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**Предметом** дослідження є жіночий досвід виживання під час Голодомору.

**Мета роботи** полягає у вивчення специфіки жіночого досвіду переживання Голодомору 1946-1947 рр.

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає в тому, що післявоєнний голод майже не висвітлювався (тим паче жіночий) в радянській історіографії. Це пояснюється тим, що в Радянському Союзі не було умов і можливостей для об'єктивного дослідження причин, масштабів та наслідків голоду для країни, тому що документи виявилися недоступні історикам. Завіса секретності була настільки щільною, що писати і говорити про нього заборонялося.

**Висновки.** Втративши чоловіків і засоби до існування, жінки постали перед необхідністю порятунку від голодної смерті не тільки себе, але й дітей та людей похилого віку. Почуття відповідальності за життя цілої родини підштовхувало жінок до дії, вони шукали і знаходили способи, як перемогти смерть. Намагаючись врятувати майно, жінки вдавалися до різних форм активного і пасивного опору експропріації. Приховане приватне жіноче майно ставало мало не єдиним рятівним ресурсом цілої сім'ї, дозволяючи підтримувати мінімальний рівень прожитку. Масові прояви взаємодопомоги серед жінок дозволили врятувати життя багатьом приреченим померти голодною смертю.

Перед обличчям смерті частина жінок проявляла виняткову жертовність, рятуючи дітей ціною власного життя, інші ж вважали за краще поступитися материнськими почуттями, віддаючи дітей до притулків, де їх шанси на виживання були трохи вище. Голод руйнував не тільки тіло, а й психіку жінок, підриваючи встановлені моральні норми та примушуючи жінок до вбивства дітей, канібалізму, позбавлення дітей їжі і залишення їх на сваволю долі.

Амбівалентне значення набуло жіноче тіло: воно могло виявитися додатковим ресурсом для порятунку.

Досвід Голодомору у жінок, які перебували в містах та селах по різні боки політичних «барикад» або займали різні соціальні позиції, істотно відрізнявся, тому його неможливо узагальнити.

**The Holodomor of 1946-1947 through the prism of women's survival experience**

*Categories and concepts most often encountered in the work: the 1946-1947 Holodomor, survival strategies, gender history, women's history.*

The master's thesis consists of 52 pages, contains 9 sources, 28 items of literature.

The **object** of the research is the 1946-1947 Holodomor.

The **subject** of the research is women's experience of survival during the Holodomor.

The **purpose** of the work is to study the specifics of women's the 1946-1947 Holodomor experience.

The **scientific novelty** of the obtained results lies in the fact that the post-war famine was almost not covered (especially women's one) in Soviet historiography. This is explained by the fact that in the Soviet Union there were no conditions and opportunities for an objective study of the causes, scope and consequences of the famine for the country, because the documents were inaccessible to historians. The veil of secrecy was so tight that it was forbidden to write or talk about him.

**Conclusions.** Having lost their husbands and means of livelihood, women faced the need to save not only themselves, but also children and the elderly from starvation. The sense of responsibility for the life of the whole family pushed women to action, they looked for and found ways to defeat death. Trying to save property, women resorted to various forms of active and passive resistance to expropriation. Hidden private women's property became almost the only saving resource of the whole family, allowing to maintain a minimum level of subsistence. Mass manifestations of mutual aid among women made it possible to save the lives of many doomed to die of starvation.

In the face of death, some women showed exceptional self-sacrifice, saving children at the cost of their own lives, while others preferred to give in to maternal feelings, giving children to shelters, where their chances of survival were slightly higher. Famine destroyed not only the body, but also the psyche of women, undermining established moral standards and forcing women to killing children, cannibalism, depriving children of food and leaving them to their fate.

The female body acquired an ambivalent meaning: it could prove to be an additional resource for salvation.

The experience of the Holodomor among women who were in cities and villages on different sides of the political “barricades” or occupied different social positions differed significantly, so it is impossible to generalize.
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**Актуальність дослідження.** З наукової точки зору є декілька переконливих причин аналізу саме жіночого досвіду Голодомору. Перший і головний аргумент - домінування жіночих свідчень в загальному масиві спогадів очевидців Голодомору. Очевидно, що ці свідчення відображають, перш за все, жіночий досвід і жіноче бачення подій, тому ігнорувати цей факт неможливо. Додатковим демографічним фактором, що впливає на кількісне превалювання саме жіночих спогадів про Голодомор, є значна різниця середньої тривалості життя жінок і чоловіків в Україні: для жінок вона становить приблизно 74 роки, а для чоловіків – відповідно близько 62 років. Крім того, Друга світова війна призвела до значних втрат серед чоловічого населення. Таким чином, серед ще живих свідків Голодомору природним чином переважають жінки, і на це варто звертати увагу. Ще одним аргументом на користь необхідності вивчення жіночого досвіду в роки голоду є особлива витривалість жіночого організму. Дорослі жінки більш стійкі до голоду, ніж чоловіки. Крім того, жіноче тіло відрізняється більш повільним метаболізмом, що пояснює велику витривалість в умовах браку їжі.

Отже, з огляду на демографічні чинники, особливу відповідальність жінок за виживання голодуючих сімей, фізіологічні особливості жіночого і чоловічого організму, потрібно визнати, що вивчення специфіки жіночого досвіду переживання Голодомору особливо важливо, бо обмеженість інформації створила ілюзію порівняно легкого подолання наслідків посухи, неврожаю та післявоєнної продрозкладки.

Реалізація цієї мети зумовила необхідність поставити такі **науково-дослідницькі завдання**:

* проаналізувати стан наукової розробки, джерельну базу проблеми;
* визначити методи дослідження;
* проаналізувати форми протистояння жінок владі;
* встановити рівень зростання злочинності серед жінок під час Голодомору 1946-1947 рр.;
* встановити особливості стратегій виживання жінок.

**Об'єктом** роботи є Голодомор 1946-1947 рр., а **предметом** – жіночий досвід виживання під час Голодомору.

**Територіальні межі** роботи включать в себе територію колишнього УРСР.

**Хронологічні рамки** охоплюють період від 1946 до 1947 р. Нижня хронологічна межа обумовлена першим післявоєнним роком та засухою. Верхня межа обґрунтовується кінцем голоду.

**Наукова новизна** полягає в тому, що післявоєнний голод майже не висвітлювався (тим паче жіночий) в радянській історіографії. Це пояснюється тим, що в Радянському Союзі не було умов і можливостей для об'єктивного дослідження причин, масштабів та наслідків голоду для країни, тому що документи виявилися недоступні історикам. Завіса секретності була настільки щільною, що писати і говорити про нього заборонялося.

**Практичне значення** роботи обумовлене тим, що її основні положення можуть бути використані при підготовці наукових праць з історії України, та СРСР.

**Структура роботи** підпорядкована реалізації поставленої мети та завданням і складається з 42 сторінок основного тексту та має загальний обсяг 46 сторінок, містить 37 позиції у списку використаних джерел та літератури.

# РОЗДІЛ 1

# СТАН НАУКОВОЇ РОЗРОБКИ ГЕНДЕРНИХ АСПЕКТІВ ГОЛОДОМОРУ

Про роль української жінки в сім'ї і державі писати складно, тому що на відміну від чоловіків, які люблять лестощі, увагу, заохочення своїх вчинків і дій, жінки, здебільшого виконують свою роботу мовчазно, уникаючи зайвого розголосу. Їх сприйняття роботи і своїх обов’язків докорінно відрізняється від чоловічого сприйняття.

У цьому плані цікаві художні та філософські роботи О.Базалука, який намагається аналізувати місце жінки в сім'ї та суспільстві через призму чоловічої точки зору. Наприклад, у філософській роботі «Жінка що надихає», яка написана в епістолярному жанрі, О.Базалук стверджує, що призначення людини (не тільки жінки, а й чоловіків), вже з народження закладено в психіку дитини і поступово розвивається з її дорослішанням [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**1].

Через усю книгу О.Базалук простежує етапи становлення та усвідомлення головною героїнею свого призначення в житті. Автор неодноразово підкреслює важливість призначення для повноти і гармонії існування людини. Але більш цікава ключова думка, на якій О. Базалук неодноразово акцентує свою увагу: не існує певного, прописаного для всіх призначення. У кожної людини – воно своє, особисте. Тому основне завдання людини (а також батьків та системи освіти) встановити в собі це особистісне призначення, правильно його ідентифікувати, і потім присвятити йому кращі роки свого життя.

О. Базалук пише: «Якщо врахувати, що на початок 2000 року середня тривалість життя людини в Україні складає всього шістдесят років, то ми, українці, з моменту народження до смерті проживаємо всього три двадцятиріччя. У першому двадцятиріччі ми формуємося і розвиваємося, у другому – шукаємо простору для самореалізації і активно намагаємося «знайти» своє місце в житті, а в третьому – хтось, знайшовши своє призначення, творить на благо людства, інші, загубившись на життєвих просторах, просто доживають свій час» [11, с. 14].

Але у О. Базалука, як і у багатьох авторів, які досліджують роль української жінки в сім'ї та суспільстві (наприклад, у М. Богачевської-Хомяк [12], Т. Журженко, Л. Смоляр, Т. Купцової [30] та ін.) на перший план виходить дилема, з якою стикається практично кожна жінка. Цю дилему сформулювала одна з видатних українських жінок Софія Федорівна Русова (1856-1940): «Мимоволі виникало питання, чи мала я право захоплюватись політичною діяльністю, коли вона мала неминуче привести до руїни родинного спокою. І життя моє постійно калічилось суперечкою між цими двома обов’язками: родина, діти, чоловік – всіх я їх кохала; а з другого боку – громада, рідний край. Нікому з жінок не бажаю такого роздвоєння, бо з цього виходить і погана праця і страшенна драма в серці» [7, с. 125].

Кожна українська жінка ставала перед цією дилемою і робила свій вибір. Хтось із них зрештою вибирав мир і благополуччя сім'ї, відходячи від активної громадської діяльності; хтось навпаки з головою занурювався у громадську працю, втрачаючи підтримку і розуміння з боку членів сім'ї; дехто встигав поєднувати сімейні обов'язки з покладеними суспільними обов'язками.

О. Базалук, розкриваючи жіноче призначення вважає, що жінка має право сама обирати: присвятити себе сім'ї або суспільству. О. Базалук, на прикладі своєї героїні вважає, що жінка, яка присвятила себе служінню на благо суспільства, приречена на самотність, на непорозуміння з ріднею та близькими людьми [1]. З цією точкою зору не погоджується дослідниця Т. Купцова. Вона аргументує свою точку зору цитатами з щоденників і мемуарів видатних українських жінок, які залишили свій слід в історії України. Наприклад, у своїх мемуарах С. Русова визнавала: «Немає щастя поза сім’єю і поза батьківщиною, кожен – сиди у своєму гнізді, пускай коріння у рідну землю» [12, с. 422].

Відома дослідниця М. Богачевська-Хомяк, вивчаючи долю подруг-соратниць С. Русової та М. Рудницької, з цього приводу зазначає, що «…ці жінки прагнули узгодити й гармонізувати материнський інстинкт – що часто обмежував і підривав потреби жіночої емансипації – з професійною та громадською працею. Це намагання неминуче й відчутно боляче врізалося в їхнє життя. Справа була не просто в кар’єрі – її можна було зректися. Покоління Рудницької, виховане з глибоким почуттям відповідальності перед народом, вважало громадську працю своїм обов’язком, органічним продовженням того ж материнства. Чоловіки ж, яких причаровували інтелігентність і дотеп, підсвідомо припускали, що дитина має задовольнити усі амбіції жінки.

Повертаючись до розгляду ролі української жінки у сфері сімейно-шлюбних відносин в період соціально-політичних потрясінь, треба зазначити, що розгляд цього питання можна провести з різних точок зору: дослідження гендера, біографії, соціології, культурології та ін. Наприклад, відомий російський соціолог І. Кон і американська дослідниця Г. Лапідус, розглянули це питання через зміну радянської партійно-державної політики. Незалежно один від одного в періодизації радянського гендерного порядку на основі партійно-державної політики щодо сексуальності і жінок І. Кон та Г. Лапідус виділили чотири основних етапи [29]:

Перший (1918 – початок 1930-х років). І. Кон визначає його як період більшовицького експериментування у сфері сексуальності і сімейно-шлюбних відносин. О. Здравомислова та Г. Тьомкіна називають його як: «гендерна політика рішення жіночого питання за допомогою дефаміліалізаціі і політичної мобілізації жінок» [22, с. 304].

Другий етап (1930-ті – середина 1950-х років) – концептуалізація тоталітарної андрогінії, або період економічної мобілізації жінок. Як відзначають О. Здравомислова та Г. Тьомкіна: «Символічна межа закінчення даного періоду гендерної політики – 1955-й рік, коли був легалізований медичний аборт, і таким чином позначена лібералізація державної репродуктивної політики» [22, с. 304].

Третій етап (середина 1950-х – кінець 80-х років) – припадає на період політичної відлиги, початок якого датується ХХ з'їздом КПРС, кампаніями масового житлового будівництва і новою постановкою жіночого питання, пов'язаного з програмою рішення демографічної кризи в країні.

Четвертий етап починається в період політичних і економічних реформ кінця 1980-х років, коли істотно змінюється роль держави в регулюванні соціальних відносин взагалі та гендерних зокрема [22].

Аналізуючи літературу з цього питання, можна виділити в сучасній історії України три ключові періоди соціально-політичних потрясінь:

1. Період Першої світової війни, включаючи революцію 1917 року в Росії (1914-1920 рр.);

2. Період Другої світової війни, включаючи довоєнні і післявоєнні роки в СРСР (1939-1945 рр.);

3. Період розпаду СРСР і становлення Незалежної України (1990-1993 рр.) Згідно виділеної періодизації розглянемо роль української жінки в сім'ї та суспільстві.

Як раз нас цікавить другий період, бо післявоєнний голод майже не освітлювався в радянській історіографії, труднощі, тяжке становище, яке довелося перенести населенню, «ціна» подолання наслідків посухи не розкриваються належним чином.

Хоча історикам доступний величезний масив різнопланових першоджерел, наукових праць, цифрових інформаційних ресурсів для всебічного вивчення трагедії Голодомору, далеко не усі аспекти трагедії вивчаються рівномірно. Дуже значним є доробок у всебічному дослідженні політичних причин та інституційних механізмів організації штучного голоду в Україні, хронології подій, демографічних, політичних і соціально-економічних наслідків, юридично-правових оцінок та інших аспектів трагедії. Однак повсякденний досвід людей, які опинилися на охоплених голодом територіях, їхні практики пристосування, спротиву і виживання, а також вплив пережитої травми на подальше життя очевидців привертали порівняно мало уваги дослідників.

Якщо діти – як жертви голоду – від самого початку потрапляли у поле зору учених, то жіноцтво тривалий час залишалося «невидимим» для істориків, а гендерні аспекти Голодомору не були предметом історико-антропологіних студій.

У перших невеликих публікаціях про окремі сторони жіночого досвіду трагедії не було окреслено ані ширшої проблематики таких студій, ані можливих підходів, ані особливостей джерельної бази чи потенційних викликів.

Утім на початку 2000-х рр. помітні перші спроби осмислення гендерної специфіки жіночого досвіду та жіночих наративів про голод. Увагу дослідників в першу чергу привернули так звані «бабські бунти» – помітне явище в межах селянського спротиву примусовій колективізації, яке проявлялося в стихійних масових протестах груп жінок проти заходів, спрямованих на вилучення майна, худоби, реманенту і продуктових запасів

Він завжди був «білою плямою» історії радянського суспільства. Хісамутдинова Р.Р. це пояснює тим, що в радянському союзі не було умов та можливостей для об’єктивного дослідження причин, масштабів та наслідків для держави, так як документи виявилися недоступними для істориків. Завіса секретності була настільки щільною, що писати та говорити про нього заборонялося [37].

Дискусія на тему голоду почалася ще в 90х роках і не скінчається досі, історіографія пережила вже багато спорів. Хтось с дослідників вважає, що на то було природні (засуха) та об’єктивні (післявоєнна розруха) причина, інші наполягають, що у всьому винна держава, яка своєю економічною та зовнішньою політикою тільки погіршили становище вищеназваних фактів та розширило масштаби голоду.

Перші наукові роботи по темі з’явилися не так давно, на території України та Молдавії, де було найбільше число жертв. Українські демографи А. Перковський та С. Пиріжков виявили в архівах відомості щодо природного руху населення Української РСР у 1940-і рр., що свідчать майже про подвійне зниження коефіцієнта «життєвості» у 1947 р. [34, с. 22-23]. І. Маковейчук та Ю. Пилявець [31] у своїй статті, опублікованій 1990 р. у тому ж журналі, з посиланням на джерела виклали причини голоду в Україні.

Загалом питома маса напрацьованих дослідниками матеріалів про трагедію 1946-1947 рр. є разюче меншою порівняно з науковими розробками про попередні голодні лиха. Для прикладу нагадаємо, що перелік праць про події 1932-1933 рр., які вийшли з 1932 по 2006 рр., налічує 12,4 тис. позицій. На сьогодні, окрім названих монографій, окремих статей, найповнішими виглядають усього три спеціальні збірки про голод 1946-1947 рр. А це залишає для вчених широке поле для виконання пошуково-дослідницьких проєктів.

Природно виникає питання, чому популяризація історії голоду 1946-1947 рр. не знайшла достатньої підтримки серед наукових кіл? На нашу думку, обраний ними як пріоритет наукових досліджень саме голодомор 1932-1933 рр. беззаперечно переважав своїми масштабними наслідками, задіяними політичними механізмами, що визначало соціальне та політичне замовлення на розробку цієї теми. Голод 1946-1947 рр. залишався (та й залишається) у тіні великої трагедії 1930-х і лише з поступовим вичерпанням нових матеріалів та завершенням її концептуалізації увага науковців поступово зосереджується на обставинах третього голоду як послідовного продовження довоєнної відповідної трагедії. «Голод 1946 року начебто продовжував трагедію голодомору 1933 року» – згадував Олександр Семенович Капто, який згодом став секретарем ЦК компартії України по ідеології. Не дивлячись на схожість, інформації про 1946-1947 ми маємо у разу менше ніж про 1932-1933 р, ще менше ми знаємо про долю жінки в післявоєнний період.

Джерельною базою магістерської роботи стали матеріали усної історії, представлені спогадами очевидців Голодомору 1946-1947 рр. [2, 4-6, 8-9]. Наприклад, це спогади Галини Гримич про рідне село Тарасовичі на Київщині, яке було зруйноване й затоплене, внаслідок будівництва Київської ГЕС. У своїх спогадах вона висвітлює способи виживання, які практикували жінки з метою порятунку від голоду [3].

Теоретико-методологічною основою роботи стали принципи історизму, об’єктивності та багатофакторності. Серед загальнонаукових під час дослідження були застосовані методи аналізу, синтезу, логічний. Серед спеціально історичних методів були використані: проблемно-хронологічний, історико-системний, історико-порівняльний. У дослідженні також використовувалися методи джерелознавства, зокрема евристичний.

#

# РОЗДІЛ 2

# ЖІНКИ ТА ТЕРОР ХХ СТОЛІТТЯ

## 2.1 Протистояння владі

Без засобів до існування, на краю виживання, беззахисні жінки далеко не завжди впадали у відчай і покірно приймали таку долю. Особливо активним жінкам до душі була відчайдушна боротьба – протистояння зловживань владою, так як традиційно жінка несла відповідальність за харчування сім'ї, тому саме жінки проявляли особливу активність і чинили опір. У спогадах очевидців нерідко можна знайти свідоцтва того, що чимало жінок виявило виняткову відвагу і завзятість у відстоюванні інтересів своїх сімей. Відомі випадки так званих «жіночих бунтів», коли жінки об'єднувалися і разом відстоювали свої інтереси. Крім того, в своїх протестах жінки виступали з позиції жінки-матері, яка прагне виконати покладену на неї традицією обов'язок - нагодувати дітей. Бунти поширились всюди.

Масштаби селянського опору вражають, мали місце близько 850 стихійних селянських бунтів. Пізніше ці повстання стали краще організованими, більш тривалими і придбали більш яскраво виражені риси опозиційність по відношенню до влади. Характерно, що з-за кількісного превалювання жінок в цих протестних акціях, в офіційних звітах вони часто згадуються як «бабські бунти» або «бабські волинки». Наприклад, в Житомирській області жінки становили до 70% учасників таких подій, хоча їх лідерами частіше були чоловіки [13]. При цьому саме жінки часто особисто атакували активістів, націоналізує майно. Офіційні документи показують, що причиною такої активності жінок найчастіше були дії або бездіяльність місцевої влади, які призводили до нестачі продуктів для годування дітей. У Вінницькій області, наприклад, обласні керівники періодично повідомляли про такі випадки: в одному з сіл натовп з 150 осіб - в основному, жінок, – захопила поле цукрових буряків, в іншому місці група з 300 дівчат намагалася захопити колгоспний запас кукурудзи, напасти на адміністративні будівлі і будинок голови колгоспу, погрожуючи руйнуваннями і розправами, вимагаючи продукти для своїх сімей [35]. Саме внаслідок того, що жінки грали ключову роль в питанні сімейного прожитку, вони так завзято захищали цю сферу. По всій видимості, сили були нерівні і навіть найбільш відчайдушний опір жінок не могло зупинити машину влади. Чимало жінок, які брали участь в протестах, були покарані, деякі загинули. Примітно, проте, що в цілому санкції по відношенню до жінок-бунтаркам були значно м'якше, ніж до чоловіків. Але радянська влада в цілому сприймала селянок як серйозного політичного опонента або загрозу режиму, для влади вони були всього відсталою соціальною групою.

Збереглися документи, що свідчать про підпал сараю з зерном, як помста в Київській області або напад на одного з активістів з сокирою в руках у Вінницькій – і це лише кілька ілюстрацій того, як відважно боролися жінки [1, с. 271]. Саме це явище дозволяє краще зрозуміти поведінку жінок в умовах обмеження їх ресурсів і можливостей, з одного боку, і реакцію влади на прояви організованого масового неслухняності жінок – з іншого.

Найрідше жінки намагалися відстояти власні права способом листів зі скаргами до органів влади. У них описані несправедливість пережита ними та їхніми родинами. Окремі скарги та звернення селянок до вищих інституцій влади мали позитивні наслідки. При цьому ключем до успіху були не стільки вік або освіту подає скаргу, скільки завзятість у відстоюванні своїх прав. Очевидно, звернення до місцевих органів влади далеко не завжди приносили результат, тому деякі жінки вирішувалися звертатися безпосередньо до вищих інстанцій.

«Моє життя гірше твого: картоплю без масла їсти двічі на день, шматочок хліба грамів сто, бо на себе не отримую жодного грама, безробітна» [9].

«Я працювати не можу, у мене абсолютно віднімаються ноги і спина. Збираю шматочки в булочній, але дуже ганяє міліція» [4].

«Ми з Анею живемо в жахливих умовах – голодуємо. Аня пухне, хворіє, не вчиться. Я сама хвора, немає ні сил, ні енергії» [4].

«Харчуюся неважливо, їм одну картоплю і хліба 400 г, і ось моя їжа - ні ситий, ні голодний. Ледве ноги тягаю. Ми з цього пайка повинні померти. Взяти ніде, і грошей немає» [9].

«Що на картку отримуємо, то все продаємо. Продаємо, а на ці гроші хліб викуповуємо. По 300 г хліба з'їдаємо, а варива не споживає» [9].

«У нас є тільки один хліб. Багато на хлібі не проживеш. Картопля на ринку дорога. Купити картоплю можна двічі на місяць, а потім поклажі зуби на полицю» [9].

«Весь час варимо капусту та турнепс, який готували для худоби. Спасибі тому, що отримуємо хліба 650 г на день, тільки цим і живемо, тобто існуємо. На одному хлібі теж довго не будеш існувати» [4].

«Мушу я звернутися до вас, як до рідного батька, вищому володарю нашої неньки – України ... Зі сльозами на очах благаю вас, батько нашої України, захисти нас, нещастям і горем убитих, щоб ми не блукали на вулицях голодні і знедолені чотири душі дівчаток і я ... бідна з дітьми не маю де голову прихилити... » [9].

Всі ці спогади свідчать про активну позицію і рішучості багатьох жінок у відстоюванні власних прав та інтересів своїх сімей, хоча в нерівному протистоянні зі злочинною владою небагатьом з них вдалося прийти до успіху.

Ганна Іваницька (Бардин) народилась 1925 року на Львівщині. Була зв’язковою в підпіллі ОУН. 1945 року жінку заарештували. До 1948 року вона перебувала у тюремному відділенні Львівської обласної психлікарні.

«Біля розбитої шибки лежала дівчина. Вона померла від запалення легень, бо з вікна сильно дуло і сипався сніг. Я теє захворіла. Плечі вкрилися фурункулами. Гній просочував сорочку. Уявіть собі двадцятирічну дівчину, підстрижену на «нульку». Сорочка спереду – у крові (не давали нам гігієнічних засобів під час менструацій), на спині – у засохлому гної» [9].

«Найстрашнішими були електрошоки. Просила Бога не про життя, а лиш би не заговорити. Клали на тапчан, в уста вставляли гумову паличку, до скронь приставляли пластинки і подавали струм. Непритомніла, сорочка мокріла. Десь після 15-го сеансу лікарка Ластовецька сказала: «Больше шоков нельзя ей давать – не выдержит. Але завідувачка – кадебістка Каміестка – вирішила інакше» [9].

## 2.2 Зростання злочинності серед жінок

Голод, що прокотився по всій країні, викликав небачений навіть у воєнні роки зростання злочинності. Чи не мали засобів до існування, збожеволілі люди заради власного порятунку йшли на злодійство, грабіж, вбивство. Багато що нагадувало війну за шматок хліба. Голодні забирали останнє у своїх сусідів. Повоєнне становище вплинуло на зростання злочинності в цілому, так як в країні був голод, розруха, окупація величезних територій ворогом, знищення майна населення. Скорочення надходжень хліба на внутрішній ринок, неприборканий ріст цін весні 1947 р. призвели до збільшення крадіжок зерна, борошна, печеного хліба. Об'єктами нападів ставали магазини, сховища, бази, а також ремонт і господарські будівлі мешканців міст і сіл. При гострій потребі людей в грошах, зросла кількість злочинів серед жінок проти державного та особистого майна.

У важкій економічній і соціальній обстановці рішучі дії з боку уряду були необхідні, біда була в тому, що посилення правової відповідальності громадян за дрібні розкрадання не було підкріплено відповідною матеріальною допомогою голодуючим. В силу цього правове переслідування розкрадачів вилилося на практиці в репресії проти головної рушійної сили на виробництві - робітників і колгоспників.

Колгоспники, які пережили голод 1932-1933 рр., добре розуміли, чого їм чекати після заготовок 1946 р. Щоб дожити до нового врожаю, багато, які не отримували ні грама зерна на трудодні, змушені були красти його, використовуючи кожну нагоду. Такого роду злочин просвіщає Альберт Яременко: «Я не знаю причину, тільки пам'ятаю, що забрали її. Потім дізнався, мовляв, комуністи нашли два хитання кукурудзи десь у нас удома, забрали мою матір. Вона щезли на 10 років. Такий шмон тоді був - важко передати» та Терещенко Раїси Петрівни: «Моєму 17-річному братові дали 12 років тюрми, а мамі - два роки, їх судили разом, маму зробили без вини винною. За те, що не привела за руку свого сина і не сказала, що він узявсь. А нас було восьмеро дітей малих, восьма дитина грудна ... » [9].

«У 1947 р. був добрий урожай хліба. Почалась жнива, техніки було мало, косили косами, а жінки в'язали снопи, люди стали веселіше. Там же м'ялі колоски в сумці, і просто так зерно кидали в рот, жували. Приносили додому зерно, на ручних жорна мололи и пекли хліб. Але це небезпечно було. За це строго судили. Наприклад , у нас був суд в клубі: жінка, що мала двох малолітніх діток, чоловік загинув на фронті, йшла з роботи, несла відро зерна, отримала 12 років, а дітей забрали в дитбудинок» [3].

Для того, щоб збити зростаючу хвилю голодної злочинності, не розкриваючи справжніх причин її зростання, уряд посилював міри покарання шляхом багаторазового підвищення термінів позбавлення волі за дрібні крадіжки. У такій обстановці уряд, обмежуючи допомогу голодуючим, підвищував каральні функції держави. Вал указів і постанов наростав, як сніжний ком в міру посилення голоду і влітку 1947 р досяг свого апогею. Укази Президії Верховної Ради СРСР від 4 червня того ж року про кримінальну відповідальність за розкрадання державного майна і про посилення охорони особистої власності затьмарили сатанинську силу закону від 7 серпня 1932 р. прозваного в народі законом про п'ять колосків.

В умовах голоду ескалація кримінального законодавства обернулася не проти справжніх злочинців - великих грабіжників державної та особистої власності, а проти всього знедоленого люду, заподіявши йому багато страждань. Посилення репресій проти колгоспників та колгоспниць, що виразилося в масових арештах і кримінальні покарання за найдрібніші розкрадання зерна або картоплі, викликало обурення населення. Справа не обмежувалася тільки скаргами до високих інстанцій. Відомі випадки вбивства ненависних голів колгоспів.

Злочинцями ставали голодні багатодітні вдови і сироти. При обліку, не перевищував в середньому 80%, число осіб, засуджених в роки війни за розкрадання державного і громадського майна, становило понад 1 мільйон осіб. У тому числі тільки в 1943-1944 рр. за такого роду злочини було засуджено 465,3 тис. осіб, з них 230 тис. жінок і підлітків до 16 років. У 1946-1947 рр. зберігався високий рівень злочинності жінок, їх питома вага реєструвалась на «військовому» рівні [20].

Серед засуджених в 1946-1947 рр. жінки з малолітніми дітьми, які прямували разом з ними по етапу, складали близько 50%. Ця категорія в'язнів збільшувалася із загальним зростанням кількості засуджених жінок. Число малюків, що починали своє життя за колючим дротом, в 3 рази перевищувало місткість табірних будинків немовляти, тому частина з них містилася в малопридатних приміщеннях і навіть в загальних бараках разом з іншими ув'язненими.

Органи влади були безсилі у розкритті великих розкрадань хліба, відігравалися на дрібних крадіжках, скоєних жінками. Влітку, коли почав дозрівати урожай колосових культур, на колгоспних нивах розгорталися драматичні події. Так були заарештовані колгоспниці Крамскова і Шпирьова, що мали кожна по 3-є дітей від 8 місяців до 9 років. Вони удвох зрізали ножицями 2,7 кг колосків, за що отримали по 8 років [1, с. 141].

Пізніше надійшла пропозиція звільнити 15 тис. жінок, вагітних і з дітьми до 4-річного віку від подальшого відбування покарання, крім жінок, засуджених за бандитизм, вбивства і розкрадання соціалістичної власності. Указ був таємно прийнятий 16 серпня 1947 року і передбачав звільнення з ув'язнення згаданої вище категорії засуджених. Він не поширювався на засуджених «за стрижку колосків», за що відбували термін більшість колгоспниць, зате був на руку особам, професійно займався крадіжками, спекуляцією, шахрайством. Здавалося, що коло замкнулося. Але тут втрутилася громадськість. Адже залученими до суду і засудженими до 7-10 років позбавлення волі опинялися люди, що потрапили в скрутне матеріальне становище і своєчасно не отримували ніякої допомоги і підтримки від господарських і партійно-профспілкових організацій.

Суди і прокуратури при розгляді справ часто не вникали в суть причин, що призвели робітницю або колгоспницю до скоєння злочину, не ставили питань перед відповідними організаціями щодо вжиття заходів до усунення цих причин. Суди внаслідок своєї перевантаженості і уявної простоти таких справ, нібито не вимагали розслідування, обмежувалися фіксуванням злочину і зазвичай виносили найсуворіший вирок, ігноруючи ті статті Кримінального кодексу, які дозволяли при виняткових обставинах пом'якшувати міру покарання. Вся судово-прокурорська робота по цих справах зводилася до отримання про факт затримання працівниці, яка, як правило, відразу ж зізнавалася в скоєному проступку. На цій підставі давалася санкція прокурора і виносився вирок нарсуду. Скоростиглі вироки викликали обурення робітників.

До засуджених мам ставилися з великим співчуттям як за місцем колишньої роботи, так і в місцях позбавлення волі.Отже, мізерний заробіток, необхідність красти чи тікати з колгоспу були єдиним, але не широким арсеналом засобів для жінок, щоб прожити в післявоєнному колгоспі.

## 2.2.1 Спекуляція продуктами харчування

Заборона на торгівлю хлібом породжувала зліт цін на колгоспних ринках та зростання спекуляції. Різного роду ділки входили в змову з керівниками колгоспів та збували колгоспну продукцію на найдорожчих ринках. Інші скуповували дешево зерно та борошно у колгоспників, які потребують грошей для сплати податків, і з більш-менш благополучних районів вивозили на продаж у голодні краї.

Спекулянти проникали у зустрічну державну торгівлю на селі. Підпільні торговці, маючи підроблені документи про укладання з колгоспами договорів, відкривали у містах на ринках свої намети, наймали продавців і таким чином збували колгоспну продукцію. На виручені гроші закуповували промислові товари, з якими виїжджали на село для продажу сільським жителям. Протягом серпня 1946 р. у м Кірові, Свердловську, Сімферополі, Сталінграді, Чкалові співробітниками МВС було заарештовано та притягнуто до кримінальної відповідальності понад 15 осіб, які займалися скуповуванням зерна в колгоспах та продажем його у містах та райцентрах за високими цінами. При затриманні вони вилучили близько 10 т зерна і 128 тис. крб. грошей [23, с. 189].

Як продавців використовувалися жінки. Багато хто з них притягувався до кримінальної відповідальності. У Сталінграді було заарештовано Уразова, яка ніде не працювала. Проживаючи в Баку, вона скуповувала там борошно по 400-500 руб. за пуд і продавала її в Сталінграді по 900-1000 руб. за пуд. У м. Кірові мати та донька Анікіни скуповували борошно у колгоспників у різних районах області та продавали її на ринку. Усього ними було куплено та продано понад 2 т борошна [23, с. 194].

Міліція займалася окремими громадянами, які гнали зілля («самогон») для особистого користування із найдешевшої сировини – буряків. За підвезення дров, сіна, копку картоплі платили «першою». Зрідка в міліцейські мережі потрапляли досвідчені самогонники, які не побажали платити «податок» або надто широко розгорнули свою справу і докучали солідним «фірмам». Здебільшого діставалося простим смертним. У січні та лютому 1947 р. за самогоноваріння було притягнуто до кримінальної відповідальності 15867 осіб, крім того оштрафовано 7019 осіб на 786,4 тис. рублів. У них вилучено 12864 самогонні апарати, 76 тис. л самогону, грошей на загальну суму 223,3 тис. руб. Встановлено, що на виготовлення самогону витрачено 97 т хліба, 10,4 т цукру та 417,4 т інших продуктів. А скільки пішло зерна на виробництво горілки у підпільні цехи? Десятки тисяч тонн державного хліба, що зникав на потайних винокурнях, списувалися за рахунок втрат при збиранні, перевезенні та зберіганні [21, с. 263].

У той час, коли виробників хліба – колгоспників і робітничих радгоспів притягали до кримінальної відповідальності за жменю зерна, що взяла на току, представники номенклатури збували на ринку куплені за державними цінами в закритих магазинах продукти харчування вищої якості. Наживалися за рахунок величезної різниці у цінах. Добре умови для спекуляції були ідеальні. Для деяких керівних працівників республік, країв та областей видача продовольства, всупереч постанові від 12 липня 1943 про постачання працівників партійних, комсомольських, радянських, господарських і профспілкових організацій, проводилася без будь-яких обмежень. Окремі керівники, зловживаючи цим, закуповували таку кількість продуктів харчування, яка не викликалася потребою їхніх сімей. Цим не гребували високопосадовці. Колишній заступник голови Бюро ЦК ВКП(б) по Литві Ковальов отримував для себе понад встановлені Управлінням справами ЦК ВКП(б) норми велику кількість продуктів, частина яких його дружина через інших осіб продавала на ринку. Рішенням партійної комісії Комітету партійного контролю при ЦК ВКП(б) за непартійну поведінку Ковальову було оголошено сувору догану із попередженням та занесенням до облікової картки [33, с. 312]. Йому було заборонено протягом двох років обіймати керівні посади у партійних та радянських органах, а його дружина за спекуляцію була виключена з членів ВКП(б).

Подібні злочини набули поширення у вищих ешелонах влади. З метою запобігання зловживанням терміново вибиралися Суди честі в ЦК ВКП(б) та у всіх союзних міністерствах. Протягом усієї першої половини 1947 р. секретаріат ЦК ВКП(б) затверджував голів цих судів. У такий спосіб Сталін та його команда намагалися утримати своїх підручних від великої спокуси спекульнути на ринку цукром, шоколадом, олією, горілкою та ін.

Через війну посилення боротьби зі спекуляцією кількість притягнутих до кримінальної відповідальності за статтею 107 КК РРФСР у другому півріччі 1947 р. збільшилася проти першим більш як удвічі і становило 24тис. людина. Крім того, за Указами від 4 червня 1947 р. за спекуляцію викраденими товарами було залучено 2140 осіб, розкрито та ліквідовано 3250 спекулянтських груп, за якими залучено 7770 осіб. За спекуляцію продовольчими товарами засуджено 12 тис. осіб, тобто 50% від загальної кількості залучених, у тому числі за спекуляцію хлібом, борошном, крупою понад 5 тис. осіб, цукром – близько 2 тис. осіб, м'ясом та жирами – більше 3 тис. чоловік. У справах про спекуляцію притягнуто до кримінальної відповідальності 2,5 тис. працівників торгівлі [25, с. 50].

Після скасування карток спекуляція набула більш конспіративного характеру. Виходячи на ринок, спекулянти мали при собі зразки товарів, а займалися продажем на своїх квартирах або у покупців через третіх осіб. Великі ділки використовували кооперативну торговельну мережу, комісійні магазини, якими змовою з продавцями збували дефіцитні товари.

Карткова система та заборона хлібної торгівлі створювали сприятливі умови для збагачення розкрадачів та тіньовиків. Коли в колгоспах враховувався кожен кілограм зерна, на чорному ринку воно текло рікою. Великі поставки товару для підпільної торгівлі забезпечувалися з допомогою розкрадання державного та колгоспного зерна. Так, під час голоду на ниві громадської власності підростали радянські капіталісти.

У ті роки процвітала й інша галузь тіньового бізнесу – виробництво підробленої горілки. Заборонена лікеро-горілчана торгівля потіснила державну монополію. Приховані цехи з виготовлення позапланової горілки працювали на повну потужність та фактично безперешкодно збували свою продукцію через відкриту торговельну мережу. Зелений змій харчувався білим хлібом. Коли державні заводи зупинялися через відсутність зерна, нелегальні "приватні" функціонували без перебоїв. Для них був режим найбільшого сприяння, тому що прибуток повністю йшов до кишені підприємців**.**

**2.3 Демографічні зміни. Повсякденне життя повоєнних років**

Демографічний розвиток України в повоєнний період характеризується скороченням трудових ресурсів (на території республіки під час окупаційного режиму було знищено майже 3,9 млн мирних жителів, вивезено понад 2,2 млн осіб до Німеччини, частина з них загинула, а 200 тис осіб, побоюючись сталінського режиму, так і не повернулися); загальними втратами у роки війни (загинув кожний шостий житель України). Закінчення війни дало поштовх значним міграціям населення. Основними формами цих міграцій були демобілізація (звільнення військовослужбовців із збройних сил), реевакуація (повернення населення у місцевість, звідки воно було вивезене у зв’язку із загрозою воєнних дій), репатріація (повернення на батьківщину військовополонених і цивільних осіб, що опинилися за межами своєї країни внаслідок війни), депортація (примусове виселення з місця проживання осіб, які визнані соціально небезпечними). Значний відбиток на демографічному розвитку України залишили процес входження до складу СРСР західноукраїнських земель та голод рр. через демографічні зміни 40-х років населення республіки становило в 1951 році 37,2 млн осіб, що на 4,1 млн менше, ніж у довоєнному 1940 р.» [35, с. 405].

На демографічну ситуацію в Україні впливали такі фактори: – втрати у війні; – міграція населення; – входження до складу УРСР західноукраїнських земель; – голод рр.; – відбудова народного господарства Позначились на демографічному становищі України репресії, що їх проводило сталінське керівництво по відношенню до національних меншин (виселення кримських татар, німців, поляків, угорців та ін.).

Дієвим проявом реакції людей на нестачу продовольства і голод став масовий виїзд жінок з дітьми з районів, які страждають від посухи, в Західну Україну за сільськогосподарськими продуктами.«Люди від безвихіддя їхали в Станіслав за жомом, який зберігся біля цукрозаводів у ямах. Я разом з мамою їхали вдвох поїздом на даху. Щоб набрати жому, залазили у ями по коліна, торбину прив’язували до шиї. Біля тих ямів творився жах: навколо ями і у самій ямі лежало багато трупів. Назад додому також добиралися на даху поїзда, але дорога була ще небезпечнішою, бо біля залізниці стояли бандити і стягували людей з поїзда залізними крюками, щоб забрати їжу...»

Гордей Ольга Михайлівна, 1926 р.н., с. Дністрівка, Кельменецький район, Чернівецька область [9].

Він почався ще в лютому 1946 р, а влітку почав становити загрозу для влади не тільки за масштабами явища, але і за його результатами. Фрагмент свідоцтва Корнілової Олександри Гаврилівни, уродженки с. Михайлівка Кельменецького р-ну Чернівецької обл: «... На Заході люди були хороші. У кожному дворі стояв котел з картоплею, і всім, хто приходив, давали по дві картоплини. Ніхто не міг відмовити. Кожен брав на нічліг, годував, одягав...» Населення з Харківської, Дніпропетровської, Херсонської, Полтавської, Вінницької та інших областей України, а також ряду областей Білорусії і Росії переїжджало з села в село західного регіону, який не був колективізованого і розповідав правду про становище в колгоспах, голод, невиплати по вироблені трудодні, сильно заважаючи таким чином проведення агітації.

«1946 рік був засушливим і неврожайним. До того ж держзакупки «вимели» з хати все. Навіть декілька кілограмів квасолі, які мама сховала, знайшли і забрали. Односельчани рушили в так звану «западну», де можна було поміняти одяг, різні речі на продукти...» Ляшок Ольга Василівна, 1933 р.н., с. Комарів, Кельменецький район, Чернівецька область [9].

Для протидії напливу населення в Західну Україну керівництво республіки вживало заходи, які були спрямовані не на усунення причин, що спонукали людей на масовий виїзд за продуктами, тобто голод, а лише ті, які б дозволили зменшити потік мас і ліквідувати збитки, які наносили приїжджі авторитету радянської влади в західному регіоні.

У той час, як частина населення їхала за продуктами і поверталася, інша намагалася врятуватися від голоду втечею з села. Поодинці або цілими сім'ями жінки кидали свої будинки і прямували в міста-менш постраждалі від посухи райони. За даними Міністерства сільського господарства УРСР, після 1 січня 1946 до 1 січня 1947 кількість працездатних жінок і підлітків до 16 років в колгоспах України зменшилася на 283,9 тис. осіб. Хто ж не наважувався бігти, але і не бажав вмирати від голоду в колгоспах, влаштовувався працювати на місцевих підприємствах або установах, що забезпечують своїх робочих картками на продовольчі товари. Однак такий шлях порятунку виявився недалекоглядним, оскільки держава суттєво зменшила в вересні 1946 р. число осіб, особливо в сільській місцевості, які забезпечувалися пайком.

# РОЗДІЛ 3

# ДОЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЖІНКИ. ПУБЛІЧНА СФЕРА

Розглядаючи жінку як трудовий ресурс, радянська влада з 1920-х років до початку 1940-х істотно переглянула свої погляди на роль жінки в сім'ї та суспільстві. У цей період часу скасовуються багато пільг для жінок на виробництві, наприклад, заборони на роботу в нічні зміни і в важких умовах праці. Замість цього створюється рух за оволодіння жінками чоловічих професій, запровадження здорового способу життя жінок, який дозволяв жінкам у праці стати рівнею чоловікам.

Радянська влада практично вилучила з образу радянської жінки жіночність. Як трудовий потенціал жінку максимально наблизили до образу Некрасовської жінки, яка і коня на скаку зупинить, і в палаючу хату ввійде. Більше того, в Радянському Союзі скопіювали (зокрема й з фашистської Німеччини) і впровадили дуже зручні способи контролю над фізичним станом тіл. Тіло в марксизмі-ленінізмі стало розцінюватися як об'єкт освоєння та підпорядкування.

Розглядаючи жінок як трудовий ресурс Радянська влада ввела фіксовані стандарти гігієни, фізкультурних рухів і дієти, і стала жорстко контролювати їх виконання. Поклавши на жінок роль репродуктивної сили і трудового ресурсу, радянська влада фактично здійснила деротизацію жінок, перетворивши їх на більш вигідний для себе шар населення. Радянські жінки не тільки були витриваліші за чоловіків, а й могли відтворювати нових членів суспільства, яких держава виховувала за своїми ідеологічними штампами.

Роль чоловіка звелася до доповнення жінки як трудового ресурсу і до «захисника батьківщини», яким сміливо можна було жертвувати в ім'я політичних амбіцій правлячого режиму.

Доля жінки в повоєнний період змінилась кардинально. Жінка та чоловік, як відомо, ділили дві сфери - публічну та приватну. Тобто, жінка займалася хатньою роботою та вихованням дітей. Матеріальної винагороди вона не отримувала за свою працю. Чоловік ж, відповідав за отримання грошових надходжень. Фактично, жінка не тільки не мала досвіду в тому, як заробляти кошти, але й, як їх використовувати (витрати на побутові речі не враховуються).

З початком війни та її продовженням, на жінку ліг тягар виконання, як мінімум двох ролей - своєї та чоловічої. Тепер, вона мала піклуватися про приватну та публічні сфери. Ба більше, вона мала й стати захисницею свого життя, та життя своєї родини.

Цікавим фактом є зміна навіть у фізіології жінки, який нам наводять історики із Ленінградської блокади. Жінки, які тепер були зайняті 24 години 7 днів на тиждень, у постійному стресі, втрачали можливість дітонародження – їх менструальний цикл не тільки затримувався – в деяких випадках, він просто припинявся [24, с. 51]. Жінка брала в руки, тепер, не тільки прилади для куховарки чи домашнього господарства, але й рушниці.

Проте, варто відзначити, що саме у повоєнний період, жінки розвінчали стереотип про те, що вони не здатні до «чоловічих професій», освіти та інших громадянських прав. Жінки ставали інженерами, пілотами, лікарями (а не тільки медсестрами). Саме повоєнний період підштовхнув жінок до початку феміністичних рухів у всіх сферах життя, який, в результаті, надав їм права голосу (вибори), отримання освіти (змішаний тип навчання).

## 3.1 Жіноча взаємодопомога

Існує кілька основних способів, які використовували жінки для порятунку себе і своїх близьких. Часто в спогадах про життя під час Голодомору можна зустріти історії про випадки обміну жіночого одягу та коштовностей на їжу.

Іноді господарям вдавалося зберегти найцінніше: жіночі прикраси та коштовності, добротну і дорогу жіночий одяг. Саме вони ставали ключем до виживання сім'ї. В умовах тотального голоду для українських жінок, чиї сім'ї голодували всякі цінності втрачали сенс. В середньому один приймальний пункт щодня приймав 400-450 чоловік. Так само селяни добували продукти харчування шляхом обміну побутових речей, там де становище було хоч трохи краще.

Люди, які пережили ті страшні часи, раз по раз свідчать, що їх життя було врятовано завдяки продуктам, отриманим в обмін на ті самі материнські хустки, спідниці, розшиті рушники, інший одяг, якою обмінюються на нерівноцінні, але до чого безцінні в той час хліб, борошно, крупи, овочі.

«Під час голоду моя мати здала сережки і кільце в обмін на борошно» (Чернігівська обл.).

«Так ось у бабусі нарядів багато було ... – сарафани, спідниці, хустки. Ось і ходили собі міняти ... Пригожий наряд у бабусі був, і висівки приносили, і лушпиння пшеничне приносили ... і буряк привозили, і коржі міняли ... » [9].

«У матері були ось такі гроші на шиї. Візьме ці гроші батько, принесе муки, ось таку головку цукру. І ось ми на цьому жили, і вижили ... І наша мама ходили до Воронежа - міняли рушники розшиті, сорочки, сарафани, а звідти буряк привозили, картоплю, зерно там або борошно - хто як давав. І ті вижили, хто ходив міняти... » [3].

«Чи понесуть було кашемірову парочку кому-небудь, а їм за це дадуть або півлітра молока, або ось таку пампушку дадуть. Вони принесуть - так ми на трьох розділимо, так ось це з'їмо та й все ... » (Луганська обл.) [9].

Найцікавіше, що ні в одному оповіданні немає ніякої скорботи по тих речах, які у важкій ситуації довелося віддати при занадто нерівноцінному обміні. Хоча в свою чергу, мало не кожне подібне спогад доповнюється коментарем про те, що саме завдяки отриманій таким чином якийсь їжі, кому-то все-таки вдалося вижити, так що реальною ціною обміну коштовностей була саме людське життя.

## 3.2 Жебрацтво

При вивченні Голодомору типовим явищем стало жебрацтво, що заполонило села, залізничні станції, міста. Багато жінок з малими дітьми ходили по хатах, просили хоча б якої-небудь їжі. Завдяки безкорисливій допомозі і співчуттю багатьом вдалося пережити голод. Зрозуміло, що звичайні жести милосердя і співчуття здаються вчинками, гідними захоплення на тлі катастрофічної нестачі їжі, яка приводила до втрати людяності, знецінення самої людського життя, появі байдужості до інших і навіть до самого себе. Характерно, що в спогадах про таку допомогу найчастіше фігурують саме жінки, яким доводилося ділитися останнім, намагаючись врятувати життя іншого – часто чужого – людини, іноді нехтуючи власною.

«Моя тітка, мамина сестра, вона вдова. Було у неї четверо дітей, так іноді вона приходила до нас. Що виходило – те віддавали ...» (Житомирська обл.) [9].

«Сусіди якраз через один будинок, так не було корови, і дітей багато. Ми їм давали молоко ...».

«А ось жебраки - кожен день по 20 душ приходить. Так я це, дістану мисочку яблук з горища, і їм на трьох-чотирьох даю ось так. Жодну душу не відпускала, поки не дам. Або буряка шматочок дам, або якщо картоплина є варена, то дам ...».

**3.3 Жіноче тіло в умовах голоду**

У спогадах про Голодомор не піднімається питання про власне тіло та сексуальності (крім як при опису надзвичайних пухлин, викликаних порушенням обміну речовин внаслідок тривалого голодування). Голодування вкрай деструктивно позначається на стані людського тіла. Жіноче тіло, крім фізіологічного, наділене ще й естетичним виміром - традиційні канони жіночої краси незмінно включали здорове, міцне і повнокровне тіло.

Тому спогади жінок про їх тілесних переживаннях за часів Голодомору вкрай рідкісні (так як, мабуть, надто болючі), а нечисленні описи тілесних страждань відрізняються шокуючим натуралізмом пережитих жахів і, хоча часто розказані з певним емоційним відчуженням, проте, виявляються не менш пронизливі .

З деяких оповідань стає зрозуміло, що тіло жінки іноді ставало єдиним ресурсом, який рятував її саму або членів її сім'ї від голодної смерті. Жіноча пазуха ставала чи не єдиним місцем, в якому жінка-колгоспниця могла приховати хоч якусь їжу, щоб нагодувати дітей.

«Мати працювала в колгоспі, товкла макуха худобі ... А щоб жінки нічого не винесли, їх закривали і обшукували. Мама ховала шматок макухи за пазуху ... Увечері ж мама розварюється цей макуха у воді і давала нам цей навар пити ...» [9].

Як і в багатьох інших ситуаціях, коли жінки опинялися на межі життя і смерті на охоплених голодом територіях з'явилася проституція заради виживання: доведені до відчаю жінки обмінювали своє виснажене голодом тіло на їжу, щоб врятувати від смерті свою сім'ю. «Бабуся з Луганської області (1908 р.н.), Згадуючи безвихідь, в якій вона опинилася, чесно розповіла про те, як перед обличчям голодної смерті віддалася чолі колгоспу, який тривалий час її домагався: «Харчі закінчилися. Ноги почали пухнути і у мене, і у дітей ... Від Івана ніяких звісток ... За два мішка пшона здалася я йому, гадині ...» [9].

Одночасно тіло також ставало фактором ризику для жінки, особливо в разі втрати чоловіка. В умовах юридичного безправ'я того часу жінки ставали головними потенційними жертвами різних форм насильства - економічного, психологічного і навіть фізичного.

Хоча свідоцтва сексуального насильства над жінками зустрічаються рідко (ймовірно, в зв'язку з почуттям сорому і провини, які супроводжували подібні спогади), випадки безкарного наруги були, очевидно, не поодинокі [4]. Трагічною була доля жінок в сім'ях, на яких лягало тавро «класово ворожих»: зупинити навіть очевидно злочинні діяння активістів ніхто не насмілювався. Існують розповіді про зґвалтування жінок.

## 3.4 Вибір між тяжким життям та легкою смертю

Голод був однією з основних причин зростання самогубств в 1946-1947 рр. В обстановці загального зубожіння люди переставали сподіватися на допомогу з боку держави. Голод притупляв співчуття до ближнього, загострював почуття безвиході. Чергове підвищення цін, втрата хлібної картки, грошей, неувага з боку начальника, а тим більше оточуючих могли підштовхнути фізично і морально знесиленого людини до останнього кроку. Низькооплачувані багатодітні вдови болісно сприймали підвищення пайкових цін на хліб восени 1946 р.

Багатьом не вистачало зарплати на те, щоб викупити хліб за картками. Крепільщіця ковальського цеху заводу Є.Я. Кирпичева, що мала 3-х дітей і, заявила в профспілковому комітеті: «Мені важко було годувати дітей до підвищення цін, а тепер залишається тільки повіситися» [9].

Насправді жінки з дітьми трималися до останнього. Поки була жива хоч одна дитина, мати не сміла накладати на себе руки. Частіше кінчали самогубством молоді одинаки, іноді навіть які пройшли війну.

Так на двох заводах міста покінчили життя самогубством три молоді працівниці: Шумських, Харіна і Якурнова. Обласний комітет партії прийшов до висновку, що самогубство дівчат було наслідком бездушного бюрократичного ставлення керівників підприємств до матеріально-побутовим потребам людей. У заводських гуртожитках було брудно, мило і змінну білизну видавалося робочим рідко, багато хто не мали верхнього одягу і взуття. Обіди в їдальнях були низької якості і дорогі. Видача зарплати систематично затримувалася [4].

Скрутне матеріальне становище змушувало деяких робочих займатися перепродажем хлібних карток, розкраданням речей і грошей у сусідів. У постанові бюро обкому були попереджені керівники заводів про те, що якщо вони не наведуть належного порядку в гуртожитках і не поліпшать матеріальне становище робітників, то будуть зняті з займаних посад і притягнені до партійної і судової відповідальності.

# РОЗДІЛ 4

# ДОЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЖІНКИ. СІМЕЙНИЙ ПОБУТ

##

## 4.1 Образ жінки-матері

В історії СРСР було чимало важких періодів, але, мабуть, найбільш складним можна назвати повоєнний час, коли країна одночасно зіткнулася і з економічним, і з демографічним кризою. І якщо зруйновані населені пункти та підприємства можна було відновити, то загибель понад двадцяти мільйонів радянських громадян мала незворотний характер.

Збільшення природного приросту населення стало єдиним способом вийти з демографічної кризи, тому після війни на радянську жінку покладалася особлива місія: вона мала вирішити демографічну проблему країни. Слід зазначити, що протягом тривалого часу репродуктивна культура вважалася в СРСР природним явищем, яке не потребує жодного регулювання. У країні ставлення до інституту материнства було щонайменше позитивним. Особливості національного менталітету, що лежать в основі репродуктивної поведінки жінки, забезпечували наступність традиційної моральності. у змісті материнської поведінки [30].

В умовах умовах демографічної кризи, що жила, держава усвідомила своє право на інтервенцію у цю сферу. У певний момент проблема дітонародження перестала бути індивідуальною та стала справою державної важливості.

Держава стала заохочувати народження дітей орденами, медалями та стимулювала матеріально. В Указі Президії Верховної Ради СРСР «Про збільшення державної допомоги вагітним жінкам, багатодітним та одиноким матерям, посилення охорони материнства та дитинства, про встановлення почесного звання «Мати-героїня» та заснування Ордену «Материнська слава» та медалі «Материнство» (липень 1944 р.) юридично закріплювалися статус багатодітної матері та її матеріальне становище.

При цьому холостяки та бездітні обкладалися податком. Таким чином законодавець не залишав права вибору у питанні про дітонародження. Багатодітність ставала безальтернативним вибором жінки.

Крім того, Указом від 8 липня 1944 р. було встановлено поняття «самотня мати»; до таких належали жінки, які народили дитину у незареєстрованому шлюбі. У повоєнні роки, внаслідок загибелі величезної кількості одружених чоловіків та дефіциту чоловіків у репродуктивному віці, різко збільшилася частка самотніх жінок репродуктивного віку. Офіційне визнання статусу «самотня мати» вирішувало проблему гендерного дисбалансу [27].

Розмір допомоги на дитину для одиноких матерів становив 100 руб. на місяць, 150 руб. на двох та 200 руб. на трьох та більше дітей. Але Вже Указом Президії Верховної Ради СРСР від 25 листопада 1947 р. розміри щомісячних виплат одиноким і багатодітним матерям було відчутно скорочено, але збільшено розміри одноразових посібників народження третього і наступних дітей. Самотня мати отримувала на місяць 50 руб. на одну дитину, 75 руб. - на двох, 100 руб. - на трьох і більше дітей. Ці виплати були актуальними для дітей до 12-річного віку [5].

Як бачимо, споживчий кошик був досить дорогим і прожити на одну допомогу було неможливо. З 1947 по 1953 р. відбувалося значне зниження цін. Так було в 1953 р.хліб вже можна було купити по 3 руб., м'ясо – по 12 руб. 50 коп. за 1 кг [5]. Але і це зниження цін не покращило ситуацію, допомога залишалася мізерною.

Проте газетна періодика свідчить про протилежне. Майже за 10 років з 1947 по 1959 р. ситуація не змінилася. На допомогу на утримання дитини прогодувати та одягнути дитину було неможливо. Але газети дають іншу інформацію: там зустрічаємо жінку, яка висловлює подяку державі за надану їй можливість бути матір'ю. Така суперечність не викликає подиву, адже пресабула покликана сформувати картину щасливого материнства всіма доступними способами.

Завдяки газетам та журналам створюється образ жінки, яка несе відповідальність за дітонародження, вона відіграє головну роль у сім'ї – хранительки домашнього вогнища. Ідентичність радянської матері створюється на сторінках журналів за допомогою вербального та візуального рядів: фотографій, зразкових біографій, підбору рубрик, покликаних висвітлювати ціннісні настанови та поведінку радянських жінок. У періодиці ми зустрічаємо порівняння СРСР з іншими країнами, де «жінка не користується повагою та захистом, тільки наша країна змогла поставити жінку на таку висоту, яку жодній іншій країні» [33].

Будучи основною ідеологічною зброєю, періодичний друк активно пропагував цінність багатодітної сім'ї та її всебічну підтримку з боку держави. Програмуючи свідомість жінок у певному напрямку, періодика виступала як основний засіб впливу на репродуктивну поведінку. завдяки газетам та журналам створюється образ жінки, яка несе відповідальність за дітонародження, вона відіграє головну роль у сім'ї – хранительки домашнього вогнища.

Ідентичність радянської матері створюється на сторінках журналів за допомогою вербального та візуального рядів: фотографій, зразкових біографій, підбор у рубрик, покликаних висвітлювати ціннісні настанови та поведінку радянських жінок. У періодиці ми зустрічаємо порівняння СРСР з іншими країнами, де «жінка не користується повагою та захистом, тільки наша країна змогла поставити жінку на таку висоту, яку жодній іншій країні» [33]. Окрім втрат чоловіків та жінок дітородного віку, негативний вплив на народжуваність мали масові аборти.

## 4.2 Заборона абортів. Трагічне материнство

Жіночі спогади розкривають трагедію жінки-матері, безсилою перед стихією смерті, яка не має можливості захистити власних дітей, врятувати їх від голоду. Звіти місцевої влади Харкова і Києва того часу відображають масштаби цього явища: на вулицях з'явилися тисячі бездомних кинутих дітей, яких родичі або самі батьки звідусіль звозили у великі міста, даючи їм шанс вижити. Однією з найбільш болючих проблем, викликаних голодом, було зростання злочинів, скоєних бездомними і безпритульними дітьми, серед яких було багато сиріт.

Постанова від 27 червня 1936 року мала довгу назву: «Про заборону абортів, збільшення матеріальної допомоги жінкам, встановлення державної допомоги багатосімейним, розширення мережі пологових будинків, дитячих ясел і дитячих садків, посилення кримінального покарання за неплатіж аліментів та про деякі зміни в законодавстві про розлучення» [35, с.112]. Тобто, крім каральних заходів, передбачалися стимулюючі. Проте систему покарань вибудували жорстку.

За великим рахунком, цей другорядний законодавчий акт якщо не змінив долю країни, то вплинув неабияк. Держава й так була всесильною, і тепер вона вторгалася в останнє, що у жінок залишалося – сімейні стосунки, особисте життя.

Аборт – тема зазвичай делікатна, у кожному даному випадку – інтимна. Тепер уявіть, що через усі ці публічні приниження треба пройти дівчинці або жертві насильства. Приховати суспільний осуд – отже, приховати судимість. Не приховати – пляма в анкеті на все життя. При тому, що громадська думка навколо аборту була створена однозначна: мерзенний злочин. Табірний термін світив не лише тим, хто робив нелегальний аборт. Злочинницею ставала і жінка, яка зважилася на нього. У 1946 році зафіксовано 17,12 новонароджених на тисячу, але післявоєнна народжуваність так і не досягла передвоєнних значень, зазначає Савченко.

Валентина Жиромська: «Негативних наслідків від заборони виявилося набагато більше, ніж позитивних. Адже аборти все одно робили – але як! Таємно, у якихось бабок, брудними спицями… Різко підскочила жіноча смертність від абортів, зросла кількість дітей з потворністю: народжувалися ті, кого намагалися позбутися – пили кінські дози хініну (вважалося, сприяє викидням), витравляли кислотою» [4],

При цьому чогось, а зміцненню сім'ї саме життя в УРСР не сприяло. Отримували люди небагато. Гоніння на церкву розхитували моральні підвалини (щастя ще, що здоровий глузд змушував основну масу населення за них триматися). Скромна кімната у комуналці вважалася щастям. Країна будувала світле майбутнє – це виправдовувало все: і що батько сімейства місяцями стирчить десь за тисячу верст від будинку, і що молодят-студентів розподіляють у різні міста, і що жінка працює на важких роботах…» [4].

Чи була очевидна шкода, заподіяна постановою 1936 року? Можливо. Але закінчилась війна і жінка, яка навіть народила без чоловіка, почувала себе щасливішою за ту, що залишилася сама.

Недоступність засобів контрацепції призводила до небажаної вагітності та сотні тисяч минулих абортів залишилися безплідними.

Чутки про притулки швидко поширилися, і безліч селян вирушило в міста і містечка, щоб влаштувати там дітей і таким чином врятувати їх від голодної смерті. Матері в розпачі масово вивозили дітей за межі села до найближчого райцентру або місту, де або віддавали їх до притулків під виглядом сиріт, або просто кидали напризволяще в надії, що державні органи або сторонні люди подбають про їх виживання.

Для багатьох дітей притулки ставали єдиною надією на порятунок, проте доля великої кількості вихованців цих закладів була трагічною. Незважаючи на те, що в сиротинцях був розрахований певний мінімальний раціон, його норми були недостатніми і часто не виконувалися. Професійні підрахунки показали, що для виведення дитини зі стану абсолютної дистрофії і початкової стадії набряклості необхідний раціон, якого в ті часи не було навіть у працівників промислових підприємств (рівень забезпечення яких був найвищим), тому виснажені голодом діти навіть в притулках фактично були приречені на смерть.

Ще більш жахливою була доля немовлят, які були народжені в роки голоду. Якщо виснажений організм матері не здатен до повноцінної лактації, то це прирікало новонароджену дитину на смерть. Деякі матері проявляли неймовірну жертовність і намагались відмовитися від їжі для порятунку дітей, намагаючись підтримати їх життя. Але в більшості випадків це не допомагало порятунку дитини, чий несформований організм вимагає повноцінного харчування. Або ж приводило до смерті матері, а згодом й немовлят. Тисячі українських жінок спостерігали за голодною смертю своїх дітей.

Страшні подробиці офіційних зведень: розділ «Дитяча смертність». У 1947 року СРСР померло 508 тисяч дітей у віці до 1 року. Це було «покоління надії», перше повоєнне покоління . Незважаючи на превалювання спогадів про материнські жертви, існують і інші свідоцтва: перед обличчям голодної смерті материнські почуття іноді притуплювались , а дилема про те, чиє життя - матері або дитини - варто рятувати, не завжди вирішувалася на користь дитини.

Листи кінця 1946 теж демонструють жахливі картини голоду. М.І. Пустовалова писала родичам у листопаді 1946 р.: «…Ми зараз перебуваємо у вкрай скрутному становищі, яке досі не виправилося, та й навряд чи його можна виправити. За цей рік нам доведеться, мабуть, декого з нашої родини не дорахуватися в живих, бо вже зараз починаємо пухнути з голоду» [4].

## 4.3 Голодний психоз

У відсотковому відношенні більшість голодуючих припадала на Україну (800 тис. дол. людина), тож відзначалися випадки людожерства. З метою виживання деякі переступали межу людяності, деякі їли вже померлих родичів. Бували випадки, коли вбивства людей робилися для виготовлення і подальшого продажу продуктів харчування. Вбивали навіть 12 – 13-річні діти [32]. При цьому не всі з тих, хто наважувався на подібні вчинки, були виснажені або в стані, близькому до божевілля. Виявити справжню кількість подібних фактів в той час, коли люди вмирали сотнями тисяч, було неможливо, однак навіть ті випадки, які влада зафіксувала, свідчать, що це страшне явище було поширене в усіх регіонах України, де панував голод. Голод руйнував навіть материнські почуття.

Український історики прийшли до думки, що до людоїдства, частіше всього, вдавалися жінки, які під впливом голодного психозу, але з усвідомленням гріховності своїх дій, вбивали своїх і чужих дітей.

За визначенням медиків «голодний психоз» – це психічний розлад, який виник через голодування, яке характеризується значними порушеннями сприйняття реальності, що проявляються в волок, галюцинаціях, помітно незв'язної мови або ж хаотичному, порушеній поведінці. У гострій стадії психозу, коли сильно порушується розуміння реальності, а також людина не може контролювати свої спонукання, і може бути небезпечний для себе і оточуючих. При цьому людина явно не усвідомлює неадекватності власної поведінки. Таким чином, після тривалого голодування, в стану голодного психозу жінки фактично перебували в стані тимчасового помутніння розуму, вони не усвідомлювали свої вчинки і їх наслідки, тому з точки зору права вони були, по суті, є недієвими і непідсудні.

Довідка МВС УСРС про факти людоїдства серед населення УСРС за станом на червень 1947 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Область | Кіл-сть випадків людоїдстваза 1947 | Кіл-сть випадків трупоїдстваза 1947 | Кіл-сть залучених до відповідальності |
| Ворошиловградська Вінницька Дніпропетровська ЗапорізькаІзмаїльськаКиївськаКіровоградськаМиколаївськаОдеськаПолтавськаСталінськаСумськаХарківська ХерсонськаЧернівецька |  1 5 16 6 53 7 1 1 10 4 11 2 6 2 5 |  1 12 21 13 82 10 1 1 2 5 15 2 6 2 6 |  1 4 13 9 52 8 1 2 15 1 14 2 5 \_ 5 |
|  Усього |  130 |  189 |  132 |

«Одна мати своїх дітей з'їла. Була голодна - дітей по черзі вбила і з'їла. І сама пропала ..». (Черкаська обл.) [4].

«Жінка була голодна, дитина померла, і вона його різала на шматки, варила і їла ...» (Житомирська обл.) [4].

«Корольова прізвище було ... так там мати дочку зарізала ... Ну, наїлася, звичайно ж ... Я не знаю, куди вона поділася - може, втекла, або, може, посадили ...» (Луганська обл.) [4].

Важливо, що і сам народ, розповідаючи про факти канібалізму, раз по раз відзначає, що ті, кого викрили в людоїдство, були не в собі. У багатьох спогадах про факти канібалізму містяться свідоцтва порівняно м'якого покарання злочинців або навіть без залучення до кримінальної відповідальності. Судові інстанції також досить поблажливо ставилися до обвинувачених в канібалізмі, про що свідчать документи тих часів. Зрештою, очевидці канібалізму в своїх розповідях про такі випадки вкрай рідко висловлювали категоричне засудження цих вчинків, кажучи в той же час про розпач людей з певною поблажливістю, звинувачуючи в події не їх самих, а обставини, в яких ці люди виявилися не по своїй волі.

Треба відмітити, що більшість підкреслюють той факт, що матері не вбивали своїх дітей, а тільки їли вже померлих від голоду, ніби намагаючись виправдати дії цих жінок. При цьому в оповіданнях постійно підкреслюється, що жінки-канібали надходили так не зі зла, тобто не через свою власну аморальність, а втративши контроль через непереможного почуття голоду.

Голод став неймовірним викликом для материнства, який банально змусив жінок вирішувати неможливі дилеми - вибирати між своїм життям і життям дитини. Голодомор показав умовність поняття «материнський інстинкт», адже далеко не всі матері йшли на жертви заради порятунку своїх нащадків.

#

# ВИСНОВКИ

У результаті проведеного дослідження можна зробити наступні висновки. Історія важких повоєнних років, зокрема голодомору 1946-1947 рр. на Україні, не писана ще в такому обсязі, як історія страшних 1932-1933 рр. Аналіз відповідної літератури свідчить про наявність невеликої кількості досить скупих публікацій письменників, публіцистів та істориків, присвячених даній темі.

Спогади українських жінок про Голодомор відображають гендерні особливості жіночого досвіду переживання цієї трагедії.

Втративши своїх чоловіків і засоби до існування, жінки виявлялися перед необхідністю порятунку від голодної смерті не тільки себе, але також дітей і людей похилого віку. Почуття відповідальності за життя цілої родини підштовхувало жінок до дії, вони шукали і часто знаходили способи, як перемогти смерть. Намагаючись врятувати майно, жінки вдавалися до різних форм активного і пасивного опору експропріації. Власне, приховане від активістів приватне жіноче майно ставало мало не єдиним рятівним ресурсом цілої сім'ї, дозволяючи підтримувати мінімальний рівень прожитку. Масові прояви взаємодопомоги серед жінок (навіть поза сімейних і сусідських зв'язків) дозволили врятувати життя багатьом приреченим померти голодною смертю.

Особливо трагічним був досвід матерів, що ставали свідками повільної смерті своїх дітей, часто не мали сил перемогти біду. Перед обличчям смерті частина жінок проявляла виняткову жертовність, рятуючи дітей ціною власного життя, інші ж вважали за краще поступитися материнськими почуттями, віддаючи дітей до притулків, де їх шанси на виживання були трохи вище. Смертоносний голод руйнував не тільки тіло, а й психіку жінок, підриваючи встановлені моральні норми і примушуючи частина матерів надходити несумісним з материнською роллю чином. Вбивство дітей, канібалізм, позбавлення дітей їжі і залишення їх на сваволю долі стали найтемнішої сторінкою Великого Голоду і найглибшої травмою для тисяч жінок.

Амбівалентне значення набуває жіноче тіло: воно могло виявитися додатковим ресурсом для порятунку або ж стати фактором додаткових ризиків в умовах юридичного безправ'я. Тілесний досвід жінок виявляється однією з найбільш замовчуваних - тому, ймовірно, найбільш болючих, - тим жіночих спогадів про Голодомор. У ситуації небезпеки, постійного напруження, невпевненості у завтрашньому дні, відчаю зазнала кардинальної зміни поведінка людей, яка призвела до руйнування норм і ціннісних орієнтацій.

Досвід Голодомору у жінок, які перебували в містах та селах по різні боки політичних «барикад» або займали різні соціальні позиції, істотно відрізнявся, тому його неможливо узагальнити. При цьому, превалювання жіночих свідчень в загальному масиві спогадів про Голодомор і усвідомлення гендерної обумовленості жіночого досвіду зобов'язує нас не тільки до вшанування жінок як жертв Голодомору, а й до вивчення жіночих зусиль, спрямованих на виживання в шокуючих умовах Великого Голоду.

Аналізуючи певні жіночі долі, ми можемо повною мірою розкрити історію української держави.
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* підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему

«Голодомор 1946-1947 рр. скрізь призму жіночого досвіду виживання» відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомлена;

* заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;
* згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою інтернет-системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.
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