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# **ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ**

**КСА** – Королівство Саудівська Аравія

**ОПЕК** – організація країн-експортерів нафти

**ОІК** – Організація Ісламської конференції

**РСАДПЗ** – Рада співробітництва арабських держав Перської Затоки

**ЛАД** – Ліга Арабських Держав

**НКССОР** - Національна коаліція сил сирійської опозиції і революції

**ІДІЛ** – Ісламська Державу Іраку і Леванту

**ОІС** – Організація ісламського співробітництва

**БМ** – Брати - мусульмани

**КВІР** – Корпус вартових Ісламської революції

# **ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Королівство Саудівська Аравія проводить активну зовнішню політику, яка показує вплив як на регіональному, так і на глобальному рівні. Є також зовнішньополітичний потенціал, пов'язаний з більшими економічними та фінансовими можливостями, що визначає положення найбільшого постачальника нафти на світовому ринку. Крім того, саудівське королівство ідентифікує себе як центральна ланка мусульманського спілкування. Підтвердженням цього є той факт, що саудівський король виступає в якості покровителя, розташованого на саудівській території святих місць ісламу у Меккі та Медині, до якого щорічно здійснюється паломництво більш, ніж двох мільйонів мусульман. Іншою важливою складовою самоідентифікації саудівської держави є її допомога арабському міру.

На арабському політичному просторовому ролі Саудівської Аравії велика сила у тому, що вона за багатьма своїми параметрами займає провідне місце на цьому просторі та претендує на те, щоб бути центральною ланкою арабського геополітичного співтовариства.

Королівство проводить активну політику в арабському світі, роблячи свій внесок у вирішення основної регіональної проблеми - арабо-ізраїльського конфлікту. Саудівські підходи до цієї проблеми постійно еволюціонують, не відкидаючи зміни ситуацій у світі та конкретні регіональні реалії. Саудівська Аравія використовує своє впливове положення в Лізі Арабських Держав (ЛАД), одним з ініціаторів створення якої вона була, для успішного втілення в життя своєї політики на арабському напрямку. Водночас в її політиці щодо відношення до арабських країн на першому місці стоять завдання з розвитку та вдосконалення координації в рамках Ради співробітництва арабських держав Персидського залива (РСАДПЗ), лідером якої КСА є.

Саудівське королівство також вважає необхідним для реалізації своїх національних інтересів розширити зв'язки із західними країнами. Саме з такою метою і відбувається розвиток контактів із США.

Непрості взаємозв'язки склались між Саудівською Аравією та Росією. Зацікавленість у розширенні зв’язків простежується з окремими аспектами, і в цей час існує визначена взаємна упередженість та нерозуміння основної зовнішньополітичної діяльності кожної зі сторін, яка викликана через політику, впроваджену Салманом ібн Абдул-Азіз Аль Саудом

**Об’єктом дослідження** є чинники формування і становлення КСА як регіонального лідера, реалізації регіональної зовнішньої політики Королівства Саудівської Аравії, а також вплив правління короля Салмана ібн Абдул-Азіз Аль Сауда від 2015 року до тепер на зовнішній політичний вимір у царині міжнародних відносин.

**Предметом магістерської роботи** є механізми, що використовувались, для реалізації регіональної зовнішньої політики держави на шляху до регіонального лідерства в регіоні Перської Затоки, з акцентом на політичний вимір за каденцію нинішнього короля Салмана ібн Абдул-Азіз Аль Сауда.

**Метою дослідження** є аналіз регіональної та глобальної політики держави, особливості державного устрою, що базуються на жорсткій релігійній догмі, та політичної системи Королівства Саудівська Аравія, курс зовнішньої політики за час каденції короля Салмана ібн Абдул-Азіз Аль Сауда.

**Завданнями роботи** є:

* Аналіз процесу прийняття та реалізації курсу зовнішньої політики Саудівської Аравії щодо держав в регіоні Перської Затоки
* Дослідження майбутніх перспектив у співпраці країн-сусідів Королівства Саудівська Аравія
* Вивчення механізмів становлення Королівства Саудівська Аравія як могутнього регіонального лідера
* Розглянути роль ісламу, як ключового аспекту створення спільної політики в регіоні Перської Затоки
* Визначення викликів та перспектив для майбутнього розвитку КСА як регіонального лідера на Аравійському півострові

**Хронологічні межі:** Основні часові рамки 2015-2021 рік, від початку правління короля Салмана ібн Абдул-Азіз Аль Сауда, проте магістерська робота охоплює і ХХ ст, для більш детального вивчення і кращого розуміння політики династійної родини Аль Сауд в КСА.

**Географічні межі дослідження** охоплюють Аравійський півострів, насамперед країни Перської Затоки з регіональним лідером Королівством Саудівська Аравія.

При написанні кваліфікаційної роботи була використана різноманітна **джерельна база**. Зокрема, були використанні збіркі документів, хрестоматій, довідників, енциклопедичних словників, інтерв’ю політичних лідерів Королівства Саудівська Аравія у періодичних виданнях, електронні ресурси, присвячені питанню становлення і розвитку Саудівської Аравії, як в середині країни, так і в регіоні Перської Затоки, політика нині правлячого короля.

Що стосується **наукової новезни кваліфікаційної роботи**, автору вдалось більш детально вивчити становлення, розвиток і майбутні перспективи політики започаткованої династією Аль Сауд в регіоні Перської Затоки. Загалом, не велика кількість вчених в Україні досліджували проблематику розвитку Королівства Саудівська Аравія в царині міжнародних відносин, проте можна виокремити таких науковців: Конопка Н.О[[1]](#footnote-1)., Стрихоцьких Т.Л[[2]](#footnote-2)., Магєррамова Ю.А[[3]](#footnote-3).

**Структура магістерської роботи**. Кваліфікаційна робота складається зі переліку скорочень, вступу, трьох розділів, кожен з яких має підрозділи, висновків та списку використаних джерел.

У першому розділі «СТАНОВЛЕННЯ КОРОЛІВСТВА САУДІВСЬКА АРАВІЯ ЯК ПОТУЖНОГО РЕГІОНАЛЬНОГО ГРАВЦЯ В ЦАРИНІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН» розглядається становлення Королівства Саудівської Аравії як потужного регіонального лідера, використання ісламу для об’єднання країн в регіоні Перської Затоки, та про ісламський проєкт, як під егідою спільної віри були створені об’єднавчі ініціативи та посилення Саудівської Аравії, про становлення політичного курсу першим правителем династії Аль Сауд.

У другому розділі «ПОЛІТИКА КОРОЛІВСТВА САУДІВСЬКА АРАВІЯ В РЕГІОНІ ДЕРЖАВ ПЕРСЬКОЇ ЗАТОКИ» іде мова про реалізацію регіональної політики Королівства в залежності від ситуації, в регіоні Перської затоки, безпосередньо з сусідами, та трансформація методів та механізмів реалізації зовнішньої регіональної політики після «арабської весни».

У третьому розділі «СУЧАСНІ ВІДНОСИНИ З СВІТОВИМИ ЛІДЕРАМИ І ВИКЛИКИ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ САУДІВСЬКОЇ АРАВІЇ В ХХІ ст.» йдеться мова вже про роль та політику КСА на більш глобальному рівні, співпраця з наддержавами в сучасному світі, та актуальні проблеми з якими стикаються саудівців, там подальші перспективи.

У висновках поданий загальний аналіз та бачення автора, щодо зовнішньополітичного руху Королівства Саудівська Аравія на сучасному стані.

**Методи дослідження**: при дослідженні теми роботи було використано історичний та хронологічні методи. Ще використовувалися такі методи як: загальнонаукові (логічний та систематизації), спеціально-історичні (історично-порівняльний,проблемно-хронологічний) тощо.

# **РОЗДІЛ 1. СТАНОВЛЕННЯ КОРОЛІВСТВА САУДІВСЬКА АРАВІЯ ЯК ПОТУЖНОГО РЕГІОНАЛЬНОГО ГРАВЦЯ В ЦАРИНІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН**

# **Перші кроки Саудівської Аравії на світовій арені**

Саудівська Аравія виникла з релігійно-політичної конфедерації арабських племен, очолюваної сім'єю Аль ас-Сауд - однієї з династій племені анайза. З XVIII століття вона проводила експансіоністську політику, поширюючи на всю територію Аравійського півострова власну владу і свою - ваххабітскую[[4]](#footnote-4) - версію ісламу. В кінці 20-х років минулого століття контроль над еміратом Неджд і королівством Хиджаз остаточно встановив правитель Абд аль-Азіз (1880-1953), відомий як Ібн Сауд. У 1932-му його володіння були проголошені Королівством Саудівська Аравія.

Спочатку завдання Саудидів (нащадки Ібн Сауда) полягала в тому, щоб встановити жорстку ієрархію серед родоплемінних утворень. Домагаючись легітимації своїх дій, Саудіди апелювали до ваххабізму. Це аскетичне релігійно-реформаторське вчення, засноване шейхом Мухаммедом ібн Абд аль-Ваххабом (1703-1792) в рамках найбільш суворої в сунітському ісламі хан-балістської правової школи, ставить на чільне місце неухильне виконання приписів ісламу. Воно особливо жорстко відкидає будь-яку форму багатобожжя, що мало для Саудидів політичний підтекст - викорінення сепаратизму на всій підвладній їм території.

Новостворене королівство спиралося на союз між кланом Аль ас-Сауд і нащадками Абд аль-Ваххаба - сімейством Аль аш-Шейх. Між двома групами встановилася свого роду взаємозалежність: якщо перша грала роль «політичного класу», то друга - носія необхідної цього «класу» релігійно-політичної ідеології. Відповідно система виконавчої влади ґрунтувалася на своєрідному розподілі обов'язків між двома внутрішніми центрами сили. Відомство внутрішніх справ, армія, економіка і зовнішньополітичні зносини були монополією династії Аль ас-Сауд, а виконання релігійних функцій, підтримання підвалин «ісламської» моралі і ідеологічна індоктринація - обов'язком клану Аль аш-Шейх. Інститути представницької влади виключалися, тому що піддані при зведенні нового монарха на престол приносили йому клятву в повному і безумовному підпорядкуванні.

З самого початку внутрішня і зовнішня політика визначалася цінностями, сповідуваними правлячої політичної елітою. «Точно так само, - зазначає саудівський дослідник А.Х. ас-Суейн, - американська зовнішня політика спирається на систему ліберальних цінностей ... а радянська зовнішня політика черпала власну легітимність ... з марксистсько-ленінської ідеології. Аналіз же саудівської зовнішньої політики показує, що її цінності сягають корінням в іслам, який і визначає її риси, напрямки і пріоритети[[5]](#footnote-5)».

Не тільки в період діяльності Ібн Сауда, а й в епоху правління його синів іслам виступав в якості єдиного інструменту легітимації правління династії, був знаряддям об'єднання розрізнених племінних спільнот, автономність яких (значно обмежена) очевидна і сьогодні. Іслам використовувався як засіб для «освячення» і модернізаційних перетворень, і приєднання до системи міжнародних (включаючи і сферу економіки) відносин.

Сьогодні королівство підкреслено позиціонує себе як консервативну державу, оскільки керується ідейними нормами ісламу, сприяючи їх поширенню та захисту. Релігійна основа саудівської політики стабільна і сприяє сприйняттю Саудівської Аравії як носія Божественного благовоління і що з нього місії, тим більше що тут розташовані святині ісламу, а монарх носить титул «Служитель Двох Святинь» (Мекка і Медіна). Якщо в самому королівстві релігія виконує функцію етнічної мобілізації, то її мета в регіональному масштабі - згуртування таких же «консервативних» арабських і мусульманських держав.

Після Другої світової війни Саудівська Аравія встановила широкі економічні контакти із Заходом (в першу чергу з США), що сприяло трансформації королівства в реального міжнародного актора. У період правління короля Фейсала (з 1964 по 1975 рік) була зроблена перша спроба визначити роль і місце Саудівської Аравії в регіоні і світі.

Протистояння епохи біполярного світу розкололо Саудівську Аравію у регіональному просторі. У ньому виникали реальні антисаудівські центри (найважливіший з них - Єгипет при Гамаль Абдель Насер), які використовували «арабську» націоналістичну риторику і апелювати до допомоги Радянського Союзу.

Саудівський монарх вважав, що зовнішньополітичні зусилля потрібно зосередити на арабо-мусульманському співтоваристві, яке повинно діяти на основі принципів солідарності, взаємодопомоги і радництва. Але слід розвивати повномасштабні відносини і з миром «людей Писання[[6]](#footnote-6)» - США і країнами Західної Європи, тобто найвпливовішим, на думку Фейсала, політичним і військовим блоком у світі.

Незважаючи на прихильність цього блоку ідеалами лібералізму, демократії і секуляризму, входять такі держави, як «християнські», які шанують заповіти однією з «Богом відкриту релігію». Заклики ж США до моральної відповідальності заради захисту вільного світу були в очах монарха свідченням основоположного збігу політичних інтересів Вашингтона і Ер-Ріяда і запорукою того, що арабо-мусульманське співтовариство зможе стати частиною цього «вільного світу».

Фейсал вважав, що третім елементом системи міжнародних відносин був блок сил комунізму і сіонізму, спаяний єдністю цілей і ставив собі завданням руйнування ісламської віри і створення перманентної загрози не тільки мусульманського, а й християнського співтовариствам. Сама ж ця система фарбувалася в традиційні для мусульманської політичної думки тона: вона включала в себе «землю світу» - арабо-мусульманське співтовариство, «землю договору» - західне співтовариство, з яким необхідно взаємовигідно співпрацювати, і «землю війни» - табір супротивників мусульман , що складався з Радянського Союзу, його сателітів і Ізраїлю.

Солідарність арабо-мусульманського світу була потрібна для того, щоб покласти край підступам комуністів і сіоністів. У вересні 1969 року в марокканському Рабаті з ініціативи Саудівської Аравії відбулася перша зустріч у верхах глав держав і урядів мусульманських країн. Там було створено Організацію Ісламська Конференція (ОІК), яка фінансується королівством і має штаб-квартиру в саудівському місті Джидда.

При цьому Саудівська Аравія намагалася вписати в процесі становлення співтовариство в контекст «вільного світу». Преамбула Основного документа ОВК робила акцент на прагненні держав зберігати «прихильність до Статуту ООН і Декларації прав людини, цілі та принципи яких є основою для плідної співпраці між усіма народами».

# **1.2. Саудівський ісламістський проєкт**

## **1.2.1. Роль ваххабітського ісламу в міжнародній політиці**

Рубіж 70-х - 80-х рр. ХХ ст. ознаменувався тим, що на роль регіонального лідера, який прагне за допомогою ісламістського проєкту зайняти провідні позиції в арабському регіоні, стала все активніше претендувати Саудівська Аравія. Ваххабітські улеми[[7]](#footnote-7) Саудії стали поширювати так званий нафтоіслам, яке мало на увазі суворе дотримання ісламського права в політичній, культурній, морально-етичної та інших сферах без революційної спрямованості.

Просуваючи салафітський[[8]](#footnote-8) іслам суннітського[[9]](#footnote-9) толку, королівство фінансувало і підтримувало різноманітні рухи і партії, що виступають з цих позицій по всьому світу. Багато в чому це проявлялося у відправці в ряд сусідніх держав релігійних місіонерів, які поширювали праці ідеологів даного напрямку (Ібн Абд ал-Ваххаба і Ібн Таймійя), а також у фінансуванні будівництва мечетей і розвитку мусульманських асоціацій. Необхідно відзначити, що після 1973 р місіонерська діяльність Саудівської Аравії з розповсюдження салафітського ісламу досягла нового рівня. Весь сунітський світ (крім шиїтів, які вважалися єретиками) піддався широкомасштабного прозелітизму, метою якого було встановлення консервативного «саудівського» ісламу провідною політичною силою в арабському регіоні. Тим самим підвищувалась роль Саудівської монархії як головної охоронниці двох святинь (Мекки і Медини) і символу віри.

Справа в тому, що тільки в Саудівській Аравії іслам, що виходить від улемів, зберігає монополію на релігійний дискурс, що виражається у висловлюваннях про політичну систему і основоположні цінності. Модифікувавши ідеї ісламу в форму ваххабитської інтерпретації, саудівська монархія внесла значний вклад в розуміння сучасного сунітського ісламу. Підкреслимо, що сама Саудівська Аравія відкидає термін «ваххабізм». Маючи загальні доктринальні положення з ідеями Маудуді і Кутба, салафітского (ваххабитский) ісламу, крім ідей про повернення до первісного ісламу часів пророка, несе в собі виняткові права на соціальний консерватизм. Представники салафізму закликали інтерпретувати ісламську релігію в тому вигляді, в якому її розумів пророк Мухаммад і його сподвижники. Було наголошено на важливості життєдіяльності відповідно до канонів Корану і сунни за допомогою шаріатських тлумачень. Про жодні революційні інтерпретації ісламу мови бути не може, так як це несе загрозу монархічного ладу країни.

Під егідою Саудівської Аравії став виникати ідейний простір, виражений в новому варіанті ідентичності. Належність до єдиної мусульманської релігії стає новим варіантом консолідації, відкидаючи в сторону такі поняття як мова, національність і етнічність.

В геополітичному просторі салафітского іслам Саудівської Аравії протистояв арабським націоналістам і соціалістам на чолі з насерівським Єгиптом. Для цього ще в 1962 р в Мецці була заснована Ліга ісламського світу (Всесвітня ісламська ліга) - неурядова організація, створена з метою просування салафітского ісламу по всьому світу і протидії впливу арабських націоналістів. Їй противопоставлялся в якості альтернативи арабський націоналізм, котрий визнавався чи не основним видом інтеграційного проекту.

Поразка націоналістичних ідей і піднесення ролі Саудівської Аравії збіглося з остаточним набуттям незалежності країнами Перської Затоки і початком «нафтового буму[[10]](#footnote-10)». Непряма участь Саудівської Аравії в арабо-ізраїльській війні 1973 року набула особливого значення, коли країни експортери нафти ввели ембарго на поставку нафти західним союзникам Ізраїлю. Крім політичних переваг, саудівці отримали економічні дивіденди, які дозволили їм зменшити обсяги експортованої нафти, піднявши при цьому ціни до астрономічних висот. Ставши в цей період володарем колосальних доходів, Саудівська Аравія все впевненіше претендувала на панівне становище в мусульмансько-арабському регіоні.

Отримуючи величезні доходи від продажу нафти і фінансуючи тим самим прозелітичною мережу, саудівська політика в даному напрямку знайшла риси транснаціональності.

Однак крім Саудівської Аравії значними нафтовими ресурсами володіли і інші країни Перської затоки: Катар, Кувейт, Оман і ОАЕ, які до 70-х років ХХ століття приступили до повноцінного експорту «чорного золота». Так званий «нафтовий бум» сприяв новому зростанню популярності ісламських принципів, в тому числі за рахунок залучення робочої сили з усього арабського регіону. Притягуючи іммігрантів на свої нафтові розробки, держави Перської затоки на чолі з Саудівською Аравією надавали їм можливість заробити достатньо великі кошти. Втручаючись у відносини між суспільством і державою в більшості арабських країн, Саудівська Аравія притягувала до свого ісламського табору молоде працездатне населення, яке в минулому становило ядро ​​націоналістичного руху. З початку 70-х років робітники, селяни, а також випускники технікумів з Єгипту, Сирії, Йорданії, Палестини, Іраку та інших країн стали мігрувати в нафтовидобувні країни з метою заробітку. Для статистики: в 1975 р в країнах Перської Затоки працювало близько 1,2 млн. Робітників-іммігрантів, а до 1985 року їх було близько 5,15 млн. Причому понад 72% іммігрантів, які працювали в нафтових монархіях, були вихідцями з арабського регіону[[11]](#footnote-11).

Згодом багато мігрантів, які повернулися з нафтових монархій на батьківщину, демонстрували зовнішню релігійність, схожу з порядками країн Затоки. В цілому, тривале перебування на заробітках в салафітско - ваххабітском оточенні не могло не вплинути на світогляд працівників, які приїздили з усього арабського регіону.

Трудова міграція значних груп молодого населення арабських країн в нафтові монархії Перської затоки мала неоднозначні соціально-політичні наслідки. З одного боку, ці потоки позбавляли націоналістичні еліти помітної частини підтримки і сприяли наростання певних ідеологічних протиріч між мігрантами, які повернулись додому, і суспільством відповідних країн. З іншого боку, в економічному плані подібна міграція сприяла зростанню економічного добробуту порівняно великих груп населення, зниження рівня безробіття, поповненню національної економіки валютою і - як наслідок - зниження соціального невдоволення. Важливо відзначити і той фактор, що від'їзд помітної частини молоді - найбільш бунтарськи налаштованої частини населення - на заробітки до країн Затоки сприяв стабілізації соціально політичної обстановки в арабських країнах, що були міграційними донорами.

Крім усього іншого, значна частина заощаджень мігрантів, а також жителів самих нафтових монархій стала вкладатися в ісламську фінансову структуру, розвиваючи такий інститут, як ісламська фінансова система. Необхідно відзначити, що ісламська фінансова система стала унікальним явищем, що з'явилися в період «нафтового буму», склавши згодом конкуренцію капіталістичної фінансовій системі.

На теоретичному рівні основоположним принципом ісламської фінансової системи є закріплений в Корані заборона на фіксований відсоток позики, який прирівнюється до лихварства. Однак якщо всі улеми і сходяться на думці про необхідність накладення заборони на лихву, то абсолютного консенсусу про рівнозначності позики і лихварства між ними немає. Наприклад, в винесеною фетві[[12]](#footnote-12) шейха аль-Азхара поряд з іншими високопоставленими релігійними улемами існують розбіжності між двома цими поняттями. При дотриманні певних умов деякі класичні банківські операції визнаються законними для правовірних мусульман. Філософським поясненням піддається заборона на стягування позичкового відсотка, уподібнюється до лихварства. Богослови розглядають фіксовану ставку відсотка як спробу застосувати запобіжні заходи від примх майбутнього і ухилитися від прояву всемогутньої Божественної волі. Подібні заборони також стосуються практики страхування, що дозволяє зменшити ризик в разі нещасних або природних лих, нібито надсилаються Всевишнім за своїм вибором.

На чолі ісламської фінансової системи, що зародилась, встали монархії аравійського півострова на чолі з Саудівською Аравією. Родова аристократія Аравії вибудувала привілейовані відносини з ісламської фінансової і банківської системами. Це забезпечило лідируючі позиції саудівської монархії в мусульманському просторі, дозволяючи їй впливати на політичні погляди небажаних середніх верств населення в кожній мусульманській країні.

## **1.2.2. інтеграційні проєкти, очолювані Саудівською Аравією в арабському регіоні на рубежі 70х – 80х років ХХ століття**

На тлі загальних інтересів, пов'язаних з видобутком нафти, монархій Перської Затоки на чолі з Саудівською Аравією об'єдналися в 1981 р до Ради співпраці арабських держав Перської затоки (РСАДПЗ). Дана організація представляє з себе повноцінний регіональний союз держав, який регулює не тільки фінансово-економічні, а й комунікаційні, соціальні, культурні, освітні та інші відносини між учасниками. Цілий ряд ключових напрямків з докладним викладом зобов'язань і повноважень сторін регулює Хартія організації, ратифікована в 1982 р. Як і будь-яка велика організація, РСАДПЗ має Верховну Рада глав держав, Раду міністрів і Генеральний секретаріат, що знаходиться в столиці Саудівської Аравії в місті Ер-Ріяді.

Крім РСАДПЗ Саудівська Аравія відіграє провідну роль в ОПЕК, в яку також входять країни Перської Затоки, а також Алжир, Ангола, Венесуела, Габон, Іран, Ірак, Лівія, Нігерія, Екваторіальна Гвінея і Еквадор. Однак на сьогоднішній день ця організація за складом учасників виходить за межі арабського регіону, тому більш докладний її аналіз ми залишаємо осторонь.

В період піднесення ролі Саудівської Аравії інтеграційні проєкти на основі ісламізму між державами практично не відзначалися. Всі проєкти і наміри залишилися на папері. Однак один інтеграційний проєкт здійснився цілком успішно і продовжує існувати до сьогоднішнього дня. Це політична інтеграція арабських князівств Затоки в Об'єднані Арабські Емірати (ОАЕ). Спочатку ідея утворення об'єднаної держави виникла в 1968 році, коли британський уряд оголосив про намір відмовитися від своїх договорів про протекторат з монархіями Перської затоки. У зв'язку з цим сім еміратів Договірної Оману, Бахрейн і Катар за рекомендацією протектора заявили про бажання створити федеративну державу і приступили до розробки його конституції. Все ж на 1971 р цілої низки причин: диференціація в рівні розвитку, суперництво емірів, великі відстані і т.д., об'єднання за первісним планом здійснити не вдалося. Бахрейн і Катар оголосили про свою незалежність від Великобританії і вийшли з інтеграційного проекту.

У тому ж 1971 року представники шести еміратів зі складу Договірної Оману - Абу-Дабі, Дубаї, Шарджі, Фуджейра, Аджмана і Умм ель-Кайвайна- провели переговори і вирішили створити ОАЕ. У 1972 р до федерації приєднався сьомий емірат Рас ель-Хайма. Найбільшими по території в федерації є емірати Абу-Дабі і Дубай, які, володіючи значними запасами нафти, істотно впливають на внутрішньо- і зовнішньополітичні процеси федерації. Варто відзначити, що економічні детермінанти зіграли важливу роль в об'єднанні еміратів. Цей момент підкреслюється і в конституції ОАЕ 1971 р яка в ст.11247 згадує як причини об'єднання економічний і митний союз. В рамках даного союзу кожен емірат самостійно визначає способи відбору своїх представників в Федеральній рада, що говорить про те, що династії кожного емірату самовладні. В цьому відношенні державний лад ОАЕ цілком відповідає федеративним принципам.

На сьогоднішній день ОАЕ є одним з найбільш розвинених держав не тільки в районі Перської Затоки, але і в межах всього арабського регіону. Багато в чому це пов'язано зі значними нафтовими запасами - 13,4 млрд. Т., Або 9,3% світових запасів. Будучи динамічно - розвинутою державою на узбережжі Аравійського півострова, ОАЕ проявляють солідарність політиці, що проводиться країн Затоки на чолі з Саудівською Аравією. В інтеграційному плані приклад ОАЕ можна вважати вдалим, так як з моменту утворення федерації виражених конфліктів між Еміратами не виникало.

В цілому розглянутий період ознаменувався перемогою ісламізму ідеології над ідеями арабського націоналізму. Центр нових інтеграційних процесів перемістився в район Перської Затоки. На перший план вийшли нафтові монархії Перської Затоки на чолі з Саудівською Аравією, яка використала просування салафітского ісламу в якості одного з основних інструментів в активній боротьбі за лідерські позиції як в регіоні Затоки, так і в арабському світі в цілому. Загальна лінія поведінки країн Затоки була продемонстрована в спробах створення єдиної федеративної держави, яка обернулася виникненням ОАЕ. Сталося створення численних економічних союзів і фондів, що виникли внаслідок «нафтової революції», що приносить монархіям Затоки величезні доходи. Завдяки економічним фондам фінансувалися численні проєкти з просування ісламських цінностей по всьому арабському регіону. Важливу роль в цьому зіграла виникла тоді ж ісламська фінансова система.

Саудівська Аравія домоглася великих успіхів в просуванні свого консервативного ісламістського проекту, який, змістивши арабське націоналістичний рух з політичної арени, став новим інструментом, активно використовувалися цією країною в боротьбі за лідерство в арабському регіоні вже в другій половині XX століття.

Однак поширення ісламістських концепцій Саудівською Аравією наражалося на певні труднощі. Зараз ми розглянемо деякі внутрішні процеси, що протікали в Саудівській Аравії, які представляли деякі перешкоди для розширення впливу її ісламістської концепції.

По-перше, слід зазначити, що, зберігши в недоторканності особливі зв'язки з класом буржуазії і побожними середніми шарами, Саудівська Аравія випустила з уваги молодь з бідних верств населення. Перебуваючи з 1973 р в положенні казково багатої країни, династичний режим Саудівської Аравії зіткнувся зі шквалом критики «невдало народжених» соціальних верств недорогоцінного походження. У таких колах саудівські принци представлялися у вигляді обледащів, некомпетентних правителів, які загрузли в розкоші і розпусті, перетворювали тим самим іслам в святенництво.

По-друге, зміна націоналістичної ідеології на ісламістську не привела до помітного поліпшення добробуту суспільства в більшості арабських держав. Монархії Аравійського півострова, направляючи своїх релігійних місіонерів в усі мусульманські країни, намагалися поширити салафітского ідеї ісламу. Це проявлялося в безкоштовну роздачу численних праць мислителів даного напрямку. Поширювався численним тиражом Коран, надрукований в Саудівській Аравії. На кошти нафтових монархій будувалися мечеті і фінансувалися ісламські рухи і асоціації. Крім цього, велика кількість мігрантів з усього арабського регіону з'їжджалося на заробітки в країни Перської Затоки і піддавалося салафітского-ваххабитский обробці. Таким чином, поширення саудівського варіанти ісламу йшло масованим ходом по всім арабським країнам. Однак поліпшення матеріального становища при цьому було за великим рахунком обмежена країнами нафтоносного регіону Аравійського півострова. Відповідно, розвиток салафітского моделі ісламізму стало асоціюватися в менш багатих арабських країнах з державами Перської затоки, нерідко викликали ворожі почуття через свою заможність.

Поворотною точкою, що позначила початок тимчасового спаду ісламізму, стало вторгнення іракської армії на чолі з Саддамом Хусейном в Кувейт. Оголосивши Кувейт іракською провінцією, Саддам Хусейн хотів приєднати нафтоносний район для оздоровлення економіки Іраку, виснаженої через тривалу війни з Іраном. Це вторгнення було підтримано численними арабами і мусульманами (особливо незаможними) в Іраку і за його межами, які живили ненависть до егоїзму і розкоші нафтових монархій на чолі з Саудівською Аравією.

Іракське вторгнення в одну з нафтоносних монархій на якийсь час внесло розкол в складаний ісламістський консенсус, так як Саудівська Аравія закликала на допомогу міжнародну коаліцію на чолі з США. Саудівська монархія, яка поширювала по всьому арабському регіону салафітского варіант ісламу і виступала за традиційність і чистоту ісламу, закликала на допомогу імперіалістів і «безбожників» на чолі з США, поставивши тим самим під сумнів релігійну легітимність династії. Ідея про те, що «невірні» будуть «топтати священну землю» двох святинь, серйозно вдаряла по репутації Саудівської Аравії, яка старанно вибудовувала ісламський конгломерат. На цій хвилі радикально налаштовані ісламістські групи разом з бідної міської та сільською молоддю Саудівської Аравії, ототожнювати себе з цими групами, піднялися проти влади королівства і контрольованих ним міжнародних мереж, в яких брали участь в основному набожні середні шари товариств арабських країн.

До кінця ХХ століття ісламізм як об'єднавча концепція, альтернативна арабському націоналізму, став зазнавати тимчасовий криза. Роль Саудівської Аравії як провідної ісламістської сили виявилася частково підірвана діями Іраку в союзному саудівцям державі - Кувейті. Крім цього, активність Саудівської Аравії в просуванні ісламістського проекту була сповільнена падінням цін на нафту в період 90-х років ХХ століття.

Починаючи з ХХI століття Саудівська Аравія поступово стала перемикатися і переходити в активний режим у всіх відповідних сферах. Ряд певних подій, а також їхні дії з боку Саудівської Аравії, дали привід говорити, що Ер-Ріяд знову вийшов на лідируючі позиції.

Одним із прикладів нового саудівського активізму можна назвати відкритий діалог з Ізраїлем. Йшлося про сформульованої Саудівською Аравією «арабської мирної ініціативи», представленої на бейрутському саміті 2002 г. Ця ініціатива була спробою Саудівської Аравії відновити мирний процес з тим, щоб забезпечити припинення насильства на палестинській землі і блокувати іранські зусилля в регіоні.

У Лівані саудівці діяли з часів війни як щедрий і надійний покровитель антисирійської коаліції «14 березня». В основі такого підходу лежала не тільки давній зв'язок з родиною вбитого ліванського колишнього прем'єр-міністра Рафіка Харірі, але і спроба зупинити радикальне шиїтське наступ, втіленням якого була Хезболла. Саудівці виступали посередниками, а також вкладали гроші в казну чинного уряду з тим, щоб вона могла конкурувати з главою Хезболли Хасаном Насраллою в завоюванні симпатій з боку населення шляхом ліквідації збитків, завданих війною. Крім цього, Саудівська Аравія вільно критикувала дії шиїтської Хезболли[[13]](#footnote-13).

Саудівці стали критично ставитися до Асоціації «Брати-мусульмани[[14]](#footnote-14)» в цілому і, зокрема, до їх палестинського відділенню ХАМАС[[15]](#footnote-15). Міністр внутрішніх справ Саудівської Аравії принц Найєф, звинуватив братів в «невдячності» після всієї допомоги, яку організація отримала від Саудівської Аравії, коли її переслідували в Єгипті в 1950-х, 60-х і 70-х роках.

Отже, при вивченні становлення Саудівської Аравії регіональним лідером, не можна акцентувати увагу на тому, що політика її грунтується на релігійній догмі. Саме з увагою до ісламу були ініційовані перші інтеграційні угрупування на чолі з КСА. Не лише у період діяльності Ібн Сауда, але і в епоху правління його синів іслам виступав як єдиний інструмент легітимації правління династії, був знаряддям об'єднання розрізнених племінних спільнот, автономність яких (значно обмежена) очевидна й сьогодні. Іслам

використовувався як засіб для «освячення» та модернізаційних перетворень та приєднання до системи міжнародних (включаючи і сферу економіки) відносин. Завдяки внутрішньополітичному напрямку, що побудований на ваххабізмі, Саудистському королівству вдалось на початку ХХст. вибудувати доволі потужного гравця на регіональному рівні.

# **РОЗДІЛ 2. ПОЛІТИКА КОРОЛІВСТВА САУДІВСЬКА АРАВІЯ В РЕГІОНІ ДЕРЖАВ ПЕРСЬКОЇ ЗАТОКИ**

## **2.1. Рада Співробітництва арабських держав Перської Затоки як інструмент реалізації політики КСА**

Говорячи про політику в регіоні Перської Затоки в першу чергу автор вказує на РСАДПЗ та ЛАД, адже ці дві організації – найпотужніші і найдієвіше об’єднання для реалізації регіональної політики КСА.

Країни РСАДПЗ автор окреслює як стратегічний тил КСА. Захист цього тилу найважливіше завдання саудівської зовнішньої політики, що продемонстрували бахрейнські повстання[[16]](#footnote-16) кінця зими-весни 2011 р. Наслідки дій в Бахрейні призвели до міжконфесійного тертя і релігійного екстремізму, саудівський панівний клас домігся підтримки своєї точки зору членами РСАДПЗ і ЛАД.

Підсумком розвитку таких подій - зміна локації частини спільних сил РСАДПЗ «Щит півострова», значну частину яких складали саудівські збройні формування на території країни-учасниці цієї регіональної організації. Характеризуючи положення в Бахрейні на початку квітня 2011 р, поширений саудівським кабінетом міністрів прес-реліз звертав увагу, що перекинуті в Манаму сили РСАДПЗ сприяли відображенню зовнішніх спроб дестабілізувати становище в державі.

Ситуація в Бахрейні чітко пояснила саудівську позицію щодо РСАДПЗ, визначивши рух до його структурної перебудови. У травні 2011 р РСАДПЗ оголосив про поетапне розширення до свого складу Йорданії і Марокко, що дозволило б створити розширений регіон Перської Затоки. Міркування, пов'язані з регіональною безпекою, займали чільне місце в списку досягнень, які РСАДПЗ отримав би у разі реалізації проєкту розширення. Головною умовою вступу до Ради Співпраці є приєднання до Угоди про Спільну Оборону і Зміцнення Колективної Оборони в умовах зростання сучасних загроз, що дозволяє протистояти викликам на регіональному рівні.

Відкриваючи 19 грудня 2011 року в Ер-Ріяді чергову сесію Вищої ради РСАДПЗ, в той час король Абдалла бен Абдель Азіз, звертаючись до глав держав Затоки, акцентував увагу на питанні, щодо епохи викликів, які потребують більшої уваги. Підкреслюючи, що, якщо країни Ради співробітництва не хочуть зіткнутися із забуттям і слабкістю, вони зобов'язані перейти від етапу співпраці до етапу союзу - Іттіхад, який передбачає відмову від частини національного суверенітету[[17]](#footnote-17). У Саудівській Аравії ініціатива короля Абдалли бен Абдель Азіза була охарактеризована як вираз загальної відповідальності глав держав Ради в умовах, коли арабська нація переживає етапи нового розвитку.

Реалізація ініціативи пов'язаної з союзом держав РСАДПЗ не виглядала як справа недалекого майбутнього, а формальна відповідальність глав входила до Ради Співробітництва держав в силу побоювань, пов'язаних з посиленням саудівського впливу. Якщо абсолютним прихильником союзу виступив Бахрейн, то інші держави РСАДПЗ обережно віднеслись до того, щоб негайно підтримати ініціативу саудівського монарха. Прес-реліз відбувся в Джидді 2 вересня 2012 р Міністерська Ради РСАДПЗ освітлила питання, що оголошені зауваження держав-членів з приводу ідеї союзу, вимагає більшого часу і додаткових консультацій.

Проте рух до розширення інтеграційних процесів в рядах Ради, які є консервативною відповіддю на виклик дестабілізації в регіоні Близького Сходу, очевидна тенденція. Саудівська політика спрямована на те, щоб в максимально короткостроковій перспективі вилучити зовнішні сили, Іран, в першу чергу, і їх союзників з числа гравців на арабському геополітичному просторі, як і пом'якшити наслідки політичних змін в регіоні.

Заключне комюніке був представлений наприкінці листопада 2014 року в Досі під час наради Міністерської Ради РСАДПЗ, за участю Міністрів закордонних справ Йорданії і Марокко, що виражало глибоку тривогу в зв'язку з іранським втручанням у внутрішні справи держав ради співробітництва, яке підриває безпеку і стабільність регіону.

Саудівський курс на трансформацію Ради співробітництва в союз мав не аби-яке відношення до зміцнення спільної оборони і безпеки. У грудні 2013 року на саміті в Ель-Кувейті була досягнута домовленість про створення єдиного військового командування держав Затоки зі штаб-квартирою в Ер-Ріяд. Раніше, в листопаді 2012 року, на розгляд глав держав Ради співробітництва було представлено Угоду про взаємодію в сфері безпеки, затверджене ними на грудневому саміті того ж року в Манамі. РСАДПЗ оголосили своєю першочерговою метою - захист безпеки і стабільності держав Ради співробітництва, що передбачає ширшу співпрацю між національними спеціальними службами. У листопаді 2013 року ця Угода була підписана в саудівській столиці.

Цю Угоду беруть до уваги як привід для приборкання активної зовнішньополітичної діяльності Катару, який прагнув стати другим центром сили РСАДПЗ, Саудівська Аравія, що була підтримана Бахрейном і Об'єднаними Арабськими Еміратами, на початку березня 2014 р відкликала свого Посла з катарської столиці. Це був безпрецедентний крок, здійснений заради зміцнення саудівських позицій і Катаром здійснювались протидії через контакти з певними політичними структурами, «Брати-мусульмани» були однією з них, які розглядалися в Ер-Ріяд як терористичні і які діють в інтересах іранської регіональної політики. В березні 2014 року була спільна саудівсько-бахрейнсько-еміратська заява, за якою звинувачували Катар в тому, що він не виконує підписану ним Угоду про взаємодію в сфері безпеки, розвиваючи співпрацю з організаціями, які можуть нести загрозу безпеці та стабільності держав - членів Ради .

У середині листопада 2014 р конфлікт був вирішений. Офіційне комюніке було представлене 16 листопада 2014 року в Ер-Ріяді, під час зустрічі глав держав Саудівської Аравії, Бахрейну, Катару, Кувейту і ОАЕ, під головуванням саудівського монарх, мова йшлась про досягнення згоди між країнами РСАДПЗ. Ставши новим етапом розвитку Ради, Ер-Ріядська нарада сприяла подальшому процесу спільних дій в напрямку формування сильної і згуртованої освіти в регіоні Затоки. Необхідність такої освіти визначалася умовами, які вимагають від Ради співробітництва зміцнення згуртованості для захисту безпеки і стабільності.

## **2.2. Вплив подій «арабської весни» на політику Саудівської Аравії**

Події 2011 року і наступних років, змінювали положення КСА в навколишньому геополітичному регіоні, змушували цю державу сприяти пом'якшенню їх наслідків. Як зазначалось на засіданні Ради міністрів, яке відбулось 11 липня 2011р, де вперше була висловлена ​​саудівська точка зору на розвиток ситуації в арабському світі, Королівство закликало прислухатися до голосу розуму, припинити кровопролиття і почати процес серйозних реформ, здатних захистити територіальну цілісність і безпеку держав регіону, водночас саудівська позиція щодо подій «арабської весни» виглядала досить селективно. У разі Тунісу ця позиція навряд чи була б досить позитивною, хоча КСА надала притулку колишньому президенту Бен Алі, проте це було показово. Основні ж елементи саудівського курсу щодо Лівії визначалися складним характером двосторонніх відносин, бо в Саудівській Аравії говорили про змову лівійського режиму проти короля Абдалли бен Абдель Азіза. Цей курс відштовхувався від підтримки противників Муаммара Каддафі, зважаючи і на курс Катару у питанні всередині лівійського конфлікту, діяльності в рамках Ради з питань співробітництва та ЛАД, спрямованої на те, щоб затвердити нелегітимність лівійського режиму і перенести лівійський аспект на розгляд Ради Безпеки ООН . Надалі, зміцнюючи контакти з урядом Абдель Фаттаха Ас-Сісі[[18]](#footnote-18), саудівський політичний істеблішмент вважав можливим обмежитися підтримкою єгипетських дій, спрямованих на досягнення врегулювань всередині Лівії, окресливши свою задачу в обмеженні спроб Катару розширити сферу впливу в Лівії, використовуючи для цього контакти з ісламістськими політичними структурами.

*Єгипет*: в ході що відбулися 30 січня 2011 р телефонної розмови між Абдаллою бен Абдель Азізом і президентом Бараком Обамою саудівський монарх підкреслював: «Стабільність Єгипту, добробут і безпека його народу не можуть бути предметом шантажу або об'єктом нападу»[[19]](#footnote-19). Король стверджував, що події в Єгипті супроводжуються розгулом анархії і залякуванням громадян під приводом захисту демократичних свобод[[20]](#footnote-20). Однак, говорив він, маючи на увазі підтримку США щодо відставки Хосні Мубарака[[21]](#footnote-21), захист свобод сіє ненависть і руйнування.

Саудівський панівний клас був змушений визнати падіння режиму Х. Мубарака. Надалі ж, в фокусі саудівського курсу щодо Єгипту, висували важливу обставину - прихід до влади ісламістів. Кандидатура Мухаммеда Мурсі[[22]](#footnote-22) розглядалася в Ер-Ріяді як небезпечна для Єгипту і всього регіону. Хоча в Саудівській Аравії вимушені були визнати його успіх на президентських виборах, логіка цього визнання була досить прагматична. Сама позиція мала на меті - навіть якщо "Брати" за час свого правління і не виправдають очікувань, з ними необхідно зближуватися, підштовхуючи їх в політично правильному напрямку. Союз з "Братами" дасть сигнал про те, що Єгипет займає особливе місце в арабському світі, яке вони зобов'язані зберегти в умовах, коли регіон переживає час складних викликів. Відносини з Єгиптом - ключовий фактор, як би ця країна не мінялася, еволюціонуючи від монархії до військово-революційного режиму, а нині - до республіки, що керується "Братами".

Проте саудівсько-єгипетські відносини охопила криза, розгортаючиссь навколо потепління у відносинах Єгипту з Іраном. 28 квітня 2012 р міністерство закордонних справ Саудівської Аравії мал першочергове завдання: закриття посольства в єгипетській столиці, а також про відкликання посла для, так званих консультацій. В Ер-Ріяді говорили і про припинення економічної допомоги Єгипту.

11 липня 2012 р М. Мурсі зробив свій перший закордонний візит - в Джидду. Підсумком його візиту стала угода про збільшення саудівських капіталовкладень в єгипетську економіку, які повинні були сприяти обіцянці про введення пільг для саудівських підприємців. Разом з тим, коментуючи візит М. Мурсі в Саудівській Аравії, автор зазначає, що для КСА принципово важливим є питання про те, якими будуть майбутні відносини між Каїром і Тегераном, додаючи, що мова йде не про те, що держави Затоки не бажають відновлення дипломатичних відносин між Єгиптом і Іраном, але ці держави хотіли б, щоб ці відносини не були спрямовані проти безпеки Затоки, його арабського характеру, як і проти національної безпеки всього арабського регіону.

Державний переворот, підкріплений єгипетською армією, 3 липня 2013 року був сприйнятий позитивно в Ер-Ріяді. У той же день король Абдалла бен Абдель Азіз направив новому главі єгипетської держави вітальну телеграму, в якій висловив захоплення мужністю єгипетських збройних сил, втіленням яких виступає генерал Абдель Фаттах Ас-Сісі, який зміг вивести Єгипет з темряви підземелля, вказуючи і про бажання надати Єгипту матеріальну допомогу, не забуваючи і організацію під саудівської егідою конференції донорів для єгипетського народу. Саудівська преса розставляла додаткові акценти, що суть "Братів" може бути сформульована за допомогою одного слова - фашизм.

Наступний крок в еволюції саудівської позиції по Єгипту доводив, що в Ер Ріяді прагнуть до розвитку тісних контактів з військовим класом при владі. Саме таку точку зору було проголошено в вересні 2013 року під час проведення зустрічі Міністерської Ради ЛАД в Каїрі, також надавши Єгипту необхідну матеріальну і дипломатичну підтримку. В ході ж спільній прес-конференції зі єгипетскими колегами було відзначено, що у Єгипті знову панує стабільність, а єгипетський народ в ці важкі дні згуртувався навколо свого керівництва. Все це дає оптимістичні надії на майбутнє. Проведений 10 серпня 2014 року в Джидді саудівсько- єгипетскій саміт - зустріч короля Абдалли бен Абдель Азіза і А.Ф. Ас-Сісі відродив саудівсько-єгипетське стратегічне партнерство. Загалом, зустріч визначалася тим, що араби повинні виконати свій обов'язок щодо пригноблених палестинських братів, а також тих, які страждають від пригноблення сирійців. Такий борг вимагав серйозної уваги так до подій в Іраку, як і до неприпинених розбіжностей в Лівії. Всі ці питання, сконцентровані навколо проблеми тероризму і втручання зовнішніх сил Ірану, могли бути вирішені при координації дій провідних держав арабського світу, під егідою Саудівської Аравії.

*Сирія*: саудівська позиція щодо Сирії несла на собі відбиток напруженості у відносинах обох країн, як і в лівійському випадку. Витоки таких стосунок з орієнтації президента Башшара Асада[[23]](#footnote-23) на тісні зв'язки з Іраном і, як наслідок цих зв'язків, його підтримку антиурядових дій Хезбалли і ХАМАС. Ескалація виступів невдоволених громадян в цій країні створювала привід для впливу на сирійську зовнішню політику. Акцент, що ставився саудівською панівною елітою в момент початку цих виступів щодо припинення кровопролиття та на заклики до початку серйозних реформ, означав, що Саудівська Аравія не була зацікавлена ​​в негайному падінні сирійського режиму, вважаючи, що це призведе до хаосу.

Формальна саудівська підтримка сирійської опозиції, і її фінансовий компонент, набувала рис реальності в міру трансформації її організаційних структур і поглядів на майбутнє Сирії. В серпні 2011 року король Абдалла бен Абдель Азіз виступив з не дуже оптимістичним зверненням до братнього народу в Сирії, де він звинувачував сирійський режим у тому, що таке ставлення суперечить нормам релігії і моралі кровопролиття, також поставив сирійське керівництво перед вибором - або воно проявить мудрість, здійснивши швидкі і всеосяжні реформи, або країна зануриться в хаос. Саудівський панівний клас робив вибір на користь опозиції. Проте, король все таки відкликав саудівського посла з Дамаска. Водночас дії сирійського уряду були засуджені Міністерською радою РСАДПЗ.

В кінці серпня 2011 р Міністерська рада ЛАД провела перше засідання, присвячене розвитку подій в Сирії, - це був підсумок зусиль Саудівської Аравії, координувала свої дії з іншими державами РСАДПЗ.

Прийняту цим засіданням заяву було витримано в головних акцентах звернення саудівського монарха - припинення кровопролиття та звернення до мудрості. Наступні кроки Ліги визначалися все більшим тиском Саудівської Аравії. В листопаді того ж року Міністерський рада призупинила членство Сирії в органах ЛАД, закликавши країн-членів цієї організації відкликати послів з Дамаска, і в майбутньому надавши Національній коаліції сил сирійської опозиції і революції (НКССОР) можливість брати участь в роботі Ліги.

Саудівська Аравія позитивно сприйняла рішення ЛАД, при цьому наполягала на запровадженні жорсткіших заходів. Водночас саудівська преса все частіше закликала до інтернаціоналізації всередині сирійського конфлікту, фокусуючи увагу на тому, що зовнішнє втручання в цей конфлікт буде міжнародним, а не іноземним, разом з тим часом різко критикуючи перешкоджання цій позиції деяких членів Ради Безпеки ООН, Росії в першу чергу. Саудівська Аравія зберігала непорушність своєї позиції: сирійський уряд зобов'язано негайно і в повному обсязі виконати зобов'язання перед ЛАД, гарантувати безпеку цивільних осіб і мирних демонстрацій, бравши активну участь у Міністерській комісії ЛАД по положенню в Сирії.

У грудні 2012 року відбулась зустріч друзів сирійського народу, де було офіційне визнання НКССОР як законного представника сирійського народу. Після чого глави саудівського зовнішньополітичного відомства зазначили, що уряд Служителів Двох Шляхетних Святинь пожертвував через Національну коаліцію 100 млн доларів для того, щоб полегшити страждання сирійського народу. Підтримка цієї групи сирійської опозиції, як і сформованих нею інститутів альтернативної влади, включаючи і Вільну сирійську армію, ставала основним напрямком саудівського курсу щодо Сирії.

Поява на початку травня 2013 р спільного російсько-американської заяви про згоду обох держав на проведення конференції «Женева-2» дозволила Саудівській Аравії деталізувати свою позицію щодо сирійського питання. КСА сподівається, що конференція здійснить негайне припинення вогню і відповість сподіванням і надіям сирійського народу, пов'язаних з безпечним переходом влади. Також Королівство наполягало на тому, що Башшар Асад, його режим, а також його наближені, не можуть грати будь-якої ролі в майбутній Сирії. У зв'язку з цим КСА вважає своїм обов'язком продовжувати підтримку Національної коаліції в якості законного представника сирійського народу.

Саудівська Аравія брала участь в конференції Женева-2 як прихильник одного боку всередині сирійського конфлікту і активний противник участі Ірану у зустрічах, заявляючи про неприйняття Б. Асада. Завданням конференції виступає «творення перехідного повноважного уряду, здатного здійснювати керівництво справами країни в політичній і військовій сфері, а також в сфері безпеки.

Надалі ця позиція не зазнала коректив. Початок діяльності на частині сирійської території Ісламської держави Іраку і Леванту (ІДІЛ) і проголошення ісламської держави виключило можливість саудівського співробітництва з офіційним Дамаском. Міжнародне співтовариство дійсно прагне знищити зародки терору в Сирії, воно повинно усунути першопричину такого становища - режим, а також домогтися від Ірану відмови від його підтримки. Також протистояння ісламській державі неминуче поставить питання і про підтримку повітряних ударів створеної для цього протистояння міжнародній коаліції сухопутними силами, які повинні бути представлені сирійською опозицією. На початку грудня 2014 року в ході роботи брюссельської конференції міністрів закордонних держав-членів протистоїть коаліція ісламській державі проти яких була необхідність створення в Сирії боєздатних наземних військ на чолі з Вільною сирійською армією.

## **2.3. Відносини КСА з країнами-сусідами**

Ірак і Ємен - країни з республіканською формою правління і сусіди Саудівської Аравії, вони знаходяться в центрі уваги саудівської політики, через кризові ситуації в країнах. Приводи для виникнення кризових ситуацій різні. Якщо в Іраці тимчасові витоки дестабілізації виходять з американо-британської інтервенції і повалення режиму Саддама Хусейна, то в Ємені крізь призму арабської весни. Разом з тим найважливіша причина як всередині іракської, так і всередині єменської кризи пов'язана з нездатністю груп місцевої еліти, з їх суперечливими кланово-племінними, етнічними, конфесійними та регіональними інтересами, досягнути порозуміння щодо управління цими країнами.

Саудівський погляд на іракську ситуацію всередині визначався несприйняттям співпраці між Нурі Аль-Малікі, перебували на чолі іракського уряду, і Іраном. Вивчаючи причини цього співробітництва, в Саудівській Аравії підкреслювали, що постсаддамівський панівний клас Іраку монополізований вихідцями з однієї групи населення, тобто шиїтами, не враховуючи інтересів всієї існуючої в країні різноманітності конфесій і етнічних груп, маючи на увазі політичні сили сунітської громади. Висловлюючи свої нервування щодо становища, яке характеризується постійною нестабільністю, офіційні особи не вважали за можливе, в тому числі, і відновлення роботи саудівського посольства в Багдаді. Наступ ІДІЛ призвів до зміни цієї позиції.

Успіх ІДІЛ був би неможливий, якби не проводилася в Іраку політика маргіналізації значних груп соціуму. Саудівське бачення можливих наслідків розвитку всередині іракської ситуації відштовхувалася від необхідності збереження єдності, суверенітету і територіальної цілісності Іраку, виключення зовнішнього втручання у внутрішні справи цієї країни, і участі всіх сегментів суспільства у визначенні її майбутнього.

В червні 2014 року Рада постійних представників держав-учасників ЛАД під час якої було прийнято резолюцію, що засуджувала дії ІДІЛ на іракській території і яка закликала Ірак до створення уряду, що представляє всі етнічні та конфесійні групи. Трохи згодом на сесії Ради міністрів закордонних справ Організації ісламського співробітництва (ОІС) в саудівській Джидді 41-й було підняте питання, що стосувалось політики конфесіоналізму і маргіналізації, що призвела не тільки до проблем еліт в середині Іраку , але і до розриву єдності іракського соціуму. Таке становище поставило питання про ймовірності громадянської війни і про перетворення Іраку в місце концентрації екстремістів і терористів.

Саудівська Аравія, не вагаючись і не втрачаючи часу, вважала важливим діяти не тільки в Іраку, але і в Сирії проти діючих там терористичних угруповань. Проголошення на початку липня 2014р ісламської держави у відповідному районі Іраку і Сирії, як і вихід у відставку уряду Н. Аль-Малікі[[24]](#footnote-24), на зміну якому прийшов уряд Хайдара Аль-Абаді, який отримав схвалення в Ер-Ріяді, підштовхувало Саудівську Аравію до рішучих дій.

В серпні КСА мала звернення до арабської та ісламської нації, державам - членам РСАДПЗ, ЛАД і ОІС. Мова була про те, що в арабському і ісламському світі запанував хаос, тероризм. Таким чином Саудівська Аравія намагалась закликати керівників нації повстати проти тих, хто намагається представити іслам світу як релігію екстремізму, ненависті і тероризму.

Діючи в ЛАД, Саудівська Аравія, і її союзники в РСАДПЗ, на початку вересня 2014 р домоглася прийняття Міністерським радою Ліги резолюції № 7804, яка засуджує ІДІЛ і закликала до протистояння цій терористичній організації, підтверджений нарадою в Нью-Йорку Міністерської ради Ліги, також в Джидді, з ініціативи Саудівської Аравії, пройшла нарада міністрів закордонних справ країн - членів РСАДПЗ, Єгипту, Іраку, Йорданії, Лівану, Туреччини та Сполучених Штатів, за підсумками якої був зроблений крок у напрямку практичного оформлення міжнародної коаліції боротьби з ісламським державою.

Учасники наради в Джидді висловили точку зору, що прагнуть протистояти спрямованим проти регіону і світу терористичним загрозам. Присвятивши значну частину своєї Заключної заяви наради розвитку всередині іракської політичної ситуації, вони також не лишали осторонь питання важливості формування нового іракського уряду, що включає представників усіх іракських політичних сил. Надаючи ж законність своїх дій, учасники наради відзначили, що прагнуть до реалізації положень резолюції Ради Безпеки № 2170[[25]](#footnote-25), а також резолюції Ліги арабських держав № 7804[[26]](#footnote-26) від 7 вересня 2014 г. , і як висновки зустрічі, що стосуються ісламської держав", зроблених на саміті НАТО в Уельсі. В день публікації цього документа саудівська преса виступила з вимогою всеосяжних ударів по позиціях ісламської держави, включаючи повітряні і наземні операції.

В вересні 2014 року по позиціях ісламської держави в Сирії були нанесені удари за участю саудівської авіації та літаків військово-повітряних сил Катару, Бахрейну, ОАЕ і Йорданії. На думку автора, щодо саудівської участі в операції, саудівські королівські військово-повітряні сили взяли участь у військовій операції проти ІДІЛ на території Сирії, ці дії були зроблені в рамках міжнародної коаліції для підтримки помірної сирійської опозиції.

У такій ситуації, що склалася, Саудівська Аравія вважала за необхідне розширювати контакти з урядом Х. Аль-Абаді. Адже під головуванням Х. Аль-Абді іракський уряд здатний піти по шляху необхідних політичних реформ, покликаних забезпечити рівність всіх груп іракського народу. В умовах настання ісламської держави Ірак потребує широкої міжнародної підтримки, тому Саудівська Аравія хоче підтримати сусідню країну і тому прикладе усіх зусиль.

Ємен. Причина саудівського уваги до Ємену очевидна, всередині єменські потрясіння загрожують дестабілізацією в саудівських південно-західних регіонах - Асир і Неджране з їх населенням шиїтських меншин, ісмаїлітів і, в меншій мірі, зейдитов, одновірці яких складають майже половину єменського населення. В кінці 2009 - початку 2010 р саудівська армія вела бойові дії проти локального скупчення, що претендує на представництво єменських зейдитов, Руху хусит[[27]](#footnote-27).

Ємен увійшов в ареал подій арабської весни, продемонструвавши, що з себе уявляє правління президента Алі Абдалли Салеха, який прийшов до влади в 1978 р. Єменська політична системи була паралізована: на півдні, де раніше розташовувалася Народно-Демократична Республіка Ємен, розвивався достатньо активно сепаратистський рух, на півночі урядова армія боролася з повстанцями - хуситами, в деяких південних регіонах американська авіація завдавала ударів по позиціях «Аль-Каїди». Зростаюча нестабільність висувала вперед радикальних ісламістів, що приступили до створення власних еміратів.

Усередині, єменська ситуація не тільки диференціювала учасників протестного руху початку 2011 р, але і надавала привід до вибухонебезпечного конфлікту. Прагнучі запобігти розвитку в цьому напрямі, за ініціативи Саудівської Аравії відбулась надзвичайна нарада міністрів закордонних справ держав РСАДПЗ, під час якої було прийнято «ініціативу країн Затоки», покладену в майбутньому в основу резолюції Ради ЛАД щодо Ємену. Складність єменської політико-конфесійної ситуації змушувала Саудівську Аравію бачити в прихильниках президента А.А. Салеха, не відхиляючи військовий аспект, гарантію збереження територіальної єдності країни-сусіда, але, з огляду на рівень протестних рухів, наполягали на діалозі між ними і фракціями опозиції.

Положення «ініціативи країн Затоки» передбачали збереження єдності, безпеки і стабільності Ємену, наполягаючи на досягненні угоди між президентом і учасниками протестного руху заради задоволення вимог народу, пов'язаних з реформами. Суттю цих положень був м'який перехід влади на основі національного консенсусу, що виключає погіршення ситуації в країні до рівня анархії і насильства, розробивши, так звану, «дорожню карту» цього переходу. Президент А.А. Салех повинен був передати владу тимчасовому віце-президенту, в подальшому ж передбачалося сформувати очолюване опозицією уряд національної єдності, розробити конституцію і провести вибори.

В вересні 2011 року в Ер-Ріяд прибув А.А. Салех для підписання президентського указу про передачу повноважень віце-президенту Абд Раббо Мансуру Хаді, за яким, зокрема, повинні були реалізуватись ініціативи, держав Ради співробітництва, під міжнародної та регіональної егідою, проведення президентських виборів, і здійснення мирного та демократичного переходу влади . Вже в листопаді 2011 року у Ер-Ріяді відбулася церемонія підписання «ініціативи країн Затоки» всіма учасниками політичного процесу.

Не стабільність єменської політичної конструкції виключила можливість взаєморозуміння між гравцями на єменської політичній арені. Зміни на вершині політичної влади не наблизили більшість прихильників південно-єменського сепаратизму до відмови від первинних цілей, ісламські радикали продовжили процес створення еміратів на півдні, а Рух хуситів, продовжили чинити тиск на центральний уряд, посилюючи збройний конфлікт.

Саудівська позиція підтримки «ініціативи країн Затоки» залишалася незмінною. Надавши сприяння створенню «групи друзів Ємену», Саудівська Аравія виступила в ролі одного з найбільших донорів цієї країни, в 2012 р обсяг саудівської фінансової допомоги Ємену склав 3 млрд 250 млн доларів. Але, «ініціатива країн Затоки» залишається найважливішою умовою досягнення прогресу, безпеки і стабільності Ємену, головною цілю залишається - припинення внутрішньої міжусобиці і зовнішнього втручання. Вважаючи А.Р.М. Хаді законним представником влади в Ємені, що підтримується іншими членами РСАДПЗ, надаючи йому матеріальну допомогу і моральну підтримку, Саудівська Аравія в кінці лютого наступного року перевела своє посольство з контрольованою Рухом хуситів Сани в Аден, куди перемістилася адміністрація А.Р.М. Хаді.

Збереження небезпечної ситуації на південно-західному кордоні Саудівської Аравії, викликаної через безперервну нестабільність в Ємені, може спонукати саудівський істеблішмент і інші єменські проблеми. Оголосивши Рух хуситів проіранською терористичною організацією, саудівське керівництво вважало можливим встановлення прямих контактів між його прихильниками, включаючи і тих, хто знаходиться в межах Саудівської Аравії, і шиїтськими радикалами в Східному регіоні. Саудівська влада в рівній мірі стурбована і діями «Аль-Каїди», - ситуація в братському Ємені відкриває перед Аль-Каїдою і хуситами можливість завдати шкоди безпеці Королівства ».

Такий висновок пов'язаний і з пошуком неполітичних засобів впливу на становище в Ємені. Говорячи про це, автор наводить приклад про час 1960-х рр., коли в ході єменського конфлікту Саудівська Аравія, і Йорданія підтримувала роялістів, а насерівський Єгипет – республіканців. Відновлення саудівсько-йорданського співробітництво в Ємені може стати останнім шансом домогтися політичного врегулювання і змусити протилежні сторони піти на компроміси, які б забезпечували участь всіх в управлінні. Головною думкою було те, що йшлось про військову підтримку, а не про пряме військовому втручанні.

Досить напружені стосунки між Катаром та Саудівською Аравією. До 2017 року дві країни підтримували теплі зв'язки. Катар переважно сприяв Саудівській Аравії у питаннях, що стосуються зовнішньої політики України. Прихід до влади Хамада бін Халіфа Аль Тані[[28]](#footnote-28) призвів до того, що Катар відновив свій суверенітет у зовнішніх справах, часто розходячись із Саудівською Аравією з багатьох геополітичних питань. 1996 року катарський уряд створив «Аль-Джазіру» у спробі консолідувати м'яку силу. Аль-Джазіра, одна з найпопулярніших станцій новин в арабському світі, виявилася клином у двосторонніх відносинах, оскільки вона регулярно критикувала правителя Саудівської Аравії. Мережа також надала платформу для груп ісламістів, які вважаються загрозою монархії Саудівської Аравії.

Катар виділив 1000 військовослужбовців для участі у військовій інтервенції під керівництвом Саудівської Аравії у Ємені. 5 червня 2017 року Саудівська Аравія разом із Бахрейном, Єгиптом та ОАЕ розірвала усі зв'язки з Катаром. Причиною стало обіймання Катаром різних терористичних і сектантських груп, спрямованих на дестабілізацію регіону. У рамках цієї кампанії очолюваний Саудівською Аравією квартет закрив свої повітряні простори, територіальні води та сухопутні кордони з Катаром. Саудівська Аравія також призупинила участь Катару у єменській кампанії. Саудівська Аравія - єдина держава, з якою Катар має сухопутний кордон. У розпал блокади у вересні 2018 року Ер-Ріяд погрожував навіть вирити на кордоні широкий канал і перетворити Катар на острів. Саудівська Аравія відкрила сухопутні та морські кордони, а також повітряний простір з Катаром через три з половиною роки після початку блокади сусідньої країни. Про це повідомив у понеділок, 4 січня 2021 року, глава МЗС Кувейту Ахмед Насер ас-Сабах, виступаючи на держтелебаченні.

ОАЕ та КСА. Ці дві країни також відомі як близькі союзники з погляду зовнішньої політики та геополітичних інтересів, тісна співпраця під час 2017–2018 катарської дипломатичної кризи та підтримка анти-Братів-мусульман уряду Лівії, Тунісу та Єгипту. Однак ОАЕ і Саудівська Аравія, як і раніше, займають кілька різних позицій щодо регіональних конфліктів, таких як громадянська війна в Ємені, коли ОАЕ виступають проти Аль-Іслах і підтримують Південний рух. (який боровся проти сил, що підтримуються Саудівською Аравією), нормалізація арабо-ізраїльських відносин та сирійська громадянська війна, коли ОАЕ не згодні з підтримкою Саудівської Аравією радикальних бойовиків ісламізму.

Відносини ненадовго ускладнилися тим, що Мухаммад бін Найєф був наслідним принцом Саудівської Аравії, який мав погані стосунки з фактичним правителем ОАЕ Мохаммедом бін Заїдом Аль Нахайяном після того, як останній порівняв батька першого мавпи. Однак відносини значно зміцнилися з піднесенням Мохаммеда бін Салмана в Саудівській Аравії, коли Мохаммед бін Зайєд допоміг його сходженню до нащадка і став наставником молодшого принца.

Що стосується двосторонніх відносин КСА та Омана, можна виокремити те, що оскільки сучасний політичний підхід Омана та Саудівської Аравії сформувався на тлі виведення британських збройних сил[[29]](#footnote-29), вони встановили стосунки у 1971 році. Однак Оман вибрав помірний підхід у політичному порядку денному порівняно із Саудівською Аравією. Оман виступає посередником, підтримуючи відносини з Іраном, коли Іран відчуває напруженість з іншими арабськими країнами, і з тих пір став мостом, що зв'язує відносини між двома країнами. Крім того, Оман не бере участі в коаліції, яку очолює Саудівська Аравія під час громадянської війни в Ємені.

Останнім часом Оман також відіграє роль поміркованого посередника під час поточного протистояння між Катаром і Саудівською Аравією, і надає альтернативний шлях для обходу блокади Катару Саудівською Аравією та її союзниками.

Отже, можемо окреслити такі аспекти, Королівство Саудівська Аравія завдяки Лізі Арабських Держав та Раді співробітництва арабських держав Перської Затоки впроваджує та доволі успішно втілює житя свою політику в регіоні Перської Затоки. Рішення на регіональному рівні КСА приймає виходячи з зовнішніх та внутрішніх факторів, також вплив мають і двосторонні відносини з країнами-сусідами. Після військової інтервенції Саудівської Аравії в Бахрейні, яка жорстко придушила заколот місцевих шиїтів, держави Перської затоки почали виробляти скоординовану безпекову політику, і тепер у ній різко посилюється військова складова.

Саудівська Аравія на тлі арабсько-весняних потрясінь продемонструвала стабільність і завидне вміння долати важкі кризові ситуації, адаптуючись до обставин, що змінюються, або змінюючи їх на свій розсуд. Ось така гнучкість забезпечує їм відносно безпечне існування у вибухонебезпечному регіоні.

# **РОЗДІЛ 3. ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ КОРОЛІВСТВА САУДІВСЬКА АРАВІЯ У ХХІ СТ.**

## **3.1. Регіональне суперництво між Іраном і Саудівською Аравією**

Як правило, саудівсько-іранські відносини найкраще розуміються в контексті як ісламської, так і націоналістичної напруженості. Обидві країни відстоюють конкуруючі погляди на ісламське минуле і майбутнє, і змагаються за панування в Перській Затоці. Одним з початкових протиріч було питання про щорічне паломництво, в якому обидві сторони відчували напруженість. Після ісламської революції в Ірані подорож до святих місць знайшло особливу значимість для Тегерана. Як глава королівської сім'ї Саудівської Аравії король Фахд був проголошений з 1986 р «Хранителем двох святинь», що викликало роздратування з боку клерикального режиму в Ірані.

У складній історії між Іраном і Саудівською Аравією після 1979[[30]](#footnote-30) року неодноразово відбувалися хвилі обміну та прагматизму: наприклад, за часів тодішніх президентів Ірану Хашемі Рафсанджані та Мохаммеда Хатамі відбулося зближення з Саудівською Аравією. Наразі обидві країни хочуть розвивати це. Ірану та Саудівській Аравії потрібно диверсифікувати свою економіку, щоб уникнути нафти. Якщо це не вдасться, існує ризик не лише соціальної фрустрації, а й дестабілізації політичних систем. Тому що, попри всі відмінності, обидві правлячі еліти об’єднані всеосяжною метою зберегти власну владу – незалежно від ціни.

Наприкінці 1996 почалися перші переговори, спрямовані на потепління відносин. В середині березня 1997 року міністр закордонних справ Ірану Алі Акбар Велаяті відвідав королівство, щоб запросити короля Фахда на грудневий саміт Організації Ісламської конференції, яку Тегеран збирався організувати. Саудівський принц Абдалла і президент Ірану Рафсанджані зустрілися в Ісламабаді пізніше в тому самому місяці, і ці дві країни оголосили про підписання 30 березня 1997 р протоколу про повітряний транспорт.

Саудівська Аравія - країна, що заснована на жорстко - ортодоксальному сунітському віровченні «ваххабізму», що стала свідком зростаючої сунітської опозиції з часів війни в Перській Затоці. Саме ця опозиція викликала найбільше клопотання у саудівців, оскільки вона несла в собі потенціал підриву ісламської легітимності режиму. З іншого боку, опозиція шиїтів, хоча і не була серйозною загрозою легітимності режиму, шиїти становили лише близько 10%[[31]](#footnote-31) населення, а їх тип ісламу є анафемою для більшості саудівців - останнім часом стала більш активною. У серпні 1996 році сотні шиїтів були заарештовані в Східній провінції саудівського держави.

Неофіційно саудівці дали зрозуміти, що вони підозрюють місцевих шиїтів в участі в тіньовий групі під назвою «Саудівська Хезболла»[[32]](#footnote-32), яка, функціонує з іранської допомогою, провела 25 червня 1996 р бомбардування житлового комплексу ал-Хобар[[33]](#footnote-33), убивши дев'ятнадцять американських льотчиків. Раніше протистояння між шиїтськими паломниками і саудівськими силами безпеки перетворилося в насильницький хадж, який переріс в тисняву, в результаті якого загинуло багато людей. Серед загиблих було кілька саудівських поліцейських і іранських паломників, а також поширилися чутки про те, що деякі з убитих були пов'язані з саудівськими шиїтськими політичними і войовничими організаціями. Маючи на меті помститися, Іран почав підтримувати радикальних шиїтів в Східній провінції королівства для здійснення нападів. Через тиждень після трагедії «Саудівська Хезболла» опублікувала свою першу офіційну заяву, поклявшись кинути виклик правлячої сім'ї. В наступному місяці вона взяла на себе відповідальність за напад на нафтовий об'єкт в Рас-ал-Джуайме. У комюніке, опублікованому в Бейруті і Тегерані, група загрожувала зробити додаткові напади з метою помсти щодо саудівських чиновників. А через місяць вони пригрозили нападками на інтереси США і Саудівської Аравії за кордоном.

Згодом саудівська критика іранських дій ознаменувала кінець більш ніж восьмирічного дипломатичного перемир'я між Ер-Ріяд і Тегераном, встановленого королем Саудівської Аравії Абдаллою.

Крім іранського втручання, саудівське керівництво було стурбоване появою шиїтського проіранського уряду в Іраку, який розділяє найбільшу ділянку північного кордону Саудівської Аравії. Наслідний принц Саудівської Аравії Мухаммад ібн Салман в 2015 р зіграв важливу роль у відновленні дипломатичних відносин і відкриття кордону королівства з Іраком. Басра, яка є найбагатшою провінцією Іраку, знаходиться в центрі уваги саудівської стратегії м'якої сили. Ряд проєктів, запланованих саудівцями, включали відкриття нафтохімічного заводу, який міг би допомогти відлучити Ірак від іранської продукції. Саудівська стратегія, схоже, полягала в тому, щоб спробувати повернути Ірак в сунітсько-арабську орбіту впливу.

У 2011 р в ході подій «арабської весни» Саудівська Аравія і ОАЕ розгорнули десятки основних бойових танків і БТРів, щоб безпосередньо захистити королівську сім'ю Бахрейну від повстань «арабської весни». Цей рішучий крок, здавалося, спантеличив Тегеран, спровокувавши іранську змову з метою вбивства Аделя Джубейра, посла Саудівської Аравії в Сполучених Штатах. Під час перших кривавих демонстрацій в Бахрейні Тегеран висловив протест Манамі, особливо після того, як країни РСАДПЗ розгорнули війська, щоб допомогти уряду острова придушити протестуючих. Іран звинуватив Бахрейн і Саудівську Аравію в убивстві десятків шиїтів, вимагаючи припинення дискримінації з боку правлячої сунітської меншини і закликаючи короля Бахрейна піти у відставку. Крім того, Тегеран назвав втручання РСАДПЗ неприйнятним і передбачив, що воно ускладнить політичну кризу королівства.

У свою чергу, Бахрейн з початку повстання звинуватив Тегеран в організації підготовки бойовиків в Ірані та інших країнах, як прямо, так і опосередковано, через союзні угрупування. У доповіді Організації Об'єднаних Націй в квітні 2011 р Бахрейн звинуватив Хезболлу в підготовці опозиційних сил в таборах в Лівані та Ірані. У листопаді бахрейнці, причетні до насильницьких змов, як стверджувалося, відвідували навчальні табори Корпусу вартових ісламської революції (КВІР) в Ірані та табори іракської Хезболли в Багдаді і Кербелі.

У 2015 р Іран діяв необачно в Бахрейні і Східній провінції Саудівської Аравії. Іракські шиїтські ополченці з Катаїб Хезболли працювали з підтримуваними Іраном осередками в Бахрейні і Східній провінції, щоб імпортувати новітні боєприпаси у великій кількості з наміром дати шиїтським громадам можливість самозахисту від майбутніх саудівських військових репресій. Така активна політика Тегерана, безсумнівно, була однією з причин, по якій уряд Саудівської Аравії в якості реакції вирішив стратити дисидента східній провінції шиїтів Шейха Німра ан-Німра.

У Сирії та інших країнах проксі-конфлікти між Саудівською Аравією та іншими державами Перської Затоки, з одного боку, та Іраном з іншого, ускладнюються небезпечними ісламістськими протиріччями. Сунітські і шиїтські держави і їх клієнти розглядають війни в регіоні як частина довгострокової, екзистенційної боротьби між їхніми громадами. Дійсно, війна в Сирії зараз ведеться на двох паралельних фронтах: один між режимом ал-Асада і сирійською опозицією, а інший між сунітської і шиїтської громадами. Подібну динаміку визначають кризи в Іраку та Ємені, а також приховане протистояння в Лівані і монархіях Перської Затоки. Зокрема, молодий спадкоємний принц Мухаммед бін Салман, який керує королівством як фактичний правитель з моменту свого призначення міністром оборони в 2015 році та прямим спадкоємцем престолу в 2017 році. Король Салман використав образ традиційного ворога Ірану для власних цілей: з націоналістичним курсом він створив універсал менталітет і саудівський патріотизм, заснований на модернізації економіки, маргіналізації старих еліт і, перш за все, демонізації Ірану. У 2018 році він навіть порівняв лідера іранської революції Хаменеї з Гітлером.

Досі Ер-Ріяд та Тегеран воювали руками посередників. Жодна із двох держав не готова до прямого конфлікту з іншою. Проте атака хуситів[[34]](#footnote-34), спрямована на столицю, або, як нещодавно, на великий промисловий об'єкт у Саудівській Аравії, може порушити цей баланс.

Після хуситських атак на інфраструктуру Саудівської Аравії у протистоянні між Тегераном та Ер-Ріядом з'явився новий вимір. Як і у випадку з Перською затокою, де у двох країн морський кордон, загострення напруги може призвести до значно ширшого та всеосяжного конфлікту.

Для США та країн Заходу вільна навігація в Перській затоці вкрай важлива, тому будь-який конфлікт, який несе загрозу блокування важливої ​​для міжнародної торгівлі затоки, ймовірно, залучить американських військових.

США та їхні союзники давно вважають Іран дестабілізуючою силою на Близькому Сході. Саудівська влада все частіше бачить його як екзистенційну загрозу, і наслідний принц, зважаючи на все, готовий зробити все необхідне, щоб зупинити зростання впливу Тегерана.

Напад на нафтові об'єкти показав уразливість Саудівської Аравії. Але якщо почнеться війна, вона буде скоріше результатом збігу обставин, ніж планів.

Проте активність самих саудитів, яких частково підбадьорює видима відсутність адміністрації Трампа чітких цілей у регіоні, безумовно, додає обстановці напруженості.

Поліпшення відносин між керівництвом і духовними елітами Ірану і КСА в найближчому майбутньому навряд чи можливо, оскільки нинішнє протистояння між ними багато в чому має ідеологічну підоснову, що йде своїм корінням в глибини історії ісламу.

Головні протиріччя між суннізмом і шиїзмом криються в питаннях релігійної догматики і теології. Фундаментальне розходження двох течій полягала в тлумаченні релігійних текстів, і головне - права спадкування халіфату після смерті пророка Мухаммеда.

Навесні 2021 року з'явилася інформація, що Саудівська Аравія та Іран шукають можливості відновлення дипломатичних відносин. Сторони обрали нейтральний майданчик для переговорів Ірак, де провели зустрічі. Потім, восени того ж року, пройшли переговори в Нью-Йорку в кулуарах Генеральної Асамблеї ООН у Нью-Йорку, після чого з'явилися повідомлення про підготовку сторонами «Дорожньої карти обмеженої взаємодії», що говорило про появу серйозних намірів змінити відносини між близькосхідними суперниками. За деякими даними, у цій «карті» були позначені такі проблеми, як передбачуваний вихід з регіону США, можлива поява геополітичної невизначеності та перспективи зближення між Тегераном та Ер-Ріядом. Як зазначало у зв'язку видання Аsiа Times, «сторони дуже обережно підходили до проблем деескалації».

Питання стояло і стоїть поки так: чи буде деескалація тактичним маневром або її перетворять на довгострокову стратегію дій? При цьому сторони добре розуміють, що зняти разовим рішенням нагар колишніх глибоких антагонізмів по відношенню один до одного буде непросто. Як не крути, але «шиїтський півмісяць» з північною опорою на потужні проіранські партії шиїтів в Іраку, підтримуваний Іраном режим Асада в Сирії, шиїтське угрупування «Хезболла» в Лівані, Бахрейн, шиїтська більшість в Ємені, де шиїтський рух хуїтів 2014 року і з того часу розширило контроль звідти на більшу частину країни, залишаються реальним геополітичним чинником. Щодо Саудівської Аравії, то королівство традиційно шукало опору в США, намагалося налагоджувати закриті контакти з Ізраїлем і широко маневрувало за зовнішнім контуром.

Але тепер, схоже, спадковий саудівський принц Мохаммед бен Салман зробив вибір на користь вибудовування у регіоні нових відносин. Тим більше, що в Ер-Ріяді бачать готовність американців підписати з Іраном ядерну угоду. Якщо таке станеться, то події на Близькому Сході можуть розвиватися несподіваним чином. Висока ймовірність того, що Ізраїль займе жорсткішу позицію щодо Ірану, загрожуватиме відкритими військовими та таємними діями проти іранської ядерної програми. Але дипломатія Тегерана діє ширше. Йдучи на нормалізацію відносин із Саудівською Аравією, вона взяла курс і на зміцнення відносин із Єгиптом «на користь регіону та ісламського світу». Інакше кажучи, Тегеран прагне скувати можливості Ізраїлю сколотити в регіоні інтііранську коаліцію. Тим більше, що стала зникати активність Вашингтона на цьому напрямі.

Звичайно, всі сторони мають різні цілі, і ніхто поки що не знає, як далеко все це може зайти насправді. Однак якщо повертатися конкретно до відносин між Тегераном і Ер-Ріядом, то заява Хатібзаде була в контексті приїзду в Іран прем'єр-міністра Іраку Мустафи аль-Казімі, головного посередника в ірансько-саудівських переговорах. До цього він побував у Джидді, де бачився зі спадкоємцем Салманом. Стверджують, що до Тегерану прем'єр привіз від принца якесь послання, яке викликало такий ентузіазм у іранців. Звісно, ​​рано робити певні висновки. Але те, що відбувається сьогодні між Саудівською Аравією та Іраном, відображає тенденції до стабілізації ситуації задля того, щоб намацати контури майбутнього постамериканського регіонального балансу на Близькому Сході.

В теперешній час в Саудівській Аравії знаходиться близько 2500 американських військовослужбовців, багато з яких задіяні у високотехнологічній розвідувальній роботі та навчанні. США – постачальник майже трьох чвертей усіх систем озброєнь, які використовуються саудівськими військовими. У цьому військові поставки королівству були предметом неодноразових суперечок США останніми роками.

Раніше The Wаll Street Jоurnаl[[35]](#footnote-35) повідомляло про те, що Саудівська Аравія припускає, що Іран планує атакувати цілі на її території, а також в іракському місті Ербіль, щоб відволікти увагу від власних внутрішніх протестів, які тривають з вересня. Королівство попередило про "неминучу атаку" на свої землі Сполучені Штати, поділившись даними своєї розвідки.

Після повідомлень військові цих двох держав та кількох сусідніх країн на Близькому Сході перейшли у стан підвищеної готовності. У Білому домі висловили стурбованість попередженням та заявили про готовність відповісти у разі удару з боку Ірану.

## **3.2. Співпраця з США та Росією у контексті регіональної політики**

На початку XXI ст. на Близькому Сході відбуваються радикальні політичні зміни. Вторгнення США в Ірак у 2003 р, потім «арабська весна» завантажили регіон в безодню нестабільності. Ірак, Ємен, Сирія загрузли в анархії громадянських воєн. Результатом цих процесів стає поява і зростання популярності ІДІЛ. Ситуація в регіоні ускладнилася стрибками цін на нафту в 2014-2016 роках.

У даній ситуації Саудівської Аравії довелося вибудовувати нову зовнішньополітичну стратегію на Близькому Сході. Традиційно політична еліта Саудівської Аравії проводила обережну зовнішню політику, орієнтуючись на тісне військово-політичне співробітництво з США. Саудівська Аравія гарантувала США стабільний світовий ринок нафти і регулярні поставки аравійської нафти в Північну Америку. Винятком стали події 1973 року коли під час чергового арабо-ізраїльського конфлікту аравійські держави, в тому числі Саудівська Аравія, ввели ембарго на поставки нафти в США і інші держави Заходу. Уособленням цієї політики був попередній король Саудівської Аравії Абдулла, який правив країною з 2005 року. Після його смерті в 2015 р новим монархом країни стає Салман.

Нове керівництво Саудівської Аравії починає проявляти більше ініціативи в проведенні самостійної регіональної політики. Дана обставина пояснюється як серйозними внутрішньополітичними змінами всередині країни, так і змінами в розстановці сил на світовій арені, в тому числі на Близькому Сході.

Відносини США і Саудівської Аравії проходять чергову перевірку на міцність. Лідери країн Затоки так і не змогли пристосуватися до стриманого стилю Барака Обами, але наступний президент США навряд чи буде настільки ж байдужим. І напевно, Мухаммад ібн Салман, який поки залишається таємничою фігурою для західних лідерів, зможе згодом виробити більш тісні контакти з іноземними колегами.

Але саудитам не варто розраховувати на те, що при новому президенті США повернуться до старої парадигми, коли Вашингтон гарантував безпеку королівства в обмін на стабільність світового енергетичного ринку. Сполучені Штати вже набагато менше залежать від саудівської нафти, а американське суспільство не хоче, щоб їх країна продовжувала грати роль регіонального поліцейського на Близькому Сході. До того ж активізувалися відносини Вашингтона і Тегерана, через що саудівці відчувають себе кинутими або навіть відданими. У недавньому інтерв'ю Обама зауважив, що країнам Затоки занадто легко все дістається, і в Ер-Ріяді це сприйняли як образу.

В останні роки виникає деяка напруженість у взаєминах між США і Саудівською Аравією. Президент Б. Обама не раз допускав в своїх виступах ремарки, що викликали роздратування в Ер-Ріяд. Вашингтон все менше залежить від поставок нафти з Саудівської Аравії і зони Перської затоки. Більш того, «сланцева революція» робить США і Саудівську Аравію конкурентами. З 2016 року конгрес США зняв заборону на експорт нафти з Штатів. Велике роздратування в Саудівській Аравії викликали заяви ряду конгресменів і сенаторів про необхідність розсекречення сторінок доповіді розвідки США про роль Саудівської Аравії в терактах 11 вересня 2001 року. На думку ряду експертів, в цих документах може міститися інформація, яка відображає зв'язок ряду представників правлячої династії і ділових кіл Саудівської Аравії з Аль-Каїдою. Деякі конгресмени закликали до залучення Саудівської Аравії до відповіді за теракт 11 вересня. Раніше такі заклики в Вашингтоні були відсутні. У відповідь Саудівська Аравія виступила з погрозою розпродажі американських цінних паперів, що належать королівству, на 750 млрд дол., В разі якщо Вашингтон спробує залучити королівство до відповідальності за події 2001 року. При цьому не слід забувати, що Саудівська Аравія є одним з найбільших споживачів продукції американського ВПК. Тільки в 2010 р королівство закупило у США озброєнь на 60 млрд доларів. Тому в разі серйозного загострення відносин США з Саудівською Аравією їх економіка може зазнати суттєвих втрат.

Громадськість країни і частина політичного істеблішменту починаються перейматися роллю «поліцейського» США на Близькому Сході. Авторитарний режим в Ер-Ріяді не викликає симпатій у ліберальних кіл. США не схвалили втручання Ер-Ріяда в єменські справи. У свою чергу Саудівська Аравія засудила компромісну угоду США з Тегераном, так як «ядерна угода», на думку Ер-Ріяда, посилює економічну і військово-політичний потенціал Ірану. У цих умовах Ер-Ріяд зробив кілька реверансів на адресу Росії, в тому числі в питаннях закупівлі російського озброєння. Однак до них варто ставитися досить скептично. Вони, швидше за все, є інструментом тиску на США. У Саудівській Аравії негативний резонанс викликала «арабська весна», що стала, на думку значної частини жителів королівства, провокацією США і Ізраїлю проти арабського світу.

Про напруженні взаємин між двома державами говорить той факт, що король Саудівської Аравії вперше не приїхав зустрічати президента США в аеропорту під час візиту в країну Б. Обами 21 квітня 2016 року. Проте Вашингтон і Ер-Ріяд зацікавлені в збереженні тісних контактів в економічній сфері і в питаннях військової безпеки, що не виключає розбіжності між двома державами щодо низки проблем світової політики. Тому при формуванні власної близькосхідної політики Ер-Ріяд все менше озирається на Вашингтон. Але і в Вашингтоні, і в Ер-Ріяді розуміють: Саудівська Аравія стала занадто залежна від Сполучених Штатів у питаннях безпеки. Поки неясно, як США і саудівці зможуть поправити цю ситуацію, враховуючи, що їх погляди на багато регіональні проблеми сильно розходяться. Вашингтону не подобається саудівська інтервенція в Ємені, а Ер-Ріяд, в свою чергу, незадоволений тим, що США самоусуваються з Близького Сходу, поступаючись провідні позиції Ірану. Але цілком ймовірно, що дві країни продовжать військову і економічну співпрацю, незважаючи на кардинальні розбіжності в оцінці регіональних проблем.

Стосунки між Сполученими Штатами та Саудівською Аравією були нестабільними до того часу, як відбулось обрання Байдена: оскільки в січні 2021 року Трампу довелося передати свою посаду Джо Байдену, який уже критикував керівництво Саудівської Аравії під час виборчої кампанії та вступив у переговори з Іраном про відновлення ядерної програми, Саудівська Аравія була набагато більш примиренською. Врегулювання суперечки з Катаром у січні 2021 року можна розглядати як бажаний подарунок для Байдена. Зараз MbS представляє себе як примирителя та посередника, прагне до діалогу з регіональними суперниками, такими як Іран і Туреччина, і підкреслює свою готовність знайти дипломатичне рішення в Ємені. Метою цього затишного курсу є, з одного боку, покращення відносин із Байденом, а з іншого боку, встановлення більш незалежної від США зовнішньої політики. Наслідний принц стурбований тим, щоб зберегти обличчя та проявити «добру волю». Проте він також перебуває під величезним тиском, тому таке зближення слід розглядати не лише як суто косметичну іміджеву кампанію, а й як серйозну спробу зміцнити свою владу: у часи Корони наслідному принцу потрібен мир у сусідстві. щоб іноземні інвестиції могли надходити в країну. Це єдиний спосіб, яким королівство зможе досягти успіху в просуванні передбачуваної диверсифікації економіки. Кризи та конфлікти є контрпродуктивними для досягнення цієї мети. Зрештою, для цього MbS також потребує прагматичних відносин з Іраном, і тому обережно шукає діалогу – хоча й неохоче.

Нещодавно Вашингтон різко розкритикував рішення ОПЕК+ скоротити обсяг видобутку нафти найближчими місяцями одразу на 2 млн барелів на добу. Офіційні особи США звинуватили Саудівську Аравію в організації цього «політичного кроку» та заявили, що Ер-Ріяд став на бік Росії. Саудівці категорично відкинули звинувачення та заявили, що рішення розширеного формату експортерів нафти в особі ОПЕК+ було суто економічним, нагадує панарабський телеканал.

Напередодні Держдепартамент США високо оцінив обіцянку Саудівської Аравії виділити 400 мільйонів доларів на гуманітарні потреби та відновлення України. Це сталося після того, як минулого тижня речниця Білого дому Карін Жан-П'єр применшила значення цього кроку. Тепер у Держдепі змінили тон щодо найбільшого партнера серед арабських монархій Перської затоки та недавнє голосування в ООН, а також виділення вказаної великої суми на гуманітарні потреби в Україні назвали «діями проти Росії».

Офіційний представник американського зовнішньополітичного відомства Нед Прайс увечері 25 жовтня поміркував про те, що Джо Байден «методично та стратегічно» визначає наступні кроки щодо Саудівської Аравії, а потім привітав недавнє голосування Ер-Ріяда проти Росії в ООН.

Як повідомляло EАDаily[[36]](#footnote-36), посол Саудівської Аравії в США принцеса Риму бинт Бандар аль-Сауд заявила минулого вівторка, що суперечка між Ер-Ріядом і Вашингтоном є «не політичною, а радше економічною», наголосивши при цьому, що Саудівська Аравія «це не те королівство, яке було там п'ять років тому, не те королівство, яким воно було десять років тому.

Після цього Білий дім заявив, що Байден хоче проаналізувати, чи служать відносини із Саудівською Аравією інтересам національної безпеки США. На думку адміністрації Байдена, війна в Україні є вирішальним історичним моментом, який вимагає від країн вибору сторони, а скорочення ОПЕК+ зближує саудівців із росіянами. Саудівці ж бачать можливість відстоювати свої інтереси у світі, де США не є безперечною наддержавою, заявляючи, що вони можуть підтримувати Україну та одночасно працювати з Росією в ОПЕК+.

Принц Мохаммед тепер розглядає високі ціни на нафту ще й як шанс використати природні ресурси королівства для модернізації економіки Саудівської Аравії та побудови постнафтового майбутнього.

При цьому офіційні особи Саудівської Аравії заявили приватно, що королівство може продати належні йому казначейські облігації США, якщо Конгрес прийме закон проти ОПЕК. Згідно з федеральними даними, Саудівська Аравія є 16-м найбільшим власником казначейських облігацій США. А таке рішення може зіпсувати ліквідність американських активів на світовому ринку.

В умовах, що склалися, ні політики, ні аналітики поки не бачать можливості для того, щоб сторони припинили конфлікт і почали домовлятися один з одним.

Що стосується Росії, то протягом останніх п'яти років політика Росії на Близькому Сході відрізнялася своєю неупередженістю до ключових гравців регіону. Москва поставила перед собою завдання встановити і підтримувати дружні відносини з усіма державами Близького Сходу, не віддаючи при цьому переваги жодному з них. Основна ідея стратегії полягає в тому, щоб дозволити Росії зайняти становище незалежного гравця в регіоні, що має можливість виступати в якості чесного медіатора в безлічі конфліктів між регіональними конкурентами. Подібну політику вкрай складно підтримувати, так як Іран, Туреччина, Саудівська Аравія та Ізраїль є практично непримиренними противниками, інтереси яких часто не просто не збігаються, але абсолютно протилежні одна одній. Проте, не дивлячись на регіональні протистояння, на сьогоднішній день Росії вдається закріплювати за собою роль «незалежного брокера» регіону, здатного будувати діалог з усіма країнами Близького Сходу. Це ставить Москву в абсолютно унікальну позицію в регіоні - кожному з ключових гравців доводиться враховувати інтереси Російської Федерації при прийнятті рішень, так як в іншому випадку Росія може схилитися до позиції одного з регіональних конкурентів, тим самим схиливши годині ваг в їхній бік.

Однак, незважаючи на очевидні переваги, які добуваються Росією з ситуації, що склалася, така політика видається вкрай нестабільною, особливо в настільки непередбаченому регіоні як Близький Схід. Для збереження крихкого балансу між державами регіону Росія змушена лавірувати між їхніми інтересами, не допускаючи надмірного посилення будь-якого з гравців, і в той же час не віддаючи перевагу жодному з них. І зберігати баланс між інтересами регіональних суперників стає все важче, особливо беручи до уваги дедалі більше напруга в стосунках. І якщо Росії поки що вдавалося встановити позитивні відносини з такими державами як Іран, Ізраїль і Туреччина, намагаючись знайти взаємовигідний компроміс у вирішенні регіональних проблем, то Саудівська Аравія здебільшого залишалася поза увагою російської політики. Агресивні дії щодо Саудівської Аравії, імовірно скоєні за розпорядженням керівництва Ірану,з точки зору Саудівської Аравії, зазнали критики з боку Росії, але ніяких серйозних кроків в напрямку Ер-Ріяд зроблено не було. Спостерігаючи, як Російська Федерація все частіше стає на бік Ірану в регіональних конфліктах між Ісламською Республікою і Саудівською Аравією, остання поступово віддаляється від Росії, ризикуючи підірвати стратегію Москви в регіоні.

Укладення угоди з будівництва атомної електростанції може стати надійним фундаментом для зближення Росії і Саудівської Аравії. Такий широкомасштабний проект як будівництво ядерної станції може зайняти багато років, а також коштувати Саудівської Аравії десятків мільярдів доларів, що надовго зв'яже інтереси двох держав, зробивши їх багато в чому взаємозалежними. Укладення контракту на будівництво ядерного реактора в Саудівській Аравії закріпило б присутність Росії на Близькому Сході, зробивши її ще більш залученою не тільки в політику регіону, але також і в його економіку. Крім того, такий значний проект будівництва між Росією і Саудівською Аравією може покласти початок новій главі в економічних стосунках між двома країнами.

До того ж одним з найбільш пріоритетних напрямків розвитку економіки Російської Федерації на сьогоднішній день є розширення присутності Росії на ринку будівництва ядерних об'єктів і надання супутніх послуг. І якщо в багатьох країнах Азії і Східної Європи Росатом має вельми стійкі позиції, то Близький Схід лише тільки починає освоювати ядерну енергію, і позиції Росії в регіоні далекі від домінуючих. На сьогоднішній день безліч міжнародних будівельних компаній проявляє інтерес до роботи над ядерними об'єктами на території Близького Сходу, включаючи американські, корейські, французькі і китайські. І деякі з них вже досить міцно закріпилися в регіоні і працюють над розширенням своєї присутності. У цих умовах пріоритетним завданням для Росатома є зміцнення своїх позицій на Близькому Сході, щоб максимально швидко зайняти формується нішу будівництва ядерних об'єктів в регіоні. Початок будівництва атомних об'єктів на території Саудівської Аравії може стати важливим кроком на шляху до розширення присутності Росатома на Близькому Сході.

Таким чином, проект будівництва атомних об'єктів на території Саудівської Аравії надає Росії відмінну можливість розширити як свій економічний, так і політичний присутність на Близькому Сході. Держава в своєму розпорядженні значні фінансові кошти для самостійного фінансування будівництва і вкрай зацікавлене в підтримці довгострокових дружніх відносин з Російською Федерацією. Проте на сьогоднішній день складно з упевненістю стверджувати, що Росії вдасться виграти тендер на будівництво атомного реактора в Саудівському Королівстві. На відміну від Єгипту і Туреччини, Саудівська Аравія не відчуває серйозних труднощів з фінансуванням будівництва атомних проектів, а, отже, менш зацікавлена ​​в пільгових кредитах, часто надаються Росатомом своїм партнерам. При цьому Саудівська Аравія традиційно підтримує дружні відносини зі Сполученими Штатами, які, незважаючи на юридичні складності, намагаються знайти лазівки для укладення угоди з Королівством без обтяжливих умов для останнього. Корейська будівельна компанія також має всі підстави сподіватися на укладення угоди з Саудівською Аравією, особливо в світлі свого успішного співробітництва з сусідніми Об'єднаними Арабськими Еміратами. Таким чином, незважаючи на очевидну привабливість будівельного контракту з Саудівською Аравією, складно говорити про те, кому саме випаде шанс зайнятися цим проектом.

Країни-експортери нафти, а також її союзників на чолі з РФ у форматі ОПЕК+ дійшли згоди щодо скорочення видобутку нафти на 2 млн. барелів на день з листопада до кінця 2023 року.

Це рішення приносить величезну користь Росії. Після того, як країни Європи почали скорочувати імпорт, прибутки Москви від нафти значно впали.

Хоча ОПЕК та ОПЕК+ номінально скоротили видобуток на 2 млн барелів на день, Росія вже видобувала набагато менше своєї квоти, що означає, що це рішення дозволить їй виробляти більше нафти за вищою ціною.

Дехто вважав поїздку Байдена в Джідду приреченою з самого початку, враховуючи інвестиції саудівської фірми у розмірі $500 млн у російські компанії Газпром, Роснефть та Лукойл.

А також на те, що Ер-Ріяд влітку подвоїв покупки російської нафти для своїх електростанцій, щоби вивільнити більше власної сирої нафти для експорту.

Варто не забувати і про візит до столиці Росії близького союзника ОПЕК, шейха ОАЕ Мохаммеда бін Заїд Аль-Нахаяна для особистих переговорів з Путіним. Все це свідчить про те, що Саудівська Аравія та її партнери здійснили рішучий поворот у бік РФ.

Саудівське МЗС оголосило заяву, що рішення щодо зеншення видобутку нафти мало саме економічну складову, а також відрікається від тези про те, що це рішення було мало політичне підгрунтя проти Вашингтону.

Зазначається, що таке твердження не підкріплюється фактами та надає рішенню ОПЕК+ суто економічну складову, як головну тезу скорочення видобутку. МЗС КСА заявили, про унеможливлення прийняття рішення про скорочення видобутку на місяць, як запровонував уряд США, бо такі дії мали б негативний вплив на економічний аспект країни в цілому.

Майже вісім місяців після вторгнення Росії в Україну відносини між Ер-Ріядом і Москвою перебувають на високому рівні. Оскільки більшість країн Європи, США та Великобританії подвоюють спроби протистояти все більш грізному російському лідеру, принц Мухаммед натомість вирішив поглибити зв’язки. Такий крок буде зроблений після широкомасштабних перебоїв у постачанні газу до Європи, спричинених війною, і прогнозів погіршення кризи енергетичної безпеки з наближенням північної зими. Це також відштовхне Вашингтон, союзника, який намагався залучити Ер-Ріяд до справи зменшення тиску поставок, відкривши клапани для своїх величезних резервуарів.

Ще одна ознака поглиблення зв’язків між Москвою та Ер-Ріядом з’явилася минулого місяця, коли в рідкісний момент глобальної дипломатії саудівські дипломати домоглися звільнення міжнародних полонених, учасників війни в України британського походження . Ситуація була суворою, і, здавалося, Путін дозволив Ер-Ріяду вийти на світову арену; тут були саудівські дипломати далеко від дому, які були посередниками в угоді, яка не мала нічого спільного з Близькому Сходу.

Це був подарунок від Путіна MBS. Путін хотів, щоб це сталося, і він хотів, щоб здавалося, що саудівці досягли цього дипломатичним шляхом.

Після чотирьох років глобальних наслідків вбивства саудівського дисидента і журналіста Джамаля Хашоггі помічниками служби безпеки принца Мухаммеда в Стамбулі спадкоємець саудівського престолу знаходиться в розпалі глобального повернення. Його спроби позиціонувати королівство як регіональну силу та глобальну силу є одними з основних цілей 37-річного хлопця. Офіційні особи Саудівської Аравії не засудили вторгнення Путіна, і Москва також не зважала на вторгнення Саудівської Аравії в Ємен протягом останніх п’яти років – війна, через яку її сусід збіднів і постійно потребує значної допомоги.

Також непродовження перемир'я в Ємені посилить страждання мільйонів. Тим часом масштабні руйнування та гуманітарні страждання в Україні не були в центрі уваги саудівського дискурсу. Здається, принца Мухаммеда не бентежить повторна відданість Путіна націоналізму крові та землі, та спроба повернути втрачену славу Радянського Союзу. Насправді часто з’являлися ознаки того, що він хотів би наслідувати російського тирана з власним кровним і нафтовим націоналізмом.

У 2016 році, коли принц Мухаммед ще був заступником міністра оборони, тоді 30-річний принц викликав до Ер-Ріяду британських дипломатів, серед яких були старші офіцери MI6. Єдиною метою зустрічі було отримати пораду Великобританії щодо того, як поводитися з Путіним.

## **3.3.Пріоритети та перспективи регіональної політики Королівства Саудівська Аравія**

Пріоритетом змін у зовнішній політиці Саудівської Аравії є спроба послабити Іран і його вплив за допомогою сили і зміцнення Саудівської Аравії як регіональної «наддержави» і консолідації альянсу Саудівської Аравії з іншими арабськими державами та Ізраїлем. Ця мета повинна була бути досягнута за рахунок збільшення активності Саудівської Аравії у війні в Ємені, а також її дій щодо Катару і Лівану.

У березні 2015 року, через два місяці після вступу на престол короля Салмана і за рішенням принца Мухаммеда бін Салмана, Саудівська Аравія разом з Об'єднаними Арабськими Еміратами (ОАЕ), Єгиптом, Йорданією і іншими розпочала військову інтервенцію в Ємен. Кампанія була покликана привести до швидкої поразки хусит - шиїтської групи, яку Саудівська Аравія звинувачує у військовій підтримці Ірану. Два роки по тому, незважаючи на непропорційне військову перевагу альянсу і інтенсивні бомбардування, інтервенція не досягла своєї мети. Хусит посилені до такого ступеня, що можуть запускати ракети по Ер-Ріяду, і ООН вважає гуманітарну кризу в Ємені найсерйознішим в своєму роді на сьогоднішній день. Загинуло понад 10 000 мирних жителів, по країні лютує епідемія холери.

Схожої невдалої політичної метою, хоча і без тих же гуманітарних витрат, було різке припинення відносин Саудівської Аравії, ОАЕ, Бахрейну та Єгипту з Катаром з подальшим введенням сухопутної, морської і повітряної блокади країни Червень. Було прийнято рішення змусити еміра Катару погіршити відносини з Іраном і Туреччиною, закрити новинну мережу «Аль-Джазіра» і вигнати членів «Братів-мусульман» з Катару. БМ, сповідуючи sui generis[[37]](#footnote-37) релігійно-республіканську державну модель, як і раніше знаходиться в політичному конфлікті з ваххабитский Саудівською Аравією. Блокада Катару мала неприємні наслідки: Катар зміцнив співпрацю з Іраном і Туреччиною і довів, що, незважаючи на труднощі, він може продовжувати нормально функціонувати.

Самий остання політична криза, створений Саудівською Аравією, стався, коли вона змусила прем'єр-міністра Лівану Саада аль-Харірі піти у відставку під час офіційного візиту в Ер-Ріяд. Саудівська Аравія смутно відноситься до внутрішньо-ліванського угодою від грудня 2016 року, згідно з яким Харірі став прем'єр-міністром після того, як його партія домовилася з Хезболлою та християнськими фракціями. Примусова відставка Харірі повинна була чинити тиск на Іран і його ліванського союзника Хезболлу. Саудівська Аравія, можливо, також розраховувала на військовий конфлікт Ізраїлю з Хезболою, який ізраїльтяни готували більше десяти років. Раптова відставка Харірі і припущення, що він міг утримуватися під домашнім арештом, викликали регіональний дипломатичний скандал. Це було послаблення після того, як президент Франції Еммануель Макрон публічно запросив Харірі в Париж. тим самим надавши йому і саудівцям вихід. Зрештою, Харірі повернувся до Лівану, відмовився від своєї відставки, і позиція Хезболли залишилася незмінною.

Зміни у зовнішній політиці Саудівської Аравії відбуваються в контексті поліпшення відносин з США та іншими державами, включаючи Росію. У травні в Ер-Ріяді президент США Дональд Трамп закликав саудівців проводити більш агресивну регіональну політику, підтвердив спільність антиіранських інтересів США і Саудівської Аравії і уклав попередні угоди з військового обладнання на суму майже 110 мільярдів доларів. У жовтні король Салман здійснив свій перший офіційний візит до Росії, значення якої як партнера в контролі цін на нафту і скорочення іранського впливу зростає.

Говорячи про зміну пріоритетів Саудівської Аравії не можна не згадати проблеми, з якими вона може стикнутися.

По-перше, хоча Саудівська Аравія формально є союзником Європи і Америки в боротьбі з тероризмом, вони по-різному сприймають погрози на Близькому Сході. Для США і ЄС головними небезпеками є джихадизма, тероризм і структурні проблеми країн регіону. Для Саудівської Аравії загроза - майже виключно іранське вплив. Саудівська Аравія не демонструє такого ж завзяття до боротьби з екстремізмом, як її партнери, що - знову ж - вона розуміє інакше, ніж Європа чи США.

По-друге, ключові рішення та ініціативи принца Мухаммеда бін Салмана провалилися. Саудівської Аравії не вдалося консолідувати арабська альянс. Спроби протистояти Катару, Лівану та Ірану в Ємені провалилися, але при цьому посилили ворожість. Завдяки підтримці США та Ізраїлю саудівці відчувають себе натхненними на ризиковані дипломатичні кроки, спрямовані виключно проти Ірану. Вони тільки загострюють саудівсько-іранський конфлікт, жертвами якого стає населення третіх країн. Саудівсько-ізраїльський альянс навряд чи можна назвати партнерством - він неконсолідований і нескоординований. Єдина мета співпраці - протидія шиїтів і «Братам-мусульманам» в регіоні. Керівництво Саудівської Аравії, незважаючи на сміливість в прийнятті рішень, які можуть забезпечити їм внутрішню і міжнародну підтримку,

По-третє, внутрішні саудівські виклики вимагають сміливих рішень, але порівнянних із засобами, які є в розпорядженні лідерів . Нові зовнішньополітичні устремління Саудівської Аравії виходять за рамки цих коштів. Якщо невдачі у внутрішній і міжнародній політиці зливаються воєдино, не можна виключати дестабілізацію країни, масові протести або навіть палацовий переворот, відомий в історії Саудівської Аравії.

Нові зовнішньополітичні проблеми викликають в правлячій верхівці КСА неоднозначну реакцію. Її консервативна, традиціоналістська частина вважала за краще б дожити свій «політичний вік» по-старому, «без метушні і не висуватись». Нове покоління саудівських політиків-модерністів і прагматиків, навпаки, хотів би шляхом більш активної та ініціативної діяльності за межами королівства уберегти основи існуючого режиму від розхитує впливу зовнішнього середовища. У зв'язку з цим зі значною часткою впевненості політиці чекає важкий процес еволюції і входження в нові реалії сучасного світу.

Підтвердженням рішучого зовнішньополітичного курсу Саудівської Аравії є створення під її егідою коаліції, втрутилася в громадянську війну в Ємені. Міжнародні аналітики вважають, що за цими діями стоїть міністр оборони, син короля Салмана Мухамед ібн Салман. Мухамед відноситься до числа амбітних політиків в Ер-Ріяді, які прагнуть зміцнити власний авторитет в країні і за її межами. «Маленька переможна війна» в Ємені є для цього гарним інструментом.

Війна в Ємені для Саудівської Аравії має важливе стратегічне значення. Більше третини населення Ємену - шиїти, які прагнуть зміцнити власне політичний вплив в Сані за підтримки Ірану. Для самої Саудівської Аравії проблема шиїтської меншини є злободенною. Виступи шиїтів становлять небезпеку для правлячої династії в Ер Ріяді. Не випадково, що влада жорстко придушує будь-які прояви опозиційних дій шиїтів всередині Саудівської Аравії. Про це говорить кару в початку 2016 р 47 осіб, включаючи відомого шиїтського богослова Німра ан-Німра, який користувався великою популярністю в країні. Дії Ер-Ріяда засудили Іран, Ірак, шиїтські рухи Лівану, Бахрейну, Ємену, підтримали - держави Аравійського півострова, Судан, Джібуті і, найголовніше, Єгипет.

Як уже зазначалося, зовнішньополітичні амбіції Ер-Ріяда підігріваються наростанням внутрішніх проблем. Падіння цін на нафту висвітило деякі економічні та соціальні проблеми в Саудівській Аравії. Ер-Ріяд сам відмовився в квітні 2014 року на засіданні ОПЕК від скорочення обсягів видобутку нафти для підтримки високих цін на неї. Саудівська Аравія, таким чином, прагнула зберегти за собою значну частину світового ринку і навіть його наростити, вирішуючи паралельно зовнішньополітичні завдання. У той же час дефіцит державного бюджету країни досяг 15%, її золотовалютні запаси тануть, в основному вони йдуть на підтримку курсу реала до долара і збереження соціальних програм. У квітні 2016 золотовалютні резерви Саудівської Аравії скоротилися до 592 млрд дол. Країна втрачає ринки збуту нафти в США, Китаї, де її потіснила Росія, Індії. Уряд країни в умовах, що склалися пішло на ряд екстрених заходів, що включають часткову приватизацію нафтової компанії «Арамко», підвищення цін на паливо всередині країни, позбавлення від ряду активів за кордоном і звернення до зовнішніх запозичень. Крім того, країна бере амбітний курс на позбавлення її економіки від тотальної залежності від експорту нафти 2030 р

Економічні проблеми Саудівської Аравії становлять небезпеку для проведення нею активної політики на Близькому Сході. Єгипет, Йорданія, ряд інших арабських країн отримують значну допомогу від Саудівської Аравії, невипадково єгипетський армійський корпус захищає північний кордон королівства саудитів. Ер-Ріяду доведеться скорочувати обсяги допомоги, все частіше вдаючись до форми кредитування своїх партнерів в регіоні, що не може викликати роздратування в Каїрі, Аммані, Хартумі і т. Д. До серйозних витрат призвела війна в Ємені, яка вже коштувала королівству не маленьку суму .

Таким чином, на початку ХХІ ст. Саудівська Аравія потрапила в дуже складну ситуацію. Зміна розстановки сил на Близькому Сході, ускладнення взаємин з США і внутрішньополітичні протиріччя зажадали від королівства вироблення нової зовнішньополітичної стратегії, в центрі якої виявилося протистояння з Іраном. Саудівська Аравія готова будь-якими способами не допустити зростання гегемонії Іран в регіоні, але ні Ер-Ріяд, ні Тегеран не доведуть справ до відкритого збройного конфлікту. Саудівська Аравія намагається закріпити свій вплив на провідні держави Близького Сходу, використовуючи економічні ресурси.

Крім зміцнення власних позицій у регіоні, вона прагне не допустити створення «шиїтського пояса» під егідою Ірану. Відносини з США, безперечно, будуть значною мірою визначать політику Саудівської Аравії на Близькому Сході. Незважаючи на охолодження контактів між Вашингтоном і Ер-Ріяд, США потребують Саудівської Аравії в питаннях збереження свого домінування в зоні Перської затоки, а королівство саудитів зацікавлене у військово-технічному співробітництві з США і в присутності американських військ в регіоні.

# **ВИСНОВКИ**

Саудівське Королівство було створено на початку ХХ ст. на основі примітивного суспільства бедуїнів. Однак вже до кінця століття воно трансформувалося кардинальним чином, увібравши в себе традиційні основи арабської та ісламської цивілізацій. На сьогоднішній день ісламські цінності і традиції в духовній сфері, а держава - у громадському - продовжують залишатися свого роду «скріпами», фундаментальними основами інтегрованого співтовариства саудитів. Вже до кінця ХХ ст. успіхи модернізації Саудівської Аравії за багатьма формальними показниками були очевидні. Дана обставина дозволила Саудівської Аравії не тільки завершити процес трансформації своєї політичної системи, а й зайняти більш вагоме місце в системі міжнародних відносин.

На сьогоднішній день в світовому просторі Королівство позиціонує себе як «консервативну державу, в усьому керується ідейними нормами ісламу ». Це теократична монархія, в якій король, будучи релігійним лідером країни, має всю повноту виконавчої, законодавчої та судової влади. Унікальною особливістю Королівства є визнання Корану і Сунни Пророка Мухаммеда основним законом країни, а Шаріату - основою її правової системи, що відрізняє її як від західних систем, так і від правових систем інших мусульманських країн.

Іслам відіграє і ключову роль у формуванні зовнішньополітичної концепції і принципів зовнішньої політики сучасного Саудівського держави. КСА ідентифікує себе як «ісламську державу і центральна ланка загальносвітового ісламського співтовариства» - дана концепція є ключовою в національній інтерпретації принципів зовнішньополітичної діяльності Саудівської Аравії. Іншими словами, на чолі ісламської ідеології держави лежить верховенство ісламських принципів, спрямованих на зміцнення ісламської солідарності і підтримку мусульманських громад по всьому світу, що і є ключовим фактором у визначенні зовнішньополітичного курсу країни.

Так, наприклад, активну участь у зовнішній політиці КСА приймає її релігійний істеблішмент. Національний інтерес зовнішньої політики саудитів полягає також в поширенні релігійної концепції ваххабізму, що в регіональному та загальносвітовому масштабі транслюється як «діяльність із забезпечення загальноісламськими інтересу». Навіть хадж використовується владою у зовнішньополітичних цілях як інструмент так званої релігійної «м'якої сили», зокрема для зміцнення впливу в ісламському світі. Підтвердженням тому є численні фінансові кошти, які уряд, різні благодійні фонди та релігійні установи витрачають на організацію такого роду поїздок.

Ще одним значущим фактором саудівського прозелітизму (політики щодо поширення своєї віри та обігу в неї інших) є утворення. Сьогодні в багатьох саудівських університетах (зокрема, Умм-Аль-Кура в Мецці, університет імама Мухаммада бін Сауда в Ер-Ріяді, Ісламський Університет в Медині) навчається велика кількість іноземних студентів, чия освіта фінансується з бюджету Королівства. Повертаючись на батьківщину, вони часто стають носіями салафітского інтерпретації ісламу. Як канал релігійного впливу в зовнішній політиці Королівства Саудівської Аравії використовуються туризм та міграція. Паломники, а також іммігранти (як правило, робітники з Південної Азії і Африки) після повернення додому нерідко перетворюються в експортерів «саудівської трактування ісламу».

Таким чином, можна стверджувати, що на сьогоднішній день в КСА релігійна приналежність є однією з основ функціонування його політичної системи та взаємовідносин між правлячим режимом і населенням. Більш того, ісламський чинник стає значущим інструментом зовнішньої політики Королівства, яке не тільки використовує арабські цінності в питаннях налагодження продуктивного діалогу між арабським світом та іншими цивілізаціями, але і через них впливає на внутрішню і зовнішню політику всіх країн регіону і мусульманський світ в цілому, поширюючи ідеї ісламу (в його салафітского інтерпретації) і тим самим формуючи в своєму оточенні коло релігійних сподвижників.

Незважаючи на той факт, що Саудівська Аравія є теократичною монархією, саудівські дослідники визначають систему існуючих в країні владних відносин як «ісламську консультативну та конституційну монархію». Формально це має на увазі існування в ній різноманіття інститутів, що впливають на процес прийняття зовнішньополітичних рішень. Серед них - офіційні елементи політичної системи держави, до яких в даному випадку відносяться Король, Рада міністрів, різні міністерства і відомства і т.д. При цьому загальне планування зовнішньої політики країни здійснює безпосереднє оточення Короля. Воно ж і намічає остаточні контури зовнішньополітичного курсу Королівства, а ті або інші члени Ради міністрів, в тому числі і міністр закордонних справ, вже отримують конкретні вказівки монарха з його реалізації. З 1992 р в країні функціонує призначається Королем Консультативна рада (протопарламент), який являє собою четвертий рівень механізму прийняття зовнішньополітичних рішень в країні і так чи інакше означає зростання ступеня впливу аравійського суспільства на процес прийняття рішень.

З початку нового тисячоліття в КСА настав новий етап - етап реформ, позначений ідеєю «національного діалогу». Правителі Саудівської Аравії мали вдатися до цінностей, які б забезпечили активнішу участь населення в політичному процесі.

В результаті цієї політики розширився склад Консультативної ради, був створений Центр національного діалогу, підвищена політична роль національного підприємництва. Разом з тим, багато саудівських експертів ставляться до цих реформ досить скептично, стверджуючи, що насправді вони «робилися з метою концентрації політичної могутності в руках королівської сім'ї і ні на йоту не збільшили участь народонаселення в прийнятті важливих політичних рішень». Однак саме їх ініціювання вже свідчить про усвідомлення керівництвом країни необхідності посилення громадської участі в її політичному житті.

Реформи і в цілому процес модернізації політичної системи КСА знайшли своє відображення і в зовнішньополітичній концепції Саудівського Королівства, так як сам факт формування нової інформаційної моделі прийняття державних рішень по суті з'явився системним фактором, що визначає сучасну зовнішню політику Саудівської Аравії. Включивши в себе значні адаптаційні механізми, вона стала більш мобільною, адаптивної, здатної видозмінюватися відповідно до національних інтересів Королівства і їх еволюцією. Все це знайшло своє вираження у формуванні актуальних зовнішньополітичних орієнтирів КСА, відповідних сучасними міжнародно-політичних реалій. Сказане дозволяє нам стверджувати, що в рамках існуючого світового порядку основні напрямки зовнішньої політики Саудівської Аравії безпосередньо пов'язані з самовизначенням країни як домінуючого економічного гіганта, а також як ісламського політичного утворення, що охоплює арабська і мусульманський світ. Дані принципи і лежать в основі зовнішньополітичної стратегії КСА, визначаючи її зовнішньополітичний курс і пріоритетні напрямки зовнішньої політики.

На «сирійському фронті» Саудівської Аравії вдалося істотно послабити вплив «Братів мусульман» в Національній коаліції сирійських революційних і опозиційних сил (який замінив Сирійську національну раду в якості головного координаційного центру сирійської опозиції за межами Сирії) і посилити вплив просаудівських угруповань повстанців у Сирії.

У Ємені Саудівській Аравії і її союзникам після 2014 р вдалося запобігти встановленню контролю хусит над цією країною, і хоча вони заплатили за це дуже високу ціну.

Потенціал придатності ісламістських проектів у боротьбі з державами Близького Сходу за досягнення лідерських позицій в арабському регіоні до сих пір залишається дуже високим. Саудівській Аравії легко було отримати серйозний успіх у своїй боротьбі за регіональну гегемонію без використання свого салафітського ісламістського проєкту.

Підсумовоючи кваліфікаційну роботу можна зрозуміти, що автор провів аналіз процесу затвердження та реалізації курсу регіональної політики Саудівської Аравії від початку правління династії Сауд до сьогодні, ключову роль в якій відіграє політичний устрій країни, що будується на жорстких принципах ваххабізму. Завдяки принципам та механізмам політики королівської сім’ї можна виокремити виклики та перспективи саудитського королівства в регіоні Перської Затоки, та як потужного гравця на міжнародній арені.
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