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**ABSTRACT**

The master's qualification work «The Poetic Matrix of the Novel by T. and O. Lytovchenko «The Book of Horror. 1932–1938» contains 54 pages. 51 sources were worked out for the work.

 **The purpose of the research:** analysis of the poetic matrix of the novel by T. and O. Lytovchenko «The Book of Horror. 1932–1938».

In the course of writing the work, the following **tasks** were completed:

* the question of the poetics of an artistic work is considered;
* the thematic level of the work of T. and O. Lytovchenko «The Book of Horror. 1932–1938» and the time-space boundaries of the plot as elements of the novel's poetic model;
* the personosphere of the work was analyzed;
* the narrative structure of T. and O. Lytovchenko's novel «The Book of Horror. 1932–1938».

**The object of the study** is the novel by T. and O. Lytovychenki «The Book of Horror. 1932–1938».

**The subject of the study** is the poetic features of the novel by T. and O. Lytovychenki «The Book of Horror. 1932–1938».

**Research methods.** The work uses general scientific research methods that complement and specify each other (analysis, synthesis, classification, generalization, description, modeling); method of practical analysis.

**The scientific novelt**y of the work consists in the analysis of the tragic events of the Holodomor of 1932-1933 in the tapoetical matrix of the novel by T. and O. Lytovchenko «The Book of Horror. 1932–1938».

**Scope of application.** The results of the research can be used by students of the Faculty of Philology, students of the Faculty of History when studying the Holodomor and the novel by T. and O. Lytovchenko «The Book of Horror. 1932–1938».
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# **ВСТУП**

**Актуальність теми** «Рецепція Голодомору в романі Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1933» визначається не лише художным осмисленням історичних подій, які стали основою для творення роману, але й їхнім впливом на сучасний світ і суспільну свідомість. Розгляд цієї теми дозволяє глибше вникнути в трагічні події Голодомору 1932–1933 років та їхні наслідки, а також вивчити, як ці події відобразилися у літературному творі.

На сучасному етапі історії важливо розуміти, яким чином письменники використовують літературу для відтворення індивідуального та колективного досвіду трагедії Голодомору. Такий підхід дозволяє освітлювати історичні реалії та пам'ять про цей період через призму художнього вираження.

Літературні твори завжди були важливими свідченнями історії, культури та глибоких людських переживань. Вони відображають не лише життя і суспільні події свого часу, але й розкривають складність людського духу, його таємниці та найглибші переконання. Один із таких літературних творів, що здатний вразити читача своєю емоційною силою і реалізмом, це роман Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938».

Цей роман відзначається інтенсивністю, яка визначається не лише його сюжетом і героями, але і його поетикальною матрицею. В цій кваліфікаційній роботі ми будемо досліджувати саме цю поетикальну матрицю, розглядаючи, як вона впливає на сприйняття та розуміння твору.

«Книга Жахіття. 1932–1938» є не лише історичним романом, але й літературним свідченням про Голодомор та сталінські репресії в Україні. Вона відкриває перед нами важливі теми справедливості, героїзму, страждань та віри в гідність. Але саме як ці теми вплетені в текст, якими мовними засобами автори надають їм виразності і внутрішнього змісту, як поетика роману формує унікальний літературний світ – це та загадкова поетикальна матриця, які є предметом нашого дослідження.

У нашому дослідженні ми плануємо розглянути різні аспекти поетикальної матриці роману, включаючи структуру твору, мовні засоби, символіку та образи. Ми також звернемо увагу на вплив поетичних елементів на сприйняття головних тем і ідеї, що виражені в романі. В результаті нашого дослідження ми сподіваємося краще розуміти, як поетикальна матриця допомагає робити роман «Книга Жахіття. 1932–1938» важливим літературним свідченням та джерелом рефлексії над історією та людськими цінностями.

Тему Голодомору досліджували багато істориків таких, як В. Васильєв, В. Головко, В. Гудзь, Т. Снайдер, Дж. Мейс та інші, котрі досліджували історіографію Голодомору. Серед літературознавців, що обсервували тему Голодомору в літературі, ми виокремили Н. Горбач, А. Гурбанська, Г. Драненко, В. Марко, І. Набитович, В. Ніколаєнко, О. Проценко, В. Пахаренко, В. Пушко, Л. Романенко, О. Стадніченко, М. Стасик, О. Томчук, Т. Хом’як та ін. Однак системні дослідження роману Т. й О. Литовиченків «Книга Жахіття. 1932–1938» загалом і заявленої теми зокрема ще попереду.

**Мета дослідження:** аналіз поетикальної матриці роману Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938».

У ході написання роботи необхідно виконати такі **завдання**:

* осмислити питання поетики художнього твору;
* визначити тематичний рівень твору Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938» та часопросторові межі сюжету як елементи поетичної моделі роману;
* проаналізувати персоносферу твору;
* досліджити наративну структуру роману Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938».

**Об’єкт дослідження** – роман Т. й О. Литовиченків «Книга Жахіття. 1932–1938».

**Предмет дослідження** – поетикальні особливості роману Т. й О. Литовиченків «Книга Жахіття. 1932–1938».

**Методи дослідження**. У роботі використовуються загальнонаукові методи дослідження, які доповнюють та конкретизують один одного (аналіз, синтез, класифікація, узагальнення, опис, моделювання); метод практичного аналізу.

**Наукова новизна роботи** полягає в аналізі трагічних подій Голодомору 1932–1933 років тапоетикальній матриці роману Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938».

**Сфера застосування**. Результати дослыдження можуть використовувати студенти філологічного факультету, студенти історичного факультету при вивченні теми Голодомору та роману Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938» .

**Структура роботи.** Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків та списку використаних джерел.

# **РОЗДІЛ 1**

#  **Теоретичні аспекти вивчення Поетики художнього твору**

Витоки поетики, як окремої галузі філологічних досліджень, можна прослідкувати ще з моменту народження мистецтва та відокремлення літератури як самостійної форми художньої творчості. Поетика досліджує шляхи, засоби та принципи конструювання літературного твору як художньої цілісності, закони його створення, функціонування та сприйняття, а також особливості різних літературних жанрів і стилів [38, c. 402].

Охоплюючи широкий спектр проблем, починаючи від художньої мови та стилю і закінчуючи специфічними законами побудови і розвитку літературного жанру і роду, а також еволюцією літератури як системи в цілому, поетика взаємодіє із стилістикою та віршознавством (деякі теоретики включають їх до сфери поетики), а також з естетикою і теорією літератури, які визначають її основні принципи та методологію. Вона підтримує постійний контакт із історією літератури та літературною критикою, що надають необхідний матеріал для аналізу [див. 4, с. 11].

З іншого боку, поетика надає теоретичні критерії та орієнтири для класифікації та обробки досліджуваного матеріалу, а також для встановлення його зв'язку з літературною традицією, виявлення його оригінальності та художньої цінності.

Деякі дослідники використовують термін «поетика» для позначення тієї частини літературознавства, яка досліджує конкретні аспекти літературних творів, такі як їхня композиція, мова, версифікація та інші, при цьому вони намагаються включити ці аспекти у поняття стилістики, що досліджує специфіку поетичного мовлення [див. 5, с. 120].

У літературознавчому словнику «поетика» розглядається як один із основних розділів теорії літератури, проте вони зауважують, що «частіше поетикою називають, на відміну від теорії літератури, ту її частину, яка вивчає питання структури творів, їхню композицію, поетичну мову та версифікацію, тобто питання форми літературних творів» [див. 5, с. 121]. З іншого боку, у «Літературознавчому словнику-довіднику»
ця позиція критикується як спроба «замінити її (поетику) одним із напрямів теорії літератури – стилістикою, яка має висвітлювати поетичне мовлення» [див. 11, с. 110].

Висновок полягає в тому, що навіть серед авторів літературознавчих словників існує розбіжність в трактуванні терміна «поетика».
Це свідчить про необхідність більш чіткого і вичерпного визначення цього терміна [див. 3, с. 110].

Поетика – один із найдавніших термінів літературознавства. Грецьке слово «ποιητική» (poietike) означає мистецтво створення, техніку творчості. В античних часах під поетикою розуміли науку про художню літературу.
Таке розуміння поетики мали Арістотель («Поетика») і Горацій («До Пісона») [49, c. 150]. У середньовіччі, Відродженні й класицизмі під поетикою розуміли особливості форми художніх творів (Скалігер – «Поетика», Н. Буало – «Мистецтво поетичне»). У XIX–XX століттях поетикою вважали частину літературознавства, яка вивчає композицію, мову, версифікацію. Існують спроби віднести поетику до стилістики. З'являються праці про поетику жанрів, напрямів, рухів [див. 6, с. 99].

Поетика, як наука про літературу, продовжує вивчати різні аспекти творчого процесу та робить це через аналіз текстів, структури, стилістики та інші аспекти літературних творів. Вона допомагає виявляти та розуміти закономірності, що лежать в основі мистецтва літератури, а також
допомагає в літературному критиці та тлумаченні творів різних авторів та епох [див. 10, с. 80].

Сучасне літературознавство має багато визначень поетики. Проаналізувавши кілька з них, Г. Клочек називає такі значення цього терміна:

* художність;
* система творчих принципів;
* художня форма;
* системність, цілісність;
* майстерність письменника [див. 21, с. 6].

В українському літературознавстві останніх десятиліть ХХ століття відзначається збільшення інтересу до дослідження поетики як окремого автора і поетики окремого твору. В цьому контексті важливим є розуміння понять «поетика» та «літературний твір» [див. 15, с. 20].

Сучасне розуміння поетики визначає її як «функціонально рухому систему зв'язків, де кожен елемент взаємодіє з іншими, передаючи їм свою енергію і одержуючи її від них, і всі разом створюють значно більш потужне та якісне світло, ніж окремо кожен з них» [9, с. 220]. Це розуміння підкреслює внутрішню взаємодію та взаємозв'язок елементів в творі.

Поняття поетики як системи також надає новий аспект. Р. Гром'як розглядає поетику як «сукупність інтенціонально організованих прийомів художнього вираження» [13, с. 21]. М. Гуменний визначає поетику як «ідейно-тематичну і формотворчу систему художнього твору в контексті історико-літературного процесу» [14, с. 25]. Г. Клочек вважає, що поетика – це «система, що складається з елементів і компонентів, організованих для досягнення кінцевого художнього результату» [див. 20, с.301]. М. Кодак пропонує розглядати п'ять компонентів, які формують системність твору:

* пафос,
* жанр,
* психологізм,
* хронотоп
* та нарація [22, с. 10].

Таким чином, у кінці 80-х – на початку 90-х років ХХ століття, основним напрямком в дослідженні поетики стало розглядати її як систему, яка включає в себе різні компоненти і єдності, які разом створюють художній твір і визначають його особливості [12].

Поетику не можна ідентифікувати з теорією літератури, вона є лише одним з розділів літературознавства [див. 27, с. 300].

Поетика художнього твору – це галузь літературознавства, яка вивчає основні принципи та структури художніх текстів, а також методи і прийоми, за допомогою яких автори створюють літературні твори. Поетика допомагає розкрити та розібрати різноманітні аспекти творчого процесу, включаючи:

* структуру сюжету;
* образотворчість;
* мовні прийоми;
* стиль письма;
* тематику
* та символи [див.16, с. 56].

Основні аспекти поетики художнього твору включають:

* сюжет і структуру.

Аналізується порядок подій, розвиток сюжету, взаємозв'язок між епізодами та їх значення для розуміння твору [19, с. 80].

Сюжет і структура є фундаментальними аспектами поетики художнього твору. Аналіз сюжету та структури дозволяє розглядати твір як певний сюжетний конструкт, який має відповідну організацію подій та елементів [51, с. 100].

Основні аспекти аналізу сюжету та структури включають:

* порядок подій

Досліджується, як події в творі викладені в хронологічному або нехронологічному порядку. Чи є події лінійними, чи вони мають різні часові рамки, перериваються флешбеками або передбачають майбутнє (профетичні моменти).

* Розвиток сюжету. Аналізується, як сюжет еволюціонує протягом твору. Визначається, чи є конфлікт та його розвиток, чи є загострення ситуації, розв'язання конфлікту та відповіді на головні питання.
* Взаємозв'язок між епізодами. Досліджується, як кожен епізод або сцена впливає на наступні події і персонажів. Важливо визначити, які епізоди служать ключовими моментами для розвитку сюжету і персонажів, а які – додатковими або символічними [48, c. 700].
* Значення для розуміння твору. Визначається, як сюжет і структура сприяють глибокому розумінню твору як цілісної розповіді. Аналізується, як вони впливають на тематику, символіку та ідеї твору. Також важливо розглядати, як структура допомагає створити напругу, суспільну емоційну або інтелектуальну змістовність [див. 16 , с. 130].

Всі ці аспекти аналізу сюжету і структури твору допомагають читачеві краще розібратися в том, як художній твір функціонує як літературний об'єкт і як автор використовує сюжетні елементи для досягнення своєї мети.

* Образотворчість (досліджується, як автор створює образи та як вони впливають на читача. Аналізуються описи, портрети персонажів, природні образи тощо).

Образотворчість є одним із ключових елементів аналізу художнього твору і включає в себе вивчення того, як автор створює образи, а також як ці образи впливають на читача [див. 17, с. 202].

Аналіз образотворчості охоплює такі аспекти:

* Описи. Автор може використовувати детальні описи, щоб передати вигляд, властивості і атмосферу об'єктів, місць або персонажів. Описи можуть бути важливими для створення візуального образу і для поглиблення сприйняття читача.
* Портрети персонажів. Аналізуються властивості та характеристики персонажів, їх зовнішність, психологічний стан,
мотивацію та емоції. Це допомагає розуміти мотивації та дії персонажів у творі [30, с. 22].
* Природні образи. Автор може використовувати природні образи, щоб створити атмосферу і символіку. Пейзажі, погодні умови і інші природні образи можуть відображати стан душі персонажів або розкривати певні теми і концепції.
* Символізм. Образи можуть мати символічне значення і використовуватися для передачі глибоких тем і ідей. Наприклад, образ вогню може символізувати життя і палкість, або ж, навпаки, знищення і руйнівний вплив [36, c. 70].
* Метафори та порівняння. Автор може використовувати метафори та порівняння, щоб зробити образи більш живописними і зрозумілими. Це допомагає читачу зрозуміти абстрактні або складні концепції через конкретні аналогії.

Аналіз образотворчості допомагає відкрити та розглянути способи, якими автори створюють відтворення світу та персонажів у своїх творах, а також як ці образи взаємодіють з читачем, надаючи твору більшу глибину та емоційну силу [24, c. 123].

* Мовні прийоми. Розглядаються лінгвістичні особливості тексту, такі як метафори, алегорії, порівняння, іронія, антитези та інші засоби, які використовуються для створення ефектів в тексті.

Мовні прийоми грають важливу роль в створенні художнього тексту та впливають на сприйняття читача. Розглядаючи мовні прийоми, дослідник аналізує лінгвістичні особливості тексту та ті засоби, які автор використовує для створення різноманітних ефектів. Декілька основних мовних прийомів включають:

* метафора. Метафора – це порівняння, у якому один об'єкт або ідея порівнюється з іншим, але без використання слова «як». Метафори можуть надавати новий імпульс для розуміння чогось, порівнюючи його з чимось зовсім іншим. Наприклад, «життя – це подорож» – це метафора, яка вказує на те, що життя може бути розглянуте як подорож зі своїми пригодами та випробуваннями [26, с. 405].
* Алегорія. Алегорія – це літературний прийом, у якому конкретні персонажі, події або об'єкти в тексті символізують абстрактні ідеї або концепції. Алегорії можуть використовуватися для передачі складних філософських або моральних понять. Наприклад, алегорія «Бідний Ричард» Бенджаміна Франкліна використовує різних персонажів та ситуації для висловлення моральних навчань.
* Порівняння. Порівняння – це засіб, за допомогою якого автор вказує на схожість між двома об'єктами чи ідеями, використовуючи слова «як» або «ніби». Порівняння можуть надавати визначеної виразності та відтінків тексту. Наприклад, «її голос звучав як дзвінкий дзвіночок»
[25, с. 230].
* Іронія. Іронія – це використання слів або висловів з протилежним до звичайного значенням, зазвичай для вираження суперечливості чи негодування. Іронія може бути саркастичною, сатиричною або лише наміреної для створення певного ефекту. Наприклад, «Це було дуже весело», коли насправді ситуація була дуже неприємною.
* Антитеза. Антитеза – це використання протилежних слів чи ідей у близькому синтаксичному зв'язку, що створює контраст і акцентує увагу на протилежностях. Наприклад, «день і ніч», «добро і зло» [45, с. 97].

Це лише кілька прикладів мовних прийомів, які автори використовують для створення ефектів у художніх текстах. Вони додають тексту глибину, виразність і варіативність, роблячи читання більш цікавим і змістовним.

* Стиль. Вивчається особливий спосіб виразу автора, його манера письма, лексичні та граматичні особливості.

Стиль є одним із важливих аспектів аналізу художнього твору і вивчає особливий спосіб виразу автора. Стиль включає в себе манеру письма, лексичні та граматичні особливості автора, а також його вибір мовних засобів для вираження ідей і створення тексту. Основні аспекти аналізу стилю включають:

* Манера письма. Це спосіб, яким автор розкриває свої ідеї та емоції у тексті. Манера письма може бути описана як формальна, лірична, гумористична, реалістична, символічна тощо. Манера письма
визначається вибором слів, тоном, ритмом та загальною атмосферою тексту [див. 21, с. 890].
* Лексичні особливості. Лексичні особливості стилю включають в себе вибір слів, словосполучень та фраз автором. Це може включати в себе використання спеціальної термінології, архаїчних слів, абстрактних понять, але також і більш просту лексику для створення певної атмосфери або підкреслення теми твору.
* Граматичні особливості. Граматичні особливості стилю включають в себе різноманітні граматичні конструкції, такі як складнопідрядні речення, діалоги, повтори та інші синтаксичні засоби. Граматичні особливості можуть впливати на ритм і структуру тексту [див. 26, с. 14].
* Синтаксис. Аналіз синтаксису стилю допомагає визначити, як автор розташовує слова та фрази у реченнях і як це впливає на розуміння тексту. Деякі автори можуть використовувати складні речення, тоді як інші обирають більш простий синтаксис.
* Тематичні та структурні особливості. Стиль також включає в
себе тематичні і структурні особливості автора, такі як повторення мотивів або структурні елементи, що відзначаються в більшій кількості творів [див. 29, с. 190].

Аналіз стилю допомагає вивчати, як автор виражає свої думки та емоції через мову, і як цей стиль сприймається і розуміється читачем. Стиль визначає індивідуальність автора та надає йому можливість створити унікальний художній вираз.

* Тематика та символи. Аналізується те, що автор хоче сказати через свій твір, які теми та ідеї він розглядає, і які символи використовуються для вираження цих ідей. Тематика та символи є важливими аспектами аналізу художнього твору, оскільки вони допомагають розкрити глибокий смисл і ідеї, які автор прагне передати через свій твір.

При аналізі тематики та символів дослідник звертає увагу на наступні аспекти:

* тематика. Тематика визначає основні ідеї та концепції, які присутні у творі. Це можуть бути широкі теми, такі як любов, війна, справедливість, смерть, самопожертву тощо, або більш конкретні теми, які виникають із конкретного сюжету та персонажів. Аналіз тематики
допомагає визначити, які ідеї та питання автор намагається підняти у своєму творі [34, с. 81].
* Символи. Символи – це об'єкти, персонажі, місця або події, які використовуються автором для представлення певних ідей, концепцій або значень, які перевищують їх повсякденне значення. Символи можуть мати глибокий символічний смисл і створювати багатогранний текст.
* Алегорія. Алегорія – це форма символізму, в якій символи або образи представляють абстрактні ідеї або концепції. В алегорічних творах символи зазвичай є живими або діючими персонажами, які взаємодіють один з одним для передачі певного послання або морального навчання [42, с. 224].
* Символічність місць і природи. Автор може використовувати місця та природні образи для підкреслення певних ідей або атмосфери. Наприклад, ліс може символізувати таємничість і загадковість, а гори – нездоланну перешкоду чи великі цілі.

Аналіз тематики та символів допомагає читачу розуміти глибину та смислову наповненість твору. Він розкриває, які ідеї та значення лежать в основі тексту, і як автор використовує символи для виразного вираження своїх думок та переконань [39, с. 302].

* Авторська інтенція. Іноді важливим елементом аналізу є спроба розгадати, які цілі та наміри мав автор при написанні твору. Авторська інтенція – це поняття, яке відображає наміри, цілі та сподівання автора під час написання твору. Цей аспект аналізу важливий, оскільки може допомогти в розумінні того, як автор намагався вплинути на своїх читачів і які повідомлення він намагався передати через свій текст.

Аналіз авторської інтенції включає наступні елементи:

* Цілі написання. Дослідник спробовує визначити, з якою метою автор написав твір. Це може бути прагненням розважити, навчити, переконати, вразити або вразити читача.
* Повідомлення та теми. Аналізується, які повідомлення та теми автор намагався розкрити у своєму творі. Це може бути конкретні моральні або філософські ідеї, питання соціальної справедливості, відображення суспільних проблем або особистих досліджень автора [див. 22, с. 205].
* Цільова аудиторія. Аналізується, для кого призначався твір. Автор може мати на увазі конкретну групу читачів або бажати донести своє повідомлення до ширшого аудиторіуму. Знання цільової аудиторії може вплинути на вибір стилю, мови та образів у творі.
* Спосіб виразу. Досліджується, якими літературними засобами, мовними прийомами та структурними елементами автор використовує для досягнення своїх цілей. Наприклад, автор може обирати різні стилі письма, голоси нараторів або структури сюжету відповідно до своєї інтенції.
* Моральні та етичні позиції. Аналізується, які моральні та етичні позиції автор може висловлювати через свій твір. Це може включати в себе авторські переконання і відношення до питань, які порушуються в тексті.

Зрозуміння авторської інтенції може допомогти читачам краще оцінити та осмислити твір, а також поглибити їхнє розуміння авторського наміру та тематики твору. Те, як автор намагався вплинути на аудиторію та які повідомлення він намагався передати, може бути ключовим для розуміння і оцінки тексту.

Поетика допомагає читачам та дослідникам розуміти, як і чому літературні твори функціонують, і допомагає аналізувати їх з різних точок зору. Вона також сприяє розвитку та удосконаленню літературних технік та стилів у майстерності письменника [див. 23, с. 450].

Подумавши про поетику як ключове явище в літературі та літературному дослідженні, український літературознавець професор Г. Клочек зауважив: зміст терміна «поетика» досить гнучкий, особливо в ХХ столітті [див. 20, с. 60]. Для Арістотеля, поетика означала науку про створення поетичних творів і включала в себе набір правил, які, здавалося, можна було використовувати для створення взірцевого літературного твору. Латиномовні поетики, які вивчалися в Києво-Могилянській Академії та інших старовинних навчальних закладах, також мали нормативний характер: їх головною метою було навчити студентів «правильно» писати літературні твори [див. 1, с. 10].

Очевидно, існує відповідність понять та термінології, яку проводить вчений, між античним розумінням поетики Арістотелем і сприйняттям її українськими митцями та філософами епохи бароко [див. 47, с. 81].

Центральним зв'язком між цими точками зору була, передусім, потреба розуміти явище геніального твору і розкрити, чому певний твір стає визначним на протязі багатьох поколінь, впливаючи на свідомість не лише сучасників, але й майбутніх поколінь. Це загальне прагнення розкрити глибокий смисл і феноменальну природу літературного твору керувало як античною, так і вітчизняною середньовічно-бароковою поетикою. Це свідчить про глибоку інтеграцію українського літературознавства в загальноєвропейську гуманітарну думку і вказує на педагогічне розуміння поетики, яке має корені як у Платонівській «Академії», так і у «Ліцеї» Арістотеля, а також у засновниках «українських Афін» – від митрополитів Петра Могили та Сильвестра Косова до вчителів і учнів Словено-Греко-Латинського колегіуму, таких як І. Гізель, І. Галятовський, І. Калимон, Г. Сковорода і багато інших.

Здається, що наставницько-педагогічний аспект також був важливою рисою, яка спільно визначала сприйняття феномену поетики Аристотелем та вітчизняним бароковим розумінням. Розглядаючи сучасні літературознавчі курси поетики як явище, ми маємо враховувати інші її аспекти, включаючи навчально-педагогічну значущість, не перебільшуючи її, але розглядаючи її поряд із іншими теоретико-літературознавчими аспектами.

Важливо відзначити, що розповсюдження творів Аристотеля в Європі і створення оригінальних українських поетик відбувалося однією і тією ж мовою – латиною. Ця обставина вказує не тільки на основну спільність пошуку відповідей на важливі питання літературного творення між античними і українськими митцями, але також на творчу свободу, якою користується митець і філософ, поєднуючи пошук ідей та форм образового творення не стільки з сучасністю, скільки з трансцендентними реаліями від самого початку світової цивілізації і аж до сучасних часів. Латина, як мова науки, створювала в тодішній Європі особливий простір для інтелектуального самовираження, простір, де нові ідеї, образи і знання про літературу органічно взаємодіяли одне з одним, формуючи
універсальний інтертекст національних культур і загальноєвропейської цивілізації [32, с. 990].

Професор Г. Клочек вказує на такий факт: «У 30-х роках термін «поетика» втратив свою активну популярність. Можливо, це було пов'язано з тим, що саме слово «поетика» асоціювалося з ідеєю «формалізму», яка не вписувалася в рамки соціалістичного реалізму... Точно у цей період слово «поетика» було замінено евфемізмом «майстерність письменника». З середини 50-х років, з приходом «хрущовської відлиги», термін «поетика» став виходити на передній план і почав утверджуватися як один із основних понять у літературознавстві» [21, с. 10].

Термін «майстерність», на нашу думку, в той час не просто був евфемізмом для багатовимірного поняття «поетика», але також вказував на щось інше. Він відзначав поєднання мистецьких навичок у створенні художнього твору з методами його втілення у реальність, де всі художні прийоми і методи були суворо регламентовані, начебто за доби раннього Середньовіччя, з чітко визначеними канонами, догмами і нормами. Однак в цій регламентованій області сталінського соціалістичного реалізму було одне відмінність від високого європейського Середньовіччя. Ця відмінність полягала в тому, що поетична форма радянських творів була наповнена не сакральним духом, а протилежною йому прозаїчно-минущою сутністю.

Відновлення поняття «поетика» в літературознавчому обігу передусім випливало з потреби надати літературному процесу щось більше, ніж просте відтворення ідеологічних догм марксизму. Це відновлення означало повернення до духовного підходу до художнього слова, який міг визволити творчість від політичного тиску, звільнити слово від нав'язаних смислів та образів, і знову допустити виникнення власних духовних інтерпретацій і інтелектуальних візій.

У зв'язку з вищезазначеним важливою є думка про прагнення вчених-гуманітаріїв ХХ століття до розуміння тексту як явища, що виникає в результаті психолінгвістичних процесів. Ця концепція, на наш погляд, є більш обмеженою в порівнянні з трактуванням поетики твору як акту вербалізації духовного аспекту, як процесу особливого духовного втілення в образах почуттів, переживань та смислів. Проте вона всі ще має ту ж основу, що і розуміння твору та його поетики як духовного початку, і відмовляється від матеріалістичних теорій, які трактують поетику як виключно майстерність.

У психолінгвістиці, за твердженнями Г. Клочека, концепція процесу створення тексту (висловлення, твору) вже давно була сформульована. Вчені були одностайними в тому, що створення тексту розпочинається з мотиваційного стимулу, який має психоенергетичний характер. Породження тексту трактується як процес, де мотиваційний стимул має «психоенергетичний характер», і, отже, визначається невидимими законами духовно-емоційної сутності. Мотивація, як один з перших етапів літературно-поетичного творення, в даному випадку є ключовою точкою відліку, через яку передається психоенергетична сутність образного втілення ідеї, точкою, де світ неструктурованих відчуттів поступово набуває зримих обрисів у світі художніх образів. Такий процес характерний загалом для всіх видів та жанрів літературного творчості [див.10, с. 108].

Розкриття ідеї художнього твору означає розуміння авторського ставлення до подій і вчинків персонажів, а також те, як ця ідея виражена в самому тексті. Ідея може бути явно виражена автором або розкриватися через вчинки та внутрішні думки героїв. Цей процес важливий для багатьох жанрів, від байок і ліричних творів до публіцистичних і сатиричних творів.

Художня деталь представляє собою унікальне явище, що визначає індивідуальний стиль письменника. Вибір конкретних деталей визначає завдання, які автор ставить перед собою в художньому плані [див. 3, с. 130]. При розшифруванні та відображенні деталі не існує однозначності, оскільки її трактування так само індивідуальне, як сама деталь. Зміст може сприйматися по-різному, залежно від словникового запасу читача, його культурного рівня, уважності, настрою під час читання, особистих якостей та умов сприйняття. Деталь, зазвичай, виражає зовнішню ознаку багатогранного та складного явища, що є матеріальним представником явищ і процесів, неможливих для охарактеризування лише поверхневою ознакою. Існування феномену художньої деталі пов'язане з необхідністю передачі уявлення про ціле шляхом представлення сприйнятої частини, оскільки неможливо повністю охопити явище [див. 7, с. 33].

Хоча деталь може здаватися «дрібним» елементом зображення, насправді вона є ключовим засобом для створення характерів і портретів, вивчення внутрішнього світу героя та розкриття його психологічних особливостей, а також відтворення реалій з історичною точністю та художньою виразністю [див. 8, с. 102].

Основні риси та функції художньої деталі включають:

* індивідуальний стиль. Деталі стають своєрідним підписом письменника, відзначаючи його унікальний погляд на світ та спосіб вираження. Індивідуальний стиль письменника – це особливий, неповторний спосіб вираження його мислення та почуттів у літературних творах. Цей стиль формується за допомогою різноманітних літературних прийомів, але його невід'ємною частиною є використання художніх деталей, які стають своєрідним підписом письменника [44, c. 58].
* Семантична насиченість. Деталі надають тексту глибину і семантичну насиченість, дозволяючи передати авторські концепції та емоції. Семантична насиченість – це збагачення тексту глибоким та значущим змістом завдяки вмілому використанню різноманітних деталей. У літературі цей термін пов'язаний із здатністю письменника розкривати багатогранність концепцій, емоцій та ідей через детальне описування об'єктів, сцен або персонажів [43, c. 290].
* Створення образів. Через деталі автор будує образи персонажів, місць чи подій, роблячи їх більш яскравими та реалістичними. Створення образів у літературі є важливим елементом для виклику в читача відчуттів, емоцій та занурення його у власний світ твору. Один із способів досягнення цього - через деталі. Автор, використовуючи різноманітні деталі, будує образи персонажів, місць чи подій, надаючи їм більшу яскравість та реалістичність. Автор може використовувати деталі щодо зовнішності персонажів або місць. Наприклад, відомості про зовнішність, вбрання, рухи персонажа роблять його більш конкретним та легко уявимим для читача. Включення в опис емоцій персонажів або атмосфери місця може вражати читача. Використання деталей, пов'язаних зі смаками, запахами, звуками, дозволяє передати емоційний стан образу [37, c. 201].
* Естетична функція. Деталі додають художньої краси та витонченості твору, роблячи його приємним для сприйняття. Естетична функція деталей у творі відіграє важливу роль у створенні художньої краси та витонченості. Деталі додають глибину, реалізм та індивідуальний характер самому твору, роблячи його приємним для сприйняття читачем. Деталі можуть включати в себе описи образів, місць чи подій, які створюють візуально привабливі картини у уяві читача. Відповідно підібрані деталі надають твору естетичний вигляд та роблять його більш привабливим. Деталі можуть також впливати на звучання твору. Використання ритмічних або мелодійних деталей у мові, діалозі або описах може створювати приємний звуковий фон, що сприяє естетичному сприйняттю тексту [35, c. 62].
* Структурний компонент. Вони слугують важливим елементом структури твору, впливаючи на його композицію та розклад. Структурні компоненти в літературі відіграють ключову роль у визначенні форми та організації твору. Ці елементи є важливими для створення логічної та зручної структури, що впливає на композицію та розклад твору. Структурний компонент вступу визначає початок твору. Це може бути епічний момент, анекдот, опис або будь-який інший елемент, який зацікавить читача та встановить тон твору. Структурні компоненти, пов'язані з розвитком подій, визначають послідовність подій у творі. Це може включати конфлікт, розвиток сюжету, взаємодію персонажів, яка формує основну частину тексту. Важливий компонент, який піднімає напругу та досягає вищого піку сюжету. Кульмінація є вирішальним моментом, який може мати ключовий вплив на подальший розвиток твору. Структурний компонент розв'язання визначає, як вирішуються конфлікти та завершується сюжет. Він може мати елементи розв'язання, виведення висновків чи закриття сюжетних ліній [33, c. 113].
* Вираження авторської ідеї. Кожна деталь може бути
використана автором для вираження конкретної ідеї, теми чи філософського погляду [31, c. 9].
* Сприяння розумінню твору. Художні деталі допомагають читачеві краще розуміти авторську концепцію та глибше вникнути в суть твору [див. 41, с. 13].

Художня деталь стає не лише інструментом творення образів і настрою, але і важливим елементом, що визначає індивідуальність письменника та надає йому унікальний слід у світі літератури [50 , с. 90].

Отже,поетика художнього твору – галузь літературознавства, яка досліджує структурні та мовні особливості творів мистецтва. Завдяки аналізу поетики ми можемо краще розуміти, як літературні твори створюються, як вони функціонують та як вони впливають на своїх читачів. Поетика допомагає розкрити, як мова використовується для створення образів та передачі емоцій у творах мистецтва. Метафори, алегорії, епітети та інші літературні засоби допомагають зробити мовний вислів більш виразним та вражаючим. Поетика вивчає, які особливості характерні для різних жанрів художньої літератури, таких як роман, поезія, драма тощо. Вона допомагає встановити, які структурні та мовні елементи характерні для кожного жанру. Поетика розкриває важливість символіки та мотивів у літературних творах. Символи та мотиви допомагають створювати глибший смисл та розкривати теми та ідеї твору.

Вивчення поетики допомагає розуміти взаємодію між авторською інтенцією та читацькою реакцією. Відомі літературні твори можуть розумітися різними способами в залежності від того, як читачі інтерпретують мовні та структурні рішення автора. Поетика допомагає визначити, як твір відображає культурні, історичні та соціальні аспекти суспільства, в якому він був створений.

Отже,витоки поетики, як окремої галузі філологічних досліджень, можна прослідкувати ще з моменту народження мистецтва та відокремлення літератури як самостійної форми художньої творчості. Поетика досліджує шляхи, засоби та принципи конструювання літературного твору як художньої цілісності, закони його створення, функціонування та сприйняття, а також особливості різних літературних жанрів і стилів.

Охоплюючи широкий спектр проблем, починаючи від художньої мови та стилю і закінчуючи специфічними законами побудови і розвитку літературного жанру і роду, а також еволюцією літератури як системи в цілому, поетика взаємодіє із стилістикою та віршознавством (деякі теоретики включають їх до сфери поетики), а також з естетикою і теорією літератури, які визначають її основні принципи та методологію. Вона підтримує постійний контакт із історією літератури та літературною критикою, що надають необхідний матеріал для аналізу.

З іншого боку, поетика надає теоретичні критерії та орієнтири для класифікації та обробки досліджуваного матеріалу, а також для встановлення його зв'язку з літературною традицією, виявлення його оригінальності та художньої цінності.

Поетика – один із найдавніших термінів літературознавства. Грецьке слово «ποιητική» (poietike) означає мистецтво створення, техніку творчості. В античних часах під поетикою розуміли науку про художню літературу. Таке розуміння поетики мали Арістотель («Поетика») і Горацій («До Пісона»). У середньовіччі, Відродженні й класицизмі під поетикою розуміли особливості форми художніх творів (Скалігер – «Поетика», Н. Буало – «Мистецтво поетичне»). У XIX–XX століттях поетикою вважали частину літературознавства, яка вивчає композицію, мову, версифікацію. Існують спроби віднести поетику до стилістики. З'являються праці про поетику жанрів, напрямів, рухів.

Поетика художнього твору – це глибоко важливий аспект літературознавства, який допомагає розкрити та розуміти природу та особливості творчого процесу, а також допомагає аналізувати літературні твори. Поетика є фундаментальною для розуміння літературного мистецтва. Вивчення поетики допомагає виявити основні закономірності і принципи, що керують творенням літературних творів, і створює основу для аналізу та тлумачення художніх творів.

Поетика розглядає різні аспекти художнього твору, включаючи сюжет, персонажів, структуру, стиль, мову та жанри. Вона допомагає встановити зв'язки між цими елементами та визначити їхню роль у створенні специфічної художньої якості твору. Поетика дає змогу виявляти специфічні особливості різних літературних напрямків і стилів, розкриваючи їхні основні риси і характеристики. Вона допомагає літературним критикам та дослідникам розрізняти між різними творами та авторами.

Поетика відкриває перед читачем можливість глибше розуміти художні твори, виявляючи їхню сутність, символіку, мовні особливості та авторську інтенцію. Вона допомагає відчути багатогранність та глибину художнього тексту. Поетика залишається актуальною для сучасного літературознавства і продовжує розвиватися, адаптуючись до нових літературних течій та жанрів. Вона є незамінним інструментом для аналізу та тлумачення літературних творів, незалежно від часу їхнього написання чи культурного контексту.

У підсумку, поетика художнього твору відіграє важливу роль у вивченні та розумінні літературної сфери. Вона допомагає розкрити глибокі зв'язки між художніми творами і сприяє виявленню їхньої унікальності та значення в світі літератури.

# **РОЗДІЛ 2. ЕЛЕМЕНТИ ПОЕТИКАЛЬНОЇ МОДЕЛІ РОМАНУ Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932**–**1938»**

##

## **2.1. Тематичний рівень твору та часопросторові межі сюжету як елементи поетичної моделі роману**

Голод 1932–1933 років в Україні – найстрашніша зброя масового знищення та соціального утиску, яку використовувала влада проти народу України. Після Голодомору багато людей почали переселятися з сіл до міст, щоб знайти роботу та забезпечити собі харчування. Це спричинило значні зміни в соціальній структурі населення України та зміни в економіці країни [12]. Більшість з цих людей, які переїхали до міст, стали робітниками та фабричними робітниками. Дослідження теми Голодоиору займалося багато ітосріків та літературознавців.

Мільйони людей загинули в результаті геноциду, який призвів до знищення традиційного українського способу життя. Голод став біологічною зброєю проти українців, що мало довготривалий вплив на генетичний склад та морально-психологічний стан народу. Традиційні культурні звичаї були спотворені, а сільське життя було повністю перевернуто. Українські селяни були позбавлені прав і привілеїв, стали безправними колгоспниками, не мали паспортів і пенсій на десятиліття. Психологічні наслідки Голодомору включають почуття провини і сорому. Люди відчували провину за те, що не змогли врятувати своїх близьких, а також сором за необхідність чинити аморальні вчинки для виживання [2].

Роман Т. і О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938» розповідає про життя українців у період Голодомору 1932–1933 років та терору 1937–1938 років. Тема Голодомору в романі є однією з найбільш важливих та проникливих.

Тематичний рівень роману «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. і О. Литовченків охоплює широкий спектр питань, але однією з головних тем є історія сталінського репресивного режиму та Голодомору 1932–1933 років в Україні. Зокрема:

* Голодомор.

Роман розглядає життя героїв в умовах страшного голоду, який призвів до смерті мільйонів українців. Тема Голодомору є центральною в творі і розкриває жахливі наслідки геноциду.

Умови голодомору були надзвичайно жорсткими, засоби до виживання стали рідкісними, а голод накрив Україну як найстрашніший кошмар. Люди стикалися з нестерпними муками, борючись за виживання та надіючись на якесь полегшення. У романі ця тема розкривається через життя персонажів, які прокладають свій шлях через безмежний голод, гідно відповідаючи на виклики страшних часів.

Автори, висвітлюючи тему Голодомору, наголошують на необхідності пам'ятати про цю страшну сторінку в історії України, про жертви, які були принесені, і про геноцид, якому піддався український народ. Таке літературне висвітлення допомагає усвідомити важливість пам'яті та збереження історичної правди.

* Політичний репресивний режим.

Роман описує політичний тиск, репресії і переслідування, які були характерні для сталінської епохи. Головні персонажі стикаються з різними формами тиску та насильства з боку влади. «Никифор знав, що не можна відвертатися від жодного з промовців, які змінювали один одного на сцені. Адже всіх пропагандистів спеціально пригнали сюди заради того, щоб задурювати людям мізки. Якщо ж ти демонструєш явну зневагу до тупуватої, однак надмірно пафосної радянської пропаганди... О-о-о, в такому разі ти дуже, дуже небезпечний! І треба бути готовим до неприємних зустрічей в ОГПУ» [28, c. 8].

У романі намальовано живидну картину політичного пекла, яке панувало в сталінську епоху. Головні персонажі стають свідками і жертвами систематичного політичного тиску, репресій і переслідувань, які були характерні для того періоду.

У цій атмосфері страху та безпеки герої роману живуть на межі виживання. Вони перебувають в постійному напруженні, стараючись оберігати себе та свої родини від владних структур, які були націлені на придушення будь-якої опозиції та незалежності думки. Політичний тиск, який лежить у центрі подій, проявляється у різних формах, включаючи

* арешти,
* допити,
* цензуру,
* публічні знущання
* та фізичне насильство.

Герої роману стикаються з важкими виборами: дотримуватися власних переконань та ризикувати життям чи відступитися перед тиском влади, але втратити свою гідність і незалежність. «І треба ж такому статися, щоб йому на очі потрапив... І не просто потрапив, а приперся і став майже поруч із ним якийсь йолоп-пролетар років тридцяти з гаком, котрий вирішив зобразити... самого товариша СТАЛІНА!!! Недарма ж бо він і так, і сяк крутив у руці вигадливу люльку. Ну точно так само, як цей ненависний більшовицький ідол – Великий Вождь і Вчитель товариш Сталін! Тьху, щоб ти провалився, паскуда...» [28, c. 10].

Ця тема в романі розкриває несправедливість та жахливість політичного режиму, а також внутрішній конфлікт та моральну вибірковість, яку доводиться робити героям в умовах безжального режиму. «Спочатку навесні 1930 року невідомі почали розкидати рукописні листівки з крамольними текстами, що завершувалися незмінним закликом: «Геть комуни і радянську владу!» або: «За українську Україну!». Ясна річ, місцеве ОГПУ лютувало гірше від недоброї пам’яті царської охранки...» [28, c. 18].

* Трагедія і страждання

Тема страждань і трагедії нації, яка втратила багато своїх громадян через голод та політичний режим, є важливою у романі. Герої твору стикаються з великими випробуваннями і страждають через них.

Тема страждань і трагедії нації, яка втратила багато своїх громадян через голод та політичний режим, є важливим і важким аспектом роману. Відображаючи цю тему, автор надає читачеві можливість заглибитися в біль і муку, яку виносила нація в обличчі безжального владного апарату та природних лих, які їй довелося пережити. «Діти і справді рухалися вкрай повільно, немов сонні осінні мухи. Вони переважно лежали покотом на печі, намагаючись пересуватися по хаті якомога менше, а тим паче – не виходити на вулицю без крайньої на те потреби. Ходити було важко не тільки через розпухлі черева і граничну слабкість: з усіма суглобами, які тільки були в їхніх заслаблих тільцях, коїлося щось кепське. Коліна й ліктики горіли, немов опечені в окропі, під зап’ястки як хтось піску насипав...» [28, c. 36].

Герої твору стикаються з великими випробуваннями, які перетворюються на їхню щоденну долю. Вони намагаються вижити в умовах страшного голоду, борючись з голодом, виснаженістю та відчайом. «Тітка Катруся нічого не відповіла незваним гостям. Натомість раптом впала на коліна, немов підкошена, притулила руки до обличчя й по-звірячому завила. Перелякані такою поведінкою, молодші діти сховалися в запічок, Леся кинулась заспокоювати їх, і тільки Маратик продовжував дивитися, як чекісти намагаються привести тітку Катрусю до тями» [28, c. 40].

Але трагедія полягає не лише в тому, що люди гинуть від голоду, а й в тому, як вони реагують на ці страшні обставини. Багато героїв роблять важкі моральні вибори, вступаючи в різні угоди чи жертвуючи власною гідністю для того, щоб вижити.

Тема страждань і трагедії нації нагадує читачам про важливість пам'яті та підтримки українського народу в подоланні подібних випробувань. Роман підкреслює, як важливо не забувати історичні трагедії та розуміти, що кожна нація може стикнутися з подібними випробуваннями.

* Спротив.

Іншою важливою темою є спротив політичному тиску та пошук справедливості. Герої роману намагаються боротися за права людини та спростувати ідеологію режиму.

У романі можна спостерігати, як герої виступають проти політичного режиму та його ідеології. Вони ризикують власними життями та свободою, щоб долати систему, що пригнічує і утискуюче існує. Їхні дії і вчинки відображають дух справедливості та бажання змінити ситуацію в країні. «Отже, вступитися за виселених не було кому. Більше того, за спротив радянській владі молодшу сестру заарештували, а її дітей відправили до якогось дитбудинку чи то в Білу Церкву, чи в сам Київ – хтозна» [28, c. 119].

Спротив політичному тиску та пошук справедливості стають моральними цінностями, які приводять героїв разом та надихають їх на дії, які можуть принести зміни у суспільстві. Ця тема наголошує важливість активної громадянської позиції та боротьби за права людини та справедливість в обличчі авторитарних режимів.

Роман відображає, що, навіть в умовах надзвичайного тиску та репресій, дух справедливості та гідності може залишатися живим і надихати на дії, які можуть змінити хід історії.

* Героїзм.

У романі висвітлюється тема псевдогероїзму, звання героя, які отримували від родянської влади. Ця тема вказує на фальшивість і нечесність політичного режиму та його спроби створити ілюзію героїчних досягнень і відваги. «Коли нарешті про мого героїчного чоловіка товариша Щорса кіно знімуть?! Він же як героїчно бив петлюрівську сволоту – аж пух летів!!! Я навіть готова його особисті листи, до мене написані, показати, тільки б справа з місця зрушила...» [28, c. 141].

Влада використовувала псевдогероїзм як інструмент пропаганди, щоб легітимізувати свої дії та репресивний апарат. Герої роману, які отримували звання «герой» від радянської влади, в багатьох випадках не заслуговували на цю нагороду. Вони ставали фігурантами політичних маніпуляцій та спробами змусити населення вірити у величність режиму. «– Ну, все, Валентино, тепер цей упертюх не відкараскається! Цього разу я таки дійшла до самого товариша Сталіна – уявляєш?.. Кажу, мовляв, що це таке?! Фільм про товариша Чапаєва зняли, на кінофестивалі в Москві його навіть найвищою премією нагородили – а що ж з «українським Чапаєвим» буде?! Коли нарешті про мого героїчного чоловіка товариша Щорса кіно знімуть?! Він же як героїчно бив петлюрівську сволоту – аж пух летів!!! Я навіть готова його особисті листи, до мене написані, показати, тільки б справа з місця зрушила…» [28, c. 141].

Такий псевдогероїзм відбирає істинний героїзм у багатьох історичних подіях, де насправді справжні герої боролися за свободу, права людини та справедливість. Ця тема підкреслює, як влада може спотворювати історію та надавати фальшиве звучання подіям, щоб служити власним інтересам.

Роман Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938» розглядає ці теми через призму індивідуальних життєвих історій персонажів, що дозволяє читачеві краще розуміти складність та жах режиму Сталіна в Україні.

Автори використовують різноманітні прийоми, щоб передати трагічні наслідки Голодомору на різних рівнях повісті. Вони описують нелюдські умови, в яких жили люди, їхні страждання та безнадію.

Також у творі є сильна релігійна тема. «І тим паче не тому, що неділя була не простою, а Великодньою: радянські люди в масі своїй давно вже відкинули всякі релігійні забобони заради побудови світлого комуністичного майбутнього, а не якогось там буржуазно-попівського «раю на землі». [28, c. 7].

Герої роману шукають духовне зцілення, яке може допомогти їм вижити в умовах жахливої реальності. Релігія для багатьох героїв є мотивуючим фактором, що допомагає їм зберігати свою гідність та надію: «А відтак дійшло до того, що ми звернулися до бога з проханням забрати нас до себе, бо жити таким життям було неможливо» [28, c. 78].

У романі є й інші теми, пов’язані з Голодомором, наприклад, тема сім’ї та національної ідентичності. Автори показують, як українці намагаються зберегти свої родинні зв'язки й культурну спадщину під час найжорстокішого періоду у своїй історії.

Часопросторові межі сюжету є важливими елементами поетичної моделі роману Т. Й. О. Литовченка «Книга Жахіття. 1932–1938». Ці елементи допомагають створити особливу атмосферу і підкреслити певні аспекти сюжету та тематики.

* Часові межі.

Роман охоплює період з 1932 по 1938 роки, що відповідає страшним подіям Голодомору в Україні та політичним репресіям сталінської епохи. Цей часовий проміжок визначає контекст і хронологію подій у романі та надає можливість читачам краще розуміти історичний фон і долю персонажів.

* Просторові межі .

Роман описує події, які відбуваються в Україні, зокрема в селах та містах. Ці просторові межі важливі, оскільки вони розкривають контекст життя українського народу під час Голодомору та режиму сталінізму. Вони допомагають читачам відчути близькість подій і співпереживати персонажам.

* Тематичні межі.

Часопросторові межі також визначають тематичний рамки роману, які включають в себе страждання, героїзм, політичний тиск та боротьбу за справедливість. Ці межі обмежують дії та події роману, надаючи йому певну спрямованість і глибину.

Таким чином, часопросторові межі сюжету є важливими компонентами поетичної моделі роману Т. Й. О. Литовченка, які допомагають створити глибокий та добре продуманий літературний твір, де історія та
життя персонажів переплітаються з соціальними та політичними реаліями свого часу.

Роман Т. й. О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938» вражає своєю глибокою співпрацею з історією та соціальними подіями, які стали частиною життя українського народу під час Голодомору та сталінської диктатури. Тематичний рівень роману дозволяє читачам отримати відчуття жаху і страждань, які переживала нація в той час, і співпереживати героям в їхніх боротьбі та виживанні.

Часопросторові межі роману визначають контекст і обставини, в яких розгортається дія. Вони роблять події більш реалістичними та життєвими, допомагаючи читачам краще розуміти ситуацію, в якій опинились герої. Просторові межі, зокрема описи сіл, міст та різних областей, додають тексту глибину та конкретність.

Роман Т. й. О. Литовченків допомагає читачам покращити розуміння історичних подій та соціальних проблем, з якими стикались українці під час Голодомору та режиму сталінізму. Тематичний рівень та часопросторові межі сюжету роблять роман важливим літературним твором, який залишає глибокий слід у серцях читачів і нагадує про важливість пам'яті і правдивого розуміння історії.

У цілому, «Книга Жахіття. 1932–1938» вражає своєю поетичною моделлю, в якій тематичний рівень і часопросторові межі сюжету взаємодіють, щоб передати глибокий зміст та емоційну напругу твору, а також надихнути читачів на вивчення історії і боротьбу за права людини та справедливість.

##

## **2.2. Персоносфера твору**

Поняття «персоносфера» в літературознавстві вказує на сукупність всіх персонажів у літературному творі, їхні взаємовідносини, характери, моральні та психологічні риси [40, c. 305]. Це поняття визначає не просто наявність окремих героїв, але й вивчення їхнього образного та концептуального значення в контексті твору [46, c. 98].

У романі Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938» персоносфера грає ключову роль у створенні внутрішнього світу твору та розкритті його глибокого змісту.

У романі персоносфера багата і різноманітна. Вона включає в себе головних героїв, таких як селяни, інтелектуали, політики, та інших персонажів, які представляють різні соціальні та етнічні групи. Кожен персонаж має свій власний характер, власні моральні принципи та життєві цінності, і вони взаємодіють один з одним у складних ситуаціях, що виникають внаслідок Голодомору та політичних репресій.

Перші герої, з яким ми зустрічаєися у творі – це Никифор та його дружина Уляся, які жили у Спичинцях. Никифор працює на будівництві. В минулому Никифор працював садівником. Никифор Артеменко з молодою дружиною приїхали на одне з передових будівництв Радянського Союзу з Вінниччини. Автори зазначили таку деталь, що Никифор курить люльку. «Никифор мимохіть поглянув на свою знамениту люльку, яку весь цей час тримав у правій руці незапаленою. Таке з ним іноді траплялося під час душевного неспокою. Зокрема, зараз він видобув з кишені люльку тому, що подумав про землі, відтепер назавжди поглинуті водосховищем» [28, c. 9-10]. Никифор змінив дані про себе, навіть його дружина не знала його день народження: «Уляна знала, що її чоловік дещо змінив у своїх анкетних даних – а саме, по батькові та дату народження. Коли Никифор народився насправді, було відомо лише йому одному. А «для паспорта» він обрав день святкування Покрови – 14 жовтня» [28, c. 113].

Наступний герой, якого ми зустрічаємо в романі – це Олесь Карпович. Олесь Карпович ненавидів радянську владу. З манеу ми дізнаємося: «А я вчителюю. Точніше, навіть трохи більше, ніж вчителюю: працюю завучем вечірньої школи при заводі Дніпросталь. Білоцерківцем мене звати. Олесем Карповичем Білоцерківцем [28, c. 11].

У одному з розділів автори нас знайомлять з хатою сімейства Пашенків, Катеринка, Миколаївщина. Ми дізнаємося про дядька Гната, який зник, Маратика – племінника тітки Катерини, про тітку Катерину, тато Марата – Федір та маму Любашу, дід Клим і  бабуся Степанида – батьки матусеньки Любаші. Гнат зник і його більше ніхто не бачив: « тітка Катруся мала рацію, благаючи чоловіка не йти з дому, не кидати сім’ю напризволяще: бо до їхнього села дядько Гнат не повернувся. Хтозна, що сталося з ним у дорозі й де саме сталося, де він загалом подівся. Тільки в Катеринці його ніхто й ніколи більше не бачив...» [28, c. 36].

Сім’я Пашенків опинилася в критичному становищі. Останнім часом вони користувалися пільгами, які отримували від тітки Катрусі, однак несмотря на те, що вони витоплювали її взуття весь день, шкіра, варена на вогні, не приносила жодного відчуття насичення. У всіх членів родини животи стали неприродно опухлими. «Між тим, стан дітлахів дедалі погіршувався. Окрім розпухлих черев, колін і ліктів, з ними коїлося щось іще – от тільки що саме?.. Як раптом немов грім серед ясного неба: Вустя осліпла!!! Найменша донечка Пашенків, якій ще й півтора року не виповнилося, припинила реагувати на будь-які рухи довкола свого обличчя. На гучні звуки дівчинка хоча й оберталася, проте щоразу дивилася застиглим, якимсь моторошно-мертвотним поглядом не в бік джерела звуку, а кудись повз нього» [28, c. 37].

Разом із нарисами з цього періоду, які розповідають люди старшого покоління, включаючи друга автора, відомого як «бомж-хранитель національної духовності» Петра Заруденського, а також архітектора Анатолія Ігнащенка і кобзаря, який у дитинстві вижив голодом та в старості грав на «Трубі» під Хрещатиком, а також інших важливих осіб, автори внесли в розповідь власні спогади про свого прадіда-управителя, діда-тілоохоронця та відомого київського священика, отця Олександра Глаголєва. Через це викладаючи такі історії, письменник отримує психологічну підтримку власної родини.

У цьому романі автори вдаються до вмілого створення персонажів, які стають живими і вірогідними, і відображають різні аспекти життя та страждань українського народу. Кожен персонаж вносить свій внесок у розкриття головних тем та ідеї роману, таких як страждання, героїзм, справедливість, політичний тиск та боротьба за права людини.

Персоносфера робить роман багатогранним і багатошаровим, а також допомагає читачам краще розуміти та співпереживати життя персонажів в умовах великої небезпеки та соціальних турбуленцій. Вона робить твір живим та автентичним, і грає важливу роль у створенні реалістичного образу історичного періоду та життя українського народу в ці хаотичні
та трагічні часи.

Отже, персоносфера роману «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. й О. Литовченків є важливим та багатогранним аспектом цього літературного твору. Вона включає в себе різноманітних персонажів, представників різних соціальних груп та етнічних спільнот, що живуть в умовах страшного Голодомору та сталінської репресії. Ця персоносфера відзначається складністю та реалізмом персонажів, які стають живими, вірогідними і глибокими образами.

Кожен персонаж роману має свою унікальну історію, характер, моральні принципи та долю. Вони взаємодіють між собою в умовах великої небезпеки та соціальної турбуленції, і ця взаємодія розкриває їхні сильні та слабкі сторони, принципи та переконання.

Персоносфера роману сприяє багатогранному розгортанню головних тем та ідей, таких як страждання, героїзм, справедливість, політичний тиск та боротьба за права людини. Вона допомагає створити живий та реалістичний образ історичного періоду, а також підкреслити важливість пам'яті та розуміння історії.

Персоносфера роману «Книга Жахіття. 1932–1938» глибоко впливає на сприйняття твору та допомагає читачеві краще розуміти життя персонажів в умовах трагічних подій. Вона робить роман надзвичайно потужним літературним твором, який залишає глибокий слід у серцях читачів і надихає на рефлексію над історією та людськими цінностями.

## **2.3. Наративна структура роману Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932**–**1938»**

Наративна структура роману Т. й О. Литовченків «Книга Жахіття. 1932–1938» є складною і багатошаровою. Роман відрізняється нестандартним підходом до розповіді, що дозволяє авторам передати глибокий зміст та складність подій і персонажів у період Голодомору та сталінської репресії в Україні. Основні характеристики наративної структури роману включають наступне:

* нестримний повідомитель.

Роман розповідається в стилі нестримного повідомителя, що означає, що події розгортаються в розповіді від імені всезнаючого наративного голосу. Це дозволяє авторам включати різні персонажі, події і місця, а також коментарі та внутрішні роздуми, щоб донести до читача багатогранність та складність історії.

* Складні хронологічні переходи.

Роман має складну структуру, яка включає в себе розгортання подій в різні часи і місця. Хронологічні переходи можуть бути заплутаними, що відображає хаос і десператність часів Голодомору та репресій. Наприклад, роман починається з підрозділу «Дніпрогес, 1 травня 1932 року» далі розповідь переходить до «Кабінет генерального секретаря, будівля ЦК КП(б)У, Харків, ранок 6 липня 1932 року», далі ми бачимо «Катеринка, Миколаївщина, кінець серпня 1932 року». Автори переносять читачів в різні місця і різні події.

Цей розподіл дозволяє авторам розкрити різні аспекти історії, різні долі персонажів та їхні індивідуальні переживання. Це створює враження, що читач подорожує в часі та просторі, долучаючись до життя різних персонажів і відчуваючи історичні події з різних точок зору.

Такий підхід допомагає авторам створити багатогранний літературний світ, розкрити різні аспекти життя в умовах Голодомору та сталінських репресій, і дозволяє читачеві краще розуміти глибокий зміст та складність цих історичних подій.

* Міні-розповіді історій персонажів.

Роман включає в себе численні міні-розповіді, які розповідають історії різних персонажів, їхні страждання, боротьбу та трагедії. Ці міні-розповіді додають глибини індивідуальним долям персонажів та поглиблюють емоційний зв'язок читача з ними. В романі ми зустрічаємо історії родини Пашенків, Никифора, Олеся Карповича та інших.

* Символізм і алегорія.

Символізм та алегорія – це літературні прийоми, які дозволяють використовувати знаки, образи чи ситуації для передачі глибокого підтексту та значень в тексті. Символізм – це використання конкретних об'єктів, зображень або дій як представників абстрактних ідей, концепцій чи цінностей. Алегорія – це форма вираження ідеї або концепції через конкретний образ чи послідовність подій, часто з використанням символів [див. 19, с. 56].

Роман використовує символізм та алегорію для передачі складних тем і ідей. Символи, такі як:

* хліб: «Бо чим є для нашої радянської влади зібраний на Україні хліб?.. Ану скажи. – Хліб – це валюта, бо його можна продати за кордон» [28, c. 16].
* голод: «Українці страждають, масово вмирають, а їм немає до того жодного діла тому лише, що журналісти мовчать, нічого не пишуть про голод! Боже правий, Боже!!! Та хіба ж отих журналістів не можна підкупити?! Вони що, не люди?..» [28, c. 24] і інші.

Вони використовуються для підкреслення основних тем роману та його глибокого смислу.

* Інтертекстуальність.

Інтертекстуальність – це концепція, яка вказує на взаємодію та взаємозалежність текстів між собою. Це явище, при якому один текст (або його елементи) посилається, або взаємодіє з іншим текстом, навіть якщо ці тексти належать до різних авторів, жанрів чи культурних контекстів. Інтертекстуальність може виявлятися у використанні цитат, аллюзій, пародій, а також у залученні тем, образів чи концепцій інших творів [див. 18, с. 80].

Роман містить численні посилання на інші літературні твори, історичні події та документи. Це додає багатогранність і глибину роману, розширює контекст та дозволяє читачеві краще розуміти історичний фон. Наприклад:

* І товариш Сталін особисто запевнив мене: «Не переймайтеся, товаришко Ростова, ми з товаришем Довженком про це неодноразово розмовляли, коли він тут, у Москві, жив. Зніме він картину про «українського Чапаєва», не переймайтесь. Ось тільки-но виконає поточне завдання партії, себто розповість радянському глядачеві про героїчне підкорення сибірських просторів2 – одразу ж і перейде до фільму про Щорса.
Я йому принагідно нагадаю про це». Уявляєш, Валентино, га?.. [28, c. 141]
* Однак замість запитання товариш Косіор продовжував удивлятися в обличчя голові Раднаркому СРСР так пильно, що той зрештою всміхнувся й мовив іронічно [28, c. 12].
* Постанова Політбюро2 ЦК КП(б)У «Про план хлібозаготівель по селянському сектору» (Проект) 6 липня 1932 року Визнати вірним встановлений ЦК ВКП(б) план хлібозаготівель по селянскому сектору в розмірі 356 млн пудів і прийняти його до безумовного виконання [28, c. 13].

Усі ці елементи наративної структури роблять роман «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. й О. Литовченків дуже складним і потужним літературним твором, який розкриває глибокі теми страждань, героїзму, справедливості та політичного тиску в період страшних подій в історії України.

Таким чином, наративна структура роману «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. й О. Литовченків є важливим і вразливим аспектом цього літературного твору. Вона відображає складність і глибину подій, які відбувалися в Україні під час Голодомору та сталінських репресій, і передає цю складність читачеві.

Наративна структура роману характеризується наступними основними рисами: складні хронологічні переходи: роман включає в себе нестандартні та складні хронологічні переходи, що відображають хаос і десператність часів, в які діє роман. Ця структура передає відчуття невпорядку та безладдя, що панувало в суспільстві.

Роман включає в себе численні міні-розповіді персонажів, які розкривають їхні індивідуальні історії та страждання. Ці міні-розповіді додають глибини персонажам і розкривають їхні внутрішні переживання.

Роман використовує символізм і алегорію для передачі глибоких тем і ідей. Символи, такі як голод, хліб, зірки та інші, використовуються для підкреслення основних тем роману та його смислу. Інтертекстуальність: Роман містить посилання на інші літературні твори, історичні події та документи, що розширює контекст та глибину твору.

Всі ці елементи наративної структури допомагають авторам створити потужний літературний твір, який відзначається глибоким змістом і інтелектуальною складністю. Вони дозволяють передати страждання, героїзм, справедливість та політичний тиск в часи великих трагедій, які зазнало українське суспільство. Роман «Книга Жахіття. 1932–1938» стає глибоким емоційним і інтелектуальним викликом для читачів, надихаючи їх на рефлексію над історією та людською природою.

Роман «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. й. О. Литовченків вражає своєю глибиною осмислення історії та соціальних подій, які стали частиною життя українського народу під час Голодомору та сталінської диктатури.

Тематичний рівень твору дозволяє читачам пережити відчуття жаху і страждань, які переживала нація в той час, і співпереживати героям в їхніх боротьбі та виживанні.

Часопросторові межі роману визначають контекст і обставини, в яких розгортається дія. Вони роблять події більш реалістичними та життєвими, допомагаючи читачам краще розуміти ситуацію, в якій опинились герої. Просторові межі, зокрема описи сіл, міст та різних областей, додають тексту глибину та конкретність.

Роман Т. й. О. Литовченків допомагає читачам покращити розуміння історичних подій та соціальних проблем, з якими стикались українці під час Голодомору та режиму сталінізму. Тематичний рівень та часопросторові межі сюжету роблять роман важливим літературним твором, який залишає глибокий слід у серцях читачів і нагадує про важливість пам'яті і правдивого
розуміння історії.

«Книга Жахіття. 1932–1938» вражає своєю поетичною моделлю, в якій тематичний рівень і часопросторові межі сюжету взаємодіють, щоб передати глибокий зміст та емоційну напругу твору, а також надихнути читачів на вивчення історії і боротьбу за права людини та справедливість.

Отже, персоносфера роману «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. й О. Литовченків є важливим та багатогранним аспектом цього літературного твору. Вона включає в себе різноманітних персонажів, представників різних соціальних груп та етнічних спільнот, що живуть в умовах страшного Голодомору та сталінської репресії. Ця персоносфера відзначається складністю та реалізмом персонажів, які стають живими, вірогідними і глибокими образами.

Кожен персонаж роману має свою унікальну історію, характер, моральні принципи та долю. Вони взаємодіють між собою в умовах великої небезпеки та соціальної турбуленції, і ця взаємодія розкриває їхні сильні та слабкі сторони, принципи та переконання.

Персоносфера роману сприяє багатогранному розгортанню головних тем та ідей, таких як страждання, героїзм, справедливість, політичний тиск та боротьба за права людини. Вона допомагає створити живий та реалістичний образ історичного періоду, а також підкреслити важливість пам'яті та розуміння історії.

Персоносфера роману «Книга Жахіття. 1932–1938» глибоко впливає на сприйняття твору та допомагає читачеві краще розуміти життя персонажів в умовах трагічних подій. Вона робить роман надзвичайно потужним літературним твором, який залишає глибокий слід у серцях читачів і надихає на рефлексію над історією та людськими цінностями.

Таким чином, наративна структура роману «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. й О. Литовченків є важливим і вразливим аспектом цього літературного твору. Вона відображає складність і глибину подій, які відбувалися в Україні під час Голодомору та сталінських репресій, і передає цю складність читачеві.

Наративна структура роману характеризується наступними основними рисами: складні хронологічні переходи: роман включає в себе нестандартні та складні хронологічні переходи, що відображають хаос і десператність часів, в які діє роман. Ця структура передає відчуття невпорядку та безладдя, що панувало в суспільстві.

Роман включає в себе численні міні-розповіді персонажів, які розкривають їхні індивідуальні історії та страждання. Ці міні-розповіді додають глибини персонажам і розкривають їхні внутрішні переживання.

Роман використовує символізм і алегорію для передачі глибоких тем і ідей. Символи, такі як голод, хліб, зірки та інші, використовуються для підкреслення основних тем роману та його смислу. Інтертекстуальність: Роман містить посилання на інші літературні твори, історичні події та документи, що розширює контекст та глибину твору.

Всі ці елементи наративної структури допомагають авторам створити потужний літературний твір, який відзначається глибоким змістом і інтелектуальною складністю. Вони дозволяють передати страждання, героїзм, справедливість та політичний тиск в часи великих трагедій, які зазнало українське суспільство. Роман «Книга Жахіття. 1932–1938» стає глибоким емоційним і інтелектуальним викликом для читачів, надихаючи їх на рефлексію над історією та людською природою.

# **ВИСНОВКИ**

Витоки поетики, як окремої галузі філологічних досліджень, можна прослідкувати ще з моменту народження мистецтва та відокремлення літератури як самостійної форми художньої творчості. Поетика досліджує шляхи, засоби та принципи конструювання літературного твору як художньої цілісності, закони його створення, функціонування та сприйняття, а також особливості різних літературних жанрів і стилів.

Охоплюючи широкий спектр проблем, починаючи від художньої мови та стилю і закінчуючи специфічними законами побудови і розвитку літературного жанру і роду, а також еволюцією літератури як системи в цілому, поетика взаємодіє із стилістикою та віршознавством (деякі теоретики включають їх до сфери поетики), а також з естетикою і теорією літератури, які визначають її основні принципи та методологію. Вона підтримує постійний контакт із історією літератури та літературною критикою, що надають необхідний матеріал для аналізу.

З іншого боку, поетика надає теоретичні критерії та орієнтири для класифікації та обробки досліджуваного матеріалу, а також для встановлення його зв'язку з літературною традицією, виявлення його оригінальності та художньої цінності.

Поетика – один із найдавніших термінів літературознавства. Грецьке слово «ποιητική» (poietike) означає мистецтво створення, техніку творчості. В античних часах під поетикою розуміли науку про художню літературу. Таке розуміння поетики мали Арістотель («Поетика») і Горацій («До Пісона»). У середньовіччі, Відродженні й класицизмі під поетикою розуміли особливості форми художніх творів (Скалігер – «Поетика», Н. Буало – «Мистецтво поетичне»). У XIX–XX століттях поетикою вважали частину літературознавства, яка вивчає композицію, мову, версифікацію. Існують спроби віднести поетику до стилістики. З'являються праці про поетику жанрів, напрямів, рухів.

Поетика художнього твору – це глибоко важливий аспект літературознавства, який допомагає розкрити та розуміти природу та особливості творчого процесу, а також допомагає аналізувати літературні твори. Поетика є фундаментальною для розуміння літературного мистецтва. Вивчення поетики допомагає виявити основні закономірності і принципи, що керують творенням літературних творів, і створює основу для аналізу та тлумачення художніх творів.

Поетика розглядає різні аспекти художнього твору, включаючи сюжет, персонажів, структуру, стиль, мову та жанри. Вона допомагає встановити зв'язки між цими елементами та визначити їхню роль у створенні специфічної художньої якості твору. Поетика дає змогу виявляти специфічні особливості різних літературних напрямків і стилів, розкриваючи їхні основні риси і характеристики. Вона допомагає літературним критикам та дослідникам розрізняти між різними творами та авторами.

Поетика відкриває перед читачем можливість глибше розуміти художні твори, виявляючи їхню сутність, символіку, мовні особливості та авторську інтенцію. Вона допомагає відчути багатогранність та глибину художнього тексту. Поетика залишається актуальною для сучасного літературознавства і продовжує розвиватися, адаптуючись до нових літературних течій та жанрів. Вона є незамінним інструментом для аналізу та тлумачення літературних творів, незалежно від часу їхнього написання чи культурного контексту.

У підсумку, поетика художнього твору відіграє важливу роль у вивченні та розумінні літературної сфери. Вона допомагає розкрити глибокі зв'язки між художніми творами і сприяє виявленню їхньої унікальності та значення в світі літератури.

Роман «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. й. О. Литовченків вражає своєю глибокою осмислення історії та соціальних подій часів Голодомору та сталінської диктатури. Тематичний рівень роману передає глибину жаху і страждань, які переживала нація в той час. Часопросторові межі роману визначають контекст і обставини, в яких розгортається дія. Вони сприяють реалістичному та життєвому відтворенню подій. Просторові межі твору, описи сіл, міст та різних областей, надають тексту глибину та конкретність. Роман Т. й. О. Литовченків допомагає читачам покращити розуміння
історичних подій та соціальних проблем, з якими стикались українці під час Голодомору та режиму сталінізму. Тематичний рівень та часопросторові межі сюжету роблять роман важливим літературним твором, який
залишає глибокий слід у серцях читачів і нагадує про важливість пам'яті і правдивого розуміння історії.

Загалом «Книга Жахіття. 1932–1938» вражає своєю поетичною моделлю, в якій тематичний рівень і часопросторові межі сюжету взаємодіють, щоб передати глибокий зміст та емоційну напругу твору, а також надихнути читачів на вивчення історії і боротьбу за права людини та справедливість.

Персоносфера роману «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. й О. Литовченків є важливим та багатогранним аспектом цього літературного твору. Вона включає в себе різноманітних персонажів, представників різних соціальних груп та етнічних спільнот, що живуть в умовах страшного Голодомору та сталінської репресії. Ця персоносфера відзначається складністю та
реалізмом зображення персонажів, які стають живими, вірогідними і глибокими образами.

Кожен персонаж роману має свою унікальну історію, характер, моральні принципи та долю. Вони взаємодіють між собою в умовах великої небезпеки та соціальної турбуленції, і ця взаємодія розкриває їхні сильні та слабкі сторони, принципи та переконання.

Персоносфера роману сприяє багатогранному розгортанню головних тем та проблем, таких як страждання, героїзм, справедливість, політичний тиск та боротьба за права людини. Вона допомагає створити живий і реалістичний образ історичного періоду, а також підкреслити важливість пам'яті й розуміння історії.

Таким чином, наративна структура роману «Книга Жахіття. 1932–1938» Т. й О. Литовченків є важливим і цікавим аспектом цього літературного твору. Вона відображає складність і глибину подій, які відбувалися в Україні під час Голодомору та сталінських репресій, і передає цю складність читачеві.

Наративна структура роману характеризується такими основними рисами: складні хронологічні переходи: роман включає в себе нестандартні та складні хронологічні переходи, що відображають хаос і десператність часів, в які діє роман. Ця структура передає відчуття невпорядкованості та безладдя, що панувало в суспільстві.

Роман включає в себе численні міні-розповіді персонажів, які розкривають їхні індивідуальні історії та страждання. Ці міні-розповіді розкривають глибину внутрішніх переживаннь персонжів. Символізм і алегорія: автори роману вдалися до використання символізмй і алегорії для реалізації поставленних творчих завдань. Символи, такі як голод, хліб, зірки тощо, використано для поглиблення художнього відтворення Голодомору та репресій. Інтертекстуальність: роман містить посилання на інші
літературні твори, історичні події та документи, що розширює контекст та глибину твору.

Всі ці елементи поетикальної матриці допомагають авторам створити потужний літературний твір, який відзначається глибоким змістом і інтелектуальною складністю. Вони дозволяють передати страждання, героїзм, справедливість та політичний тиск в часи великих трагедій, які зазнало українське суспільство. Роман «Книга Жахіття. 1932–1938» стає глибоким емоційним і інтелектуальним викликом для читачів, надихаючи їх на рефлексію над історією та людською природою.
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