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**Актуальність** теми. З точки зору інтеграційних процесів у західно-балканському регіоні це є актуальним питанням для дослідження. Починаючи з 2008 року почались відносини Європейського союзу та Косово, також в цьому році вони були офіційно започатковані. Певною мірою дані відносини є унікальним процесом, у якому було висвітлено запит на вступ Косова до ЄС. Огляд та аналіз відносин ЄС із Сербією та Косово, спирається на їх специфіку відносин, що базується на розумінні сучасних інтеграційних процесів, про це зазначено в плані розширення, опублікованому в 2018 році.

Національна політика Косово привертає увагу до договірних рамок, підписаних між Сербією та ЄС і між Косово та ЄС з 2008 року, які спрямовані на поступову інтеграцію з низки важливих питань. Питання включають не тільки політичну сферу, а й низку інших проблем: соціальні, економічні та юридичні. Виникненні проблеми, що постають перед ЄС, мають за мету підготувати Косово до вступу в ЄС. Через це країни, що входять до складу ЄС вважають взаємовідносини ЄС та Косово – прецедентними .

Також актуальність цього дослідження полягає в аналізі правової бази між Косово та ЄС. Відносини між Косово та ЄС також є актуальними для дослідження з точки зору інтеграційних процесів у західно-балканському регіоні, враховуючи різні позиції держав-членів ЄС.

**Об’єкт дослідження:** фактор Косово у системі міжнародних відносин Європейського союзу, а також інтеграційні процеси.

**Предмет дослідження:** аналіз відносин Косова та Європейського Союзу.

**Мета дослідження:** вивчення відносин між Косово та ЄС на рівні правової бази, беручи до уваги аспекти регіональної інтеграції та позицію Сербії.

**Згідно меті у роботі вважається доцільним вирішення наступних науково-дослідницьких завдань:**

1. Аналіз джерел стосовно історичних умов формування Косово та вивчення культурних факторів формування Косово;

2. Проаналізувати проблеми автономії Косово у складі Сербії;

3. Розглянути юридичні механізми формування автономії Косово;

4. Охарактеризувати проблеми впливу Косово на розвиток міжнародних відносин ЄС протягом 2008-2022 років;

5. Описати перспективи подальшого впливу Косово на розвиток міжнародних відносин ЄС протягом 2008-2022 років.

**Новизна роботи і теоретичне значення:** автору вдалось більш детально вивчити правову базу та офіційні відносини між Косово та Європейським Союзом, а також проаналізувати відносини між Косово та державами-членами ЄС, які не визнали незалежність Косова. Практична новизна цього дослідження полягає також у оцінюванні кадрової політики ЄС у 2022 роках і робимо прогнози, щодо потенціалу поглиблення інтеграційного процесу на Західних Балканах, зокрема Сербії.

**Висновки:** територія сучасного Косово була розділена на три територіальні одиниці в межах держави в результаті адміністративно-територіальних реформ, які супроводжували перехід до Королівства Югославія. Вони були розділені на три рівні частини: Зетіну, Вардар і Ніш-Бановину. Новий поділ держави передбачав такий баланс сил, щоб албанці не складали більшість у Косові. Албанці не становили більшості в жодній з новостворених одиниць.

У 1930-х роках югославський уряд зробив кілька спроб штучно зменшити кількість албанців на півдні Сербії. Незважаючи на серйозні спроби змінити етнорелігійну карту Косова і Метохії, югославський уряд зазнав невдачі.

Під час нацистської окупації значна частина Косова була окупована так званою «Великою Албанією», колабораціоністським державним утворенням під фактичним керівництвом держав Осі.

Під час Другої світової війни демографічний склад населення зазнав подальших змін. Відповідно до політики, яку проводила Тирана, серби і чорногорці були визнані колонізаторами, незалежно від того, коли жителі в'їхали до держави. Вільні землі займали переселенці з території сучасної Албанії.

Таким чином, перше півріччя характеризувалося більшим успіхом просербських сил, що призвело до етнічних чисток албанського населення. Сербські сили були причетні до низки воєнних злочинів, включаючи широкомасштабні етнічні чистки, навмисне знищення культурної спадщини та масові кампанії проти мечетей у Косово та Метохії.

Без втручання міжнародних сил (переважно НАТО) влада в регіоні була б повернута до рук самопроголошеної албанської влади. Влітку, коли влада в регіоні була повністю повернута до рук албанців, почався масовий втеча слов'янського населення до Сербії. Так, після втручання міжнародних сил до Сербії втекло від 100 000 до 200 000 сербів і албанців. Від 1,5 до 200 000 сербів і чорногорців залишили територію Косово і Метохії.

Сили для Косова, широко відомі як КФОР, почали координувати конфлікт у 1999 році. До їх складу входили військові підрозділи з різних країн, включаючи членів НАТО, Україну та Російську Федерацію. У 2001 році за посередництва міжнародних сил була прийнята тимчасова конституція, а в період з 2000 по 2008 рік у краї було проведено низку місцевих і парламентських виборів, які закріпили домінуюче становище проалбанських сил. Дійсно, сербсько-косовські переговори між Сербією і Косово, які відбулися у 2000-2008 роках, були дуже напруженими.

Таким чином, косовська проблема не є новою. Передумови нинішнього конфлікту на території Косова складалися протягом століть. Події ХХ століття, особливо його другої половини, є лише закономірним продовженням етнічних проблем регіону, які виникли в середині минулого тисячоліття і сформувалися під час становлення національних держав на Балканах.

У 2008 році Косово проголосило свою незалежність, але навіть всі члени Європейського Союзу і Організації Північноатлантичного договору (НАТО) не визнали її. Не визнали. Сербія фактично не контролює Косово, але все ще вважає його своєю територією.

Кількість албанців у Косові поступово зростала: до середини XIХ століття їхня чисельність вже перевищувала 50 відсотків. А до кінця століття в Косові набрав сили рух етнічних албанців за автономію і навіть незалежність від Туреччини.

Однак серби не забували про Косово: коли воно здобуло незалежність від Османської імперії в 1878 році, вони намагалися взяти його під свій контроль. Однак їм це вдалося лише після Першої світової війни, коли у 1918 році на Балканах було створено федеративну державу – Королівство Югославія зі столицею в Белграді.

У 1930-х роках югославський уряд доклав усіх зусиль, щоб вигнати албанців з Косова.

Під час Другої світової війни італійські фашисти встановили колабораціоністський уряд в Албанії, включили Косово до своєї території і почали етнічні чистки сербського населення. У цей період близько 400 000 косовських сербів були змушені тікати.

Після Другої світової війни до влади в Югославії прийшла Комуністична партія на чолі з Брозом Тіто. Вони повернули Косово під владу Белграда, і до середини 1960-х років Служба державної безпеки Югославії намагалася придушити албанський національний рух і організувала репресії в Косово. Однак нічого не вийшло. Комуністи в Косові почали вимагати автономії для Косова. На той час співвідношення населення між албанцями та сербами в Косові досягло 9:1.

Белград змушений був піти на поступки. Таким чином, Косово стало спочатку національним краєм, потім автономним краєм, а нова югославська Конституція 1974 року зміцнила автономію Косова. Місцева влада отримала можливість блокувати рішення Белграда, якщо вважала їх невигідними для себе.

Конфлікт між сербами та албанцями в Косові ще більше загострився, коли до влади в Югославії наприкінці 1980-х років прийшов серб Слободан Мілошевич: у 1989 році він скасував автономію Косова і розпочав жорстокі репресії проти албанців. У відповідь албанці розпочали підпільний партизанський рух, який у 1996 році об'єднався в Армію визволення Косова.

Албанський опір у Косові переріс у повномасштабну війну проти югославських сил на чолі з Мілошевичем у 1998 році. Після чого у конфлікт втрутилост НАТО.

У лютому 2008 року Скупщина Косова в односторонньому порядку проголосила незалежність, а в липні 2010 року Міжнародний суд ООН в Гаазі визнав законність цього рішення. Понад 100 країн визнали незалежність Косова, включаючи США, Німеччину, Францію та Великобританію. Однак деякі країни не визнали незалежність Косова, в тому числі Іспанія, Греція, Кіпр, Грузія, Молдова та Росія. Україна зайняла вичікувальну позицію і юридично не вирішила, чи визнавати Косово.

Отже, Сербія не визнає незалежність Косова. Згідно з сербською Конституцією, Косово досі вважається частиною Сербії, але на практиці край не підпорядковується Белграду. З того часу відносини між Сербією і Косово то потеплішали, то погіршилися.

Європейський Союз та Косово встановили відносини у 2008 році, коли Республіка Косово проголосила незалежність. Основним питанням є приєднання країни до схеми європейської інтеграції, оскільки Косово визнано країною-кандидатом на членство в ЄС Угода про стабілізацію та асоціацію між ЄС і Косово була підписана 26 лютого 2016 року і набула чинності 1 квітня того ж року, а 6 лютого 2018 року вона набула чинності.

Європейська комісія представила план, що охоплює шість країн на Західних Балканах, і Косово теж входить в перелік. План передбачає, що всі шість країн приєднаються до ЄС до 2025 року.

2013 року 23 з 28 країн-членів ЄС визнали незалежність Косова. Серед країн, які не визнали незалежність; Іспанія, Словаччина, Кіпр, Румунія та Греція. Як наслідок, 8 липня 2010 року Європейський парламент прийняв резолюцію, яка закликала всі держави-члени ЄС визнати незалежність від Сербії.

У жовтні 2010 року представник Європарламенту заявив, що невизнання Косова деякими країнами-членами ЄС не є перешкодою для вступу країни до Шенгенської зони.

НАТО очолює миротворчі операції в Косові з червня 1999 року на підтримку ширших міжнародних зусиль, спрямованих на забезпечення миру і стабільності в регіоні НАТО очолює миротворчі операції в Косові з червня 1999 року.

Вступ Косова до Європейського Союзу (ЄС) є актуальним питанням порядку денного майбутнього розширення ЄС. ЄС визнає Косово як країну-кандидата на вступ. Косово проголосило свою незалежність від Сербії 17 лютого 2008 року. Сербія і п'ять з 27 країн-членів ЄС не визнали цю незалежність, і, як наслідок, сам ЄС називає його лише «Косово».

Успішна інтеграція Сербії та Косова до ЄС вимагає діалогу щодо нормалізації двосторонніх відносин після 2019 року ЄС є головним посередником у виконанні домовленостей, оскільки нормалізація відносин між Сербією та Косово може бути досягнута лише шляхом переговорів з політичних питань.

Хоча Косово має низку військових, політичних та інституційних можливостей для підготовки до майбутніх офіційних відносин з НАТО, залишається питання, наскільки далеко воно може зайти в пошуку шляхів зміцнення зв'язків з Альянсом в нинішніх умовах.

Перш за все, важливо, щоб Косово продемонструвало, що воно політично готове посилити свою взаємодію з НАТО. Навіть якщо це нереально в короткостроковій перспективі, косовський уряд може прямо вимагати встановлення політичного діалогу.

Це не призведе одразу до програми партнерства, але принаймні наміри Косова стануть зрозумілими і може відбутися певна політична взаємодія.

Зараз немає прямих зв'язків між штаб-квартирою НАТО і Приштиною. Косово може спробувати встановити дипломатичні відносини, дозволивши своєму посольству в Бельгії спілкуватися зі штаб-квартирою НАТО і зміцнивши політичні зв'язки з країнами-членами НАТО, які визнали Косово. Такі країни, як США, Туреччина, Албанія і Хорватія, вже намагаються подолати розрив між Косово і НАТО. Активно шукаючи контакти з дружніми країнами, такими як Великобританія, Німеччина і Франція, Косово може встановити двосторонні відносини з членами НАТО, що, в свою чергу, може вплинути на невизнані країни НАТО.

У довгостроковій перспективі це також матиме вплив на невизнані країни; для самого НАТО взаємодія з Косово через КФОР залишається вирішальною для регіональної стабільності. Поки що.

Якщо Косово продовжить військові перетворення, такі як зміцнення своїх збройних сил, воно зіткнеться з критикою, як це сталося, коли воно запровадило новий закон про створення національної армії. З іншого боку, як міст до програм партнерства і майбутніх процесів вступу, НАТО може розглянути можливість поглиблення співпраці через «Рамки посиленої взаємодії». За допомогою цієї взаємодії Альянс міг би підтримати реформування політичної системи та інститутів Косова.

Таким чином, складна геополітична реальність, з якої постала молода держава Косово, сповнена викликів, що заважають їй приєднатися до міжнародних організацій, таких як НАТО. Діалог між Косово і Сербією є найважливішим довгостроковим викликом для Косова.

У будь-якому випадку, Косово має визнати розбіжності у позиціях членів НАТО щодо нарощування військової присутності. Косово має шукати шляхи зміцнення зв'язків з Альянсом в нинішніх умовах. Приштина могла б відкрито вимагати політичного діалогу, щоб продемонструвати свою готовність до політичної взаємодії з НАТО. Це можна було б зробити, дозволивши посольству Косова в Бельгії спілкуватися зі штаб-квартирою НАТО, посилити політичні відносини з членами НАТО, які визнають Косово.

НАТО могла б розглянути можливість поглиблення співпраці в рамках розширеної програми співпраці, в тому числі програми "Виховання доброчесності". За допомогою цієї участі Альянс може підтримати реформування політичної системи, інститутів і верховенства права Косова, а також боротьбу з корупцією. У такий спосіб він може прокласти більш плавний шлях до майбутніх інтеграційних цілей Косова.
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The qualification work consists of 71 pages, contains 20 sources, 30 monographs and articles.
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**Relevance of the topic.** From the point of view of integration processes in the Western Balkan region, this is a relevant issue for research. Since 2008, relations between the European Union and Kosovo have been developing, and this year they were officially launched. To a certain extent, these relations are a unique process, which covered the request for Kosovo's accession to the EU. The review and analysis of the EU's relations with Serbia and Kosovo is based on their specificity, which is based on an understanding of modern integration processes, as stated in the enlargement plan published in 2018.

The national policy of Kosovo draws attention to the treaty framework signed between Serbia and the EU and between Kosovo and the EU since 2008, which aims at gradual integration on a number of important issues. The issues include not only the political sphere, but also a number of other problems: social, economic and legal. The challenges faced by the EU are intended to prepare Kosovo for EU accession. For this reason, EU member states consider the relationship between the EU and Kosovo to be a precedent-setting one.

Also, the relevance of this study is to analyze the legal framework between Kosovo and the EU. The relations between Kosovo and the EU are also relevant to the study in terms of integration processes in the Western Balkans region, given the different positions of EU member states.

**Object of research:** the factor of Kosovo in the system of international relations of the European Union, as well as integration processes.

**Subject of research:** analysis of relations between Kosovo and the European Union.

**Purpose:** to study the relations between Kosovo and the EU at the level of the legal framework, taking into account aspects of regional integration and the position of Serbia.

**In accordance with the objective, it is considered appropriate to solve the following research tasks:**

1. Analyzing sources on the historical conditions of Kosovo's formation and studying the cultural factors of Kosovo's formation;

2. To analyze the problems of Kosovo's autonomy within Serbia;

3. To examine the legal mechanisms for the formation of Kosovo's autonomy;

4. To characterize the problems of Kosovo's influence on the development of international relations of the EU during 2008-2022;

5. To describe the prospects for further influence of Kosovo on the development of international relations of the EU in 2008-2022.

**The novelty of the work and its theoretical significance:** the author managed to study in more detail the legal framework and official relations between Kosovo and the European Union, as well as to analyze the relations between Kosovo and EU member states that did not recognize Kosovo's independence. The practical novelty of this study also lies in the assessment of the EU's human resources policy in 2022 and the forecasts of the potential for deepening the integration process in the Western Balkans, in particular Serbia.

**Conclusions:** the territory of modern Kosovo was divided into three territorial units within the state as a result of administrative and territorial reforms that accompanied the transition to the Kingdom of Yugoslavia. They were divided into three equal parts: Zetina, Vardar, and Niš-Banovina. The new division of the state provided for a balance of power so that Albanians would not be the majority in Kosovo. Albanians did not constitute a majority in any of the newly created units.

In the 1930s, the Yugoslav government made several attempts to artificially reduce the number of Albanians in southern Serbia. Despite serious attempts to change the ethno-religious map of Kosovo and Metohija, the Yugoslav government failed.

During the Nazi occupation, a large part of Kosovo was occupied by the so-called "Greater Albania," a collaborationist state entity under the de facto leadership of the Axis powers.

During World War II, the demographic composition of the population underwent further changes. In accordance with the policy pursued by Tirana, Serbs and Montenegrins were recognized as colonizers, regardless of when the inhabitants entered the state. Free land was occupied by immigrants from the territory of modern Albania.

Thus, the first half of the year was characterized by greater success for pro-Serbian forces, which led to ethnic cleansing of the Albanian population. Serbian forces were involved in a number of war crimes, including large-scale ethnic cleansing, deliberate destruction of cultural heritage, and massive campaigns against mosques in Kosovo and Metohija.

Without the intervention of international forces (mainly NATO), power in the region would have been returned to the hands of the self-proclaimed Albanian authorities. In the summer, when power in the region was fully returned to Albanians, a massive flight of the Slavic population to Serbia began. Thus, after the intervention of international forces, between 100,000 and 200,000 Serbs and Albanians fled to Serbia. Between 1,500 and 200,000 Serbs and Montenegrins fled the territory of Kosovo and Metohija.

The Kosovo Force, commonly known as KFOR, began coordinating the conflict in 1999. It consisted of military units from various countries, including NATO members, Ukraine, and the Russian Federation. In 2001, an interim constitution was adopted with the mediation of international forces, and between 2000 and 2008, a series of local and parliamentary elections were held in the province, which cemented the dominant position of pro-Albanian forces. Indeed, the Serbian-Kosovo negotiations between Serbia and Kosovo, which took place in 2000-2008, were very tense.

Thus, the Kosovo problem is not new. The prerequisites for the current conflict in Kosovo have been developing for centuries. The events of the twentieth century, especially its second half, are only a natural continuation of the ethnic problems in the region that arose in the middle of the last millennium and were formed during the formation of national states in the Balkans.

In 2008, Kosovo declared its independence, but even all members of the European Union and the North Atlantic Treaty Organization (NATO) did not recognize it. They did not recognize it. Serbia does not actually control Kosovo, but still considers it its territory.

The number of Albanians in Kosovo gradually increased: by the middle of the nineteenth century, their number already exceeded 50 percent. And by the end of the century, the movement of ethnic Albanians for autonomy and even independence from Turkey gained strength in Kosovo.

However, the Serbs did not forget about Kosovo: when it gained independence from the Ottoman Empire in 1878, they tried to take control of it. However, they succeeded only after the First World War, when in 1918 a federal state, the Kingdom of Yugoslavia, was established in the Balkans with its capital in Belgrade.

In the 1930s, the Yugoslav government made every effort to expel Albanians from Kosovo.

During World War II, the Italian fascists installed a collaborationist government in Albania, incorporated Kosovo into their territory, and began ethnic cleansing of the Serbian population. During this period, about 400,000 Kosovo Serbs were forced to flee.

After World War II, the Communist Party, led by Broz Tito, came to power in Yugoslavia. They brought Kosovo back under Belgrade's rule, and by the mid-1960s, Yugoslavia's State Security Service tried to suppress the Albanian national movement and organized repressions in Kosovo. However, nothing worked. Communists in Kosovo began to demand autonomy for Kosovo. At that time, the population ratio between Albanians and Serbs in Kosovo reached 9:1.

Belgrade was forced to make concessions. Thus, Kosovo became first a national province, then an autonomous province, and the new Yugoslav Constitution of 1974 strengthened Kosovo's autonomy. Local authorities were able to block Belgrade's decisions if they considered them unfavorable to them.

The conflict between Serbs and Albanians in Kosovo escalated further when Serb Slobodan Milosevic came to power in Yugoslavia in the late 1980s: in 1989, he abolished Kosovo's autonomy and launched a brutal crackdown on Albanians. In response, the Albanians launched an underground guerrilla movement, which in 1996 united into the Kosovo Liberation Army.

Albanian resistance in Kosovo escalated into a full-scale war against Yugoslav forces led by Milosevic in 1998. After that, NATO intervened in the conflict.

In February 2008, the Assembly of Kosovo unilaterally declared independence, and in July 2010, the International Court of Justice in The Hague recognized the legality of this decision. More than 100 countries have recognized Kosovo's independence, including the United States, Germany, France, and the United Kingdom. However, some countries did not recognize Kosovo's independence, including Cyprus, Greece, Georgia, Moldova, Spain, and Russia. Ukraine has taken a wait-and-see attitude and has not legally decided whether to recognize Kosovo.

Consequently, Serbia does not recognize Kosovo's independence. According to the Serbian Constitution, Kosovo is still considered a part of Serbia, but in practice, the province is not subordinate to Belgrade. Since then, relations between Serbia and Kosovo have ebbed and flowed.

The European Union and Kosovo established relations in 2008, when the Republic of Kosovo declared independence. The main issue is the country's accession to the European integration scheme, as Kosovo is recognized as a candidate country for EU membership The EU-Kosovo Stabilization and Association Agreement was signed on February 26, 2016 and entered into force on April 1 of the same year, and it entered into force on February 6, 2018.

The European Commission has presented a plan covering six countries in the Western Balkans, and Kosovo is also on the list. The plan envisages that all six countries will join the EU by 2025.

In 2013, 23 out of 28 EU member states recognized Kosovo's independence. Among the countries that did not recognize independence were Spain, Slovakia, Cyprus, Romania and Greece. As a result, on July 8, 2010, the European Parliament adopted a resolution calling on all EU member states to recognize independence from Serbia.

In October 2010, a representative of the European Parliament stated that the non-recognition of Kosovo by some EU member states is not an obstacle to the country's accession to the Schengen area.

NATO has been leading peacekeeping operations in Kosovo since June 1999 in support of broader international efforts to bring peace and stability to the region.

Kosovo's accession to the European Union (EU) is a topical issue on the agenda of the EU's future enlargement. The EU recognizes Kosovo as a candidate country for accession. Kosovo declared its independence from Serbia on February 17, 2008. Serbia and five of the EU's 27 member states have not recognized this independence, and as a result, the EU itself refers to it only as "Kosovo."

The successful integration of Serbia and Kosovo into the EU requires a dialogue on the normalization of bilateral relations after 2019. The EU is the main facilitator of the implementation of the agreements, as normalization of relations between Serbia and Kosovo can only be achieved through negotiations on political issues.

While Kosovo has a number of military, political and institutional capabilities to prepare for future formal relations with NATO, the question remains how far it can go in seeking to strengthen ties with the Alliance in the current environment.

First and foremost, it is important that Kosovo demonstrate that it is politically ready to strengthen its engagement with NATO. Even if this is unrealistic in the short term, the Kosovo government could explicitly demand the establishment of a political dialogue.

This would not immediately lead to a partnership program, but at least Kosovo's intentions would be clear and some political engagement could take place.

Currently, there are no direct links between NATO headquarters and Pristina. Kosovo could try to establish diplomatic relations by allowing its embassy in Belgium to communicate with NATO headquarters and by strengthening political ties with NATO member states that have recognized Kosovo. Countries such as the United States, Turkey, Albania, and Croatia are already trying to bridge the gap between Kosovo and NATO. By actively seeking contacts with friendly countries such as the UK, Germany, and France, Kosovo can establish bilateral relations with NATO members, which in turn can influence unrecognized NATO countries.

In the longer term, this will also have an impact on unrecognized countries; for NATO itself, engagement with Kosovo through KFOR remains crucial to regional stability. For now.

If Kosovo continues with military transformation, such as strengthening its armed forces, it will face criticism, as it did when it introduced a new law establishing a national army. On the other hand, as a bridge to partnership programs and future accession processes, NATO could consider deepening cooperation through the Enhanced Engagement Framework. Through this engagement, the Alliance could support the reform of Kosovo's political system and institutions.

In sum, the complex geopolitical reality from which the young state of Kosovo has emerged is full of challenges that prevent it from joining international organizations such as NATO. Dialogue between Kosovo and Serbia is the most important long-term challenge for Kosovo.

In any case, Kosovo should recognize the differences in the positions of NATO members on the military buildup. Kosovo should look for ways to strengthen ties with the Alliance in the current environment. Pristina could openly demand political dialogue to demonstrate its willingness to engage politically with NATO. This could be done by allowing Kosovo's embassy in Belgium to communicate with NATO headquarters, and by strengthening political relations with NATO members that recognize Kosovo.

NATO could consider deepening cooperation through an enhanced cooperation program, including Building Integrity. Through this engagement, the Alliance could support the reform of Kosovo's political system, institutions and rule of law, as well as the fight against corruption. In doing so, it can pave a smoother path to Kosovo's future integration goals.
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**ВСТУП**

Починаючи з 2008 року почались відносини Європейського союзу та Косово, також в цьому році вони були офіційно започатковані. Певною мірою дані відносини є унікальним процесом, у якому було висвітлено запит на вступ Косова до ЄС. Огляд та аналіз відносин ЄС із Сербією та Косово, спирається на їх специфіку відносин, що базується на розумінні сучасних інтеграційних процесів, про це зазначено в плані розширення, опублікованому в 2018 році.

Національна політика Косово привертає увагу до договірних рамок, підписаних між Сербією та ЄС і між Косово та ЄС з 2008 року, які спрямовані на поступову інтеграцію з низки важливих питань. Питання включають не тільки політичну сферу, а й низку інших проблем: соціальні, економічні та юридичні. Виникненні проблеми, що постають перед ЄС, мають за мету підготувати Косово до вступу в ЄС. Через це країни, що входять до складу ЄС вважають взаємовідносини ЄС та Косово – прецедентними [23].

**Актуальність** цього дослідження полягає в аналізі правової бази між Косово та ЄС. Відносини між Косово та ЄС також є актуальними для дослідження з точки зору інтеграційних процесів у західно-балканському регіоні, враховуючи різні позиції держав-членів ЄС.

З точки зору інтеграційних процесів у західно-балканському регіоні це є актуальним питанням для дослідження. Аналіз стану наукової розробки даної проблематики ґрунтується на огляді існуючих наукових статей та досліджень, присвячених інтеграційним процесам у західно-балканському регіоні [25].

Дослідженням питання фактору Косово у системі міжнародних відносин ЄС (2008-2022 р.р) займались такі науковці: І. Горобця [22] А. Дудко [24], Т. Каменецького [27], Ф. Качури [28], А. Мартинова [32], О. Павленко [34; 35; 36], О. Пархомчук [38; 39; 40], Л. Шпаковська [5] та інші.

Таким чином було проведено аналіз правової бази, який досить мало висвітлюється в інших дослідженнях. Нами проаналізовано документи, що стосуються переважно відносин між Косово та ЄС. Політичні розбіжності між країнами-членами ЄС також обговорюються в роботах.

**Об’єктом дослідження** є фактор Косово у системі міжнародних відносин Європейського союзу, а також інтеграційні процеси.

**Предметом дослідження** є аналіз відносин Косова та Європейського Союзу.

**Метою дослідження є** вивчення відносин між Косово та ЄС на рівні правової бази, беручи до уваги аспекти регіональної інтеграції та позицію Сербії.

**Завданнями роботи** є:

1. Аналіз джерел стосовно історичних умов формування Косово та вивчення культурних факторів формування Косово;

2. Проаналізувати проблеми автономії Косово у складі Сербії;

3. Розглянути юридичні механізми формування автономії Косово;

4. Охарактеризувати проблеми впливу Косово на розвиток міжнародних відносин ЄС протягом 2008-2022 років;

5. Описати перспективи подальшого впливу Косово на розвиток міжнародних відносин ЄС протягом 2008-2022 років.

**Хронологічні межі:** дослідження базується проголошені незалежності та на вступі Косово в ЄС (2008-2022 р.р).

**Огляд історографії:** дослідженняохоплює регіон західних Балкан, ЄС, Сербію, Косово.

При написанні кваліфікаційної роботи була використана різноманітна **джерельна база,** яка складає договори між ЄС та Косово, Косово та Сербією та Сербією та ЄС. Джерельна база значною мірою містить документацію та акти підписані між міжнародними організаціями та переліченими вище країнами. А саме, дане дослідження розглядає зміст пунктів ЄПР та оглядає документи, що окреслюють складові фінансової допомоги ЄС, аналізує угоди SAA підписані між Косово і ЄС та Сербією і ЄС.

Що стосується **наукової новизни** кваліфікаційної роботи, автору вдалось більш детально вивчити правову базу та офіційні відносини між Косово та Європейським Союзом, а також проаналізувати відносини між Косово та державами-членами ЄС, які не визнали незалежність Косова. Практична новизна цього дослідження полягає також у оцінюванні кадрової політики ЄС у 2022 роках і робимо прогнози, щодо потенціалу поглиблення інтеграційного процесу на Західних Балканах, зокрема Сербії.

**Структура магістерської роботи**. Кваліфікаційна робота складається зі переліку скорочень, вступу, трьох розділів, кожен з яких має підрозділи, висновків та списку використаних джерел.

У першому розділі «КОСОВО У МІЖНАРОДНІЙ АРЕНІ: АНАЛІЗ ЙОГО ІСТОРИЧНОЇ ТА КУЛЬТУРНОЇ РОЛІ В СВІТОВІЙ МІЖНАРОДНІЙ СИСТЕМІ» розглядаються історичні умови формування Косово та культурні фактори формування Косово.

У другому розділі «ЕВОЛЮЦІЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ КОСОВО: ВІД ПОЧАТКІВ ДО СУЧАСНОСТІ» розглядаються проблеми автономії Косово у складі Сербії та юридичні механізми формування автономії Косово.

У третьому розділі «ВПЛИВ ФАКТОРУ КОСОВО НА РОЗВИТОК МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ЄС ПРОТЯГОМ 2008-2022 РОКІВ» розглядаються проблеми впливу Косово на розвиток міжнародних відносин ЄС протягом 2008-2022 років та перспективи подальшого впливу Косово на розвиток міжнародних відносин ЄС протягом 2008-2022 років.

**Методи дослідження**: при дослідженні теми роботи було використано історичний та хронологічні методи. Ще використовувалися такі методи як: загальнонаукові (логічний та систематизації), спеціально-історичні (історично-порівняльний,проблемно-хронологічний) тощо.

**РОЗДІЛ 1. КОСОВО У МІЖНАРОДНІЙ АРЕНІ: АНАЛІЗ ЙОГО ІСТОРИЧНОЇ ТА КУЛЬТУРНОЇ РОЛІ В СВІТОВІЙ МІЖНАРОДНІЙ СИСТЕМІ**

**1.1. Історичні умови формування Косово**

Щоб краще зрозуміти ситуацію навколо частково визнаного Косова, необхідно заглибитися в історію регіону.

Однією з головних складових конфлікту між центральним урядом у Белграді та самопроголошеним парламентом у Приштині були корінні етнічні та релігійні відмінності між жителями краю та сербами. Звичайно, така ситуація не обмежується країнами Балтії. Звичайно, вона не є винятковою для всього Балканського півострова, який відомий своїм етнічним і релігійним розмаїттям. Претензії обох сторін містять широкі і неоднозначні тези про споконвічну приналежність земель. Тому сербська сторона незмінно апелює до історичної ролі Косовського поля, архієпископства Печ і земель, які зараз складають Косово, у становленні сербської держави [23].

Починаючи з 2008 року почались відносини Європейського союзу та Косово, також в цьому році вони були офіційно започатковані. Певною мірою дані відносини є унікальним процесом, у якому було висвітлено запит на вступ Косова до ЄС. Огляд та аналіз відносин ЄС із Сербією та Косово, спирається на їх специфіку відносин, що базується на розумінні сучасних інтеграційних процесів, про це зазначено в плані розширення, опублікованому в 2018 році [25].

Національна політика Косово привертає увагу до договірних рамок, підписаних між Сербією та ЄС і між Косово та ЄС з 2008 року, які спрямовані на поступову інтеграцію з низки важливих питань. Питання включають не тільки політичну сферу, а й низку інших проблем: соціальні, економічні та юридичні. Виникненні проблеми, що постають перед ЄС, мають за мету підготувати Косово до вступу в Європейський Союз. Через це країни, що входять до складу ЄС вважають взаємовідносини ЄС та Косово – прецедентними [24].

Прихильники незалежності посилаються на етнічний склад мешканців Косова щонайменше за останні 100 років і називають Косово прикладом окупації етнічних територій [26]. Насправді, в обох твердженнях є частка правди. Насправді, етнічний склад населення Косова змінювався щонайменше кілька разів за останні кілька років. Він змінювався щонайменше кілька разів протягом останніх століть.

Для того, щоб уникнути двозначності щодо походження албанського населення, ми розглянемо 11 століття як відправну точку для нашого історичного дослідження [22]. У найбільш процвітаючий період Королівства Сербія, на тлі занепаду Візантійської імперії в XIV столітті, більшість територій, населених сербами, боснійцями та албанцями, були консолідовані під владою сербської королівської родини. Наступним дійсно важливим етапом у розумінні відносин між Косово і Сербією стала поява нового гравця на карті регіону - Османської імперії: у 1389 році відбулася битва за Косово, яка визначила долю регіону на наступні кілька століть [28].

Національна ідентичність Сербії була сформована значною міфологізацією та формуванням сербської національної держави в романтичний період. У цей же період сформувалося освячення Косова як легендарної сербської землі, чому також сприяла поява Печського патріархату. Печ - місто на північному заході Косова, один з історичних центрів Сербської православної церкви. До речі, існує багато свідчень того, що на боці сербів воювали й інші етнічні групи Західних Балкан, у тому числі албанські загони [28].

У 1912 році Сербія відновила контроль над Косово, а в 1918 році Косово стало частиною Королівства Сербії, Хорватії та Словенії (КХС). Для Белграда анексія Косова була складним завданням: партизанські напади 1910-х років стали першим серйозним міжетнічним конфліктом між сербами і косовськими албанцями в регіоні. На момент приєднання Косовської Метохії більшість населення регіону становили албанці [24].

Те, що вони були албанцями, підтверджується османськими джерелами та європейськими публікаціями, а пізніше - першим переписом населення в КФОР у 1921 році [37]. Беручи до уваги значні зміни в етнографічному складі регіону та початкову конфронтацію між етнічними албанцями та центральною владою, автор вважає міжвоєнний період періодом остаточного формування історичних припущень. Вони вважають, що це був період остаточного формування історичних передумов для виникнення майбутніх етнічних криз.

Територія КСХС на початку ХХ століття була близька до унітарної держави, що складалася з рівних і рівноцінних областей, згідно з внутрішнім адміністративним поділом [26].

У цей час був створений край Косово зі столицею в Приштині, який ігнорував етнічний склад населення. Косовський край на той час не мав нічого спільного з сучасним Косово, а наприкінці ХХ століття, в рамках адміністративно-територіальної реформи, Косово стало схожим на нинішнє Косово [29].

Територія сучасного Косово була розділена на три територіальні одиниці в межах держави в результаті адміністративно-територіальних реформ, які супроводжували перехід до Королівства Югославія. Вони були розділені на три рівні частини: Зетіну, Вардар і Ніш-Бановину. Новий поділ держави передбачав такий баланс сил, щоб албанці не складали більшість у Косові. Албанці не становили більшості в жодній з новостворених одиниць [30].

У 1930-х роках югославський уряд зробив кілька спроб штучно зменшити кількість албанців на півдні Сербії. Наприклад, югославський уряд заохочував сербів і чорногорців мігрувати до Косова і вирішив колонізувати Косово. Що стосується албанців, то уряд заохочував масову міграцію албанських сімей до Туреччини і, згідно з угодою, підписаною між Белградом і Анкарою в 1938 році, Югославія зобов'язала турецьку сторону сплачувати додаткову плату за кожні 40 000 албанських сімей, які мігрували до Туреччини. Югославія зобов'язала турецьку сторону виплатити додаткову компенсацію за кожні 40 000 албанських сімей, депортованих до Туреччини протягом наступних 10 років [30].

Незважаючи на серйозні спроби змінити етнорелігійну карту Косова і Метохії, югославський уряд зазнав невдачі. По-перше, народжуваність албанського населення значно перевищувала народжуваність сербського. По-друге, населення краю значно змінилося під час Другої світової війни.

Під час нацистської окупації значна частина Косова була окупована так званою «Великою Албанією», колабораціоністським державним утворенням під фактичним керівництвом держав Осі [32].

Під час Другої світової війни демографічний склад населення зазнав подальших змін. Відповідно до політики, яку проводила Тирана, серби і чорногорці були визнані колонізаторами, незалежно від того, коли жителі в'їхали до держави. Вільні землі займали переселенці з території сучасної Албанії. За різними джерелами в сучасній Албанії, кількість слов'янських мешканців Косова і Метохії за цей період зменшилася щонайменше на 100 000, а кількість слов'янських мешканців Косова і Метохії зменшилася на до 400 000), а кількість албанців збільшилася, за деякими даними, щонайменше на 50 000 [44].

Враховуючи дві хвилі міграції, згадані вище, демографічний склад Косова принципово не змінився. Згідно з переписом населення, проведеним через три роки після закінчення Другої світової війни, албанці становили абсолютну більшість населення, а загальна кількість слов'ян не перевищувала 30% населення краю. Загальна кількість слов'янських жителів не перевищувала 30% населення краю.1945 року через погіршення відносин між албанською меншиною Югославії та слов'янською більшістю було прийнято рішення про надання Косову особливого статусу автономної території [43].

Це була частина Народної Республіки Сербія, яка була однією з шести республік у складі Соціалістичної Федеративної Республіки Югославія ("СФРЮ"). Водночас, протягом майже двох десятиліть обсяг повноважень, наданих місцевим органам влади, був меншим, ніж у Воєводині, іншій адміністративно-територіальній одиниці у складі Сербії [42].

Незважаючи на численні поступки з боку центрального уряду, такі як надання початкової та середньої освіти албанською мовою та розширення сфери компетенції місцевих органів влади, не всі вимоги косоварів були задоволені.

Автономія Автономного краю Косово була значно розширена в 1963 і 1968 роках. Так, у 1968 році назву краю було змінено на Соціалістичний автономний край Косово, а після прийняття нової конституції Югославії у 1974 році край отримав такий самий ступінь автономії, як і Воєводина [31].

Таким чином, Косово мало власну конституцію, представників трьох гілок влади, включаючи парламент і президента, а також спеціального представника з правом вето у федеральному президентстві Югославії, що зробило Республіку Косово майже рівною Сербії з точки зору повноважень на федеральному рівні. Статус албанської мови був прирівняний до статуса сербохорватської, яка на той час була державною мовою, а для надання вищої освіти албанською мовою було створено Приштинський університет.

Високий рівень влади, отриманий автономною державою, дещо знизив високий рівень етнічних конфліктів, що виникали в регіоні протягом останніх десятиліть. Однак, враховуючи особливості державного устрою СРЮ, той факт, що Й. Тита який правив Югославією фактично одноосібно, перебував при владі помер. Його смерть у 1980 році, який майже 30 років одноосібно правив Югославією, спричинила певні хвилювання серед політичної еліти. Так, на тлі періоду невизначеності щодо майбутнього державної політики косовські еліти вкотре виступили за надання Косову статусу сьомої повноправної республіки Демократичної Республіки Сого, поряд із Сербією та Македонією. Активність місцевих еліт призвела до масових студентських демонстрацій у 1981 році, які були проігноровані центральним урядом. Того ж 1981 року постав місцевий сепаратистський націоналістичний рух. Демонстрації були жорстоко придушені владою, а проти демонстрантів були використані югославські війська. Етнічна напруженість у регіоні знову зросла, що призвело до збільшення насильства і подальшої міграції сербськомовного населення на північ [36].

У 1986 році С. Мілошевич фактично прийшов до влади в Республіці Сербія [19]. У 1989 році Мілошевич виголосив газіместанську промову на урочистостях з нагоди 600-річчя Косовської битви, яка значно розпалила націоналістичні настрої серед сербів і здобула йому популярність серед сербських націоналістів. З іншого боку, албанці в регіоні досить гостро відреагували як на промову, так і на урочистості і піддали політика різкій критиці [41].

1990 року в Сербії відбувся референдум щодо конституції, за результатами якого Воєводина і Косово втратили статус соціалістичних республік і повернулися до статусу автономних країв, якими вони були до 1968 року. Воєводина і Косово повернулися до статусу автономних країв, якими вони були до 1968 року. Зокрема, Косово повернулося до статусу автономного краю Косово-Метохія [37].

Скорочення місцевої влади призвело до низки процесів, кожен з яких посилив напруженість у регіоні. В результаті передачі державних підприємств Республіці Сербії багато етнічних албанців втратили роботу в своїх містах. Система освіти також зазнає значних змін. Частка албанської мови в середній освіті значно скоротилася, а вища освіта була повністю переведена на сербську мову. Після набуття чинності нової конституції, яка позбавляла Косово значної частини повноважень, лідери республіки заявили про небезпеку на найвищому рівні, фактично заблокувавши указ Белграда [41].

У 1991 році на території Косова був проведений несанкціонований референдум про незалежність Косова, на якому 99% албанців проголосували за незалежність. Через рік, у 1992 році, відбулися несанкціоновані президентські вибори, що призвели до фактичного двовладдя в регіоні, де при владі опинився Ібрагім Ругова з самопроголошеної Республіки Косово [25].

Незважаючи на пропаганду ненасильницьких методів опору з боку самопроголошеної влади, рух за незалежність Косова починає набирати обертів на місцевому рівні. У 1996 році значно активізується діяльність Армії визволення Косова (АВК), що призводить до активних партизанських і терористичних дій як у самому Косові, так і в сусідніх регіонах [25].

Після 1996 року напруженість між албанським і сербським населенням регіону почала виливатися в окремі збройні сутички. У відповідь на діяльність ОАК у районах, населених сербами, також були створені парамілітарні організації [29].

У відповідь на діяльність ОАК воєнізовані організації створювалися і в районах проживання сербів Варто зазначити, що в 1990-х роках багато сербських сімей мігрували з Боснії і Герцеговини та Хорватії до Косовської Метохії До середини 1990-х років ОАК становила абсолютну більшість населення майже в усіх регіонах (за винятком північного Косова та деяких районів) становили албанці. Десятиліття етнічної напруженості призвели до значної мобілізації націоналістичних рухів з обох сторін, а сам регіон де-факто став державою з двовладдям. Саме в такому стані регіон опинився у 1998 році [44].

У лютому 1998 року фактично розпочалася війна. Частина сил ОАК оголосила відкриту війну за звільнення Косова, і сербські війська негайно відповіли на це. Зіткнення тривали протягом року, а в квітні на території Сербії відбувся референдум. На референдум виносилося питання про те, чи слід вводити міжнародні сили для врегулювання косовської кризи. За результатами референдуму майже 95% учасників висловилися проти міжнародного втручання [43].

Таким чином, перше півріччя характеризувалося більшим успіхом просербських сил, що призвело до етнічних чисток албанського населення. Сербські сили були причетні до низки воєнних злочинів, включаючи широкомасштабні етнічні чистки, навмисне знищення культурної спадщини та масові кампанії проти мечетей у Косово та Метохії. Агресивні дії Белграда мали такі наслідки вимушене переміщення албанського населення і значні жертви як серед бійців ОАК, так і серед цивільного населення. За різними даними, від 400 000 до 800 000 албанців були змушені покинути Косово і мігрувати до Албанії та Північної Македонії [32].

До квітня 1999 року югославські війська звільнили більшу частину Косова і фактично вийшли на офіційний югославсько-албанський кордон. Югославія продовжила б наступ на позиції косовських сепаратистів і без втручання міжнародних сил (переважно НАТО), незважаючи на значний партизанський опір місцевих албанців [38].

Без втручання міжнародних сил (переважно НАТО) влада в регіоні була б повернута до рук самопроголошеної албанської влади. Влітку, коли влада в регіоні була повністю повернута до рук албанців, почався масова втеча слов'янського населення до Сербії. Так, після втручання міжнародних сил до Сербії втекло від 100 000 до 200 000 сербів і албанців. Від 1,5 до 200 000 сербів і чорногорців залишили територію Косово і Метохії [38].

Сили для Косова, широко відомі як КФОР, почали координувати конфлікт у 1999 році. До їх складу входили військові підрозділи з різних країн, включаючи членів НАТО, Україну та Російську Федерацію. У 2001 році за посередництва міжнародних сил була прийнята тимчасова конституція, а в період з 2000 по 2008 рік у краї було проведено низку місцевих і парламентських виборів, які закріпили домінуюче становище проалбанських сил. Дійсно, сербсько-косовські переговори між Сербією і Косово, які відбулися у 2000-2008 роках, були дуже напруженими [3].

Перші переговори між Сербією, Косово та міжнародним співтовариством відбулися у 2005 році, але жодної угоди не було досягнуто до початку 2010-х років. Військові підрозділи залишалися в Косові до 17 лютого 2008 року, коли Республіка Косово в односторонньому порядку проголосила незалежність [43].

Таким чином, косовська проблема не є новою. Передумови нинішнього конфлікту на території Косова складалися протягом століть. Події ХХ століття, особливо його другої половини, є лише закономірним продовженням етнічних проблем регіону, які виникли в середині минулого тисячоліття і сформувалися під час становлення національних держав на Балканах. Аналіз історичних даних про співіснування сербів та албанців протягом останніх двох століть у поєднанні з історією розпаду Югославії зміцнює впевненість в етноцентричному характері ескалації конфлікту на тлі політичної нестабільності в регіоні [13].

Відмінності, що історично існували між двома етнічними групами, у поєднанні з освяченням образу регіону в національних міфологіях обох сторін, призвели до значних проявів насильства та нетерпимості, спричинивши високий рівень смертності під час конфлікту. Переговори після завершення гострої фази конфлікту значно ускладнилися, а в деяких випадках стали неможливими [24].

Таким чином прихильники незалежності посилаються на етнічний склад мешканців Косова щонайменше за останні 100 років і називають Косово прикладом окупації етнічних територій. Насправді, в обох твердженнях є частка правди. Насправді, етнічний склад населення Косова змінювався щонайменше кілька разів за останні кілька років. Він змінювався щонайменше кілька разів протягом останніх століть. Дійсно, сербсько-косовські переговори між Сербією і Косово, які відбулися у 2000-2008 роках, були дуже напруженими. Перші переговори між Сербією, Косово та міжнародним співтовариством відбулися у 2005 році, але жодної угоди не було досягнуто до початка 2010-х років. Військові підрозділи залишалися в Косові до 17 лютого 2008 року, коли Республіка Косово в односторонньому порядку проголосила незалежність [33].

На сьогодні існує три основні сценарії розвитку косовського питання. Невизнання, тобто статус-кво; демаркація, тобто територіальний обмін і визнання [33].

Перспективи поділу Косова і Метохії. Поняття «поділ» увійшло в політичний дискурс лише наприкінці 2018 року, до цього його можна було частково пов'язати з ім'ям сербського політика Олівера Івановича, який просував "кіпрську модель" розв'язання косовської проблеми. На його думку, Кіпр може слугувати прикладом того, як можуть розвиватися сербсько-албанські відносини в Косові [34].

Одним з його головних аргументів було те, що косовари неминуче "подолають себе" протягом кількох виборчих циклів і стануть політично мудрішими, що значно полегшить досягнення компромісу з ними. Зрештою поділ Косова на Сербію та Албанію став реальністю як компроміс для нормалізації відносин між Белградом і Приштиною. Вузьке місце полягає в тому, під якими гарантіями території двох країн будуть залучені до процесу поділу та обміну. Наразі Белград і Приштина підготували два варіанти угоди про нормалізацію двосторонніх відносин щодо територіальних рамок демаркації кордону [4].

Перша версія угоди була підготовлена двома країнами. Кожна карта була складена на основі угоди про зміну кордону, досягнутої президентом Косова Хашимом Тачі та президентом Сербії Александром Вучичем на Європейському форумі, що відбувся в австрійському місті Альпбах у серпні 2018 року. Ця угода була досягнута і мала бути підписана в Брюсселі на початок вересня 2018 року за участі керівництва ЄС, але розбіжності щодо принципів демаркації та протести опозиційних сил у Белграді та Приштині загальмували цей процес [4].

Таким чином, подальший перебіг переговорів між Белградом і Приштиною та просування ініціативи щодо поділу Косова напряму залежатиме від трьох ключових чинників досягнення політичного консенсусу з цього питання в Косові, та відмови Албанії та албанських політиків Косова від просування ініціативи «Великої Албанії» [44].

Перспективи збереження статус-кво в косовському питанні. Після одностороннього проголошення незалежності Приштиною у 2008 році сценарій збереження статус-кво об'єктивно відповідав інтересам більшості міжнародних акторів. Цей сценарій створював звичний і добре перевірений формат міжнародних переговорів [47].

У багатьох конфліктах форма міжнародних переговорів може тривати нескінченно довго і завершитися через десятиліття або через справжній двосторонній компроміс, або, що важливіше, через дуже повільний, але поступовий відхід Белграда з політичного життя Косова, що супроводжувався асиміляцією сербського населення, яке залишилося. Так воно і сталося. Однак передача переговорного майданчика між Белградом і Приштиною від ООН до ЄС у 2010 році звела нанівець будь-які шанси на реалізацію цього сценарію [], а Брюссельська угода 2013 року про нормалізацію відносин між Белградом і Приштиною фактично дозволила косоварам нарешті домогтися косоварам остаточне визнання, що дозволило їм більш активно порушувати питання про визнання [47].

Саме питання остаточного визнання незалежності: систематична підтримка цього варіанту з боку ЄС і США є серйозним фактором тиску на Сербію. Переговорний простір Москви значно звузився через добровільну згоду Белграда вийти з переговорного формату Ради Безпеки ООН [4].

Переговорний простір Москви, по суті, залишив МЗС Росії лише опцію "прийняття будь-якого двостороннього компромісу", позбавивши російський дипломатичний корпус не тільки прямих засобів для участі в переговорах, але й готовності до позитивних кроків. За таких обставин довго зберігати статус-кво практично неможливо. У цьому випадку майже напевно, що албанська сторона намагатиметься спровокувати Белград і втягнути в конфлікт Сербію [42].

Майже напевно, що вони спробують спровокувати Белград і втягнути Сербію в гру поза правилами. Статус-кво більше не відповідає потребам політичного Белграда, який перебуває під тривалим і зростаючим тиском з боку Брюсселя, а сербський уряд протягом останніх двох десятиліть зосередився на пріоритетному вступі до ЄС. Заморожування косовського питання позбавило б сербське керівництво ключових внутрішньо- та зовнішньополітичних стимулів для розвитку [42].

Таким чином, статус-кво не задовольняє політичне керівництво Сербії та Косова, і ширше - національну еліту. Однак для "зовнішніх регуляторів", тобто лідерів міжнародних організацій та держав-посередників, збереження статус-кво є важливою метою. Саме вони найактивніше чинять опір змінам на Балканах. Має сенс детально розглянути сценарії, які можуть зберегти статус-кво в регіоні. Існує чотири сценарії, які здаються найбільш вірогідними [42].

Перший сценарій – «брюссельський»: двостороння угода на основі Брюссельської угоди 2013 року під егідою ЄС [49].

Другий сценарій – це сценарій ООН, який передбачає повернення переговорів до Ради Безпеки ООН. Цей варіант є найбільш сприятливим для Росії. Однак розбіжності між постійними членами Ради Безпеки ООН (США, Великобританія, Франція, Росія і Китай) занадто великі. Шанси на досягнення компромісу за такою формулою становлять низькі [49].

Третій сценарій – «американський», який передбачає збереження статус-кво до досягнення «історичної угоди» між Белградом і Приштиною, переважно через посередництво, під тиском Вашингтона.

Четвертий сценарій – це «багатополярний» сценарій. Він передбачає створення нової переговорної платформи для вирішення всіх проблем, що залишилися на Балканах, «єдиним пакетом», за участю держав регіону, посередництва ЄС та активного залучення США, Росії, Китаю [49].

Перспективи збройного конфлікту в Косові. Однією з проблем сучасного Косова є відсутність точної інформації про кількість і відсоткове співвідношення населення краю. Останні достовірні результати перепису населення Косова і Метохії датуються 1981 роком, федеральний перепис 1991 року бойкотували косовські албанці, а перепис 2011 року, проведений Приштиною, бойкотували косовські серби. Водночас у експертів є багато питань і претензій до того, як і за яких умов проводився перепис албанців 2011 року. Європейський центр у справах меншин закликав до «обережності» в інтерпретації цих даних. Згідно з останнім переписом, у Косові проживає 1,6 мільйона албанців і 25 000 сербів (насправді це жителі анклавів, які не змогли уникнути участі в переписі). За сербськими даними, в автономному краї проживає 140 000 сербів і менше 1 мільйона албанців [50].

Найбільш вірогідний сценарій розгортання повномасштабного конфлікту між сербами та албанцями на півночі Косова виглядає наступним чином. Під слушним (в очах міжнародної спільноти) приводом, за попередньою згодою послів західних країн та керівництва КФОР, албанці вводять поліцейський спецназ РОСУ в кілька стратегічних місць на півночі Косова. По-перше, водосховище Газіводе, де РОСУ вже залишила свій слід, і гірничо-збагачувальний комбінат Трепка, який є головною перешкодою на півночі Косова [37].

Це одна з головних перешкод між сербами та албанцями. Формально РОСУ має право діяти на всій території Косова, в тому числі на півночі, але, як не дивно, це не порушує сумнозвісну Резолюцію ООН 1244 [39].

Це не порушує угоди 2012-14 років між сербами та албанцями. Це добре відома прогалина в правовій базі для захисту сербами півночі Косова, яка виникла ще за часів, коли РОСУ очолювали представники CIVPOL. Іншими словами, операціями албанського поліцейського спецназу командували західні миротворці. На противагу цьому, косовські серби робили те, що вони зазвичай роблять у таких випадках. Вони заблокували доступ до стратегічних об'єктів, зайнятих РОСУ, щоб не допустити поповнення і модернізації албанських військ. Почалися переговори між Белградом і Приштиною за посередництва США і ЄС (хотілося б вірити, що російське посередництво буде враховано, але надія на це не дуже велика) [30].

Тим часом у Белграді загострюється конфлікт між владою та опозицією, яка вимагає введення сербських регулярних військ до Косова. Той факт, що сербська опозиція використовує це безвідповідальне і популістське гасло, має на увазі розгортання сербських регулярних військ у Косові [41].

Це гасло передбачає конфлікт не тільки між сербами і албанцями, але, перш за все, між міжнародними силами і блоком НАТО. Більше того, можливості розгалужуються. Якщо Белград прийме окупацію Трепки і Газіводе як належне і закликає свій народ змиритися з цим, крах кабінету Вучича неминучий [4].

Крах кабінету Вучича неминучий. Водночас, дуже ймовірно, що албанці скористаються ситуацією тимчасового безсилля сербської столиці, щоб спробувати розширити сферу своєї присутності на півночі Косова, тобто підпорядкувати собі установи, які поки що залишаються незалежними від Приштини, такі як школи, лікарні та університети. Серби не готові інтегруватися в албанські організації [5].

Серби, які не готові інтегруватися в албанські організації, поступово покинуть Косово. Це буде «остаточне вирішення косовської проблеми».

**1.2. Культурні фактори формування Косово**

Конфлікт у Косові 1998/1999 років, як і всі сучасні збройні конфлікти, був конфліктом на ґрунті ідентичності, результатом протистояння між соціальними групами, сформованими на основі спільної культури. З обох сторін об'єктами нападів ставали культурні та релігійні пам'ятки, які були візуальними символами конфліктуючих груп. Під час і після конфлікту були пошкоджені або зруйновані сотні мечетей та інших мусульманських релігійних реліквій, історичні базари, численні кура (традиційні албанські будинки) і сербські релігійні православні пам'ятники Під час короткого, але жорстокого спалаху насильства в березні 2004 року натовп албанських груп напав на сербські православні церкви і монастирі в різних місцях [7].

У той час як традиційні методи вирішення конфліктів в основному були адаптовані до завдання згладжування конфліктів інтересів між державами, конфлікти на ґрунті ідентичності вимагають нового підходу. У Косово захист культурної спадщини є невід'ємною частиною процесу розбудови миру [7].

Конфлікт у Косові 1998/1999 років, як і всі сучасні збройні конфлікти, був конфліктом на ґрунті ідентичності, результатом протистояння між соціальними групами, сформованими на основі спільної культури. Обидві сторони націлилися на культурні та релігійні пам'ятки, які були візуальними символами протиборчих груп. Під час і після конфлікту в березні 2004 року відбулися короткі спалахи насильства проти сербських православних церков і монастирів у різних місцях, внаслідок чого було пошкоджено або зруйновано сотні мечетей та інших мусульманських релігійних реліквій, історичні базари, численні кули (традиційні албанські будинки) і пам'ятники сербської православної церкви [5].

Хоча традиційні методи вирішення конфліктів значною мірою пристосовані до завдань згладжування конфліктів інтересів між державами, конфлікти на ґрунті ідентичності вимагають нового підходу. У Косово захист культурної спадщини є невід'ємною частиною процесу розбудови миру [7].

Одразу після завершення конфлікту міжнародна спільнота зосередилася на захисті релігійних та культурних об'єктів: у 1999 році миротворці НАТО взяли під охорону найвідоміший сербський православний монастир; у 2003 році Місія ООН у Косово (МООНК) визначила захист культурної спадщини як одне з головних завдань, яке має вирішити Тимчасовий уряд Косова. Занепокоєна спалахом нового етнічного насильства у 2004 році, міжнародна спільнота пообіцяла виділити 10 мільйонів доларів США на захист косовських пам'яток на донорській конференції, організованій ЮНЕСКО у співпраці з Радою Європи та Європейською комісією наступного року. Наступного року на конференції донорів, організованій ЮНЕСКО, Радою Європи та Європейською Комісією, спільнота взяла на себе зобов'язання виділити 10 мільйонів доларів США на захист культурної та релігійної спадщини [9].

Керівні принципи процесу визначення статусу Косова, ініційованого Радою Безпеки ООН у 2005 році, включали положення про гарантії захисту релігійної та культурної спадщини; Комплексна пропозиція щодо врегулювання статусу Косова 2007 року містила додаток про механізми захисту. Ця пропозиція не призвела до укладення мирного договору, але більшість обговорюваних положень були згодом прийняті, коли влада Косова в односторонньому порядку проголосила незалежність у 2008 році. Найважливішими з них були створення спеціальних заповідних зон навколо 40 сербських православних святинь і заснування Ради з моніторингу виконання, діалогового форуму високого рівня для сербських православних лідерів для обговорення питань, пов'язаних з цими заповідними зонами, з урядом Косова [9]

ОБСЄ та Рада Європи надали допомогу владі Косова у створенні необхідної правової та інституційної бази для захисту об'єктів спадщини. Представник ЄС продовжує бути співголовою Ради з імплементації та моніторингу, а ОБСЄ надає технічні консультації [8].

У 1999 році миротворці НАТО взяли під свій захист найвідоміші сербські православні монастирі, а в 2003 році Місія ООН у Косові (МООНК) визначила захист культурної спадщини як одне з головних завдань, яке має вирішити Тимчасовий уряд Косова. 2004 року спалахнуло нове етнічне насильство. Занепокоєне міжнародне співтовариство на конференції донорів, організованій ЮНЕСКО у співпраці з Радою Європи та Європейською комісією наступного року, пообіцяло виділити 10 мільйонів доларів США на захист косовських пам'яток. На конференції донорів, організованій ЮНЕСКО, Радою Європи та Європейською Комісією наступного року, міжнародне співтовариство виділило 10 мільйонів доларів США на захист культурної та релігійної спадщини [12].

Керівні принципи процесу визначення статусу, ініційованого Радою Безпеки ООН у 2005 році, містили пункт, що гарантував захист релігійної та культурної спадщини; всеосяжна пропозиція щодо врегулювання статусу Косова від 2007 року містила додаток про механізми захисту. Ця пропозиція не призвела до укладення мирного договору, але більшість обговорюваних положень були згодом прийняті, коли влада Косова в односторонньому порядку проголосила незалежність у 2008 році. Найважливішими з них були створення спеціальних заповідних зон навколо 40 сербських православних святинь і заснування Ради з моніторингу виконання, діалогового форуму високого рівня для сербських православних лідерів для обговорення питань, пов'язаних з цими заповідними зонами, з косовським урядом [12].

ОБСЄ і Рада Європи допомагають владі Косова у створенні необхідної правової та інституційної бази для захисту спадщини; ЄС продовжує співголовувати в Раді з моніторингу виконання, а ОБСЄ надає технічні консультації [10].

Сьогодні Місія ОБСЄ в Косові, заснована в 1999 році як третя опора МООНК з основним мандатом розбудови демократичних інститутів, правоохоронних органів і механізмів захисту прав людини на постконфліктному етапі, все частіше включає в свої програми ініціативи із захисту релігійної та культурної спадщини. «Оскільки релігія є важливою частиною національної ідентичності, багато з цих об'єктів релігійної спадщини були зруйновані або пошкоджені під час і після конфлікту, навіть незважаючи на те, що конфлікт у Косово був етнічним, а не релігійним за своєю природою. З цієї ж причини відновлення і захист цих об'єктів релігійної спадщини є важливим елементом у досягненні примирення і тривалого миру» – говорить посол Жан-Клод Шлюмберже, голова місії [9].

Місія ОБСЄ стежить за розвитком подій навколо культурної спадщини за допомогою команди місцевих експертів, що базується в штаб-квартирі в Приштині та польових офісах по всьому Косову, і підтримує роботу Ради з моніторингу виконання на основі зібраної інформації. Вона також бере участь у посередницькій діяльності між релігійними лідерами та політичними лідерами, сприяючи діалогу як на центральному, так і на місцевому рівнях та забезпечуючи нейтральний форум для розв'язання проблем [9].

Місія приділяє особливу увагу залученню жінок до міжрелігійного діалогу та збереженню релігійної і культурної спадщини. Ця робота не лише створює цінні можливості для працевлаштування, але й є передумовою для ефективного миробудування. Жінки, які втратили близьких під час конфлікту або самі постраждали від насильства, є важливим елементом мирного процесу [15].

Крім того, місія добре усвідомлює важливу роль, яку відіграє молодь у розбудові довіри та толерантності між мультикультурними громадами: завдяки мистецьким конкурсам, таким як фотоконкурс, організований у 2015 році, студенти з різних громад зближуються, розвивається почуття спільної спадщини, допомагаючи подолати існуючі стереотипи щодо «аутсайдерів» [43].

Таким чином, вони доповнюють освітні проекти Ради Європи, Європейського Союзу та місцевих неурядових організацій, таких як «Культурна спадщина без кордонів». Учні, які беруть участь у відвідинах об'єктів культурної та релігійної спадщини, часто вперше дізнаються про культуру інших етнічних груп, що живуть поруч. Діти з різних громад, які відвідують об'єкти культурної та релігійної спадщини по всьому Косову, а також батьки, які підтримують такі ініціативи, є ознакою того, що бар'єри починають руйнуватися [14].

Сьогодні Місія ОБСЄ в Косові, заснована в 1999 році як третій компонент МООНК, має основний мандат на розбудову демократичних інститутів, правоохоронних і правозахисних механізмів на постконфліктному етапі і все частіше включає в свої програми заходи із захисту релігійної та культурної спадщини. «Оскільки релігія є важливою частиною національної ідентичності, багато з цих об'єктів релігійної спадщини були зруйновані або пошкоджені під час і після конфлікту, хоча конфлікт у Косово мав етнічний, а не релігійний характер. З цієї ж причини відновлення і захист цих об'єктів релігійної спадщини є ключовим елементом у досягненні примирення і тривалого миру», - говорить посол Жан-Клод Шлюмберже [4].

Місія ОБСЄ підтримує роботу Ради, яка стежить за розвитком подій навколо культурної спадщини і контролює виконання рішень на основі зібраної інформації, за допомогою команди місцевих експертів, що базується в її штаб-квартирі в Приштині і польових офісах по всьому Косову. Місія також бере участь у посередництві між релігійними та політичними лідерами, сприяючи діалогу на центральному та місцевому рівнях і забезпечуючи нейтральний форум для вирішення проблем [15].

Місія приділяє особливу увагу участі жінок у міжрелігійному діалозі та захисту релігійної і культурної спадщини. Ця робота не лише створює цінні можливості для працевлаштування, але й є передумовою для ефективної розбудови миру. Жінки, які втратили близьких під час конфлікту або самі зазнали насильства, є важливим елементом мирного процесу [10].

Завдяки мистецьким конкурсам, таким як фотоконкурс, організований у 2021 році, студенти з різних громад зближуються один з одним і розвивають почуття спільного походження, коли «чужі» стають "своїми". Таким чином вони доповнюють освітні проекти Ради Європи, Європейського Союзу та місцевих неурядових організацій, такі як «Трансмісія культури без кордонів» [15].

Отже, можна зазначити, що одразу після завершення конфлікту міжнародна спільнота зосередилася на захисті релігійних та культурних об'єктів: у 1999 році миротворці НАТО взяли під охорону найвідоміший сербський православний монастир; у 2003 році Місія ООН у Косово (МООНК) визначила захист культурної спадщини як одне з головних завдань, яке має вирішити Тимчасовий уряд Косова. Занепокоєна спалахом нового етнічного насильства у 2004 році, міжнародна спільнота пообіцяла виділити 10 мільйонів доларів США на захист косовських пам'яток на донорській конференції, організованій ЮНЕСКО у співпраці з Радою Європи та Європейською комісією наступного року. Наступного року на конференції донорів, організованій ЮНЕСКО, Радою Європи та Європейською Комісією, спільнота взяла на себе зобов'язання виділити 10 мільйонів доларів США на захист культурної та релігійної спадщини. Місія ОБСЄ підтримує роботу Ради, яка стежить за розвитком подій навколо культурної спадщини і контролює виконання рішень на основі зібраної інформації, за допомогою команди місцевих експертів, що базується в її штаб-квартирі в Приштині і польових офісах по всьому Косову. Особливу увагу приділяється участі жінок у міжрелігійному діалозі та захисту релігійної і культурної спадщини. Ця робота не лише створює цінні можливості для працевлаштування, але й є передумовою для ефективної розбудови миру [15].

**РОЗДІЛ 2. ЕВОЛЮЦІЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ КОСОВО: ВІД ПОЧАТКІВ ДО СУЧАСНОСТІ**

**2.1. Проблеми автономії Косово у складі Сербії**

Розглядаючи 30-31 липня 2022 року на Балканах ледь не спалахнув новий конфлікт між Сербією та частково визнаним Косово. Конфлікт між сербами та албанцями в Косові триває століттями. За цей час обидві сторони вдавалися до етнічних чисток і геноциду. Останній великий конфлікт у Косові стався під час розпаду Югославії в 1990-х роках. Цьому конфлікту вдалося запобігти лише завдяки втручанню ООН і НАТО. У Косово були розгорнуті миротворчі сили та міжнародні адміністрації, а воєнні злочинці з обох сторін були притягнуті до відповідальності. Міжнародне співтовариство довго вирішувало, що робити з Косово, але дійшло згоди, що проблема унікальна і що єдиним правильним рішенням є визнання незалежності Косова [16].

Сербія заявила про контроль над Косово Після двох років роботи Контактна група вирішила направити до Косова спеціальну місію ЄС, до складу якої увійдуть 2 000 цивільних осіб та правоохоронних органів ЄС. Однак це рішення є досить суперечливим, оскільки воно було прийняте без згоди уряду Сербії і суперечить раніше прийнятій Резолюції ООН 1244, яка наголошує на територіальній цілісності держави [17].

17 лютого 2008 року, на наступний день після рішення про направлення спеціальної місії ЄС, парламент Косова в односторонньому порядку проголосив незалежність, що знову призвело до зіткнень з косовськими сербами, які виступали проти незалежності Косова. Тому для втихомирення сербів були розгорнуті посилені сили ООН [7].

У 2008 році Косово проголосило свою незалежність, але навіть всі члени Європейського Союзу і Організації Північноатлантичного договору (НАТО) не визнали її. Сербія фактично не контролює Косово, але все ще вважає його своєю територією [4].

До середини XV століття, коли Сербія була завойована Османською імперією, Косово було центром Королівства Сербія. Лише наприкінці XVII століття албанці почали масово оселятися в Косові. На той час ці землі були спустошені війнами, які серби вели проти Османської імперії за підтримки Австрії. Після кількох поразок серби були змушені тікати через Дунай на територію, контрольовану Австрією [15].

Кількість албанців у Косові поступово зростала: до середини XIХ століття їхня чисельність вже перевищувала 50 відсотків. А до кінця століття в Косові набрав сили рух етнічних албанців за автономію і навіть незалежність від Туреччини [44].

Однак серби не забували про Косово: коли воно здобуло незалежність від Османської імперії в 1878 році, вони намагалися взяти його під свій контроль. Однак їм це вдалося лише після Першої світової війни, коли у 1918 році на Балканах було створено федеративну державу – Королівство Югославія зі столицею в Белграді.

У 1930-х роках югославський уряд доклав усіх зусиль, щоб вигнати албанців з Косова. Албанським сім'ям навіть пропонували гроші, якщо вони погоджувалися переїхати до Туреччини. Тим часом сербських і чорногорських селян заохочували масово мігрувати до Косова [7].

Під час Другої світової війни італійські фашисти встановили колабораціоністський уряд в Албанії, включили Косово до своєї території і почали етнічні чистки сербського населення. У цей період близько 400 000 косовських сербів були змушені тікати [14].

Після Другої світової війни до влади в Югославії прийшла Комуністична партія на чолі з Брозом Тіто. Вони повернули Косово під владу Белграда, і до середини 1960-х років Служба державної безпеки Югославії намагалася придушити албанський національний рух і організувала репресії в Косово. Однак нічого не вийшло. Комуністи в Косові почали вимагати автономії для Косова. На той час співвідношення населення між албанцями та сербами в Косові досягло 9:1 [14].

Белград змушений був піти на поступки. Таким чином, Косово стало спочатку національним краєм, потім автономним краєм, а нова югославська Конституція 1974 року зміцнила автономію Косова. Місцева влада отримала можливість блокувати рішення Белграда, якщо вважала їх невигідними для себе.

Конфлікт між сербами та албанцями в Косові ще більше загострився, коли до влади в Югославії наприкінці 1980-х років прийшов серб Слободан Мілошевич: у 1989 році він скасував автономію Косова і розпочав жорстокі репресії проти албанців. У відповідь албанці розпочали підпільний партизанський рух, який у 1996 році об'єднався в Армію визволення Косова [44].

Албанський опір у Косові переріс у повномасштабну війну проти югославських сил на чолі з Мілошевичем у 1998 році. Однак до цього часу вже неодноразово відбувалися збройні сутички між сербами, які прагнули зберегти югославську державу, і хорватами, боснійцями, словенцями, македонцями та албанцями, які прагнули незалежності від Югославії Югославський конфлікт 1990-х років був одним з найбільших у ХХ столітті. Це був збройний конфлікт, що призвів до величезних руйнувань, загибелі багатьох людей і численних воєнних злочинів [44].

У конфлікт навіть втрутилося НАТО: у 1999 році сили Альянсу були розгорнуті в Косово, і провінція була передана під міжнародний контроль за допомогою ООН [1].

Серби були не єдиними, хто скоював міжнародні злочини в Косові. Перед судом також постали кілька офіцерів Визвольної армії Косова. Їх звинуватили у переслідуванні людей за політичними, расовими та релігійними мотивами, вбивствах і зґвалтуваннях, а також у нелюдських умовах утримання в концтаборах, зокрема в Лапушнику [1].

Концентраційний табір у центральній частині Косова. Невідомо, скільки людей було там інтерновано і скільки померло. Однак є точна інформація, що щонайменше 23 людини були вбиті, двоє з яких були страчені в горах. Троє з восьми косовських військових офіцерів були визнані винними, і серби були обурені [15].

З моменту проголошення незалежності Косово від Сербії 17 лютого 2008 року міжнародне визнання було неоднозначним, а думки міжнародної спільноти розділилися: станом на 4 вересня 2020 року 98 з 193 (51%) держав-членів ООН визнали Косово, 22 з 27 (81%) держав-членів Європейського Союзу, 26 з 30 (87%) держав-членів НАТО та 31 з 57 (54%) держав-членів Організації ісламського співробітництва (ОІС) визнали Косово. Уряд Сербії не визнає Косово як суверенну державу [15].

У 2013 році обидві сторони почали нормалізацію відносин у рамках Брюссельської угоди [15], але цей процес застопорився в листопаді 2018 року, коли Косово запровадило 100% податок на імпорт сербських товарів; 1 квітня 2020 року Косово скасувало податок; у вересні 2020 року Косово скасувало податок на імпорт сербських товарів [2].

У вересні 2020 року за посередництва США Сербія і Косово домовилися про нормалізацію економічних відносин. Сербія погодилася призупинити на один рік свої зусилля, спрямовані на заохочення інших країн не визнавати Косово або відкликати визнання. Тим часом Косово погодилося не подавати заявки на нове членство в міжнародних організаціях протягом цього ж періоду. з країн-членів G20 [18].

Одинадцять країн-членів G20 (Австралія, Канада, Франція, Німеччина, Італія, Японія, Південна Корея, Саудівська Аравія, Туреччина, Великобританія і США) визнали Косово як державу, а дев'ять (Аргентина, Франція, Німеччина, Італія, Японія, Південна Корея, Туреччина, Великобританія і США) визнали Косово як державу, а дев'ять (Аргентина, Франція, Німеччина, Японія, Корея, Туреччина, Великобританія і США) [18].

З іншого боку, дев'ять країн (Аргентина, Бразилія, Китай, Індія, Індонезія, Мексика, Росія, Південна Африка, Іспанія та Великобританія) не визнали Косово як державу [18].

У 2008 році прокурор Міжнародного кримінального суду Карла дель Понте опублікувала книгу з описом злочинів офіцерів Визвольної армії Косова; у 2010 році член Ради Європи Дік Марті опублікував книгу з описом злочинів, скоєних офіцерами Визвольної армії Косова, в тому числі тодішнім президентом Хашимом Тачі, в 1998 і 1999 роках під час косовського конфлікту, проти сербів і злочини, скоєні проти тих, хто їх підтримував, згідно з доповіддю, опублікованою Радою. Серед них, зокрема, нелюдське поводження з людьми і вбивства полонених з метою експорту і торгівлі людськими органами, що заборонено законом [20].

У випадку з Косово міжнародна спільнота спочатку планувала наступний сценарій. Спочатку політичні суперники та етнічні групи були б примирені, а потім був би визначений статус краю. Однак ця політика не спрацювала, і регіональні конфлікти та сутички між сербами та албанцями в Косові продовжилися [20].

Нарешті, у 2006 році була створена Міжнародна контактна група з питань Косова. До групи увійшли представники США, Великої Британії, Франції, Німеччини, Італії та Росії, а також Європейського Союзу та Організації Північноатлантичного договору (НАТО), вони ініціювали переговори щодо статусу Косова. Всі учасники погодилися, що питання Косова є особливим і що єдиним правильним рішенням є визнання незалежності Косова. Однак вони підкреслили, що це не повинно стати прецедентом для інших країн [2].

Сербія, звичайно, протестувала і намагалася зберегти хоча б формальний контроль над Косово, посилаючись на югославське законодавство. Однак на той час від Югославії вже нічого не залишилося: у травні 2006 року остання республіка, Чорногорія, оголосила про вихід зі складу Сербії [2].

У лютому 2008 року Скупщина Косова в односторонньому порядку проголосила незалежність, а в липні 2010 року Міжнародний суд ООН в Гаазі визнав законність цього рішення. Понад 100 країн визнали незалежність Косова, включаючи США, Німеччину, Францію та Великобританію. Однак деякі країни не визнали незалежність Косова, в тому числі Іспанія, Греція, Кіпр, Грузія, Молдова та Росія. Україна зайняла вичікувальну позицію і юридично не вирішила, чи визнавати Косово [2].

Отже, конфлікт між сербами та албанцями в Косові триває століттями. За цей час обидві сторони вдавалися до етнічних чисток і геноциду. Останній великий конфлікт у Косові стався під час розпаду Югославії в 1990-х роках. Цьому конфлікту вдалося запобігти лише завдяки втручанню ООН і НАТО. У Косово були розгорнуті миротворчі сили та міжнародні адміністрації, а воєнні злочинці з обох сторін були притягнуті до відповідальності. Міжнародне співтовариство довго вирішувало, що робити з Косово, але дійшло згоди, що проблема унікальна і що єдиним правильним рішенням є визнання незалежності Косова. У 2008 році Косово проголосило свою незалежність, але навіть всі члени Європейського Союзу і Організації Північноатлантичного договору (НАТО) не визнали її не визнали. Сербія фактично не контролює Косово, але все ще вважає його своєю територією. Сербія не визнає незалежність Косова. Згідно з сербською Конституцією, Косово досі вважається частиною Сербії, але на практиці край не підпорядковується Белграду. З того часу відносини між Сербією і Косово то потеплішали, то погіршилися.

**2.2. Юридичні механізми формування автономії Косово**

З моменту закінчення війни в 1999 роках Косово перебуває під міжнародним захистом відповідно до резолюції №1244 Ради Безпеки ООН і управляється тимчасовою місією організації Об'єднаних Націй в Косово (ІМООНТ), в той час як представники правоохоронних органів ЄС і жандармерії, а також миротворці НАТО (СДК) були тимчасово розміщені там для загальні цілі безпеки [46].

Згідно з резолюцією 1244 Ради Безпеки ООН, ІМООНТ взяла на себе повноваження законодавчої, виконавчої та судової гілок влади, здійснювані Спеціальним представником Генерального секретаря (СПГС). Щоб заповнити законодавчу прогалину, створену за десятиліття правління президента Мілошевича, МООНК прийняла закон у формі виконавчого указу, який зазвичай називають «законом про МООНК». Закон про ІМООНТ був покликаний доповнити і врегулювати пріоритети різних правових документів, прийнятих в минулому. Дійсно, хоча більшість законів Косово залишалися актуальними, багато законів, прийнятих під час правління Мілошевича, включали дискримінаційні положення щодо косовської албанської громади, але були скасовані [49] в результаті IMOONT схвалила застосування внутрішніх законів, що діяли до 3/22 1999 року (до скасування автономії Косово), за винятком законів, прийнятих між 1989 і 1999 роками.Однак, якщо ці юридичні документи не є дискримінаційними та необхідними для заповнення «юридичного вакууму». За час його перебування на посаді ІМООНТ поступово розробила всеосяжну сучасну правову базу, на основі якої були прийняті конституційні рамки Косово, на основі яких народ Косово міг демократичним шляхом обирати своїх представників на місцевому та центральному рівнях. У 2000 році ІМООНТ створила спеціальну судову систему, що складається тільки з місцевих суддів і прокурорів, потім приєдналася до обмеженого числа міжнародних суддів і прокурорів, які займалися більш серйозними, особливо тяжкими і резонансними злочинами [13].

Перебуваючи у виконавчій та законодавчій гілках влади, ІМООНТ поступово передала свої повноваження Косовській владі, а ІМООНТ зберігала адміністративний контроль над судовою системою, поки Косово не стало незалежним. Незважаючи на те, що роль IMOONT стала практично зайвою після набуття чинності Конституцією Косово в 2008 році, IMOONT все ще існує в Республіці і продовжує сприяти відносинам з країнами, які офіційно не визнають незалежність Косово, особливо з Сербією [13].

У 2008 17 лютого роках парламент Республіки Косово прийняв нову конституцію, яка набула чинності 15 червня в 2008 роках. Конституція Республіки Косово визначає Республіку Косово як незалежну, суверенну, демократичну, унікальну та неподільну державу, суверенітет якої походить від народу. Конституція включає План Ахтісаарі (посол при організації Об'єднаних Націй) як невід'ємну частину конституційного порядку Косово, що вимагає від усіх властей Республіки Косово дотримуватися плану Ахтісаарі і вживати всіх необхідних заходів для його здійснення. Конституція Косово базується на спільній пропозиції щодо врегулювання статусу Косово, представленій Спеціальним посланником ООН з врегулювання статусу Косово (далі – «план Ахтісаарі»), яка передбачає незалежність двох міжнародних організацій, а саме Місії Європейського Союзу щодо забезпечення верховенства права в Косово (EULEX) та міжнародне Цивільне бюро (ICO, міжнародна неурядова організація) під контролем [48]. Конституція Косово базується на комбінованій пропозиції щодо врегулювання статусу Косово, представленій Спеціальним посланником ООН з врегулювання статусу Косово. План Ахтісаарі передбачає низку пріоритетних заходів щодо захисту меншин Косово та надає допомогу Косовській владі у сфері верховенства права, приділяючи особливу увагу поліції, судовій системі та митниці. У зв'язку з цим ЕВЛЕКС, зокрема, володіє обмеженими повноваженнями виконавчої влади з розслідування, судового переслідування і виносити рішення по тяжких і резонансних злочинів у співпраці з судовими органами Косово. Тим часом, ICO відповідає за нагляд за реалізацією плану Ахтісаарі [16].

Конституція складається з розділів, статей про судову систему, парламент, уряд, президента та Конституційний Суд. Судова система передбачена в главі 7, у відповідних статтях 102-111, функції і повноваження Республіки Косово (парламенту) описані в статтях 63-82, а обов'язки уряду і президента передбачені в статтях 83-101 [16].

Конституційний суд Республіки Косово був заснований у 2009 році. Його праці закріплені в статтях 112-118 Конституції. У його повноваження входить відправлення правосуддя і розгляд індивідуальних скарг громадян на порушення прав. Це вищий інструмент, що регулює законодавчу і виконавчу владу Косово, і вищий арбітр в тлумаченні суті конституційних положень, що закріплюють права і свободи людини. Конституційний суд є останньою інстанцією для тлумачення Конституції та перевірки дотримання Конституції та законів. Правова основа для установи Конституційного суду безпосередньо відображена в Конституції Республіки Косово, прийнятої в 2008 роках. У цій Конституції закріплені всі положення Ахтісаарі Про Конституційний Суд, вони являють собою якусь конкретну ключову Конституцію, висунуту парламентом, президентом Косово, урядом і омбудсменом, що передбачає право судів загальної юрисдикції звертатися до судів з питання про відповідність закону Конституції, що виникає в ході судового розгляду [20].

Суд складається з 9 суддів, кожен з яких обирається строком на 6 років. Головою Конституційного Суду в даний час є Арті Рама-Хайрізі [20].

Республіка Косово є демократичною країною з верховенством права, поважає свою Конституцію та закони та визнає міжнародне право. Був прийнятий Основний закон, який необхідний для функціонування судової системи. Загалом, прийняття національного законодавства значно зросло. Відповідно до чинного законодавства, закон Косово вводиться в дію з ініціативи президента [20], уряду членів парламенту (Parliament) або громадян (число голосів яких має становити не менше 10 000). Велика частина законопроектів представляється виконавчою гілкою уряду, і Міністерства несуть відповідальність за надання проектів законодавчих документів, а також за прийняття, внесення поправок і подальшу діяльність у зв'язку з основним і підзаконними актами. Члени парламенту можуть запропонувати зміни до закону, направляючи петицію до парламенту та уряду. Законопроекти міністерств направляються в управління правової підтримки (OLSS) і канцелярію Прем'єр-міністра (PMO). Другим етапом розгляду законопроекту є розгляд на урядовому рівні за участю OLSS, Міністерства фінансів (MOF) та агентства європейської інтеграції (AEI). Після розгляду та схвалення законопроект буде направлений до урядової координаційної групи, яка в кінцевому підсумку буде представлена парламенту для розгляду по суті та прийняття [6].

Початок законопроекту найчастіше відбувається в міністерствах, відповідальних за його розробку, або в міністерствах, які вносять зміни. Після затвердження законопроекту міністром він направляється в канцелярію Прем'єр-міністра і управління юридичної служби (з правових питань). OLSS відповідає за координацію та розгляд усіх законопроектів, підготовлених урядом. Після того, як OLSS розгляне закон, запит буде направлений постійному секретарю уряду, який створить робочу групу на урядовому рівні. Як тільки вивчення проекту буде завершено, урядова робоча група направить його до Міністерства економіки та фінансів (MOEF) та Міністерства європейської інтеграції (MEI), перш ніж він надійде до парламенту (Parliament). Міністерство фінансів розглядає фінансові та бюджетні наслідки закону, а Mei оцінює Сумісність Закону із законодавством ЄС. Після затвердження проект буде направлений постійному секретарю для включення до порядка денного та остаточного розгляду урядовою Координаційною групою. Це заключний етап юридичного процесу розробки законодавства в уряді. Законопроект буде направлений на розгляд парламенту Косово [15]. Потім закон реєструється в Парламентській канцелярії. Після реєстрації закон проходить перше слухання. Після слухань закон буде розглянутий відповідним профільним комітетом, який запропонує поправки і відправить його назад на друге читання. Закон дозволяє вам пройти 3 читання в Асамблеї. Після затвердження закону Конгресом він направляється президенту, який може підписати його або повернути Конгресу протягом 8 днів для внесення змін. Закон набирає чинності через 15 днів після його опублікування в Офіційному віснику, після чого він підписується і оприлюднюється президентом [16].

- Розробка законопроектів у виконавчій гілці влади-це перший етап [Кабінет міністрів, включаючи [Прем'єр-міністра|Прем'єр-міністра Косово] та інших міністрів, затверджує річний план прийняття закону. Кожне міністерство несе відповідальність за ініціювання та моніторинг проектів і поправок до законодавства в межах своєї компетенції. Постійний секретар (PS) і керівник юридичного відділу контролюють юридичний процес розробки закону. Проект був розглянутий і додатково узгоджений міністром і постійним секретарем. Прийняті законодавчі акти будуть направлені в управління служби правової підтримки (OLSS) і канцелярію Прем'єр-міністра (PMO) [44].

- Розробка законопроектів у виконавчій гілці влади є другим етапом.

Після затвердження проекту управлінням юридичних служб (OLSS) воно просить Постійного секретаря створити урядову робочу групу для його розгляду. Робоча група вивчить закон і направить його. Розроблений проект розглядається Міністерством економіки і фінансів та Міністерством європейської інтеграції. Після їх розгляду закон спочатку подається постійному секретарю, а потім затверджується урядовою Координаційною групою, до складу якої входять усі міністри та прем'єр-міністри прем'єр-міністра [4].

- Законодавство в парламенті. Після схвалення закону Урядом він надсилається до Апарату Верховної Ради для реєстрації. Після реєстрації закону парламент може включити його до порядка денного. Парламент може розглянути закон і схвалити його в першому читанні. Після першого читання закон направляється до профільних комітетів та Комітету з питань бюджету та законодавства. Спеціальний комітет – це один з декількох комітетів парламенту, залежно від сфери дії законопроекту. Парламентський регламент дозволяє всім комітетам проводити громадські слухання за участю експертів, неурядових організацій та представників зацікавлених груп. Більшість законів обговорюються і приймаються у другому читанні, але бувають рідкісні випадки, коли закон, який не пройшов друге читання, повертається до парламента для внесення поправок і прийняття у третьому читанні [13].

- Президент. Після прийняття закону Парламент надсилає його на підпис Президенту, який або підписує його і офіційно оприлюднює протягом восьми днів, або повертає його до Парламенту для повторного розгляду. Якщо Президент визнає, що законопроект суперечить законним інтересам Республіки Косово або її громади, закон може бути повернутий до Парламенту для повторного розгляду.

EULEX – це місія ЄС з питань верховенства права в Косово, що діє у сферах правосуддя, поліції та митниці. У квітні 2009 року EULEX розпочала свою місію в країні. правовою основою для місії є Спільний план дій ЄС від лютого 2008 року та рішення Ради Безпеки ООН від червня 2010 року та червня 2012 року. EULEX діє в рамках Резолюції Ради Безпеки ООН 1244. Місія надає підтримку владі Республіки Косово (судовій владі та правоохоронним органам) у підтримці миру і порядку. Разом з Європейською Комісією Місія виконує свій мандат шляхом надання консультацій, моніторингу та правової допомоги в рамках Програми підтримки [13].

Місія виконує деякі правоохоронні функції в таких сферах, як боротьба з організованою злочинністю, воєнними злочинами і серйозними фінансовими злочинами Співробітники судових органів ЄВЛЕКС працюють в усіх судах Косова і всіх правових установах країни Понад 1500 поліцейських ЄВЛЕКС розгорнуті на всій території Косова. Митники ЄВЛЕКС формують шість мобільних груп і здійснюють контроль на кордонах Косова у співпраці зі своїми косовськими колегами, враховуючи місцеві особливості [13].

Місія поділяється на два відділи [14]:

- Виконавчий департамент. Виконавчий департамент здійснює адміністративні повноваження, розслідує і розглядає резонансні справи;

- Відділ зміцнення. Відділ підкріплення здійснює моніторинг, навчання та підтримку місцевих поліцейських, судових та митних органів.

Таким чином юридичний механізм формування автономії Косово почався у 2008 17 лютого роках, коли парламент Республіки Косово прийняв нову конституцію, яка набула чинності 15 червня в 2008 роках. Конституція Республіки Косово визначає Республіку Косово як незалежну, суверенну, демократичну, унікальну та неподільну державу, суверенітет якої походить від народу. Конституція включає План Ахтісаарі (посол при організації Об'єднаних Націй) як невід'ємну частину конституційного порядку Косово, що вимагає від усіх властей Республіки Косово дотримуватися плану Ахтісаарі і вживати всіх необхідних заходів для його здійснення. Конституція Косово базується на спільній пропозиції щодо врегулювання статусу Косово, представленій Спеціальним посланником ООН з врегулювання статусу Косово, яка передбачає незалежність двох міжнародних організацій, а саме Місії Європейського Союзу щодо забезпечення верховенства права в Косово (EULEX) та міжнародне Цивільне бюро (ICO, міжнародна неурядова організація) під контролем.

**РОЗДІЛ 3. ВПЛИВ ФАКТОРУ КОСОВО НА РОЗВИТОК МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ЄС ТА НАТО ПРОТЯГОМ 2008-2022 РОКІВ**

**3.1. Проблеми впливу Косово на розвиток міжнародних відносин з ЄС та НАТО протягом 2008-2022 років**

Частково визнані держави – це держави, які не є членами Організації Об'єднаних Націй, але визнані деякими державами-членами ООН, і їхня участь у міжнародних відносинах обмежується правовим полем визнаної держави. Невизнання держави з боку ООН означає, що немає можливості прийняти цю державу в члени ООН [26].

Це може бути зроблено лише рішенням Генеральної Асамблеї за рекомендацією Ради Безпеки ООН. Для того, щоб рекомендація Ради Безпеки була прийнята, вона повинна бути підтримана дев'ятьма з 15 членів Ради Безпеки [27].

Члени Ради Безпеки. Однак слід пам'ятати, що Рада Безпеки має п'ять постійних членів з правом вето: Китайська Народна Республіка, Франція, Росія, Велика Британія та США. Це дозволяє цим п'яти країнам скасувати будь-яке рішення, незалежно від голосів інших держав. Щоб стати повноправним членом ООН, Генеральна Асамблея повинна проголосувати за це 2/3 голосів. Особисто ООН не має права визнавати або не визнавати жодну країну. Це право належить державам-членам [27].

Це право залишається за державами-членами. Слід також зазначити, що для того, щоб бути визнаною ООН, країна не обов'язково повинна бути державою-членом ООН, а скоріше державою-спостерігачем [28].

Європейський Союз та Косово встановили відносини у 2008 році, коли Республіка Косово проголосила незалежність. Основним питанням є приєднання країни до схеми європейської інтеграції, оскільки Косово визнано країною-кандидатом на членство в ЄС Угода про стабілізацію та асоціацію між ЄС і Косово була підписана 26 лютого 2016 року і набула чинності 1 квітня того ж року, а 6 лютого 2018 року вона набула чинності [28].

Європейська комісія представила план, що охоплює шість країн на Західних Балканах: Чорногорію, Сербію, Косово, Албанію, Північну Македонію та Боснію і Герцеговину. План передбачає, що всі шість країн приєднаються до ЄС до 2025 року [31].

Він передбачає вступ до ЄС до 2025 року [31]. З 2013 року 23 з 28 країн-членів ЄС визнали незалежність Косова. Серед країн, які не визнали незалежність – Іспанія, Словаччина, Кіпр, Румунія та Греція. Як наслідок, 8 липня 2010 року Європейський парламент прийняв резолюцію, яка закликала всі держави-члени ЄС визнати незалежність від Сербії [31].

У жовтні 2010 року представник Європарламенту заявив, що невизнання Косова деякими країнами-членами ЄС не є перешкодою для вступу країни до Шенгенської зони [31].

Він заявив, що це не буде перешкодою для вступу до зони. Згодом низка держав, переважно в Африці, відкликали своє визнання незалежності Косова; у серпні 2021 року ще 10 держав оголосили про намір відкликати своє визнання Косова. Вони оголосили про намір відкликати визнання Косово [31].

Європейський Союз відіграє провідну роль у міжнародних зусиллях з побудови нового майбутнього для Косова з 1999 року. Косово має чітко виражену європейську перспективу як частина ширшого регіону Західних Балкан. Представництво Європейського Союзу в Косово відіграє ключову роль у реалізації порядку денного ЄС в регіоні, зокрема, у просуванні європейських норм. Офіс забезпечує постійний політичний і технічний діалог між Косово та інституціями ЄС; ЄС також активно діє в Косово через свого Спеціального представника, який надає консультації та підтримку косовському уряду [4].

ЄС також активно діє в Косові через свого Спеціального представника, який надає консультації та допомогу уряду Косова, координує присутність ЄС і сприяє дотриманню прав людини та основних свобод. Крім того, в Косові працюють Місія Спільної політики безпеки і оборони та Місія ЄС з верховенства права в Косові [4].

Місія з верховенства права в Косово (EULEX) [9] підтримує відповідні правоохоронні органи в Косово на їхньому шляху до становлення більш ефективних, стійких, багатонаціональних і підзвітних структур, вільних від політичного втручання і в повній відповідності з міжнародними стандартами в галузі прав людини і кращими європейськими практиками.

Процес стабілізації та асоціації є європейською політичною основою для відносин між ЄС та країнами Західних Балкан до того часу, поки західнобалканські країни не приєднаються до ЄС [14].

Партнерство між ЄС та Західними Балканами сприяє миру, стабільності, свободі, безпеці, правосуддю, процвітанню та якості життя на благо всіх сторін Східне партнерство сприяє стабілізації та переходу до ринкової економіки, регіональному співробітництву та сприянню підготовці до членства в ЄС; ЄС регулярно зустрічається з владою Косова в рамках діалогу про процес стабілізації та асоціації [14].

ЄС і влада Косова обговорюють широке коло політичних питань і домовляються про подальші дії на основі своїх висновків. Пленарні засідання проводяться раз на рік. Перед діалогом у рамках процесу стабілізації та асоціації ЄС обговорює ті ж питання з місцевим громадянським суспільством. Щорічні звіти по країнах оцінюють готовність країн Західних Балкан до примирення з ЄС; у 2008 році було започатковано постійний діалог між Комісією та ОГС держав-членів [6].

Представництво ЄС в Косово веде регулярний діалог з організаціями громадянського суспільства в процесі підготовки звітів про прогрес. Перед підготовкою звіту про прогрес організації громадянського суспільства запрошуються до участі в секторальних зустрічах Стабілізаційної коаліції [6].

Відповідно до мандату Спеціального представника Європейського Союзу (СПЕС), департамент надає владі Косова консультації та підтримку ЄС у політичному процесі [20].

Він також здійснює моніторинг і сприяє прогресу в Косові щодо політичних пріоритетів ЄС. Відділ також сприяє економічному розвитку Косова, надаючи політичну підтримку і консультації владі Косова щодо дотримання економічних критеріїв, таких як функціонування ринкової економіки та її здатність реагувати на конкуренцію і ринкові сили. Крім того відділ координує присутність ЄС у Косові та надає місцеві політичні рекомендації Місії ЄС з верховенства права [20]. У співпраці з іншими колегами в офісі, відділ також підтримує діалог, що відбувається за сприяння ЄС, між Белградом і Приштиною. Він також підтримує діалог між Белградом і Приштиною та інші діалоги за сприяння ЄС спільно з СПЕС з інших регіональних питань на Західних Балканах [20].

До інших сфер діяльності в цьому секторі належить Агентство з порівняння та перевірки майна Косова (KPCVA), яке забезпечує політичне керівництво і загальне управління. Агентство займається майновими справами, пов'язаними з конфліктом. Тиждень сталого розвитку Косова: щорічний Тиждень сталого розвитку Косова, організований СПЕС. Щорічний Тиждень сталого розвитку Косова, організований СПЕС, має на меті об'єднати зацікавлені сторони з усіх відповідних секторів для сприяння суспільному діалогу та пошуку ефективних шляхів сприяння сталому розвитку та зеленому економічному зростанню [15].

Досліджуючи ефективні шляхи сприяння економічному зростанню, у 2021 році основна увага була зосереджена на зеленому порядку денному для Західних Балкан. Відділ громад, релігійної та культурної спадщини, Північний регіон Відділ заохочує і зміцнює повагу та захист основних прав громад, що не належать до більшості, на всій території Косова відповідно до чинного законодавства [11].

Департамент також відповідає за посилення захисту прав релігійних громад і релігійної та культурної спадщини в Косові [11].

Він також відповідає за посилення захисту релігійної та культурної спадщини Косова. СПЕС співголовує в Раді з імплементації та моніторингу разом з Міністерством навколишнього середовища, просторового планування та інфраструктури.

СПЄС була співголовою Ради з імплементації та моніторингу разом з Міністерством навколишнього середовища, просторового планування та інфраструктури. До складу Ради також увійшли представники Міністерства культури, молоді та спорту, ОБСЄ та Сербської православної церкви. Це єдиний існуючий механізм у сфері релігійної та культурної спадщини, за допомогою якого Сербська Православна Церква зустрічається з владою Косова для вирішення інцидентів, пов'язаних зі збройним конфліктом і заворушеннями 2004 року [13].

Закон про спеціальні території, що охороняються cекції верховенства права, прав людини та законодавства щоденно сприяє розвитку сектору верховенства права та просуванню прав людини і гендерної рівності [2].

Він сприяє просуванню прав людини та гендерної рівності в Косово. Зокрема, він надає комплексні консультації з питань права ЄС уряду і парламенту протягом усього законодавчого процесу в Косові [2].

Він сприяє взаємній правовій допомозі та судовій співпраці між Косово і зовнішніми партнерами протягом усього законодавчого процесу. Секція аналізу законодавства очолює законодавчий нагляд в країні, який має на меті забезпечити координацію та інтеграцію досвіду сім'ї ЄС у сфері законодавства в Косово [2].

Відділ очолює нагляд за законодавством країни, метою якого є забезпечення координації та інтеграції досвіду сім'ї ЄС у сфері законодавства в Косово. За допомогою цього механізму відділ надає своєчасні та ефективні консультації місцевим інституціям щодо адаптації законопроектів до законодавства ЄС та найкращих європейських практик [7].

Секція надає своєчасні та ефективні консультації місцевим установам щодо того, як адаптувати законопроекти до законодавства ЄС, кращої європейської практики та документів, що містять орієнтири, встановлені для Косова (наприклад, звіти про прогрес, дорожні карти з візової лібералізації, процеси стабілізації та асоціації). Секція взаємного правового співробітництва у кримінальних і цивільних справах сприяє взаємній правовій допомозі і підтримує правову співпрацю між Косово та його зовнішніми партнерами і країнами, які не визнають Косово [7].

Секція також надає юридичні консультації з питань правового співробітництва Міністерству юстиції, аналізує і консультує щодо законів, міжнародних угод і програмних документів з питань правового співробітництва в цивільних справах. Він також надає консультації Міністерству юстиції з питань правового співробітництва [7].

Відділ прав людини сприяє розвитку і зміцненню прав людини і основних свобод відповідно до європейських і міжнародних стандартів. Відділ надає технічні консультації та політичну підтримку косовським інституціям з низки питань, включаючи, але не обмежуючись ними, правосуддя перехідного періоду, права дітей та осіб з інвалідністю, свободу вираження поглядів та засобів масової інформації, свобода зібрань, права ЛГБТ, права власності та недискримінація. Відділ гендерної рівності допомагає СПЕС просувати гендерну рівність як ключову цінність, зокрема підтримка СПЕС у просуванні гендерної рівності як важливої цінності для забезпечення політичної стабільності в Косові та досягнення економічного розвитку відповідно до стандартів ЄС та міжнародних стандартів [7].

У співпраці з міжнародними партнерами відділ підтримує моніторинг, консультування та керівництво інституціями Косова, що займаються просуванням прав жінок, а саме: Агентством з питань гендерної рівності, Координатором з гендерних питань, Національним координатором з питань боротьби з домашнім насильством та Жіночою асамблеєю. До них належить Жіноча асамблея при Парламенті Косова [48].

Діяльність Спеціального представника ЄС у Косово зі зв'язків з громадськістю спрямована на те, щоб наблизити діяльність СПЕС до населення Косово через традиційні та цифрові ЗМІ, організацію заходів та інші форми комунікації СПЕС взаємодіє з владою Косово, громадянським суспільством, академічними колами, меншинами та релігійними громадами, бізнес-спільнотою, релігійною спільнотою, бізнес-спільнотою та різними іншими формами комунікаційної підтримки для взаємодії з населенням Косова [42].

Відповідно до мандату СПЕС [42], він підтримує взаємодію з релігійною спільнотою, бізнес-спільнотою, іншими представництвами ЄС у Косові та різними міжнародними організаціями.

Фінансово-адміністративний відділ відповідає за забезпечення ефективного оперативного функціонування офісу СПЕС; він безпосередньо відповідає за стратегічне перспективне планування, розвиток і розподіл ресурсів СПЕС, бюджетування, фінансовий менеджмент, контроль і звітність, набір і управління персоналом, закупівлю послуг і проектів, а також логістичну підтримку [42].

Логістична підтримка. Відділ надає щоденні консультації з питань управління людськими ресурсами та бере на себе ініціативу активно допомагати СПЕС у підвищенні ефективності її внутрішніх операцій та забезпеченні якості, організації та методів роботи офісу. Співробітник місії з питань безпеки очолює, контролює та управляє безпекою персоналу СПЕС. Він/вона також здійснює моніторинг та оцінку ситуації з безпекою в Косово [42].

Він також здійснює моніторинг та оцінку безпекової ситуації в Косово, проводить аналіз безпеки та надає СПЕС і вищому керівництву консультації з усіх питань, пов'язаних з безпекою, що стосуються офісу, його майна та персоналу. Співробітник місії з питань безпеки підтримує тісний зв'язок з національними правоохоронними органами, неурядовими організаціями, міжнародними організаціями, агентствами ЄС та дипломатичними представниками в секторі безпеки [42].

НАТО очолює миротворчі операції в Косові з червня 1999 року на підтримку ширших міжнародних зусиль, спрямованих на забезпечення миру і стабільності в регіоні НАТО очолює миротворчі операції в Косові з червня 1999 року [4].

КФОР – це міжнародні сили на чолі з НАТО, відповідальні за стабільність у Косові; КФОР були створені наприкінці 78-денної бомбардувальної кампанії НАТО проти режиму Мілошевича, яка мала на меті припинити насильство в Косові. Місія операції випливає з Резолюції Ради Безпеки ООН 1244. Початковими цілями КФОР були стримування відновлення бойових дій, створення безпечного середовища, забезпечення безпеки і порядку, демілітаризація Армії визволення Косова і підтримка міжнародних гуманітарних операцій в Косові [17].

КФОР підтримують міжнародні гуманітарні операції в Косово і координують свої дії з міжнародними цивільними силами. Сьогодні КФОР продовжують робити свій внесок у підтримання безпечного і захищеного середовища в Косові і свободи пересування для всіх. Після епідемії коронавірусу КФОР повністю виконує профілактичні заходи, рекомендовані Всесвітньою організацією охорони здоров'я (ВООЗ), захищаючи збройні сили і підтримуючи інституції Косова і Еурексу Мандат КФОР був затверджений Резолюцією Ради Безпеки ООН 1244 від 10 червня 1999 року [10]. Звідки вона бере свій початок. Спочатку до складу КФОР входило близько 50 000 чоловіків і жінок з країн-членів НАТО, країн-партнерів та інших країн, що не є членами НАТО [13].

На початку 2002 року чисельність КФОР була скорочена до 39 000 чоловіків і жінок з країн-членів НАТО та інших країн, що не є членами НАТО [13].

Завдяки поліпшенню ситуації з безпекою НАТО змогла скоротити кількість військовослужбовців у складі КФОР до 26 000 до червня 2003 року, а до кінця 2003 року – до 17 500. У червні 2003 року була підписана Військово-технічна угода між НАТО і Союзною Республікою Югославія та Республікою Сербія [10].

Військово-технічна угода між Югославією і Сербією. Нині чисельність КФОР становить приблизно 3700 військовослужбовців, яких підтримують 27 медиків і країни-партнери [10].

Відповідно до свого мандату, спрямованого на стримування нової ворожості і загроз з боку Югославії щодо Косова, КФОР продовжують допомагати підтримувати безпечне і захищене середовище і свободу пересування для всіх осіб і громад в Косові [4].

Стримувати нову ворожість і загрози Косову з боку югославських і сербських сил, створювати безпечне середовище, забезпечувати безпеку і порядок та демілітаризувати визвольну армію Косово [32].

Швидше за все, з часом, у міру поліпшення ситуації з безпекою, НАТО буде поступово коригувати структуру сил КФОР, роблячи її більш компактною і гнучкою, з меншою кількістю фіксованих місій. 12 червня 2008 року НАТО розпочала додаткову місію в Косово в координації з місцевою та міжнародною владою в НАТО розпочала додаткову місію в Косові в координації з місцевою і міжнародною владою з метою допомогти розбудувати сили безпеки в Косові.12 червня 2008 року НАТО розпочала додаткову місію в Косові в координації з місцевою і НАТО має підрозділи з управління небезпечними матеріалами, пожежогасіння і цивільного захисту [8].

Ситуація з безпекою в останні роки неухильно поліпшується. Як наслідок, 11-12 червня 2009 року міністри оборони країн НАТО прийняли рішення про поступову адаптацію сил КФОР до так званої стримуючої присутності. Військове керівництво НАТО поінформувало міністрів оборони про те, що вони успішно досягли так званих «Воріт 1» у переході до присутності для стримування, скоротивши кількість військ, дислокованих у цьому районі. Це приблизно 10 200 військовослужбовців. Було рекомендовано перехід до «Воріт 2».

Перехід до «Воріт 2», які передбачають приблизно 5000 військовослужбовців, був рекомендований військовим керівництвом НАТО і схвалений Північноатлантичною радою 29 жовтня 2010 року. Ворота 2 були оголошені 28 лютого 2011 року [16].

Подальші скорочення присутності КФОР потребують схвалення Північноатлантичної ради. Держави чітко дали зрозуміти, що для прийняття будь-якого такого рішення необхідне схвалення Північноатлантичної ради [33].

Держави чітко дали зрозуміти, що такі рішення повинні визначатися триваючими сприятливими умовами в регіоні. Крім того, поліпшення ситуації з безпекою в Косові дозволило НАТО продовжити інтенсифікацію процесу поступової передачі безпеки об'єктів релігійної і культурної спадщини, що перебувають під охороною КФОР, під юрисдикцію косовської поліції До кінця 2013 року КФОР відповідатимуть за пам'ятник Газіместан, монастир Граханіз, Монастир Зусіст, монастир Будісабші, монастир Героїв, резиденція Архангела, монастир Девіча і Патріархія Тваринництва були звільнені з восьми об'єктів зі спеціальним статусом. Нині лише один об'єкт, монастир Дешана, перебуває під постійним захистом КФОР; на додаток до завдань, покладених на КФОР, НАТО також здійснює ініціативи з розбудови потенціалу разом з косовськими організаціями безпеки. Ця діяльність підпадає під юрисдикцію Групи НАТО з дорадництва і зв'язку (NALT), яка була створена в 2016 році в результаті злиття двох організацій: Консультативна група НАТО була створена в 2008 році [33].

Вона призначена для нагляду за створенням цивільних структур НАТО. Косовська влада здійснює цивільний контроль над силами безпеки в Косові [13] NALT підпорядковується безпосередньо Міжнародному секретаріату НАТО. Наразі до складу NALT входять близько 45 військових і цивільних співробітників з 13 країн-членів і партнерів Альянсу, які надають практичну підтримку і консультації косовським силовим структурам у сферах логістики і технічної підтримки, закупівель і фінансів, розвитку і планування сил, а також розвитку лідерських якостей. Для виконання свого мандата команда наразі працює за трьома напрямами розвитку: стратегія і планування, операції і підтримка [13].

ЄС підтримав переговори між Косово і НАТО: 19 квітня 2013 року Белград і Приштина досягли початкової домовленості про принципи нормалізації відносин за підтримки ЄС, а 22 травня 2013 року був узгоджений план імплементації [16].

НАТО відіграла ключову роль у забезпеченні дотримання цієї угоди, і члени Альянсу продовжують рішуче підтримувати її. На підтримку угоди між Белградом і Прайдом була започаткована програма консультацій на високому рівні, яку проводить Європейський союз. Цей діалог є ключем до виходу з політичного глухого кута між Белградом і Прайдом і поліпшення комунікації між ними [15].

Цей діалог є ключовим для виходу з політичного глухого кута між двома сторонами та покращення комунікації між ними. Діалог також надав нового імпульсу євроатлантичній інтеграції на Західних Балканах: у червні 2013 року Європейська Рада вирішила розпочати переговори про вступ та переговори про стабілізацію і асоціацію з Белградом [20].

Таким чином, можна зазначити, що партнерство між ЄС та Західними Балканами сприяє миру, стабільності, свободі, безпеці, правосуддю, процвітанню та якості життя на благо всіх сторін Східне партнерство сприяє стабілізації та переходу до ринкової економіки, регіональному співробітництву та сприянню підготовці до членства в ЄС. Влада Косова і ЄС обговорюють широке коло політичних питань і домовляються про подальші дії на основі своїх висновків. Пленарні засідання проводяться раз на рік. Перед діалогом у рамках процесу стабілізації та асоціації ЄС обговорює ті ж питання з місцевим громадянським суспільством. Щорічні звіти по країнах оцінюють готовність країн Західних Балкан до примирення з ЄС; у 2008 році було започатковано постійний діалог між Комісією та ОГС держав-членів [20].

Також ЄС підтримав переговори між Косово і НАТО: 19 квітня 2013 року Белград і Приштина досягли початкової домовленості про принципи нормалізації відносин за підтримки ЄС, а 22 травня 2013 року був узгоджений план імплементації. НАТО відіграла ключову роль у забезпеченні дотримання цієї угоди, і члени Альянсу продовжують рішуче підтримувати її. На підтримку угоди між Белградом і Прайдом була започаткована програма консультацій на високому рівні, яку проводить Європейський союз. Цей діалог є ключем до виходу з політичного глухого кута між Белградом і Прайдом і поліпшення комунікації між ними [13].

**3.2. Перспективи подальшого впливу Косово на розвиток міжнародних відносин з ЄС та НАТО протягом 2008-2022 років**

Вступ Косова до Європейського Союзу (ЄС) є актуальним питанням порядку денного майбутнього розширення ЄС. ЄС визнає Косово як країну-кандидата на вступ. Косово проголосило свою незалежність від Сербії 17 лютого 2008 року. Сербія і п'ять з 27 країн-членів ЄС не визнали цю незалежність, і, як наслідок, сам ЄС називає його лише «Косово».

Вона супроводжується виноскою із зірочкою, що містить текст, узгоджений на переговорах між Белградом і Приштиною: «Ця назва не підриває статус-кво і відповідає Резолюції Ради Безпеки ООН 1244 і позиції Міжнародного Суду ООН щодо проголошення незалежності Косова». Це не заважає Косову продовжувати процес набуття членства в ЄС [4]. Той факт, що Декларація про незалежність не була визнана Сербією і кількома державами-членами ЄС, не завадив Косову продовжити реалізацію програми STM, яка спрямована на поступову інтеграцію національної політики в правовій, економічній і соціальній сферах з ЄС і отримання права на членство в ЄС у майбутньому. Метою є отримання права на членство в ЄС у певний момент у майбутньому [43].

Кваліфікація на членство в ЄС з метою забезпечення територіальної стабільності та нейтрального верховенства права ЄС діє в Косово під егідою Місії ООН у справах тимчасової адміністрації в Косово (МООНК) [43].

Місія ООН у справах тимчасової адміністрації в Косово (МООНК) розгортає поліцейські та цивільні ресурси під егідою Місії ЄС з питань верховенства права. 26 лютого 2016 року було підписано Угоду про стабілізацію та асоціацію між ЄС і Косово, яка набула чинності 1 квітня 2016 року. 6 лютого 2018 року було оголошено про план розширення ЄС, який охоплює шість країн на Західних Балканах: Албанію, Боснію і Герцеговину, Косово і Чорногорію [4].

Ці країни – Албанія, Боснія і Герцеговина, Косово, Чорногорія, Північна Македонія та Сербія. План передбачає, що всі шість країн приєднаються до ЄС після 2025 року [15].

ЄС розділений щодо своєї політики стосовно Косова: п'ять з 27 країн-членів ЄС (Іспанія, Румунія, Греція, Словаччина та Кіпр) не визнають суверенітет Косова. Косово офіційно вважається країною-кандидатом на вступ до ЄС [15].

У жовтні 2009 року у своєму щорічному звіті про прогрес країн-кандидатів і кандидатів на вступ до ЄС Європейська комісія підкреслила, що Косово стикається з серйозними проблемами, включаючи забезпечення верховенства права, боротьбу з корупцією та організованою злочинністю, зміцнення адміністративного потенціалу і захист сербів та етнічних меншин. Було відзначено, що Косово подало заявку на членство і було схвалене як офіційна країна-кандидат на членство, розпочнуться переговори про вступ до ЄС [43]. Міністр закордонних справ Косова висловив думку про те, що ЄС має бути поширений на Сербію і Косово одночасно, оскільки Сербія може накласти вето на вступ Косова, якщо вона отримає членство першою.У травні 2018 року Болгарія, яка на ротаційній основі головує в Раді Європейського Союзу, приймала у себе Конференцію глав урядів Західноєвропейського Союзу Західноєвропейського Союзу [20].

Західнобалканський саміт був проведений для сприяння вступу шести країн, в тому числі шляхом посилення регіонального співробітництва в галузі безпеки. Метою було зміцнення регіональних зв'язків [20].

Успішна інтеграція Сербії та Косова до ЄС вимагає діалогу щодо нормалізації двосторонніх відносин після 2019 року ЄС є головним посередником у виконанні домовленостей, оскільки нормалізація відносин між Сербією та Косово може бути досягнута лише шляхом переговорів з політичних питань [20].

Хоча Косово має низку військових, політичних та інституційних можливостей для підготовки до майбутніх офіційних відносин з НАТО, залишається питання, наскільки далеко воно може зайти в пошуку шляхів зміцнення зв'язків з Альянсом в нинішніх умовах [9].

Перш за все, важливо, щоб Косово продемонструвало, що воно політично готове посилити свою взаємодію з НАТО. Навіть якщо це нереально в короткостроковій перспективі, косовський уряд може прямо вимагати встановлення політичного діалогу [9].

Це не призведе одразу до програми партнерства, але принаймні наміри Косова стануть зрозумілими і може відбутися певна політична взаємодія [9].

Зараз немає прямих зв'язків між штаб-квартирою НАТО і Приштиною. Косово може спробувати встановити дипломатичні відносини, дозволивши своєму посольству в Бельгії спілкуватися зі штаб-квартирою НАТО і зміцнивши політичні зв'язки з країнами-членами НАТО, які визнали Косово. Такі країни, як США, Туреччина, Албанія і Хорватія, вже намагаються подолати розрив між Косово і НАТО [38]. Активно шукаючи контакти з дружніми країнами, такими як Великобританія, Німеччина і Франція, Косово може встановити двосторонні відносини з членами НАТО, що, в свою чергу, може вплинути на невизнані країни НАТО [38].

У довгостроковій перспективі це також матиме вплив на невизнані країни; для самого НАТО взаємодія з Косово через КФОР залишається вирішальною для регіональної стабільності [2].

Якщо Косово продовжить військові перетворення, такі як зміцнення своїх збройних сил, воно зіткнеться з критикою, як це сталося, коли воно запровадило новий закон про створення національної армії. З іншого боку, як міст до програм партнерства і майбутніх процесів вступу, НАТО може розглянути можливість поглиблення співпраці через «Рамки посиленої взаємодії» [4]. За допомогою цієї взаємодії Альянс міг би підтримати реформування політичної системи та інститутів Косова.

Таким чином, складна геополітична реальність, з якої постала молода держава Косово, сповнена викликів, що заважають їй приєднатися до міжнародних організацій, таких як НАТО. Діалог між Косово і Сербією є найважливішим довгостроковим викликом для Косова.

Діалог між Косово і Сербією є найважливішим довгостроковим викликом для Косова, і не може бути ніякої інтеграції в НАТО, поки не буде досягнута угода. Приштина повинна усвідомлювати військово-політичне рівняння, де кожна значна військова зміна може мати політичні наслідки. Тим не менш, в цій аналітичній записці представлені три рекомендації щодо того, як вирівняти це коло: з одного боку, Косово вже може прагнути стати потенційним партнером і надійним членом НАТО, виконавши необхідні умови [15].

Це включає в себе зобов'язання щодо проведення необхідних реформ демократичної системи, таких як зміцнення верховенства права і боротьба з корупцією; за прикладом процесу РНП Україна-НАТО Косово може оцінити, які реформи необхідні для того, щоб відповідати принципам і стандартам НАТО. Необхідні інвестиції в дипломатичний корпус і створення робочої групи НАТО. На додаток до зобов'язань щодо належного врядування і верховенства права, важливо, щоб інститути Косова відповідали наступним критеріям [16].

Добре функціонуюча бюрократія необхідна для участі в міжнародних організаціях. пропозиція про те, щоб вищі звання в Силах безпеки Косова надавалися косовським сербам [6]. Якщо такі ставлення буде поширено на Сили безпеки Косова, вони могли б зробити внесок у регіональну безпеку, включаючи Балканську медичну оперативну групу.

Підтримувати тісну співпрацю з КФОР через навчальні програми та допомогу, а також продемонструвати свою готовність зробити внесок, надавши війська КФОР для участі в міжнародних миротворчих операціях [17].

У будь-якому випадку, Косово має визнати розбіжності у позиціях членів НАТО щодо нарощування військової присутності. Косово має шукати шляхи зміцнення зв'язків з Альянсом в нинішніх умовах. Приштина могла б відкрито вимагати політичного діалогу, щоб продемонструвати свою готовність до політичної взаємодії з НАТО. Це можна було б зробити, дозволивши посольству Косова в Бельгії спілкуватися зі штаб-квартирою НАТО, посилити політичні відносини з членами НАТО, які визнають Косово [18].

НАТО могла б розглянути можливість поглиблення співпраці в рамках розширеної програми співпраці, в тому числі програми "Виховання доброчесності". За допомогою цієї участі Альянс може підтримати реформування політичної системи, інститутів і верховенства права Косова, а також боротьбу з корупцією. У такий спосіб він може прокласти більш плавний шлях до майбутніх інтеграційних цілей Косова [18].

Отже, хоча Косово має низку військових, політичних та інституційних можливостей для підготовки до майбутніх офіційних відносин з НАТО, залишається питання, наскільки далеко воно може зайти в пошуку шляхів зміцнення зв'язків з Альянсом в нинішніх умовах.Перш за все, важливо, щоб Косово продемонструвало, що воно політично готове посилити свою взаємодію з НАТО. Навіть якщо це нереально в короткостроковій перспективі, косовський уряд може прямо вимагати встановлення політичного діалогу.

**ВИСНОВКИ**

Метою нашого дослідження було вивчити відносини між Косово та ЄС на рівні правової бази, беручи до уваги аспекти регіональної інтеграції та позицію Сербії.

1. Проаналізовано літературні джерела стосовно історичних умов формування Косово та вивчення культурних факторів формування Косово. Територія сучасного Косово була розділена на три територіальні одиниці в межах держави в результаті адміністративно-територіальних реформ, які супроводжували перехід до Королівства Югославія. Вони були розділені на три рівні частини: Зетіну, Вардар і Ніш-Бановину. Новий поділ держави передбачав такий баланс сил, щоб албанці не складали більшість у Косові. Албанці не становили більшості в жодній з новостворених одиниць.

У 1930-х роках югославський уряд зробив кілька спроб штучно зменшити кількість албанців на півдні Сербії. Наприклад, югославський уряд заохочував сербів і чорногорців мігрувати до Косова і вирішив колонізувати Косово. Що стосується албанців, то уряд заохочував масову міграцію албанських сімей до Туреччини і, згідно з угодою, підписаною між Белградом і Анкарою в 1938 році, Югославія зобов'язала турецьку сторону сплачувати додаткову плату за кожні 40 000 албанських сімей, які мігрували до Туреччини. Югославія зобов'язала турецьку сторону виплатити додаткову компенсацію за кожні 40 000 албанських сімей, депортованих до Туреччини протягом наступних 10 років.

Незважаючи на серйозні спроби змінити етнорелігійну карту Косова і Метохії, югославський уряд зазнав невдачі. По-перше, народжуваність албанського населення значно перевищувала народжуваність сербського. По-друге, населення краю значно змінилося під час Другої світової війни.

Під час нацистської окупації значна частина Косова була окупована так званою «Великою Албанією», колабораціоністським державним утворенням під фактичним керівництвом держав Осі.

Під час Другої світової війни демографічний склад населення зазнав подальших змін. Відповідно до політики, яку проводила Тирана, серби і чорногорці були визнані колонізаторами, незалежно від того, коли жителі в'їхали до держави. Вільні землі займали переселенці з території сучасної Албанії. За різними джерелами в сучасній Албанії, кількість слов'янських мешканців Косова і Метохії за цей період зменшилася щонайменше на 100 000, а кількість слов'янських мешканців Косова і Метохії зменшилася на до 400 000), а кількість албанців збільшилася, за деякими даними, щонайменше на 50 000. Враховуючи дві хвилі міграції, згадані вище, демографічний склад Косова принципово не змінився.

Таким чином, перше півріччя характеризувалося більшим успіхом просербських сил, що призвело до етнічних чисток албанського населення. Сербські сили були причетні до низки воєнних злочинів, включаючи широкомасштабні етнічні чистки, навмисне знищення культурної спадщини та масові кампанії проти мечетей у Косово та Метохії. Агресивні дії Белграда мали такі наслідки вимушене переміщення албанського населення і значні жертви як серед бійців ОАК, так і серед цивільного населення. За різними даними, від 400 000 до 800 000 албанців були змушені покинути Косово і мігрувати до Албанії та Північної Македонії.

До квітня 1999 року югославські війська звільнили більшу частину Косова і фактично вийшли на офіційний югославсько-албанський кордон. Югославія продовжила б наступ на позиції косовських сепаратистів і без втручання міжнародних сил (переважно НАТО), незважаючи на значний партизанський опір місцевих албанців.

Без втручання міжнародних сил (переважно НАТО) влада в регіоні була б повернута до рук самопроголошеної албанської влади. Влітку, коли влада в регіоні була повністю повернута до рук албанців, почався масовий втеча слов'янського населення до Сербії. Так, після втручання міжнародних сил до Сербії втекло від 100 000 до 200 000 сербів і албанців. Від 1,5 до 200 000 сербів і чорногорців залишили територію Косово і Метохії.

Сили для Косова, широко відомі як КФОР, почали координувати конфлікт у 1999 році. До їх складу входили військові підрозділи з різних країн, включаючи членів НАТО, Україну та Російську Федерацію. У 2001 році за посередництва міжнародних сил була прийнята тимчасова конституція, а в період з 2000 по 2008 рік у краї було проведено низку місцевих і парламентських виборів, які закріпили домінуюче становище проалбанських сил. Дійсно, сербсько-косовські переговори між Сербією і Косово, які відбулися у 2000-2008 роках, були дуже напруженими.

Таким чином, косовська проблема не є новою. Передумови нинішнього конфлікту на території Косова складалися протягом століть. Події ХХ століття, особливо його другої половини, є лише закономірним продовженням етнічних проблем регіону, які виникли в середині минулого тисячоліття і сформувалися під час становлення національних держав на Балканах. Аналіз історичних даних про співіснування сербів та албанців протягом останніх двох століть у поєднанні з історією розпаду Югославії зміцнює впевненість в етноцентричному характері ескалації конфлікту на тлі політичної нестабільності в регіоні.

Відмінності, що історично існували між двома етнічними групами, у поєднанні з освяченням образу регіону в національних міфологіях обох сторін, призвели до значних проявів насильства та нетерпимості, спричинивши високий рівень смертності під час конфлікту. Переговори після завершення гострої фази конфлікту значно ускладнилися, а в деяких випадках стали неможливими.

2. Проаналізовано проблеми автономії Косово у складі Сербії. У 2008 році Косово проголосило свою незалежність, але навіть всі члени Європейського Союзу і Організації Північноатлантичного договору (НАТО) не визнали її. Не визнали. Сербія фактично не контролює Косово, але все ще вважає його своєю територією.

До середини XV століття, коли Сербія була завойована Османською імперією, Косово було центром Королівства Сербія. Лише наприкінці XVII століття албанці почали масово оселятися в Косові. На той час ці землі були спустошені війнами, які серби вели проти Османської імперії за підтримки Австрії. Після кількох поразок серби були змушені тікати через Дунай на територію, контрольовану Австрією.

Кількість албанців у Косові поступово зростала: до середини XIХ століття їхня чисельність вже перевищувала 50 відсотків. А до кінця століття в Косові набрав сили рух етнічних албанців за автономію і навіть незалежність від Туреччини.

Однак серби не забували про Косово: коли воно здобуло незалежність від Османської імперії в 1878 році, вони намагалися взяти його під свій контроль. Однак їм це вдалося лише після Першої світової війни, коли у 1918 році на Балканах було створено федеративну державу – Королівство Югославія зі столицею в Белграді.

У 1930-х роках югославський уряд доклав усіх зусиль, щоб вигнати албанців з Косова.

Під час Другої світової війни італійські фашисти встановили колабораціоністський уряд в Албанії, включили Косово до своєї території і почали етнічні чистки сербського населення. У цей період близько 400 000 косовських сербів були змушені тікати.

Після Другої світової війни до влади в Югославії прийшла Комуністична партія на чолі з Брозом Тіто. Вони повернули Косово під владу Белграда, і до середини 1960-х років Служба державної безпеки Югославії намагалася придушити албанський національний рух і організувала репресії в Косово. Однак нічого не вийшло. Комуністи в Косові почали вимагати автономії для Косова. На той час співвідношення населення між албанцями та сербами в Косові досягло 9:1.

Белград змушений був піти на поступки. Таким чином, Косово стало спочатку національним краєм, потім автономним краєм, а нова югославська Конституція 1974 року зміцнила автономію Косова. Місцева влада отримала можливість блокувати рішення Белграда, якщо вважала їх невигідними для себе.

Конфлікт між сербами та албанцями в Косові ще більше загострився, коли до влади в Югославії наприкінці 1980-х років прийшов серб Слободан Мілошевич: у 1989 році він скасував автономію Косова і розпочав жорстокі репресії проти албанців. У відповідь албанці розпочали підпільний партизанський рух, який у 1996 році об'єднався в Армію визволення Косова.

Албанський опір у Косові переріс у повномасштабну війну проти югославських сил на чолі з Мілошевичем у 1998 році. Після чого у конфлікт втрутилост НАТО.

У лютому 2008 року Скупщина Косова в односторонньому порядку проголосила незалежність, а в липні 2010 року Міжнародний суд ООН в Гаазі визнав законність цього рішення. Понад 100 країн визнали незалежність Косова, включаючи США, Німеччину, Францію та Великобританію. Однак деякі країни не визнали незалежність Косова, в тому числі Іспанія, Греція, Кіпр, Грузія, Молдова та Росія. Україна зайняла вичікувальну позицію і юридично не вирішила, чи визнавати Косово.

Отже, Сербія не визнає незалежність Косова. Згідно з сербською Конституцією, Косово досі вважається частиною Сербії, але на практиці край не підпорядковується Белграду. З того часу відносини між Сербією і Косово то потеплішали, то погіршилися.

3. Розглянули юридичні механізми формування автономії Косово.

З моменту закінчення війни в 1999 роках Косово перебуває під міжнародним захистом відповідно до резолюції №1244 Ради Безпеки ООН і управляється тимчасовою місією організації Об'єднаних Націй в Косово (ІМООНТ), в той час як представники правоохоронних органів ЄС і жандармерії, а також миротворці НАТО (СДК) були тимчасово розміщені там для загальні цілі безпеки.

Згідно з резолюцією 1244 Ради Безпеки ООН, ІМООНТ взяла на себе повноваження законодавчої, виконавчої та судової гілок влади, здійснювані Спеціальним представником Генерального секретаря (СПГС). Щоб заповнити законодавчу прогалину, створену за десятиліття правління президента Мілошевича, МООНК прийняла закон у формі виконавчого указу, який зазвичай називають "законом про МООНК". Закон про ІМООНТ був покликаний доповнити і врегулювати пріоритети різних правових документів, прийнятих в минулому. Дійсно, хоча більшість законів Косово залишалися актуальними, багато законів, прийнятих під час правління Мілошевича, включали дискримінаційні положення щодо косовської албанської громади, але були скасовані в результаті IMOONT схвалила застосування внутрішніх законів, що діяли до 3/22 1999 року (до скасування автономії Косово), за винятком законів, прийнятих між 1989 і 1999 роками. Однак, якщо ці юридичні документи не є дискримінаційними та необхідними для заповнення «юридичного вакууму».

Конституція складається з розділів, статей про судову систему, парламент, уряд, президента та Конституційний Суд. Судова система передбачена в главі 7, у відповідних статтях 102-111, функції і повноваження Республіки Косово (парламенту) описані в статтях 63-82, а обов'язки уряду і президента передбачені в статтях 83-101.

Конституційний суд Республіки Косово був заснований у 2009/1 році. Його праці закріплені в статтях 112-118 Конституції. У його повноваження входить відправлення правосуддя і розгляд індивідуальних скарг громадян на порушення прав. Це вищий інструмент, що регулює законодавчу і виконавчу владу Косово, і вищий арбітр в тлумаченні суті конституційних положень, що закріплюють права і свободи людини. Конституційний суд є останньою інстанцією для тлумачення Конституції та перевірки дотримання Конституції та законів. Правова основа для установи Конституційного суду безпосередньо відображена в Конституції Республіки Косово, прийнятої в 2008-6 роках. У цій Конституції закріплені всі положення Ахтісаарі Про Конституційний Суд, вони являють собою якусь конкретну ключову Конституцію, висунуту парламентом, президентом Косово, урядом і омбудсменом, що передбачає право судів загальної юрисдикції звертатися до судів з питання про відповідність закону Конституції, що виникає в ході судового розгляду.

Суд складається з 9 суддів, кожен з яких обирається строком на 6 років. Головою Конституційного Суду в даний час є Арті Рама-Хайрізі.

Республіка Косово є демократичною країною з верховенством права, поважає свою Конституцію та закони та визнає міжнародне право.

4. Охарактеризували проблеми впливу Косово на розвиток міжнародних відносин ЄС та НАТО протягом 2008-2022 років.

Європейський Союз та Косово встановили відносини у 2008 році, коли Республіка Косово проголосила незалежність. Основним питанням є приєднання країни до схеми європейської інтеграції, оскільки Косово визнано країною-кандидатом на членство в ЄС Угода про стабілізацію та асоціацію між ЄС і Косово була підписана 26 лютого 2016 року і набула чинності 1 квітня того ж року, а 6 лютого 2018 року вона набула чинності.

Європейська комісія представила план, що охоплює шість країн на Західних Балканах, і Косово теж входить в перелік. План передбачає, що всі шість країн приєднаються до ЄС до 2025 року.

2013 року 23 з 28 країн-членів ЄС визнали незалежність Косова. Серед країн, які не визнали незалежність; Іспанія, Словаччина, Кіпр, Румунія та Греція. Як наслідок, 8 липня 2010 року Європейський парламент прийняв резолюцію, яка закликала всі держави-члени ЄС визнати незалежність від Сербії.

У жовтні 2010 року представник Європарламенту заявив, що невизнання Косова деякими країнами-членами ЄС не є перешкодою для вступу країни до Шенгенської зони.

НАТО очолює миротворчі операції в Косові з червня 1999 року на підтримку ширших міжнародних зусиль, спрямованих на забезпечення миру і стабільності в регіоні НАТО очолює миротворчі операції в Косові з червня 1999 року.

КФОР - це міжнародні сили на чолі з НАТО, відповідальні за стабільність у Косові; КФОР були створені наприкінці 78-денної бомбардувальної кампанії НАТО проти режиму Мілошевича, яка мала на меті припинити насильство в Косові. Місія операції випливає з Резолюції Ради Безпеки ООН 1244. Початковими цілями КФОР були стримування відновлення бойових дій, створення безпечного середовища, забезпечення безпеки і порядку, демілітаризація Армії визволення Косова і підтримка міжнародних гуманітарних операцій в Косові.

КФОР підтримують міжнародні гуманітарні операції в Косово і координують свої дії з міжнародними цивільними силами. Сьогодні КФОР продовжують робити свій внесок у підтримання безпечного і захищеного середовища в Косові і свободи пересування для всіх. Після епідемії коронавірусу КФОР повністю виконує профілактичні заходи, рекомендовані Всесвітньою організацією охорони здоров'я (ВООЗ), захищаючи збройні сили і підтримуючи інституції Косова і Еурексу Мандат КФОР був затверджений Резолюцією Ради Безпеки ООН 1244 від 10 червня 1999 року [40, с. 93]. Звідки вона бере свій початок. Спочатку до складу КФОР входило близько 50 000 чоловіків і жінок з країн-членів НАТО, країн-партнерів та інших країн, що не є членами НАТО.

ЄС підтримав переговори між Косово і НАТО: 19 квітня 2013 року Белград і Приштина досягли початкової домовленості про принципи нормалізації відносин за підтримки ЄС, а 22 травня 2013 року був узгоджений план імплементації.

НАТО відіграла ключову роль у забезпеченні дотримання цієї угоди, і члени Альянсу продовжують рішуче підтримувати її. На підтримку угоди між Белградом і Прайдом була започаткована програма консультацій на високому рівні, яку проводить Європейський союз. Цей діалог є ключем до виходу з політичного глухого кута між Белградом і Прайдом і поліпшення комунікації між ними.

Цей діалог є ключовим для виходу з політичного глухого кута між двома сторонами та покращення комунікації між ними. Діалог також надав нового імпульсу євроатлантичній інтеграції на Західних Балканах: у червні 2013 року Європейська Рада вирішила розпочати переговори про вступ та переговори про стабілізацію і асоціацію з Белградом.

Хоча Косово має низку військових, політичних та інституційних можливостей для підготовки до майбутніх офіційних відносин з НАТО, залишається питання, наскільки далеко воно може зайти в пошуку шляхів зміцнення зв'язків з Альянсом в нинішніх умовах.

Перш за все, важливо, щоб Косово продемонструвало, що воно політично готове посилити свою взаємодію з НАТО. Навіть якщо це нереально в короткостроковій перспективі, косовський уряд може прямо вимагати встановлення політичного діалогу.

5. Описали перспективи подальшого впливу Косово на розвиток міжнародних відносин ЄС протягом 2008-2022 років.

Вступ Косова до Європейського Союзу (ЄС) є актуальним питанням порядку денного майбутнього розширення ЄС. ЄС визнає Косово як країну-кандидата на вступ. Косово проголосило свою незалежність від Сербії 17 лютого 2008 року. Сербія і п'ять з 27 країн-членів ЄС не визнали цю незалежність, і, як наслідок, сам ЄС називає його лише «Косово».

Вона супроводжується виноскою із зірочкою, що містить текст, узгоджений на переговорах між Белградом і Приштиною: «Ця назва не підриває статус-кво і відповідає Резолюції Ради Безпеки ООН 1244 і позиції Міжнародного Суду ООН щодо проголошення незалежності Косова». Це не заважає Косову продовжувати процес набуття членства в ЄС. Той факт, що Декларація про незалежність не була визнана Сербією і кількома державами-членами ЄС, не завадив Косову продовжити реалізацію програми STM, яка спрямована на поступову інтеграцію національної політики в правовій, економічній і соціальній сферах з ЄС і отримання права на членство в ЄС у майбутньому. Метою є отримання права на членство в ЄС у певний момент у майбутньому.

Кваліфікація на членство в ЄС з метою забезпечення територіальної стабільності та нейтрального верховенства права ЄС діє в Косово під егідою Місії ООН у справах тимчасової адміністрації в Косово (МООНК).

Успішна інтеграція Сербії та Косова до ЄС вимагає діалогу щодо нормалізації двосторонніх відносин після 2019 року ЄС є головним посередником у виконанні домовленостей, оскільки нормалізація відносин між Сербією та Косово може бути досягнута лише шляхом переговорів з політичних питань.

Хоча Косово має низку військових, політичних та інституційних можливостей для підготовки до майбутніх офіційних відносин з НАТО, залишається питання, наскільки далеко воно може зайти в пошуку шляхів зміцнення зв'язків з Альянсом в нинішніх умовах.

Перш за все, важливо, щоб Косово продемонструвало, що воно політично готове посилити свою взаємодію з НАТО. Навіть якщо це нереально в короткостроковій перспективі, косовський уряд може прямо вимагати встановлення політичного діалогу.

Це не призведе одразу до програми партнерства, але принаймні наміри Косова стануть зрозумілими і може відбутися певна політична взаємодія.

Зараз немає прямих зв'язків між штаб-квартирою НАТО і Приштиною. Косово може спробувати встановити дипломатичні відносини, дозволивши своєму посольству в Бельгії спілкуватися зі штаб-квартирою НАТО і зміцнивши політичні зв'язки з країнами-членами НАТО, які визнали Косово. Такі країни, як США, Туреччина, Албанія і Хорватія, вже намагаються подолати розрив між Косово і НАТО. Активно шукаючи контакти з дружніми країнами, такими як Великобританія, Німеччина і Франція, Косово може встановити двосторонні відносини з членами НАТО, що, в свою чергу, може вплинути на невизнані країни НАТО.

У довгостроковій перспективі це також матиме вплив на невизнані країни; для самого НАТО взаємодія з Косово через КФОР залишається вирішальною для регіональної стабільності. Поки що.

Якщо Косово продовжить військові перетворення, такі як зміцнення своїх збройних сил, воно зіткнеться з критикою, як це сталося, коли воно запровадило новий закон про створення національної армії. З іншого боку, як міст до програм партнерства і майбутніх процесів вступу, НАТО може розглянути можливість поглиблення співпраці через «Рамки посиленої взаємодії». За допомогою цієї взаємодії Альянс міг би підтримати реформування політичної системи та інститутів Косова.

Таким чином, складна геополітична реальність, з якої постала молода держава Косово, сповнена викликів, що заважають їй приєднатися до міжнародних організацій, таких як НАТО. Діалог між Косово і Сербією є найважливішим довгостроковим викликом для Косова.

У будь-якому випадку, Косово має визнати розбіжності у позиціях членів НАТО щодо нарощування військової присутності. Косово має шукати шляхи зміцнення зв'язків з Альянсом в нинішніх умовах. Приштина могла б відкрито вимагати політичного діалогу, щоб продемонструвати свою готовність до політичної взаємодії з НАТО. Це можна було б зробити, дозволивши посольству Косова в Бельгії спілкуватися зі штаб-квартирою НАТО, посилити політичні відносини з членами НАТО, які визнають Косово.

НАТО могла б розглянути можливість поглиблення співпраці в рамках розширеної програми співпраці, в тому числі програми "Виховання доброчесності". За допомогою цієї участі Альянс може підтримати реформування політичної системи, інститутів і верховенства права Косова, а також боротьбу з корупцією. У такий спосіб він може прокласти більш плавний шлях до майбутніх інтеграційних цілей Косова.
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