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**Мета дослідження:** всебічне вивчення та аналіз публічного простору та наукових розробок стосовно визначення дати заснування міст Запорізької області.

**Наукова новизна роботи:** полягає в спробі узагальнити попередні напрацювання методологічного аспекту в практиці визначення дати заснування міст, а також дослідити взаємодію та конфронтацію публічного та наукового обговорення дат заснування міст Запорізької області.

**Висновки:**

1. Наразі наявний великий масив наукових доробків щодо дослідження та визначення літочислення міст області. Також не фіксуємо наукових розробок щодо публічного аспекту окресленої теми дослідження;
2. Серед методологічних підходів щодо визначення дати заснування існує три основних: перший полягає у визначенні першої згадки, переважно у писемних джерелах; другий передбачає прослідковування історичної тяглості міських традицій від першого зафіксованого поселення до сучасного міста; третій – агломераційний – потребує вивчення витоків усіх поселень, що входять до складу агломерації. В оптимальному варіанті дослідник має звертати увагу на всі підходи. Окрім цього варто звернути увагу на досить близькі між собою терміни «історія міста» та «історія території міста», «заснування міста» та «виникнення міста»;
3. Матеріали, присвячені власне історії міст Запорізької області, надруковані на шпальтах місцевої та регіональної періодики, здебільшого публікувалися перед важливими подіями міста, зокрема і святкування Дня міста. У газетах фіксуємо не лише тексти професійних журналістів та кореспондентів, а й історичні нариси краєзнавців та читачів видання;
4. Багато заяв політичних діячів зазвичай стосуються офіційних привітань містян з Днем міста. Практика відзначення Дня міста, на наш погляд, є важливим проявом політичного дискурсу в питаннях визначення дати заснування міста. Зазначимо, що лише починаючи з 1991 року як року відновлення незалежності України з’являється зміна парадигм поєднання у Дні міста ідеї про «народження» міського поселення та «звільнення його від німецьких загарбників». Окремо важливо зауважити за появу практики створення спеціальних робочих груп з уточнення дати заснування населеного пункту, ініційованого міськими радами;
5. Окремо зазначимо на доволі активній участі користувачів соціальних мереж, які цікавляться історією рідних населених пунктів. Особливо така увага до локальної історії збільшилася під час повномасштабної війни РФ проти України та окупацією більшої частини території Запорізької області (з 14 міст наразі окуповано 10);
6. Краєзнавчі та наукові роботи натомість не є підв’язаними під дати святкувань, мають меншу емоційність, більшу джерельну базу. Автори роблять спроби не лише піддати критиці джерело, а й використати методологічні підходи до дослідження, проте відзначимо, що використовуючи різні підходи та визначають різні акценти в дослідженні, дослідники отримують різні результати.

**SUMMARY**

**THE PROBLEM OF DETERMINING THE DATE OF CITY'S FOUNDATION OF ZAPORIZHZHIA REGION IN PUBLIC AND SCIENTIFIC DISCOURSES**

The qualification paper consists of 95 pages, contains 126 sources and 48 literature references

**Categories and concepts:** date of foundation, date of emergence, history of the city, history of the city's territory, urban history, city, urban settlement, Zaporizhzhia region.

**Study object:** the history of the foundation and emergence of cities in the Zaporizhzhia region.

**Research subject:** review of the discourse of research on the history of the foundation and emergence of cities in Zaporizhzhia region in the media, political, social, local history and scientific aspects.

**Aim**: to comprehensively study and analyze the public space and scientific developments regarding the date of foundation of the cities of Zaporizhzhia region.

**Novelty of the paper:** of the work is an attempt to summarize the previous developments of the methodological aspect in the practice of determining the date of foundation of cities, as well as to explore the interaction and confrontation of public and scientific discussion of the dates of foundation of cities in Zaporizhzhia region.

**Conclusions:**

As a result of the research, we can draw the following conclusions:

1. Currently, there is a large body of scientific work on the study and determination of the chronology of the region's cities. We also do not record any scientific developments on the public aspect of the outlined research topic;

2. There are three main methodological approaches to determining the date of foundation: the first is to determine the first mention, mainly in written sources; the second involves tracing the historical continuity of urban traditions from the first recorded settlement to the modern city; the third - agglomeration - requires studying the origins of all settlements that are part of the agglomeration. In the best case scenario, the researcher should pay attention to all approaches. In addition, it is worth paying attention to the rather close terms "history of the city" and "history of the city's territory", "foundation of the city" and "emergence of the city";

3. The materials devoted to the history of Zaporizhzhia region cities published in local and regional periodicals were mostly published before important events, including the celebration of the City Day. The newspapers contain not only texts by professional journalists and correspondents, but also historical essays by local historians and readers of the publication;

4. Many statements by political figures usually refer to official congratulations to the citizens on the City Day. The practice of celebrating the City Day, in our opinion, is an important manifestation of political discourse in determining the date of the city's foundation. It should be noted that only since 1991, the year of the restoration of Ukraine's independence, has there been a paradigm shift in the combination of the idea of the "birth" of an urban settlement and the "liberation of it from German invaders" on City Day. It is also important to note the emergence of the practice of creating special working groups to clarify the date of foundation of a settlement initiated by city councils;

5. We should also note the rather active participation of social media users who are interested in the history of their native settlements. Such attention to local history has especially increased during the full-scale war of the Russian Federation against Ukraine and the occupation of most of the territory of Zaporizhzhia region (10 out of 14 cities are currently occupied);

6. Instead, local history and scientific works are not tied to the dates of the celebrations, are less emotional, and have a larger source base. The authors make attempts not only to criticize the source, but also to use methodological approaches to the study, but it should be noted that using different approaches and determining different emphases in the study, researchers get different results.
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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Дослідження дати заснування міста міст Запорізького регіону є актуальною та нагальною проблемою історичної науки. Зі здобуттям Україною незалежності у 1991 року, збільшенням самоусвідомлення жителями регіону себе як українців під час російської-української війни (2014-2022) та її повномасштабного етапу у 2022-2023 у жителів міст Запорізької області зросло бажання досліджувати власну історію та знати розвиток власного краю. Не менш важливим для нас як дослідників є і зацікавленість громадськості вберегли українську історію як таку. Російські окупаційні війська, захопивши запорізькі населені пункти, змінюють назви, знищують українську символіку, намагаються переконати цивільне населення російськими історичними наративами. Дослідження з історії міст Запорізької області має на меті протистояти інформаційній війні з боку РФ.

Наразі у Запорізькій області офіційний статус міста мають 14 населених пунктів: Бердянськ, Василівка, Вільнянськ, Гуляйполе, Дніпрорудне, Енергодар, Запоріжжя, Кам’янка-Дніпровська, Мелітополь, Молочанська, Оріхів, Пологи, Приморськ, Токмак, десять з них станом на грудень 2023 року перебувають під російською окупацією, тож у публічному просторі збільшується зацікавленість населення в дослідженні історії рідного міста та збереження її від впливу російської пропаганди. Цим і зумовлена актуальність нашого дослідження.

**Об’єктом дослідження** є історія заснування та виникнення міст на теренах Запорізької області.

**Предметом дослідження** єпублічний та науковий дискурси в історії заснування та виникнення міст Запорізької області.

Виходячи з актуальності цієї теми, **метою роботи** є всебічне вивчення та аналіз публічного простору та наукових розробок задля виявлення їхнього впливу на визначення дати заснування міст Запорізької області. Меті підпорядковані наступні **завдання:**

* охарактеризувати історіографію та джерельну базу проблеми;
* визначити основні методологічні аспекти під час визначення дати заснування населеного пункту;
* виявити вплив суспільства на вирішення питання щодо визначення датування міських поселень на Запоріжжі;
* встановити основні позиції краєзнавців та науковців в дискусії щодо визначення дат заснування міст Запорізької області;
* проаналізувати висвітлення теми літочислення міста у політичному аспекті;
* проаналізувати масив публікацій, розміщені в пресі, на предмет згадок про історію заснування міст Запорізької області

**Хронологічні рамки** охоплюють період початку ХХ – 20 роки ХХІ століття. Нижня хронологічна межа обумовлена появою перших наукових досліджень з теми дати заснування Олександрівська. Верхня межа – 20-ті роки ХХІ століття – пов’язана з продовженням розробки дослідниками окресленої теми.

**Територіальні межі роботи** окреслені офіційними кордонами Запорізької області станом на 2023 рік.

**Наукова новизна** полягає в спробі узагальнити попередні напрацювання методологічного аспекту в практиці визначення дати заснування міст, а також дослідити взаємодію та конфронтацію публічного та наукового обговорення дат заснування міст Запорізької області.

**Прикладне значення** кваліфікаційної роботи магістра полягає в можливості використання отриманих результатів для подальших наукових досліджень, що стосуються як методологічного, так і практичного аспектів проблеми визначення дати заснування міського населеного пункту.

**Структура роботи.** Кваліфікаційна робота складається з складається з реферату (українською та англійською мовами), технічного завдання, вступу, 3 розділів, 9 підрозділів, висновків, списку використаних джерел та літератури (175 позицій), а також додатків. Загальний обсяг кваліфікаційної роботи становить 95 сторінок, з них основного тексту – 75 сторінок.

**РОЗДІЛ 1.**

**ІСТОРІОГРАФІЧНІ, ДЖЕРЕЛОЗНАВЧІ ТА ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ**

* 1. **Історіографія дослідження**

Проблема визначення дати заснування міського поселення розкрита в роботах як українських, так і закордонних дослідників. Тема зародження міста, покладання на нього певних функцій та подальший розвиток знайшла своє відображення не лише в роботах істориків, а й дослідників інших соціо-гуманітарних наук.

Окремо варто зауважити, що питання дискутивних методологічних особливостей визначення дати заснування піднімалося не лише у фундаментальних монографіях, а й на науково-практичних конференціях та круглих столах. Прикладом цього є проведення круглого столу на тему «Датування міста як проблема історичної урбаністики: європейський та український досвід», який відбувся 24 вересня 2008 року.

Основними науковцями, які займалися методологічними аспектами проблеми дати заснування міст в Україні, є Я. Верменич[[1]](#footnote-1), С. Чирук[[2]](#footnote-2), В. Бабюх[[3]](#footnote-3) та М. Кавун[[4]](#footnote-4). У їх роботах зосереджений основний масив, який необхідний досліднику для роботи з окресленою темою: питання щодо понять «заснування міста» та «виникнення міста», спроба уніфікації дефініції «місто», узагальнення основних методологічних підходів під час визначення датування міста.

Окремо варто наголосити, що окремих досліджень, які стосувалися саме публічного виміру дискусії про дату заснування міста, ми не фіксуємо. Попередньо ми зробили спробу у 2021 році дослідити висвітлення дати заснування Запоріжжя в періодиці ХХ-ХХІ століття, її результати були представлені під час проведення конференції «Степова Україна: стратегії дослідження та репрезентації». Також близьким до цього є і дослідження запорізького історика, доцента Запорізького національного університету Руслана Шиханова. У 2020 році під час проведення Міжнародної науково-практичної конференції «Ab Urbe Condita: Урбаністичний простір Південної України в останній третині XVIII – першій половині ХХ ст.» у Запоріжжі дослідник представив результати спроби дослідити практику святкування Дня міста у Запоріжжі та прослідкувати зв’язок між обраними датами для святкування та безпосередньо датою заснування обласного центру[[5]](#footnote-5). Інші дослідники, наукові доробки яких ми використовували під час дослідження, стосуються радше суто наукової сторони окресленої дискусії.

Окремо варто зауважити на важливості дослідження досвіду інших міст України щодо практики визначення або ж перегляду дати заснування міста. Так, згаданому нами вище круглому столі «Датування міста як проблема історичної урбаністики: європейський та український досвід», який проходив у 2008 році, історикиня Оксана Коваленко презентувала доповідь на тему «Від Лтави та Полтави: проблема безперервності існування міста». У ній дослідниця прослідкувала населені пункти, що існували на території сучасної Полтави, кількість їхнього населення за археологічними та правовими джерелами. У підсумку О. Коваленко дійшла думки, що помилковим є твердження про існування справжнього міста на території Полтави у часовому проміжку ІХ – першої чверті XVII ст. у зв’язку з відсутністю міського поселення або незначних його розмірів[[6]](#footnote-6).

Схожі за своєю суттю дослідження проводив і дніпровський історик Владислав Грибовський. У своїх працях дослідник розглядав питання визначення нижніх хронологічних меж для таких міст Дніпропетровської області як Нікополь та Марганець. Щодо Нікополя В. Грибовський прийшов до висновку, що місто має передісторію у козацькому містечку Микитине, проте не має відношення до однойменної Микитинської Січі, тому нижня хронологічна межа утворення цього міського поселення – 1740 рік[[7]](#footnote-7). У питанні ж датування Марганця дослідник окрему увагу зосередив на питанні понять «історія міста» та «історія території міста». У цьому контексті історик приходить до висновку, що основними чинниками, які сприяли утворенню Марганця як міста, став видобуток марганцевої руди з 1891 року та будівництво залізничної станції у 1904 року, попри наявність давніших сільських поселень, що розміщуються на території сучасного Марганця, проте не мали відношення до перетворення його на місто[[8]](#footnote-8).

Особливе місце у дискусіях щодо визначення дати утворення посідає обговорення датування міста Дніпра. Подібно Запоріжжю, в Дніпрі з 1990 року розпочалася дискусія про зміну дати заснування Дніпра. Серед версій звучали 1776 рік як рапорт генерал-майора В. Черткова про виготовлення проєкту та закладання кошторису для будівництва Катеринослава, 1635 рік як рік початку будівництва фортеці Кодак, 16060 рік як перша писемна згадка про поселення Нові Кайдаки, умовна середина XVIII століття як час заселення Слободи Половиця[[9]](#footnote-9). Про те, щоби змінити офіційну дату заснування Дніпра, включивши до неї козацьке минуле, виступили такі дослідники як Олег Репан. По іншу сторону дискусії залишився Максим Кавун.

У своїх дослідженнях дніпровський історик О. Репан наголошує на важливості включення козацької спадщини під час визначення дати заснування Дніпра. Так, він звертає увагу на таких поселеннях XVI – XVIII ст. як Стара Самарь, Старий та Новий Кодаки, перший з яких виконував військову та охоронну функцію, а другий – адміністративну[[10]](#footnote-10). Натомість М. Кавун, досліджуючи витоки історія міста Катеринослав, робить спробу прослідкувати континуїтет між двома однойменними поселеннями: Катеринослав на річці Кільчені (Катеринослав І), що засноване 1776 року, та Катеринослав на річці Дніпро (Катеринослав ІІ), що засноване 1787 року. У результаті дослідження історик приходить до висновку, що Катеринослав ІІ не є наступником Катеринослава І[[11]](#footnote-11).

Таким чином можемо зазначити, що історіографія дослідження частково висвітлює питання дати заснування міста. Особливо інформативними можемо вважати дослідження, що пов’язані з теоретичними аспектами дослідження, а саме методологічними підходами, спробами уніфікації визначення поняття «місто», намагання розрізнити схожі, проте не тотожні «історію міста» та «історію території міста», «заснування міста» та «виникнення міста». Не меншої уваги дослідники приділили й питанням заснування міст Запорізької області, особливо обласного центру. На противагу цьому можемо зазначити про недостатню кількість наукових напрацювань щодо дослідження публічного висвітлення визначення дати заснування міста. Наявні дослідження стосувалися спроб дослідити формування образу віку Запоріжжя в періодиці та визначенні принципу святкування Днів міста Запоріжжя. Попри це дослідження щодо публічного дискурсу дати заснування міст Запорізької області фактично відсутні. Тому, магістерська робота має на меті спробу проаналізувати публічний простір теми датування міст Запорізької області.

* 1. **Джерельна та методологічна база дослідження**

Джерельна база кваліфікаційної роботи магістра складаються з неопублікованих джерел, які повністю відповідають темі дослідження. На нашу думку, їм доцільно розділити за видовою ознакою, дещо доповнивши її.

Перша група джерел – періодика – складається з матеріалів журналістів, краєзнавців та читачів, що розміщені на шпальтах регіональної преси. Зауважимо, що під час дослідження, ми аналізували наступні видання:

* Червоне Запоріжжя;
* Индустриальное Запорожье;
* Большевик Запорожья;
* Дніпровські вогні;
* Південна зоря;
* Трудова слава;
* Районка;
* Запорізька правда;.
* Голос Гуляйпілля;
* Пологівські вісті;
* Мрія;
* Токмацький вісник;
* Комуністичним шляхом;
* Наш город;
* Новини дня;
* Таврія;
* Наш город;
* Зоря комунізму;
* Мелитопольськие ведомости;
* Улица Заречная;
* МИГ;
* Нова Таврія та інші.

 Зазначимо, що увесь масив опрацьованої та зазначеної вище періодики наразі зберігається у фондах Запорізької обласної універсальної наукової бібліотеки. У публікаціях, що надруковані у досліджених нами виданнях, піднімалися теми не лише безпосередньо історії витоків міста, а й його загальної історії, публікації історичних або подорожніх нарисів, які краєзнавці змогли віднайти в архівах, окрім цього на шпальтах газет висвітлювалася з практика святкування Дня заснування міста: виступи посадовців та політиків, літочислення міста (особливо під час ювілеїв) тощо.

Друга група джерел – нормативно-правові та законодавчі акти – складаються з офіційних рішень Запорізької міської та постанов Кабінету Міністрів України. В цих документах дослідник може віднайти спробу Запорізької міської ради утворити спеціальну робочу групу з уточнення дати заснування Запоріжжя у 2008 році, прослідкувати логіку аргументації визначених дат (1103 рік та 952 рік). У постанові Кабінету Міністрів України зафіксовано декілька міст Запорізької області, щодо яких офіційно встановлена дата заснування – Запоріжжя, Оріхів, Гуляйполе, Мелітополь , Бердянськ, Токмак.

Третя група джерел – публікації в соціальних мережах. Варто розуміти, що з розвитком не лише технологій, а й безпосередньо історичної науки, яка виходить на рейки публічності, історія стає відкритою для пересічних громадян. З цим пов’язаний розвиток та збільшення кількості персональних та колективних блогів, які ведуться на сторінках соціальних мереж або спеціально створених сайтів. При роботі з такими джерелами історику варто бути обачними, адже навіть при дослідженні особистих блогів професійних істориків, зважаючи на специфіку платформи, тексти, розміщені там, не є науковими. Тим не менш, нам вдалося в таких публікаціях прослідкувати основну аргументацію та позицію не лише істориків, а й громадськості щодо дати заснування обласного центру – міста Запоріжжя.

Щодо методів дослідження зауважимо, що нами було використано як загальнонаукові, так і спеціально-наукові та конкретно-наукові методи. Безпосередньо варто наголосили на використанні наукового принципу системності задля створення зв’язків між елементами інформаційної системи. Це прослідковується в розумінні нами публічного та наукового дискурсу як єдиної системи дослідження дати заснування міських поселень. Ми не можемо окремо розглядати висвітлення версій дати заснування у періодиці без наукового дослідження. Сюди ж ми можемо віднести принцип історизму, що полягає розгляд будь-якого явища з урахуванням конкретної історичної, соціальної, економічної, політичної системи конкретно визначеного історичного періоду та часу. У зв’язку з цим ми маємо враховувати такі ситуації під час аналізу публічно-наукового дискурсу окресленого питання. І це може чітко прослідковуватися, зокрема й на прикладі появи нових пропозицій з дати заснування Запоріжжя лише після 1991 року як року відновлення незалежності України, адже до цього радянська наука перебувала в лещатах радянської тоталітарної системи. І це стосується як власне наукових розробок, так і публічного його висвітлення.

Також варто зазначити на використанні такого методу історичного дослідження як опис, який особливо прослідковується під час викладу основного сенсу, який вкладали автори публіцистичних матеріалів щодо історії та дати заснування міст Запорізької області. Не менш важливими для нас є історико-порівняльний метод, який ми застосовували задля порівняння висвітлення варіації дат Заснування під час існування Радянського союзу та після, до появи наукового обґрунтування та після його оприлюднення, визначення реакції до офіційної зміни літочислення міста та після її впровадження.

Під час вивчення публічного контексту встановлення дати заснування ми використовувати й метод хронології, що дозволяє чітко прослідкувати елементи дослідження в поступовому послідовному русі. Саме тому під час дослідження періодики, політичних заяв та наукових розвідок ми вказували інформацію за часом її створення, поступово, аби зрозуміти логіку зміни парадигм.

Окрім цього варто згадати про метод аналізу та синтезу. Перший має на мати роздрібнення на складові частини цілого, а другий – на об’єднанні в ціле різних елементів. Ці методи ми використовували під час дослідження публічного виміру проблеми дати заснування міст Запорізької області.

**1.3. Методологічні дискутивні аспекти дослідження**

Важливою проблемою під час дослідження питань, що пов’язані із визначенням датування міських поселень, є дискусія щодо дефініції «місто», класифікації міських поселень та існування близьких, проте нетотожних понять «місто», «містечко», «мале місто». Термін «місто» зазвичай розглядають з точки зору одного або двох конкретно визначених аспектів, серед них можуть бути економічний, соціальний та соціально-економічний, функціональний, структурно-функціональний, просторовий та інші[[12]](#footnote-12),[[13]](#footnote-13).

Одне із хрестоматійних визначень, які розглядають більшість дослідників-урбаністів, подане німецьким соціологом, істориком, економістом та філософом Максом Вебером у праці «Місто». Подавши чи не перше наукове узагальнене трактування дефініції «місто», зазначивши шляхи його утворення, перетворивши місто на окремий об’єкт для досліджень, саме М. Вебер заклав основи нового суспільствознавчого напряму як «urban history»[[14]](#footnote-14).

Одне з речей, чому завдячують науковці, які працюють з питаннями історичної урбаністики, є те, що М. Вебер подав місто як багатофункціональне явище[[15]](#footnote-15). Так, вже з перших рядків дослідник розглядає «місто» лише з точки одного критерію: кількість населення, економічна, політична функції тощо. Він не заперечує важливість обраного критерію, проте наголошує на важливості комплексного розгляду функцій, що покладаються на місто. Макс Вебер вбачав велику роль міста як великого поселення з власною системою управління, специфічними особливостями розвитку науки та мистецтва, носія релігійних вірувань, що є торговим та ремісничим центром[[16]](#footnote-16). Також за М. Вебером місто повинно було мати п’ять елементів: укріплення або фортеця, функціонуючий ринок, власне законодавство та судова система, міське об’єднання, політична автономія для міських жителів[[17]](#footnote-17). Проте варто зауважити, що у своїй роботі М Вебер не враховував урбанізаційних механізмів та звертався радше до типологізації міст[[18]](#footnote-18).

Ідеї М. Вебера знайшли своє продовження в роботах Ф. Тьоніса. Він, як зауважила В. Лаврік, розвинув розуміння про «суспільство», що складається у місті, та «спільноту», що виникає в «селі». Це дає підстави визначати місто як соціально-просторове поселення людей, для яких є характерними слабкі традиції, родинні та сусідські відносини, домінування релігії та мистецтва, наявність професійної спеціалізації тощо[[19]](#footnote-19).

Генезу наукових уявлень про дефініцію «місто» наводить у своїй праці Марія Растворова. У ній дослідниця розглядає поняття «місто», зокрема, як вимушену взаємодію елементів, що перебувають в обмеженому просторі[[20]](#footnote-20). Таку думку в часи Античності висловлював Аристотель, а розвинув американський історик-урбаніст Люїс Мамфорд, який визначає такі обов’язкові елементи для міста: закріплена ділянка, житло, місце для зібрань, а також наявність соціального поділу праці та «соціального драматизму»[[21]](#footnote-21).

Петренко М. досліджуючи наявні трактування поняття «місто» та класифікацію міських поселень в Україні, застосовуючи міждисциплінарний підхід, визначає місто як «антропогенна, мультифункціональна в соціально-економічну плані, територіально-визначена система спільного проживання людей, що сформувалася на основі закономірностей розміщення виробництва і політико-адміністративного розвитку, та характеризується наявністю умов для задоволення постійно зростаючих матеріальних і нематеріальних потреб людини»[[22]](#footnote-22).

Дослідженням наявних в науковому обігу трактувань поняття «місто» займався також дослідник Гуляк Р. На основі аналізу визначень «міста» з урахуванням соціально-економічного аспекту, автор наводить власне пояснення, за яким місто постає поселенням, історично обумовленим внаслідок розвитку суспільства як такого, що має певну територію та чисельність населення, внутрішні зв’язки, а також закономірності для подальшого сприятливого розвитку особистості в конкретних економічних та соціальних умовах[[23]](#footnote-23).

Схожим за своєю суттю дослідженням щодо пошуків уніфікації трактування поняття «місто», В. Лаврік наводить декілька підходів до визначення цього терміну:

* Соціокультурний (місто як рівень, у якому існують колективні уявлення та цінності, соціокультурні коди, що виникли внаслідок спільного проживання та діяльності соціальних груп на конкретній обмеженій території);
* Просторовий (місто як утворення декількох просторів, серед яких фізичний – об’єднання матеріальних частин міського життя та соціальний – як місце для існування та розвитку духовного рівня населення);
* Економічний (місто як концентрація ринків, внаслідок чого розвивається споживацька культура спільноти та конкретній території);
* Політико-адміністративний (місто як об’єднання громадян, діяльність яких регулюється формальними адміністративними структурами та інститутами задля задоволення людських потреб);
* Кількісно-територіальний (місто як утворення, для якого характерний конкретний соціально-демографічний склад та чітка кількість населення, встановлена за розмірами територія та суспільний розподіл праці)[[24]](#footnote-24).

У комплексному дослідженні щодо еволюції трактувань дефініції «місто» В. Луніна наводить ще кілька підходів, серед яких:

* Системний (місто як складна та відкрита система);
* Правовий (місто як відокремлене у правовому полі поселення від села);
* Історичний (місто як історично сформоване поселення внаслідок існування та діяльності сконцентрованої в обмеженому просторі спільноти)[[25]](#footnote-25)

Також В. Луніна, посилаючись на В. Родченко, подає основні критерії для визначення поселення як міста: час виникнення поселення, його історико-культурний потенціал, статус та ступінь складності економічної структури, профіль міста, концентрація забудови, адміністративне значення та характер зайнятості населення, його чисельність, наявність та характер зв’язків з іншими поселеннями[[26]](#footnote-26). Схожі критерії ми вбачаємо й у роздумах М. Кавуна, які слушно подає Я. Верменич. Аби бути містом, на думку М. Кавуна, поселення повинно мати офіційний правовий статус, мати стійку соціальну структуру, територіально-географічні та архітектурно-просторові характеристики, бути центром впливу, мати інший спосіб життя, аніж у селі, та, що важливо, мати усвідомлення самих містян, що вони живуть саме у місті[[27]](#footnote-27).

Як зазначила Ярослава Верменич у доповіді «Проблеми датування міст у сучасній Україні: теоретичні та правові аспекти», за Європейською хартією міст (1992 рік) встановлено дві концепції міста:

* місто як археологічний, топографічний, містобудівний центр життєдіяльності людини;
* місто як історичне та юридичне явище забезпечення суспільного життя[[28]](#footnote-28)

У зв’язку з різноманітністю визначень поняття «місто» існує декілька класифікацій міста. Так, наприклад, Я. Верменич наводить такий поділ за різними параметрами:

* функціональне призначення: економічні та неекономічні;
* господарський профіль: промислові, портові, курортні і т.д.;
* адміністративне значення: державне, обласне, районне підпорядкування[[29]](#footnote-29).

Петренко М. додає ще декілька типологій міст, які характерні для України. Серед них є поділи за:

* кількістю населення: малі (до 50 тисяч осіб, включає в себе також селища міського типу), середні (50-250 тисяч осіб), великі (250-500 тисяч осіб), крупні та найкрупніші (понад 1 мільйон осіб населення);
* функціональністю: полі- та монофункціональні міста;
* економічною роллю: глобальне місто з провідною роллю у формуванні економічних відносин, центральне місто, місто у зоні взаємодії та розвитку «пропульсивних» галузей та периферійне місто;
* сталістю та перспективами розвитку: місто-лідер розвитку, місто, що перебуває на спаді розвитку та депресивне місто[[30]](#footnote-30).

Не менш важливим поняттям, що часто фігурує в дослідженнях, є «міська традиція» та «міський спосіб життя». Найбільш уніфіковану позицію щодо цього, на нашу думку, подає наукова співробітниця Інституту регіональних досліджень НАН України Ганна Комарницька. Так, дослідниця наводить визначальні ознаки для характеристики міського середовища:

* спосіб життя: урбанізований та динамічний;
* культура: модернізована, можливе існування субкультур, місто як центр для матеріальної та духовної культури;
* соціальна мобільність та нестійкість соціального статусу;
* значна роль самоконтролю в житті міських жителів;
* поверхневі та короткочасні різноманітні соціальні контакти, слабкі сусідські відносини[[31]](#footnote-31).

Отже, ми можемо помітити тенденцію, що станом на сьогодні в сучасній науці так і не виведено уніфікованого підходу до визначення поняття «місто», що безпосередньо має вплив на дослідження як історії міста, так і питань про його походження та виникнення.

Важливим у питанні про визначення датування міського поселення є також визначення шляхів, якими виникало місто. У англійській версії іспаномовної книги «Нові міста, нові батьківщини та переселення міст в Мезоамериці та стародавньому Середземномор’ї» за посиланням на М. Гансена зазначається два варіанти утворення міста: природний та навмисний, примусовий[[32]](#footnote-32). Останній теж має поділ на два шляхи: навмисна колонізація території та «синойкізм» (тобто процес адміністративного об’єднання декількох сусідніх селищ у місто)[[33]](#footnote-33). Е. Оуенс, досліджуючи урбанізаційні процеси Давньої Греції та Риму, також говорить і про третій варіант утворення міста – навмисне заснування поселення, зокрема на честь перемоги у важливій битві[[34]](#footnote-34).

Окремої уваги потребує питання щодо підходів до визначення дати заснування міського поселення. Одним із них є універсальний підхід, детально описаний Віталієм Бабюхом, або близький до нього синтетичний. Останній вимагає від дослідника аналізу широкого масиву джерел задля пошуку найпершої згадки про населений пункт[[35]](#footnote-35). Універсальний підхід має схожі ознаки, проте на перший план у ньому виступає пошук першої згадки (здебільшого у писемних джерелах) та прослідковування неперервності в розвитку міського поселення з того моменту[[36]](#footnote-36). Такий підхід є поширеним у закордонний дослідженнях, де науковці можуть аналізувати хроніки, літописи, королівські грамоти на Магдебурське право з метою пошуку зафіксованої згадки дати про створення або функціонування міста[[37]](#footnote-37).

З метою пошуку першої згадки про міське поселення, дослідник, використовуючи універсальний підхід, має використовувати наступні методи (автор статті В. Бабюх класифікує нижче наведену інформацію саме як методи, а не групи джерел):

* власне письмові – пошук інформації про дату виникнення міста в документах;
* картографічні, топографічні, лінгвістичні – аналіз картографічних джерел з пошуком населеного пункту на ньому, топографічні зйомки для пошуку контурів поселення, його районів, вулиць, брам, топонімічне дослідження;
* археологічні – календарне датування з пошуком залишків написів на спорудах чи монетах дат, типологічне датування за аналізом артефактів, у яких встановлено час створення, дендрохронологія, радіовуглецеве датування, аналіз сировини, з якої виготовлене речове джерело, стратиграфія[[38]](#footnote-38).

Проте, варто зазначити, часто дослідники, використовуючи універсальний підхід, акцентують свою увагу саме на визначенні найпершої згадки про сучасну територію міського поселення в давніх джерелах, забуваючи про обов’язковий елемент подальної тяглості в його розвитку. На думку Я. Верменич, під час досліджень питань, що пов’язані з міською історією, важливо визначити процес формування міської традиції, що у свою чергу пов’язано з окресленням етапів міського розвитку. «У світовій практиці в цьому питанні домінує системний підхід; вітчизняні ж містознавці надмірно зосереджені на хронологічній фіксації перших ознак міського життя», – зауважила дослідниця[[39]](#footnote-39). Власне через це з певною критикою універсального підходу і виступає Ярослава Верменич, визначаючи спробу віднайти першу згадку ненадійним джерелом через низку причин:

* міський пункт має існувати задовго до того, як інформацію про нього внесуть до офіційного документу, літопису або хроніки;
* наявність першої згадки не дає досліднику інформації про спосіб життя населеного пункту, адже на той час воно може мати прояви сільського способу життя;
* першої згадки як такої може і не існувати в письмових джерелах[[40]](#footnote-40).

Якщо місто, що виникло на місці іншого населеного пункту, має однакове з ним ядро формування, протяглу міську традицію, схожі або однакові функції та історичну пам’ять, то можна стверджувати про наявність континуїтету. Якщо цього прослідкувати не вдається, досліднику не варто задавнювати історію більш нового міста.

Цю ж думку подає й інший дослідник історичної урбаністики – Андрій Портнов. Він зазначає про існування двох підходів до визначення дати заснування міста. Перший – звертає увагу на найдавніші поселення на території сучасного міста, що досліджується. Другий – акцентує на важливості безпосереднього зв’язку сучасного міста з найдавнішим поселенням на його території[[41]](#footnote-41).

Схожих поглядів дотримується й дніпровський історик М. Кавун, що займається проблематикою датування міста Дніпра. Як результат своїх наукових розробок, дослідник зауважив на важливості акцентування уваги також і на факторах історичного континуїтету:

* фактори, що сприяли утворенню міста – військова загроза, потреба утворення культурного, адміністративного або економічного центру для регіону;
* розташування історичних ядер поселень, з’ясування відстані та наявності зв’язку між ними;
* завдання, що покладалися на місто – військово-оборонна, культурна, соціальна, адміністративна, економічна функції або їх поєднання;
* архітектурно-планувальний розвиток міста – дослідження давнього планування населеного пункту, наявність або відсутність військових укріплень на його території;
* шляхи формування історичного центру – економічні, географічні, соціальні або ж адміністративні фактори, що спричини появу історичного центру населеного пункту[[42]](#footnote-42).

Як зазначає дослідниця з історичної регіональної Я. Верменич, ще одним із основних підходів у дослідженнях міської історії є геоурбаністичний[[43]](#footnote-43). Його засновником є географ Володимир Кубійович. Дослідник, як зазначає Попова Ю., намагається подати таку характеристику дефініції місто, яка б поєднала економічні, соціальні та географічні аспекти цього явища[[44]](#footnote-44). За В. Кубійовичем, місто – «поселення, що зосереджує на невеликій території значну кількість людей, які займаються несільськогосподарським виробництвом, а зайняті у промисловості, торгівлі та інтелектуальних професіях»[[45]](#footnote-45). За геоурбаністичним підходом досліднику варто визначати місто як відповіді на потреби населення території, на якій згодом і виникло поселення[[46]](#footnote-46)

Ще одним підходом до спроби визначення дати утворення міста є агломераційний. Його пояснив та застосував при дослідженні дати виникнення міста Дніпра є дніпровський історик Святослав Чирук роботі «Критерії зміни міського літочислення та агломераційний підхід до утворення міст», розміщеній у колективній монографії «Нариси з освоєння Південної України XV-XVIII ст.». За С. Чируком, агломераційний підхід варто застосовувати під час прослідковування вже згаданого нами синойкізму та визначати час утворення сільських агломерацій, що згодом перетворилися в місто. Проте для цього також необхідно провести дослідження щодо чіткої локалізації територіальних меж та бувших населених пунктів, що увійшли до складу міста[[47]](#footnote-47). В результат використання дослідником агломераційного підходу часом виникнення міста варто вважати час виникнення найпершого/найдавнішого міста, що входить до цієї агломерації[[48]](#footnote-48).

У своєму дослідженні С. Чирук подає декілька універсальних критеріїв, за якими можна визначити агломерацію. Наведені нижче ознаки здебільшого стосуються сучасних агломерацій, проте можуть допомогти у дослідженнях давніх утворень:

* економічна та соціальна взаємодія (обмін товарами та людьми між населеними пунктами агломерації);
* наявність утвореного поселеннями полігону;
* наявність центру агломерації, себто метрополіса;
* невелика кількість часу, яку витрачають жителі агломерації для подолання шляху між населеними пунктами, що входять до її складу[[49]](#footnote-49).

Важливим уточненням від С. Чирука є наголошення на тому, що агломераційний підхід не є універсальним: він підходить для міст, що виникли на рівнинній території, уздовж річок, поселенням з низькою централізацією та таким, що виникли внаслідок економічних чинників[[50]](#footnote-50).

Не менш важливим є уточнення дослідниці з історичної регіоналістики Ярослави Верменич щодо дефініцій «утворення міста» та «заснування міста». На думку історикині, перше поняття є правовим, друге – історичним[[51]](#footnote-51). Як зазначає дослідниця, заснування міста – це власне фіксація у будь-яких правових або юридичних документах надання статусу міста поселенню або ж заснування нового поселення «з нуля». Натомість виникнення, на думку Я. Верменич, – це безперервний пролонгований розвиток міського поселення від моменту утворення стійкої громади, що має міський спосіб життя, себто природнє утворення поселення як соціального явища без офіційних розпоряджень[[52]](#footnote-52). Поділяє думку Я. Верменич і запорізький історик С. Білівненко, який вбачає у дослідженні «виникнення міста» більшу науковість, аніж у вивченні «заснування міста»: «ховаючись на слово «виникнення» ми не шукаємо конкретних історичних героїв, місто як би «виникає» само по собі, а ми лише констатуємо завдяки археологічним або писемним джерелам його існування»[[53]](#footnote-53). Тим не менш варто зауважити, що не всі дослідники погоджуються або суголосні з цим. Приміром, Сергій Чирук дещо обережно відноситься до ідеї Я. Верменич, апелюючи тим, що у кожній культурі та в різні часи поняття «місто» мало різні критерії, тож задача встановити момент перетворення поселення на місто не має задовільного розв’язання[[54]](#footnote-54)

Також варто розглянути схожі, проте неоднакові поняття «історія міста» та «історія території міста». Їх детально розглянув вже згаданий нами дослідник В. Грибовський. Він пояснив різницю між поняттями на прикладі історії міста Марганець на Дніпропетровщині[[55]](#footnote-55). Так, історик визначає «історію міста» як виявлення чинників та причин утворення міста, простеження утворення міського поселень, зародження в ньому міського способу життя та подальший розвиток міста як окремого явища. Натомість «історія території міста» передбачає проведення історичних досліджень, що обмежені сучасною територією міста, проте необмежені хронологічно та не мають причинно-наслідкового зв’язку з утворенням міського поселення[[56]](#footnote-56). Натомість історик С. Білівненко вважає протиставлення понять «історія міста» та «історія території міста» надуманим, адже намагання приєднати події «історії міста» до «історії території міста» створює маніпулятивні висновки та історичні конструкти[[57]](#footnote-57).

Підсумовуючи результати розділу, варто зазначити, що історіографія дослідження на сучасному її етапі має певне перенасичення у розробках одних питань та недостатнє висвітлення інших. Так, це прослідковується на достатній історіографічній базі задля окреслення методологічних аспектів дослідження дати заснування населеного пункту, особливо це стосується наявності великої кількості різноманітних визначень дефініції «місто». Недостатня історіографічна база, на наш погляд, стосується дослідження публічного аспекту питання визначення дати заснування міста, яке давно вийшло за рамки суто наукової дослідницької проблеми.

Джерельна база дослідження складається з регіональної періодики ХХ-ХХІ століття, яка розміщена у фондах Запорізької обласної універсальної наукової бібліотеки, нормативно-правових актів Запорізької міської ради та Кабінету Міністрів України, дописів у авторських блогах та подальше обговореннях у соціальних мережах простору інтернет. На наш погляд, джерельна база дослідження є цілком репрезентативною.

Також варто наголосити на існуванні трьох основних підходів до визначення дати заснування міста: 1) «універсальний», що базується на синтетичному опрацюванні наявного джерельного комплексу з метою пошуку «першої згадки»; 2) підхід, який базується на виявленні та прослідковування історичної тяглості міських традицій себто континуїтет; 3) агломераційний підхід. Окрім цього існують дискусії з понятійний апаратом, що постає перед дослідником: спроба уніфікації терміну «місто», розрізнення схожих понять «історія міста»/«історія території міста», «заснування міста»/«виникнення міста».

**РОЗДІЛ 2.**

**ПУБЛІЧНИЙ ДИСКУРС ДАТУВАННЯ МІСТ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

 Під час дослідження такої особливої теми як дата заснування міст, дослідник має розуміти контекст, у якому літочислення буде існувати. Публічний простір у питанні датування населених пунктів області є вкрай важливим для дослідження впливу, який може мати громадськість на власне й суто наукове історичне дослідження. Для цього ми дослідили висвітлення варіантів дати заснування міст області в періодиці, в краєзнавчих роботах та політичних заявах. Окрім цього зроблена спроба дослідити громадський інтерес до визначення дати заснування Олександрівська/Запоріжжя у соціальних мережах.

**2.1. Висвітлення датування міст Запорізького краю в засобах масової інформації**

Засоби масової інформації мають непересічне значення для нормального функціонування соціуму. ЗМІ має в своїй суті задовольняти потребу суспільства в отриманні актуальної та перевіреної інформації, які є важливими для аудиторії. За стандартною класифікацією ЗМІ поділяються на декілька видів, серед яких радіо, телебачення, періодика та онлайн-видання. Найбільш доступними для дослідження з них є останні дві категорії, тож саме на цих видах сконцентрована наша увага.

Питання про походження обласного центру – Запоріжжя – неодноразово піднімалися на шпальтах періодичної преси. Перші такі матеріали опубліковані ще у міжвоєнний період, зокрема у 1937 році, воєнний (1940 рік) та перші повоєнні роки (1945 та 1946). Проте ми не можемо стверджувати, що не існує старіших публікацій – фонди Запорізької обласної універсальної наукової бібліотеки (ЗОУНБ), де зосереджений основний масив місцевої періодики, частково згоріли під час пожежі у період Другої світової війни. Зважаючи на це, одними із найдавніших матеріалів про початок історії Запоріжжя є «Оповідання про минуле» авторства В. Абрамова[[58]](#footnote-58), опублікований у 1937 році, «Из истории города Запорожья» О. Жигалова[[59]](#footnote-59),[[60]](#footnote-60) 1940 року та дві статті В. Александрова під назвами «На берегу Днепра»[[61]](#footnote-61) й «Далеке минуле Запоріжжя»[[62]](#footnote-62) (1945 та 1946 роки відповідно). Наразі газети, де розміщені вище наведені публікації – «Червоне Запоріжжя» та «Большевик Запорожья» – зберігаються у фондах ЗОУНБ, проте не доступні для дослідників через незадовільний стан збереженості джерела.

Наступна публікація, яка вже є доступною для дослідників, є «Запоріжжю 150 років» авторства В. Пєшакова[[63]](#footnote-63). Вона датується 1956 роком та розміщена у газеті «Червоне Запоріжжя» у рубриці «Чи знаєш ти історію свого міста». Варто відзначити, що автор публікації є не журналістом, а істориком – старшим науковим співробітником Запорізького обласного краєзнавчого музею (ЗОКМ). Публікації, авторство який належить не кореспондентам газети, є характерним саме для останніх шпальт періодики. Щодо цього варто відзначити, що матеріал розміщено на четвертій (останній) шпальті – це характерно для художніх, публіцистичних текстів та теми історії або культури. Цікавим у публікації є те, що автор веде початок датування Запоріжжя не від 1770 року як року початку будівництва Олександрівської фортеці Дніпровської лінії укріплень, а від 1806 – року, коли Олександрівськ (населений пункт, з якого розвинулося сучасне Запоріжжя) офіційно отримало статус повітового міста: «в цьому році [1956] відзначається досить знаменна дата: минає 150 років, як його почали звати містом»[[64]](#footnote-64). Попри це, важливо зауважити, що початок розповіді про становлення Олександрівська-Запоріжжя автор розпочинає з 1768 року як року початку російсько-турецької війни 1768-1774 років, у ході якої і було збудовано Олександрівську фортецю, і закінчує 5 червня 1806 як роком набуття Олександрівськом статусу повітового міста. Окрім цього, Пєшаков В. у матеріалі зазначає, що поряд з Олександрівською фортецею, яку було названо на честь Олександра Вяземського, утворився форштадт, який щороку набував нових адміністративних, економічних та військових функцій, а згодом перебирає на себе роль посаду, де з’являються такі громадські установи як ратуша, пошта, канцелярія городничого та богодільня[[65]](#footnote-65).

Наступний матеріал, який стосується теми визначення дати заснування Запоріжжя або ж принаймні початку відліку історії міста, опублікований через десять років після попереднього розглянутого нами матеріалу. Ним є публікація «Маловідоме про Запоріжжя» від запорізького краєзнавця, члена Географічного товариства Фоменка В, що розміщений у рубриці «До історії наших міст і сіл» на четвертій шпальті газети «Запорізька правда» від 17 червня 1966 року[[66]](#footnote-66). У другому абзаці викладеної історичної довідки автор чітко вказує на рік заснування Олександрівська, яке потім перетворилося на Запоріжжя: «наше місто виникло як форштадт – службове селище при Олександрівській фортеці 1770 року біля річки Московки на правому фланзі Дніпровської лінії укріплень»[[67]](#footnote-67). Фоменко В., окреслюючи умовну дату виникнення міста – 1770 рік, спирається на роботу видатного запорізького історика та педагога Якова Новицького. Самі ж хронологічні рамки історичної довідки, яку подає краєзнавець, обмежені 1770 роком як роком будівництва першої Олександрівської фортеці та виникнення форштадту поряд та 1862 роком, коли за офіційною характеристикою Олександрівськ визнали «найнезначнішим містом в губернії, яке мало відрізняється від казенних сіл»[[68]](#footnote-68).

У публікаціях, розміщених на сторінках запорізьких газет у 1969 році, чітко прослідковується підготовка до майбутнього святкування «200-річчя Запоріжжя», яке припадало на наступний 1970 рік. Так, першим матеріалом, опублікованим у визначений рік, є «1. столітній…початок біографії» в рамках циклу «Від фортеці на Мокрій Московці до гіганта індустрії на Дніпрі», розміщеному на шпальтах газети «Запорізька правда»[[69]](#footnote-69). Вже у назві циклу його автори – історик Жигалов О. та краєзнавець Мунько Т. – чітко окреслили дату виникнення Запоріжжя – 1770 рік. Перший матеріал з циклу має хронологічні межі 1770-1860 – період заснування міста та його розвитку в дореформений період. Серед джерел, якими оперували автори, знаходимо роботу Новицького Я. «Александровск…» 1905 року та «Свод законов Российской империи» 1770 року. В історичній довідці автори починають історію Запоріжжя від будівництва нової лінії фортифікаційних укріплень, сере яких була й Олександрівська фортеця. У матеріалі також йдеться мова й про форштадт поблизу укріплення, який у 1785 році перетворився на Олександрівський посад Новомосковського повіту, а вже у 1806 році отримав статус повітового міста[[70]](#footnote-70).

Ще одним матеріалом, опублікованим 13 вересня 1969 році, є матеріал вже згаданого нами вище краєзнавця Віктора Фоменка у газеті «Комсомолець Запоріжжя» рубрики «До 200-річчя заснування Запоріжжя» під назвою «Головна фортеця»[[71]](#footnote-71). Вже у назві рубрики чітко прослідковується ідея авторів щодо дати заснування міста Запоріжжя – 1770 рік від моменту початку будівництва Олександрівської фортеці. Щоправда важливо зауважити, що хронологічні межі матеріалу є дещо ширшими та охоплюють 1737-1800 роки: одна межа зумовлена будівництвом Московського редуту, а інша – ліквідацією фортеці у зв’язку з відсутністю подальшої потреби у ній[[72]](#footnote-72). Не менш важливо зауважити зосередженість автора публікації на Олександрівській фортеці. Так, у газетній історичній довідці В. Фоменко не лише звертає увагу на причинах вибору місця для будівництва фортифікаційного спорудження та подальше його перенесення на інше місце, він також подає план Олександрівської фортеці 1770 року із зазначенням двох фортець. В описі до цього документу краєзнавець також подає приблизне розташування в сучасному міському просторі Запоріжжя цих фортець[[73]](#footnote-73). Перша, на переконання Віктора Фоменка, розташовувалася на місці обласного театру ім. Щорса (сучасний Запорізький академічний обласний український музико-драматичний театр ім. В. Г. Магара), а також тогочасних редакцій газет «Комсомолець Запоріжжя» та «Индустриальное Запорожье»; друга фортеця – у районі так званого «Малого базару», що навпроти ЗОУНБ[[74]](#footnote-74).

У 1970-му році на шпальтах «Индустриального Запорожья» публікують цикл матеріалів про виникнення та розвиток Запоріжжя як міста, що складається з понад дев’яти публікацій. Вони об’єднані однією темою – «Страницы летописи нашего города: к 200-летию Запорожья», автор – краєзнавець В. Фоменко[[75]](#footnote-75). Перший з вказаного циклу матеріалів йде від початку зими 1769 року до початку зими 1770 року та містить інформацію про процес підготовки та затвердження проєкту будівництва Олександрівської фортеці, огляд Московського редуту генерал-поручником Деденевим, розбиття табору та відправка річкою Дніпро інструментів, початок будівництва та інше[[76]](#footnote-76). У цьому ж випуску газети на третій шпальті розміщено матеріал під назвою «Строки истории», автора не вказано. У публікації подається чотири факти з історії Олександрівська ХІХ століття. Нам для дослідження важлива згадка року виникнення міста, її автори визначають як 1770 рік[[77]](#footnote-77).

У 1988 році на шпальтах газети видання «Индустриальное Запорожье» підняли проблему можливої втрати валів Олександрівської фортеці. У репортажі авторства кореспондентки газети І. Василенко, яка звернулася до істориків за консультацією, маємо змогу побачили реальний стан збереженості залишків фортифікаційного укріплення. Нам, як дослідникам, особливо важливо звернути увагу на те, що саме з Олександрівською фортецею журналістка пов’язує виникнення міста[[78]](#footnote-78). У цьому ж виданні, місяць потому, друкують відповідь-коментар Юрія Вілінова, в минулому – заступника голови Секції містобудівництва й архітектури обласного товариства охорони пам’ятників історії та культури, а потім члена Національної спілки краєзнавців України, у якому автор погоджується з ідеєю важливості збереження пам’яті про фортецю шляхом встановлення пам’ятних табличок[[79]](#footnote-79).

Через два роки, у 1990 році, фіксуємо три публікації, у яких згадується дата заснування Запоріжжя. Так, у першому з них, «220 лет: сравним и сопоставим», авторства кореспондента газети «Индустриальное Запорожье», розповідається про зміну кількості населення в Олександрівську. Важливо, що автори вбачають дату виникнення Запоріжжя саме 1770 як дату будівництва Олександрівської фортеці[[80]](#footnote-80). Інший матеріал авторства співробітниці Запорізького обласного краєзнавчого музею та членкині товариства «Старий Олександрівськ» М. Ширяєвої публікується фактично одночасно у декількох газетах – «Знамя Победы» та «Электротехник». Єдине, що відрізняє ці тексти – форма подачі та наявність ілюстрацій (фотографій Запоріжжя середини ХХ століття)[[81]](#footnote-81),[[82]](#footnote-82). Нам важливо, що авторка розпочинає історію Олександрівська саме з моменту будівництва фортеці у 1770 році, при тому хронологічні межі матеріалу охоплюють 1769-1918 роки[[83]](#footnote-83)

У 1992 році у газеті «Наш город» вже згаданий нами краєзнавець Юрій Вілінов публікує матеріал із красномовною назвою «Городу Запорожье – 900 лет!?». Автор пропонує визнати датою заснування міста 1103 рік як рік першої згадки в літописі «Повість врем’яних літ» поселення Протолче на острові Хортиця[[84]](#footnote-84). З публікації видно, що краєзнавець досліджував досвід вирішення цього питання в інших містах та спробував використати універсальний підхід, прослідкувавши континуїтет від Протолчого до Запоріжжя. У публікації автор чітко вказує, що історичний континуїтет зберігається, проте цьому суперечать його висновки: культурний шар Протолчого прослідковується до XV століття, та «можливо, будуть знайдені ще сліди укріплень та культурний шар XV-XVI століть»[[85]](#footnote-85).

Наслідком цієї публікації стало проведення у 1995 році науково-практичної конференції у стінах Запорізького обласного краєзнавчого музею. Висвітлення результатів роботи істориків та краєзнавців на ній знайшли своє відображення на шпальтах газети «Индустриальное Запорожье». Помітно, що автор публікації Марк Шевельов сподівався на подовження віку Запоріжжя на декілька століть. Це прослідковується в активному цитуванні дослідників, що аргументували думку про «давнє» Запоріжжя, зокрема А. Сокульського, та не менш активній критиці позиції істориків, що відстоювали 1770 рік як рік утворення міста (зокрема, це А. Карагодін)[[86]](#footnote-86).

Наступна помітна публікація, у якій згадується дата заснування міста Запоріжжя» опублікована І. Ювасом у газеті «Суббота плюс». У матеріалі з красномовною назвою «Запорожские истоки: Александровская крепость» автор подає історію зведення фортифікаційного укріплення та декілька віх історії безпосередньо Олександрівська (як-от «Місто під час чуми» або «Адже вулицю Шкільною назвали не дарма»). Загалом з матеріалу стає зрозуміло, що автор вважає початок Запоріжжя саме з будівництва Олександрівської фортеці 1770 року[[87]](#footnote-87). Роком пізніше, 2010 року, у газеті «Запорізька правда» публікують матеріал від працівників Державного архіву Запорізької області (ДАЗО) В. Бондара та І. Козлової. У ньому автори досліджують архівні метричні книги та інші рідкісні документи, зокрема й ті, що зберігаються у фондах ДАЗО. У своїй публікації архівісти зазначають: «початок історії Олександрівська (з1921 року – Запоріжжя) пов’язаний із будівництвом наприкінці XVIII століття Нової Дніпровської укріпленої лінії», тобто місто бере свій початок саме з Олександрівської фортеці[[88]](#footnote-88).

У 2010-х роках відзначається активний розвиток та популяризація онлайн-видань. Одні з них функціонують лише в інтернет-просторі, інші ж – конвергентні – мають як фізичну форму видання, так і мережеву. Тому ми в роботі вважаємо за потрібне звернути увагу й на висвітлення проблеми визначення дат заснування в мережі інтернет. Однією із таких публікацій можемо назвати матеріал запорізького історика Едуарда Андрющенка, розміщеному на сайті depo.ua. У ньому автор бере коментарі у чотирьох дослідників, що займалися або продовжують займатися питаннями міської історії, зокрема й визначення початків міста Запоріжжя. Згідно представленої інформації, двоє з опитаних істориків – Федір Турченко та Максим Остапенко – вони ж члени робочої групи з уточнення дати заснування Запоріжжя – є «прихильниками» версії, що Запоріжжя веде свій початок з умовного 952 року. Інші двоє істориків – Володимир Мільчев та Руслан Шиханов – «стали на сторону» версії про відлік літочислення Запоріжжя саме з Олександрівської фортеці 1770 року[[89]](#footnote-89).

У 2020 році фіксуємо велику кількість публікацій в онлайн-ЗМІ щодо дати заснування Запоріжжя, у яких повідомляється про «250-років з дня заснування» обласного центру. Одна з таких публікацій розміщена на сайті «Запорізької Січі». У замітці автора, ім’я якого не вказано, повідомляється, що Запоріжжя засноване у 1770 році: «дата заснування міста у 952 році, про яку раніше повідомлялося, науково так і не доведена». Аби підтвердити наведену позицію, автор звертається за експертним коментарем до двох запорізьких істориків – Павла Кравчука та Сергія Білівненка – які також вказують на 1770 році[[90]](#footnote-90). Ця ж ідея зафіксована й у матеріалі щодо 250-річчя з початку будівництва Олександрівської фортеці, автором якого є Ю. Пода, журналіст Запорізької філії суспільного мовника. Медійник звернувся за коментарем до історика Руслана Шиханова, який вказав, що 1770 рік «можна вважати днем заснування міста Олександрівська (сучасного міста Запоріжжя)», а вже згадані історики Павло Кравчук та Сергій Білівненко знову підтвердили коректність цієї версії[[91]](#footnote-91).

Однією з останніх публікацій в онлайн-виданнях стала замітка від журналістки Алли Цветкової. У ній медійниця подає короткий бекґpаунд щодо офіційного визнання дати заснування міста Запоріжжя. Не вказуючи джерел інформації, журналістка приходить до висновку, що версія «тисячолітнього» Запоріжжя є науково не доведеною, тому у 2023 році «місту Запоріжжю виповнюється 253 роки»[[92]](#footnote-92). Принагідно зауважимо, що замітка опублікована 7 жовтня – саме цієї дати відзначали День міста Запоріжжя у 2023 році.

Бердянськ. Про вік Бердянська згадували не лише на шпальтах місцевих газет, але й у дитячо-юнацьких виданнях. Таким виданням була газета «Дзендзик», де у 2007 році надрукували публікацію про 180-річчя від дня заснування Бердянська[[93]](#footnote-93).

Ще одна замітка, вже про 185-річчя Бердянська, виходить у місцевій газеті «Бердянські відомості». Там авторка С. Пахомова розповідає про заснування міста Бердянська та становлення його як міста: «3 листопада 1827 року було видано наказ про відмежування земель для поселення у Бердянської коси. Це дата заснування міста Бердянська»[[94]](#footnote-94).

Згадка про вік Бердянська згадувалася і на сторінках запорізької газети «МИГ». Так, у 2017 році, в одному з випусків видання виходить репортаж від Миколая Тишакова щодо святкувань та гулянь, які було організовано в місті. На початку тексту автор зазначає, що попри вік у 190 років (тобто рік заснування – 1827) місто з пишнотою відсвяткувало ювілей[[95]](#footnote-95).

Василівка. У 2013 році в газеті «Нова Таврія», друкованого органу Василівської районної ради Запорізької області, виходить офіційна замітка від управління у справах преси та інформації. У ній зазначається, що після проведення наукового опрацювання архіву АР Крим дослідники виявили документ, який уточнює дату виникнення Василівки – визнана раніше дата 1784 року змінюється уточненою – 1788 роком[[96]](#footnote-96).

Вільнянськ. У 2000 році на шпальтах місцевої газети «Дніпровські вогні» журналісти опублікували цикл історичних нарисів під назвою «Софіївка – Вільнянськ: роки і події» присвячений 160-річчю міста. У першій частині цього циклу, опублікованому на початку вересня, зазначено, що поселення Софіївка, яке з часом перетворилося на Вільнянськ, засноване у 1840 році у верхівці річки Вільнянка вихідцями з центральних губерній Росії, а вже через 19 років населення Софіївки нараховувало 177 чоловік[[97]](#footnote-97). Через десять років, у 2010 році, у цій же газеті «Дніпровські вогні» публікують нову історичну довідку, проте вона має ту ж інформацію: у 1840 році поселенці з центральних губерній Російської імперії заснували поселення Софіївка поблизу Вільнянки[[98]](#footnote-98).

Гуляйполе**.** У 1985 році у Гуляйполі офіційно відзначалося 200-річчя з дня заснування міста. Власне, з цього приводу на шпальтах газет знаходимо замітки про те, як відбулися святкування в місті. Однією із таких публікацій є «Торжественное собрание в Гуляйполе», де кореспонденти повідомляють про вручення грамот, покладання квітів біля пам’ятників, виступи запрошених гостей та творчих колективів. Нас у цій замітці цікавить саме посилання на рік Гуляйполя, який вважали правильним станом на 1985 рік – «200 років Гуляйполю»[[99]](#footnote-99). Ідентичний матеріал також фіксуємо і на шпальтах газети «Запорізька правда» від 6 жовтня 1985 року[[100]](#footnote-100).

У 1990 році у місцевій газеті «Зоря комунізму» виходить публікація гуляйпільського краєзнавця Володимира Жилінського. У ній він подає переклад замітки «З Гуляйполя – Олександрівського повіту Катеринославської губернії», розміщеної одному з липневих примірників московського щотижневика «День». Особливо цікавим нам видається наступна інформація про те, що, мовляв, один з губернських чиновників хотів подати клопотання про надання Гуляйполю статусу міста, проте цьому завадив місцевий посадовець. До того ж, автор замітки теж вбачає в Гуляйполі 1865 року саме місто: «Гуляй-Поле займає майже центральне місце стосовно до повіту (м. Олександрівська) і своєю зручністю напрошується називатися місто або, в крайньому разі, містечком», хоча далі вказує, що більшість населення займається не торгівлею (попри три щорічні Ярмарки та щонедільні базари), а хліборобством та тваринництвом[[101]](#footnote-101).

Вже у 1991 році в цій же газета «Зоря комунізму» знову вийшла публікація В. Жилінського. У матеріалі з назвою «Хто вони, перші поселенці Гуляйпільщини» автор розповідає про міграційні та осідлі процеси на територіїї Гуляйпільщини, згадує про людей міді та бронзи, скіфів, сарматів та половців, проте жодним чином не пов’язує їх з першими поселенцями міста Гуляйполе. Окрім цього, автор вказує, що на місці сучасного Гуляйполя з 1770 року почали осідати кріпаки-втікачі та гайдамаки. Тож, аби зупинити цей процес, у 1785 році губернське управління Катеринославського намісництва наказало Новомосковському земському суду заснувати на цьому місці слободу, куди переселили кріпаків з слободи Гуляйполе (сучасний Златопіль Кіровоградської області)[[102]](#footnote-102). Згідно «Генеральної карти Катеринославської губернії з державними селянами і землями» 1816 року, на яку посилається краєзнавець, в краї позначено лише чотири державних села (слободи): Гуляйполе, Санжарівка, Туркенівка, Успенівка, «а навколо них земля гуляла»[[103]](#footnote-103). Наступного 1992 року В. Жилінський публікує досить схожу історичну довідку з тією з інформацією, проте вже на шпальтах газети «Запорізька правда»[[104]](#footnote-104).

Два роки потому, у газеті «Запорізька Січ», яка була друкованим органом Запорізької міської ради, виходить рубрика «Звідки ця назва». Там ми зустрічаємо спробу пояснили походження топоніму Гуляйполе, проте фіксуємо й версію про заснування Гуляйполя – 1787 (а не 1785, як це зазначали раніше). Пояснення цій даті автори рубрики не надали, а продовжили розповідь про походження назви міста[[105]](#footnote-105). Що цікаво, у 1998 році в цій же газеті вийде схожий матеріал за авторства Я. Загорської, проте у цій публікації дата виникнення Гуляйполя буде визначена 1782 роком, пояснення цій версії авторка в замітці теж не надала[[106]](#footnote-106).

У 2000 році в місцевому виданні «Голос Гуляйпілля» публікують цикл з трьох матеріалів-нарисів з історії Гуляйпільського краю. У першій публікації наукового працівника Гуляйпільського районного краєзнавчого музею С. Серьогіна зустрічаємо ще одну думку про час заснування Гуляйполя. Вона не критично відрізняється від інших, проте є більш пролонгованою в часі: «Саме в останній чверті цього [XVIII – Г.А.] століття на картах Катеринославського намісництва, дуже далеко і від столичного Петербурга, і від древньої «матері міст руських» – Києва, з’явилася нова крапка, яка іменувалася досить незвично – "государственная воинская слобода Гуляйполе"»[[107]](#footnote-107).

У 2004 році у виданні «Настоящая газета» виходить публікація-довідка про місто Гуляйполе від Олександра Тарасенка. У ньому автор ділить текст на декілька підрозділів: «З початку заснування», «Часи Нестора Махна», «Через страшну війну», «Місто сьогодні», «Культура», «Транспорт», «Спорт», «Історичні цінності», «Про перейменування», «Жителі міста», «Газовий бум» та «Освіта». Власне, у першому розділі фіксуємо бачення автора про вік заснування Гуляйполя – О. Тарасенко не називає конкретного року, проте загалом інформація корелюється з баченням та позицією В. Жилінського: «Началом истории Гуляйполя можно считать 70-80-е годы XVIII столетия, когда на реке Гайчур под защитой крепостей Днепровской линии селили беглецы – крепостные селяне и гайдамаки»[[108]](#footnote-108).

У 2007 році, з нагоди святкування 222-річниці з дня заснування міста Гуляйполя, у населеному пункті пройшов конкурс «Величавий край Гуляйпільський», про що повідомляє кореспондентка Т. Борт у місцевій газеті «Голос Гуляйпілля». Нас цікавить у цьому саме зазначення віку Гуляйполя, його журналістка визначає як і Гуляйпільська міська рада – 222 роки (тобто рік заснування – 1785)[[109]](#footnote-109).

У 2011 році у випуску місцевої газети «Голос Гуляйпілля», присвяченому 226-річниці заснування міста, на останній шпальті журналісти публікують матеріал «Гуляйполе – столиця степів». Основним джерелом для написання тексту стала інформація, розміщена на офіційному сайті Запорізького обласного туристично-інформаційного центру. У поданій замітці автори вказують, що саме у 1785 році засновують Гуляйполе як військову слободу Дніпровської лінії укріплень[[110]](#footnote-110).

У 2012 році на шпальтах газети «Голос Гуляйпілля» у номері, що присвячений Дню міста, розміщена публікація Анни Кириченко. У ній розповідається про старовинні історичні будівлі, які збереглися на вулицях Гуляйполя. Проте на самому початку матеріалу авторка зазначає: «Цієї осені мине вже 227 років з того часу, як на карті Катеринославського намісництва, біля річки Гайчур, з’явилась нова позначка – "государственная воинская слобода Гуляйполе"». З пояснення далі можна зрозуміти, що А. Кириченко вважає 1785 рік як рік створення слободи Гуляйполе, яка з часом перетворилася на однойменне місто[[111]](#footnote-111).

Енергодар. Особливий інтерес до історії міста Енергодар та його життя ми можемо фіксувати з початком повномасштабного вторгнення Російської Федерації на територію України та тимчасовою окупацією міста Енергодар у березні 2022 року. З того часу на просторах інтернету вийшло декілька журналістських матеріалів, де, власне, і зазначалася дата заснування міста.

Першим таким матеріалом ми можемо назвати публікацію Семена Широчина про міста-енергетики. Серед них зустрічаємо й інформацію про Енергодар – «Місто заснували 12 червня 1970 року, а назву воно дістало лише за два з половиною роки. Серед потенційних імен для Енергодара розглядали, зокрема, Сонячний, Ювілейний, Енергоград, Світлодар, Славутич»[[112]](#footnote-112).

Наступний матеріал підготували журналісти «Суспільне Культура». У матеріалі автори звертаються до історії становлення Енергодара та його життя під час тимчасової російської окупації. Дату заснування автори вказують чітку – 12 червня 1970 року: «Перший гранітний камінь на Іванівських кучугурах, непридатних до сільського господарства, заклали 12 червня 1970 року — так почалося будівництво населеного пункту для робітників майбутньої Запорізької ДРЕС»[[113]](#footnote-113).

Ще одним матеріалом журналістів є безпосередньо велика публікація, присвячена становленню Енергодара як міста та його подальшого розвитку до сьогодення. Про заснування міста журналісти зазначають: «Енергодар — одне з наймолодших міст України, його було засновано 12 червня 1970 року. Ця дата закарбована на гранітному камені, що заклали на вʼїзді до населеного пункту під час будівництва теплової електростанції (ТЕС)»[[114]](#footnote-114).

Кам’янка-Дніпровська. За декілька місяців до відзначання 200-річчя Кам’янки-Дніпровської, на шпальтах газети «Знамя труда» публікують історичну довідку від Є. Пархачова. У ній автор детально розповідає передумови заселення території міста, причини та подальші перші роки. Датою заснування Знам’янки (у майбутньому – Кам’янки-Дніпровської) автор називає 1786 рік.[[115]](#footnote-115) У 1987 році читач газети «Знамя труда» Ф. Щербань надіслав до редакції видання матеріал про історію міста Кам’янка-Дніпровська. Його опублікували в листопаді 1987 році. Автор історичного нарису подає коротку історію міста, починаючи від її заснування – 1786 роком – і закінчуючи сучасними на той момент подіями[[116]](#footnote-116).

У 1998 році на сторінках газети «Знамя труда» публікують історичний нарис на тему витоків історії Кам’янки-Дніпровської. У ній її автор – Є. Пархачов – визначає не лише рік створення поселення Знам’янка, яке з часом перетворилося на місто Кам’янка-Дніпровська, але й робить спробу уточнити її часовим проміжком у декілька місяців: «Переселення відбулося навесні 1786 року, між 7 лютого та 30 березня. Це і є дата заснування Великої Знам’янки і Малої Знам’янки, пізніше перейменованої на Кам’янку»[[117]](#footnote-117).

На шпальтах газети «Новини дня» 2000 року зустрічаємо публікацію І. Грязнова з історичним нарисом щодо заснування міста Кам’янка-Дніпровська. Так, у матеріалі автор зазначає, що на місці Кам’яного затону в 1786 році оселилися вихідці зі Знам’янки (наразі Кіровоградська області), які назвали нове поселення там само, як і рідне – Знам’янка. Проте, зауважує автор, територія Кам’яного затону була відомою, зокрема і запорожцям, і до 1786 року, коли новим поселенцям на території почав надавати допомогу князь Григорій Потьомкін[[118]](#footnote-118). Тим не менш, це не впливає на сприйняття автором 1786 року як року заснування Кам’янки-Дніпровської.

Мелітополь. У 2004 році краєзнавець Микола Крилов публікує короткий історичний нарис щодо заснування Мелітополя. У ній краєзнавець зазначає, що у 1814 році жителі села Тимошівка заснували нове поселення Новоолександрівка, яке знаходилось на території сучасного Мелітополя. У вересні наступного року, як зазначає дослідник, посилаючись на архівні документи, жителі села попросили владу надати дозвіл на закладення дерев’яної церкви, який вони отримали через пів року – у 1816 році[[119]](#footnote-119).

Схожу ідею розмістили в періодиці двома роками пізніше. У 2006 році кореспондентка Світлана Залізецька на шпальтах газети «Наш город» публікує матеріал з промовистою назвою «Мелитополю подделали паспорт?». У ньому журналістка повідомляє, що за офіційно прийнятою датою заснування міста у 2006 році має святкуватися 222 років. Проте краєзнавець Микола Михов, посилаючись на лист Національної академії наук України, зазначає, що ця дата – 1784 рік як рік заснування Мелітополя – є некоректною. За листом вчених НАН України можна дійти висновку, що найбільш вірогідною датою утворення Мелітополя є 1816 рік, адже зв’язок між Мелітополем та слободою Новоолександрівкою, від якої бере початок Мелітополь, простежується саме з цього часу[[120]](#footnote-120).

Оріхів. На шпальтах друкованого органу Оріхівської міської ради «Оріхів» 2012 року розміщено репортаж з місця святкування Дня міста. У ньому зазначають, що 17 вересня 2012 року містяни відзначали 230 років з моменту заснування міста (тобто роком заснування вважали 1775 рік)[[121]](#footnote-121)

Пологи. У 1997 році редакція газети «Пологівські вісті», друкованого органу ради народних депутатів Пологівського району Запорізької області, створила святковий випуск видання на честь Дня міста. У цьому випуску розміщено матеріал з короткою інформацією про історичні віхи в розвитку міста. У першому підрозділі цього матеріалу «Заснування міста» автори чітко вказують 1887 як рік виникнення поселення Пологи, першими жителями якого стали грабарі з будівництва залізничної станції[[122]](#footnote-122).

У 2002 році, у зв’язку зі святкуванням 115 річниці від дня заснування Поліг на шпальтах газет з’являються історичні нариси щодо історії населеного пункту. Так, у виданні «Пологівські вісті» зазначається, що село Пологи та місто Пологи мають давній зв’язок, а вихідці з села стали першими поселенцями в місті. Саме ж місто виникло у 1887 році як грабарський виселок на місці будівництва залізничної станції[[123]](#footnote-123). У 2004 році місто офіційно відзначало 117 років з моменту існування. Про це повідомляє короткою заміткою В. Шак на сторінках запорізької газети «МИГ». На основі цього можна припустити, що у 2004 прийнятою датою заснування міста виступав 1887 рік[[124]](#footnote-124).

У 2009 році за інформаційної підтримки Пологівського районного краєзнавчого музею на сторінках газети «Районка» публікують матеріал про витоки історії двох однойменних населених пунктів – села Пологи та міста Пологи. В ході розповіді читачу стає зрозуміло, що село Пологи засноване раніше за місто – у 1795 році, у той час, як офіційно місто Пологи заснували у 1887 році, майже на століття пізніше. Проте авторка Лілія Біла зауважує, що ця дата – офіційна, до якої є уточнення. Зокрема, вказується, що в джерелах 1887 року існує повідомлення про міст, який треба відремонтувати. На основі цього авторка приходить до висновку, що територія сучасного міста Пологи була заселена і до 1887 року, проте саме будівництво залізничної станції, від якої ведеться офіційне літочислення, дозволило цьому поселенню перетворитися на місто[[125]](#footnote-125).

На честь святкування 125 років з дня заснування міста Пологи в місцевій газеті «Пологівські вісті» на першій шпальті опублікували розширену замітку з Дня міста Пологи у 2012 році. У матеріалі автори розповідають про урочисті офіційні заходи, гуляння та покладання квітів. На початку публікації журналісти вказують: «У суботу, 15 вересня, наше рідне місто відзначило свій 125-річний ювілей»[[126]](#footnote-126).

Приморськ. Місто неактивно представлене на шпальтах місцевих газет або інтернет-видань. Проте можемо зафіксувати публікацію від 18 березня 2021 року на сайті Приморська «06137.com.ua» інформацію від історика та краєзнавця Олександра Дмитренка. Він наголошує на тому, що місто Ногайськ, від якого і бере історію місто Приморськ, засноване не у 1800 році, а в 1821. Цю позицію історик аргументує існуванням переписки графа Де Мезона, який «мріяв про місто. Тому з 1816 по 1821 роки йде довга переписка про заснування м. Ногайська. Вже з 1814 року в Іноземних джерелах зустрічається подвійна назва населеного пункту Обіточний або Ногайськ»[[127]](#footnote-127).

Токмак**.** Одне з перших повідомлень на шпальтах преси про історію заснування Токмака фіксуємо в газеті «Комуністичним шляхом» від 1957 року авторства згаданого нами раніше запорізького краєзнавця В. Фоменка. Він не називає чіткої дати виникнення міста, проте зазначає, що одне із давніх повідомлень про поселення датується 1734 роком, де Токмак описують як «центр Мелітопольського повіту, який включає в себе весь ногайський степ від Кінських Вод до берегів Азовського моря»[[128]](#footnote-128). Ми можемо припустити, що рік «1734» є помилкою і автор мав на увазі «1784» рік, адже Таврійську область, як і Мелітопольський повіт як адміністративні одиниці засновано саме 1784 року. Наступна публікація про історію Токмака розміщена на шпальтах газети «Запорізька правда» . У матеріалі «Сторінки минувщини», автора якого не зазначено, чітко вказано рік заснування міста – 1784: «На безлюдних просторах таврійських степів у 1784 році засновується містечко, наречене Токмаком по назві річки, на березі якої воно розташовувалось»[[129]](#footnote-129).

Напередодні святкування двохсотріччя від дня заснування міста Токмак, у регіональній періодиці почали з’являтися матеріали щодо історії та стану тогочасних справ у місті. Серед таких робіт зустрічаємо публікацію 1983 року «Скоро йому 200». Вона присвячена проблемі збереження історичних архітектурних пам’яток та пам’яті про них у вирі індустріальної розбудови міста. Нам же цікаве саме уявлення автора про вік Токмака, це 1784 рік[[130]](#footnote-130).

Наступного, 1984 року, газета «Комуністичним шляхом», що виступала друкованим органом Токмацького міськкому та райкому Комуністичної партії України, міської та районної ради народних депутатів Запорізької області, створила декілька публікацій щодо 200-річного «ювілею», а вік міста став одним із поширених інфоприводів. Так, у березні 1984 року журналісти створюють цикл матеріалів, присвячених історичному та економічному розвитку Токмака, де пояснюють походження назви міста та його віку: «…в 1784 році утворився Великий Токмак, який одержав назву від ріки (біля неї на буйному різнотрав’ї у свій час татари випасали коней; звідки і татарська назва ріки Токмак – ситий, нагодований)»[[131]](#footnote-131).

Пізніше, 15 вересня, редакція газети «Комуністичним шляхом» випустила спецвипуск, що присвячений 200-річчю Токмака. На першій шпальті традиційно розмістили привітання від політичних діячів – першого секретаря міськкому партії А. Шевченка та першого секретаря райкому партії В. Тиминюка[[132]](#footnote-132),[[133]](#footnote-133). На другій шпальті редактори газети розмістили коротку історичну довідку про основні точки в історії міста. Серед них знаходимо й інформацію про рік заснування: «1784 рік. На березі річки Токмак засновано поселення з однойменною назвою (пізніше – Великий Токмак)»[[134]](#footnote-134). У наступному випуску цієї з газети, що вийшов 18 вересня, на першій шпальті розмістили замітку про урочисті заходи під час святкування міста, де також зазначили про 200-річний вік Токмака[[135]](#footnote-135). Схожа замітка про урочистості на честь 200-річчя міста вийшла і в запорізькому виданні «Комсомолець Запоріжжя»[[136]](#footnote-136).

У 2002 році на шпальтах місцевої газети «Токмацький вісник» публікують матеріал її читача, ветерана Другої світової війни Георгія Вакуленка. У ньому автор розповідає давню історію міста, особливо ту, що стосується архітектури ХІХ-початку ХХ століття та культурного життя міста (у 1930-х зокрема). На початку публікації Г. Вакуленко зазначає, що утворено Токмак у 1784 році під назвою Великий Токмак: «Місто Великий Токмак було засновано в 1784 році. До Жовтневої революції він, особливо в центрі, являв собою купецьке містечко, навколо якого люди в основному займались сільським господарством»[[137]](#footnote-137).

У 2004 році в Токмаку офіційно святкували 220-річчя з моменту заснування. Про це повідомляє кореспондентка газети «Улица Заречная» Тетяна Коломенська. Проте цікаво, що під час святкування в логіці свята День міста поєднався процес заснування міста та звільнення його від армії Третього Рейху – він відзначався 20 вересня, у день звільнення, проте також святкували й «220-річчя»[[138]](#footnote-138). Повідомлення про святкування у 2004 році 220-річчя з дня заснування також знаходимо на шпальтах запорізької газети «МИГ»[[139]](#footnote-139). Повідомлення про урочисті святкування фіксуємо й пізніше. Приміром, у 2006 році на шпальтах місцевої газети «Таврія» публікують замітку про святкування 222-річчя Токмака[[140]](#footnote-140).

**2.2. Публічний наратив політиків щодо проблеми датування міст Запорізької області**

Важливо зазначити, що в Запорізькій області практика відзначати День міста завжди об’єднувала ідею «визволення від німецько-фашистських загарбників» та власне створення міста. Тому у більшості міст області День міста припадає або ж припадав за часів СРСР на осінній період, а ось відлік брали від дня заснування. Таке сприйняття було не лише створено на ідеологічних засадах, проте й створило простір для домислів, догадок та історичних спотворень сприйняття виникнення міста. Практика відзначення Дня міста та (особливо!) його ювілеїв, на наш погляд, є не лише публічним дискурсом проблеми, яку ми розглядаємо, а й безпосередньо політичною її складовою. Якщо звернутися до досвіду святкування Днів міста у Запоріжжі, то можемо помітити, що попри ведення датування обласного центру від 1770 року, День міста ніколи не припадав на серпень як місяць початку будівництві Олександрівської фортеці[[141]](#footnote-141).

Попри палку дискусію, яка розгорнулася у Запоріжжі в середині 90-х рр. ХХ століття щодо зміни дати заснування обласного центру, за постановою Кабінету Міністрів України на державному рівні встановлено, що Запоріжжя засноване у 1770 році[[142]](#footnote-142). Та все ж, січні 2008 році згідно з рішенням виконавчого комітету Запорізької міської ради створили групу для встановлення точної дати заснування міста Запоріжжя задля опрацювання наявних джерел і з’ясування нових обставин щодо офіційно встановленої дати заснування обласного центру. До її складу увійшли як представники місцевої влади, так і професійні історики: Володимир Кошлатий та Максим Остапенко з Національного заповідника «Хортиця», Георгій Шаповалов з Запорізького обласного краєзнавчого музею, а також В. Г. Шевченко із Запорізького національного університету. Очолив робочу групу доктор історичних наук та професор Федір Турченко[[143]](#footnote-143). Та попри, те, що у складі робочої групи є історики та філологи, як зауважив історик Руслан Шиханов, вони не є фахівцями з питань міської історії[[144]](#footnote-144). Через після початку роботи, група представила на розгляд Запорізькій міській раді звіт. У ньому її учасники прийшли до висновку, що датою заснування Запоріжжя варто вважати 5 квітня 1103 року як перша письмова згадка про поселення «Протолче» в Іпатіївському та Лаврентіївському списках літопису «Повість врем’яних літ»[[145]](#footnote-145). Проте роботу робочої групи продовжили, а через деяких час – у 2011 році – змінили її склад: замість В. Кошлатого та В. Шевченка включили Сергія Сурченка (філія «Кам’янська Січ» НЗ «Хортиця) та Андрія Авдєєнка (краєзнавець)[[146]](#footnote-146).

Робоча група продовжила свою роботу й у 2012 році представила новий звіт для розгляду депутатами Запорізької міської ради. У ньому члени комісії прийшли до висновку, що варто вважати датою заснування міста Запоріжжя 952 рік як рік першої письмової згадки про Крарійську переправу та острів Хортиця у трактаті візантійського імператора Костянтина VII Порфірородного «Про управління імперією»[[147]](#footnote-147). Через два роки, у 2014 році, цей звіт офіційно затвердила Запорізька міська рада та вирішила вважати вказаний 952 рік датою, коли на теренах Запоріжжя виникло перше поселення[[148]](#footnote-148).

Попри офіційне рішення Запорізької міської ради і відсутності рішень про його скасування у 2020 році урочисто відзначили «250-річчя» Запоріжжя. Окрім офіційних заходів за сприяння, зокрема і Запорізької міськради, у Запоріжжі створюють спеціальну марку, монету та мурал, що присвячені 250 рокам з дня заснування міста[[149]](#footnote-149),[[150]](#footnote-150),[[151]](#footnote-151). Ідея про «тисячолітнє» місто ж не пішла далі нормативно-правових документів місцевої влади.

Бердянськ. У 1977 році, вітаючи місто Бердянськ зі 150-річчям, голова Бердянського міського виконавчого комітету О. Корнєв розмірковує над успішним майбутнім міста та його розвитком. У цій розповіді посадовець звертається й до історії виникнення міста. З цього приводу він зазначає, що місто виникло внаслідок будівництва пристані на березі Бердянської затоки у 1827 році[[152]](#footnote-152). Власне, цей же рік – 1827 – зафіксовують і в постанові Кабінету Міністрів України про історичні поселення у 2001 році[[153]](#footnote-153).

Відзначаючи у 2007 році 180-річний ювілей Бердянська, на шпальтах суспільно-політичної газети «Південна зоря», у святковому випуску, публікують привітання від політичних діячів міста та регіону. Так, привітання з 180-літтям друкують від імені міського голови Бердянська В. Баранова[[154]](#footnote-154), голови Запорізької обласної ради О. Нефьодова[[155]](#footnote-155) та очільника Запорізької обласної державної адміністрації Є. Червоненка[[156]](#footnote-156).

У 2012 році на шпальтах місцевої газети «Бердянські відомості» редакція опублікувала офіційне звернення від чинного на той момент президента України Віктора Януковича. У публікації В. Янукович звертався до бердянців із поздоровленнями щодо 185-ї річниці заснування Бердянська, зазначивши, що місто є індустріальний розвинутим центром, гордістю Запорізької області та перлиною України[[157]](#footnote-157).

Василівка. На сторінках газети «Нова Таврія» на честь святкування Дня міста-1999 міський голова Василівки О. Мельник опублікував привітання-звернення до місцевих жителів з приводу свята. У матеріалі посадовець розмірковував над історичним минулим та теперішнім становищем справ у Василівці. Нас цікавить те, що О. Мельник чітко вказує дату заснування Василівки: «заснована в 1784 році генерал-майором В. С. Поповим, особистим секретарем графа Потьомкіна при Катерині ІІ»[[158]](#footnote-158).

У 2004 році у Василівці відзначали двохсотдвадцятип’ятиріччя міста. Роком заснування вважали 1784 рік, а ось день відзначення змінили: з ідеї визволення міста від німецької армії під час Другої світової війни внесли християнську ідею. Як зазначив міський голова Василівки О. Варко, день міста перенесли на день освячення головного християнського храму в місті – собору Петра та Павла (12 липня)[[159]](#footnote-159).

Цікавим видається факт, що наступний міський голова С. Лобинцев у 2007 році ставить під сумнів офіційно визнану дату заснування Василівки. Аргументує посадовець це тим, що на території міста, у заповіднику «Лиса гора», залишилися вали міста скіфів Азагорій, про яке згадує Клавдій Птолемей у «Посібнику з географії»[[160]](#footnote-160).

Попри все це, у 2013 році, за сприяння історичної спільноти, в результаті досліджень архівних документів початок літочислення Василівки на офіційному рівні дещо скоротили та перенесли на 1788 рік[[161]](#footnote-161).

Вільнянськ.У 2000 році за сприяння та участі очільників Вільнянської міської ради та Вільнянської районної ради в місті відбулося святкування 160-річчя Вільнянська, через що ми можемо припустити, що офіційно датою заснування місцева влада визнає 1840 рік[[162]](#footnote-162). За десять років, у 2010 році, у місцевій газеті «Дніпровські вогні» друкують номер з декількома привітаннями з «170-річчям міста». Серед них фіксуємо привітання від очільника Вільнянської районної ради О. Донченка та голови Вільнянської районної державної адміністрації С. Борисенка, які вітають місцевих жителів з «170-річчям з часу заснування Вільнянська»[[163]](#footnote-163). Схожі привітання зі 170 річницею від дня заснування міста також опублікували народний депутат Верховної Ради України від провладної на той момент «Партії регіонів» О Пеклушенко та член бюро районної організації політичної партії «Сильна Україна» І. Бабенко[[164]](#footnote-164),[[165]](#footnote-165).У 2019 році ситуація зі веденням літочислення міста від 1770 року не змінилося – тоді місто святкувало 179 років[[166]](#footnote-166), а у 2023 році – 183-річницю міста[[167]](#footnote-167).

Гуляйполе.У 2001 році місто Гуляйполе віднесли до розряду історичних. Так, у постанові Кабінеті Міністрів України зазначили, що місто виникло у 1785 році[[168]](#footnote-168). Саме щодо цієї дати у регіональній пресі, гортаючи сторінки місцевих видань, можна помітити тенденцію публікації на перших шпальтах привітань від політиків та лідерів думок регіону щодо державних або локальних свят. Так, показовим прикладом цього є публікація привітання очільників Гуляйпільської районної державної адміністрації та Гуляйпільської районної ради Олександра Дудки та Олександра Попович. У тексті привітання 2011 року політики чітко вказують вік Гуляйполя: «Цими теплими вересневими днями ми відзначаємо 68-у річницю визволення району від німецько-фашистських загарбників та 226-у річницю з дня заснування міста»[[169]](#footnote-169). Аналогічне привітання на тій же шпальті газети «Голос Гуляйпілля» надав і міський голова Гуляйполя Олексій Неміч, вказавши, що місту 226 років з моменту заснування[[170]](#footnote-170).

У 2007 році з нагоди 222-річчя з дня заснування міста Гуляйполя за сприяння Гуляйпільської міської ради видали книгу І. Кушніренка та В. Жилінського «Гуляй-Поле». Окрім цього, міський голова Гуляйполя Олексій Неміч у привітанні містян зі святом чітко вказав на вік міста: «Гуляйполю – 222 роки, це історично короткий період, але його вистачило, щоб наше місто з невеликого поселення виросло в аграрно-промисловий центр Запорізької області»[[171]](#footnote-171).

Кам’янка-Дніпровська. У 1986 році в місті відбулися урочисті святкування з 200-річчя заснування Кам’янки-Дніпровської. На офіційному зібранні в Будинку культури Б. Ноздрачов, член бюро районного комітету партії та голова виконкому районної ради народних депутатів, зачитав доповідь, у якій, зокрема, йшла мова саме про 200-річчя міста[[172]](#footnote-172). Зі схожими привітаннями у той час виступила й заступник голови виконкому обласної ради народних депутатів В. Анцупова[[173]](#footnote-173).

Оріхів**.** У 2000 році місто Оріхів офіційно відзначало 225 років з моменту заснування. За підтримки місцевої влади у місті влаштували концерт, мітинг та запуск феєрверків[[174]](#footnote-174). Тобто можна припустити, що станом на 2000 рік роком заснування Оріхова вважали 1775 рік. На честь ювілею міста в газеті «Трудова слава» декілька держпосадовців публікують привітання на честь свята. Так, очільник Оріхівської обласної ради В. Березовський та голова Оріхівської обласної державної адміністрації О. Кучеренко вітають місцевих мешканців з «225-річчям від дня заснування нашого міста»[[175]](#footnote-175). Такий же вік від дня утворення міста у власному привітанні подають й очільники Оріхівських районної ради та райдержадміністрації А. Носенко та В. Фощенко[[176]](#footnote-176). Цю ж дату – 1775 рік – зафіксовано й у постанові Кабінету Міністрів України «Про затвердження Списку історичних населених місць України»[[177]](#footnote-177).

Пологи**.** У святковому випуску газети «Пологівські вісті», друкованого органу рад народних депутатів Пологівського району, 1997 року на першій шпальті опублікували привітання двох політиків – очільника Пологівської районної державної адміністрації В. Бруя та народного депутата А. Єрмака. У своїх привітаннях пологівцям обидва посадовці вказали, що Пологи у 1997 році святкує 110 річницю свого існування[[178]](#footnote-178),[[179]](#footnote-179). У 2002 році, коли у Пологах відзначали 115 річницю від заснування міста, у цій же газеті «Пологівські вісті» міський голова Поліг Олег Закарлюка зазначив, що Пологи виникли з будівництвом залізниці, через що під час святкувань особлива увага буде приділена саме історії міста. Також політик запросив містян «взяти участь у відзначенні 115 річниці міста»[[180]](#footnote-180).

У 2012 році місто Пологи офіційно святкувало 125 років з дня заснування. На честь цього в місцевій газеті «Пологівські вісті» першу шпальту присвятили привітанням від політиків та держслужбовців. Не всі з них називали вік міста, обмежуючись узагальненим «ювелей» або «день міста», проте в деяких привітаннях фіксуємо чітке визначення віку міста. Так, приміром, про вік міста вказують голова Пологівської районної ради П. Журавльов та очільник Пологівської районної державної адміністрації Ю. Коноваленко: «Від усього серця вітаємо вас зі 125-ою річницею міста…»[[181]](#footnote-181). Цей же вік вказує у привітанні міський голова міста Пологи В. Корольов, зазначаючи, що «17 вересня нашому місту виповнюється 125 років», а також голови сільських рад Пологівського району[[182]](#footnote-182),[[183]](#footnote-183).

Токмак**.** У 1984 році місто Токмак офіційно відзначало 200-річчя з моменту заснування. На шпальтах газети «Комуністичним шляхом», у випуску, присвяченому ювілею міста, опублікували свої привітання декілька політичних діячів. На першій сторінці розмістили привітання першого секретаря міськкому партії А. Шевченка, який чітко окреслив вік міста: «Нашу індустріальному місту – двісті років»[[184]](#footnote-184). Під час же самого офіційного святкування Дня міста Токмак з урочистими промовами виступали політдіячі різних рівнів. Серед них був і голова виконкому Токмацької міської ради народних депутатів Т. Терещенко, що теж зазначив вік міста: «Нашому місту Токмаку виповнюється 200 років з часу заснування»[[185]](#footnote-185). Роками пізніше, у 2001 році, в постанові Кабінеті Міністрів України «Про затвердження Списку історичних населених місць України», датою заснування Токмака теж визнають 1784 рік[[186]](#footnote-186).

**2.3. Проблема заснування міст Запорізького регіону в краєзнавчих роботах**

Краєзнавчими дослідженнями щодо історії міста Гуляйполе активно займався Іван Кушніренко, журналіст за професією, член Національної спілки журналістів України. Він опублікував як декілька повідомлень та статей на тему початку історії Гуляйполя, так і в у співавторстві – цілу книгу[[187]](#footnote-187). Не вказуючи детально номер наказу та його число, І. Кушніренко зауважує, що 1845 році катеринославський намісник наказав заснувати державну військову слодобу на річці Камличці, що було реалізоване у 1786 році[[188]](#footnote-188). Ми не можемо стверджувати, що у цій публікації І. Кушніренко чітко називає датою заснування Гуляйполя 1785 чи 1786 рік, проте розповідь про це місто починається саме з цього періоду. У книзі, що присвячена історії Гуляйполя від краєзнавців І. Кушніренка та В. Жилінського, вказується інформація про заснування згідно з указом катеринославського намісника державної військової слободи. Виконали цей наказ у 1786, цю дату і називають автори як заснування Гуляйполя: «У 1786 році і було засновано військову слободу Гуляйполе»[[189]](#footnote-189). Тим не менш, у розділі про «200-річчя» Гуляйполя, що офіційно припало на 1985 рік, ми не знаходимо жодних коментарів авторів про неправильність цієї дати на їх погляд[[190]](#footnote-190).

Щодо історії міста Пологи Запорізької області, то у статті «Погляд через століття: історія міста у спогадах та документах» краєзнавець Ємець розмірковує над коректністю офіційної дати заснування Полог. Так, він зазначає, що за документами у 1887 році з’являється грабарський пункт на узбережжі річки Кінської. Проте поряд знаходилося село Пологи, яке виникло у 1795 році. На грі однойменних топонімів і ведуться подальші роздуми: «У разі, якби старе державне поселення на якомусь етапі свого існування адміністративно злилося з містом Пологи, то, звичайно, датою заснування міста можна було б вважати 1795 рік. Але ж цього з невідомих нам причин чомусь не сталося, тому прийнятою датою його народження все-таки став1887 рік»[[191]](#footnote-191).

Помітний вклад в розвитку локальної історії Мелітополя привніс місцевий краєзнавець Микола Крилов. Зокрема, саме він обстоював ідею певного зменшення віку міста на користь більш достовірній картині появи населеного пункту. Так, він зазначає, що топонім «Мелітополь» виникає у 1784 році. Попри це саме ж місто бере свої початки від населеного пункту Новоолександрівська. Заснувати Новоолександрівку дозволив у 1814 році засідатель Мелітопольського нижнього земського суду. Власне, саме з 1814 року, а не 1784 М. Крилов і вбачає початок саме міста Мелітополь[[192]](#footnote-192).

На честь декількох ювілеїв міста Бердянська, зокрема і за сприяння місцевої влади, друкують невеликі книжки з короткими історичними довідками основних віх в історії Бердянська. У всіх них, попри різні роки публікації, простежується одна ідея – Бердянськ засновано 1827 року. Серед них ми можемо назвати роботу авторського колективу А. Руднева, В. Михайличенка та С. Кравцова щодо 150-річчя Бердянська[[193]](#footnote-193), а також

Схожа ситуація прослідковується і з Енергодаром. На честь ювілейних дат за сприяння місцевої влади друкуються книжки з історією міста. Так, серед них є книга-фотоальбом «Энергодар-25. Людям, построившим город, посвящается»[[194]](#footnote-194) та книга-фотоальбом «Енергодар: 30 років місту енергетиків»[[195]](#footnote-195). У цих роботах дата заснування вказана чітко – 12 червня 1970 року.

**2.4. Питання визначення дати заснування Запоріжжя в соціальних мережах**

Серед дописів доктора історичних наук Тараса Чухліба можна віднайти мінімум п’ять дописів щодо проблеми дати заснування міста Запоріжжя. Одним із перших є допис від 12 лютого 2021 р., у якому розповідається про невідомий лист гетьмана Каленика Андрієвича 1625 р. Дослідник звертає увагу на вживанням гетьманом Калеником Андрієвичем структури «в Запорожжі», а не «на Запорожжі»: «Про те, що вже тоді існувало таке козацьке поселення свідчить прийменник «В», бо якби «Запоріжжям» називали просто територію чи край, то писався б інший прийменник – «НА ЗАПОРОЖЖІ»[[196]](#footnote-196) Наприкінці допису історик додає фрагмент фотографії цього листа як доказ власним словам та примітку «Лист знайдено: АГАД Варшава. Тарас Чухліб»[[197]](#footnote-197) У дискусії, що розгорнулася під дописом Тараса Чухліба, є коментар, який критикує подібний підхід – коментар доктора історичних наук, доцента кафедри дизайну Хортицької національної академії Віктора Філаса. У ньому історик наголошує, що використання усього одного метода та одного джерела не допоможуть вирішити проблему, над якою працюють історики понад 30 років[[198]](#footnote-198).

У наступному дописі Тараса Чухліба від 27 жовтня 2021 р. говориться про необхідність зміни методології щодо визначення дати заснування чи виникнення міст на Півдні та Сході України. На початку допису Тарас Васильович наводить коректні дані про те, що на окресленій території дійсно існували поселення, які засновувалися представниками різних народів та конфесій, що проживали в цьому краю упродовж століть. Проте, наголошуючи на такому важливому компоненті як континуїтет(себто тяглість), яку Тарас Чухліб бачить у містах Одеса, Херсон, Запоріжжя, Дніпро, Миколаїв, Кропивницький, він не наводить жодних свідчень, що б підтвердили цю думку[[199]](#footnote-199) Фактично допис Тараса Чухліба – це скорочена версія його історичної розвідки про літочислення Запоріжжя[[200]](#footnote-200). Відзначимо, що цю наукову розвідку Тарас Чухліб часто надсилає у відповідь користувачам фейсбуку, які у коментарях можуть критикувати чи принаймні цікавитися альтернативними точками зору, називаючи цю роботу «науковою експертизою», як це було у дописі від 6 лютого 2022 р.[[201]](#footnote-201)

У дописах Тараса Чухліба можна зафіксувати й фактологічні помилки. Так, у дописі від 23 лютого 2022 р. Тарас Чухліб публікує карту, яка є «турецькою» та створена у «1750-ті роки»[[202]](#footnote-202). Проте ця карта є польською (на ній зображена територія Речі Посполитої), а створена вона у 1772 році італійським картографом Ріцці Занноні. Сама карта є у відкритому доступі в оцифрованому вигляді на сайті польського проєкту Mapster[[203]](#footnote-203) Тому карта, яку Тарас Чухліб надає як доказ існування поселень на місці сучасного Запоріжжя до його офіційного заснування в 1770 році, насправді фіксує наявність поселення при вже збудованій Олександрівській фортеці, від якої почало розвиватися місто.

У дописах історика, спеціаліста з історико-культурної спадщини Департаменту культури і туризму Запорізької міської ради Павла Кравчука чітко вказується позиція автора. Так, у дописі від 6 листопада 2020 року Павло Павлович розмірковує над категорією «патріотичності» різних концепцій дати заснування Запоріжжя порівнюючи історію Запоріжжя з купюрами: «ну що ж, хочу аби мої завзяті друзі для підкріплення на практиці свого найправильнішого світогляду почали також користатися і більш патріотичними купюрами, припустимо, із зображенням Святослава Хороброго або мого земляка Степана Бандери - користатися послідовно, пред’являючи їх у закладах обслуговування та супермаркетах. «так немає ж таких купюр!», – завоплять вони. на що наша відповідь буде доволі прогнозована: "так немає ж у нас іншої історії!». Проте саме таке порівняння точно описує позицію автора: концепція «тисячолітнього» Запоріжжя не є доведеною, тому єдина правильна з цього боку концепція – від заснування Олександрівської фортеці[[204]](#footnote-204).

Останнім дописом від Т. Чухліба можемо назвати пост від 13 березня 2023 року. У ньому історик публікує частину «карти Великого князівства Литовського» Міхала Радзивілла 1613 року. На ній дослідник вбачає розміщення військового поселення на острові Хортиця, що, на думку Т. Чухліба, повністю нівелює ідею заснування міста у 1770 році[[205]](#footnote-205).

Павло Кравчук публікує і звіти з участи в наукових конференціях щодо питання про дату заснування Запоріжжя. Так, у дописі від 16 жовтня 2020 року на сторінці спільноти «Нотатки Новицького: від Олександрівська до Запоріжжя», адміністратором якої є Павло Кравчук, зазначається: «Усі спроби просування у публічному просторі "альтернативної" ідеї щодо "тисячолітнього міста" є звичайним виявом фейк-фольк-хісторі, заснованим на маніпуляції патріотичними почуттями громадян». Такий висновок стосувався результатів проведення Міжнародної науково-практичної конференції «Ab Urbe Condita: Урбаністичний простір Південної України в останній третині ХVIII – першій половині ХХ ст.»[[206]](#footnote-206).

Ще один запорізький історик Руслан Шиханов у дописі від 28 серпня 2018 року наголошує на даті заснування Запоріжжя 28 серпня 1770 року (від початку будівництва Олександрівської фортеці та форштадту). У коментарях до допису дослідник наводить фрагмент зі звіту робочої групи з уточнення дати заснування Запоріжжя, а саме цитування трактату Костянтина Багрянородного «Про управління імперією». Проте, Руслан Шиханов зазначає, що у згаданій праці не вказано про наявність населення на так званій Крарійській переправі чи острові Святого Георгія (сучасна назва – острів Хортиця, іронічно запрошуючи читачів віднайти у наведеному фрагменті перші згадки про Запоріжжя[[207]](#footnote-207).

Також при аналізі персональної сторінки у «Фейсбуці» Руслана Шиханова можна помітити практику «нагадування читачам за справжню дату заснування», яку він розпочав ще у 2015 році[[208]](#footnote-208),[[209]](#footnote-209). У 2020 році детальна історія, щоправда одна й та ж з 2015 року, будування Олександрівської фортеці була описана у декількох постах і завершувалася символічною датою – 28 серпня (за новим стилем саме цього дня було розпочато будівництво фортеці)[[210]](#footnote-210).

Окрім безпосередньо дописів істориків за фахом, які розмірковують над справжньою датою заснування міста Запоріжжя, до дискусії долучаються й звичайні користувачі соціальних мереж. Показовим є масове поширення посту з ілюстрацією «Коли і ким засновані українські міста», на якій вичерпно подано інформацію хто та коли заснував обласні центрі України. Щодо Запоріжжя, то знаходимо інформацію про його заснування «гетьманом Дмитром Байдою» у 1552 році[[211]](#footnote-211). Пояснення вказаним датам чи посилання на джерела при цьому відсутні.

Схожу позицію про давнє запоріжжя подає й громадський діяч Олександр Притула. У дописах 2020 року він подає основну думку: починати літочислення від 1770 р. є непатріотично, ненауково та незаконно, тому будь-які версії, що є меншими за 952 рік є «пропутінськими проєктами»[[212]](#footnote-212),[[213]](#footnote-213). До того, на думку О. Притули, саме «давність» міста додає йому більшої туристичної привабливості. На ґрунтовну критику запорізького історика, археолога, захисника ДАП та України В’ячеслава Зайцева (1980-2022) про те, що допис, його автор поділяє читачів на прихильників тисячолітньої концепції міста (патріоти) та прихильників 250-річної концепції (зрадники)[[214]](#footnote-214).

Схожою за ідеєю публікацією став допив користувача соцмережі «Фейсбук» Козака Характерника. У ній автор зазначає, що під час затвердження дати заснування 952 роком рішенням Запорізької міської ради, місцева влада поклала на робочу групу ідею з подальшої роботи вивчення питання датування міста. Власне через це, автор пропонує не лише концепцію 6000 років з моменту заснування Запоріжжя, яку аргументує артефактами фондів Національного заповідника «Хортиця» та Запорізького обласного краєзнавчого музею, але й представляє проєкт потенційного герба з вказаним віком[[215]](#footnote-215).

Підбиваючи підсумки щодо розгляду публічного дискурсу, зауважимо наступне. З числа проаналізованих публікацій на шпальтах газет, політичних заяв та Запорізької області та особистих блогів у соціальних мережах на прикладі міста Запоріжжя чітко бачимо зміну суспільної самосвідомості та світоглядних парадигм. З відновленням незалежності України з’являються спроби змінити загальноприйняте на той момент бачення, що Запоріжжя виникло у 1770 році. Кожна пропозиція задавнити місто (щоразу сильніше) стикається одночасно з потребою чіткої аргументації, а з іншого – спротивом часини населення. Особливо під час російсько-української війни 2014-2022 та її повномасштабного етапу 2022 року, у суспільства з’являється бажання відректися від усього російського наративу, віднайти власну українську історію. Такі зміни стосуються не лише Запоріжжя, проте це один з найпоказовіших моментів. Попри це зацікавлення жителів населених пунктів є безперечним як під час існування СРСР, так і після його розпаду, чим підтверджується велика кількість створених матеріалів з історичними нарисами міст регіону в періодиці.

Важливо зазначити й на спаплюженому сприйнятті Дня міста для більшості міст регіону, де святкування припадає на осінній період. Це пов’язано зі зміною однієї – німецької – окупації на іншу – радянську восени 1943 року. Тому в свідомості місцевих жителів «звільнення від німецьких загарбників» переплітається з днем народження (заснування міста), попри те, що саме місто могло бути засноване в інший місяць.

Не менш палкі дискусії розгорнулися й на просторах мережі інтернет. За бажанням дослідити історію власного міста та віднайти його суто українське минуле користувачі часто штучно задавнюють вік міста у власному світосприйнятті. Підсилюється все це й відсутністю пересічного користувача соцмережі вміння піддавати критиці джерело та застосовувати методологічні підходи. Та попри це, ідеї, які виносять у публічну площину, і джерела, якими їх підсилюють, є цікавими для дослідників як новий погляд на, здавалося, частково вирішені питання з дати заснувань міст Запорізької області.

**РОЗДІЛ 3.**

**НАУКОВІ ОБҐРУНТУВАННЯ ДАТУВАННЯ ЗАСНУВАННЯ МІСТ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**3.1. Наукові напрацювання щодо визначення дати заснування Запоріжжя**

Одним з тих, хто першими розпочали стаціонарне дослідження Запорізького регіону, став запорізький історик, дослідник духовного та матеріального життя Південної України Яків Новицький. Однією з найважливіших робіт у його доробку стала «Історія міста Олександрівська Катеринославської губернії у зв’язку з історією виникнення фортець Дніпровської лінії 1770-1806». Яків Новицький став першим, хто у науковій площині запропонував та обґрунтував 1770 рік як рік заснування Олександрівська. У наведеній праці автор історичні події описує з 1768 року, він пояснює причини закладання Олександрівської фортеці на березі р. Московка (сьогодні – р. Мокра Московка)[[216]](#footnote-216). Цікавим джерелом для роботи Я. Новицького є розповідь від 19 грудня 1884 року Василя Нагірного (Москаленка), батько та дід якого були першими жителями Олександрівська. Василь розповідає, що вже з будівництвом фортеці пішли чутки й про закладання міського поселення: «Дід мій жив на Орілі й часто чумакував. Коли пішли чутки, що на Московці будуть будувати місто і для поселення запрошують досвідчених людей – дід зібрав, що мав у господарстві, й переїхав з родиною на Московку»[[217]](#footnote-217).

Наступною непересічною працею, зокрема з історії Запоріжжя, є монументальне видання «Історія міст та сіл Української РСР. Запорізька область». У статті, присвяченій історії міста Запоріжжя, розповідь розпочинається часами неоліту, проте це стосується лише історії території міста[[218]](#footnote-218). Проте власне початок історії міста як такого автори вбачають саме у 1770 році внаслідок будівництва Олександрівської фортеці: «Виникнення міста пов’язано зі зведенням на початку 70-х років XVIII ст. Дніпровської лінії, яка розтяглася між річками Дніпро та Берда. <…> У фортеці, а також у «форштадті», що примикала до неї, в хатах-мазанках та землянках, вкритих очеретом та соломою, жили перші поселенці» [[219]](#footnote-219)

Після здобуття незалежності Україною в 1991 році розпочався новий етап в дослідженнях щодо визначення дати заснування Запоріжжя. У 1992 році з’являється вже згадана нами раніше публікація краєзнавця Юрія Вілінова з пропозицію вважати роком утворення Запоріжжя 1103 рік як рік першої згадки поселення Протолче на Хортиці в літописі «Повість врем’яних літ». Через три роки після публікації, у 1995 році, у Запорізькому краєзнавчому музеї була проведена науково-практична конференція[[220]](#footnote-220). Та, як зазначає її учасник, запорізький історик Анатолій Карагодін, більшість тих, хто взяв участь у її роботі, були саме краєзнавцями та представниками просвітницьких рухів місцевого рівня, а не професійними істориками[[221]](#footnote-221). Після закінчення конференції, А. Карагодін аналізує та розмірковує над версією про «900-річне Запоріжжя», запропоновану Ю. Віліновим. Дослідник приходить до висновків, що запропонована концепція є нелогічною, адже у ній відсутня необхідна тяглість, а археологічний доказів існування замку Д. Вишневецького у 1990-х роках не було знайдено[[222]](#footnote-222). Правильною з датою виникнення Запоріжжя А. Карагодін вважає запропоновану Я. Новицьким як таку, що перевірена надійними джерелами й науково опрацьована[[223]](#footnote-223). Цю ж ідею автор повторює в іншій публікації, наголошуючи, що висновки Ю. Вілінова «протилежать історичній правді, виступають аномальний явищем у вивченні історичного процесу»[[224]](#footnote-224).

Не менш важливою науковою роботою, опублікованою у збірнику «Из прошлого Запорожья», стала колективна публікація «Так сколько же лет городу Запорожью» за авторства професійних істориків Л. Злобіної, Ю. Князькова, Б. Бровка та О. Кокошинського. У ній автори розглядають не лише самі концепції дати заснування міста, а й намагаються визначити ознаки такого явища як «місто» (велика концентрація людей, що займаються неаграрним виробництвом (ремесло, промисли чи торгівля), місто як центр (політичний, культурний релігійний)[[225]](#footnote-225). Окрім цього, автори приходять до висновку, що говорити про наявність континуїтету між Протолче та Олександрівськом неможливо через формування населення окресленої території під час суспільних криз, а також через відсутність археологічних чи письмових доказів інших поселень на цій території та складності встановлення локалізації замку Д. Вишневецького[[226]](#footnote-226).

У 2012 році, після оприлюднення звіту робочої групи з уточнення дати заснування міста Запоріжжя, директорка Інституту історичної урбаністики, історикиня Вікторя Константінова розкритикувала пропозицію вважати за дату виникнення міста 952 рік. При цьому дослідниця визнала, що міська традиція існувала на Півдні України ще до часів Катерини ІІ, та це не дає дозволу визначати кожне поселення як міське[[227]](#footnote-227). Окрім цього, науковиця зазначила, що Крарійська переправа, від якої робоча група веде літочислення Запоріжжя, не стала ядром міста[[228]](#footnote-228).

Друга помітна науково-практична конференція в медійному та публічному просторі стала «Ab Urbe Condita: урбаністичний простір Південної України в останній третині XVIII – першій половині ХХ ст.», що відбулася 16-17 жовтня 2020 року в Запорізькому обласному краєзнавчому музеї. Конференцію було присвячено 250-й річниці із заснування Олександрівська/Запоріжжя[[229]](#footnote-229). Результатами роботи, за словами очільника Запорізького наукового товариства ім. Я. Новицького Сергія Білівненка, стало підтвердження наукового обґрунтування 1770 року як дати заснування Запоріжжя: «матеріали, надіслані до конференції, свідчать, що датою заснування сучасного міста Запоріжжя ми маємо вважати 1770 рік, відколи починається саме безперервний розвиток населеного пункту»[[230]](#footnote-230). Власне, в іншій публікації, розміщеній у збірнику матеріалів вказаної конференції, Сергія Білівненко, аналізуючи науковий доробок Ярослави Верменич, звертається до методологічних проблем під час розробки питання про визначення дати заснування Запоріжжя: дискусії щодо дефініцій «історія міста» та «історія території міста», «дата заснування» та «дата виникнення»[[231]](#footnote-231). У підсумку дослідник визначає, що лише з 1770 року на території Запоріжжя можна прослідкувати перетікання міських традицій та виконування функцій міста (війська, адміністративна, будівельна, церковна тощо) та появу міського планування[[232]](#footnote-232) .

На цій конференції не оминув тему визначення дати заснування Запоріжжя і запорізький історик, згаданий раніше Руслан Шиханов. Дослідник займається поширенням питання про утворення обласного центру не лише в соціальних мережах та засобах масової інформації, а також і в наукових публікаціях. Так, показовою дослідницькою роботою Руслана Шиханова є виступ «Датування заснування та практика святкування дня народження м. Запоріжжя» з подальшою публікацією на конференції «Ab Urbe Condita: Урбаністичний простір Південної України в останній третині XVIII – першій половині ХХ ст», що пройшла у Запоріжжі в жовтні 2020 року. У цій роботі історик безапеляційно зазначає, що єдина можлива дата заснування Запоріжжя – 28 серпня 1770 року, у той час, як затверджена Запорізькою міською радою в 2014 році, 952 рік є «вигаданою»[[233]](#footnote-233). Вказану дату історик аргументує попередніми науковими напрацюваннями, зокрема Якова Новицького, та недоказовою джерельною базою для інших варіацій: «Як до початку роботи робочої групи, так і після її завершення, жоден з фахівців, які спеціалізуються на досліджені історії Запорізького краю та виникнення у ньому поселень, навіть і не думав ні з ким сперечатися, що візантійський імператор згадав у своєму трактаті острів Хортицю і Крарійську переправу, проблема полягає зовсім в іншому – у своїй праці Костянтин VII (до речі він насправді не «Порфієродний», як це зазначено у рішенні міської ради, а «Порфірородний» або «Порфірогенет») ніде жодним словом не те що не згадав будь-яке поселення, а навіть не натякнув на його існування (у 952 році) на території, що зараз входить до меж сучасного міста Запоріжжя»[[234]](#footnote-234).

Викладену думку про 1770 рік як рік утворення Запоріжжя поділяє ще один запорізький історик, професор Запорізького національного університету Володимир Мільчев. У своїй науковій роботі, присвяченій важливій ролі козацтва у будівництві Олександрівської фортеці 1770 року, дослідник визначає причини бажання краєзнавців та міських жителів «застарити» Запоріжжя, проте це «застарення» історик фактично вважає штучним: за спробою відректися від «російської фортеці» та доєднати історію козацтва до історії міста втрачається бачення, що запорожці були важливою частиною населення Олександрівська[[235]](#footnote-235)

Дещо відмінну думку, викладену в декількох наукових статтях, представив запорізький історик та музейник Володимир Лініков. У 2018 році дослідник опублікував наукову роботу, у якій дослідив широкий масив джерел зі спробою прослідкувати процес континуїтету на території сучасного Запоріжжя. В результаті дослідник визначив три потенційні урбаністичні центри: Хортицький, Кічкаський та Олександрівський, кожен з яких мав у різні історичні періоди поселення. Проте було встановлено, що на проміжках XV століття та XVII століття континуїтет переривається[[236]](#footnote-236). Це дослідження В. Лінніков продовжив через два роки, у 2020 році. Тоді у новій роботі історик розширив джерельну базу, проте висновок не змінив: виявлені джерела не закривали прогалину щодо відсутності поселень у XVII столітті на острові Хортиця як одному з умовних центрів формування Запоріжжя[[237]](#footnote-237). Не погоджується з таким висновком інший запорізький дослідник – аспірант Запорізького національного університету Іван Свердлов, який все ж таки вбачає наявність історичної тяглості від Крарійської переправи до сучасного Запоріжжя[[238]](#footnote-238)

Варто зазначили, що у своїх дослідженнях В Лініков не заперечує вирішальної ролі Олександрівської фортеці 1770 року будівництва у зародженні та становленні міста Олександрівська-Запоріжжя, проте наголошує, що ця дата є не єдиною можливою: «Олександрівська фортеця все ж народила місто. Тому ми вважаємо що і 1770 р., як рік заснування фортеці, і 1783 р., як рік, коли містечко стає повітовим, і 1806 р., як рік, коли вже місто стає центром однойменного повіту мають рівні права вважатися роком заснування»[[239]](#footnote-239). На наш погляд, така позиція чи не найбільше відповідає ідеям Ярослави Верменич про прослідковування континуїтету та увазі дослідника на «даті виникнення», а не «даті заснування».

У тому ж 2020 році власну спробу науково обґрунтувати концепцію «тисячолітнього» Запоріжжя зробив доктор історичних наук та науковий співробітник Інституту України НАН України Тарач Чухліб. На електронному сервісі Academia.edu історик опублікував наукову розвідку під назвою «Місто Запоріжжя має урбанізаційну традицію від час Київської Русі, Литовського князівства та Запорізької Січі». Не вказуючи конкретні джерела, які були використані, автор розвідки вважає умовну дату заснування Запоріжжя 1770 роком помилковою. Проте, варто зауважити, іншу дату дослідник не подає, лише думку про «тисячолітню історичну тяглість» Запоріжжя[[240]](#footnote-240).

**3.2. Наукові обґрунтування дати заснування міст Запорізької області**

Василівка. У 2013 році на честь 20-річчя Василівського історико-архітектурного музею-заповідника «Садиба Попова» у стінах Запорізького національного університету провели круглий стіл на тему «Проблеми пошуку коріння населених пунктів Запорізького краю: нові документи з історії заснування м. Василівка». В ході розгорнутої дискусії історики представили новий документ, який виявили під час опрацювання архіву АР Крим. За цим документом було визначено, що попередня дата заснування Василівки – 1784 рік – є неточною, коректною ж датою заснування міста варто вважати 1788 рік[[241]](#footnote-241).

Вільнянськ. Інформації в науковій літературі про місто Вільнянськ розміщено не так багато, якщо говорити про власне міську історію – ще менше. Директорка місцевого краєзнавчого музею Тетяна Гриценко подає інформацію, що початок історії Вільнянська пов’язаний із заснованим поряд річкою Вільнянкою у 1840 році села Софіївка переселенцями з центральних губерній Росії[[242]](#footnote-242).

Дніпрорудне. Історія міста Дніпрорудне як одного з молодих міст регіону не знайшла широкого відображення в науковому обігу. Проте коротка історія поселення та, власне, походження назви (спочатку це було селище Дружба, потім Дніпроград і Дніпрорудне) зазначені у виданні, присвяченому малим містам Запорізької області. Окрім основних віх історії, у ньому дослідник може знайти і дату заснування міста. Її чітко окреслюють 1961 роком, причина – освоєння Білозерського залізнорудного басейну[[243]](#footnote-243). Схожа ситуація фіксується і з історією іншого відносно нещодавно заснованого міста Енергодар. Попри це, згадка про Енергодар є і в історико-географічному та топонімічному словнику Ю. Князькова, де він вказує дату заснування міста 12 червня 1970 року у зв’язку з будівництвом Запорізької державної районної електростанції[[244]](#footnote-244)

Щодо історії Кам’янки-Дніпровської, то знаходимо її згадку в монументальній праці запорізького історика Юрія Князькова «Запорізька область: історико-географічний і топонімічний словник». У ній історик вказує на загальноприйнятій даті заснування Кам’янки-Дніпровської – 1786 рік, коли вона мала назву Велика Знам’янка[[245]](#footnote-245)

Молочанськ, попри свою достатньо давню історію, теж не має значного комплексу історичних досліджень саме з історії становлення та розвитку як міста. У виданні про малі міста Запорізької області фіксуємо, що виник Молочанськ у 1803 році, а першими його поселенцями були німці-меноніти. У той час поселення отримано назву Гальбштадт («півмісто»), а основною спеціалізацією жителів було хліборобство, садівництво та шовківництво[[246]](#footnote-246). Ця ж інформація про заснування поселення Гальбштадт у 1803 році зустрічається й у монографії Віктора Медвединського, який вказує, що це поселення заснували німецькі поселенці[[247]](#footnote-247). Інший рік заснування міста подає історик Ю. Князьков. Він визначає дату заснування переселенцями з Прусії Гальбштадта-Молочанська 1804 роком[[248]](#footnote-248)

У наукових виданнях не представлена комплексна історія, особливо щодо сфери історичної урбаністики, й міста Приморськ. У покажчиках, що стосуються цього міста, знаходимо інформацію, що роком заснування поселення є 1800 рік, коли граф В. Орлов-Денисов заснував с. Обитічне на узбережжі Азовського моря, та згодом, виконуючи указ про заснування на р. Обитічна міста й порту, воно перетворилося на м. Ногайськ[[249]](#footnote-249)

Пологи знайшли своє відображення у роботі Ю. Князькова. Так, у ній історик називає офіційно прийняту дату заснування Полог – 1887, проте він себе додає більш умовну дату «кінець ХІХ століття»[[250]](#footnote-250)

Токмак. Історія міста Токмак знайшла своє відображення на сторінках книги «Токмак: історія, археологія» авторства директора Токмацького краєзнавчого музею Віктора Медведського. У книзі етнограф подає інформацію про історію території міста Токмака з давніх часів, зокрема і фіксація первісних поселень краю – хуторів колишніх запорожців[[251]](#footnote-251). При цьому В. Медведський зазначає, що «систематична і правильна колонізація нашого краю почалася лише після приєднання Крима до Росії у 1783 році»[[252]](#footnote-252). Саме ж село Токмак, на думку дослідника, виникло у 1794 році після переселення на цю територію державних селян з Дніпровського повіту та Полтавщини[[253]](#footnote-253). Іншу дату заснування подає історик Ю. Князьков. Він зауважує, що місто було засноване як село Токмак у 1791-1792 році[[254]](#footnote-254)

Підводячи підсумки розділу зауважимо, що у науковому дискурсі питання дати заснування міст є актуальною й досі, попри майже столітнє вивчення цього питання. Перші суто наукові роботи щодо міст Запорізької області (а саме Олександрівська) з’являються у 1905 році. Особливу дискусію питання отримало після здобуття Україною незалежності – у 1991 році. За цей час провели декілька науково-практичних конференцій та круглих столів щодо теорії та практики визначення дати заснування міст, ввели в науковий обіг нові документи, що були використані під час зміни дати заснування міста, як це було з Василівкою. Та попри це науковому дискурсу не вистачає публічної відкритості для усіх зацікавлених представників громадськості, аби результати багаторічної наукової роботи стали загальним надбанням та початок спільної тісної співпраці науковців, краєзнавців, медійників, політиків та місцевих мешканців міст Запорізької області.

**ВИСНОВКИ**

Питання про датування міст не лише Запорізької області, а й України загалом стало гостро піднятим після відновлення незалежності України. Зміна політичних парадигм привнесла потребу перегляду не лише історичної науки, але й світобачення жителів країни. Особливо питання локальної історії, до якої відносимо й дослідження історії Запорізької області, актуалізувалося з новим – повномасштабним – етапом війни Російської Федерації проти України та тимчасовою окупацією значної частини Запорізької області.

Як неодноразово наголошували дослідники міської історії, питання визначення віку міського поселення – обласного центру чи-то невеличкого містечка – виходить за своєю суттю за суто наукові рамки. На противагу науковим дослідженням з методологічною базою та вмінням працювати з джерелами стають краєзнавчі розвідки, публікації журналістських матеріалів, вислови політиків та дописи жителів цих населених пунктів у соціальних мережах, які не мають достатньої аргументації та обґрунтування. За таким бажанням задавнити місто, відректися від його російського та радянського минулого та знайти питомо українське давнє коріння може втрачатися справжня історія.

Важливо зауважити, що питання визначення дати заснування навряд чи може бути вирішеним остаточно й одноразово. Проблема полягає в низці методологічних особливостей, які постають перед дослідником. Серед них уваги заслуговує не лише відсутність уніфікованого трактування дефініції «місто», а й наявність схожих, проте нетотожних один одному понять «історія міста» та «історія території міста», «дата заснування» та «дата виникнення». Окремо наголосимо й на існуванні декількох підходів до пошуків витоків міста та неможливості дослідити потенційно існуючі джерела внаслідок їхнього знищення або ж зберігання в архівах іншої країни.

Джерельна база дослідження складається з преси, законодавчих та нормативно-правових актів, електронних ресурсів як-от соціальні мережі. Питаннями дослідження загальної історії міста як такої займалося багато місцевих істориків та краєзнавців, проте досі бракує науковців, які б займалися безпосередньо питаннями виникнення міського поселення. Окрім цього майже не зустрічаємо в науковому обігу й досліджень публічної складової дискусії про варіації дати заснування.

Проаналізовані нами публікації в пресі дають можливість звернути нашу увагу на декілька моментів. По-перше, варто зважати, що за стандартними канонами журналістики на шпальтах видань розміщували те, що потенційно має бути цікаво читачу, тобто викликано суспільним інтересом. Така зацікавленість аудиторії ЗМІ, як можна прослідкувати, з’являлася напередодні святкування Дня міста або у роки «ювілейних дат» міст Запорізької області. Це підтверджують спеціальні святкові випуски та історичні довідки, опубліковані здебільшого незадовго до або після Дня міста. По-друге, газети за своєю суттю стали певним відкритим майданчиком для небайдужих жителів міст та краєзнавців, зацікавлених локальною історією, тому на шпальтах знаходимо історичні нариси їхнього авторства. По-третє, аналіз дав змогу чітко зробити зріз, коли почали з’являтися перші публікації з альтернативними від офіційної дати заснування міста – 1990-ті роки після здобуття незалежності та початку пошуків власної української історії.

Не менш інформативними виявилися й соціальні мережі. У них користувачі активно обговорюють версії щодо дат заснування міст та пропонують власні версії. Деякі з них не мають чіткої аргументації та пояснення, інші ж намагаються залучити новий масив джерел, навіть якщо вони відомі історикам. Важливо зауважити, що більшість з користувачів не є істориками за фахом, тож під час дискусії щодо літочислення міст, вони не можуть правильно оцінити джерело або опрацювати. Так само користувачі не можуть застосувати методологічні підходи щодо визначення дати заснування.

Також зауважимо, що багато заяв політичних діячів зазвичай стосуються офіційних привітань містян з Днем міста. Загалом же сама практика відзначення Дня міста є одним із важливих проявів політичного дискурсу в питаннях, пов’язаних із визначенням дати заснування міста. Примітно, що лише починаючи з 1991 року як року відновлення незалежності України з’являється і зміна парадигм поєднання у Дні міста ідеї про «народження» міського поселення та «звільнення його від німецьких загарбників», де більшість міст святкували «свій день народження» восени, хоча могли бути засновані в інший період року. Окремо зазначимо, що у ХХІ столітті стає поширеною практика створення спеціальних робочих груп з уточнення дати заснування населеного пункту, ініційованого міськими радами, та підлаштування видатків бюджетних коштів на святкування, посилаючись на результати роботи цієї групи.

Краєзнавчі та наукові роботи зазвичай, хоч і не завжди, не є підв’язаними під дати святкувань. Такі напрацювання мають меншу емоційність і, натомість, більшу джерельну базу. Автори наукових робіт роблять спроби не лише піддати критиці джерела, що використовують, а й використати методологічні підходи до дослідження. Проте, варто зауважити, що, використовуючи різні підходи в дослідженні, дослідники отримують різні результати. Також спотворені висновки дослідження можуть бути й через методологічні особливості обраної нами тематики, про які ми згадували раніше.

Зазначимо, що в результаті нашого дослідження ми вбачаємо важливість подальшої кооперації наукового та публічного дискурсів під час визначення дати заснування міста. Історики як науковці мають виходити в публічну площину, аби методологія та логіка дослідження стали зрозумілі загальній частині зацікавлених. Окрім цього історикам варто брати до уваги й нові обговорення власне мешканців міст, політиків та медійників. У їхніх дискусіях може бути не лише нове джерело для подальших наукових досліджень, а й незашорений науковим академізмом погляд на дату заснування міст Запорізької області.
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