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**РЕФЕРАТ**

**МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ІСТОРІЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ (2014–2022 РР.) В ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ**

Кваліфікаційна робота складається із 69 сторінок, містить 60 джерел.
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**Об'єкт дослідження** – навчально-педагогічний процес на уроках історії, що формується з урахуванням системи загальної середньої освіти.

**Предмет дослідження** – методичні аспекти викладання історії російсько-української війни (2014-2022).

**Мета дипломного дослідження**: виявлення ефективних методів викладання історії російсько-української війни (2014-2022 рр.).

**Наукова новизна** дослідження полягає у проведенні структурно-функціонального аналізу навчального матеріалу з історії російсько-української війни (2014-2022 рр.). Теоретично розроблено та експериментально доведено, що авторська модель вивчення історії російсько-української війни сприяє об’єктивному висвітленню подій російсько-української війни.

В результаті досліджень автор прийшов до таких **висновків**:

1. Важливі завдання викладання історії російсько-української війни включають ретрансляцію знань, формування історичної свідомості, національної та цивілізаційної ідентичності, а також поваги до власної культури.

2. Успішне вирішення виховних завдань в навчанні вимагає розуміння психологічних закономірностей формування особистості та знання вікових та індивідуальних особливостей учнів.

3. Типи та структура уроків, на яких вивчаються події російсько-української війни, зокрема – «уроки розслідувань», «уроки альтернатив» ґрунтуються на ціннісному ставленні до минулого та використовують методи пошуково-дослідницької та творчої діяльності для мотивації учнів «питати минуле».

4. Підвищенню ефективності викладання питань історії російсько-української війни у школі сприяє застосування методу дослідження, пов'язаного з проблемним викладом та використанням різноманітних підходів, таких як «від наслідків – до причин» тощо.

5. Важливим завданням є збереження та розвиток української історичної освіти, формування патріотизму та свідомості загальнолюдських цінностей.

6. Вибір нестандартних уроків повинен бути обдуманим, враховуючи інтерес та успішність учнів.

7. Уроки історії мають допомагати учням осмислити минуле тасформулювати особисту оцінку подій, враховуючи глобальний потік інформації.

8. Розроблено систему уроків з історії російсько-української війни як для базового курсу історії, так і для класних годин.

**ABSTRACT**

**TEACHING METHODS OF THE RUSSIAN-UKRAINIAN WAR HISTORY (2014–2022) IN UKRAINE'S SECONDARY EDUCATION INSTITUTIONS**

Qualification paper consists of 69 pages and includes 60 sources.

**Keywords:** methodology, history teaching, lessons, Russian-Ukrainian war, Russian aggression, volunteer movement.

**Research Object:** The educational and pedagogical process in history lessons, shaped within the framework of the general secondary education system.

**Research Subject:** Methodological aspects of teaching the history of the Russian-Ukrainian war (2014-2022).

**The goal of the diploma research:** Identifying effective methods for teaching the history of the Russian-Ukrainian war (2014-2022).

**The scientific novelty** of the research lies in conducting a structural-functional analysis of educational material on the history of the Russian-Ukrainian war (2014-2022). Theoretically developed and experimentally proven is the author's model of studying the history of the Russian-Ukrainian war, which contributes to the objective presentation of events related to the conflict.

As a result of the research, the author has arrived at the following **conclusions:**

1.Essential objectives of teaching the history of the Russian-Ukrainian war include the transmission of knowledge, the cultivation of historical awareness, national and civilizational identity, as well as fostering respect for one's own culture.

2.Successful fulfillment of educational tasks in teaching requires an understanding of the psychological regularities of personality formation and knowledge of the age and individual characteristics of students.

3.The types and structure of lessons dedicated to the events of the Russian-Ukrainian war, notably "investigative lessons" and "alternative lessons," are based on a values-based approach to the past. They employ methods of exploratory and creative activities to motivate students to "question the past."

4.Enhancing the effectiveness of teaching issues related to the history of the Russian-Ukrainian war in schools is facilitated by the application of the research method associated with problem-based instruction and the use of various approaches, such as "from consequences to causes," and others.

5.Preserving and developing Ukrainian historical education, fostering patriotism, and cultivating an awareness of universal values constitute important tasks.

6.The selection of non-standard lessons should be deliberate, taking into account the interests and success of students.

7.History lessons should assist students in comprehending the past and formulating a personal assessment of events, considering the global flow of information.

8.A system of lessons on the history of the Russian-Ukrainian war has been developed for both the basic history course and class hours.
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**ВСТУП**

*Актуальність теми дослідження*. Для багатьох людей, особливо для дітей, події останніх днів виникли начебто нізвідки. Хоча деякий час у регіоні існувала напруженість, на жаль, і досі деякі люди не розуміють, чому Росія напала на Україну. За таких умова надзвичайно важливо донести до дітей, що агресія Росії – це цілеспрямована багатостолітня діяльність, спрямована на знищення українського народу як самостійної ідентичності.

Є багато запитань про те, що відбувається, зокрема: як це сталося; ми повинні були бачити наближення цієї агресії; що ми можемо зробити, щоб допомогти тим, хто страждає; що ми можемо зробити, щоб перемогти не лише на полі бою, а й в сфері культури та історії.

Важливими джерелами є роботи вітчизняних вчених: Бєлоконь О. І. "Формування історичної свідомості учнів у процесі вивчення історії. Ґрунтовні наукові праці щодо методики викладання здійснили вчені Склокін В. «Суспільна значущість історії в сучасній Україні: деякі попередні міркування», Горошкіна О. М. Теорія і практика навчання в старших класах та ін.

*Об'єкт дослідження* – навчально-педагогічний процес на уроках історії, що є складовою системи загальної середньої освіти.

*Предмет дослідження* – методичні аспекти викладання історії російсько-української війни (2014-2022 рр.).

*Мета дослідження* – виявлення ефективних методів викладання історії російсько-української війни (2014-2022 рр.).

Сформульована мета зумовила постановку і вирішення таких *завдань*:

* розкрити сутність російсько-української війни: імперський геноцид в Україні;
* визначити особливості процесу набуття знань учнями 11 класу загальноосвітніх навчальних закладів;
* проаналізувати вимоги до викладання історії російсько-української війни та типи уроків;
* охарактеризувати шляхи підвищення ефективності викладання історії російсько-української війни у школі;
* узагальнити методику викладання історії російсько-української війни;
* розглянути застосування нетрадиційних форм навчання історії російсько-української війни;
* визначити методику особистісного підходу у вивченні російсько-української війни;
* проаналізувати застосування методики констатуючого експерименту.

*Хронологічні рамки* дослідження: 2014-2022 роки.

*Географічні межі дослідження* – територія України у межах міжнародно визнаних кордонів.

*Огляд джерел та літератури*. При написанні кваліфікаційної роботи були використані педагогічні та методичні ресурси, а також літературні джерела, такі як: Яковенко Г. Г. Методика навчання історії: навчально-методичний посібник; Максименко С. Методологічні аспекти психології навчання; Курилів В. І. Методика викладання історії : навч. Посібник та інші. Це дозволило провести ретельний та всебічний аналіз методики викладання історії російсько-української війни в рамках загальної середньої освіти. У роботі використано законодавчі акти, науково-педагогічні матеріали та навчальні розробки науковців і студентів педагогічних вишів, а також підручники.

*Методологічна основа:* У процесі дослідження використовувався порівняльно-історичний метод, що дозволяє аналізувати системні взаємозв'язки та виявити закономірності їх еволюції. Також був використаний метод аналізу психолого-педагогічної та методичної літератури для визначення теоретичних основ дослідження. Дослідження та узагальнення інноваційного педагогічного досвіду дозволили виявити ефективні методи навчання в основній школі.

*Наукова новизна* дослідження полягає у проведенні структурно-функціонального аналізу навчального матеріалу з історії російсько-української війни (2014-2022 рр.). Теоретично розроблено та експериментально доведено, що авторська модель вивчення історії російсько-української війни, сприяє вирішенню проблеми формування уявлень про багатовікові намагання росії знищити український народ.

*Практичне значення*. Висновки та положення кваліфікаційної роботи можуть використовуватися як додатковий матеріал при викладанні історії в основній та середній школі, у проведенні позакласних заходів, на семінарських заняттях, а також при написанні наукових статей.

*Теоретичне значення.* Встановленні зв’язків між історичною науковою інформацією та педагогічними методами, сприяючи розвитку критичного мислення та аналітичних навичок учнів. Результати дослідження можуть слугувати підґрунтям для подальших наукових розвідок у галузі методики викладання історії, а також забезпечити педагогів цінними інструментами для вдосконалення навчального процесу в умовах сучасної геополітичної ситуації.

*Структура роботи*. Робота складається зі вступу, двох розділів, які містять у собі вісім підрозділів, загальних висновків, додатків та списку використаних джерел (60 найменувань). Загальний обсяг роботи – 69 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРІЯ ВИКЛАДАННЯ АСПЕКТІВ ІСТОРІЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ (2014-2022 РР.) У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ**

**1.1. Завдання історії російсько-української війни.**

Сучасне українське суспільство вже більше тридцяти років перебуває у перехідному стані, будучи в постійному пошуку нових орієнтирів свого розвитку. Політичні та інтелектуальні еліти постійно порушують питання у громадському просторі про складність формування національної ідеї, яка стала б дороговказною зіркою нашого розвитку.

По-перше, зростає розуміння значення історії та історичної освіти для суспільного розвитку. На тлі проблем, що стоять перед країною на сучасному етапі розвитку, великого значення набуває шкільна історична освіта.

По-друге, суттєвий підйом українського патріотизму вилився у появу позитивного ідеологічного компонента у системі шкільної історичної освіти нині.

Вищезазначені обставини мають важливий вплив на сучасне розуміння ролі історичного свідомості у суспільстві та завдань історичної освіти. До основних завдань традиційно належать трансляція історичного знання та виховання на історичних прикладах. Крім того, історія зазвичай є і ідеологічно навантаженим предметом, до завдання якого входить виховання певної системи поглядів та оцінок [56, c. 156].

Історія не має таких очевидних доказів свого прикладного застосування, які мають природничі науки. Ця обставина є однією з причин забобонів, які ставлять під сумнів соціальне значення історичного пізнання. Проте в тій чи іншій формі історичні уявлення зберігалися завжди. Це зумовлено тим, що історія виконує низку важливих суспільно значущих функцій [Додаток А].

Функція соціальної пам'яті полягає в тому, що уявлення про минуле зумовлюють орієнтацію людини у світі, її соціально-значущу поведінку. Виконуючи функцію соціальної пам'яті, історія забезпечує збереження духовної спадщини суспільства, соціально-значиму інформацію від покоління до покоління [60, c. 307].

Орієнтація людини у суспільстві передбачає осмислення особливостей цього нашого суспільства та її перспектив. Розуміння сучасного соціуму неминуче пов'язане з виробленням уявлень про більш ранні його стани, оскільки будь-яка епоха породжена попереднім їй етапом історичного поступу. Подолати цей зв'язок, тобто. розпочати розвиток із якоїсь «нульової позначки», «з чистого аркуша» неможливо.

Виконуючи функцію соціальної пам'яті, історія формує індивідуальну та масову історичну свідомість, тобто ті чи інші уявлення про зв'язок часів – зв'язок подій минулого, сьогодення та майбутнього.

Ознакою сформованої історичної свідомості є уявлення історію як про процес, тобто про вплив історичного минулого на сучасний стан суспільства. У тих випадках, коли цей зв'язок руйнується, історія «розсипається» на незв'язані епізоди, стає хаотичною, фрагментованою і, зрештою, втрачає здатність виконувати функцію орієнтації людини у світі [11, c. 59].

Науково-пізнавальна функція історичної науки полягає у виявлення закономірностей історичного процесу. Науково-пізнавальна функція забезпечує можливість відкриття невідомих сторінок минулого, знайомства з конкретними фактами та подіями.

В Україні, як і в інших розвинених країнах світу, сформувалася система наукових установ, які мають виконувати функцію пізнання історичного минулого (історичні факультети закладів освіти, науково-дослідні інститути, музеї та ін.).

Виховна функція історії полягає в тому, що знайомство з історичним минулим здатне формувати певні моральні, громадянські цінності та настанови. Українська історія дає численні приклади стійкості, мужності та героїзму наших громадян. У ній можна знайти як приклади державної мудрості та високого гуманізму, так і трагічні сторінки геноциду та масових репресій [54, c. 39].

При цьому слід враховувати, що наявність «темних» періодів історії не є винятковою особливістю України, а у багатьох випадках негативні тенденції внутрішньополітичного розвитку тісно переплітаються з історією міжнародних криз та великих військових конфліктів. Знайомство з непростим часом історичним минулим, осмислення витоків трагічних подій історії допомагає виробити конструктивні соціальні цінності та установки і тим самим запобігти подібним катаклізмам у майбутньому.

Прогностична функція історії зводиться до того, що знання про минуле необхідні для складання прогнозів розвитку суспільства, обґрунтування перспектив розвитку тих чи інших сучасних процесів [7, c. 88].

У таких умовах стає необхідною постановка питання про завдання викладання історії російсько-української війни (2014-2022 рр.). Найважливіші завдання, на наш погляд, можна сформулювати таким чином (зазначимо, що ми не претендуємо на вичерпний список, а лише відзначаємо найістотніші на даний момент):

* ретрансляція історичного знання;
* формування наукової історичної свідомості (історичних уявлень),
* формування національної (загальнодержавної) та цивілізаційної ідентичності;
* формування поваги до власної культури та історії.

Ретрансляція історичного знання є традиційним завданням історичної освіти, проте ставить питання, які не можуть бути вирішені у відриві з іншими цілями освіти.

Слід мати на увазі, що кількість в обов'язковому порядку досліджуваних фактів має бути досить жорсткою обмеженою, тому що в іншому випадку ми прийдемо лише до бездумного заучування імен і цифр [24, c. 28].

Історія також впливає і на духовно-ідеологічний процес, оскільки в основі формування будь-якої ідеології лежить історія. Весь хід суспільного розвитку, на наш погляд, свідчить про те, що немає жодної ідеології, яка не містила б у собі історичного аспекту. Отже, історія працює на користь тих чи інших ідеологічних систем, актуалізуючи свою ідеологічну функцію.

Вона може позиціонуватися так:

1. Кожна конкретна соціальна група прагне розглядати історичні явища через призму своїх корінних інтересів. Тому історія була і залишається носієм ідеологічних установок.
2. Історія як такий носій впливає на формування у людей цілком певного ставлення до явищ навколишньої дійсності.
3. В історії, яку розуміють під кутом зору своїх інтересів, конкретні соціальні сили черпають ідеї, які виправдовують спрямованість їх дій.
4. Історія була і залишається ареною ідеологічної війни.
5. Історія впливає на формування, розвиток та функціонування ідеологій.
6. Через історію реалізуються ті чи інші ідеології.
7. Історичні події, які мають відбиток конкретної ідеології, нерідко стають мірилом як її прогресивності, а й реакційності, залежно від цього, з погляду вони оцінюються [25, c. 346].

Напад Росії на Україну створює найбільшу загрозу миру і безпеці в Європі, яка мала місце після закінчення холодної війни. 21 лютого 2022 року президент Росії Володимир Путін виголосив химерну та часом безглузду промову, виклавши довгий список скарг як виправдання «спеціальної військової операції», оголошеної наступного дня. Незважаючи на те, що ці нарікання включали в себе претензії щодо розширення Організації Північноатлантичного договору (НАТО) і структури безпеки в Європі після холодної війни, промова була спрямована на більш фундаментальне питання: легітимність української ідентичності і самостійності як держави. Це відображало погляди, які Путін висловлював протягом тривалого часу, наголошуючи на глибокому зв'язку між східними слов'янами - росіянами, українцями і білорусами, які, ніби, всі виходять з середньовічної Київської Русі, - і припускаючи, що сучасні держави Росія, Україна і Білорусь мають спільний корінь та що саме вони мають розділити політичну долю як сьогодні, так і в майбутньому [6].

Протягом усього часу перебування В. Путіна на посаді Москва проводила політику щодо України та Білорусі, яка ґрунтувалася на припущенні, що їхні національні ідентичності є штучними – і тому крихкими. Аргументи Путіна про те, що зовнішні вороги пропагують українську і білоруську ідентичність як частину геополітичної боротьби проти Росії, перегукуються з тим, як багато його попередників відмовлялися сприймати роль простих людей, які прагнуть автономії від царського чи радянського панування. В. Путін часто посилається на ідеї мислителів, які наголошують на органічній єдності Російської імперії та її народу – особливо її слов’янського, православного ядра – у формі того, що історик Тімоті Снайдер називає «політикою вічності», вірою в незмінну історичну сутність [41].

Важливість, яку В. Путін та інші російські еліти надають ідеї російсько-українсько-білоруської єдності, допомагає розкрити корені поточного конфлікту, включаючи пояснення того, чому Москва була готова ризикувати великомасштабною війною на своїх кордонах, навіть коли Україна та НАТО не представляли безпосередньої загрози. Це також свідчить про те, що амбіції Москви виходять за рамки запобігання членству України в НАТО і охоплюють більш глибоке бажання політичної, військової та економічної домінанти над Україною. Ця практика також сприяє розкриттю військової стратегії Росії. РФ, мабуть, розраховувала, що достатньо українців, принаймні у східній частині країни, погодяться на певну форму реінтеграції в російську сферу впливу через спільні культурні, мовні, релігійні та інші зв’язки з Росією. Незважаючи на довоєнні опитування, які показували, що велика кількість українців бажає взяти до рук зброю, щоб захистити свою країну від російського вторгнення, Москва зробила ставку на війну, враховуючи недавність змін та збереження родинних та інших зв’язків через російсько-український кордон. Тим не менш, російська війна значною мірою затягнулася тому, що цей розрахунок виявився різко хибним [15].

Протягом останніх трьох десятиліть, і особливо після подій "Революції Гідності" у 2014 році, а також російської анексії Криму та окупації Донбасу, спостерігалася значна згуртованість української громадянської ідентичності. Українська нація включає не тільки україномовних жителів заходу країни, але й значну частину російськомовного населення, а також тих, хто користується обома мовами на сході України. У незалежній Україні виросло покоління, яке, попри всі його недоліки, зберегло міцні демократичні цінності та стає все більше спрямованим на Європу в своєму світогляді. Це стало більш усвідомленим і потужним через агресивне втручання Росії. В будь-якому разі, поточна війна ще більше зблизила громадян України з усіх регіонів незалежно від мови і релігійного походження, а водночас поглибила розбіжності між українською та російською ідентичністю.

Таким чином, незважаючи на важкий перебіг війни, Росія зазнає поразки у своїй спробі встановити тривалий контроль над своїм сусідом.

Протягом століть мешканці сучасної України зберігали свою політичну та мовну ідентичність, яка відрізнялася від російської, український націоналізм – переконання, що українці складають окрему націю, яка відстоює власну державу – виник у дев’ятнадцятому столітті, коли нинішня Україна була розділена між Росією та Австро-Угорщиною, яка на той час контролювала західноукраїнські території, зокрема – Галичину, Буковину та Закарпаття [55, c. 105].

Порівняно ліберальні Габсбурги терпіли український національний рух – навіть надаючи підтримку українським військам, які воювали проти Росії під час Першої світової війни та допомагали Україні досягти короткої незалежності після розпаду Російської імперії.

Російська імперія, натомість, переслідувала українських активістів, діячів та організації. Російська влада стверджувала, що український націоналізм був штучно створеним явищем, яке, за словами високопоставленого дипломата, було спрямоване на «розрив російського племені». У 1863 р. міністр внутрішніх справ П. Валуєв видав указ про заборону видання та навчання українською мовою, який діяв до 1905 р. Українських письменників і діячів, таких, як Тарас Шевченко, якого вважали батьком української літератури, заарештовували та висилали [51, c. 57].

З розпадом Австро-Угорської та Російської імперій наприкінці Першої світової війни російські претензії до української ідентичності посилились. Під час Паризької мирної конференції колишній міністр закордонних справ Сергій Сазонов, людина, яка загалом симпатизувала слов’янським національним рухам, зауважив: «Що стосується України, то її не існує. Навіть це слово є штучним і іноземним. Є Малоросія, нема України. Український рух є не що інше, як реакція проти зловживань бюрократії та більшовизму» [3, c. 82].

Поділ між австро-угорськими та російськими територіями продовжував мати значення ще довго після падіння двох імперій. Україна здобула нетривалий період незалежності під час Української національної революції 1917–1921 рр., коли націоналістичні, анархістські та інші групи воювали як з польською, так і з російською арміями – і між собою.

До початку 1920-х років регіони на заході, які раніше перебували під контролем Австро-Угорщини, стали частиною Польщі чи Румунії, вони лишилися під цими країнами до того часу, поки Сталін не захопив їх на початку Другої світової війни.

Попри жорстку кампанію комунізації, Західна Україна залишалася горнилом для націоналістичних настроїв.

Західна Україна була базою Організації українських націоналістів (ОУН), яка під час Другої світової війни намагалася створити незалежну державу. У російському наративі ОУН та її лідери, і зокрема – С. Бандера, – стали фігурами особливої ненависті. Путін та інші офіційні особи стверджують, що уряди України після 2014 року проводили «бандерівську» політику «очищення російського впливу» «під керівництвом іноземних спонсорів».

Незважаючи на період «коренізації (українізації)» освіти, культури та політики у 1920-х роках, Україна зрештою пережила високий ступінь русифікації через переслідування Сталіним української національної еліти.

Наприкінці 1980-х років політика гласності Михайла Горбачова дала можливість для мобілізації національних рухів, які виступали за розпад Радянського Союзу, включно з Народним Рухом України. Горбачов прагнув утримати Україну в москвоцентричній конфедерації, він сподівався замінити Радянський Союз [26, c. 133].

У той час, як тодішній російський президент Борис Єльцин підтримував незалежність України в контексті його зусиль подолати Горбачова та розвалити Радянський Союз, він та його радники вірили, що незалежна Україна й надалі залишатиметься тісно пов’язаною з Росією. Радник Єльцина Геннадій Бурбуліс зауважив, що «для нашого мозку, для нашого розуму було неможливо уявити, що [незалежність України] стане незворотним фактом» [26, c. 135].

Тому Єльцин протистояв закликам вищих військових чиновників і політиків, таких, як тодішній мер Москви Юрій Лужков, «повернути» Крим або іншим чином проводити територіальний ревізіонізм щодо незалежної України.

Значна частина російської політичної та інтелектуальної еліти все ж продовжувала сумніватися в легітимності та життєздатності української держави. Одним із найвпливовіших голосів у дискусії про майбутній вигляд російської імперії епохи гласності був голос нобелівського лауреата, прозаїка та філософа Олександра Солженіцина, який визнав, що він «майже наполовину українець за походженням», але повторив заяву офіційних осіб імперської Росії, що «розмови про окремий український народ існують приблизно з дев’ятого століття – нещодавно вигадана брехня» [50, c. 310].

Особа, яка тривалий час критикувала радянську систему за насилля традиційній російській культурі та ідентичності, Солженіцин закликав до формування «Російського Союзу», що складається зі східнослов’янського ядра Радянського Союзу – Росії, Білорусі, України та північного Казахстану – у той час як держави Балтії, Південного Кавказу та Центральної Азії стануть незалежними.

Унормовану українську мову він вважав «спотвореним» продуктом австро-угорських інтриг, «не пов’язаним з народним вживанням і переповненим німецькими та польськими словами». Тому Солженіцин засудив «жорстоке відокремлення» України від Росії [50, c. 311].

Лідер, який свідомо представляє себе втіленням російської імперської традиції, Путін використовує мову, схожу на мову своїх імперських попередників для опису України та російсько-українсько-білоруських відносин.

Путін звинувачує НАТО та Європейський Союз у маніпулюванні українськими національними почуттями в рамках власної геополітичної конкуренції з Росією, використовуючи «стару основу польсько-австрійських ідеологів для створення «антимосковської Росії»» в Україні – іншими словами, намагаючись відірвати Україну від її «автентичної» ідентичності та приєднання до Росії [18, c. 16].

Це неприйняття української ідентичності та твердження, що бажання України відокремитися від російського впливу було продуктом «зовнішніх сил», здається, є не просто російськими розмовами, а твердженням про те, як сам Путін (і, ймовірно, інші високопоставлені російські чиновники) вважають. Це сприяло впевненості Кремля в тому, що війну можна виграти легко і швидко – що прості українці зустрінуть російські війська як визволителів, коли вони усунуть «фашистську хунту» в Києві.

Хоча стосунки між росіянами, українцями та білорусами залишаються об’єктом суперечок у всіх трьох країнах, Україна зробила величезний крок вперед у консолідації громадянської ідентичності, яка включає основну частину російськомовних у східній та південній Україні. Провал попередніх російських проєктів в Україні підсилив занепокоєння Москви, що час для відновлення впливу на свого сусіда спливає, і викликав серію все більш ризикованих спекуляцій, щоб повернути Україну в орбіту Москви.

Значно вищий відсоток громадян України сьогодні бачить себе українцями насамперед, у тому числі в тих частинах країни, де російська мова залишається переважною.

**1.2. Особливості засвоєння знань учнями в закладах загальної середньої освіти.**

Навчання - педагогічний процес, в якому учні, що навчаються під керівництвом, отримують навички та досвід із застосування систематизованих знань основ дисциплін. Цей двосторонній процес, що поєднує у собі діяльність вчителя (навчання) та діяльність учня (вивчення).

Результатами навчання є здобуття загальної освіти, формування учнів наукового світогляду, підготовка їх до життя. Вчитель не тільки повинен мати глибокі знання з правильної наукової організації навчального процесу, а й має знати загальні психологічні закономірності процесу навчання та засвоєння знань, формувати навички та вміння, розвивати думку [17, c. 12].

Успішне вирішення виховних завдань у навчанні вимагає знати психологічні закономірності процесу формування особистості, вікові особливості дітей, індивідуальні, вольові та емоційні критерії психологічного розвитку, особливості пізнавальної та розумової діяльності. Важливе значення має те, наскільки вчитель знає сучасну концепцію психологічного розвитку особистості.

Психологія стверджує, що психологічні особливості особистості є продуктом середовища, навчання та виховання. Вони закладаються у свідомість людини; під впливом середовища, навчання та виховання відбувається їхнє формування в онтогенезі.

Як талант і здібності, своєрідність темпераменту та пам'яті, особливості характеру та нервова система, так і спадковість та середовище мають важливе значення. Якщо психологічні особливості людини багато в чому відіграють керівну роль у її формуванні та розвитку, то вирішальну функцію виконує соціальне виховання людини, умова її проживання, її навчання та виховання [33, c. 90].

Спеціальну роль у психологічному розвитку відіграють навчання і виховання як важелі впливу, відповідаючи вимогам суспільства, як і цілеспрямований процес впливу старшого покоління на молодше покоління шляхом до свідомої мети. Психологи обґрунтовано визнають той факт, що людина, будучи активною істотою, може сама свідомо змінювати власну особистість, тобто займатися власним вихованням.

Але самовиховання не може вестись у відриві від навколишнього середовища. Цей процес відбувається при активній взаємодії з навколишнім світом. Природні дані людини є важливим чинником психологічного розвитку. Наявність деяких анатомо-фізіологічних особливостей є умовою розвитку здібностей. Здібності формуються та розвиваються під впливом умов життя та діяльності людини, її навчання та виховання.

Але це не означає, що за однакових умов у всіх людей однаково розвиваються інтелектуальні здібності. Відзначено, що психічний розвиток пов'язаний з біологічною зрілістю дитини, особливо у розвитку її мозку. Цей факт слід враховувати при освітньо-виховних роботах.

Освіта йде попереду розвитку та веде його за собою. Без навчання може бути повноцінного розвитку. Навчання не заперечує внутрішні закономірності розвитку. Слід пам'ятати, що можливості навчання широкі, але не нескінченні. З розвитком психіки людини зростає цілісність, єдність, стійкість, відбувається її інтеграція. Внаслідок цього в особистості з'являються ті чи інші якості [34, c. 8].

При навчально-виховній роботі врахування певних духовних особливостей дитини дає вчителю можливість користуватися такими педагогічними методами та засобами, які відповідають віковим вимогам та можливостям дитини. Тут обов'язково слід врахувати індивідуальні відмінності дітей, рівень розумового розвитку, особливості психологічної діяльності. Розумовий розвиток характеризується тим, що відображається у дитячій свідомості і педагог має спостерігати, як відбувається це відображення.

Психологи відзначили критерії розумового розвитку:

1) швидкість засвоєння матеріалу або темп його сприйняття;

2) стиснення мислення, що визначається кількістю обдумувань;

3) рівень аналітико-синтетичної діяльності;

4) прийоми перенесення розумової діяльності, сформульованої в іншому об'єкті, на основі вивчення одного об'єкта;

5) вміти самостійно систематизувати та узагальнювати отримані знання [21, c. 228].

Навчання по кожному предмету має бути побудовано так, щоб воно дало максимальну користь розумовому розвитку учнів. Дослідження психологів ведуть нас до висновку, що у навчанні учням треба давати разом із системою знань і систему прийомів розумової діяльності.

При організації сприйняття учнями різноманітних навчальних матеріалів вчитель повинен враховувати формування в учнів розумових операцій (аналіз, порівняння, визначення загальних, приватних та спеціальних особливостей, абстрагування, узагальнення, синтез).

Дуже важливе значення має навчання учнів систематизувати та узагальнювати суть вчення та предмета знань, вміння самостійно працювати з різними літературними джерелами, порівнювати факти, отримані з різних посібників, з одного чи іншого питання. У дітей молодшого шкільного віку фізичний психологічний розвиток відрізняється своєю особливістю [4, c. 23].

Саме в цьому віці розвиток науково-творчих здібностей є важливим. Цьому питанню присвячено низку робіт психологів. Освіта має не тільки озброїти учнів знаннями, а й забезпечити розумове зростання. Цільова спрямованість науково-творчих здібностей учнів на основі засвоєних знань вимагає від кожного педагога великого досвіду, наукового потенціалу творіння.

Отже, з метою підвищення розумової активності учнів ми повинні проводити кожне заняття не просто так, а з установкою, що ми готуємо освічених людей з високим інтелектуальним потенціалом, які є нашим майбутнім та опорою, продовжувачем суспільства. Відомо, що забезпечення відповідності методів навчання до певних педагогічних умов є одним із факторів підвищення якісного навчання.

Воно веде до міцного засвоєння необхідних знань, співробітництва вчителя-учня у процесі уроку та єдиної мети. При розвитку творчої здібності першорядне значення має організація заняття. У цьому випадку вся майстерність та талант вчителя полягає у застосуванні нових педагогічних технологій на уроці, творчому підході до навчального матеріалу. Тільки так ми можемо підвищити розумову здатність учня розширити межі мислення [36, c 61].

Перед школою стоїть складне і важливе завдання – реалізація загальної середньої освіти дітей та молоді, яка відповідає вимогам сучасного суспільства та науково-технологічного прогресу, озброєння учнів глибокими та самостійними знаннями з основ дисциплін, пробудження прагнення у них до безперервного вдосконалення своїх знань та умінь, учнів до активної професійної та суспільної діяльності, свідомого вибору професії.

На виконання цього завдання необхідно свідоме засвоєння мотивів навчання, формування в учнів позитивного ставлення, інтересу до предмета. Під мотивом у психології розуміються причини, які закликають учнів до дій. На формування мотивів впливають вимоги та інстинкти, схильність та емоції, рішення, ідеї, інтереси. Навчальні мотиви можуть бути різними: виконання бажань батьків при отриманні інформації, бажання «не відстати від інших», отримати свідоцтво про закінчення середньої школи, прагнення вступити після школи до інституту, мотив «багато знати» і т. ін. [42, c. 189].

Завдання вчителя – формувати в учнів високі соціальні та духовні мотиви, тобто виховати віру в необхідність отримання знань заради бажання бути корисним суспільству. Якщо у більшості учнів ми змогли пробудити та розвинути інтерес до знань, то процес навчання буде вдалим. У такому разі інтерес до знання – прагнення багато знати перетворюється на один із провідних мотивів учнів.

Під впливом інтересу зростає інтелектуальна активність, удосконалюється пам'ять, посилюється уявлення, сприйняття, зосередження уваги, думки. Також виховуються під його впливом духовні, вольові якості особистості. Характерною особливістю інтересу до знань є те, що він має інтелектуальний характер: суб'єкт, що викликає інтерес, допомагає визначити нові сторони предмета, відкрити значення спостережуваних подій, зрозуміти причинно-наслідкові зв'язки.

Якщо вчитель зможе пробудити в учні інтерес до свого предмета, то в учнів з'являється можливість самостійних творчих робіт; вони прагнутимуть знань, вирішення труднощів на шляху отримання знань. Якщо інтерес до предмета не виник, інформація проходить через мозок безслідно за абсолютної байдужості учнів, не пробуджуючи позитивних емоцій. Поява та розвиток інтересу до знань допомагає учням при самостійній роботі з додатковою літературою, науковими, науково-популярними брошурами, журналами, навчальними посібниками для вступників до вузів тощо [43, c. 251].

Результати діяльності учнів мають бути перевірені у класі, обговорені та оцінені. Досвід творчих вчителів та проведені дослідження показують, що достатньо проводити у кожному класі один твір (у 7–8 класах) або один реферат (у 9–10 класах). Цю роботу доцільно проводити на початку другого півріччя. Твори та реферати вчитель має зібрати, перевірити та оцінити.

Можна запросити учнів-авторів найцікавіших рефератів розповісти про них на уроках, навчальних конференціях, семінарах (згідно з планом вивчення теми чи розділу). Результати перевірки творів та рефератів аналізуються у класі. Найкращі роботи можна запропонувати на творчі учнівські виставки [53, c. 39].

У всіх випадках учні повинні відчувати, що вчителі небайдужі до їх самостійних робіт. При розвитку інтересів до знань у системі навчальних занять потрібно створити умови для того, щоб учні не лише отримували нові знання, а й удосконалювали навички, освоїли методи наукових досліджень: спостереження, експеримент, мислення, гіпотези та ін.

Ще одним з факторів визначення відносин учнів до предмета є особистість вчителя. Якщо у школі працює вчитель, який любить свій предмет, то приверне увагу багатьох школярів до цього предмета. Особистісні якості вчителя, його діяльність під час уроці, особистий приклад є основними джерелами появи в учнів інтересу до знань. Для учнів важливе значення має авторитет вчителя, та її довіру до учнів [58, c. 79].

Отже, треба визнати, що ефективне навчання та виховання вимагає від вчителів глибокого розуміння психологічних аспектів процесу розвитку особистості та використання цього знання для створення оптимальних умов для навчання та засвоєння знань учнями. Освіта повинна не лише надавати знання, а й сприяти розумовому зростанню учнів. Мотивація та інтерес до навчання грають ключову роль у цьому процесі, і вчителі повинні дбати про створення оптимальних умов для їх формування. Свідоме засвоєння навчальних матеріалів, використання нових педагогічних технологій та творчий підхід до навчання сприяють підвищенню розумової активності учнів та розвитку їхніх творчих здібностей. У результаті діяльності учнів важливо проводити перевірку та обговорення творів та рефератів у класі, залучаючи учнів до активної участі. Важливо, щоб учні відчували підтримку та інтерес вчителя до їхніх самостійних робіт, а особистісні якості вчителя грали ключову роль у створенні позитивного ставлення до предмета.

**1.3. Вимоги до викладання історії російсько-української війни та типи уроків.**

Сучасний урок – це, насамперед, заняття, під час якого вчитель ефективно використовує всі доступні можливості для сприяння особистісному розвитку учня, активному розумовому зростанню та глибокому осмисленню засвоєння знань, на формування її моральних основ. Планування навчального процесу поділяється на складання тематичного та поурочного планів роботи. Сутність планування полягає в раціональному розподілі в часі колективної та індивідуальної праці працівників школи, необхідної для досягнення поставленої мети. Воно покликане розкривати зміст, функції та взаємодію як окремих шкільних ланок, так усієї системи роботи школи загалом [1, c. 36].

Проведення заняття вчитель планує відповідно до навчального плану школи, класу: в рамках базового курсу історії або як факультативу, курсу на вибір при поглибленому вивченні предмета та проводяться у різних формах. Пошуки вчителів та методистів, спрямовані на підвищення ефективності уроку, підтверджують, що типи та форми уроку мають бути різноманітними. Вони хороші в тому випадку, якщо враховують закономірності навчання, умови педагогічного процесу у даному класі, і навіть дозволяють успішно реалізувати педагогічний задум вчителя.

Отже, не урок, взятий сам собою, а його відповідність педагогічним умовам та задуму впливає на ефективність навчання. Існує думка, що урок історії – це «шкільна класика», яка не схильна до глибоких змін. Урок – одна з традиційних форм організації навчального процесу у школі. Методисти так і не зійшлися на думці: чи є урок єдиною формою навчальних занять чи не лише одна з можливих форм вивчення історії поряд із семінарами, навчальними екскурсіями, шкільними лекціями, практикумами, дискусіями [15, c. 7].

Але набагато актуальніше в останні роки виглядає суперечка про ознаки сучасного уроку історії. Сучасним, на відміну від класичного чи традиційного, є все те, перед чим ми повинні з собою щось зробити, щоб сприйняти те, що відбувається, намальоване, написане або звучить. Для вчителів та методистів ці слова є чітким ціннісно-цільовим орієнтиром у розробці справді сучасних уроків історії.

Завдяки їм методична колекція також може поповнитись новими видами уроків історії, адекватними умовам освіти в інформаційному суспільстві. Нагадаємо, що якщо типи уроків визначаються домінуючою дидактичною метою: «вивчення нової теми», «повторення та узагальнення нових знань», «контроль та оцінка результатів вивчення теми», – то види уроків не піддаються суворому перепису та виникають завдяки новим (нетрадиційним) джерелам та засобам навчальної інформації (кіноурок, відеоурок, інтернет-сайт та ін.), ігровим (імітаційним) способам пізнавальної діяльності школярів (урок-суд, урок-турнір, урок-подорож, флешмоб, «живий журнал», онлайн-конференція та ін.) [2, c. 41].

Такі ж численні та оригінальні види уроків історії, «підказані» темою та специфікою навчального (науково-популярного) матеріалу та/або ювілею історичної події. Пропонуємо дві розробки, що співвідносяться з подіями російсько-української війни (2014-2022 рр.) та їх історичними уроками.

1. Урок – історичне розслідування – це свого роду «запрошення» школярам провести самостійне вивчення конкретної події або явища, що не має однозначного наукового трактування або змінює свої характеристики у світлі нововиявлених обставин, інших перспектив аналізу історичної ситуації або раніше не використаних джерел.

З погляду системно-діяльнісного підходу до вивчення історії, це ефективна форма розвитку та використання школярами у нових пізнавальних ситуаціях прийомів історичного та критичного мислення, накопичення досвіду проектної та дослідницької роботи, конструктивної комунікативної практики [28, c. 24].

Приводом до нового сценарію та формату уроку можуть бути міркування, що представляють предметні одиниці в більш проблемному, а часом і несподіваному ракурсі. Наприклад, події окупації Автономної Республіки Крим.

Орієнтовна структура уроку – історичного розслідування: Перший етап «Заводимо справу»:

* аналіз вихідного тексту та визначення «поля» (об'єкта та предмета) дослідження (наприклад, внутрішні та зовнішні причини окупації російською федерацією);
* формулювання дослідницької проблеми. І вчителям, і школярам необхідно вчитися самостійно проблематизувати вихідний текст та закладену у ньому ситуацію. Наприклад: «Чи могла політика Президента України В. Януковича стати каталізатором окупації Автономної Республіки Крим?»

Очевидно, що чим стилістично складніше і метафоричне вихідне висловлювання, тим більш різноманітні може бути поставлені щодо нього питання.

Другий етап «Висуваємо версії»:

* активізація контекстуальних (раніше отриманих) знань про цей період, історичну подію, особи минулого і т. ін.;
* виявлення «поля невідомості»: що ми не знаємо, щоб одразу і впевнено відповісти на головне (проблемне) питання? Що ми можемо / повинні дізнатися у зв'язку із «порушенням справи…»? На які питання можна розділити головне питання, щоб зрештою знайти рішення проблеми?
* розробка версій, визначення кола джерел та способів дослідницької роботи: Яку версію можна сформулювати як робочу? До яких джерел слід звернутися?
* якщо пропонується кілька версій та/ або способів «історичного розслідування», то доречно сформувати кілька робочих груп, які розробляють кожна свою версію, а потім виступають у ролі експертів; розробка плану пошуково-дослідницької роботи, розподіл між учасниками робочої групи запитань/ джерел/ міні-завдань [29, c. 17].

Третій етап «Ведемо слідство»:

* робота відповідно до наміченого плану дослідження;
* консультації, обмін проміжними результатами, коригування робітників версій тощо;
* підготовка та оформлення результатів розслідування у заздалегідь визначеній формі, у тому числі стилізованій («Бюлетень», «Експертний висновок», «Протокол» тощо).

Четвертий етап «Наслідком встановлено…»:

* презентація результатів розслідування у творчій формі;
* експертиза та захист підтверджених версій (відповіді на запитання);
* узагальнююча дискусія з елементами рефлексії: що нового ви дізналися про цей історичний період / подію / особистість, проводячи історичне розслідування? чому ви навчилися завдяки: прийомам пошуково-дослідницької роботи? такій формі навчального заняття? всебічного аналізу джерел? групової роботи? що зрозуміли?.. (відповіді це питання сягають особистісних результатів історичної освіти і можуть стосуватися як самих феноменів минулого, так і причин, способів, результатів їх реінтерпретації для сучасників та саме – для школярів).

2. Урок історичної альтернативи – це заняття, присвячене реконструкції та аналізу сценарію розвитку історичної події або процесу, що не відбувся, нездійсненого соціально-економічного, політичного та/або культурного проекту [9, c. 319].

Про відсутність умовного способу в історії хто тільки не висловлювався. А тим часом історія відбулася так, як відбулася, а не інакше, і людина, яка її вивчає, знає (нехай навіть ці знання дуже обмежені), як і чим закінчилися ті чи інші події. Але проблема в тому і полягає, що історія не має об'єктивних законів, крім тих, які вигадують ті, хто пише. Просто історія – поле діяльності людини, яка має як розумом, а й свободою волі.

В історії, особливо в частині, присвяченій російсько-українській війні (2014-2022 рр.), є багато прикладів тих самих «розвилок», звідки історія держави та суспільства могла піти зовсім іншим шляхом або дещо інакше: наприклад, «Що було б, якщо би Україна отримала з перших днів війни важке озброєння від міжнародних партнерів».

Що таке альтернативна історія з точки зору професійних вчених? Набагато простіше та зручніше описувати тільки пройдений суспільством шлях, не замислюючись про те, якими відгалуженнями і чому воно знехтувало у ланцюжку розвилок. Але за такого підходу неминуче виникає ілюзія «тотально цілеспрямованої» та «фатально зумовленої» історії, для опису містичного механізму якої і користуються метафорами «божого промислу», «національної долі» та ін. [35, c. 301].

Що таке альтернативна історія з точки зору виховання громадянської ідентичності школярів? Це можливість зрозуміти, що урок історії – це урок свободи, свобода – це можливість вибору, а історичний вибір ми робимо щодня. Кожен акт вибору відсуває в тінь нереалізовані, потенційні можливості, набір яких, що існував на момент здійснення вибору, з часом часто вже важко піддається реконструкції.

Це – додаткові педагогічні можливості актуалізувати базові цінності громадянського суспільства: соціальна солідарність, безпека, свобода та відповідальність – допомогти школярам усвідомити та прийняти їх як моральні імперативи власного життя [46, c. 89].

Зразкова структура уроку альтернативної історії «Ескалація збройної агресії російської федерації з 24.02.2022»:

Перший етап «Кластер ідей»:

* всебічний аналіз пізнавальної ситуації з альтернативним «проектом майбутнього»;
* складання кластера (графічне виділення смислових груп питань, які фіксуються у вигляді схеми із позначенням зв'язку між ними);
* вичленування та обґрунтування головних та другорядних (допоміжних для такого уроку) питань.

Другий етап «Реконструкція нездійсненого»:

* активізація контекстуальних (раніше отриманих) знань про цей період, історичну подію, особи минулого і т. ін. (тобто знань (інформації) про реалізоване в історичному проекті та викладеному у шкільних підручниках);
* виявлення «поля невідомості»: що ми не знаємо, щоб одразу і впевнено відповісти на головні питання? Зрозуміти, чому альтернативний проект не здійснився?
* визначення кола джерел, у яких можна знайти відповіді свої запитання;
* розробка плану пошуку та обробки джерел;
* власне реконструкція альтернативного сценарію («проект історії»);
* «складання» та оформлення результатів дослідження, у тому числі у творчій та стилізованій формі («Колонка редактора», «Новини науки» та ін.).

Третій етап «Що могло статися»:

* прогнозування та оцінка ймовірних наслідків реалізації альтернативного сценарію розвитку для певного суспільства, держави, макро-регіону, людства загалом, світової історії;
* аналіз причин, що перешкодили здійсненню іншого «проекту майбутнього», переваг та втрат суспільства та держави внаслідок іншого вибору;
* дискусія про моральні уроки роздумів над альтернативною історією для професійних істориків та школярів.

Наведемо приклади питань, які дозволять стимулювати пізнавальну діяльність школярів у рамках уроку з курсу історії на тему «Ескалація збройної агресії російської федерації з 24.02.2022»

1. Про яку подію йдеться? Які підготовчі дії здійснювала російська федерація до початку широкомасштабного вторгнення;
2. Що було б, якщо би Україна отримала з перших днів війни важке озброєння від міжнародних партнерів;
3. Які заходи вживалися Україною з метою «достукатися» до міжнародного співтовариства?
4. Коли і у зв'язку з чим виникла ідея окупації незалежної України? Яку роль цьому зіграла російська імперська ментальність?
5. Що б сталося, якби усі європейські країни, що потерпали від російсько-радянської окупації встали на захист України?

Комплексні прогнозовані результати уроків – історичних розслідувань та уроків історичних альтернатив будуть багато в чому схожими, тому що обидва заняття засновані на ціннісному ставленні до минулого як відкритого (у всіх сенсах) полікультурному феномену, лояльному до нових питань та сумнівів сучасних дослідників.

Обидва види навчальних занять будуються на прийомах пошуково-дослідницької, творчої, проектної діяльності. Головні зусилля педагогів спрямовані на мотивацію та навчання школярів вмінням активно «питати минуле», а не бездумно заковтувати упаковані у підручники «правильні знання».

Тому основні компоненти запланованих результатів – метапредметні та особистісні.

Всебічні результати [44, c. 91]:

– володіння вміннями працювати з навчальною та позашкільною інформацією (аналізувати та узагальнювати факти, складати простий та розгорнутий плани, тези, конспект, формулювати та обґрунтовувати висновки і т. ін.), використовувати сучасні джерела інформації, у тому числі матеріали на електронних пристроях;

– можливість розв'язувати креативні завдання і відображати свої досягнення у різних видах виразу (наприклад, повідомленнях, есе, презентаціях, рефератах та інших формах)

– налаштованість до кооперації з товаришами по навчанню, колективній роботі, освоєння основ міжкультурної взаємодії у школі та соціальному оточенні та ін.

Особистісні результати [44, c. 102]:

– усвідомлення своєї ідентичності як громадянина країни, засвоєння гуманістичних, демократичних та традиційних пріоритетів багатонаціонального українського суспільства;

– формування усвідомленого, шанобливого та доброзичливого ставлення до іншої людини, її думки, громадянської позиції, її прав і свобод;

– осмислення соціально-морального досвіду попередніх поколінь, здатність до визначення своєї позиції та відповідальної поведінки в сучасному суспільстві;

– розуміння культурного різноманіття своєї країни та світу, повага до культури свого та інших народів, толерантність.

Таким чином, робимо висновок, що правильний вибір типу уроку історії допомагає кращому залученню школярів до розуміння причин і наслідків російсько-української війни (2014-2022 рр.).

**1.4. Шляхи підвищення ефективності викладання історії російсько-української війни у школі.**

Під час навчання історії вчитель має перед собою завдання, що неможна розглядати окремо – це завдання освіти, виховання та розвитку школярів, і вони взаємопов'язані. Учні мають не лише засвоїти фундаментальні факти, але й розуміти їх, освоюючи теоретичні знання, включаючи ідеї та поняття курсу, і свідомо усвідомити деякі закономірності історичного процесу.

Глибоке осмислення знань включає в себе розвиток когнітивних процесів мислення учнів, таких як аналіз, узагальнення фактів, порівняння і класифікація подій та явищ, а також їх незалежна оцінка. При цьому важливо оволодіти практичними навичками та уміннями, необхідними для самостійної роботи з навчальною та довідковою літературою, історичними джерелами, картами і навчальними матеріалами, а також для розвитку як усного, так і письмового мовлення. В сучасній педагогічній науці активно розробляються методи і засоби, спрямовані на досягнення цих цілей [32, c. 91].

Як зазначалося раніше, особливості навчання історії як предмету включають значний вплив живого слова на засвоєння знань учнями.

Барвиста, захоплююча розповідь вчителя дає можливість відтворити перед думкою учня яскраві картини минулого, конкретизувати навчальний матеріал у тій мірі, щоб сформувати достовірні образні уявлення, і навіть здійснити емоційний вплив на учня для досягнення виховних цілей. Під час усного викладу матеріалу вчитель презентує учням приклади міркувань і роз'яснень, що допомагають розкрити взаємозв'язок між історичними подіями. Незважаючи на важливість організації активної пізнавальної діяльності учнів на уроці, методична наука та досвід передових вчителів підкреслюють, що самостійну роботу учнів та активність усного викладу вчителя не слід ставити в протиставлення одне одному [50, c. 41].

У реальній педагогічній практиці виділяються два напрямки для організації інтенсивної пізнавальної активності учнів під час усного викладу матеріалу вчителем.

Перший шлях - це надання розповіді такої форми, яка ніби перетворює учнів зі слухачів на «свідків» і навіть «учасників» подій та явищ. При цьому виникає «внутрішня активність» учнів, пов'язана з їхньою напруженою увагою та підвищеним інтересом.

Розроблено такі прийоми конкретизації, що застосовуються у процесі усного викладу матеріалу [47, c. 121]:

а) картинне оповідання, що включає яскраві епізоди;

б) прийом персоніфікації історичних процесів та явищ, коли типові факти втілені у долі історичної особи;

в) прийом драматизації історичних процесів та явищ, коли типові факти представлені у вигляді зіткнення кількох історичних чи вигаданих осіб;

г) введення цікавих подробиць і деталей додає конкретності до викладу та «близькими» описувані події та явища.

Як приклад можна використати картинне оповідання: "Шлях до Миру" Стрічка 1: "Мирне Літо". На початку теплого літа в маленькому селі на заході України діти грались на галявині, а дорослі збирались біля крамниць. У селищі панувала тепла атмосфера, і всі сподівались, що це літо буде сповнене радістю і щастям. Стрічка 2: "Тіні війни". Одного дня в село прийшла тінь війни. Здалеку було чути грізний грім танків, і хмара чорного диму піднялась на горизонті. Дорослі збирали дітей в дім, а самі почали обговорювати, як захистити своє село від військ, які штурмували їхню країну. Стрічка 3: "Брат у ЗСУ". Серед цих людей був і молодий хлопець, Іван, який вирішив приєднатися до армії, щоб захистити свою рідну землю. Його рідні прощалися з ним зі сльозами на очах, але відчуття гордості в їхніх серцях переважало. Стрічка 4: "Братерська Підтримка". Іван разом зі своїми новими товаришами по зброї взяв участь у численних боях. Під час оборони свого рідного села, вони відчули силу єднання і братерської підтримки. Кожен воїн розумів, що вони захищають не лише себе, а й своїх рідних. Стрічка 5: "Момент Спільної Перемоги". Після численних важких боїв і ночей безсонних чергувань прийшов момент, коли війська ворога відступили. Село знову потонуло в тиші. Іван повернувся додому, і люди його села зустріли його як героя. З кожним обіймом від рідних він розповідав їм про важкі випробування і про те, як вони разом із його друзями встали на захист свого дому. Стрічка 6: "Новий Початок". Закінчилося літо, але село не повернулося до свого звичайного життя. Залишилися сліди війни, але також залишився дух спільності та надії на краще майбутнє. Люди села розпочали відновлення своїх будинків та сільської інфраструктури. Ця історія нагадує нам про важливість єднання та солідарності в трудні часи. Незважаючи на тяжкі випробування, село зуміло пережити війну завдяки силі спільного духу.

Перевірка ефективності цих прийомів показала велику силу їхнього впливу на уяву та пам'ять учнів шостого класу. Учні вдаються до доброго запам'ятовування та успішно передають інформацію, включаючи стандартні діалоги, біографічні відомості та цікаві деталі, навіть після значного перериву в часі, коли ці матеріали були представлені вчителем.

Другий шлях стимулювання активної пізнавальної активності учнів під час усного викладу матеріалу – це проблемний виклад на основі створення проблемних ситуацій та постановки проблемних питань. Ці методи підвищують ефективність педагогічного процесу, оскільки комбінують усний виклад [31, c. 153].

Прикладом для другого шляху є постановка перед учнями сценарію: "Ви стали свідками розмови між двома персонажами, один з яких є громадянином Росії, а інший – громадянином України. Обидва вони стверджують, що правда на боці їхньої країни. Як ви розглядаєте цю ситуацію? Які аспекти конфлікту можуть бути важливими для обох сторін?"

Проблемність у навчанні часто поєднується із постановкою проблемних завдань. На початку навчального року, слід розглядати питання та завдання усно, особливо ті, які стосуються проблемного підходу, тому що шестикласники пишуть повільно і не можуть одночасно слухати розповідь вчителя, подумки формулювати висновки та одразу їх фіксувати. З цієї причини доцільно формулювати завдання так, щоб відповідь містила не більше 2-3 основних висновків. Такий підхід дозволяє учням легше запам'ятовувати та утримувати інформацію в пам'яті. Зазвичай такі проблемні завдання ставляться до окремого пункту плану уроку, а не відображають усі матеріали уроку в цілому. З проблемним викладом тісно пов'язане застосування методу дослідження. У практиці розроблено такі прийоми його використання [27, c. 25]:

а) «від наслідків – до причин», коли учні отримують інформацію про факти, які випливають з процесу, що вивчається, і мають знайти причини цих фактів, аналізуючи нові дані;

б) «реконструкція суспільного устрою за його слідами»: учням повідомляються окремі факти, в яких проявляються сліди зниклого суспільства (дані археологічних розкопок, порівняльного мовознавства, історичних джерел), а учні шляхом аналізу цих даних повинні встановити сутність явищ.

У галузі наукового дослідження методів навчання історії було розроблено різноманітні методи дослідницького підходу, такі як порівняльно-історичний метод, статистичний метод, лінгвістичний метод, метод аналогії, метод зворотних висновків, визначення зародка за зрілими формами, встановлення цілей за діями людей та груп, реконструкція цілого в частині, аналіз причин на основі наслідків. При використанні дослідницького методу перед школярами може бути висунуто проблеми, які свого часу стояли перед ученими-істориками чи археологами. Учні ставляться умовно у становище дослідників – вони мають осмислити факти, зробити на їх основі висновки, дати оцінку. Формування наукового світогляду учнів вимагає вироблення умінь самостійно аналізувати факти.

З цією метою рекомендується використовувати логічні схеми аналізу для розгляду типових явищ, пов’язаних з історією російсько-української війни (2014–2022 рр.) в закладах загальної середньої освіти України». "Пам'ятка" представляє собою набір запитань, сформульованих у певному порядку. «Пам'ятка» надалі стає засобом вивчення аналогічних явищ [22, c. 93].

Для активізації пізнавальної діяльності учнів під час уроків необхідно включати завдання з історії. Використання таких завдань спрямоване на розвиток міцних та глибоких знань з історії і навчання учнів їх практичному використанню. У порівнянні з іншими видами завдань, особливість цих завдань визначається наявністю спеціально структурованих умов та питань, які потребують виконання конкретних розумових та практичних дій для надання відповіді. Умова завдань може бути представлена у вигляді факту чи групи фактів, ознак явища, елементів міркування тощо.

Вирішення завдань є одним із можливих методів індивідуалізації навчання, тому частина завдань спрямована на закріплення та повторення раніше набутих знань і навичок, тоді як інші вимагають самостійного пошуку методів дії та розв'язання; вони розраховані більш підготовлених учнів. Але поступово опанувати вміння їх вирішення повинні й інші діти, які є учасниками освітнього процесу.

Де і коли можна працювати над завданнями історичного характеру?

Існують різні способи їх включення до уроку [57, c. 15]:

- по-перше, пояснення нового матеріалу можна почати з постановки завдання, яке в цьому випадку є засобом створення проблемної ситуації;

Прикладом до цього способу є постановка запитань: які історичні події передували виникненню російсько-української війни? Як вплинула війна на протиборчі країни та міжнародну спільноту?

- по-друге, завдання можна використовувати у процесі вивчення нового матеріалу як закріплення знань: розгляд історичних фактів: знайомих учням з особистого досвіду.

- по-третє, завдання застосовуються під час перевірки знань у вигляді контрольних робіт або самостійних.

У перших двох випадках завдання вирішуються у груповому форматі, в той час як у третьому випадку вони вирішуються на індивідуальному рівні. Для використання завдань у індивідуальному вирішенні, необхідно здійснити їх розмноження на окремих картках.

Щоб сприяти засвоєнню школярами причинно-наслідкових зв'язків, можна запропонувати учням завдання, які потребують такого конструювання міркування, у якому відбувається розстановка його ланок у логічній послідовності (прийом витягування логічного ланцюга).

Виконуючи подібні завдання, учні здійснюють ряд дій: спочатку учень отримує елементи міркування – ланки ланцюжка і має в своєму розпорядженні їх у логічній послідовності, надалі він відновлює хід міркування, самостійно вставляючи в ланцюжок пропущені ланки.

На деяких уроках доцільно організувати роботу зі складання плану. З цією метою найбільше підходить матеріал, у якому, по-перше, відсутні нові для учнів поняття, тобто такі параграфи підручника, де у новому матеріалі розглядаються знайомі учням процеси і явища; по-друге, уроки, де робота над планом не завадить вирішенню виховних завдань.

Під час уроків організуються різні види роботи з історичними джерелами. Велику активність учнів викликає використання прийому зіткнення джерел, коли зіставляється кілька джерел, присвячених одній події. Дуже корисні також завдання визначення авторської належності джерела.

Робота з джерелами може проводитись на різних етапах уроку та використовуватись з різними цілями [13, c. 109]:

а) під час вивчення нового матеріалу, коли джерело є відправним моментом для повідомлення нових знань;

б) наприкінці уроку як закріплення вивчених під час уроку питань;

в) під час оцінювання знань, учень оцінює своє розуміння питання, аналізуючи документ.

г) під час виконання домашнього завдання учня як допоміжної інформації. У який момент уроку та з якою навчальною метою використовувати документ, у кожному конкретному випадку вирішує вчитель залежно від обраного варіанта уроку та факторів педагогічного середовища.

приклад роботи з джерелами щодо російсько-української війни. Учні мають вивчити дві статті з різних джерел: одну з російського та іншу з українського медіа. Наприклад, статті про події в Криму під час анексії Росією.

Для забезпечення унікальності уроків під час роботи з візуальними матеріалами, зокрема, ілюстраціями у підручнику, важливо розвивати учнівське сприйняття їх як ключового джерела знань.

Сучасний урок неможливий без використання технічних засобів навчання. Їхнє застосування пов'язане з умінням органічно включати ці засоби в живу тканину уроку. Важливо зазначити, що використання презентаційних матеріалів, відео або слайдів значно розширює можливості для наочності на уроці і покращує вплив навчального матеріалу на емоції учнів. Однак це може обмежити можливість викладати матеріал більш глибоко.

Для забезпечення ефективного та свідомого засвоєння матеріалу на такому уроці важливо поєднувати демонстрацію візуальних посібників з різними методами організації активної пізнавальної діяльності учнів. Тому при плануванні використання технічних засобів варто ретельно готуватися до такого уроку. Вчитель попередньо переглядає екранний посібник, намічає, які частини та де виклади будуть демонструватися, які завдання для самостійної роботи будуть запропоновані учням.

Важливою методичною умовою досягнення глибоких та міцних знань є систематичне повторення та узагальнення вивченого матеріалу. Протягом навчального року здійснюється регулярне повторення раніше вивченого матеріалу в контексті нового навчального матеріалу. Це забезпечується поміщеними в підручнику перед параграфами питаннями [14, c. 112].

Ці питання можуть міститися як перед вивченням нового параграфа, так і після нього.

Найважливішою методичною умовою успішного вирішення освітньо-виховних задач є відсутність шаблону уроків. Але різноманітність методів та прийомів навчання – не самоціль, а засіб вирішення освітньо-виховних завдань. Воно не повинно перетворюватися на гонитву за числом застосовуваних на уроці методів і прийомів, оскільки урок може втратити головний стрижень (учні, зайняті виконанням різнорідних завдань, можуть не вловити провідну ідею уроку) [8, c. 91].

 Отже, необхідною є постановка питання про завдання викладання аспектів історії російсько-української війни (2014-2022 рр.). Найважливіші завдання, на наш погляд, можна сформулювати наступним чином (зазначимо, що ми не претендуємо на вичерпний список, а лише відзначаємо найістотніші на даний момент):

* ретрансляція історичного знання;
* формування наукової історичної свідомості (історичних уявлень),
* формування національної (загальнодержавної) та цивілізаційної ідентичності;
* формування поваги до власної культури та історії.

 Успішне вирішення виховних завдань у навчанні вимагає знати психологічні закономірності процесу формування особистості, вікові особливості дітей, індивідуальні, вольові та емоційні критерії психологічного розвитку, особливості пізнавальної та розумової діяльності. Важливе значення має те, наскільки організатор навчального процесу вчитель знає сучасну концепцію психологічного розвитку особистості.

Психологія вважає, що психологічні особливості особистості є продукт середовища, навчання та виховання. Вони закладаються у свідомість людини під впливом середовища, навчання та виховання.

 Комплексні прогнозовані результати уроків – історичних розслідувань та уроків історичних альтернатив будуть багато в чому схожими, тому що обидва заняття засновані на ціннісному ставленні до минулого як відкритого (у всіх сенсах) полікультурного феномену, лояльному до нових питань.

Обидва види навчальних занять будуються на прийомах пошуково-дослідницької, творчої, проектної діяльності. Головні зусилля педагогів спрямовані на мотивацію та навчання школярів вмінням активно «питати минуле», а не бездумно заковтувати упаковані у підручники «правильні знання».

 З проблемним викладом тісно пов'язане застосування методу дослідження. У практиці розроблено такі методи використання:

а) «від слідства – до причин», учні отримують інформацію про наслідки досліджуваного процесу та повинні визначити причини цих наслідків, проаналізувавши нові дані;

б) «реконструкція подій»: учням повідомляються окремі факти, а учні шляхом аналізу цих даних повинні встановити сутність явищ.

**РОЗДІЛ 2**

**СУЧАСНІ ПІДХОДИ У МЕТОДИЦІ ВИКЛАДАННЯ АСПЕКТІВ ІСТОРІЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ (2014-2022 РР.) У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ**

**2.1. Методика викладання аспектів історії російсько-української війни.**

У цьому підрозділі пропонуємо сконцентрувати увагу на методичних рекомендаціях щодо викладання історії, правознавства, громадянської освіти та курсів духовно-морального спрямування у 2022/2023 навчальному році : лист Міністерства освіти і науки України від 19.08.2022 р. №1/9530-22 [37].

У 2022-2023 навчальному році вивчення історії в 6-11 класах здійснюється за оновленою навчальною програмою «Історія України. Всесвітня історія. 6 – 11 класи» (затверджено і надано гриф «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» наказом Міністерства освіти і науки України від 03.08.2022 № 698), яка містить такі навчальні програми з історії:

1. «Всесвітня історія. Історія України. (Інтегрований курс). 6 клас».
2. «Історія України. 7-9 класи».
3. «Історія України. 10-11 класи».
4. «Всесвітня історія. 7-9 класи».
5. «Всесвітня історія. 10-11 класи» [40].

Для учнів 10-11 класів також пропонується інтегрований курс з назвою "Історія: Україна і світ. 10-11 класи. Навчальна програма для закладів загальної середньої освіти." Всі навчальні програми доступні на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України. В умовах поточної складної війни та протистояння агресивній антиукраїнській пропаганді особливо важливо підтримати та розвинути історичну освіту в Україні. Також важливо сприяти формуванню у молоді патріотизму, свідомості загальнолюдських цінностей та відмови від імперських та шовіністичних ідеологій. Важливо, щоб українська історична освіта не лише реагувала на ідеологічні атаки з боку путінського режиму, але й послідовно продовжувала формувати в учнів історичну пам'ять, патріотизм та розуміння єдності України та українського народу з Європою та європейськими демократичними цінностями [45].

Ключовим елементом процесу українізації, який триває з пізньої радянської епохи, є розмивання історичного вододілу між західною та східною (і південною) Україною. Хоча оплот Руху та подібних груп знаходився в Західній Україні, референдум 1991 року про незалежність від Радянського Союзу був схвалений 92,3 відсотками виборців; навіть у російськомовних регіонах східної України значна більшість підтримала незалежність.

Важливим є формування в учнів чіткої системи понять, що перешкоджатиме ворожій пропаганді використовувати маніпуляції та змінювати значення слів в свідомості. При розробці актуальних визначень для учнів, враховуючи їх вікові особливості, слід приділяти особливу увагу таким термінам, як "геноцид", "геополітика", "демократія", "експансія", "ідеологія", "імперія", "колоніалізм", "ксенофобія", "націоналізм", "національна держава", "нація", "політика «умиротворення»", "політична нація", "репарація", "республіка", "сепаратистський рух", "тоталітаризм" і його різновиди, такі як "комунізм", "фашизм", "нацизм", "рашизм".

Докази останніх кількох місяців свідчать про те, що російські розрахунки виявилися помилковими. Дійсно, продовження російського втручання в Україну видається одним із головних факторів, що прискорюють консолідацію української національної ідентичності, яка суперечить ідеї «загальноросійської» нації, що базується в Москві. Подібна картина зберігалася протягом епохи Путіна, оскільки неодноразові втручання Москви в Україну самі по собі сприяли укріпленню української національної свідомості. Найяскравіший провал Росії – і найважливіша «незавершена справа» для старіючого Путіна – це неодноразові невдачі втримати Україну. Таким чином, ризиковане вторгнення Путіна виглядає як остання відчайдушна спроба повернути назад спадщину попередніх невдач – хоча, якщо історичні дані є орієнтиром, воно швидше за все прискорить, ніж згорне процес націоналізації та роз’єднання.

Важливо зберігати баланс та рівномірність при виділенні часу для вивчення історії країн-сусідів України, з якими історія нашої держави має тісні зв'язки, такі як Польща, Словаччина, Чехія та інші. При цьому важливо формувати у учнів розуміння як колоніального становища України в складі різних імперій, так і її суб'єктності. З огляду на важливість стратегічного партнерства України з Великою Британією та Сполученими Штатами Америки, особливу увагу слід приділяти історії цих країн та міжнародним відносинам України з ними.

Не можна забувати про важливу роль подій Української революції та українського національного та державного будівництва, а також про трагедію Голодомору 1932–1933 років. Під час вивчення цих подій учні повинні усвідомити сутність геноциду та його основні характеристики. Це особливо актуально у світлі сучасного рашистського концепту "денацифікації" України, який насправді є спробою здійснити геноцид українського народу, відмовити його праву на державність та навіть на існування.

Варто звернути увагу учнів, що зусилля Росії уповільнити дрейф України на Захід припадають на перші роки після розпаду СРСР. Хоча Єльцин погоджувався з пострадянськими кордонами України, занепокоєння щодо потенціалу російського іредентизму вплинуло на рішення Києва 1996 року приєднатися до Грузії, Азербайджану та Молдови – трьох держав, які зіткнулися з підтримуваними Росією сепаратистськими конфліктами на своїй території – на Заході – група ГУАМ. Ця динаміка стала набагато виразнішою за часів Путіна.

Докладна увага потрібна для вивчення історії Революції Гідності та початку російсько-української війни в 2014 році, а також нового етапу російської агресії, що розпочався в лютому 2022 року, та боротьби за незалежність України. Крах путінського режиму та перемога України та вільного світу є неминучими на середньострокову або довгострокову перспективу.

Важливо навчати цьому сучасному матеріалу з дотриманням психолого-педагогічних норм для захисту учнів від психологічних травм. Україна стала фронтом боротьби за європейські та людські цінності, і освіта, зокрема історична, грає важливу роль у формуванні учнів як свідомих громадян України.

У 2022 році навчальні програми для предметів "Історія України", "Всесвітня історія" і інтегрованого курсу "Історія: Україна і світ" були значно перероблені з використанням сучасної методології історії, з урахуванням нових досягнень історіографії та відповідно до політичних, економічних, соціальних та культурних викликів, які виникли внаслідок повномасштабної збройної агресії Російської Федерації проти України.

**2.2. Застосування нетрадиційних форм навчання історії російсько-української війни.**

Історія, як навчальний предмет, має великі можливості для створення умов культурного та особистісного становлення школярів. Соціальне замовлення суспільства в галузі навчання історії визначає завдання, спрямовані на розвиток особистості учнів, більш повне використання виховного, освітнього та розвиваючого потенціалу навчального предмета стосовно індивідуальності кожного учня [45, c. 301].

Урок є адаптивною формою навчання, де відповідний вміст дозволяє застосовувати потрібні методи та педагогічні прийоми

На уроці організується фронтальна, колективна та індивідуальна форми навчальної роботи. Різноманітність форм проведення уроку урізноманітнює навчальний процес і приносить учням задоволення від активності [52, c. 13].

Нетрадиційний урок – одна з таких форм організації навчання та виховання школярів. Добре відома ефективність нетрадиційних методів навчання, оскільки вони зближують шкільну освіту з реальним життям, реального насправді. Діти з радістю приєднуються до таких активностей, оскільки вони мають можливість продемонструвати не лише свої знання, а й свою розумову спритність та творчий підхід.

Застосування нетрадиційних форма навчання на уроках історії при вивченні російсько-української війни 2014-2022 рр. може більше пояснити високу якість занять, яка полягає у їх відмінності від типових уроків, які часто характеризуються стандартизацією, одноманітністю, формалізмом і нудьгою. Такі нетрадиційні уроки дозволяють вирішити завдання, такі як індивідуалізація навчання, підтримка самостійного пізнання учнями та можливість експерименту щодо зниження рівня навченості учнів.

Велика кількість вчителів активно досліджує різні підходи для збагачення уроків, спрямованих на залучення учнів до більш активного виконання завдань та використання різноманітних методів для пояснення нового матеріалу [20, c. 91].

Зрозуміло, у жодному разі не можна відмовлятися від традиційного уроку, як основної форми навчання та виховання дітей. Але надати уроку нестандартні, оригінальні прийоми необхідне для активізації розумової діяльності учнів.

Це не заміна старих уроків, а їх доповнення та переробка, внесення пожвавлення, різноманітності, які підвищують інтерес, сприяючи удосконаленню навчального процесу. [16, c. 17].

Аналіз педагогічної літератури вказує на існування численних типів нестандартних уроків, і назви цих уроків вказують на їхні цілі, завдання та методику проведення. До найбільш поширених з них варто віднести такі: уроки "занурення"; уроки, організовані у формі ділових ігор; уроки, що перетворюються в прес-конференції; уроки-консультації; комп'ютерні уроки; та уроки, на яких учні працюють в групах; уроки взаємонавчання учнів; уроки творчості; уроки, які ведуть учні; уроки-заліки; уроки-сумніви; уроки – творчі звіти; уроки-формули; уроки-конкурси; бінарні уроки; уроки-узагальнення; уроки-фантазії; уроки-ігри; уроки-«суди»; уроки пошуку істини; уроки-лекції «Парадокси»; уроки-діалоги; уроки – рольові ігри; уроки-конференції; уроки-семінари; уроки-екскурсії; інтегровані (міжпредметні) заняття, об'єднані єдиною темою чи проблемою [48, c. 108].

Можна навести декілька прикладів нестандартних уроків:

1.Імітація засідання ООН: об’єднати клас у групи, кожна з яких представлятиме різні країни чи міжнародні організації. Учні старшої школи можуть грати ролі представників країн та обговорювати різні аспекти конфлікту, намагаючись знайти мирне вирішення.

2.Подорож в часі через віртуальну реальність: технології віртуальної реальності для створення віртуальних екскурсій на місця подій. Це може сприяти кращому розумінню контексту та враженню від подій.

3.Рольова гра "Журналісти про волонтерську допомогу фронту": учні можуть стати журналістами, які висвітлюють події. Кожен учень може взяти на себе роль кореспондента, редактора, фотографа тощо і підготувати власну версію новинного сюжету.

Звісно, учням зазвичай більше подобаються уроки, які відрізняються від звичайних за концепцією, організацією та методами проведення, ніж рутинні заняття з чіткою структурою і стандартним режимом. Але треба зауважити, що у виборі нестандартних уроків потрібна міра. Учні звикають до незвичайних способів роботи, втрачають інтерес, успішність помітно знижується. Місце нетрадиційних уроків у загальній системі має визначатися самим учителем залежно від конкретної ситуації, умов утримання матеріалу та індивідуальних особливостей самого вчителя. Підготовка будь-якої нетрадиційної форми уроку вимагає від педагога великих витрат сил та часу, оскільки він виступає у ролі організатора. Тому перш ніж братися за подібну роботу, слід зважити власні сили, оцінити можливості та, можливо, обрати колективну форму творчості [38, c. 82].

Насамкінець хотілося б відзначити, що надто часте звернення до подібних форм організації навчального процесу недоцільно, оскільки нетрадиційне може швидко стати традиційним, що, зрештою, призведе до падіння в учнів інтересу до предмета та навчання. Під час розробки інтегрованих уроків доцільно поєднувати зусилля різних вчителів [39, c. 126].

**2.3. Особистісний підхід у вивченні російсько-української війни.**

Протекціоністське уявлення про дітей як пасивних, нерозуміючих жертв характеризує міжнародну архітектуру реагування на дітей у війні. Однак історії, подібні до тих, що містяться в дитячих воєнних мемуарах, привертають увагу до свободи волі та здатності дітей домовлятися та орієнтуватися в різних травмах і досвіді війни. Діти відчувають особливу вразливість і ризики в зонах конфлікту, і їхній потенціал як учасників розв’язання війни також слід сприймати серйозно.

Основні напрями використання особистого досвіду дитини при вивченні історії російсько-української війни (2014-2022 рр.) [Додаток Б].

Складне середовище конфліктів глибоко впливає на тих, хто живе в цих просторах. Діти активно протистоять війні та продовжують жити серед її щоденних наслідків. Незважаючи на це, їхньої агенції майже немає, коли йдеться про дітей і війну. Їхні переважні та гострі потреби щодо безпеки, житла, їжі та охорони здоров’я, а також довгострокові потреби в освіті та працевлаштуванні домінують в обговореннях конфліктного досвіду дітей і позиціонують їх як пасивних.

Подібні тоталізовані наративи жертви затьмарюють і уніфікують складність життєвого досвіду дітей на війні. Правові та гуманітарні механізми допомоги дітям під час війни, включаючи Конвенцію ООН про права дитини (КПД), Женевські конвенції та Порядок денний щодо дітей і збройних конфліктів, характеризуються протекціоністським дискурсом, який обмежує здатність до розуміння множинності досвіду.

Говорячи це не для того, щоб відкинути важливу роль, яку ці документи та практика відіграють у продуктивній підтримці дітей у конфлікті, а радше для того, щоб запитати, який інший досвід війни мають діти та які інші форми підтримки вони потребують.

Щоб повністю зрозуміти наслідки дитячого досвіду конфлікту, ми повинні розглянути постійне повсякденне життя людей у зонах конфлікту, які не можна звести до «жертви» чи «комбатанта». Оскільки під час формальних обговорень щодо запобігання чи розв’язання конфлікту дитяча свобода волі часто стирається, розповіді про їхній повсякденний життєвий досвід можуть запропонувати спосіб визнання їхніх здібностей і узаконення їхнього голосу та досвіду.

Прийняття життєвого досвіду як значущого допомагає зрозуміти, як діти переживають конфлікт, і пропонує шляхи роботи з ними для змін. Ці історії важко почути за межами зон конфлікту

Вважаємо за доцільне запропонувати дітям підготувати доповідь про те, як їх сім’я переживала російсько-українську війну. Звичайно, що це має бути виключно добровільне, а не обов’язкове завдання, оскільки не кожен учень психологічно на це здатний.

Навчання дітей їхній власній спадщині може зробити їх сприйнятливими до вивчення історії інших людей. У цьому діти, як правило, більш самостійні, тому, якщо вчитель хоче зацікавити дітей історією, доцільно спочатку познайомити дітей з їх особистою історією [12, c. 91].

Коли ви можете зацікавити дітей їхньою спадщиною, ви відкриваєте можливість розвитку справжнього інтересу до історії взагалі. Варто почати з міні-завдання, яке залучать батьків до процесу, а також забезпечать час для згуртування сім’ї.

Навчання дітей сімейній історії може почати розмову про різні події, які відбувалися в той час як у місцевості, так і в усьому світі. Сімейна історія є чудовим переходом до розмови про історичні події, починаючи від воєн і закінчуючи рухом за громадянські права. Чим далі в історію поринає дитини, тим більше вірогідність зацікавити школяра уроком [19, c. 183].

Уроки історії покликані допомогти школярам пережити та осмислити все позитивне та негативне, що було в минулому. Будь-який урок історії несе в собі спочатку особистісну оцінку подій, як минулого, так і сьогодення, тому організую процес таким чином, щоб вивчення матеріалу відбувалося шляхом актуалізації та збагачення суб'єктного досвіду учнів. Джерелом інформації є життєвий (вітагенний) досвід дитини, хоч який малий він не був. Говорячи мовою науки – необхідно актуалізувати (зажадати) вітагенний досвід учнів.

Особливо гостро ця проблема стоїть для вчителів гуманітарного циклу, оскільки педагогові сьогодні необхідно щось протиставляти безмежному морю інформації, що є у глобальних мережах.

Ця тенденція призводить до того, що урок історії сьогодні має бути і за змістом, і формою орієнтований в розвитку пізнавальних здібностей у учнів, їх самостійну роботу з знаходження та аналізу історичної інформації.

Одним із принципів евристичного методу є облік пізнавальних можливостей учнів. У кожному класі вони є різними. Викладаючи історію у 5-9 класах, дуже часто застосовуючи евристичні методи. Але завдання мають обов'язково враховувати можливості класу [10, c. 246].

Наприклад, при вивченні історії російсько-української війни до 2022 року, можна застосувати когнітивне типу «проживання» історичних фактів. На основі даного завдання учні розглядають основні проблеми, з якими стикнулося сучасне українське суспільство і «вживаються» в образ людини, яка опинилася в певній життєвій ситуації, пов’язаній з веденням військових дій на певній території, тимчасовою окупацією тощо.

Потім без допомоги вчителя пропонується написати міні-твір, в якому вони повинні описати найбільш яскраві емоції, що вони відчували, що найяскравіше вдалося уявити, що здивувало, що сподобалося. Або після вивченого пропонується поміркувати на цю тему, чи українці мали шанс запобігти окупації Донецької та Луганської областей у випадку введення у 2014 році загальної мобілізації?

Або наприкінці уроку попросити усно дати розгорнуту відповідь, про те, які найбільше яскраві події запам'яталися дітям, хто з героїв російсько-української війни їм найбільше сподобався і чому? А також спробувати себе порівняти себе з історичною особистістю, що сподобалася.

Як показує практика, діти охоче беруть участь у таких дискусіях, яро засуджують одних, виправдовують вчинки інших і заохочують третіх. Такі типи завдань ефективні на повторювально-узагальнюючих уроках. За допомогою чуттєво-образних та розумових уявлень учень намагається «переселитися» в об'єкт, що вивчається, відчути і пізнати його [23, c. 13].

Варто також користуватися креативними методами, що дозволяють учням створити власні образні картини, для періоду, що вивчається: «мозковий штурм», педагогічні методи учня, який перебуває в ролі вчителя тощо. Вчитель має право ставити провокаційні питання, активізуючи клас.

Наприклад, приступаючи до вивчення історії російсько-української війни (2014-2022 рр.), можна поставити запитання: хто і як має допомагати українській армії? Діти будуть давати різноманітніші відповіді, однак завдання вчителя повернути дискусію таким чином, щоб учні дійшли висновку, що допомога армії – справа усього народу. Діти спиратимуться на вже отримані знання раніше, або зроблять висновки зі своїх власних міркувань та найімовірніших версій [59, c. 201].

Багато дітей вивчають історію, читаючи книжки на історичну тематику. Історичні книжки дадуть дітям уроки історії в невеликих, легких для засвоєння дозах.

Ще один цікавий спосіб, за допомогою якого діти дошкільного віку можуть дізнатися про історію, це відвідування музеїв. Багато шкільних закладів пропонують екскурсії в музеї, які діти вважають веселими та пізнавальними. Відвідування таких місць, як історичні та художні музеї, дає педагоогам можливість показати школярам різні історичні перспективи. Запорізький обласний краєзнавчий музей пропонує безкоштовні екскурсії із експонуванням озброєння, уламків сучасних російських балістичних ракет, які падали на місто, біографій та особистих речей запорізьких героїв сучасної війни тощо. Ці подорожі можуть бути особливо корисними для тих, хто навчається візуально.

Таким чином, роблячи висновок із досвіду вчителів сьогоднішньої школи, слід зазначити, що евристичний метод навчання досі є актуальним методом, що застосовується у сучасній педагогіці. Нестандартні прийоми, що застосовуються вчителями під час уроків, замінюють монотонну діяльність своїх підопічних творчим креативом.

Учні різних класів, вчаться шукати інформацію, отримуючи нові знання. Але не варто забувати, що евристичні методи навчання приносять результат лише в тому випадку, якщо сам учитель добре знайомий із цим методом, вміє правильно подати, ефективно використовуючи методичні посібники та підручники особливого типу [49, c. 9].

Проводячи евристичні уроки, вчитель повинен пам'ятати, що оцінювати таку роботу доведеться також нетрадиційно. До таких уроків дітей потрібно готувати заздалегідь, поступово впроваджуючи у практику окремо взяті методи евристики. Згодом діти, звикнувши до такого ритму роботи, почнуть більше проявляти ініціативу та самостійність.

**2.4. Методика констатуючого експерименту.**

На основі проведеного теоретичного опрацювання було вирішено розробити систему уроків з історії російсько-української війни (2014-2022 рр.). Розроблені методичні рекомендації можуть бути використані як під час викладання базового курсу історії, так і на класних годинах.

Цільова аудиторія

Безпосередньо – учні 5-11 класів.

Опосередковано – батьки, інші близькі родичі учня.

Можливі учасники можуть включати в себе військовослужбовців, активістів громадськості, журналістів, службовців державного апарату, працівників музеїв та бібліотек, фахівців з національно-патріотичного виховання та широке коло громадян.

Головна мета полягає в тому, щоб сформувати уявлення дітей про війну взагалі і сучасну війну, зокрема, шляхом органічного поєднання теоретичних і практичних аспектів того, як люди сприймають світ війни. В цьому контексті проводиться обговорення різних аспектів війни та спонукається до роздумів і формулювання певних висновків.

Коротке описання курсу:

Збройний конфлікт в Україні вперше почався на початку 2014 року, коли Росія вторглася та анексувала український регіон Крим. Протягом останніх восьми років між Україною та Росією тривав конфлікт із регулярними обстрілами та сутичками вздовж російського та українського кордонів у східній частині країни. 24 лютого 2022 року Росія почала повномасштабне військове вторгнення в Україну, втягнувши всю країну у війну та сколихнувши світ.

Зі збільшенням кількості жертв і понад мільйоном українців, які тікають з країни, потреба в діалозі та деескалації ніколи не була такою високою. Під час цього уроку ви дізнаєтеся від різноманітної групи запрошених експертів про історію та походження війни в Україні, її безпосередні та довгострокові наслідки, і що ви можете зробити, щоб підтримати людей у цій зростаючій гуманітарній кризі. Зокрема, на цьому навчальному занятті будуть розглянуті такі питання:

1. Чому Росія напала на Україну?
2. Які історичні та культурні контексти нам потрібно знати, щоб зрозуміти цей конфлікт?
3. Як кібернетична та інформаційна війна впливає на конфлікт в Україні?
4. Що можна зробити, щоб зупинити цю війну?
5. Як підтримати українських біженців та переселенців?

Тема уроку «Що таке війна?»

Мета:

1. Розвиваюча – необхідно навчити їх робити висновки на тему, виробляти власну думку і орієнтуватися за картою-схемою, навчити працювати з документацією, аналізувати переглянуті кінофільми, карти, ілюстрації.
2. Освітня - сприяти засвоєнню знань із соціально-політичних наслідків війни.
3. Виховна – виробити негативне ставлення до війни як основну причину соціально-економічних потрясінь.

Обладнання: презентація, карта України, комп'ютерна презентація уроку.

Тип уроку: комбінований урок.

Урок 2. «Що таке рашизм?»

Мета:

1. Сформувати сприйняття рашизму як новітньої форми нацизму.
2. Закласти основу для відрази до реінсталяції російської тоталітарної культури.
3. Виробити розуміння спорідненості рашизму, фашизму, нацизму і тоталітаризму.

Обладнання: презентація, текст для аналізу, відеоматеріал.

Тип уроку: вивчення нового матеріалу.

Урок 3. «Що таке сучасна російсько-українська війна?»

Мета:

1. Ознайомлення учнів із передумовами й особливостями сучасної російсько-української війни, методами її ведення.
2. Наголошення на патріотизмі та мужності наших військових – захисників суверенітету та територіальної цілісності України.
3. Формування та розвиток мотивації до готовності захищати державу в лавах Збройних Сил України та інших військових формувань.
4. Виховання української молоді в дусі військових традицій Українського народу

Запропоновані теми для дискусії:

1. Історичні витоки конфлікту.
2. 6 ключових подій сучасної історії України.
3. Українська національна ідентичність.
4. Застосування санкцій проти Росії.
5. Вплив санкцій та альтернативні варіанти відповіді.
6. Розуміння геополітичної безпеки та НАТО.
7. Російські кібератаки.
8. Гуманітарна криза в Україні.
9. «Повсякденна» війна для українців.
10. Роблячи кроки до миру.
11. Як ви можете допомогти ЗСУ.

Обладнання: презентація, онлайн карта бойових дій на території України.

Тип уроку: дискусійний урок.

Приклад побудови дискусії за темою «6 ключових подій історії України».

Повернення Януковича та його Партії регіонів у 2010 році на вільних і чесних виборах дало Росії можливість оговтатися від невдач епохи Ющенка. Москва знову переграла. Попри зацікавленість у підтримці тісних зв’язків з Росією, Янукович та його прихильники виступали за підписання угоди про асоціацію з Європейським Союзом. Угода передбачала створення поглибленої та всеосяжної зони вільної торгівлі, яка сприятиме розвитку загальної торгівлі України та дасть українцям більший доступ до Європи.

Прагнення підписати угоду про асоціацію було несумісне із закликом Путіна за створення Євразійського союзу, який був би «потужним наднаціональним об’єднанням, здатним стати одним із полюсів сучасного світу» та дозволив би Москві поглибити свій політичний та економічний вплив на значній частині колишнього Радянського Союзу. Після того як Янукович відмовився від членства в цьому запланованому союзі, Москва використала батіг і пряник, щоб переконати його передумати. Хоча Янукович в останню хвилину погодився відмовитися від угоди про асоціацію з ЄС, ні він, ні Кремль не недооцінили гнів мільйонів простих українців, які вважали, що Янукович зрадив їхнє прагнення до європейського майбутнього.

Першими демонстрантами на Майдані Незалежності в Києві наприкінці 2013 року були переважно молоді люди, які закликали Януковича підписати угоду. Розмахуючи прапорами України та ЄС, вони втілювали ідею західноорієнтованої України та відмови від російського впливу. Москва, однак, стверджувала, що протести на Майдані були частиною спроби державного перевороту за підтримки США, вказуючи на присутність офіційних осіб США та заяви про підтримку протестувальників. Кремль закликав Януковича придушити демонстрації.

Насильство з боку сил безпеки Януковича лише радикалізувало протести, які виходили за межі Києва та набували дедалі непримиреннішого тону. Навіть у російськомовних частинах східної України демонстранти націлювалися на символи російського панування, зокрема на статуї Леніна, а також генерала Олександра Суворова, який керував відвоюванням південно-східної України в Османської імперії.

До лютого 2014 року навіть Кремль визнав, що Янукович не може залишитися при владі, і брав участь у переговорах щодо керованого переходу. Але поспішна втеча Януковича зірвала перехідну угоду та призвела до позачергових виборів, обмеживши можливість Москви вплинути на результат. Президентські вибори у травні 2014 року завершилися повною перемогою промайданівця, проєвропейського Петра Порошенка. Його підписання угоди про асоціацію з ЄС закрило двері для потенційного включення України до перейменованого Євразійського економічного союзу , який залишився лише оболонкою того, на що сподівався Путін.

Не зумівши повернути Україну до союзу, Москва повернулася до ідеї прямої агресії. Ще до втечі Януковича з країни в кримському порту Севастополь спалахнули проросійські демонстрації; за декілька днів російський спецназ («зелені чоловічки») почали захоплювати урядові будівлі та військові засоби по всьому Криму. Трохи більше ніж через три тижні, після поспішно організованого референдуму, Путін у своїй промові в Думі оголосив про анексію Криму. Швидкість, з якою Росія проковтнула Крим (де більшість населення становлять етнічні росіяни), посилила російські припущення про слабкість і штучність української держави та спонукала Москву вжити аналогічних заходів у багатьох російськомовних регіонах сходу та півдня. Україна.

Однак, на подив і розчарування Москви, приклад Криму мав обмежений успіх в інших частинах країни. Проросійським демонстрантам у Дніпрі (Дніпропетровську), Харківській, Херсонській, Миколаївській, Одеській та Запорізькій областях не вдалося встановити контроль над урядовими будівлями та комунікаційною інфраструктурою. У Харкові міліція затримала десятки протестувальників, які захопили будівлю обладміністрації.

Лише в Донецьку та Луганську проросійським демонстрантам вдалося встановити контроль над місцевою адміністрацією та розпочати повстання. Однак спроби використати референдум у стилі Криму як привід для анексії були відмінені – ймовірно, через те, що занадто мало виборців підтримали анексію Росією. Президент України П. Порошенко відповів на захоплення бойовиками Донецька і Луганська початком антитерористичної операції.

До літа 2014 року українські військові були на межі оточення сил сепаратистів у самопроголошених Донецькій і Луганській «народних республіках» (ДНР і ЛНР), відрізавши їх від ліній постачання, що зв’язували з Росією, і зробивши їх уразливими до знищення. Зіштовхнувшись із перспективою знищення своїх ставлеників, Москва відповіла вторгненням на українську територію, яке відбулося в серпні 2014 року. Незважаючи на те, що війна на Донбасі дорого коштувала Україні, Росія не змогла перетворити свою перемогу на полі у сприятливе політичне врегулювання. Військова окупація та контроль кордону дозволили Росії постачати і утримати за собою сепаратистські регіони.

В. Зеленський прийшов на посаду Президента України, обіцяючи більш прагматичний підхід до Росії та конфлікту на Донбасі, проте російська непримиренність та недобросовісність змусили В. Зеленського прийняти більш жорстку позицію щодо Мінська-2.

Також Зеленський почав відколювати стовпи російського впливу. Він наказав закрити проросійські телевізійні мережі. Було олігарха Віктора Медведчука, який фінансував декілька з цих каналів і вважається головним ставлеником Кремля в Україні, за звинуваченням у державній зраді. Також Зеленський домагався реформування силових структур, щоб викорінити симпатиків Росії, які виявилися невід’ємною частиною захоплення Криму та згодом заважали розслідуванням російського впливу. Попри значний тиск Москви, В. Зеленський також залишив у силі закон про мову, підписаний наприкінці каденції П. Порошенка.

Запропонований курс було прочитано у Запорізькій міській гімназії Запорізької міської ради протягом вересня-грудня 2022 року для учнів 7-8 класів.

У дослідження взяли участь 57 дітей. Заняття проводилися дистанційно за допомогою програми Zoom на класних годинах.

Перед початком викладання курсу історії російсько-української війни (2014-2022 рр.) учням було запропоновано відповісти на такі запитання:

1. Що для вас війна?
2. Хто розпочав російсько-українську війну?
3. Якою мовою ви розмовляєте у побуті?
4. Кого з героїв російсько-української війни ви знаєте?
5. Коли розпочалася російсько-українська війна?

Результати опитування відображені. [Додаток В.].

За результатами опитування бачимо, що діти не сумніваються у перемозі України, однак відносяться до війни як до жахливого явища, яке приносить тільки біль і страждання. Водночас, учні оцінюють збройний супротив ЗСУ як конче необхідний для формування дійсно незалежної держави. [Додаток В; мал. 2.2].

Показовим є, що 97% учнів знають, що саме Росія першою розпочала військову агресію проти України і 0% учнів звинувачують Україну у розв’язанні війни. Водночас, певного корегування потребує думка тих школярів, що вважає, що війна в Україні була спровокована США і НАТО. [Додаток В; мал. 2.3].

За результатами дослідження видно, що більшість школярів у побуті розмовляють російською мовою. Порівнюючи із результатами відповіді на попередні запитання зазначимо, що це не заважає учням ненавидити росіян та вважати Росію країною-агресором. [Додаток В; мал. 2.4].

У більшості своїй школярі обізнані про подвиги героїв, які були вчинені після 24.02.2022, а от про осіб, які боролися за нашу незалежність до 24.02.2022, практично необізнані. Таким чином, робимо висновок про необхідність концентрації уваги школярів не тільки на сучасних подіях, а й особливо підкреслювати, що війна у нашій країні розпочалася задовго до 2022 року. [Додаток В; мал. 2.5].

Для того, щоб з’ясувати як учні сприймають хронологічні рамки триваючої війни, їм було запропоновано відповісти на наступне запитання.

Нажаль, аж 50% учнів вважають, що війна розпочалася лише 24.02.2022. Лише 20% школярів пов’язують початок війни з окупацією Криму, а для 30% учнів початок війни асоціюється із збройною агресією на сході країни. [Додаток В; мал. 2.6].

Таким чином, робимо висновок, що намагання вчителів при викладанні історії російсько-української війни на даному етапі мають базуватися на донесенні до учнів факту, що 24.02.2022 росія здійснила широкомасштабне вторгнення в Україну, але війна розпочалася задовго до цієї дати – з окупації Автономної Республіки Крим.

Таким чином, під час теперішньої важкої війни, за умов протистояння агресивній антиукраїнській пропаганді, особливе значення має збереження та розвиток української історичної освіти та подальше формування в української учнівської молоді патріотизму, усвідомлення загальнолюдських цінностей та несприйняття імперської і шовіністичної ідеології. При цьому українська історична освіти має не «віддзеркалювати» ідеологічні атаки з боку путінського режиму, а послідовно продовжувати формування в учнівства української історичної пам’яті, патріотизму та розуміння єдності України та українського народу з Європою та європейськими демократичними цінностями.

2. У виборі нестандартних уроків потрібна міра. Учні звикають до незвичайних способів роботи, втрачають інтерес, успішність помітно знижується. Місце нетрадиційних уроків у загальній системі має визначатися самим учителем залежно від конкретної ситуації, умов утримання матеріалу та індивідуальних особливостей самого вчителя. Підготовка будь-якої нетрадиційної форми уроку вимагає від педагога великих витрат сил та часу, оскільки він виступає у ролі організатора. Тому перш ніж братися за подібну роботу, слід зважити власні сили, оцінити можливості та, можливо, обрати колективну форму творчості.

3. Уроки історії покликані допомогти школярам пережити та осмислити все позитивне та негативне, що було в минулому. Будь-який урок історії несе в собі спочатку особистісну оцінку подій, як минулого, так і сьогодення, тому процес організують таким чином, щоб вивчення матеріалу відбувалося шляхом актуалізації та збагачення суб'єктного досвіду учнів. Джерелом інформації є життєвий (вітагенний) досвід дитини, хоча б яким малим він не був. Говорячи мовою науки – необхідно актуалізувати (зажадати) вітагенний досвід учнів.

Особливо гостро ця проблема стоїть для вчителів гуманітарного циклу, оскільки педагогові сьогодні необхідно щось протиставляти безмежному морю інформації, що є у глобальних мережах. Ця тенденція призводить до того, що урок історії сьогодні має бути і за змістом, і формою орієнтований в розвитку пізнавальних здібностей у учнів, їх самостійну роботу з знаходження та аналізу історичної інформації.

4. На основі проведеного теоретичного опрацювання було вирішено розробити систему уроків з історії російсько-української війни (2014-2022 рр.). Розроблені методичні рекомендації можуть бути використані як під час викладання базового курсу історії, так і на класних годинах. Акценти при викладанні історії російсько-української війни мають ставитись на донесенні до учнів факту, що 24.02.2022 росія здійснила широкомасштабне вторгнення в Україну, але війна розпочалася задовго до цієї дати – з окупації Автономної Республіки Крим.

**ВИСНОВКИ**

За результатами дослідження було зроблено такі висновки:

1. Необхідною є постановка питання про завдання викладання історії російсько-української війни (2014-2022 рр.). Найважливіші завдання, на наш погляд, можна сформулювати таким чином (зазначимо, що ми не претендуємо на вичерпний список, а лише відзначаємо найістотніші на даний момент):

* ретрансляція історичного знання;
* формування наукової історичної свідомості (історичних уявлень),
* формування національної (загальнодержавної) та цивілізаційної ідентичності;
* формування поваги до власної культури та історії.

2. Успішне вирішення виховних завдань у навчанні вимагає знати психологічні закономірності процесу формування особистості, вікові особливості дітей, індивідуальні, вольові та емоційні критерії психологічного розвитку, особливості пізнавальної та розумової діяльності. Важливе значення має те, наскільки організатор навчального процесу – вчитель, знає сучасну концепцію психологічного розвитку особистості.

Психологія вважає, що психологічні особливості особистості є продукт середовища, навчання та виховання. Вони закладаються у свідомість людини, під впливом середовища, навчання та виховання відбувається їхнє формування в онтогенезі.

3. Комплексні прогнозовані результати уроків – історичних розслідувань та уроків історичних альтернатив будуть багато в чому схожими, тому що обидва заняття засновані на ціннісному ставленні до минулого як відкритого (у всіх сенсах) полікультурному феномену, лояльному до новим питанням та сумнівам сучасних дослідників.

Обидва види навчальних занять будуються на прийомах пошуково-дослідницької, творчої, проектної діяльності. Головні зусилля педагогів спрямовані на мотивацію та навчання школярів вмінням активно «питати минуле», а не бездумно заковтувати упаковані у підручники «правильні знання».

4. З проблемним викладом тісно пов'язане застосування методу дослідження. У практиці розроблено такі методи використання:

а) «від слідства – до причин», коли учням повідомляються факти, які були наслідком процесу, що вивчається, а школярі повинні розкрити причини цих фактів шляхом аналізу ряду нових даних;

б) «реконструкція суспільного устрою за його слідами»: учням повідомляються окремі факти, а учні шляхом аналізу цих даних повинні встановити сутність явищ.

5. У сучасних умовах складної війни та протистояння агресивній антиукраїнській пропаганді важливим є збереження та розвиток української історичної освіти. Крім того, нашою метою є формування в молоді патріотизму, свідомості загальнолюдських цінностей та несприйняття імперської та шовіністичної ідеології. Важливо, щоб українська історична освіта не лише відстоювала свою позицію перед ідеологічними атаками путінського режиму, але й послідовно продовжувала впливати на учнів, формуючи в них українську історичну пам'ять, патріотизм та усвідомлення єдності України та українського народу з Європою та європейськими демократичними цінностями.

6. У виборі нестандартних уроків потрібна міра. Учні звикають до незвичайних способів роботи, втрачають інтерес, успішність помітно знижується. Місце нетрадиційних уроків у загальній системі має визначатися самим учителем залежно від конкретної ситуації, умов утримання матеріалу та індивідуальних особливостей самого вчителя. Підготовка будь-якої нетрадиційної форми уроку вимагає від педагога великих витрат сил та часу, оскільки він виступає у ролі керівника. Тому перш ніж братися за подібну роботу слід зважити власні сили, оцінити можливості.

7. Уроки історії покликані допомогти школярам пережити та осмислити все позитивне та негативне, що було в минулому. Будь-який урок історії несе в собі спочатку особистісну оцінку подій, як минулого, так і сьогодення, тому організувати процес треба таким чином, щоб учні засвоїли матеріал шляхом оновлення та розширення власного досвіду.

Особливо гостро ця проблема стоїть для вчителів гуманітарного циклу, оскільки педагогові сьогодні необхідно щось протиставляти безмежному морю інформації, що є у глобальних мережах. Ця тенденція призводить до того, що урок історії сьогодні має бути і за змістом, і формою орієнтований в розвитку пізнавальних здібностей у учнів, їх самостійну роботу з знаходження та аналізу історичної інформації.

8. На основі проведеного теоретичного опрацювання було вирішено розробити систему уроків з історії російсько-української війни (2014-2022 рр.). Розроблені методичні рекомендації можуть бути використані як під час викладання базового курсу історії, так і на класних годинах.
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