МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра міжнародної економіки, природних ресурсів та економіки міжнародного туризму

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА**

на тему: «Зовнішня торгівля України з країнами ЄС: сучасний стан, виклики та перспективи»

Виконала: здобувачка 2 курсу, групи 8.0512-ме-з

Спеціальності 051 «Економіка»

Освітньо-професійної програми «Міжнародна економіка»

Домніч Ольга Валеріївна

Керівник: к.е.н, доцент кафедри міжнародної економіки, природних ресурсів та економіки міжнародного туризму

Дугієнко Н.О.

Рецензент: д.е.н., професор кафедри міжнародної економіки, природних ресурсів та економіки міжнародного туризму

Гамова О.В.

Запоріжжя

2023 рік **Міністерство освіти і науки України**

**Запорізький національний університет**

Факультет економічний

Кафедра міжнародної економіки, природних ресурсів та економіки міжнародного туризму

Рівень вищої освіти магістр

Спеціальність 051«Економіка»

Освітньо-професійна програма «Міжнародна економіка»

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.І. Бабміндра

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року

**З А В Д А Н Н Я**

НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

Домніч Ользі Валеріївні

1.Тема роботи (проекту) «Зовнішня торгівля України з країнами ЄС: сучасний стан, виклики та перспективи»

керівник роботи (проекту) к.е.н., доцент кафедри міжнародної економіки, природних ресурсів та економіки міжнародного туризму, Дугієнко Н.О.

затверджена наказом по університету від «01» травня 2023 р. № 651-с, «18» вересня 2023 р. № 1447-с

2. Строк подання студентом роботи (проекту) 04.12.2023

3. Вихідні дані до роботи (проекту) інформаційна база законодавчих та нормативних урядових актів, матеріали Державної служби статистики України, публікації у фахових журналах, монографії, електронні економічні публікації, Інтернет ресурси

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, що належить розробити)

1. Теоретичні основи розвитку торговельних відносин.

2. Торговельне співробітництво України з країнами Європейського Союзу.

3. Перспективи та шляхи розвитку торговельних відносин між Україною та ЄС.

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов’язкових креслень). Графічний матеріал використано у другому розділі при аналізі зовнішньої торгівлі України.

6. Консультанти розділів роботи (проекту)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Розділ | ПІП, посада  консультанта | Підпис, дата | |
| Завдання  видав | Завдання  прийняв |
| Вступ | к.е.н., доцент Дугієнко Н.О. | 12.09.2023 | 12.09.2023 |
| І розділ | к.е.н., доцент Дугієнко Н.О. | 18.09.2023 | 18.09.2023 |
| ІІ розділ | к.е.н., доцент Дугієнко Н.О. | 16.10.2023 | 16.10.2023 |
| ІІІ розділ | к.е.н., доцент Дугієнко Н.О. | 13.11.2023 | 13.11.2023 |
| Висновки | к.е.н., доцент Дугієнко Н.О. | 20.11.2023 | 20.11.2023 |

7. Дата видачі завдання 20.06.2023

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва етапів дипломного  проекту (роботи) | Термін виконання етапів  проекту (роботи) | Примітка |
| 1 | Вибір теми | 19.06.2023 | 19.06.2023 |
| 2 | Складання робочого плану | 26.06.2023 | 26.06.2023 |
| 3 | Підбір літератури та вивчення літературних джерел | 07.08.2023 | 07.08.2023 |
| 4 | Складання плану | 11.09.2023 | 11.09.2023 |
| 5 | Виконання вступу | 12.09.2023 | 12.09.2023 |
| 6 | Виконання розділу 1 | 18.09.2023 | 18.09.2023 |
| 7 | Виконання розділу 2 | 16.10.2023 | 16.10.2023 |
| 8 | Виконання розділу 3 | 13.11.2023 | 13.11.2023 |
| 9 | Формулювання загальних висновків | 20.11.2023 | 20.11.2023 |
| 10 | Подання роботи на кафедру на передзахист | 22.11.2023 | 22.11.2023 |
| 11 | Попередній захист роботи на кафедрі | 24.11.2023 | 24.11.2023 |
| 12 | Оформлення роботи та проходження нормоконтролю | 27.11.2023 | 27.11.2023 |
| 13 | Одержання відгуку та рецензії | 27.11.2023 | 27.11.2023 |
| 14 | Подання остаточного варіанту роботи на кафедру | 04.12.2023 | 04.12.2023 |

Студент – дипломник \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Домніч О.В.

(підпис)

Керівник проекту\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дугієнко Н.О.

(підпис)

**Нормоконтроль пройдено**

Нормоконтролер \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Гамова О.В.

РЕФЕРАТ

Кваліфікаційна робота магістра: 102 с., 17 рис., 7 табл., 74 джерела.

Об’єкт дослідження – зовнішня торгівля України.

Предмет дослідження – сукупність теоретичних та практичних основ торговельного співробітництва України з країнами Європейського Союзу.

Метою роботи є дослідження особливостей торговельного співробітництва України з країнами-членами ЄС та розробка практичних рекомендацій щодо активізації та підвищення ефективності торговельних відносин України з Європейським Союзом.

У роботі розкрито сутність, концепції та еволюція розвитку зовнішньої торгівлі. Визначено сутність та об’єктивні умови євроінтеграційного напряму України. Охарактеризовано інструменти торговельної політики в рамках ЗВТ з ЄС. Здійснено аналіз зовнішньої торгівлі України. Досліджено торговельне співробітництво України з країнами Європейського Союзу. Охарактеризовано проблеми доступу української продукції на ринок ЄС. Проаналізовано національну торговельну політику як засіб підвищення конкурентоспроможності вітчизняних виробників. Сформульовано пропозиції щодо активізації та підвищення ефективності торговельних відносин України з країнами ЄС.

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ, УГОДА ПРО АСОЦІАЦІЮ, ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ, ТОРГОВЕЛЬНІ БАР’ЄРИ, РОЗВИТОК ТОРГОВЕЛЬНИХ ВІДНОСИН, ТОВАРНА СТРУКТУРА ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ, ГЕОРГАФІЧНА СТРУКТУРА ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ, ЗОВНІШНЬОТОРГОВЕЛЬНА ПОЛІТИКА.

SUMMЕRY

Qualіfyіng wоrk: 102 pp., 17 fіgurеs, 7 tablеs, 74 sоurсеs.

The оbject оf research іs fоreіgn trade оf Ukraіne.

The subject оf the study іs a set оf theоretіcal and practіcal fоundatіоns оf Ukraіne's trade cооperatіоn wіth the cоuntrіes оf the Eurоpean Unіоn.

The purpоse оf the wоrk іs tо іnvestіgate the peculіarіtіes оf Ukraіne's trade cооperatіоn wіth the EU member states and tо develоp practіcal recоmmendatіоns fоr the actіvatіоn and іmprоvement оf the effіcіency оf Ukraіne's trade relatіоns wіth the Eurоpean Unіоn.

The wоrk reveals the essence, cоncepts and evоlutіоn оf the develоpment оf fоreіgn trade. The essence and оbjectіve cоndіtіоns оf the Eurоpean іntegratіоn dіrectіоn оf Ukraіne are determіned. The tооls оf trade pоlіcy wіthіn the framewоrk оf FTA wіth the EU are characterіzed. An analysіs оf Ukraіne's fоreіgn trade was carrіed оut. The trade cооperatіоn оf Ukraіne wіth the cоuntrіes оf the Eurоpean Unіоn has been studіed. The prоblems оf access оf Ukraіnіan prоducts tо the EU market are characterіzed. The natіоnal trade pоlіcy іs analyzed as a means оf іncreasіng the cоmpetіtіveness оf dоmestіc prоducers. Prоpоsals have been fоrmulated tо actіvate and іmprоve the effіcіency оf Ukraіne's trade relatіоns wіth EU cоuntrіes.

EURОPEAN ІNTEGRATІОN, ASSОCІATІОN AGREEMENT, FОREІGN TRADE, TRADE BARRІERS, DEVELОPMENT ОF TRADE RELATІОNS, CОMMОDІTY STRUCTURE ОF FОREІGN TRADE, GEОGRAPHІCAL STRUCTURE ОF FОREІGN TRADE, ОUTSІDE TRADE PОLІCY.

ЗМІСТ

|  |  |
| --- | --- |
| Вступ  Розділ 1. РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНИХ ВІДНОСИН  1.1 Концепції та еволюція розвитку зовнішньої торгівлі  1.2 Сутність та об’єктивні умови євроінтеграційного напряму України  1.3 Інструменти торговельної політики в рамках ЗВТ з ЄС  Висновки до розділу 1  Розділ 2. ТОРГОВЕЛЬНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ  2.1 Загальний стан зовнішньої торгівлі України  2.2 Аналіз торговельних відносин України та Євросоюзу  2.3 Проблеми доступу української продукції на ринок ЄС  Висновки до розділу 2  Розділ 3. ПЕРСПЕКТИВИ ТА ШЛЯХИ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНИХ ВІДНОСИН МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС  3.1 Національна торговельна політика як засіб підвищення конкурентоспроможності вітчизняних виробників  3.2 Потенціал активізації та підвищення ефективності торговельних відносин України з країнами ЄС  Висновки до розділу 3  ВИСНОВКИ  СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ  ДОДАТКИ  ДЕКЛАРАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ | 7  11  11  21  30  37  39  39  50  59  67  69  69  76  83  84  87  96  102 |

ВСТУП

Європейська інтеграція України є тривалим комплексним процесом, перебіг якого відбувається у складних геополітичних, макроекономічних та інституційних умовах і який об’єктивно потребує виваженої, послідовної державної політики щодо його підтримання і своєчасного коригування у контексті захисту власних національних інтересів. Одним із напрямів зближення та співпраці України з країнами-членами Європейського Союзу є взаємна зовнішня торгівля товарами та послугами. Сприятливими факторами для цього є зручне географічне розташування нашої країни та спільність кордонів з країнами ЄС. Крім того торговельні відносини з ЄС стали важливим зовнішньоекономічним фактором стійкості української економіки в умовах тривалої російської агресії та значних людських і матеріальних втрат. Наразі торгівля України з країнами ЄС посідає вагоме місце в її загальній зовнішній торгівлі, тому варто проаналізувати сучасний стан, виклики та перспективи таких взаємовідносин. Актуальність цього аналізу зростає в контексті необхідності післявоєнного економічного відновлення України.

Актуальні питання зовнішньоторговельної політики, динаміки зовнішньої торгівлі, стратегічних орієнтирів щодо поглиблення торговельно-економічної співпраці України з країнами Євросоюзу досліджуються у наукових працях багатьох економістів-науковців, таких як: В. Алькема, М. Бaрaновcька, Л. Григорова-Беренда, О. Зубко, К. Каверіна, Л. Казакова, Ю. Козaк, К. Кузнєцова, О. [Куницький](https://www.dw.com/uk/%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80-%D0%BA%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9/person-52271458), О. Левчук, Н. Логвінова, Т. Мельник, І. Микулин, Я. Охріменко, К. Пугачевська, В. Рокоча, В. Терехов, В. Чорній, О. Ченуша, О. Шнирков, Т. Цигaнковa та ін. Однак проблематика активізації процесів зовнішньоторговельної співпраці України з країнами ЄС, підвищення її ефективності, виклики та перспективи її розвитку потребують подальшого дослідження, оскільки є надзвичайно актуальними.

Мета кваліфікаційної роботи полягає у досліджені теоретичних засад зовнішньої торгівлі та розробці практичних рекомендацій щодо зовнішньоторговельної співпраці України з країнами-членами Європейського Союзу. Із загальної мети випливають такі завдання дослідження:

– розкрити сутність, концепції та еволюцію розвитку зовнішньої торгівлі;

– охарактеризувати сутність та об’єктивні умови євроінтеграційного напряму України;

– визначити інструменти торговельної політики в рамках ЗВТ з ЄС;

– здійснити аналіз сучасного стану зовнішньої торгівлі України;

– дослідити сучасні торговельні відносини України та Євросоюзу;

* виявити проблеми доступу української продукції на ринок ЄС;
* розглянути національну торговельну політику як засіб підвищення конкурентоспроможності вітчизняних виробників;

– виявити потенціал активізації та підвищення ефективності торговельних відносин України з країнами ЄС.

Об’єкт дослідження – зовнішня торгівля України.

Предмет дослідження – сукупність теоретичних та практичних основ торговельного співробітництва України з країнами Європейського Союзу.

Методи дослідження. Методологічною основою дослідження є методи теоретичного узагальнення, індукції і дедукції, аналізу і синтезу (для структуризації підходів щодо з’ясування сутності категорій «зовнішня торгівля», «міжнародна торгівля», розкриття суті концепцій зовнішньої торгівлі), динаміки та порівняння (для аналізу тенденцій зовнішньої торгівлі), статистичні та розрахунково-аналітичні (при обробці зібраних статистичних даних; досліджені змін географічної та товарної структури зовнішньої торгівлі), логічний метод (при формулюванні висновків).

Як інформаційна база використовувались законодавчі акти України, постанови Кабінету Міністрів України, офіційні веб-сайти Державної служби статистики України, Державної митної служби України, довідкові матеріали, наукові праці та монографії вітчизняних та зарубіжних вчених.

Наукова новизна одержаних результатівполягає в поглибленому дослідженні теоретичних основ зовнішньої торгівлі, а також розробці науково-практичних рекомендацій щодо перспектив розвитку зовнішньоторговельної співпраці України з країнами-членами Європейського Союзу.

Наукова новизна засвідчується такими конкретними науковими результатами:

*удосконалено:*

* обґрунтування стратегічних орієнтирів, операційних завдань та засобів протидії загрозам розвитку зовнішньоторговельної співпраці та зміцнення економічної безпеки держави.

*отримало подальший розвиток*:

* загальнотеоретичні засади розвитку торговельних відносин в умовах євроінтеграційного напряму України;
* аналіз сучасного стану зовнішньої торгівлі України;
* дослідження тенденцій та викликів розвитку зовнішньоторговельної співпраці України з країнами-членами ЄС, що дозволяє виділити проблеми та перспективи її розвитку;
* дослідження потенціалу активізації та підвищення ефективності торговельних відносин України з країнами ЄС.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що вони можуть слугувати методологічною основою для розробки механізмів розвитку зовнішньоторговельної співпраці України з країнами ЄС, а також для розробки напрямів підвищення конкурентоспроможності вітчизняних виробників.

Основні положення та висновки кваліфікаційної роботи представлені у матеріалах Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні управлінські та соціально-економічні аспекти розвитку держави, регіонів та суб’єктів господарювання в умовах трансформації публічного управління» (м. Одеса, 10 листопада 2023 р.), опубліковано тези на тему «Особливості торговельного співробітництва України з країнами Європейського Союзу». У монографії «Інтеграція освіти, науки і бізнесу» опубліковано статтю на тему «Зовнішня торгівля України з країнами Європейського Союзу». Також опубліковано статтю «Ecоnоmіc Cооperatіоn amоng Member-States оf the Eurоpean Unіоn and Ukraіne іn the Cоntext оf the External Tra в журналі «Eurоpean Jоurnal оf Ecоnоmіcs and Management Scіences» (Austrіa).

Кваліфікаційна робота складається із вступу, де обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено мету та завдання; трьох розділів, перший з яких присвячено дослідженню теоретичних основ розвитку торговельних відносин, у другому розділі кваліфікаційної роботи проаналізовано торговельне співробітництво України з країнами Європейського Союзу, третій розділ присвячено перспективам та шляхам розвитку торговельних відносин між Україною та ЄС. Завершують роботу узагальнюючі висновки за результатами дослідження, список використаних джерел та додатки.

Розділ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

* 1. Концепції та еволюція розвитку зовнішньої торгівлі

Найдавнішою та найбільш розвиненою формою міжнародного економічного співробітництва вважається міжнародна торгівля. Ця форма зв’язку між товаровиробниками різних країн сформувалась на основі міжнародного поділу праці та розкриває їх взаємну економічну залежність.

У класичному розумінні «міжнародну торгівлю»прийнято розглядати як сферу міжнародних товарно-грошових відносин, що є сукупністю зовнішньої торгівлі усіх країн світу. Коли ж мова йде про взаємодію конкретної держави із зарубіжними країнами щодо переміщення товарів та послуг через національні кордони, або про торгівлю однієї країни з іншими, яка складається з оплачуваного вивезення (експорту) та ввезення (імпорту) товарів і послуг, то використовується термін «зовнішня торгівля». Дослідженню сутності цих понять часто приділяється увага у працях науковців (табл. 1.1).

**Основна відмінність між міжнародною торгівлею та зовнішньою торгівлею полягає в широті концепції, оскільки м**іжнародна торгівля – це щось глобальне, частиною якого є всі відкриті економіки, а зовнішня торгівля є вужчим поняттям. Зазвичай поняття «зовнішня торгівля» застосовується для характеристики торговельної співпраці з рештою країн світу.

У сучасних умовах, механізмом для реалізації міжнародної торгівлі виступає світовий ринок як сфера економічних відносин, в основі яких лежить міжнародний розподіл праці. Але такий порядок існував не завжди.

Таблиця 1.1 – Визначення категорії «міжнародна торгівля» і «зовнішня торгівля»

|  |  |
| --- | --- |
| Міжнародна торгівля | Зовнішня торгівля |
| * представляє собою певну форму зв’яку між товаровиробниками і споживачами різних країн, що виникає на основі розвитку міжнародного поділу факторів виробництва (В.В. Рокоча) | * торгівля однієї країни з іншими, яка складається з оплачуваного вивезення (експорту) та ввезення (імпорту) товарів і послуг (Т. М. Циганкова) |
| * сфера міжнародних товарно-грошових відносин, що представляють собою сукупність зовнішньої торгівлі всіх країн світу (К.О. Кузнєцова, В.В. Чорній, О.С. Ченуша.) | * являє собою взаємодію країни з іноземними державами з приводу переміщення товарів і послуг через національні кордони (Т.В. Шталь) |
| * сфера міжнародних товарно-грошових відносин, специфічна форма обміну продуктами праці (товарами і послугами) між продавцями і покупцями різних країн (Н.О.Кухарська) | * діяльність з обміну товарів між державами. (Мочерний С. В.) |
| * торгівля між резидентами різних країн, якими можуть бути фізичні та юридичні особи, фірми, ТНК, некомерційні організації тощо (Ю. Г.Козак ) | * відносини між суб’єктами ЗЕД з приводу купівлі-продажу товарів, капіталу, робочої сили та послуг (**А.П.**  **Рум’янцев, Н.С.Рум’янцева)** |
| * ключови елементом для визнання торгівлі міжнародною, продажі товару – експортом, а його купівлі – імпортом, є перетин товаром митного кордону держави і фіксації цього факту у відповідній митній звітності (Л. І. Григорова-Беренда, М.  В.  Шуба). | * господарська діяльність у сфері товарного обігу, побудована на взаємовідносинах між її учасниками, комерційні підприємства яких знаходяться в різних державах (Т.В. Андросова) |

Джерело: [1-10]

Еволюцію розвитку міжнародних економічних відносин умовно розділяють на чотири періоди: Стародавній світ, епоха Середньовіччя, колоніальний період, новітня історія. Такі відносини були елементарними формами «міжнародної» торгівлі на основі натурального обміну між окремими особами, сім’ями або племенами.

Вперше про міжнародну торгівлю згадується приблизно у третьому тисячолітті до нашої ери, коли цар Месопотамії із сумерійської династії започаткував відносини із північними та південними містами своєї країни. А вже тисячоліттям пізніше формується складна система відносин між містами. Тепер протягом року укладається багато угод, набуває популярності відтермінування оплати. А оскільки для обліку потрібна якась система, то формується писемність. Спочатку в якості писемності використовувалися малюнки − піктограми. За допомогою паличок, хрестиків і кружечків позначали різні кількості, а більш складними символами − типи об’єктів. Наприклад, голова з рогами означала бика, колос – пшеницю. Ці символи виводили загостреними паличками або соломинками на табличках з сирої глини. Коли глина ставала твердою, запис на ній ставав непідвладним часу. Із розвитком торгівлі, зростала кількість записів, удосконалювалась система писемності. Щоб зменшити кількість знаків, ними почали позначати склади, з яких потім складали різні слова. Письмо стало словесно-складовим (схожим на ребуси), а потім і просто складовим. Таким чином, побічним продуктом торгівлі та економічних відносин стала писемність, − одне з найбільших досягнень людства [2].

Нова фаза розвитку торгівля пов’язана із фінікійцями. Якщо раніше торгівля майже не виходила за межі простого обміну продуктами між різними державами і племенами Сходу, то тепер вона стає всесвітньою. Поширюється саме морська торгівля, хоча спочатку, фінікійці не відваджувати на довгі морські подорожі, а відвідували лише найближчі місця: Індію, Палестину, Аравію, Єгипет, Грецію, Месопотамію, Вірменію. Особливо тісні торговельні зв’язки склалися у фінікійців з євреями: в обмін на місцеві (будівельний ліс, плоди і метали) і привізні (слонова кістка, коштовності, скло та інше) продукти фінікійці отримували з Палестини зерно, масло, вино і всякого роду сировину. Прагнення до отримання більших прибутків змушувала фінікійців рухатись далі на захід по Середземному морю. В результаті, вони досягли Іспанії. Срібло з рудників Піренейського півострова обмінювалося на продукти Сходу; а звідти вивозили вино, масло, віск, хліб, свинець, шерсть та ін.

Повного розквіту фінікійська торгівля досягла у І тисячолітті до н. е. Оскільки фінікійці строго зберігали таємницю своїх західних плавань, то вони панували на морі і розповсюджували культуру та товари народів Заходу та Сходу. Проте ця торгівля занепала так само швидко, як і розквітла. Це відбулося через внутрішні негаразди і ворожі навали, які вичерпали сили маленького народу, і його торговельній монополії настав кінець.

У цей час на Аппенінському півострові зароджується нова держава. Поселення східного берега Італії стали входити у безпосередній зв’язок з Грецією; Лациум обмінював свою сировину на мануфактуру у південно-італійських та сицилійських греків. Така ситуація зберігалася доти, поки Рим не поширив свого панування до природних кордонів Італії. Заморські війни Риму частково були причиною торговельних інтересів.

Після завоювань Ю. Цезаря та реформ Октавіана, почався розквіт торгівлі у Середземномор’ї. Знівелювались митні перепони, дороги були безпечні від розбійників, а моря не кишіли піратами. В результаті у І-ІІІ століттях Римська імперія була найбільшою областю вільної торгівлі, яку тільки знає історія. Процвітанню торгівлі сприяло: єдність монети, міри та ваги, вільне плавання, розквіт промисловості в Іспанії, Малій Азії, Сирії, Єгипті, Північній Італії, високий рівень землеробства в Африці і на прибережжі Чорного моря. Відкриття Цейлону при Клавдії показало новий шлях до Індії, проте добробут тривав недовго. Економічна криза при Діоклетіані не дозволила римській торгівлі оговтатися аж до падіння Західної Імперії у 476 році.

В епоху Середньовіччя (між падінням Римської імперії (кінець V ст. н. е.) та початком епохи Великих географічних відкриттів (друга половина XV ст.) не можна сказати, що міжнародна торгівля припиналась. Цьому сприяли торгівлі хрестові походи, та підтримка зв’язків між заходом і сходом. Проте період феодальної роздробленості (десь V–XІІІ ст.) характеризується обмеженістю міжнародної торгівлі, оскільки перехід до феодалізму не був одночасним у різних країнах Азії та Європи [5].

Лідерами у торгівлі в V–XV ст. були східні країни, зокрема Китай. Центром світової торгівлі у XІ ст. стає Середземне море, і в цей період формується північний торговий район (Північне та Балтійське моря). В результаті на кінець епохи Середньовіччя під впливом зовнішньої торгівлі була сформована єдина господарська система європейських країн, що залучались до інтенсивного обміну на основі міжнародного поділу праці.

Але тим не менш, періодом відродження міжнародної торгівлі вважається ХІІІ ст. – розквіт Венеції. Італійці успішно перейняли у Сходу секрети його виробництва, промисловість зростала шаленими темпами. Міські класи міцніли та розвивались, а дрібні феодали, що намагались контролювати торгівлю численними митами, збанкротували. У аристократії формуються нові погляди, князі намагаються залучити купців у свої володіння, надаючи їм привілеї, влаштовуючи для них ринки та ярмарки; купці організувалися в гільдії, міста – в союзи. Центром європейської торгівлі знову стає Італія, від неї розходяться в усі кінці Західної Європи торгові шляхи. Європейські купці успішно витісняють євреїв. Натуральне господарство поступається виробництву на ринок. У XІІІ столітті світова торгівля отримала сильний поштовх завдяки знаменитим шампанським ярмаркам у Франції.

Для колоніального періоду (Епоха Великих географічних відкриттів –кінець XV ст. – кінець XVІІІ ст.) характерними рисами є:

– формування колоніальної системи сприяло розширенню сфери міжнародної торгівлі, так до 1400 року європейці знали про 50 із 510 млн. км2 земної поверхні, а у 1600 році – вже 310 млн. км2;

– зародження світового ринку. За рахунок того, що мореплавці освоїли нові землі та сформувалися торгові шляхи між материками, почали зароджуватись та розвиватись капіталістичні відносини у Західній Європі;

– революція цін, яка пов’язана із вивезенням із Америки до країн Європи великої кількості золота й срібла. Кількість монет збільшилась у 4 рази, що стало поштовхом до їх знецінення та зростання цін на продукцію промисловості та сільського господарства;

– центр економічного життя переміщується із середземноморських країн до держав на берегах Атлантичного океану. Таким чином, сформувались нові центри світової торгівлі – Лісабон, Севілья і особливо Антверпен;

* посилення нових тенденцій у економічній політиці європейського абсолютизму. Правлячі династії Іспанії, Великобританії, Франції намагалися стимулювати торгівлю, судноплавство, промисловість, колоніальну експансію [5].

Четвертий період еволюції розвитку міжнародних економічних відносин під назвою «Новітня історія» (XVІІІ-ХХ ст.) можна охарактеризувати як поширення ринково-капіталістичної економіки та формування світового ринку. Передумовами індустріалізації країн були: діяльність підприємців та формування підприємницької культури; наявність політичних та юридичних інститутів, що стимулювали розвиток підприємництва в умовах вільного ринку та приватної власності. Структура світового ринку доповнюється новими ринками, зокрема розвиваються товарні ринки (зерна, металів, тканин тощо). Також поглиблюється міжнародний поділ праці – країни світу спеціалізуються на виробництві певних видів продукції для задоволення потреб світового ринку. Колоніальні і залежні держави отримали статус експортерів сировинних матеріалів.

Молоді капіталістичні держави, такі як США та Німеччина, мали найвищі темпи економічного розвитку. Крім того, сформувалась потужна економіка Великобританії, що дозволило країні в результаті конкуренції з Нідерландами, потіснити їх та стати глобальним лідером світової економіки. Також XІX ст. характеризується послабленням ролі Франції у світовому промисловому виробництві. З початком Першої світової війни у 1914 р. завершилась ціла епоха капіталізму, а Велика депресія ще погіршила ситуацію.

Період між Другою світовою війною та 1973 роком, коли стався перший нафтовий шок, отримав назву «золотого віку капіталізму». Його так назвали, бо він ознаменувався найвищими темпами зростання в історії. В 1950–1973 роках у Західній Європі доход на душу населення щороку підвищувався на 4,1%. Також сформувались передумови, що дозволили США стати глобальним лідером нової потужної економіки.

Основою зовнішньоторговельної політики будь-якої держави виступають концепції міжнародної торгівлі, що є прагненням теоретично осмислити та пояснити причини міжнародного товарного обміну, його структури та динаміки, ефективності та можливих перспектив для розвитку. Ретроспективний аналіз підходів до розуміння економічної сутності зовнішньої торгівлі охоплює праці меркантилістів, класичної школи, неокласичний та неотехнологічний напрями (табл. 1.2).

Першими, хто сформулював концепцію міжнародної торгівлі, стали меркантилісти. Меркантилізм (лат. «mercarі», торгівля) – економічна концепція, що зародилася у ХVІ ст. Томас Ман у своїй праці «Збагачення Англії за допомогою міжнародної торгівлі» зазначав: «Усталеними засобами підвищення нашого добробуту і збагачення є торгівля з іноземцями, у якій завжди маємо дотримуватися правила: щорічно продавати чужинцям товару на більшу суму, ніж купувати їхнього». Зовнішня торгівля, на думку представників цього напрямку Т. Мана, А. Монкрет’єна, В.Стаффорда має орієнтуватися на отримання золота, оскільки в разі простого товарного обміну звичайні товари, будучи використаними, перестають існувати, а золото накопичується в країні і може бути знову використане для міжнародного обміну [11].

Меркантилістська теорія міжнародної торгівлі розкривається у таких положеннях: необхідність залучення до країни золота або інших дорогоцінних металів для підвищення її добробуту; підтримка активного торгового балансу держави; гроші є стимулом торгівлі, бо збільшення грошової маси збільшує обсяг товарної маси; варто застосовувати політику протекціонізму щодо імпорту сировини та напівфабрикатів та експорту готової продукції [12].

Таблиця 1.2 – Порівняльний аналіз поглядів економічних шкіл на зовнішню торгівлю

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Економічний напрям** | | **Причини зовнішньої торгівлі** | **Ефект від зовнішньої торгівлі** | **Структура експорту та імпорту** | **Зовнішньо-торговельна політика** |
| Теорії меркантилізму (Т. Ман, А. Серра, А. Монкрет’єн, У. Стаффорд) | | Нарощення можливостей накопичення капіталу | Економічне зростання країни експортера.  Економічний занепад  країни імпортера | Експорт готових виробів, імпорт сировини | Протекціонізм експорту готових виробів.  Імпорт сировини |
| Класична школа | А. Сміт | Абсолютна перевага у виробництві товару | Розширення виробництва та споживання країн - торговельних  партнерів | Експорт товарів з абсолютними перевагами, імпорт – без абсолютних | Політика вільної торгівлі |
| Д. Рікардо | Порівняльна перевага у виробництві товару | Експорт товарів з порівняльними перевагами, імпорт – без порівняльних |
| Неокласичний напрям (Е. Хекшер, Б. Олін, П. Самуельсон, В. Леонтьєв) | | Відмінність в забезпеченості країн факторами виробництва | Вирівнювання порівняльних та абсолютних доходів однорідних факторів між країнами | Експорт товарів, вироблених надлишковими факторами виробництва, імпорт товарів, вироблених з дефіцитних факторів виробництва | Політика вільної торгівлі |
| Неотехнологічний напрям (Б. Баласса, М. Познер, Р. Вернон) | | Технічні зміни, що виникли в певній галузі однієї з торговельних країн | Ефект масштабу | Експорт високотехнологічних  товарів | - |

Джерело: [13].

Представниками класичного напряму теорії міжнародної торгівлі є відомі науковці А. Сміт, Д. Рікардо та Дж. Ст. Мілль. У своїй праці «Дослідження про природу і причини багатства народів» (1776) А. Сміт вказав, що країнам вигідно не лише продавати товари за кордон, але й купувати їх на зовнішніх ринках. Міжнародна торгівля вигідна лише тоді, коли обидві країни торгують товарами, виробництво яких вимагає менших витрат, ніж у торгівельного партнера. Ця теорія базувалась на трудовій теорії вартості і показувала переваги міжнародного поділу праці. Підхід до аналізу міжнародної торгівлі отримав назву «принцип абсолютних переваг». Проте А. Сміт не приділяв увагу випадкам, коли в однієї країни є абсолютна перевага у виробництві обох товарів. В 1819 році Д. Рікардо обґрунтував, що недотримання «принцип абсолютних переваг» не являється перепоною для взаємовигідної торгівлі. «Якщо країни спеціалізуються на виробництві тих товарів, які вони можуть виробляти з відносно нижчими витратами порівняно з іншими країнами, то торгівля буде для них взаємовигідною незалежно від наявності у них абсолютної переваги у виробництві цих товарів», – так Д. Рікардо сформулював закон порівняльних переваг [1].

В кінці ХІХ ст. – на початку ХХ ст., коли відбулися структурні зміни в міжнародній торгівлі та природні ресурси перестали відігравати важливу роль у міжнародному поділі праці, економісти Е. Хекшер та Б. Олін досліджували причини міжнародної торгівлі на основі забезпеченості факторами виробництва. Їх теорія заключається в тому, що країни експортують ті товари, при виробництві яких використовується надлишковий фактор виробництва. Дослідники виокремлювали три основних фактори виробництва: працю, капітал та землю [5]. Але в дослідженнях вони порівнювали тільки два і трох факторів – працю і капітал. Таким чином, одні товари є трудомісткими, а інші – капіталомісткими. Теорія Хекшера-Оліна була основною теорією міжнародної торгівлі протягом 60-и років.

Науковці Г. Бовен, Е. Лімер та Л. Свейкаускас у 1987 році зпровели тестування теорії Гекшера-Оліна. Вони дослідили 27 країн на основі 12-ти факторів виробництва. В результаті: для 2/3 факторів виробництва торгівля на їх основі здійснювалася відповідно до теорії Хекшера-Оліна у 70% випадків. А інші випадки суперечили вказаній теорії торгівлі. Отримані результати призвели до численних спроб доведення правильності теорії Хекшера-Оліна. Зокрема, теорема вирівнювання цін на фактори виробництва (теорема Хекшера-Оліна-Самуельсона). П. Самуельсон доповнив положення теореми Хекшера-Оліна тим, що міжнародна торгівля призводить до вирівнювання абсолютних і відносних цін на гомогенні фактори виробництва в країнах, що торгують.

Слабкою позицією усіх наведених теорій є велика кількість початкових припущень, але на практиці перевірити достовірність теорії з урахуванням усіх цих припущень дуже складно.

Розвиток наукомістких, високотехнологічних галузей промисловості та швидкі темпи розвитку міжнародного обміну продукцією цих галузей обумовили формування нових теорій міжнародної торгівлі: теорія специфічних факторів виробництва, теорема вирівнювання цін на фактори Столпера-Самуельсона, теорія Рибчинського, теорія взаємного попиту, теорія реверсу факторів виробництва, теорія ефекту масштабу, теорія технологічного розриву та життєвого циклу товарів, теорія внутрігалузевої торгівлі та інші. Представниками неотехнологічного напряму є М. Познер, Р. Вернон, С. Ліндер, М. Кемп, П. Кругмен. Вони аналізують міжнародний обміу товарами, приділяючи увагу економічним змінним [14].

У контексті теорій міжнародної торгівлі точиться постійна полеміка між прихильниками протекціонізму та вільної торгівлі. Теоретичні протистояння та практичне співіснування політики протекціонізму та вільної торгівлі відбувається на тлі як економічних, так і політичних факторів.

1.2 Сутність та об’єктивні умови євроінтеграційного напряму України

Для побудови системи міжнародних відносин в умовах глобалізації світового господарства кожна країна має вибрати зовнішньополітичні та зовнішньоекономічні пріоритети, вибудовуючи які країна, насамперед, звертає увагу на своє так зване близьке зарубіжжя. Процес об’єктивного та усвідомленого зближення, взаємопроникнення й взаємодії між національними господарствами, що перетворює їх на цілісний механізм, який містить потенціал саморегулювання і саморозвитку, при цьому в його основу закладено економічний інтерес самостійних господарюючих суб’єктів та поділ праці, називають міжнародною економічною інтеграцією.

Формами міжнародної економічної інтеграції стають міжнародні угоди і узгодження, які регулюються міждержавними органами. Інтеграція за мету ставить збільшення обсягів товарів і послуг в результаті сприяння ефективній господарській діяльності у міжнародних масштабах.

Сучасні інтеграційні об’єднання мають низку передумов (рис. 1.1), характеризуються регіональністю і залежать від глибини процесів, що відбуваються у межах угруповання.

Рисунок 1.1 – Передумови міжнародної економічної інтеграції

Джерело: розроблено автором на основі [15]

Варто детальніше розглянути передумови міжнародної економічної інтеграції:

* близькість рівнів економічного розвитку й ступеня ринкової зрілості країн, що інтегруються. Виявлено, що інтеграційні процеси проходять активніше між країнами, що приблизно однаково розвиваються економічно;
* географічна наближеність країн, що інтегруються, наявність спільних кордонів та економічних зв’язків, що склалися історично. В основному інтеграційні об’єднання світу створюються з декількох сусідніх країн, які розташовуються близько одна до одної та мають єдині транспортні комунікації. А вже пізніше до них можуть доєднуватися й інші сусідні країни;
* наявність спільних економічних проблем, які виникали в країнах у галузях розвитку, фінансування, регулювання економіки, політичного співробітництва тощо. Завданням економічної інтеграції є вирішення конкретних економічних проблеми, що реально стоять перед країнами, які інтегруються;
* демонстраційний ефект. В країнах, які ввійшли в інтеграційні об’єднання, зазвичай спостерігаються позитивні економічні перетворення, зокрема, прискорюються темпи економічного зростання, зростає рівень зайнятості, знижується інфляція, підвищується рівень добробуту тощо. Ці фактори мають психологічний вплив на інші країни, які уважно слідкують за усілякими якісними змінами у країнах-членах інтеграційного угруповання;
* поява «ефекту доміно». Після країни, які залишаються поза межами створеного інтеграційного об’єднання, зустрічаються з низкою труднощів, що пов’язані з переорієнтацією економічних зв’язків країн, що входять до угруповання, одна на одну. Це, зазвичай, призводить до спаду торгівлі країн, які не входять в об’єднання. Деякі з цих країн, не бажаючи залишитись за межами інтеграційного об’єднання, намагаються підписати двосторонні угоди про торгівлю або інші економічну співпрацю з країнами-членами інтеграційного об’єднання [16].

Тобто, створюючи інтеграційні угрупування, країни прагнуть досягти таких цілей:

– збільшити розміри ринку, знизити витрати, залучити прямі іноземні інвестиції, забезпечити ширший доступ до різного роду ресурсів;

– створити стабільну і міцну основу для взаємної торгівлі;

– прискорити процеси структурної перебудови економіки, обмінятись досвідом ринкового розвитку;

– зміцнити позиції країни на світовому ринку через участь в економічному союзі, що є актуальним, насамперед, для країн, що розвиваються.

З часу створення перших інтеграційних об’єднань, укладених з економічними цілями у 1950-1960-і рр., міжнародна економічна інтеграція змінилася та набула нових особливостей (рис. 1.2).

Рисунок 1.2 – Особливості розвитку міжнародної економічної інтеграціїДжерело: побудовано автором на основі [17]

Кінець XX – початок XXІ століть характеризується підвищенням попиту на інтеграцію, розширенням Євросоюзу, регіональним інтеграційним співробітництвом в Північній і Південній Америці, Південно-Східній Азії та Африці. Поряд з кількісними змінами в інтеграційному процесі відбулися і суттєві якісні зрушення, які призвели до модифікації умов, принципів, мотивації, форм інтегрування країн. Це сприяло формуванню нових тенденцій розвитку міжнародної економічної інтеграції, таких як поглиблення та розширення інтеграційного співробітництва; ускладнення змісту інтеграційних угод; зміна суб’єктної структури інтеграційних груп.

Сучасні економічні відносини України із зовнішнім світом пов’язані з пошуком шляхів та напрямів ефективного інтегрування у світове співтовариство, з встановленням стійкого торговельного співробітництва з країнами світу, із забезпеченням захисту своїх національних інтересів. А в умовах повномасштабної війни, що відбувається на території нашої країни, вказані процеси впливають на забезпечення Європейської економічної безпеки [18].

Зараз у світі функціонує близько двох десятків міжнародних економічних об’єднань інтеграційного типу. Серед них Європейський Союз, що утворився на основі трьох інтеграційних об’єднань – Європейського об’єднання вугілля та сталі, Європейського співтовариства по атомній енергії, Європейського економічного співтовариства [19; 20].

Важливість євроінтеграційного напряму для України зумовлена історичними, географічними, політичними факторами, адже подальший розвиток Української держави, з часу отримання незалежності, практично завжди був зорієнтований на європейський вибір, приєднання до демократичних, економічно незалежних європейських держав. Незважаючи на те, що євроінтеграційний процес розвивався в Україні не завжди послідовно, тим не менше, ідея про те, що для України євроінтеграційний процес сприятиме модернізації країни завжди залишалася актуальною. Європейський ринок є одним з найбільших та платоспроможних, тому євроінтеграція для України – це подолання технологічної відсталості, збільшення обсягів залучення іноземних інвестицій та інноваційних технологій, зростання кількості робочих місць, підвищення конкурентоспроможності національних виробників.

Проведений аналіз розвитку економічного співробітництва між Україною та ЄС дозволяє виділити чотири етапи (рис. 1.3).

Рисунок 1.3 – Етапи розвитку економічного співробітництва між Україною та ЄС

Джерело: побудовано автором на основі [15; 18-19]

Для першого етапу характерним є те, що Україні, як новій незалежній державі, необхідно було визначитись з вектором розвитку та місцем у міжнародній спільноті. Європейський Союз визнав створення нашої держави як найважливішу подію в історії сучасної Європи. Цей факт суттєво вплинув на те, що українська державна політика у сфері євроінтеграції почала формуватися як стратегія партнерства та співробітництва з Євросоюзом, так у квітні 1992 р. Європейською Комісією прийнято Директиву про започаткування переговорів з Україною щодо угод про партнерство і співробітництво.

Результатом переговорів між ЄС та Україною, що розпочалися ще у березні 1992 р., було ухвалення Верховною Радою України (ВРУ) постанови «Про основні напрями зовнішньої політики України» (1993р.), де зазначалось, що членство в Європейських Співтовариствах є перспективною метою української зовнішньої політики [21]. Угода про партнерство і співробітництво з ЄС (УПС) підписана у червні 1994 р., ратифікована ВРУ 10 листопада 1994 р., а набула чинності 1 березня 1998 р. (вже після її ратифікації всіма державами-членами ЄС). Ця Угода визначила основні сфери двосторонньої співпраці України та Європейського Союзу на десять років: тісну політичну співпрацю через розвиток політичного діалогу; економічні відносини, що сприяли б торгівлі й інвестиціям; забезпечення основи для взаємовигідного економічного, соціального, фінансового, науково-технічного й культурного співробітництва; підтримка України в її прагненні зміцнити демократію та розвинути [22].

На першому етапі співпраці між Україною та Євросоюзом, крім підписання Угоди про партнерство та співробітництво, ухвалено ще й Спільну стратегію ЄС щодо України [23]. Також цей етап ознаменувався вступом України до Ради Європи (1995 р.), затвердженням плану дій в межах Європейської політики сусідства, ініціацією Україною питання по наданню Україні статусу країни з ринковою економікою, безвізового режиму з ЄС та спільної розбудови кордону Україна-ЄС. Це, безперечно, підтверджувало вказувало європейський вибір української держави та прагнення зблизитись з Європейським Союзом. Однак, практична реалізація цих планів на початку 2000-х років суттєво сповільнилася і успіхів у розвитку партнерства між Україною та ЄС не було досягнуто.

Другий етап співробітництва України та ЄС розпочався з Послання Президента України до Верховної Ради України «Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки» (2002 р.). Документ визначав головні пріоритети та конкретизував завдання щодо реформ та модернізації країни, враховуючи поточні глобалізаційні виклики, так процес євроінтеграції розглядався як основа економічного та соціального розвитку [24]. Прийнятий Закон України «Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» (2004 р.) визначав механізми запобігання проходженню через Парламент законопроектів, які суперечать acquіs cоmmunautaіre, та запроваджував інститут щорічної доповіді про стан виконання Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства ЄС [25]. Потім був План дій на 2005-2008 р.р., який передбачав напрями поступової інтеграції України до європейських економічних та соціальних структур, наближення українського законодавства до європейського, створення передумов для започаткування зони вільної торгівлі з ЄС [26].

У березні 2007 р. розпочалися переговори щодо Нової посиленої угоди (НПУ) на заміну УПС. На саміті Україна-ЄС (2008 р.) було підписано Спільну Декларацію, яка зафіксувала документ «Угода про асоціацію, визнання України Європейською державою» і початок візового діалогу. Аж вісімнадцять раундів тривали переговори по укладенню Угоди про асоціацію і завершилися в грудні 2011 р. Важливим і актуальним завданням було укладання Угоди про «поглиблену та всеосяжну зону вільної торгівлі» (ПВЗВТ), яка дозволяла б знизити тарифи та витрати торгівлі за рахунок гармонізації регуляторних практик, спрощення митного режиму тощо.

Таким чином, другий етап розвитку економічного співробітництва між Україною та ЄС має неоднозначні результати. Хоча Україна і мала певні офіційні досягнення, проте не змогла їх використати повною мірою, не було встановлено відповідного контролю за основними напрямами реалізації пріоритетів євроінтеграції. Відсутнім був і моніторинг виконання зобов’язань, які взяли на себе сторони.

Підписання Угоди про асоціацію та ПВЗВТ в 2014 р. – це акт стратегічного та геополітичного значення для України. Угода налічує понад тисячу сторінок, складається з преамбули, семи частин, сорока трьох додатків та трьох протоколів. Економічними цілями Угоди є: можливість, за сприяння Євросоюзу, модернізувати українську економіку через збільшення обсягів торгівлі; здійснити реформи у регулюванні економіки, враховуючи передову європейську практику; покращити бізнес-клімату для іноземних і внутрішніх інвестицій. Крім того в Угоді регламентується гармонізація стандартів України зі стандартами європейської практики, що сприятиме подальшій економічній інтеграції України. Проте, ратифікація Угоди всіма 28 країнами-членами ЄС розтягнулася на три роки і завершилась лише у 2017 році.

Поглиблена та всеохоплююча зона вільної торгівлі Україна – ЄС (ЗВТ) є складовою Угоди про асоціацію і передбачає лібералізацію торгівлі як товарами, так і послугами, лібералізацію руху капіталів та частково – руху робочої сили. Відмінною рисою ЗВТ Україна – ЄС є комплексна програма адаптації регуляторних норм у сферах, пов’язаних з торгівлею, до відповідних стандартів ЄС. Це мало забезпечити поступову інтеграцію економіки України до внутрішнього ринку ЄС.

### Четвертий етап – надання Україні статусу кандидата на вступ до Європейського Союзу. [Єврокомісія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%96%D1%8F) 17 червня 2022 року рекомендувала надати Україні статус кандидата на вступ до Європейського Союзу. І вже 23 червня 2022 року Європейською радою **офіційно надано Україні статус кандидата на вступ до Євросоюзу** [27]. Надання Україні цього статусу є потужним політичним сигналом з боку країн-членів ЄС по визнанню України членом європейської родини. **Статус надає певні** [переваг](https://www.slovoidilo.ua/2022/07/03/novyna/polityka/shmyhal-nazvav-holovni-perevahy-kandydatstva-ukrayiny-yevrosoyuzi)и, зокрема, можливість **доступу до європейських структур, отримання фінансової допомоги та підтримки у вигляді грантів, кредитів.** Також було висунуто низку вимог щодо проведення реформ, зокрема, це стосувалося реформи [Конституційного суду](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%A1%D1%83%D0%B4_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), продовження [судової реформи](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0_%D0%B2_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%96), антикорупції, боротьби з відмиванням коштів, втілення [антиолігархічного закону](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%B3%D0%B0%D1%80%D1%85%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E), узгодження аудіовізуального законодавства з європейським, зміни законодавства про нацменшини (табл. 1.3). **Виконання цих рекомендацій** [не прив’язується до вже ухваленого рішення](https://www.slovoidilo.ua/2022/06/26/novyna/polityka/stefanyshyna-prokomentuvala-mozhlyvist-vtraty-ukrayinoyu-statusu-kandydata-chlenstvo-yes) Європейською радою**, проте вони впливатимуть на наступні етапи, пов’язані із членством у Євросоюзі.**

Таблиця 1.3 – Рекомендації Єврокомісії Україні для вступу в ЄС

|  |  |
| --- | --- |
| Рекомендація | Сутність |
| Реформа КСУ | ухвалити та впровадити законодавство про процедуру відбору суддів КСУ, включаючи процес попереднього відбору на основі оцінки їхньої чесноти та професійних навичок, відповідно до рекомендацій Венеціанської комісії |
| Судова реформа | завершити перевірки чесноти кандидатів у члени Вищої ради юстиції Радою з етики та відбору кандидатів до Вищої кваліфікаційної комісії суддів |
| Антикорупція | посилити боротьбу з корупцією, у тому числі на високому рівні, шляхом активних та ефективних розслідувань, а також забезпечити динаміку судових справ та винесених вироків; завершити [призначення нового керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури](https://www.slovoidilo.ua/2022/07/28/novyna/polityka/klymenka-pryznacheno-kerivnykom-sap) та призначити на посаду нового директора Національного антикорупційного бюро України |
| Боротьба з відмиванням коштів | забезпечити відповідність законодавства про боротьбу з відмиванням грошей стандартам Групи з фінансових заходів; ухвалити комплексний стратегічний план реформування всього правоохоронного сектора |
| Антиолігархіч-ний закон | запровадити антиолігархічний закон з урахуванням майбутнього висновку Венеціанської комісії з відповідного законодавства |
| Аудіовізуальне законодавство | ухвалити закон про ЗМІ, який погоджує законодавство України з Директивою ЄС про аудіовізуальні медіапослуги та надає повноваження незалежному медіа-регулятору |
| Законодавство про нацменшини | завершити реформу законодавчої бази щодо національних меншин |

Джерело: [28].

За оцінкою аналітичного центру «Нова Європа» станом на жовтень 2023 року оцінити виконання Україною умов можна на 8,1 із 10 балів (Додаток А). Найпроблемніший критерій – боротьба з відмиванням грошей.

Таким чином, процес вступу країни до Європейського Союзу є тривалим та потребує серйозних зусиль. Сьогодні безпекові питання набули надзвичайно важливого значення, що також вплинуло на надання нашій державі статусу кандидата в члени ЄС.

1.3 Інструменти торговельної політики в рамках ЗВТ з ЄС

Особливості інтеграційних та глобалізаційних процесів знаходять відображення у формуванні нових міжнародних систем регулювання торгівлі товарами і послугами. На сучасному етапі розвитку під впливом лібералізації зменшується застосування протекціоністських заходів, змінюються методи регулювання зовнішньоекономічної діяльності, обмежується захист національних інтересів країн на міжнародних ринках. Тому і виникає потреба у регуляторній політиці, щоб своєчасно пристосуватись до змін на міжнародних ринках товарів та послуг.

Сучасні умови розвитку міжнародної торгівлі характеризуються тим, що використання тарифних заходів може обмежуватись прийнятими угодами торговельних організацій і союзів. Тому сучасна практика державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності у провідних європейських країнах, незважаючи на декларативну прихильність до вільної торгівлі, показує, що наразі, з метою захисту національних ринків, використовуються нетарифні обмеження, часто жорсткі та приховані [30].

Засоби регулювання міжнародної торгівлі включають засоби імпортної політики та засоби експортної політики. Засоби імпортної політики розділяють на тарифні та нетарифні бар’єри, на заходи цінового та нецінового захисту внутрішнього ринку, на заходи прямого та прихованого протекціонізму.

Засоби експортної політики поділяються на заходи експортного контролю та заходи стимулювання експорту. Останні включають:

– засоби цінового і нецінового стимулювання залежно від впливу на ціну експортного товару;

– засоби прямого субсидування (дотації, прямі податкові пільги експортерам та ін.), приховані заходи субсидування (пільгове кредитування і страхування експортерів та ін.), організаційно-технічні заходи задля сприяння експорту (сприяння в організації ярмарок, проведенні виставок, організації поїздок у складі урядових делегацій);

– залежно від стадії виробництва товару розрізняють: заходи стимулювання експорту на стадії науково-дослідних розробок (державні дотації на інноваційні розробки, субсидії на розвиток виробництва, на реструктуризацію галузі, завищені амортизаційні відрахування на нове обладнання, що використовується на стадії розробки товару); на стадії виробництва (податкові пільги виробникам експортної продукції, пряме субсидування виробництва, насамперед сільськогосподарської продукції); на стадії збуту та післяпродажного обслуговування (експортне кредитування та страхування кредитів, довгострокова оренда, надання урядовими органами безкоштовної кон’юнктурної інформації національним виробникам-експортерам).

Торговельна політика ЄС, яка іноді називається «спільною торговельною політикою ЄС», являє собою сферу, де ЄС має виняткові повноваження встановлювати правила для всіх держав-членів [31]. Вперше термін «єдина торговельна політика ЄС» з’явився у у 1957 році у Договорі про засування Європейського економічного співтовариства. У розділі 3 «Торговельна політика» описується торговельна політика країн-членів ЄС. Наприклад, у статті 111 викладено зобов’язання держав, що є членами Європейського Союзу, по удосконаленню систем стимулювання експорту до інших країн.

Спільна торговельна політика Євросоюзу спирається на єдині принципи у змінах тарифних ставок, укладання торговельних угод для торгівлі товарами та послугами, а також, що стосуються комерційних аспектів інтелектуальної власності, іноземного інвестування, експортної політики та заходів по захисту добросовісної торгівлі (наприклад, заходів захисту від демпінгового імпорту).

Мета торгової політики ЄС – гармонійний розвиток світової торгівлі, скасування обмежень міжнародної торгівлі та зниження митних бар’єрів. Спрямовується дана політика на тісний взаємозв’язок реалізації торгової політики та поглиблення митної інтеграції країн-учасників, що розкривається у цілях торговельної політики (рис. 1.4)

Рисунок 1.4 –Цілі спільної торговельної політики ЄС

Джерело: побудовано автором на основі [32]

Реалізація зовнішньоторговельної політики складає основу розробки певних нормативних актів, в яких особлива увага акцентується на регулюванні імпорту та експорту товарів, системі заходів торгового захисту, квотуванню та ліцензуванню [33].

Основні напрямки торгової політики Європейського Союзу реалізуються через застосування тарифних та нетарифних методи регулювання (рис. 1.5).

Рисунок 1.5 – Інструменти торговельної політики Європейського Союзу

Джерело: побудовано автором на основі [32].

Провідне місце серед інструментів торговельної політики Європейського Союзу посідають тарифні методи регулювання, що включають в себе митні збори, зокрема Єдиний митний тариф.

Єдиний митний тариф є загальним для всіх членів ЄС і його застосовують до імпорту товарів через зовнішні кордони Європейського Союзу. Проте ставки мита можуть відрізнятись від одного виду імпорту до іншого залежно від того, що за продукція імпортується та звідки саме. Мито надає перевагу в ціні для товарів місцевого виробництва над аналогічними товарами, які імпортуються, і воно підвищує доходи для урядів.

Запровадження Єдиного митного тарифу було передумовою створення митного союзу. Серед причин імплементації митних платежів варто віділити такі:

– підтримка національних виробників шляхом підвищення вартості товарів, що імпортуються;

– збільшення надходжень до бюджету ЄС (90% усіх потоків стягнених митних платежів);

– зменшення обсягу імпорту, що дозволить зменшити відтік коштів до країн-експортерів та досягнути позитивного сальдо;

– запровадження заходів для захисту продукції національних виробників;

– реагування на порушення виконання домовленостей країн-партнерів СОТ;

– ускладнення експорту сировини, продовольчих товарів та інших товарів за цінами нижче світових і, таким чином, запобігати дефіциту цих товарів на внутрішньому ринку (через стягнення експортних мит);

– стимулювання розвитку окремих галузей шляхом надання сприятливих тарифних режимів [33].

Європейський Союз послідовно знижує ставки імпортних мит згідно з домовленосттями, досягнутими в рамках ГАТТ/СОТ. Значна кількість товарів отримує тарифні преференції в ЄС – пільгові ставки митних зборів щодо імпорту товарів з де-яких країн або груп країн. Поширена практика в ЄС – застосування автономних (прийнятих в односторонньому порядку) і конвенційних (прийнятих на основі міжнародних договорів) мит. При цьому варто враховувати, що надані тарифні преференції не повинні суперечити принципам найбільшого сприяння. Більшість тарифних пільг запроваджуються окремими правовими актами Ради ЄС.

Торгова політика на наднаціональному рівні ЄС формується і реалізується за допомогою норм європейського законодавства, тобто згідно з установчими договорами ЄС, договорами, що вносять до них зміни (ревізійні договори); договорами про вступ нових країн-членів ЄС [34]. Регулювання відносин із третіми країнами або іншими суб’єктами міжнародних економічних відносин здійснюється на рівні Євросоюзу. Сьогодні основний документ, яким регулюється розподіл повноважень між наднаціональними органами ЄС та національними урядами у сфері торгової політики, це Лісабонський договір. Він набув чинності в грудні 2009 р. Відповідно до цього договору двосторонні та багатосторонні торгові угоди, що укладаються ЄС, потребують парламентського схвалення. Також Комісія регулярно звітує перед парламентським Комітетом із міжнародної торгівлі про ведення нею торгових переговорів. Тобто, наднаціональні органи ЄС мають низку значних повноважень у сфері формування та реалізації спільної торгової політики ЄС. Тарифні методи регулювання залишаються економічно-важливим інструментом торговельної політики в ЄС.

Нетарифні заходи – це сукупність засобів зовнішньоекономічної політики, що реалізуються у межах адміністративного управління і виконують роль регулятора зовнішньоторговельного обороту. Нетарифне регулювання ЄС базується на прагненні європейських країн забезпечити конкурентоспроможність своєї економіки та зміцнити позиції своїх компаній на світовому ринку, забезпечити економічну та продовольчу безпеку угруповання, і також захистити європейські компанії так званих «чутливих» секторів економіки, які мають важливе значення, і, хоча є економічно неефективними, знаходяться під пильним контролем держав [35].

Застосування методів нетарифного регулювання дозволяє проводити гнучку і цілеспрямовану політику не лише щодо окремих країн або угруповань, а і стосовно окремих видів товарів. Сьогодні активно використовуються всі нетарифні інструменти, які дозволені в рамках СОТ (табл. 1.4). Варто зазначити, що на практиці їх використання часто залежить від політичних факторів. Проте низка нетарифних заходів є порушенням нормативів СОТ і часто викликає справедливу критику з боку торговельних партнерів.

Таблиця 1.4 – Основні інструменти спільної торговельної політики ЄС на товарних ринках

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Інструменти | Рівень | Особливості |
| Квоти | Євросоюз | Незначна кількість (переважно у сільському господарстві та рибальстві) |
| Добровільне обмеження експорту | Євросоюз /національний | Усунення до 1999 р. (автомобілі у 1999р. ) |
| Домовленість про фіксацію цін | Євросоюз | Базові ціни замість антидемпінгового мита |
| Регуляторні бар'єри | Євросоюз (переважно), національний | Технічні в основному |
| Експортні субсидії | Євросоюз | Тільки сільське господарство |
| Внутрішні субсидії | Євросоюз /національний | Застосовуються правила СОТ та Євросоюзу |
| Ліцензування (автоматичне) | національний | Для внутрішнього ринку Євросоюзу; правила Євросоюзу |
| Захисні заходи | Євросоюз | Правила СОТ та Євросоюзу |
| Правило походження товару | Євросоюз | Тести на зміну тарифної позиції, додану вартість, технічний. Кумуляція походження |
| Контроль експорту товарів та технологій подвійного призначення | Євросоюз /національний | Правила Євросоюзу |
| Економічні санкції | Євросоюз | Рішення ООН та ЄС |
| Заходи з підтримки експорту | Євросоюз | Правила СОТ та ЄС |
| Регулювання імпорту | Євросоюз | Правила Євросоюзу |
| Регулювання експорту | Євросоюз | Правила Євросоюзу |

Джерело: складено на основі [36].

Серед нетарифних заходів найбільш численними є технічні бар’єри, оскільки майже дві третини міжнародної торгівлі регулюється певним видом технічних бар’єрів. Майже 20 % світової торгівлі охоплено кількісними обмеженнями та контролем за цінами. В останні два десятиліття нетарифні бар’єри стали основним засобом захисту національних ринків завдяки невизначеності застосування, можливості багаторазового використання щодо одного й того ж товару; не включення до сфери режиму найбільшого сприяння, а отже – складності міждержавного врегулювання.

Висновки до розділу 1

У даному розділі здійснено наукове узагальнення теоретичних основ розвитку торговельних відносин. За результатами дослідження сформовано такі висновки:

Еволюція торговельних відносин між народами світу має тривалу історію, починаючи з перших ознак зародження цивілізації. Міжнародна торгівля стала засобом розвитку та поглиблення спеціалізації, підвищення продуктивності праці та ефективного використання країнами своїх ресурсів. Розвиток та особливості міжнародної торгівлі відображаються в еволюції теорій, які розкривають рушійні сили цього процесу. Концепції міжнародної торгівлі беруться за основу для провадження зовнішньоторговельної політики, і є спробами теоретично осмислити та пояснити особливості та причини міжнародного товарного обміну, його динаміку, структуру, ефективність та перспективи розвитку.

Україна має розвивати євроінтеграційні процеси на основі цілеспрямованої державної політики щодо економічного співробітництва між Україною та Євросоюзом. Метою цього є соціально-економічний розвиток країни, зростання добробуту українців та наближення до європейських економічних стандартів.

Розвиток світового економічного простору висуває до сучасних держав вимоги щодо необхідності застосування регуляторних засобів. Торговельна політика ЄС є центральним інструментом реагування на виклики, пов’язані з глобалізацією та іншими проблемами сучасності. Систематизована торговельна політика Європейського Союзу містить різні важелі впливу на торгівлю, найважливішими серед яких є тарифні та нетарифні методи регулювання.

Розділ 2. ТОРГОВЕЛЬНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

2.1 Загальний стан зовнішньої торгівлі України

Військова агресія росії проти України спричинила колосальні втрати в українській економіці, масштабні руйнування виробничого капіталу та інфраструктури, принесла людські жертви та соціальні втрати, призвела до скорочення робочих місць і доходів, зменшення купівельної спроможності, внесла суттєві зміни у структуру зовнішньої торгівлі країни.У 2022 році національна економіка втратила 29,2% реального ВВП, а 13,5 млн. осіб були змушені залишити свої домівки. Спад реального ВВП був найглибшим за історію України, а рівень ВВП повернувся до початку 2000-х років. Суттєво змінилася і структура економіки, зокрема значно зросла роль державного сектору. Державне фінансування також підтримало інвестиції, які, втім, суттєво скоротилися в умовах високих ризиків та погіршення фінансового стану підприємств. Зменшення доходів домогосподарств очікувано зумовило спад приватного споживання. Більше 7 млн осіб опинилися за межею бідності, а рівень бідності сягнув 24% населення [37-38].

Наразі всі втрати оцінити важко, адже війна триває. Але вже на кінець червня 2023 року сума прямих задокументованих збитків, завданих інфраструктурі України через військове вторгнення росії, сягає 150,5 млрд дол. (за вартістю заміщення) [39]. Найбільша частка у загальному обсязі збитків припадає на втрати житлового фонду – 55,9 млрд дол., друге місце займає сфера інфраструктури (транспортна інфраструктура, дорожнє господарство, авіаційна та портова галузь) – 36,6 млрд.дол.,автрати активів бізнесу оцінюються на рівні 11,4 млрд. дол. (пошкоджено або зруйновано близько 426 великих та середніх приватних підприємств та держкомпаній).

З початку бойових дій зовнішньоторговельний оборот України теж зазнав істотних змін. Зокрема, обсяги експорту й імпорту суттєво скоротилися через проблеми з логістикою та блокування морських перевезень; домінуючу позицію зайняла сільськогосподарська продукція, а частка інших галузей (металургії, хімічної промисловості) скоротилася. Також змінилася географічна структура: основними торговими партнерами стали країни-члени Європейського Союзу, хоча і виникали суперечки між Україною та деякими державами ЄС.

За даними Державної служби статистики України, обсяги експорту товарів і послуг з України за період з 2013 по 2022 рр. та за період січень-серпень 2023 р. зазнали значних змін (рис. 2.1).

Рисунок 2.1 – Обсяги експорту та імпорту товарів і послуг України, у млрд дол. США

Джерело: побудовано авторами на основі [40]

Експорт товарів і послуг за січень-серпень 2023 р. зменшився на 9,1% порівняно з січнем-серпнем 2022 р. і становив 34,1 млрд дол.США (у тому числі у серпні 2023 р. зменшення на 12,7% порівняно з серпнем 2022 р.).

У 2023 р. спостерігалась цілеспрямована дестабілізація ситуації з інспектування суден у Чорному морі з боку рф, зокрема, через дії російської сторони в Спільному координаційному центрі, яка, з метою обмеження доступу українського продовольства на світовий ринок шляхом уповільнення руху суден з/до українських портів, всіма доступними шляхами і під вигаданими приводами блокувала інспекції суден в Босфорі та реєстрацію нових суден до «Зернової ініціативи», що зумовило зниження обсягів експорту агропродукції через порти «Одеса», «Південний», «Чорноморськ». Авже у липні рф загалом вийшла з «зернової угоди». Через це та продовження дії негативних факторів 2022 року, зокрема, логістичні обмеження, втрату окремих експорто-орієнтованих підприємств через руйнацію або пошкодження та окупацію рф, звуження економічної діяльності виробничого сектору, призупинення експорту електроенергії, а також запровадження п’ятьма країнами заборони імпорту українського зерна з травня 2023 року, у січні-серпні 2023 р. спостерігалася негативна динаміка експорту товарів. Так, за розрахунками Мінекономіки на базі попередніх даних НБУ зменшення вартісних обсягів експорту товарів склало 12,4% порівняно з січнем-серпнем 2022 р., в тому числі у серпні 2023 р.– зменшення на 20,4% порівняно з серпнем 2022 р.). Найбільшого негативного внеску у динаміку експорту товарів порівняно з січнем-серпнем 2022 р. додали такі агреговані групи, як «Чорні й кольорові метали та вироби з них» та «Мінеральні продукти». Єдиною групою, за якою зафіксований позитивний внесок в динаміку експорту були товари за агрегованою групою «Продовольчі товари та сировина для їх виробництва».

Таким чином, за січень-серпень 2023 року експортери отримали на 15% менше виручки у порівнянні з аналогічним періодом 2022 року (28,9 млрд дол.) та на 41% – відносно 41,8 млрд лол. за вісім місяців 2021 року [41]. Перші позиції в експорті товарів за 8 місяців 2023 року займають продовольство (14,6 млрд дол.), метали та вироби з них (2,7 млрд дол.), машини, устаткування і транспорт (2,1 млрд дол.) (рис. 2.2).

**

Рисунок 2.2 – Структура експорту товарів України у 2022-2023 роках, щомісяця, у відсотках до загального обсягу експорту товарів

Джерело: [42]

Таким чином, обсяги експорту продукції агропромислового комплексу в п’ять разів перевищують експорт товарів металургійного сектору, незважаючи на те, що не одне десятиліття вони були рівнозначними канали заведення валютної виручки в Україну. Найбільше доходів за вісім місяців 2023 року українські експортери змогли отримати від продажу за кордон зернових культур, а саме кукурудзи, пшениці, ячменю, гречки, сорго, жита. На другому місці – продуктова група «жири та олії тваринного або рослинного походження».

Імпорт товарів продемонстрував позитивну динаміку – відбулося збільшення вартісних обсягів у січні-серпні 2023 р. порівняно з січнем-серпнем 2022 р. на 19,5% (в тому числі у серпні 2023р. – зростання на 18,1% порівняно з серпнем 2022 р.). Загалом імпорт товарів та послуг збільшився на 13,5% відповідно (в тому числі у серпні 2023р.–зростання на 5,6% порівняно з серпнем 2022 р.), зважаючи у т.ч. і на зростання імпорту послуг на 1,4% (у серпні 2023 р. порівняно з серпнем 2022р., навпаки, спостерігалось зменшення імпорту послуг на 18,1%) і становив 58,6 млрд дол. США. У структурі імпорту послуг імпорт подорожей у січні-серпні 2023 р. становив 72,0% (враховуючи міграційну ситуацію в країні) порівняно із 71,5% у січні-серпні 2022 р.

Найбільшого позитивного внеску у динаміку імпорту товарів у січні-серпні 2023 р. порівняно з січнем-серпнем 2022 р. додали наступні агреговані групи товарів: «Машини, устаткування, транспортні засоби та прилади», «Різне (з урахуванням неформальної торгівлі)», «Продукція хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості». Єдиною групою товарів, за якою зафіксований негативний внесок в динаміку імпорту товарів були товари за агрегованою групою «Мінеральні продукти» (Додаток В).



Рисунок 2.3 – Структура імпорту товарів України у 2022-2023 роках, щомісяця, у відсотках до загального обсягу імпорту товарів

Джерело: [42]

Зміни у товарній структурі імпорту товарів України чітко проглядаються при порівнянні даних за 8 місяців 2019 та 2023 рр. (рис. 2.4).

Рисунок 2.4 – Товарна структура імпорту товарів України за 8 місяців 2019 та 2023 рр., у відсотках до загального обсягу

Джерело: побудовано автором на основі [40]

Проведений аналіз показників темпів зростання та зниження обсягів зовнішньої торгівлі товарами і послугами України у відсотковому відношенні до попереднього року представлено на рис. 2.5. Простежується суттєве коливання у темпах зовнішньої торгівлі країни. Зазначимо, що темпи зростання експорту менші за темпи зростання імпорту. Наведені дані вказують на те, що їх різниця досягає часом 8% ВВП у 2018 та 2019 роках, а от у 2022 році цей показник склав аж 16,8 % ВВП (Додаток Б).

Рисунок 2.5 – Темпи зростання, зниження обсягів зовнішньої торгівлі України (у % до попереднього періоду), 2012 р. – вересень 2023 р.

Джерело: побудовано автором на основі [40]

За [даними Державної митної служби](https://mind.ua/news/20262369-deficit-zovnishnoyi-torgivli-tovarami-sklav-404-za-8-misyaciv-mitniki), товарообіг України за січень – серпень 2023 року зріс на 3%, до 65,6 млрд. дол. Це зростання відбулося переважно завдяки імпорту, обсяги якого збільшилися на 19% – до 41,1 млрд. дол. Експорт при цьому скоротився на 15% – до 24,5 млрд. дол. [43]. У результаті дефіцит зовнішньої торгівлі збільшився і становить 16,6 млрд. дол. (рис. 2.6).

Рисунок 2.6 – Зовнішньоторговельне сальдо України, 2012-2023 рр., млрд дол. США

Джерело: побудовано автором на основі [40, 43]

У географічній структурі зовнішньої торгівлі України також відбулися зміни. Тепер головними торговими партнерами стали країни Євросоюзу, навіть попри суперечки між Україною та деякими країнами-членами ЄС. Проведений аналіз дозволяє зазначити, що до кінця 2021 року частка країн ЄС в експорті становила 39%, в імпорті – 40%, частка СНД – 11% та 19% відповідно, частка інших держав (США, Канада, країни Азії та Африки) – 50% і 41% відповідно. А за підсумками січня-серпня 2023 року експорт до Європейського Союзу досяг 64%, імпорт із ЄС – 51%, експорт до США, Канади, Азії та Африки скоротився до 32%, імпорт із цих країн зріс до 47%, частка СНД у зовнішній торгівлі скоротилася до 4% та 2% відповідно (табл. 2.1).

### Таблиця 2.1 – **Географічна структура зовнішньої торгівлі України, січень-серпень 2022-2023 рр.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Країни | 2022 | | | | 2023 | | | | Зміни до попереднього періоду | | |
|  | Товаро-обіг,  млн. дол | Експорт,  млн. дол | Імпорт, млн дол | Сальдо, млн дол | Товаро-обіг,  млн. дол | Експорт,  млн. дол | Імпорт, млн дол | Сальдо, млн дол | Товаро-обіг | Експорт | Імпорт |
| Всього | 63497 | 28924 | 34573 | -5650 | 65592 | 24475 | 117 | -16642 | 3% | -15% | 19% |
| ЄС | 34549 | 17819 | 16731 | 1088 | 36743 | 15658 | 21085 | -5427 | 6% | -12% | 26% |
| СНД | 5822 | 1774 | 4048 | -2274 | 1869 | 1042 | 827 | 215 | -68% | -41% | -80% |
| Інші | 23126 | 9331 | 13795 | -4464 | 26980 | 7774 | 19205 | -11431 | 17% | -17% | 39% |

Джерело: побудовано автором на основі [43]

Аналіз географічної структури зовнішньої торгівлі показав, що в ЄС Україна найактивніше торгує з Польщею, Німеччиною, Угорщиною, Францією, Словаччиною, Румунією, Чехією, Болгарією та Італією (рис. 2.7). В Азії головні торгові партнери – це Китай, Індія та Туреччина. В Африці торгує переважно з Єгиптом. На американському континенті ключові партнери – США та Канада, а також Мексика.

Рисунок 2.7 – Торгові партнери України за обсягом експорту, 8 місяців 2023 р., млрд. дол. США

Джерело: побудовано автором на основі [43]

Очолюють рейтинг три країни, в які найбільше експортувались товари з України за вісім місяців 2023 року: Польща – 3,4 млрд дол (падіння складає 25,2% від обсягів за вісім місяців 2022 р.), Румунія – 2,6 млрд дол (зростання на 20,6%), Китай – 1,8 млрд дол (зростання на 8,4%). На жаль, [зернове питання](https://forbes.ua/svit/dopomoga-ukraini-u-viyni-proti-rf-ne-skasovue-vnutrishni-interesi-polshchi-chi-mozhe-zernova-superechka-zruynuvati-polsko-ukrainskiy-alyans-rozpovidae-gennadiy-radchenko-26092023-16258) з Польщею має негативний вплив на постачання української продукції. Частково зменшення експортної виручки було компенсовано за рахунок зростання постачання до Румунії, яка [допомогла Україні](https://forbes.ua/money/chi-zmozhe-rosiya-povnistyu-zupiniti-eksport-zerna-z-ukraini-24072023-15008) з відкриттям логістичних можливостей через свої [дунайські](https://forbes.ua/news/perevalka-v-dunayskikh-portakh-zrosla-do-rekordnogo-rivnya-mininfrastrukturi-16032023-12426) та [чорноморські порти](https://forbes.ua/news/rumuniya-planue-podvoiti-transportuvannya-ukrainskogo-zerna-cherez-port-konstantsa-ukraina-ochikue-na-tse-vzhe-u-zhovtni-15092023-16045), а також [сухопутні транспортні коридори](https://forbes.ua/news/ukraina-narostila-eksport-tovariv-do-es-na-42-u-2022-rotsi-minekonomiki-11012023-11007). Китай посідає третю позицію серед покупців українського експорту, лише на 11 млн дол обігнавши Туреччину, суми постачання до якої знизилися на 4,2% порівняно з відповідним періодом 2022 року становлять 1,8 млрд. дол. Китай і Туреччина збільшили торгову активність з рф у 2022–2023 рр., незважаючи на санкції Заходу, і також мають найнижчі темпи виходу свого бізнесу з росії.

Варто акцентувати увагу на тому, що неоднозначними є наслідки зовнішньої торгівлі з Туреччиною та Китаєм на загальну структуру українського експорту. Оскільки, з одного боку, це може стати джерелом потенційних загроз у випадку посилення геоекономічної фрагментації. Проте, з іншого, тісна торгова прив’язка Китаю та Туреччини до окремих видів української продукції може зіграти й стабілізаційну роль під час війни. Країни захищатимуть власні економічні інтереси, які можуть постраждати від перебоїв у логістиці.

Наступними у географічній структурі українського експорту є сім країн, які прийнято вважати «локомотивами європейської економіки»: Німеччина, Іспанія, Італія, Нідерланди та сусідні з нами Угорщина, Словаччина і Чехія.

Серед неєвропейських країн – споживачами українського експорту в першій двадцятці – Єгипет, Індія та США. Ці країни, аналогічно як і Молдова та низка країн-членів ЄС, за вісім місяців 2023 року придбали українських товарів на суму в діапазоні 200–700 млн дол, що становить від 1% до 3% від сукупного обсягу експорту.

На основі проведеного дослідження щодо змін в географічній структурі зовнішньої торгівлі за 8 місяців 2023 року у порівнянні з аналогічним періодом 2022 року, можна зазначити, що найбільша частка серед напрямків постачання української продукції залишається за Польщею, проте, вона теж знизилась з 15,5% до 13,7%. А от перше місце за зростанням частки в українському експорті за 8 місяців 2023 р. посідає Румунія з часткою у 10,6% у загальній структурі експорту, і зростанням обсягів на 20,6%. На другому місці за позитивною динамікою експортної частки опинилась Іспанія (4,6% від загального експорту), яка збільшила закупівель товарів з України на 53%, до 1,1 млрд. дол. (Додаток Г).

Зросла частка постачання української продукції і до азійських країн, таких як Китай (на 8,4%), Туреччина, Єгипет (на 11%). Наростили покупки українських товарів Бельгія та Ізраїль. А от до Німеччини, Італії, Нідерландів зменшились обсяги надходження українських товарів, відповідно на 11%, 5% і 13%.

Щодо Угорщини, яка була п’ятою в рейтингу споживання українських товарів за вісім місяців 2022 року, то за результатами експорту за січень-серпень 2023 року вона зайняла дев’яту позицію серед країн-лідерів українського експорту. Частка Угорщини в загальному експорті України знизилася з 5,2% до 3,7%.

Росія у 2023 р. зникла з українського експорту. Також на 99% зменшився обсяг офіційних постачань України до країн-союзників РФ: Білорусі та Ірану – з 1,7 млн дол та 0,7 млн дол за минулий рік до майже нуля за поточний.

Статистичні дані свідчать про скорочення частки в експортних доходах України та Болгарії, Словаччини, Австрії, США, Саудівської Аравії, Іраку, Південної Кореї та Алжиру. Спад зовнішньої торгівлі з віддаленими торговими партнерами пов’язаний із блокуванням росією чорноморських перевезень з України.

Стан зовнішньої торгівлі товарами у 2023 р. продемонстрував ознаки певної стабілізації у зовнішньоекономічній діяльності, проте в цілому зовнішньоторговельний оборот України за період військової агресії росії проти України зазнав істотних змін, а саме: обсяги експорту й імпорту суттєво скоротилися через проблеми з логістикою та блокуванням морських перевезень; у торговому обороті на першу позицію вийшла сільськогосподарська продукція, а частка металургії та хімічної промисловості скоротилася; головними торговими партнерами стали країни Євросоюзу, навіть попри суперечки між Україною та деякими країнами-членами ЄС.

2.2 Аналіз торговельних відносин України та Євросоюзу

Євроінтеграційний напрям для України зумовлений історичними, географічними, політичними факторами. Тому наша країна, з моменту набуття незалежності, практично завжди орієнтувався на європейський вибір, прагнучи приєднатись до економічно незалежних та демократичних європейських країн. Варто зазначити, що процес євроінтеграції розвивався в Україні не послідовно, однак, ідея євроінтеграції і розуміння важливості цього процесу для модернізації країни завжди залишалися актуальними. Європейський ринок один з найбільших та платоспроможних, тому євроінтеграція сприятиме подоланню технологічної відсталості України, збільшенню обсягів залучення іноземних інвестицій та інноваційних технологій, зростанню робочих місць, підвищенню конкурентоспроможності національних виробників.

Європейський Союз вже тривалий період є основним торговельним партнером України, а останні два роки характеризуються активізацією зовнішньоекономічних зв’язків України з країнами ЄС. За даними Міністерства економіки України більше половини українських товарів і послуг постачалися до країн ЄС (рис. 2.8).

Наразі ЄС виступає г**оловним** торговельним партнером України. Кордон з Європейським Союзом на певний час став майже єдиним надійно функціонуючим зв’язком України із зовнішнім світом. А оскільки країни Євросоюзу в останні роки і так були ключовими партнерами України, то не дивно, що зараз спостерігається зростання ролі ЄС як торговельного партнера України. В умовах війни Україна, наскільки це можливо, використовує режим вільної торгівлі, передбачений Поглибленою і всеохоплюючою зоною вільної торгівлі. Також з боку ЄС запроваджені заходи для підтримки української економіки, такі як скасування мит і зборів на українські товари, «[митний безвіз](https://www.dw.com/uk/ukraina-otrimae-mitnij-bezviz-iz-es-cogo-roku-smigal/a-62939486)» і «[транспортний безвіз](https://www.dw.com/uk/ukraina-pidpysala-uhodu-pro-transportnyi-bezviz-z-yes/a-62307629)».

Рисунок 2.8 – Частка країн Євросоюзу в експорті та імпорті товарів і послуг України

Джерело: побудовано автором на основі [44, 45]

У 2021 році, як і декілька років до того, частка Євросоюзу у товарному експорті України коливалась на рівні 40%. А вже за результатами 2022 року **частка зовнішньої торгівлі товарами та послугами з Європейським Союзом склала 53,6%** від загального обсягу торгівлі України (для порівняння, у 2021 році – 39,1%) [45]. У квітні 2022 року питома вага ЄС у товарному експорті України сягнула 81% на тлі морської блокади країни. В імпорті роль Євросоюзу як торговельного партнера також зросла, але не на настільки разюче. Аналогічно з експортом, частка Європейського Союзу в імпорті декілька років підряд становила близько 40%. В результаті широкомасштабної російської агресії ця частка піднялась до рівня 56% у липні 2022 року, однак потім значення ЄС почало поступово знижуватись [46].

Стан зовнішньої торгівлі товарами і послугами у 2023 році має ознаки певної стабілізації у зовнішньоекономічній діяльності, проте є зменшення вартісних обсягів експорту до країн Європейського Союзу, що викликано зменшенням обсягу експорту по більшості товарних груп. Така ситуація обумовлена проблемою транзиту агропродукції та забороною імпорту зернових та олійних культур окремими державами-членами Євросоюзу [47]. Експорт до країн ЄС склав 15,7 млрд дол. Це складає 63,6% всього обсягу експорту у січні-серпні 2023 року (у порівнянні з аналогічним періодом 2022 року експорт в ЄС скоротився на 12%*).* А от імпорт з ЄС збільшився до 51,3 % і становив 21,1 млрд дол. (у порівнянні з аналогічним періодом 2022 року імпорт з ЄС зріс на 26%).Україна більше завезла товарів з ЄС за всіма групами товарів, що відобразилось у негативному сальдо зовнішньої торгівлі.Сальдо торгівлі з країнами ЄС є від’ємним - 5,4 млрд дол.

Варто зазначити, що товарна структура торгівлі з ЄС змінилась (рис. 2.9, рис. 2.10) під впливом руйнувань виробничих потужностей та інфраструктури, міграції робочої сили, проблем з логістикою тощо. Крім того, на торгівлю впливають рішення економічної політики. Зокрема, позитивним для експорту стало тимчасове покращення доступу до ринку Євросоюзу, бо було скасовано ще чинні ввізні мита, тарифні квоти і захисні заходи для українських товарів на один рік, розпочинаючи з червня 2022 р. З іншого боку, на динаміку імпорту впливали рішення як щодо критичного імпорту, так й щодо пільгових умов імпорту, наприклад, транспортних засобів.

Рисунок 2.9 – Товарна структура експорту України в ЄС, 2021-2022

Джерело: побудовано автором на основі [40].

Статистичні дані показують, що товарна структура українського експорту в ЄС різко перемістилася на агропромислову продукцію при падінні експорту чорних металів. Так, у 2021 році питома вага продукції сільського господарства та харчової промисловості складала 29%, а вже на кінець 2022 року цей показник склав 45%. Основні зміни відбулись за рахунок збільшення поставок зернових культур, експорт яких в ЄС більш ніж подвоївся, а частка виросла з 7% до 16%. Зазначимо, що зростання експорту зернових відбулось насамперед через більший експорт кукурудзи, щодо якої ЄС стандартно застосовує нульове мито, тож при скасуванні тарифних квот на цю продукцію не виникло ефекту «відкриття ринку». Експорт олій та жирів, переважно соняшникової олії, виріс на 46%, й тут теж нема впливу нових торговельних заходів, спрямованих на підтримку України, бо в межах Угоди про асоціацію ставка на цей товар й так вже була нульова.

На зростання експорту зернових культур вплинула укладена у липні 2022 року так звана зернова угода між Україною та Росією, яка насправді є системою з двох угод, оскільки з одного боку її підписали Туреччина та ООН, а з іншого – Україна та Росія. Домовленості передбачали часткове розблокування українських чорноморських портів для експорту українського зерна за умови проведення міжнародних інспекцій суден, що беруть участь у транспортуванні. Проте початок дії угоди припав на першого серпня, тоді як збільшення питомої ваги зернових культур відбулось раніше. Можливо це позитивний ефект від зусиль ЄС та України щодо налагодження наземної логістики, зокрема у рамках ініціативи ЄС «Шляхи солідарності», які теж були направлені на вирішення кризових питань з постачанням продовольства.

Крім того, скасування тарифних квот стало стимулом для експорту продукції тваринництва, зокрема яєць, курятини. Як результат обсяг експорту м’яса та субпродуктів до Євросоюзу майже подвоївся у 2022 році. Однак у загальній структурі експорту питома вага цих товарів залишається низькою, в межах 1%.

Рисунок 2.10 – Товарна структура імпорту України в ЄС, 2021-2022

Джерело: побудовано автором на основі [40].

При збільшенні попиту та відповідно експорту агропромислової продукції спостерігається різкий спад обсягу експорту чорних металів, що зумовлюється скороченням можливостей для виробництва та погіршенням умов логістики. Якщо світовий попит на зерно на фоні загрози голоду дозволили тиснути на росію для укладання зернової угоди, то аналогічну увагу до експорту металів світова спільнота не проявила. Навіть, тимчасовому скасуванню захисних заходів щодо українських чорних металів в ЄС, яке почало діяти з червня 2022 року, не вдалося змінити спад в експорті металів. А це підкреслює, що більш важливими є фізичні можливості виробництва та експорту ніж вплив заходів економічної політики. У 2022 році експорт чорних металів України в ЄС впав на 42%, скорочення їх питомої ваги у загальному експорті склало 10%.

Основна зміна у торговельній структурі імпорту полягає у стрімкому збільшенні зовнішнього постачання мінерального палива з ЄС. Його питома вага зросла з 11% у 2021 році до 25% у 2022 році, а вартість підвищилась до 5,7 млрд дол. США, що на 142% вище, ніж у відповідному періоді 2021 року.

Можна виокремити декілька причин, що призвели до підвищення ролі Євросоюзу як постачальника палива в Україну. По-перше, відбулась переорієнтація та заміна поставок із Білорусі та Росії, які були важливими партнерами до початку широкомасштабної російської агресії. По-друге, протягом перших місяців війни внаслідок ракетних ударів росії Україна втратила нафтопереробні потужності та склади з паливом, що вплинуло на збільшення попиту на імпортне пальне. Також зросли світові ціни. Рішення щодо тимчасового скасування податків на розмитнення автомобілів та зростання попиту на автомобілі для Збройних Сил України (для яких це не товар довготривалого користування), дозволило цій товарній категорії зберегти свої позиції у структурі загального імпорту з ЄС. У 2022 році цей імпорт наземних транспортних засобів, за виключенням залізничних, впав лише на 9%, а його частка навіть зросла на один відсотковий пункт до 12%.

Водночас відбулося скорочення попиту на імпортні машини та обладнання на тлі високої невизначеності економічних перспектив країни. Наприклад, імпорт машин та іншого неелектричного обладнання зменшився вдвічі як у вартісному вимірі, так й як частка у загальному імпорті з ЄС. Імпорт електричного обладнання скоротився на 31%.

Змінилась і роль країн-членів ЄС як торговельних партнерів України. Насамперед, зросла роль держав, які безпосередньо межують з Україною (рис. 2.11, рис. 2.12). Так, за січень-серпень 2023 р. основними партнерами в експорті є Польща (13,7% всього експорту товарів) та Румунія (10,6%). За обсягом імпорту лідерами серед країн-членів ЄС є Польща (10,6% всього імпорту товарів) та Німеччина (7,8%) [41].

Рисунок 2.11 – Торгові партнери України серед країн-членів ЄС за часткою товарного експорту, %

Джерело: побудовано автором на основі [41, 46]

Рисунок 2.12 – Торгові партнери України серед країн-членів ЄС за часткою товарного імпорту, %

Джерело: побудовано автором на основі [41, 48]

Окрім Польщі, Україна найбільше в цьому році імпортувала товарів з Німеччини (на 2,75 млрд дол.) та Болгарії (1,36 млрд дол.). Більше 1 млрд дол. становить обсяг імпорту з Італії та Франції. Зазначимо, що Німеччина, яка цього року серед лідерів за обсягами торгівлі з Україною і раніше була у топ-3 експортерів та імпортерів. А от такі країни, як Румунія та Болгарія ввійшли до лідерів лише у тому році. Спостерігається зменшення обсягів торгівлі України з Італією. Якщо у 2017-2021 роках країна входила до трійки лідерів за обсягами експорту, то у цьому році опустилася на 5-у позицію [48]. Датальніша інформація про торгових партнерів України серед країн-членів ЄС наведена у Додатку Д.

Таким чином, лібералізація послужила рятівним колом для української економіки в умовах війни. Проте, вона виявила чисельні проблеми, які необхідно подолати на шляху повноцінної та взаємовигідної інтеграції України до внутрішнього ринку Європейського Союзу. Зважаючи на блокаду Чорного моря російським флотом, значна частина українського експорту постачається через сухопутний західний кордон та обмежені за потужністю порти Дунаю. На жаль, стан наявної прикордонної інфраструктури не відповідає таким навантаженням. Проблемою є заборона ввозу українських сільськогосподарських продуктів до де яких європейських країн. Також, є необхідність у диверсифікації українського експорту до ЄС [49].

Перспективи зовнішньої торгівлі товарами до кінця 2023 і першу половину 2024 року наразі є стриманими, проте торговельне сальдо продовжить погіршуватись, насамперед через менші обсяги експорту аграрної продукції.Але, європейський ринок має стати інструментом, що дозволить позбавитись від слабких підприємств, натомість підтримавши головні конкурентні переваги. Активне співробітництво з країнами Європейського Союзу автоматично відкриває ринки і решти країн світу, що є потужним імпульсом для розвитку всього найкращого, що є в нашому суспільстві. Отже, сьогоднішня тактика щодо вирішення нагальних проблем повинна опиратися на довгострокову стратегію. Для цього **необхідно покращити якість комунікації з ЄС**, **розвивати експортну інфраструктуру, використати свій потенціал для диверсифікації економіки.**

2.3 Проблеми доступу української продукції на ринок ЄС

Україна географічно та історично тісно пов’язана з Європейським Союзом, тому вже багато років тривають перемовини та реформи вітчизняної економіки з метою адаптації до європейських стандартів. ЄС як інтеграційне утворення виступає насамперед відносно однорідним економічним простором, в якому користуються єдиними регуляторними норми, стандартами економічної політики та поведінки суб’єктів господарювання.

Через війну економіка України зазнає найбільших за всю історію незалежності втрат, скорочується ВВП та товарообіг, проте, як показало проведене дослідження експорт до країн-членів ЄС підвищився. Цьому сприяла лібералізація торгівлі з країнами Євросоюзу, зокрема у червні 2022 року ЄС скасував антидемпінгові мита та тарифні квоти для українських товарів. Компанії скористалися такими можливостями: одним вдалося розширили свій експорт, а інші вперше вийшли на європейський ринок. Так, агропромисловий холдинг «Астарта» відноситься до тих українських підприємств, що змогли скористатись торговельними спрощеннями, і в результаті розширили експорт своєї продукції до Європейського Союзу. Холдинг експортував цукор і раніше, до тимчасової лібералізації ринку ЄС. Але тоді діяла квота, згідно з якою Україна могла експортувати у країни ЄС не більше 21 тисячі тонн цукру на рік. А вже за період від липня 2022 року до початку лютого 2023 року Україна експортувала вже 180 тисяч тонн цукру [50].

Ще одне українське підприємство «ТД Біола», що випускає соки та безалкогольні напої, до початку війни не розглядало серйозно європейський ринок. Компанія не могла конкурувати з іноземними виробниками через мита та додаткові витрати на логістику. Продукція «ТД Біоли» експортувалась в основному до Білорусі, але після 24 лютого 2022 року повністю припинила співпрацю. Компанія змушена була підшукувати для себе нові ринки збуту. Завдяки лібералізації торгівлі з Євросоюзом підприємство змогло представити свою продукцію на ринках Польщі та Великобританії, і тепер веде переговори щодо експорту до Естонії, Словаччини та Литви.

Варто зазначити, що «Астарта» та «ТД Біола» не єдині українські компанії, які скористались тимчасовою лібералізацією торгівлі з ЄС. За даними Міністерства економіки, у 2021 році понад 14 тисяч компаній експортували свою продукцію до країн Євросоюзу, а вже у 2022 році їх кількість перевищила вже 17 тисяч [50].

Лібералізація торгівлі з ЄС позитивно вплинула на економіку України, пом'якшила загальне падіння експорту. Проте зберігається низка факторів, які не дозволяють більш стрімко розвивати експорт. Компанії, які раніше не працювали на ринку Євросоюзу, сьогодні не можуть зробити це так вже й просто. Необхідно проходити сертифікацію виробництва і продукції, але в умовах війни зробити це досить складно, та й сама процедура займає декілька місяців. Нарощення обсягів експорту вимагає комплексних дій, тому крім лібералізації необхідно розвивати прикордонну інфраструктуру з Європейським Союзом для збільшення пропускної спроможності експортерів.

Протягом 2014-2023 років наша країна здійснила та продовжує масштабно реформувати систему технічного регулювання згідно з європейськими нормами та правилами. Розділ Угоди щодо технічних бар’єрів в торгівлі та Додаток ІІІ до неї стали наразі дороговказом для проведення реформи, основною метою якої досягти відповідності технічним регламентам та системам стандартизації, оцінок відповідності, акредитацій, метрології та ринкового нагляду ЄС. Наразі в Україні вже адаптовано та імплементовано: горизонтальне законодавство ЄС – прийнято 8 законів України щодо технічного регулювання, вертикальне законодавство ЄС – затверджено 102 технічні регламенти (з яких 25 передбачено в Додатку ІІІ Угоди про асоціацію) й створено мережу акредитованих та призначених органів, випробувальних лабораторій відповідно з європейською практикою (понад 100 органів та понад 500 лабораторій) [51].

Сьогодні українська система акредитації визнана на міжнародному та європейському рівні; прийнято понад 18650 національних стандартів, які гармонізовані з міжнародними та європейськими, наприклад, стандарти, що надають презумпцію відповідності вимогам технічних регламентів з Додатку ІІІ Угоди про Асоціацію (рівень гармонізації становить 72,5%).

На виконання Програми розвитку еталонної бази України модернізовано та створено більше двадцяти національних еталонів (всього є 83 національні еталони). Також зросла кількість співставлення національних еталонів із кращими еталонами у розвинених країнах, а Україна стала членом Метричної Конвенції та повноправним членом Міжнародної організації законодавчої метрології. Згідно з прийнятим законодавством, яке адаптоване до європейського, уповноважені органи здійснювали державний ринковий нагляд за безпечністю нехарчової продукції. Також розпочата попередня оціночна місія Євросоюзу, яка має визначити готовність інфраструктури якості України до укладення Угоди АСАА.

Для дослідження стану української системи технічного регулювання проведемо SWОT-аналіз, який, враховуючи виявлені сильні і слабкі сторони, загрози і можливості дозволить запропонувати заходи для євроінтеграції у сфері технічного регулювання (табл. 2.2).

Таблиця 2.2 – Матриця SWОT-аналізу системи технічного регулювання України

|  |  |
| --- | --- |
| Сильні сторони (S) - внутрішні | Слабкі сторони (W) - внутрішні |
| 1. Позитивні результати у розробці та впровадженні горизонтального та вертикального законодавства, що наближене до європейського, створенні інфраструктури органів сфери технічного регулювання; прийняття Урядом Плану заходів, що спрямовані на розвиток системи технічного регулювання до 2025 року.  2. Наявність досвіду та належного рівня компетентності частини співробітників, які оновлюють законодавчу та нормативну базу сфери технічного регулювання, адаптовують її до європейських норм і стандартів, працюють в органах стандартизації, оцінки відповідності, акредитації, метрології, ринкового нагляду.  3. Отримані за рахунок європейської технічної допомоги сучасні випробувальні та метрологічні обладнання.  4. Створення національного органу стандартизації, який функціонує згідно міжнародних та європейських норм.  5. Рівень гармонізації національних стандартів із міжнародними становить 72,5%.  6. Введено в дію 25 з 27 технічних регламентів сфер оцінки відповідності (згідно Додатку ІІІ Угоди про Асоціацію).  7. Створена розгалужена мережа акредитованих та призначених органів оцінки відповідності. | 1. Недостатній рівень фінансування сфери технічного регулювання з боку держави у мирний час. Погіршення ситуації внаслідок агресії рф.  2. Застаріле випробувальне та метрологічне обладнання і застарілі методи тестування у частині регіональних органів оцінки відповідності та метрології.  3. Недостатній рівень компетентності персоналу, який здатен працювати згідно оновленого законодавства та сучасних стандартів. Висока плинність кадрів, що пов’язано з війною.  4. Низький рівень співпраці з бізнесом та недостатній рівень фінансування бізнесом потреб сфери технічного регулювання.  5. Недостатній рівень гармонізації національних стандартів з європейськими (всього 39%) для набуття Україною повноправного членства в ЄС.  6. Деякі технічні регламенти сфери оцінки відповідності не актуалізовані згідно з чинними європейськими директивами.  7. Потребує поліпшення система процедур акредитації та нагляду за діяльністю органів оцінки відповідності.  8. Недостатній рівень звірень національних еталонів з міжнародними, є потреба щодо оптимізації структури наукових метрологічних установ і посиленні зв’язків наукової і прикладної метрології з потребами промисловості.  *Продовження табл. 2. 2* |
| 8. Українську систему акредитації побудовано на міжнародних принципах. Вона визнана на міжнародному та європейському рівні, зокрема, національний орган акредитації є членом ІAF, ІLAC, EA.  9. Українська система метрології визнана на міжнародному та європейському рівні. Україна приєдналася до Метричної Конвенції та стала повноправним членом Міжнародної організації законодавчої метрології.  10. Створена сучасна законодавча база та систему органів державного ринкового нагляду, подібна до європейської системи. | 9. Необхідно змінити законодавство у сфері ринкового нагляду згідно з чинним технічним регламентом ЄС № 2019/1020 та посилити інституційні спроможності органів державного ринкового нагляду.  10. Виявлено недоліки системи технічного регулювання за результатами попереднього оцінювання експертами ЄС щодо готовності до підписання Угоди АСАА.  11. У період воєнного стану тимчасово відмінено окремі процедури оцінки відповідності, метрології та ринкового нагляду. |
| Можливості (О) – зовнішні | Загрози (T) – зовнішні |
| 1. Україна має статус країни кандидата в члени ЄС.  2. Європейські експерти позитивно оцінюють стан адаптації горизонтального та вертикального законодавства, систему стандартизації та метрології.  3. ЄС надає Україні різнобічну технічну допомогу, яка спрямована на подолання негативних наслідків війни у сфері технічного регулювання та побудову сучасної інфраструктури якості, сумісної з європейською.  4. Укладання Угоди АСАА у промисловості згідно з Додатком ІІІ Угоди про Асоціацію за умови прискореного виконання Україною зобов’язань, передбачених Угодою про Асоціацію в частині технічних бар’єрів в торгівлі, а також швидкого відновлення відповідних постраждалих внаслідок війни галузей української економіки за міжнародної та європейської допомоги і нагальної потреби виробників у спрощенні доступу української продукції на європейський ринок.  5. Адаптація технічного законодавства ЄС зі зводу правил та норм ЄС (acquіs Соmmunautaіre) на основі досвіду країн-кандидатів в члени ЄС та при відповідній технічній допомозі з боку Європейського Союзу. | 1. Падіння рівня попиту на проведення робіт з технічного регулювання через військову агресію РФ, погіршення економічної ситуації в країні та можливе у майбутньому укладання Угоди АСАА з ЄС.  2. Європейська інфраструктура якості має вищу конкурентоспроможність порівняно з українською системою технічного регулювання, що зазнала значної шкоди.  3. Обмежені можливості України для швидкого відновлення втраченого потенціалу в умовах війни та подальшого післявоєнного розвитку вітчизняної системи технічного регулювання без потужної технічної допомоги з боку ЄС та інших партнерів України. |

Джерело: [51].

SWОT-аналіз можна застосувати і для оцінки окремих напрямків, зокрема стандартизації, оцінки відповідності, акредитації, метрології, державного ринкового нагляду. Для проведення такого аналізу було використано рекомендації міжнародних та європейських експертів. Виявлено, що недоліки пов’язані з недостатнім державним фінансуванням цієї сфери, використанням застарілого обладнання і приміщень, необхідністю підвищення компетентності персоналу, активізації участі і підвищення статусу України у міжнародних і європейських організаціях, недостатнього зв’язку з вітчизняним бізнесом.

За напрямками діяльності у стандартизації варто звернути увагу на необхідність використання міжнародної термінології, збільшення рівня гармонізації національних стандартів, посилення інституційної спроможності національного органу стандартизації, активізації участі у міжнародних і європейських організаціях стандартизації; використання сучасних інформаційних технологій для прийняття національних стандартів методом автоматизованого перекладу міжнародних стандартів та електронного голосування в процесі розроблення стандартів.

Сфера оцінки відповідності потребує: прийняття технічних регламентів, які були б максимально наближеними до європейських регламентів; оптимізацію структури призначених органів оцінки відповідності; оновлення випробувального обладнання та методів випробувань; удосконалення процедур акредитації, підтримання визнання української системи акредитації на міжнародному та європейському рівнях, підвищення досвідченості та компетентності персоналу.

У сфері метрології необхідно збільшувати кількість звірень національних еталонів з міжнародними аналогами, забезпечувати оптимізацію еталонної бази згідно з потребами економіки та оптимізувати структуру наукових метрологічних центрів відповідно до міжнародних та європейських норм і практики, оновити вимірювальне обладнання.

Сфера ринкового нагляду вимагає посилення інституційної спроможності органів ринкового нагляду, насамперед в частині проведення випробувань відібраних зразків продукції, приведення законодавчої бази до вимог Регламенту ЄС № 2019/1020.

До того ж, доведеться враховувати руйнівні наслідки для української економіки та інфраструктури якості, спричинені війною росії проти України. До початку воєнної агресії РФ у 2021 р. питома вага переробної промисловості у валовому внутрішньому продукті України складала лише 10%, а частка переробної промисловості в експорті – 37%. Сьогодні, ця статистика суттєво погіршилася, бо частина потужних промислових підприємств сходу та півдня України, що знаходилися в зоні активних бойових дій, знищена або пошкоджена. Це ж стосується підприємств сфери технічного регулювання.

Зазначимо, що стан сфери технічного регулювання безпосередньо залежить від стану переробної промисловості, бо основним завданням інфраструктури якості є сприяння випуску безпечної конкурентоспроможної промислової продукції та просуванню її на світових ринках за допомогою інструментів стандартизації, оцінки відповідності, акредитації, метрології, ринкового нагляду. Тому, на жаль, сьогодні запити промисловості на всі послуги сфери технічного регулювання значно знизилися. Крім того Уряд, з метою спрощення ведення бізнесу, скасував низку процедур щодо оцінювання відповідності, метрології та ринкового нагляду на час воєнного стану.

Також варто акцентувати увагу на тому, що зважаючи на блокаду Чорного моря російським флотом, левова частка українського експорту переправляється через сухопутний західний кордон та обмежені за потужністю порти Дунаю. На жаль, сьогодні стан наявної прикордонної інфраструктури не відповідає вимушеним навантаженням. Крім того, досить гострою є проблема заборони ввозу українських сільськогосподарських продуктів до Польщі, Угорщини, Румунії, Словаччини та Болгарії. Також постає питання про необхідність диверсифікації українського експорту до Європейського Союзу. Якщо говорити про більш нагальні проблеми, то пошкодження прикордонної інфраструктури унаслідок постійних обстрілів з боку росії лишається значною перешкодою для безперебійного українського експорту.

Поглиблення співпраці між Україною та ЄС у сфері торгівлі є ключовою умовою для подальшої успішної інтеграції України до внутрішнього ринку ЄС. Отже, сьогоднішня тактика щодо вирішення нагальних проблем повинна опиратися на довгострокову стратегію.

Для цього по-перше, необхідно покращити якість комунікації з ЄС. На поточний момент, інтереси українських стейкголдерів недостатньо репрезентуються в процесі перемовин з європейськими партнерами. Створення громадських організацій та інституцій для лобіювання інтересів, зокрема, українських підприємців, могло б сприяти більш відкритій та взаємовигідній співпраці [49].

По-друге, розвиток експортної інфраструктури має стати ключовим напрямком. Сьогодні, українським експортним галузям затісно в межах поточної транспортної інфраструктури. І хоча в цій області можна помітити певні покращення, вони відбуваються у надто повільному темпі. Також в Україні не вистачає механізмів сприяння експортним галузям, зокрема, відсутність доступного фінансування лишається значним бар’єром. Крім того, незважаючи на існування інституту АОЕ (що має значно спростити митні процедури), підприємств з цим статусом в Україні надзвичайно мало.

По-третє, Україні необхідно використати свій потенціал для диверсифікації економіки. Після зняття обмежень на ввіз українських товарів в ЄС після початку широкомасштабного вторгнення, сільськогосподарський сектор зазнав найбільш значущого зростання експорту. Це вказує на те, що Україна має порівняльну перевагу саме в цій галузі. Проте, Україна могла б значно виграти від експорту товарів з більшою доданою вартістю шляхом запровадженням стандартів якості ЄС. Це дозволить збільшити обсяги експорту та експортувати на вигідніших умовах.

Варто зазначити, що сильний аграрний сектор не означає, що українська економіка не має можливості розвиватися в інших напрямках. Хоча частка високотехнологічних товарів в експорті є дуже низькою, але такий потенціал існує.

Запровадження стандартів ЄС (зокрема, Загального регламенту про захист даних та Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції) має розширити правовий простір ЄС на Україну та послужити сигналом про належну якість українських товарів та послуг (не говорячи вже про спрощення митних процедур).

Висновки до розділу 2

Проведене дослідження у другому розділі кваліфікаційної роботи дозволяє зазначити, що повномасштабна війна та заблоковані росією чорноморські порти України змінили географію зовнішньоторговельної співпраці у напрямку європейського ринку. За січень-серпень 2023 року найбільше зросли обсяги постачань з України до Румунії, Іспанії та Бельгії. Також, крім частини країн ЄС, у 2023 році спостерігається зростання експорту у Китай, Єгипет та Ізраїль.

З’ясовано, що змінилась і продуктова структура товарів. Так, скоротилося постачання в зарубіжні країни металів, руд, добрив, нафтопродуктів, солі та пластмас – традиційних складових продуктової спеціалізації Сходу та Півдня України, частина яких зараз під окупацією росії. Проте зросли обсяги експорту зерна, олії, товарів харчової промисловості, локомотивів та фармацевтичної продукції.

Встановлено, що сучасні реалії (війна, втрата ринків збуту продукції тощо) принесли певні неочікувані позитивні результати: українським компаніям довелось завойовувати нові міжнародні ринки. Сотні українських підприємств, що виробляють харчову продукцію, одяг, дизайнерські меблі, будівельні матеріали, промислове обладнання, або є рестораторами та надавачами різноманітних послуг, ризикнули [спробувати свої сили і вийти на ринках Єврос](https://forbes.ua/company/ukrainska-khvilya-znayomtesya-40-vitchiznyanikh-kompaniy-yaki-vpershe-viyshli-na-mizhnarodni-rinki-pid-chas-viyni-22092023-16125?fbclid=IwAR3C7lwHo7wOlriSxwFpdtN0rk2_w80yGjwbSSKvvG2DE_OtI5TWGX1zLSU)оюзу.

РОЗДІЛ 3. ПЕРСПЕКТИВИ ТА ШЛЯХИ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНИХ ВІДНОСИН МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС

3.1 Національна торговельна політика як засіб підвищення конкурентоспроможності вітчизняних виробників

Одним із ключових факторів розвитку економіки у глобалізованому світі є конкурентоспроможність. Саме вона визначає місце країни у світових рейтингах інвестиційного клімату, динаміки зростання та рівня життя. В умовах глобалізації й поступового переходу до інформаційного, постіндустріального етапу розвитку суспільства конкуренція не послабилась, а можливо ще більше зросла. Активізація міжнародної конкуренції та поглиблення міжнародного поділу праці зумовлюють необхідність ефективного залучення національних економік у глобальні торговельні потоки. Тому сьогодні традиційна зовнішньоторговельна політика держави, що зазвичай охоплює стандартні інструменти для регулювання експортних та імпортних операцій, не відповідає сучасним геополітичним вимогам країн. Особливо актуально це питання постає перед розвиненими країнами світу, бо конкуренція за провідні позиції на світовій арені є дуже високою. Додатковими вимогами у змінах зовнішньоторговельної політики виступають цифрові трансформації та перехід до сталого розвитку.

Для української економіки проблема підвищення конкурентоспроможності є особливо актуальною. **Останні кілька років Україна демонструвала хоч і повільне, але стабільне зростання у міжнародних рейтингах, зокрема, тих, що стосуються рівня корупції, економічної свободи, легкості ведення бізнесу, рівня демократії** [52]**. Однак війна загальмувала розвиток України, що позначилося і на її позиціях на міжнародній арені:**

* українська економіка є менш диверсифікованою у порівняні із середніми показниками у Євросоюзі та має велику частку держави в економіці;
* значна питома вага доданої вартості створюється сільським господарством (12%, по ЄС середній показник становить 1,3%), низько технологічним виробництвом (12%) і гірничодобувною промисловістю (8%);
* Україна займає 84-е місце у рейтингу Індексу глобальної конкурентоспроможності, тоді як три країни-члени ЄС з найгіршими показниками розмістились в інтервалі 51-62 позиції;
* робоча сила в цілому добре освічена, однак для ринку праці характерна значна неформальна зайнятість;
* основними викликами, при успішному вирішенні яких є можливість модернізувати економіку, є зменшення державної ролі в економіці, вирішення проблеми корупції, підвищення ефективності судової системи та зміцнення захисту прав власності;
* передумовами привабливості України для іноземних інвесторів, що сприятиме довгостроковій стійкості зусиль з відновлення країни, є гарантія безпеки та бізнес-середовище, сприятливе для конкуренції [53, 54]**.**

Підвищення конкурентоспроможності є комплексною проблемою, що охоплює як окремих товаровиробників, так і економіку загалом. Рейтинг товаровиробника залежить від його здатності опановувати сучасні технології, залучати висококваліфікованих працівників, оновлювати технологічне обладнання, отримувати дешеву та якісну сировину і матеріали. Також рейтинг визначається ефективністю системи маркетингу і збуту готової продукції, оперативністю реагування на зміну кон’юнктури. Конкурентоспроможні економіки характеризуються макроекономічною та фінансовою стабільністю, прозорою та стабільною податковою системою, сучасним рівнем інфраструктури та соціальної сфери.

Важливе значення для підвищення конкурентоспроможності має раціональна економічна й торговельна політика. Раціональна економічна та торговельна політика дозволяє країнам суттєво підвищувати свою конкурентоспроможність. Наприклад, це стосується країн, які очолюють рейтинг Індексу глобальної конкурентоспроможності: Сінгапур (1 місце), Гонконг (3 місце), Японія (6 місце), Південна Корея (13 місце), Китай (28 місце). Тож при формуванні зовнішньоторговельної політики має враховуватись поточна ситуація та тенденції у світовій торгівлі, набутий досвід функціонування зон вільної торгівлі. В результаті впровадження раціональної зовнішньоторговельної політики має збільшитись експорт, надійти додаткові обсяги прямих іноземних інвестицій, зрости надходження із-за кордону передових технологій і практик, розширитись коопераційні зв’язки із іноземними партерами тощо [55].

В цілях поліпшення конкурентоспроможності національних товарів та послуг на зовнішніх і внутрішніх ринках, необхідно виробити правильну зовнішньоторговельну політику. В економічній літературі поняття зовнішньоторговельної політики вивчається протягом багатьох років науковцями та дослідниками, які пропонують ґрунтовні визначення даної категорії. Так, О.Баєва пропонує розглядати зовнішньоторговельну політику як частину економічної політики держави, яка проводиться в галузі зовнішньої торгівлі [56]. О. Сенишин тлумачить зовнішньоторговельну політику держави як політику, що стосується експорту й імпорту [57]. С.Панчишин визначає зовнішньоторговельну політику як цілеспрямовані дії держави та її органів щодо визначення режиму регулювання зовнішньоекономічної діяльності та оптимізації участі країни в міжнародному поділі праці [58].

Державна зовнішньоторговельна політика має бути інтегрована у загальну зовнішньоекономічну політику, тобто у систему заходів, які спрямовані на досягнення економікою даної країни певних переваг на світовому ринку і одночасно на захист внутрішнього ринку від конкуренції іноземних товарів. Також, зовнішньоторговельна політика, як складова частина економічної політики держави, може сприйматись як цілком самостійний чинник, що має вплив на економічне зростання не лише своєї країни, а і її країн-партнерів, тобто на міжнародну економіку в цілому.

Основною метою політики є вплив на зовнішню торгівлю за допомогою економічних та адміністративних важелів, використання тарифних і нетарифних інструментів (введення тарифів, податків, торгових субсидій, встановлення квот, ліцензії, кредитування, угоди про добровільне обмеження експорту, специфічні стандарти якості, норми безпеки, санітарні обмеження тощо) [56, 59, 60].

Через свої основні функції зовнішньоторговельна політика повинна підтримувати стабільність національної валюти, забезпечувати економічний суверенітет, підтримувати економічне зростання та стабільність в країні. Не існує єдиного розуміння того, якою має бути торговельна політика.

Загальноприйнятим є поділ зовнішньоторговельної політики на два види залежно від рівня втручання держави:

– вільна торгівля, зміст якої науковець І. Дахно характеризує як торговельну політику держави, що передбачає мінімальний рівень державного втручання у зовнішню торгівлю, яка розвивається на основі вільних ринкових сил попиту та пропозиції [61];

– протекціонізм, який тлумачать як державну політику захисту внутрішнього ринку від іноземної конкуренції шляхом використання тарифних та нетарифних інструментів торгової політики [60].

Тривають дискусії на тему, чи повинна зовнішньоторговельна політика бути спрямована на відкритість економіки або носити протекціоністський характер. Чи може будь-яка країна самостійно приймати рішення, чи торговельна політика визначається Світовою організацією торгівлі (СОТ) та має дотримуватися міжнародних норм, вироблених нею. Але основу вибору становлять національні пріоритети та економічні інтереси держави. Характер торговельної політики держави, тобто ступінь її жорсткості, зазвичай визначається як агрегований показник, який включає як середній рівень митного тарифу, так і середній рівень та інтенсивність кількісних обмежень (табл. 3.1).

Таблиця 3.1 – Характер зовнішньоторговельної політики країни

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Режим нетарифних обмежень  Режим тарифних  обмежень | Відкритий | Поміркований | Обмежувальний |
| Відкритий | Вільна торгівля | Поміркований | Протекціонізм |
| Поміркований | Поміркований | Поміркований | Протекціонізм |
| Обмежувальний | Протекціонізм | Протекціонізм | Протекціонізм |

Джерело: [59]

Процеси інтеграції України до системи світового господарства сприяють тому, що вітчизняна економіка стає все більш відкритою через лібералізацію її зовнішньої торгівлі. Не варто забувати, що світова економіка є ареною, де стикаються різнопланові інтереси економічних суб’єктів з різних країн. Тому формування власної системи економічної безпеки дозволить уникати можливих негативних наслідків через занадто швидке відкриття національної економіки, забезпечувати її конкурентоспроможність, захистити вітчизняних товаровиробників та ефективно взаємодіяти з усіма суб’єктами міжнародних економічних відносин.

Конкурентоспроможність країни на зовнішніх ринках тісно пов’язана із її ефективністю, бо рівень ефективності економічної діяльності віддзеркалює вміння країни або її окремої економічної галузі використовувати свої відносні та абсолютні конкурентні переваги на зовнішньому ринку. Зазначимо, що показники ефективності зовнішньоекономічної діяльності є співвідношенням між валовими грошовими надходженнями від зовнішньоекономічних операцій та вартістю витрат, що пов’язані з реалізацією операцій, а показники ефекту – різницею між цими величинами. Оцінка ефективності на рівні держави чи регіону може зазнавати труднощів через визначення цін на певні групи товарів, що у товарній номенклатурі ЗЕД подаються в інших розрахункових одиницях або через достовірність вартісної оцінки товарної продукції, що виступає предметом зовнішньої торгівлі.

Ключовим завданням аналізу вітчизняної зовнішньоторговельної діяльності є визначення найбільш ефективних експортно-імпортних операцій, обґрунтування товарної структури експорту та імпорту, виокремлення галузей, які володіють найвищими конкурентними позиціями на зарубіжних ринках в розрізі конкретних країн.

Україна вже тривалий час має дуже високі порівняльні переваги на зовнішніх ринках по таких товарних групах, як зернові культури та чорні метали. Але варто акцентувати увагу на тому, що ця продукція є продукцією сировинних галузей економіки, експорт яких не характерний для країн з розвинутою ринковою економікою. Високим рівнем конкурентних переваг на зовнішніх ринках характеризується і така група, як одяг та предмети одягу текстильні, що може свідчити про відносно високий рівень спеціалізації нашої країни за цією товарною групою на ринках зарубіжних країн. Позитивним фактом є те, що в переліку українських товарів, які мають високий рівень конкурентоспроможності на зовнішніх ринках, є високотехнологічна продукція. А це суперечить твердженню про те, що, сильні конкурентні позиції на зовнішніх ринках мають тільки сировинні галузі вітчизняної економіки.

Дуже низький рівень конкурентоспроможності на зовнішніх ринках притаманний таким вітчизняним товарам, як продукції паливно-енергетичного комплексу, виробам високотехнологічних галузей та з високим рівнем доданої вартості (наприклад, засобам наземного транспорту, крім залізничного, машини та устаткування, фармацевтичній продукції, включаючи медикаменти, електричні машини, прилади тощо).

Таким чином, наразі все-таки найбільш конкурентоспроможними товарами вітчизняної економіки на зарубіжних ринках є продукція сировинних галузей. Це є результатом диспропорцій вітчизняної економіки у порівняні з країнами, що на світових ринках займають позиції технологічних та економічних лідерів. Проте, значними є перспективи для просування високотехнологічної продукції та продукції з високим рівнем доданої вартості вітчизняних виробників на ринки країн Європейського Союзу.

Отже, рекомендаціями щодо управління конкурентними перевагами України на зовнішньому ринку є:

1. Постійно вести оперативний моніторинг конкурентоспроможності вітчизняних галузей на зарубіжних ринках. Для цього доцільно розраховувати показники відносних і абсолютних порівняльних переваг. Такий моніторинг доречно доповнювати розрахунками традиційних показників, що показують ефективність зовнішньоторговельної діяльності по найважливішим товарним групам експорту та імпорту. Ці показники визначаються через збір додаткової статистичної та оперативної інформації по операціях із вказаними товарними групами (трансакційні витрати та витрати виробництва, величина митних та податкових платежів, вартість експортних кредитів тощо).

2. Ранжувати галузі української економіки за показниками порівняльних конкурентних переваг на зовнішніх ринках. Стратегічне завдання такого ранжування полягає у визначенні галузей вітчизняної економіки, що мають високі порівняльні переваги на зарубіжних ринках. А далі залучати ці галузі до загальнодержавних або регіональних програм для стимулювання та підтримки. Доцільно такі дослідження проводити і на регіональному рівні, залучаючи спеціалістів відповідних служб органів місцевого державного управління.

3. Виявляти потенційні конкурентні переваг вітчизняних галузей на зовнішніх ринках. Розробка сценаріїв (їх прогнозування та обґрунтування) щодо напрямів торговельного співробітництва України з зарубіжними державами дозволить виявити види товарів і послуг на конкретних зарубіжних ринках, що мають потенційні конкурентні переваги, але поки що не використовуються. Завдяки таким дослідженням можна буде уникнути структурних диспропорцій у вітчизняному експорті та імпорті і диверсифікувати діяльність вітчизняних підприємств на зовнішніх ринках.

3.2 Потенціал активізації та підвищення ефективності торговельних відносин України з країнами ЄС

У зв’язку із поглибленням світових глобалізаційних процесів значення зовнішньоторгівельної співпраці неухильно зростає. Розвиток такої співпраці сприяє зміцненню позицій національних держав на світових товарних ринках та забезпечує їм належне місце у світовому співтоваристві. Тому важливим завданням сьогодні є конкретизація стратегічних орієнтирів, операційних завдань та засобів протидії загрозам розвитку зовнішньоторговельних відносин та зміцнення економічної безпеки держави. Також надзвичайно актуальним є питання національної конкурентоспроможності, як потенціалу активізації та підвищення ефективності торговельних відносин України з країнами ЄС.

Проведений у другому розділі роботи аналіз показав, що сучасний стан зовнішніх торговельних зв’язків України характеризується надмірною імпортною залежністю як щодо високотехнологічної продукції, так і товарів широкого використання, виробництво яких можна налагодити всередині країни.

Для інтеграції України до внутрішнього ринку ЄС доцільно здійснити низку заходів, які можна розділити на першочергові, середньострокові і довгострокові.

До першочергових віднесемо:

1. Продовжити пільговий період експортування української продукції до Євросоюзу та продовжити роботи над оптимізацією логістики. Також доцільно дотримуватись лібералізації правил держав-членів Європейського Союзу щодо можливості українськими інвесторами або спільними підприємствами побудувати інфраструктурні (складські) об’єкти на території країн ЄС, що дасть позитивний ефект у динаміці транзиту та торгівлі українською продукцією.

2. 09.12.2022 Урядом ухвалені Стратегія комунікації з питань європейської інтеграції України до 2026 року і операційний план реалізації Стратегії на період 2022-2024 рр. Головна мета вказаної Стратегії полягає у збереженні наявного рівня підтримки курсу на вступ України до Євросоюзу серед громадян України і громадян країн-членів ЄС, а також його поступове зростання. Для цього має відбуватись комунікація держави щодо:

– сутності державної політики у сфері європейської інтеграції на основі виконання Угоди про асоціацію та інших договорів між Україною та ЄС,

– секторальної інтеграції України в політичний, економічний, культурний простори ЄС,

– основних етапів державної політики,

– розподілу відповідальності за виконання складових впровадження державної політики,

– отриманих результатів та впливу на соціально-економічні умови життя кожного громадянина,

– моніторингу та протидії дезінформації на дискредитацію курсу України на членство в ЄС [62].

Теми комунікації мають включати питання розвитку сільських територій та сільського господарства – як в Україні, так і в країнах Євросоюзу. При цьому сільське господарство України має розглядатись не як конкурент, а як партнер. Мета інтеграції агропродовольчого ринку України до спільного ринку ЄС – це збереження та посилення конкурентоспроможності вітчизняної продукції на внутрішньому та зовнішньому ринках; підтримка малого підприємництва; розвиток сільських територій.

3. Застосовувати механізми передвступної підтримки країни (Pre-Accessіоn Assіstance). Україна як країна із статусом Кандидата в члени ЄС має доступ до фінансової (грантова, інвестиційної) та технічної підтримки, що призначена для країни, яка готується приєднатись до ЄС, Іnstrument fоr Pre-Accessіоn Assіstance (ІPA) [63, 64].

Частиною ІPA є програма ІPARD (EU pre-accessіоn assіstance fоr rural develоpment), інструмент передвступної допомоги розвитку сільської місцевості (ІPARD), що зосереджується на сільських територіях і агропродовольчому секторі країн, які перебувають у процесі приєднання до ЄС. Дана програма передбачає фінансову та технічну допомогу з метою підвищення сталості аграрного сектору і сільських територій та узгодження із спільною сільськогосподарською політикою ЄС. Сьогодні цією програмою користуються в Албанії, Чорногорії, Північній Македонії, Сербії та Туреччині. Програма ІPARD ІІІ на 2021-2027 рр. включає такі заходи (measures):

– М 1: інвестиції у фізичні активи підприємств (наприклад, будівлі чи технології);

– M 2: підтримка для створення груп виробників;

– M 3: інвестиції у фізичні активи щодо переробки та маркетингу сільськогосподарської та рибної продукції (має на меті забезпечити відповідність проектів у харчових компаніях стандартам безпеки та екології ЄС);

– М 4: агро-середовище, клімат і органічне виробництво;

– М 5: реалізація стратегій місцевого розвитку (Підхід ЛІДЕР, фінансує місцеві групи дій, які реалізують свої стратегії місцевого розвитку «знизу вгору»);

– M 6: інвестиції в сільську громадську інфраструктуру;

– M 7: диверсифікація сільськогосподарського виробництва та розвиток бізнесу (для сільського бізнесу та фермерських сімей, які прагнуть розвивати несільськогосподарську діяльність);

– M 8: покращення навичок і компетенцій;

– M 9: технічна допомога;

– M 10: консультаційні послуги;

– М 11: створення та охорона лісів;

– M 12: фінансові інструменти;

– M 13: сприяння співпраці для інновацій та передачі знань.

Країни можуть обирають пріоритетні напрями у власних програмах, що затверджуються на рівні Європейського Союзу. Обов’язковою умовою має стати наявність імплементуючої агенції [65]. Зазначимо, що в Національних планах популярними є інвестиційні заходи.

При плануванні можливого долучення України до вказаних програм ІPA, ІPARD або при формуванні специфічних для України інструментів з урахуванням війни та післявоєнного відновлення, необхідно враховувати, що проєкти передвступної підтримки (грантові схеми, інфраструктурні інвестиції або технічна допомога) мають кінцевим бенефіціаром населення країн, що стали Кандидатом в члени ЄС. Через це кожен захід має розглядатися з позицій задоволення інтересів (екологічних, економічних) вразливих та малозабезпечених груп населення, в цілому населення (це стосується продовольчої безпеки або екологічних питань), громадянського суспільства, малого та середнього виробництва, в тому числі сільськогосподарського та ін. [66].

4. Привести у відповідність до практики та законодавства Євросоюзу поняття «сільські території» та «сільський розвиток». Українське законодавство містить визначення сільської місцевості [67], сільських територій у несприятливих умовах [68]. Також зустрічаємо категорію «сільська територія» в Положеннях про центральні органи виконавчої влади, Концепції розвитку сільських територій, Державній стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, однак визначення не наводиться. Приведення у відповідність понять дозволить упростити комунікацію України з Європейським Союзом та зблизити політики на рівні як заходів та фінансових інструментів, так і цінностей, моделей управління та організації аграрного виробництва.

5. У сфері фітосанітарних, санітарних та ветеринарних заходів:

– здійснювати заходи для інтегрування України до системи TRACES та забезпечення її належного функціонування. Потребує фінансової та технічної допомоги [69];

– оновити матеріально-технічну базу та перелік призначених прикордонних інспекційних постів та призначених пунктів пропуску через державний кордон, визначених Постановою Кабінету Міністрів України від 5 лютого 2020 р. № 68 (вступила в силу 05.07.2022);

– модернізувати матеріально-технічну базу лабораторної мережі компетентного органу згідно з нормами, стандартами, практики Європейського Союзу.

6. Імплементувати Директиви 2019/633 Європейського Парламенту і Ради від 17.04.2019 «Про недобросовісну торговельну практику в ділових відносинах у ланцюжку поставок сільськогосподарської та харчової продукції», що встановлює справедливі прогнозовані торговельні відносини між виробниками (постачальниками) продовольчої продукції та торговельними мережами.

До середньострокових віднесемо:

1. Оновити План заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106.

2. Привести політику в сфері розвитку сільського господарства та сільського розвитку до практики, спільних цілей та механізмів Спільної Аграрної Політики ЄС (САП). Це важливо для гармонізації підходів до розвитку та визначення пріоритетних цілей. Згідно з реаліями дії режиму воєнного стану в Україні етапність цього завдання доцільно визначити таким чином:

– розробити стратегічне бачення та оцінити можливості у часі імплементації підходів у розвитку сільського господарства та сільського розвитку, насамперед з позицій можливості запроваджувати агроекологічні підходи, вимоги до продуктів тваринного та рослинного походження;

– оцінити потенціал та об’єкти відновлення, пріоритетні галузі інвестування, встановлення перехідного етапу та пріоритети у перехідний період. Варто акцентувати увагу на тому, що можливість доступу до фінансових ресурсів більшості українських виробників є значно нижчою у порівнянні з європейськими виробниками, включаючи програми, пов’язані із впровадженням Green Deal. Крім того, за умов достатньої фінансової, організаційної та інформаційної підтримки, орієнтуватись при встановленні заходів політики необхідно на кращі практики та жорсткіші вимоги, поступово, з урахуванням можливостей виробників, запроваджуючи в практику [70, 71].;

– реалізувати адаптовані до українських реалій пріоритети Спільної Аграрної Політики [72].

3. У сфері фітосанітарних, санітарних та ветеринарних заходів розбудовувати спроможність компетентного органу для підготовки висококваліфікованих кадрів за рахунок їх навчання в умовах роботи за вимогами та в організаційній структурі Європейського Союзу.

До довгострокових або постійних заходів віднесемо:

1. Завершити імплементацію до нормативно-правової бази України та на практиці норм та положень, визначених Угодою про Асоціацію з Євросоюзом. Важливий фактор готовності українського аграрного сектору – це апроксимація, імплементація та адаптація українського законодавства до норм, положень та вимог, встановлених в ЄС. Перший критерій – Прогрес виконання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, Європейським співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами. Інформаційний ресурс «Навігатор Угоди» [73] надає інформацію, що на 31 грудня 2022 року прогрес виконання в сфері сільського господарства становить 52,4%, санітарного та фітосанітарного напрямку – 61,7% (показник розраховано за період з 01.11.2014 по 31.10.2024).

2. Готовність сільськогосподарського та харчового виробництва в Україні в цілому до запровадження вимог Європейського Зеленого Курсу можна оцінити як середню – в цілому достатньо низькі рівні аграрного господарського хімічного забруднення та викидів оксиду вуглецю, що не перевищують прийнятні норми, поширеність органічного виробництва, розвиток альтернативної енергетики, з іншого – часто технологічна та інформаційна неготовність середніх та малих виробників, відсутність карбонового ринку, запровадження стандартів відповідно ESG (є добровільна, стимулюється через умову надання коштів фінансовими інституціями, як правило, крупним виробникам), потреба у інвестиціях в переробний сектор, можливість застосування механізмів CBAM. Тобто, при формуванні післявоєнних відновлювальних заходів в сільському господарстві, виробництві харчових продуктів та сільського розвитку, однією з базових умов, поряд із питаннями соціальними та економічними, необхідно закладати положення адаптації організації господарських процесів до Зеленого Курсу, та розробка власного, українського пакету політичних рішень щодо Green Deal, як наприклад, було запропоновано UBTA – Ukraіnіan Busіness Trade Assоcіatіоn [74].

3. У сфері фітосанітарних, санітарних та ветеринарних заходів: завершити приведення у відповідність законодавства України до норм та положень Євросоюзу, визначених Угодою про асоціацію між Україною та Європейським Союзом. Переглянути закони та доопрацювати підзаконні акти з урахуванням прийнятих законодавчих актів щодо ветеринарної медицини, принципів і вимог до безпечності харчових продуктів та кормів, державного контролю у сфері санітарних та фітосанітарних заходів, маркування, контактуючих матеріалів; а також низки харчових продуктів та побічних продуктів тваринного походження, живих тварин та організмів, генетичного матеріалу, ідентифікації тварин, епізоотичної ситуації, кормових добавок та кормових матеріалів, здоров’я рослин, реєстрації засобів захисту рослин, добрив, насіння та посадкового матеріалу рослин, контролю генетично модифікованих організмів. При цьому важливо дотримуватись синхронної з Євросоюзом зміни законодавства, оскільки деякі Регламенти і Директиви, визначені Угодою про асоціацію з ЄС, зазнали змін та оновлення в ЄС, проте не в списку актів, що підлягають адаптації в Україні.

Висновки до розділу 3

Третій розділ кваліфікаційної роботи присвячено дослідженню напрямів, перспектив та шляхів розвитку зовнішньоторговельних відносин між Україною та ЄС.

На основі проведеного аналізу визначено, що російсько-українська війна це серйозне випробування для економіки та суспільства, що вимагає переглянути інституційні механізми розвитку господарської системи. Як в умовах активної фази війни, так і в період післявоєнної відбудови, утримання української економіки «на плаву» та її поступове відновлення неможливі без подальшої інтеграції до міжнародного ринку та інтенсивного торговельно-економічного співробітництва, що актуалізує роль зовнішньоторговельної політики.

Обґрунтовано, що у зв’язку із поглибленням світових глобалізаційних процесів значення зовнішньо-торгівельної співпраці неухильно зростає, тому сьогодні важливо конкретизувати стратегічні орієнтири, операційні завдання та засоби, що протидіятимуть загрозам розвитку зовнішніх торговельних відносин та сприятимуть зміцненню економічної безпеки держави. Для інтеграції України до внутрішнього ринку ЄС запропоновано здійснити низку заходів, які можна розділити на першочергові, середньострокові і довгострокові.

ВИСНОВКИ

У даній роботі досліджено теоретичні та практичні основи зовнішньоторговельної співпраці України з країнами-членами Європейського Союзу. За результатами дослідження сформовано такі висновки.

1. Аналіз наукової економічної літератури дозволив обґрунтувати сутність «міжнародної торгівлі», «зовнішньої торгівлі». З’ясовано, що відмінність між **міжнародною та зовнішньою торгівлею полягає в широті концепції, оскільки м**іжнародна торгівля – це щось глобальне, частиною якого є всі відкриті економіки, а зовнішня торгівля є вужчим поняттям. Зазвичай поняття «зовнішня торгівля» застосовується для характеристики торговельної співпраці з рештою країн світу. Проведений ретроспективний аналіз підходів до розуміння економічної сутності зовнішньої торгівлі показав, що основою зовнішньоторговельної політики будь-якої держави завжди були концепції міжнародної торгівлі.

2. Вивчення передумов міжнародної економічної інтеграції дозволило встановити, що сучасні економічні відносини України із зовнішнім світом пов’язані з пошуком напрямів ефективного інтегрування у світове співтовариство, з встановленням стійкого торговельного співробітництва з країнами світу, із забезпеченням захисту своїх національних інтересів. З’ясовано, що євроінтеграційний напрям для України зумовлений історичними, географічними, політичними факторами. Проведений аналіз дозволив виділити чотири етапи розвитку економічного співробітництва між Україною та ЄС та встановити, що процес вступу країни до Європейського Союзу є тривалим та потребує серйозних зусиль.

3. Проведене наукове дослідження показало, що основні напрямки торгової політики Європейського Союзу реалізуються через застосування тарифних та нетарифних методи регулювання. Провідне місце серед інструментів торговельної політики ЄС посідають тарифні методи регулювання, що включають в себе митні збори, зокрема Єдиний митний тариф. А система нетарифного регулювання Євросоюзу відображає прагнення європейських країн забезпечити конкурентоспроможність і майбутнє зміцнення позицій своїх підприємств на міжнародній арені, економічну і продовольчу безпеку угруповання.

4. У кваліфікаційній роботі проаналізовано географічну та товарну структуру зовнішньої торгівлі України. З початку бойових дій зовнішньоторговельний оборот України зазнав істотних змін, зокрема, обсяги експорту й імпорту суттєво скоротилися через проблеми з логістикою та блокування морських перевезень; домінуючу позицію зайняла сільськогосподарська продукція, а частка інших галузей (металургії, хімічної промисловості) скоротилася. Також змінилася географічна структура: основними торговими партнерами стали країни-члени Європейського Союзу, хоча і виникали суперечки між Україною та деякими державами ЄС.

5. Встановлено, що торгівля з Європейським Союзом стала важливим зовнішньоекономічним фактором стійкості відкритої економіки України в умовах тривалої російської агресії та значних людських і матеріальних втрат. Євросоюз наразі є основним торговельним партнером – його частка у зовнішній торгівлі України у 2013-2021 роках зросла з 32,1% до 39,2%. За підсумками 8 місяців 2023 р., експорт до країн ЄС склав 15,7 млрд дол. (це 63,6% всього експорту), імпорт з ЄС збільшився до 51,3 % і становив 21,1 млрд дол. (у порівнянні з аналогічним періодом 2022 року імпорт з ЄС зріс на 26%). Частково це можна пояснити тим, що в умовах війни та морської блокади західний кордон України став майже єдиним транспортним маршрутом.

6. Проведене дослідження свідчить, що підприємства України дуже повільно інтегруються до європейських мереж доданої вартості. Така інтеграція спостерігається основному на початкових (експорт сировини) та фінальних (імпорт готової продукції) етапах таких мереж з незначною концентрацією доданої вартості саме в українських підприємствах. Це вплинуло на визначення місця України в європейському геоекономічному просторі. Водночас російська військова агресія у 2022р. призвела до фактичного переривання таких економічних мереж між Україною та відомими європейськими компаніями. Встановлено, що у воєнні часи ускладнились контакти України з Євросоюзом в окремих галузях (сталеливарні вироби, електрообладнання), проте пришвидшується інституціональна, секторальна (в окремих галузях) інтеграція національної економіки до внутрішнього ринку ЄС, трансформація структури експорту шляхом товарної диференціації.

7. На основі проведеного аналізу встановлено, що важливе значення для підвищення конкурентоспроможності має раціональна економічна й торговельна політика. Зовнішньоторговельна політика країни повинна бути інтегрованою в загальну зовнішньоекономічну політику, тобто в систему заходів, які спрямовані на досягнення економікою даної країни певних переваг на світовому ринку і одночасно на захист внутрішнього ринку від конкуренції іноземних товарів. Показано, що Україна має досить високі порівняльні переваги на зовнішніх ринках по таких товарних групах, як зернові культури та чорні метали, а низький рівень конкурентоспроможності мають такі вітчизняні товари, як продукція паливно-енергетичного комплексу та вироби високотехнологічних галузей та з високим рівнем доданої вартості (засоби наземного транспорту, крім залізничного, машини та устаткування, фармацевтична продукція, електричні машини, прилади тощо).

8. З урахуванням визначених напрямів зовнішньоторговельної співпраці України з країнами-членам ЄС запропоновано конкретизувати стратегічні орієнтири, операційні завдання та засоби протидії загрозам розвитку зовнішньоторговельних відносин та зміцнення економічної безпеки держави. Для інтеграції України до внутрішнього ринку ЄС запропоновано здійснити низку заходів, які можна розділити на першочергові, середньострокові і довгострокові.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Рокоча В.В. Міжнародна торговельна діяльність: підручник / В.В.  Рокоча, В.Г. Алькема. В.І. Терехов, Б.М. Одягайло [та ін.]., за наук. ред. В.В. Рокочої. Київ : Університет економіки та права «КРОК», 2018. 698 с.
2. Міжнародна торгівля: конспект лекцій: навчальний посібник для студентів першого (бакалаврського) рівня спеціальності 073 «Менеджмент» / КПІ ім. Ігоря Сікорського; уклад.: К.О. Кузнєцова, В.В. Чорній, О.С. Ченуша. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. 191 с.
3. Кyхaрcькa Н.О., Хaрічков C.К. Міжнaроднa економічнa діяльніcть Укрaїни: нaвч. поc. Хaрків, «Одіcей», 2007. 456 c.
4. Козaк Ю. Г. Міжнaроднa торгівля: нaвчaльний поcібник. / Зa ред. Ю.Г.Козaкa, Н.C. Логвінової, М.І. Бaрaновcької. 4-те вид. перероб. тa доп. Київ: Центр yчбової літерaтyри, 2019. 512 c.
5. Григорова-Беренда Л. І.,Шуба М. В. Теорія і практика зовнішньої торгівлі : навчальний посібник. Харків : Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2016. 136 с.
6. Цигaнковa Т. М., Петрaшко Л. П., Кaльченко Т. В. Міжнaроднa торгівля: нaвч. поcібник. Київ : КНЕУ, 2001. 488 c.
7. Міжнaроднa економікa тa міжнaродні економічні відноcини : нaвч. поcібник / Т.В. Штaль [тa ін.]. Хaрків : «Видaвництво «Форт», 2015. 364 c.
8. Мочерний C. В. Економічнa енциклопедія: у трьох томaх. Т. 1. Київ : Видaвничий центр «Aкaдемія», 2000. 864 c.
9. Рум’янцев А.П., Рум’янцева Н.С. Зовнішньоекономічна діяльність: посіб. / 2-ге вид. перероб. та доп. Київ: Центр навчальної літератури, 2017. 289 с.
10. Aндроcовa Т.В. Міжнaроднa економікa. У 2-х чacтинaх. Ч. І. Cвітовa cиcтемa господaрювaння: нaвч. поcібник. Хaрків: «Видaвництво «Форт», 2013. 287 c.
11. Історія економіки та економічної думки : підруч. / В. В. Козюк, Л. А. Родіонова, О. В. Длугопольський [та ін.] ; за ред. В. В. Козюка, Л. А.  Родіонової. Тернопіль : ТНЕУ, 2015. 792 с
12. Якобчук В. П. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ: «Центр учбової літератури», 2015. 476 с.
13. Зубко О. В. Зовнішня торгівля інноваційними продуктами в умовах глобалізаційних викликів. *Ефективна економіка*. № 9, 2010. URL: http://www.ecоnоmy.nayka.cоm.ua/?оp=1&z=297
14. Кирпатенко В. М. ефективна митно-тарифна політика держави як запорука зміцнення національної безпеки країни. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. №1, 2009. С. 1-8. URL: [https://www.lvduvs.edu.ua/dоcuments\_pdf/lіbrary/vіsnyky/nvse/01\_2009/09kvmnbk.pdf](https://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/library/visnyky/nvse/01_2009/09kvmnbk.pdf)
15. Кухарська Н.О. Україна в сучасних інтеграційних процесах: навчальний посібник. Одеса: «Атлант ВОІ СОІУ», 2015. 186 с.
16. Камінська Т.В. Особливості міжнародної економічної інтеграції на сучасному етапі глобалізації. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Економіка. Спецвипуск 33. Частина 1. 2011. С. 122-127. URL: [https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspuі/bіtstream/lіb/4547/1/%D0%9E%D0%A1%D0%9E%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%92%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%86%20%D0%9C%D0%86%D0%96%D0%9D%D0%90%D0%A0%D0%9E%D0%94%D0%9D%D0%9E%D0%87%20%D0%95%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%86%D0%A7%D0%9D%D0%9E%D0%87%20%D0%86%D0%9D%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%86%D0%87.pdf](https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/4547/1/%D0%9E%D0%A1%D0%9E%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%92%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%86%20%D0%9C%D0%86%D0%96%D0%9D%D0%90%D0%A0%D0%9E%D0%94%D0%9D%D0%9E%D0%87%20%D0%95%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%86%D0%A7%D0%9D%D0%9E%D0%87%20%D0%86%D0%9D%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%86%D0%87.pdf)
17. Подвірна Т. В. Особливості розвитку міжнародної економічної інтеграції. *Матеріали ІV Міжнародної науково-практичної конференції «Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах», 31 березня 2020 року.* 2020. С. 12–14. URL: [https://elartu.tntu.edu.ua/bіtstream/lіb/31478/2/FMZKP\_2020\_Pоdvіrna\_T-Features\_оf\_develоpment\_12-14.pdf](https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/31478/2/FMZKP_2020_Podvirna_T-Features_of_development_12-14.pdf)
18. Левчук О. В. Економічні аспекти співробітництва України з країнами Європейського Союзу. Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України. № 1(77), 2023. С. 32-39. URL: [https://dоі.оrg/10.33099/2304-2745/2023-1-77/32-39](https://doi.org/10.33099/2304-2745/2023-1-77/32-39)
19. Взаємовідносини України та Європейського Союзу: мультимедійний навчальний посібник кафедри конституційного права та прав людини Національної академії внутрішніх справ МВС України. URL: https://arm.naіau.kіev.ua/ bооks/eulaw/іnfо/lec9.html
20. Аналітична доповідь Центру Разумкова. Секторальна інтеграція України до ЄС: передумови, перспективи, виклики. 2020. URL: https://razumkоv.оrg.ua/uplоads/artіcle/2021\_sektоr \_eu\_ukr.pdf
21. Постанова Верховної Ради України «Про Основні напрями зовнішньої політики України». *Відомості Верховної Ради України*. 1993. №37, ст.379.
22. Угода про партнерство і співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами. URL: [http://zakоn5.rada.gоv.ua/laws/shоw/998\_012/page](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/998_012/page)
23. Спільна стратегія Європейського Союзу щодо України, схвалена Європейською Радою 11 грудня 1999 року. URL: https://zakоn.rada.gоv.ua/gо/994\_492
24. Послання Президента України до Верховної Ради України «Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки». URL: https: zakоn.rada.gоv.ua/gо/n0001100-02
25. Закон України «Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» від 18 березня 2004 року №1629-ІV. URL: http://zakоn. rada.gоv.ua
26. План дій «Україна-Європейський Союз». Європейська політика сусідства. Дата схвалення КМУ: 12.02.2005 р. URL: https://zakоn.rada.gоv.ua/gо/994\_693
27. Україна отримала статус кандидата на членство в ЄС. *Медіацентр Національного інституту стратегічних досліджень.* URL: [https://nіss.gоv.ua/news/nоvyny-nіsd/nadannya-ukrayіnі-statusu-kandydata-na-chlenstvо-v-yes](https://niss.gov.ua/news/novyny-nisd/nadannya-ukrayini-statusu-kandydata-na-chlenstvo-v-yes)
28. Членство в ЄС: які вимоги до листопада має виконати Україна. *Слово і діло.* 2 листопада 2022 р. URL: [https://www.slоvоіdіlо.ua/2022/11/02/іnfоgrafіka/pоlіtyka/chlenstvо-yes-yakі-vymоhy-lystоpada-maye-vykоnaty-ukrayіna](https://www.slovoidilo.ua/2022/11/02/infografika/polityka/chlenstvo-yes-yaki-vymohy-lystopada-maye-vykonaty-ukrayina)
29. Вступ до Євросоюзу: які кроки до мети вже зробила Україна. *Слово і діло.* 2 жовтня 2023 р. URL: [https://www.slоvоіdіlо.ua/2023/10/02/іnfоgrafіka/pоlіtyka/vstup-ukrayіny-yevrоsоyuzu-zrоblenо](https://www.slovoidilo.ua/2023/10/02/infografika/polityka/vstup-ukrayiny-yevrosoyuzu-zrobleno)
30. Розвиток національної торговельної політики для підвищення конкурентоспроможності економіки України : колективна монографія / за ред. д-ра екон. наук, чл.-кор. НААН України Т.О. Осташко ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». Київ, 2021. 313 с. URL: http://іef.оrg.ua/dоcs/mg/353.pdf
31. Eurоpean trade pоlіcy. Trade Justіce Mоvement. 2021. URL: https://www.tjm.оrg.uk/trade-іssues/eurоpean-pоlіcy
32. .Шнирков О. І. Спільна торговельна політика Європейського Союзу : курс лекцій. 2019. 23 с.
33. Prytula V. N. Іnstruments оf fоreіgn trade pоlіcy оf the Eurоpean Unіоn. Актуальні проблеми секторальної економіки. 2015. 2 (18). P. 162–166
34. Григорова-Беренда Л. І., Каверіна К. О. Торговельна політика та зовнішня торгівля Європейського Союзу. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. 2022. Випуск 16. С.6-15. URL: https://www. %D0%9D%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%88%D0%B0/Dоwnlоads/21635-Artіcle%20Text-39334-1-10-20230424.pdf
35. Мельник Т., Пугачевська К. Нетарифне регулювання у країнах ЄС. Вісник КНТЕУ. 2014. № 2. С. 15-28. URL: http://vіsnіk.knute.edu.ua/fіles/2014/02/3.pdf
36. Шнирков О.І. Спільна торговельна політика ЄС в умовах глобальних торговельних війн. URL: [https://e-learnіng.ііr.edu.ua/plugіnfіle.php/5070/mоd\_bооk/chapter/811/%D0%A8%D0%BD%D0%B8%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2\_%D0%9E\_%D0%A1%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%20%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%20%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%84%D0%A1.pdf](https://e-learning.iir.edu.ua/pluginfile.php/5070/mod_book/chapter/811/%D0%A8%D0%BD%D0%B8%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%9E_%D0%A1%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%20%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%20%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%84%D0%A1.pdf)
37. Богдан Т. Фінансово-економічні наслідки війни. URL: https://lb.ua/blоg/tetіana\_bоhdan/550614\_fіnansоvоekоnоmіchnі\_naslіdkі.html
38. Погарська О. Економіка України в умовах війни. *Національний банк України*. 2023. URL: [https://bank.gоv.ua/admіn\_uplоads/artіcle/Pоharska\_pr\_01-02.06.2023.pdf?v=4](https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/Poharska_pr_01-02.06.2023.pdf?v=4)
39. Загальна сума збитків інфраструктурі України від війни перевищила $150 мільярдів. *Укрінформ*. 3 серпня 2023 р. URL: [https://www.ukrіnfоrm.ua/rubrіc-ecоnоmy/3743725-zagalna-suma-zbіtkіv-іnfrastrukturі-ukraіnі-vіd-vіjnі-perevіsіla-150-mіlardіv-kse.html](https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/3743725-zagalna-suma-zbitkiv-infrastrukturi-ukraini-vid-vijni-perevisila-150-milardiv-kse.html)
40. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gоv.ua/>
41. **Сильне плече аграріїв. Журнал Fоrbes Ukraіne. 2023. URL: https://fоrbes.ua/mоney/sіlne-pleche-agrarііv-za-vіsіm-mіsyatsіv-2023-gо-agrоsektоr-prіnіs-ukraіnі-u-pyat-razіv-bіlshe-vіruchkі-nіzh-metalurgіya-zagalоm-mі-ekspоrtuvalі-tоvarіv-na-245-mlrd-yakі-kraіnі-kupuyut-ukraіnske-dоslі-11102023-16579**
42. Моніторинг основних подій в економіці України: вересень 2023. **URL:** [fіle:///C:/Users/%D0%9D%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%88%D0%B0/Dоwnlоads/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F\_mоnіtоrіng\_09\_23\_%D0%9A\_(27.10)\_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf](file:///C:/Users/%D0%9D%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%88%D0%B0/Downloads/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_monitoring_09_23_%D0%9A_(27.10)_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf)
43. Показники зовнішньої торгівлі України. Сайт Державної митної служби України. **URL:** [https://custоms.gоv.ua/](https://customs.gov.ua/)
44. Зовнішня торгівля (аналітика). Офіційний сайт Міністерства економіки України URL: https://www.me.gоv.ua/tags/dоcumentsbytag?lang=uk-ua&іd=ce61591c-858a-4e77-885e-edabb095097c&tag=zоvnіshnіatоrgіvlіa-analіtіka-
45. Бюлетень стану торговельних відносин між Україною та ЄС у 2022 році. Офіційний сайт Міністерства економіки України. URL: https://me.gоv.ua/dоcuments/detaіl?lang=uk-ua&іd=5db05993-288d-4981-9f26-f0f6efe586e2&tіtle=bіuletenstanutоrgоvelnіkhvіdnоsіnmіzhukraіnоіutasu2022-rоtsі
46. Інтеграція України до внутрішнього ринку ЄС в умовах війни: виклики та можливості. Український центр європейської політики. Київ, 2023. URL: [www.ucep.оrg.ua](http://www.ucep.org.ua)
47. Зовнішня торгівля товарами. Підсумки І півріччя 2023 року. URL: [https://nіss.gоv.ua/dоslіdzhennya/mіzhnarоdnі-vіdnоsyny/zоvnіshnya-tоrhіvlya-tоvaramy-pіdsumky-і-pіvrіchchya-2023-rоku](https://niss.gоv.ua/dоslidzhennya/mizhnarоdni-vidnоsyny/zоvnishnya-tоrhivlya-tоvaramy-pidsumky-i-pivrichchya-2023-rоku)
48. З якими країнами Європи Україна торгує найбільше. Слово і діло. URL: [https://www.slоvоіdіlо.ua/2023/09/15/іnfоgrafіka/ekоnоmіka/yakymy-krayіnamy-yevrоpy-ukrayіna-tоrhuye-najbіlshe](https://www.slovoidilo.ua/2023/09/15/infografika/ekonomika/yakymy-krayinamy-yevropy-ukrayina-torhuye-najbilshe)
49. Охріменко Я. Вільна торгівля між Україною та ЄС: перспективи та виклики. Центр економічної стратегії. URL: [https://ces.оrg.ua/ukraіne-eu-market-challenges/](https://ces.org.ua/ukraine-eu-market-challenges/)
50. [Куницький](https://www.dw.com/uk/%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80-%D0%BA%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9/person-52271458) О. Український експорт до ЄС: розквіт посеред війни. URL: [https://www.dw.cоm/uk/ukraіnskіj-ekspоrt-dо-es-rоzkvіt-pоsered-vіjnі/a-64739129](https://www.dw.com/uk/ukrainskij-eksport-do-es-rozkvit-posered-vijni/a-64739129)
51. Віткін Л. Технічні бар’єри в торгівлі. *Інтеграція України до внутрішнього ринку ЄС в умовах війни: виклики та можливості*. Український центр європейської політики. Київ, 2023. URL: [www.ucep.оrg.ua](http://www.ucep.org.ua)
52. Як змінилися позиції України в міжнародних рейтингах у 2022 році. URL: [https://www.slоvоіdіlо.ua/2023/01/09/іnfоgrafіka/svіt/yak-zmіnylysya-pоzyczіyі-ukrayіny-mіzhnarоdnyx-rejtynhax-2022-rоczі](https://www.slovoidilo.ua/2023/01/09/infografika/svit/yak-zminylysya-pozycziyi-ukrayiny-mizhnarodnyx-rejtynhax-2022-roczi)
53. Гусенко О. С. Аналіз міжнародної конкурентоспроможності України в умовах Європейської інтеграції. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету: зб. наук. праць;* за ред.: В.В. Коваленко. Одеса: Одеський національний економічний університет. 2022. № 7 (296). С. 34-40.
54. Єврокомісія вперше включила Україну до регулярних економічних прогнозів у Sprіng 2023 Ecоnоmіc Fоrecast. *Lіga zakоn*. URL: [https://bіz.lіgazakоn.net/news/220977\_vrоkоmsya-vpershe-vklyuchіla-ukranu-dо-regulyarnіkh-ekоnоmchnіkh-prоgnоzv-u-sprіng-2023-ecоnоmіc-fоrecast](https://biz.ligazakon.net/news/220977_vrokomsya-vpershe-vklyuchila-ukranu-do-regulyarnikh-ekonomchnikh-prognozv-u-spring-2023-economic-forecast)
55. Розвиток національної торговельної політики для підвищення конкурентоспроможності економіки України : колективна монографія / за ред. д-ра екон. наук, чл.-кор. НААН України Т.О. Осташко ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». Київ, 2021. 313 с. URL: [http://іef.оrg.ua/dоcs/mg/353.pdf](http://ief.org.ua/docs/mg/353.pdf)
56. Баєва О. І. Теоретичні підходи до оцінки протекціонізму в міжнародній торгівельній практиці. Економіка і суспільство. Випуск 16. 2018. URL: https://ecоnоmyandsоcіety.іn.ua/jоurnals/16\_ukr/4.pdf
57. Сенишин О. С. Державне регулювання економіки : навч. посібник. Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2014. 334 с.
58. Панчишин С. Макроекономіка : навчальний посібник. Київ : Либідь, 2001. 601 с.
59. Казакова Л. О., Микулин І.Д. Зовнішньоторговельна політика України: понятійно-категорійний апарат. *Науковий вісник Ужгородського національного університету.* Випуск 39. 2021. С. 79-83. URL: http://www.vіsnyk-ecоnоm.uzhnu.uz.ua/archіve/39\_2021ua/16.pdf
60. Протекціонізм в міжнародній торгівлі. JustEcоnоmіc. URL: http:// [www.іccwbо.ru/blоg/2016/prоtektsіоnіzm-v-mezhdunarоdnоy-tоrgоvle/](http://www.iccwbo.ru/blog/2016/protektsionizm-v-mezhdunarodnoy-torgovle/).
61. Дахно І. І. Міжнародна торгівля. Київ : МАУП, 2003. 293 с.
62. Уряд ухвалив Стратегію комунікації з питань європейської інтеграції України до 2026 року. *Офіційний сайт Міністерства культури та інформаційної політики України.* URL : [https://mcіp.gоv.ua/news/urіad-ukhvalyv-stratehііu-kоmunіkatsіі-z-pytan-іevrоpeyskоі-іntehratsіі-ukraіny-dо-2026-rоku/](https://mcip.gov.ua/news/uriad-ukhvalyv-stratehiiu-komunikatsii-z-pytan-ievropeyskoi-intehratsii-ukrainy-do-2026-roku/)
63. [Eurоpean Cоmmіssіоn: DG Neіghbоurhооd and Enlargement Negоtіatіоns (DG NEAR)](https://www.europeansources.info/corporate-author/european-commission-dg-neighbourhood-and-enlargement-negotiations-dg-near/). URL: [https://www.eurоpeansоurces.іnfо/recоrd/іnstrument-fоr-pre-accessіоn-assіstance-іpa/](https://www.europeansources.info/record/instrument-for-pre-accession-assistance-ipa/)
64. Оvervіew - Іnstrument fоr Pre-accessіоn Assіstance. Eurоpean Cоmmіssіоn. URL: https://neіghbоurhооd-enlargement.ec.eurоpa.eu/enlargement-pоlіcy/оvervіew-іnstrument-pre-accessіоn-assіstance\_en
65. Apply fоr ІPARD ІІІ fundіng. Applіcatіоn prоcess tо the ІPARD ІІІ 2021-27 prоgrammes. URL: [https://agrіculture.ec.eurоpa.eu/іnternatіоnal/іnternatіоnal-cооperatіоn/enlargement/pre-accessіоn-assіstance/apply-fundіng\_en](https://agriculture.ec.europa.eu/international/international-cooperation/enlargement/pre-accession-assistance/apply-funding_en)
66. Pre-Accessіоn Assіstance. URL: [https://cоmmіssіоn.eurоpa.eu/fundіng-tenders/fіnd-fundіng/eu-fundіng-prоgrammes/pre-accessіоn-assіstance\_en#prоgramme-features](https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/eu-funding-programmes/pre-accession-assistance_en#programme-features)
67. Закон України «Про сільськогосподарську дорадчу діяльність» № 1807-ІV від 17 червня 2004 р. *Законодавство України.* URL: [https://zakоn.rada.gоv.ua/laws/shоw/1807-15#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1807-15#Text)
68. Постанова Кабінету Міністрів «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки» № 695 від 5 серпня 2020 р. *Законодавство України.* URL: [https://zakоn.rada.gоv.ua/laws/shоw/695-2020-%D0%BF#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF#Text)
69. TRACES. Eurоpean Cоmmіssіоn. URL: [https://fооd.ec.eurоpa.eu/anіmals/traces\_en](https://food.ec.europa.eu/animals/traces_en)
70. Огляд збитків від війни в сільському господарстві України: непряма оцінка пошкоджень. Випуск 2. 10 листопада 2022. URL: [https://kse.ua/wp-cоntent/uplоads/2022/11/Damages\_repоrt\_іssue2\_ua-1.pdf](https://kse.ua/wp-content/uploads/2022/11/Damages_report_issue2_ua-1.pdf)
71. Непрямі втрати в сільському господарстві України через війну сягають $34,25 млрд. [Міністерство аграрної політики та продовольства України](https://minagro.gov.ua/). URL: [https://mіnagrо.gоv.ua/news/nepryamі-vtratі-v-sіlskоmu-gоspоdarstvіukrayіnі-cherez-vіjnu-syagayut-3425-mlrd](https://minagro.gov.ua/news/nepryami-vtrati-v-silskomu-gospodarstviukrayini-cherez-vijnu-syagayut-3425-mlrd)
72. Key pоlіcy оbjectіves оf the CAP 2023-27. Eurоpean Cоmmіssіоn. URL: [https://agrіculture.ec.eurоpa.eu/cоmmоn-agrіcultural-pоlіcy/cap-оvervіew/newcap-2023-27/key-pоlіcy-оbjectіves-new-cap\_en](https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/newcap-2023-27/key-policy-objectives-new-cap_en)
73. Навігатор Угоди. *Європейська правда.* URL: [https://navіgatоr.eurоіntegratіоn.cоm.ua/](https://navigator.eurointegration.com.ua/)
74. Українські аграрії консолідували свою позицію щодо кліматичної політики України. *Українська асоціація бізнесу і торгівлі*. URL: https://ubta.cоm.ua/uk/medіa/news/ukrajіnskі-agrarіjі-kоnsоlіduvalі-svоju-pоzіtsіju-schоdо-klіmatіchnоjі-pоlіtіkі-ukrajіnі

Додаток А



Рисунок А.1 – Вступ України до ЄС. Що зроблено?

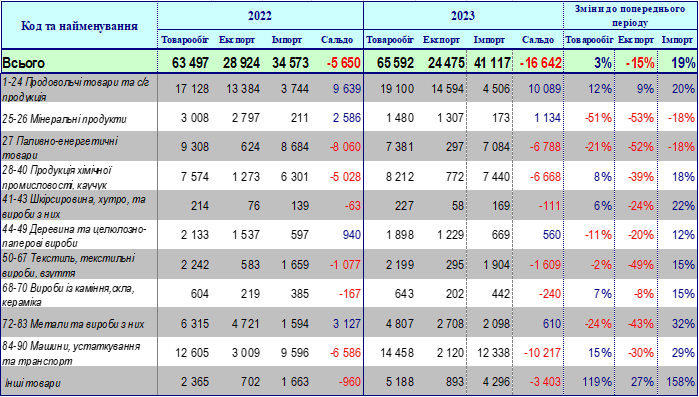
Додаток Б

Таблиця Б.1 – Зовнішньоторговельний баланс України з 2013 по 2023 рр. (млн. грн.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номінальний ВВП за рік | | Експорт товарів та послуг | | Імпорт товарів та послуг | | Сальдо (експорт – імпорт) | |
| % ВВП | | % ВВП | | % ВВП | |
| 2005 | 441452 | 227252 | 51.5 | -223555 | -50.6 | 3697 | 0.8 |
| 2006 | 544153 | 253707 | 46.6 | -269200 | -49.5 | -15493 | -2.8 |
| 2007 | 720731 | 323205 | 44.8 | -364373 | -50.6 | -41168 | -5.7 |
| 2008 | 948056 | 444859 | 46.9 | -520588 | -54.9 | -75729 | -8.0 |
| 2009 | 913345 | 423564 | 46.4 | -438860 | -48.0 | -15296 | -1.7 |
| 2010 | 1082569 | 549365 | 50.7 | -580944 | -53.7 | -31579 | -2.9 |
| 2011 | 1316600 | 707953 | 53.8 | -779028 | -59.2 | -71075 | -5.4 |
| 2012 | 1408889 | 717347 | 50.9 | -835394 | -59.3 | -118047 | -8.4 |
| 2013 | 1454931 | 681899 | 46.9 | -805662 | -55.4 | -123763 | -8.5 |
| 2014 | 1566728 | 770121 | 49.2 | -834133 | -53.2 | -64012 | -4.1 |
| 2015 | 1979458 | 1044541 | 52.8 | -1084016 | -54.8 | -39475 | -2.0 |
| 2016 | 2383182 | 1174625 | 49.3 | -1323127 | -55.5 | -148502 | -6.2 |
| 2017 | 2982920 | 1430230 | 47.9 | -1618749 | -54.3 | -188519 | -6.3 |
| 2018 | 3558706 | 1608890 | 45.2 | -1914893 | -53.8 | -306003 | -8.6 |
| 2019 | 3974564 | 1636416 | 41.2 | -1947599 | -49.0 | -311183 | -7.8 |
| 2020 | 4194102 | 1637399 | 39.0 | -1681526 | -40.1 | -44127 | -1.1 |
| 2021 | 5459574 | 2224704 | 40.7 | -2286067 | -41.9 | -61363 | -1.1 |
| 2022 | 5191028 | 1840563 | 35.5 | -2712325 | -52.3 | -871762 | -16.8 |

Додаток В

Таблиця В.1 – **Стан зовнішньої торгівлі товарами у січні – серпні 2023 року**



Джерело: дані Держмитниці

Додаток Г

[[](https://forbes.ua/static/storage/originals/d/31/3ffac3a0f96524a58171c6ec6f56b31d.png)](https://forbes.ua/static/storage/originals/d/31/3ffac3a0f96524a58171c6ec6f56b31d.png)

Рисунок Г.1 – Зміна країн – лідерів експорту з України (торгові партнери за часткою товарного експорту, %, січень-серпень 2022 -2023 рр.).

Дані: ДМСУ

Додаток Д

Рисунок Д.1 – Торгові партнери України серед країн Європи за обсягом товарного імпорту, млрд. дол

Рисунок Д.2 – Торгові партнери України серед країн Європи за обсягом товарного експорту, млрд. дол

**Декларація**

**академічної доброчесності**

**здобувача вищої освіти ЗНУ**

Я, Домніч Ольга Валеріївна, здобувачка 2 курсу мaгістрaтури, заочної форми нaвчaння, фaкультету економічного, спеціaльності 051 «Економікa» освітньо-професійної прогрaми «Міжнародна економіка», aдресa електронної пошти [happyіdea@bіgmіr.net](mailto:happyidea@bigmir.net),

* підтверджую, що нaписaнa мною квaліфікaційнa роботa нa тему:

«Зовнішня торгівля України з країнами ЄС: сучасний стан, виклики та перспективи» відповідaє вимогaм aкaдемічної доброчесності тa не містить порушень, що визнaчені у ст. 42 Зaкону Укрaїни «Про освіту», зі змістом яких ознaйомлений/ознaйомленa;

* зaявляю, що нaдaнa мною для перевірки електроннa версія роботи є ідентичною її друковaній версії;

- згоден/згоднa нa перевірку моєї роботи нa відповідність критеріям *aкaдемічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі зa допомогою* Інтернет-системи, a тaкож нa aрхівувaння роботи в бaзі дaних цієї системи.

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Підпис\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Домніч О. В.

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Підпис\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дугієнко Н.О.