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Кваліфікаційна робота магістра “*Оніми в художній системі роману С. Талан “Розколоте небо*”містить 49 сторінок.

Для виконання кваліфікаційної роботи дібрано 150 онімів, опрацьовано 52 наукових джерела.

**Об’єктом дослідження** є ономастикон роману С. Талан “Розколоте небо”.

**Предметом дослідження** стали лексико-семантичні та стилістичні особливості онімів у художньому мікросвіті роману.

**Мета роботи:** визначити роль власних назв у створенні художнього цілого роману С. Талан “Розколоте небо”.

У процесі дослідження виконано такі **завдання**:

1) проаналізовано місце власної назви у художньому тексті;

2) виділено всі тематичні класи онімів роману;

3) з’ясовано роль онімів кожного ономастичного класу в процесі створення художнього мікросвіту;

4) визначено структурні особливості та функційне навантаження онімів у романі.

**Методи дослідження**: у роботі основним методом став описовий. Застосовано також елементи компонентного та стилістичного аналізу для функційно-стилістичної специфіки онімів.

**Наукова новизна** роботи полягає в тому, що вперше зроблено спробу комплексного аналізу всіх розрядів ономалексики роману С. Талан “Розколоте небо”.

**Сфера застосування.** Результати дослідження можуть бути використані при читанні курсу спеціальних дисциплін, пов’язаних з проблемами літературної ономастики.
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1. **ABSTRACT**

The master's qualification work “*Onyms in the Artistic System of a Novel “The Split Sky” by S. Talan*” contains 49 pages.

For the qualification work, 150 proper names were selected, 52 scientific sources were processed.

**The object** is the onomasticon of S. Talan's novel “The Split Sky”.

 **The subject** of the study was the lexical-semantic and stylistic features of onymes in the artistic microcosm of the novel.

**The aim** of the work: to determine the role of proper names in the creation of an entire artistic novel by S. Talan “The Split Sky”.

During the study, the following **tasks** were completed:

1) the place of the proper name in the artistic text is analyzed;

2) all the thematic classes of names of the novel are highlighted;

3) the role of оnyms of each onomastic class in the process of creating an artistic microcosm is clarified;

4) the structural features and functional load of names in the novel are determined.

The study is based on the descriptive **method** became the main method in the work. Elements of component and stylistic analysis were also applied for the functional and stylistic specificity of onyms.

**Scientific novelty** work consists in the fact that for the first time an attempt was made to comprehensively analyze all categories of the onomalexia of S. Talan's novel “The Split Sky”.

 **Application Field**. The results of the research can be used when reading a course of special disciplines related to the problems of literary onomastics.

Keywords: PROPER NAME, IDIOSTYLE, ONYM, ONOMAPROSTER, TOPONYMIC NAME, PERIPHERAL ONYMS
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**ВСТУП**

Ономастична система художнього твору сприяє більш глибокому розумінню тексту, усвідомленню його закодованих смислів. Добір власних назв для письменника обумовлений цілим рядом труднощів, з якими стикається кожен письменник. Кожен митець прагне вибрати таку назву, що розкриється читачу, відобразивши конструктивну модель мікросвіту художнього твору.

Сучасні дослідження художнього тексту відзначаються підвищеним інтересом до вивчення романної прози з позицій ономастики, що пов’язане з винятковою роллю власних назв у побудові й сприйнятті художнього цілого. Це сприяє виробленню навичок поглибленого прочитання художніх творів, розумінню авторської концепції, вихованню естетичного смаку. Оніми літературного твору є одним із головних виражальних засобів, вони якісно відрізняються від власних назв, що побутують у реальному житті. Яскрава особливість літературних онімів, їх унікальність, своєрідність структури у кожного автора, у кожному художньому творі призвело до того, що власні назви, використані в літературному творі, привертають пильну увагу дослідників.

Особливого значення набуває необхідність художнього осмислення історії, зв’язку часів і поколінь, багатовікового культурного надбання українського народу. Так у художній літературі на історико-реалістичну тематику серед розмаїття жанрових форм особливу роль відведено творам, які покликані відтворювати минуле в усіх його суперечностях. Чільне місце у зображенні реалістичних подій належить романістиці Світлани Талан, яка тяжіє не лише до відтворення історичних реалій, але й до філософсько-естетичного осмислення дійсності та її глибинного художнього осягнення. Попри фіксування історичних подій, письменниця із власної позиції подає художню версію буття через власні назви, завдяки яким відбувається взаємопроникнення історії й сучасності та створюється прообраз майбутнього.

**Актуальність теми.** Обумовлюється необхідністю детального аналізу ономастикону художнього твору, в якому вдале використання власних назв залежить не лише від майстерності письменника, знання історичного процесу, розуміння специфіки моделювання художнього світу, а й глибинного знання народних ономастичних реалій, принципів традиційної номінації. У цьому плані вирізняється творчість Світлани Талан, яка вводить у текст власні назви для зображення реальної дійсності. На сьогодні, в українській літературній ономастиці відсутні дослідження, присвячені комплексному аналізу онімного простору творів С. Талан, цим й обумовлюється актуальність дослідження.

**Мета роботи –** дослідити роль власних назв у створенні художнього цілого роману С. Талан “Розколоте небо”.

Для досягнення поставленої мети в роботі передбачається вирішення таких з**авдань:**

1) проаналізувати місце власної назви у художньому тексті;

2) виділити всі тематичні класи онімів роману;

3) з’ясувати роль поетонімів кожного ономастичного класу в процесі створення художнього мікросвіту;

4) визначено структурні особливості та функційне навантаження онімів у романі.

**Об’єктом дослідження** є ономастикон роману С. Талан “Розколоте небо”.

**Предметом дослідження** стали лексико-семантичні та стилістичні особливості онімів у художньому мікросвіті роману.

**Джерельною базою** послужила картотека власних назв, роману С. Талан, яка нараховує 150 онімів.

**Методи дослідження**. У роботі основним методом став описовий. Застосовано також елементи компонентного та стилістичного аналізу для функційно-стилістичної специфіки онімів.

**Наукова новизна** роботи полягає в тому, всіх розрядів ономалексики роману С. Талан “Розколоте небо”.

**Сфера застосування.** Результати дослідження можуть бути використані при читанні курсу спеціальних дисциплін, пов’язаних з проблемами літературної ономастики.

**Практичне значення**. Зібраний та проаналізований фактичний матеріал може бути використаний в подальшій розробці мовознавчих проблем з обраної теми, при читанні курсу спеціальних дисциплін, пов’язаних з проблемами літературної ономастики.

**РОЗДІЛ 1**

**ВЛАСНА НАЗВА В ХУДОЖНЬОМУ ТЕКСТІ**

Власна назва в художньому творі являє собою процес накопичення нею ознак предметного значення; одночасно з ускладненням характеристики об’єкта ускладнюється і семантика поетоніма, йде процес присвоєння йому ознак предмета, якому назва належить. У кожному образі є предметний і смисловий компоненти, тобто те, що хотів сказати автор та сприйняття читачів. Оніми в художньому тексті творять широку систему, яка має свої правила та прийоми творення та використання.

Імена можуть використовуватися автором у творі багато разів, оніми здатні концентрувати на собі увагу читача та письменника, бо саме автор добирає імена, прізвища героям або місце, де відбуваються події, це впливає на функції власних назв у творі. Як зазначає Л. І. Селіверстова: “Широке використання власних назв у художній літературі, інтерес лінгвістів до їх функціонування в художньому тексті сприяли формуванню нового напрямку в ономастиці, що виник на перетині ономастики й стилістики, лінгвістики тексту і лексичної семантики – ономапоетики, яка вивчає будь-які власні назви в художніх творах” [37, с. 9].

Особливості використання та функціонування онімів у різножанрових текстах ще не знайшли всебічного висвітлення. Своєрідні особливості власних назв у художніх творах виокремлюються у сюжетній лінії, саме там відбувається накопичення ознак предметного значення, ускладнення семантики художнього оніма і формування художнього образ. Літературно-художні назви стають вторинними стосовно реальних онімів, тому що створюються на основі наявних ономастичних моделей та норм мовного вживання.

Художній текст оформлюється не лише онімною лексикою, а й всілякими замінниками власних назв, які обов’язково використовуються авторами.

Дослідженням власних назв у художніх текстах займається літературно-художня ономастика. Як зазначає Ю. О. Карпенко засади літературної ономастики полягають у тому, що: “1) вона є вторинною, виникаючи й існуючи на базі загальнонародної ономастики й так чи інакше спираючись на наявні в мові ономастичні норми; 2) літературна ономастика не зумовлюється безпосередньо історичним розвитком, як реальна ономастика, а залежить від волі автора і детермінується художнім задумом, жанром, напрямком та стилем твору: доречне в гумористичній усмішці прізвище Перехилипляшка (Остап Вишня) немислиме в ліричному творі; 3) власні назви в художньому творі передусім виконують стилістичну функцію і беруть участь у створенні образів; 4) на відміну від реальних власних назв, що належать мові, художні власні назви існують на рівні мовлення, тексту; 5) до складу власних назв входить така їх особлива група, як заголовки, що стають центром ономастичного простору твору” [18, с. 69].

Власні назви, що номінують художні образи й функціонують у творах різних видів художньої творчості, – це важлива частина ономастичного простору, особливий клас назв, у якому існують вигадані та реальні власні назви. Яскрава особливість літературних онімів, їх унікальність, своєрідність структури у кожного автора, у кожному художньому творі призвело до того, що власні назви, використані в літературному творі, привертають пильну увагу дослідників.

Оніми літературного твору є одним із головних виражальних засобів, вони якісно відрізняються від власних назв, що побутують у реальному житті. Комплекс особливостей цього класу ономастичної лексики зумовило потребу у їх теоретичному осмисленні, внаслідок цього з’являються серйозні праці з теорії літературної ономастики загалом, та функцій літературних онімів зокрема. Онімна лексика відіграє важливу роль у художньому тексті. Вона віддзеркалює національні та регіональні особливості. У системі українських власних найменувань, що склалася протягом минулих віків, відображено всі аспекти народного життя на різних історичних етапах. Тому оніми є одним із важливих джерел для дослідження мови, історії, матеріальної й духовної культури нашого народу. Літературно-художні антропоніми є важливою складовою твору, адже саме в назву героя автор укладає величезний характеристичний потенціал. Дослідження літературно-художньої антропонімії романів сучасних авторів дозволяє виявити індивідуально-стильові особливості власних назв персонажів, на творення яких впливають як естетичні, так і інші екстралінгвальні чинники. Назви персонажів, що наділені багатством стилістичних функцій, значними виражальними можливостями, виступають невід’ємним елементом літературно-художнього тексту [8, с. 7].

Незважаючи на те, що вибір імен створюваних образів здійснюється автором художнього тексту, цей вибір обумовлений не тільки особливостями індивідуальної ономастичної системи, авторськими уподобаннями, а й мовними й ономастичними нормами, тематичної та жанрової спрямованості твору. Більшість власних назв, що функціонують у різних творах художньої літератури, – це узуальні ономастичні засоби, запозичені з реального іменника епохи й побудовані за наявними ономастичним моделям, хоча слід зазначити й наявність оказіональних індивідуально-авторських одиниць.

Особливості використання ономастичної лексики як засобів створення тексту залежить від майстерності автора, специфіки його світосприйняття та попереднього досвіду. На особливу увагу у такому контексті заслуговують художні твори письменників – представників сучасного літературного процесу.

Власні назви, за визначенням В. М. Калінкіна [17, с. 24], мають специфічну лексичну семантику, у якій, з одного боку виявляється двоплановість, з іншого – індивідуальність, зв’язок конкретним одиничним об’єктом.

Існують відмінності між реальними та літературно-художніми онімами. Вони полягають у тому, що будь-яка реальна власна назва, в першу чергу є первинною, власною назвою реальної людини, функціонує в соціумі, зумовлюється історичним розвитком або модою на імена, виконує номінативну (називну) функцію, а також належить мові. А літературно-художні онім є вторинними, це іменування літературних героїв, витвір мистецької уяви, який виражає певну ідею, втілює авторський задум, існує тільки у межах твору, завжди залежить від задуму автора, крім номінативної функції виконує в тексті ще й ряд функцій, а саме: характеристичну (національно/регіонально значущі, хронологічно значущі, соціально значущі, експресивно-оцінні, інформаційно-оцінні) та ін.

Семантико-стилістичний потенціал, закладений у власній назві як оригінальній звуковій категорії, актуалізується письменниками. Основна відмінна особливість власної назви в художньому творі в тому, що вона під впливом творчої авторської трансформації зазнає стійкої фіксованої, цілеспрямованої семантизації. Якщо основною функцією власної назви в мові є диференціальна (номінативна або ідентифікаційна), то в літературі вона, хоч і зберігається, але втрачає свою первинність.

Дослідження функційно-стилістичних особливостей антропонімії в художньому тексті – одна з найважливіших проблем не лише сучасної ономастики, а й один з аспектів вивчення авторської точки зору в художньому тексті, де номінації персонажа виконують функції, що виходять за межі категоріального граматичного значення цих класів слів і, таким чином, беруть участь у формуванні смислового аспекту тексту. На відміну від імені в реальному житті, оніми в художньому творі семантично наповнені, оскільки окрім номінативної, доповнені характеристичною функцією. Так письменник паралельно створює ім’я й образ, які взаємно уточнюють і доповнюють одне одного [8, с. 11].

Імена не лише називають персонажів або місця, але й характеризують їх, з фоновими онімами відображають художнє мислення письменника, особливості його стилю та мови. Літературно-художня онімія пов’язана зі стилістикою, оскільки об’єктом дослідження має одиниці художнього стилю, їх функціонування в тексті, стилістичне навантаження; та ономастикою, адже об’єктом дослідження обох дисциплін є власні назви, які письменник вибирає для художнього твору із загального іменника.

Власні назви в художніх текстах виступають важливим мовностилістичним засобом характеристики й оцінки персонажів за особливостями характеру, поведінки, оцінки місця подій. Якщо говорити про антропоніми, то у реальному житті ці оніми (імена, прізвища, по батькові, прізвиська, андроніми) чітко відрізняються один від одного мотивами називання, функціями, сферами уживання, одні покликані тільки називати, а інші характеризують персонаж або місце, деякі виявляють емоційне ставлення до особи або географічного об’єкта.

Митці слова, іменуючи героя або місце, найменше зважають на специфічні функційні ознаки онімів, а просто прагнуть дібрати власну особову назву, яка б адекватно характеризувала, оцінювала та однозначно ідентифікувала героя та місце події

Якщо говорити про українську літературно-художню антропонімію, то вона розвивається в контексті розвитку і становлення нової української літературної мови, проте очевидним є певні особливості цього процесу, що зумовлені специфічною природою. Оніми є невід’ємним, а іноді й вузловим компонентом естетично-образної канви літературно-художніх текстів, українська літературно-художня антропонімія, авторська за походженням, більше, ніж апелятивна лексика, залежить від літературного методу та ідейно-естетичних уподобань письменника. Цим й зумовлюються певні особливості розвитку цієї онімічної підсистеми української літературної мови, що позначається й на періодизації нової української літературно-художньої антропонімії [3, с. 140].

Різноманітний онімний простір творів українських письменників дає можливість простежити взаємодію літературної й народнорозмовної лексики. Власні назви становлять особливий шар лексичної системи української мови, в яких відображається загальномовне та індивідуальне.

Важливим при дослідженні онімів у художніх текстах є їх функційне навантаження. У художньому творі власні назви складають, як правило, лише частину, але їх функціональне навантаження, їх участь та роль у створенні художнього цілого має вимірюватися значно більшим відсотком. Власне кажучи, оніми становлять один із провідних мовних засобів, якими – краще чи гірше – користуються письменники. Специфіка цього засобу в його ілюзорній факультативності (хочеш – уживай, не хочеш не вживай), у безмежності вибору (на одну загальну назву припадає в мові мінімум тисяча розмаїтих власних назв) і в такій же безмежності можливого функціонального, семантико-стилістичного наповнення. Що б не казали про семантику власної назви (вона є чи її не існує) – то голе теоретизування, а насправді власна назва містить незміряний, величезний обсяг інформації – треба тільки ту інформацію побачити самому й зуміти передати читачеві. Можливо, не існує більш вдячного мовного матеріалу для художньо-стилістичного використання, ніж власні назви. Проблема вибору власних назв постає перед кожним письменником. Хтось приділяє їй більшу увагу, хтось меншу. І чим талановитіший письменник, тим глибше захоплює робота з власними назвами – їх адекватний відбір чи створення своїх власних онімічних неологізмів. Поле для асоціації, встановлення явних чи, навпаки, прихованих зв’язків з іншими власними назвами твору (онімний простір), з онімами інших своїх чи чужих творів, – у цій сфері не має меж [20, с. 11].

Власні назви поліфункціональні, тому ономасти виділяють різні класифікації функцій онімів. Т. Гриценко пропонує таку класифікацію функцій: 1) ідентифікаційно-диференційну, що є основною і забезпечує виділення денотата з-поміж інших; 2) локалізації в часі та інформативну, завдяки чому створюється часова канва; 3) соціологічну (така характеристика іменованих об’єктів реалізується за допомогою апелятивної лексики й онімів, типових для різних етнокультурних систем); 4) емотивну (встановлення зв’язку між ім’ям літературного героя, його характером та ім’ям і характером прототипа); 5) стилістичну (зі стилістичною метою часто використовується прийом актуалізації внутрішньої форми оніма [13, с. 9]. Л. І. Селіверстова визначила такі основні функції: 1) ім’я на позначення центрального героя твору, створення цілісного образу; 2) ім’я як допоміжний елемент для розкриття образу або ідеї твору; 3) ім’я, використане для відтворення колориту епохи; 4) ім’я з етимологічною інформацією; 5) ім’я для поширення семантичного поля контексту; 6) ім’я для оцінки автором різних понять, подій; 7) ім’я для узагальнення ознак одним представником або для індивідуалізації особливостей певної категорії представників; 8) ім’я для передавання асоціацій, викликаних ним [37, с. 7].

Вивчення власних назв у художньому творі – це складне явище, оскільки потрібно визначити чому письменник назвав свого героя так, чому залучаються ці географічні назви. Тому дослідники літературної ономастики часто починають з гумористичних творів, бо там справа простіша – онім налаштований на сміх, на комічний ефект. Але ж не всі твори – гумористичні! І в тих не гумористичних творах мотивація онімії не лежить на поверхні. Зрозуміло, що у творі дія відбувається в якомусь місті й в якомусь часі: власні назви мають місцю і часові відповідати, виконуючи тим самим хронологічну функцію, що обов’язково включає й етичну кваліфікацію персонажів. Але ж тим завдання власної назви у творі не вичерпується. Серед фахівців літературної ономастики не вщухає дискусія про промовистість, напівпромовистість та не промовистість власних назв у художньому тексті.

Як зазначає А. І. Вегеш літературно-художні антропоніми є важливою складовою твору, адже саме в назву героя автор укладає величезний характеристичний потенціал. Дослідження літературно-художньої антропонімії романів сучасних авторів дозволяє виявити індивідуально-стильові особливості власних назв персонажів, на творення яких впливають як естетичні, так і інші екстралінгвальні чинники. Назви персонажів, що наділені багатством стилістичних функцій, значними виражальними можливостями, виступають невід’ємним елементом літературно- художнього тексту [10, с. 7].

Треба лише встановити, що і скільки промовляють власні назви. Від цього й залежить кількість та сутність їх функцій у художньому творі. В усякому разі диференціальна, розрізнювальна функція, провідна й переважно єдина для реальних власних назв, будучи наявною і в художньому тексті, не відіграє там головної й взагалі істотної ролі. Головним є те, що промовляє власна назва. Кожен твір має сюжет, у розвитку якого беруть участь дійові особи, а сама дія відбувається десь і колись, тобто має локальну і темпоральну прив’язку. Усе це треба позначити. І найчастіше для цього служать оніми відповідних розрядів [8, с. 21-22].

При виборі творів для аналізу насамперед враховують місце письменника в історико-літературному процесі, вагу його творчого доробку в розвитку літератури. Власні назви є складовими компонентами художнього твору. Перебуваючи у взаємозв’язку з його апелятивними шарами, вони мають цілеспрямоване ідейно-художнє навантаження. Вдалий вибір автором імені персонажа надає образу завершеності, додає йому більшої узагальненої сили. Йдеться не лише про різне онімне наповнення художнього твору, але й про різні принципи побудови антропонімікону та його вплив на цілісність тексту.

Зрозуміло, що онімія твору тісно пов’язана з іншими лінгвальними та екстралінгвальними засобами стилю письменника, з концепцією персонажа, з ідейно-художнім спрямуванням твору. Специфіка літературної онімії проявляється в її відмінності від загальнонародної. Власне ім’я виражає певну ідею, втілює авторський задум, тоді як загальномовний антропонім виступає як етикетка, соціальний знак. Однією з найхарактерніших рис сучасної української літературно-художньої онімії є її інтелектуалізація.

 Сучасні українські письменники намагаються використати власні назви як мовностилістичний засіб відображення суб’єктивного світу митця. Власне, онімії відводиться роль важливого стилістичного засобу, покликаного засвідчити суб’єктивне несприйняття навколишнього світу їх автором. Прикметною рисою новітньої української літературно-художньої онімії є широке використання вказівних власних назв, на структурі та онімній семантиці яких позначилося мовне експериментаторство сучасних письменників.

У царині літературно-художньої ономастики заслуговує на увагу робота А. І. Вегеш, в якій досліджуються потенційні можливості літературно-художніх антропонімів, що функціонують у прозових текстах сучасних українських письменників: О. Ірванця, О. Ульяненка, В. Кожелянка, С. Жадана, В. Шкляра, М. Дочинця, В. Лиса, А. Кокотюхи та ін. [10].

Вдале вживання власних назв залежить не лише від майстерності письменника, знання історичного процесу, розуміння специфіки моделювання художнього світу, а й глибинного знання народних ономастичних реалій, принципів традиційної номінації. У цьому плані вирізняється творчість Світлани Талан, яка вводить у текст власні назви для зображення реальної дійсності. Творчість письменниця, і, саме роман “Розколоте небо” досліджувались у літературознавчому аспекті. На сьогодні, в українській літературній ономастиці відсутні дослідження, присвячені комплексному аналізу ономастикону творів Світлани Талан.

**РОЗДІЛ 2**

**ОНІМНИЙ ПРОСТІР РОМАНУ С. ТАЛАН**

**“РОЗКОЛОТЕ НЕБО”**

Оніми у творчості письменниці мають важливе значення, оскільки дають розуміння загальної картини художнього світу роману загалом. Саме власним назвам притаманна динамічність та поліфункціональність. В ідіостилі письменниці, з ономастичного погляду, власне ім’я набуває різного конотативного забарвлення, що максимально увиразнює його серед інших онімів.

У романі Світлана Талан “Розколоте небо” показана Луганщина, яку цілеспрямовано знищували найстрашнішим з усіх можливих способів: виморювали голодом. Зображення реалістичної картини вимагає залучання великої кількості власних назв, не випадково О. Хвостова у передмові у роману зазначає: “Невеличке село Підкопаївці на Луганщині перетворилося на філію пекла, що нею, як ми вже добре знаємо, у той час стала більша частина України” [44, с. 8-9], реальна назва села з реального жахливого життя.

Ономастичний простір художнього твору складається з різних онімних полів, які залежать від ідейно-тематичної концепції, жанрових особливостей твору, індивідуального стилю письменника. Для ономастикону роману “Розколоте небо” характерним є використання таких онімних груп: антропоніми (імена, прізвища, прізвиська, по батькові), топоніми (невелика за обсягом група, оскільки всі події обмежуються одним селом та його околицями) та периферійні оніми, що складають фон самого твору.

Власні назви в художньому творі відіграють важливу роль у розумінні та сприйманні ідіостилю, соціального та культурного змісту як окремого твору, так і всієї творчості письменниці. Виявлення особливостей ідіостилю автора, системний та глибокий аналіз власних назв художнього тексту сприяють розумінню прихованих смислів. Так, літературно-художні антропоніми – це особливий клас ономастики, у якому розкривається індивідуальність персонажів, через ім’я автор намагається показати ставлення до головного героя та відношення інших персонажів. Саме в художніх текстах значення антропонімів (імен, по батькові, прізвищ та прізвиськ) набувають відчутної смислової вартісності.

Вимогливим є автор і до вибору топонімів та включення їх у канву художнього тексту, оскільки ці одиниці слугують найважливішим часопросторовим компонентом твору й дієвим художнім засобом.

Не залишаються поза увагою й периферійні оніми роману С. Талан “Розколоте небо”, оскільки є надзвичайно важливою складовою лексичної системи мови, головна їхня функція полягає у відображені історії народу, національних традицій, національного менталітету, особливостей побуту, тобто периферійні оніми підпорядковані законам реалістичного письма і служать правдивому відображенню дійсності.

**2.1. Антропоніми в художній системі твору**

До вибору імен своїх персонажів автор завжди ставиться відповідально. Саме в художньому творі антропонім стає промовистим іменем. У романі ім’я крім номінативної, тобто називання персонажів головних та другорядних, може виконувати й характеристичну, ідеологічну або стилістичну функцію. Деякі персонажі мають нейтральні імена: ***Максим, Семен. Марія, Катерина*** або подається характеристика: *Так,* ***Василь*** *– добрий господар…*

Власні імена у романі стають орієнтирами, оскільки можуть проглядатися історичні періоди в розвитку суспільства. Все це залежить від реальної дійсності, яка описується у художньому творі, відтак і імена та прізвища героїв мають бути такими ж типовими. Роман С. Талан побудовано на реалістичних подіях, тому й імена взяті з самого життя.

У структурному плані антропонімний простір роману представлений різнокомпонентними онімами: однокомпонентні (тільки імена або прізвища/прізвиська), двокомпонентні: ім’я + по батькові, ім’я + прізвище, апелятив +ім’я/ прізвище та трикомпонентні – ім’я + по батькові +прізвище (прізвисько).

Однокомпонентні антропоніми – імена, прізвища, прізвиська. Імена, уживані у романі Світлани Талан, виконують найперше номінативну функцію називання персонажа, вказують на авторське ставлення до персонажа, відбивають специфіку імен. Потрібно зазначити, щоб авторка залучає рівну кількість жіночих та чоловічих імен, по 21 імені. Мабуть, ця кількість онімів не є випадковою, оскільки цифра пов’язана з активним впливом на навколишній світ, викликає прагнення приймати раптові рішення, стимулює імпровізацію, націлює вибудовувати лінії дій прямо на ходу без роздумів. Антропонімний простір роману представлений жіночими та чоловічими іменами різного походження.

Так жіночий іменни́к представлений іменами грецького, єврейського, латинського, скандинавського та слов’янського походження. Грецькі імена: *Варвара, Василина, Катерина, Одарка, Оксана, Олеся, Ониська, Секлета, Сонечка, Феня.* ***Катерина****, привітна, повнолиця жіночка кузню* [44, с. 100]; *…Й* ***Оксана****, братова дружина. Така ж непокірна, вільна, горда та віддана* [44, с. 185].

Давньоєврейські імена: *Ганна, Марія*. *Тоді* ***Ганна****, грець би її вхопив, підійшла до столу, викинула м’ясо на долівку ще й ногою потоптала* [44, с. 265]; *Поруч із ним –* ***Марія****, не злякана, ані тіні приреченості, готова прийняти реальність такою, яка вона є* [44, с. 383].

Латинські імена: *Маргарита, Улянида*. *– А* ***Маргаритка****? – Її* ***Марічка*** *до себе забрала* [44, с. 216].  *– Коли яка біда – Усі бігом до* ***Уляниди***[44, с. 35].

Скандинавські імена: *Ольга*. *…****Ольга****, бліда, як щойно побілена стіна, лежала на ліжку* [44, с. 101].

Слов’янські імена: *Віра, Надія*. *Не дівка – вогонь!* ***Надю****!* [44, с. 274].

А чоловічий іменни́к представлений іменами давньоєврейського, грецького та латинського походження. Так імена грецького походження: *Андрій, Василь, Геннадій, Гордій, Карпо, Кузьма, Пантелеймон, Сашко, Степан, Трохим, Федір*. *–* ***Василь****? – А хто ж?! –* ***Василь****, – прошепотіла* ***Варя***[44, с. 144-145].

Давньоєврейського походження*: Михайло, Данило, Іван, Семен, Серафим, Йосип*. *А мій* ***Іван*** *– слимак!* [44, с. 199]; *–* ***Михайле,*** *– промовив батько* [44, с. 313].

Латинського походження: *Ігнат, Костя, Максим, Павло. …а коли* ***Павло*** *проходив повз, дівчина ховала очі…*[44, с. 81].

Кожне ім’я є влучним до героїв, тому в залежності від ситуації мовлення можуть виступати у найрізноманітніших видозмінах. Явище варіативності виникло у процесі освоєння запозичень і відображають взаємодію літературно-книжної та усно-розмовної традицій у розвитку української мови. Основними фонетико-морфологічними явищами, які допомагають у створені варіантів імен є скорочення початку чи кінцівки слова: *Ігнат → Гнат; Онисія → Ониська, Февронія → Фенька.*

У романі авторка часто використовує поряд з офіційними повними іменами розмовно-побутові, тобто здрібніло-пестливі або згрубілі варіанти імен. Серед яких наявна велика кількість зменшено-пестливих імен *Варвара → Варенька →Варка → Варко → Варя; Ганна → Ганнуся → Ганя → Ганька; Марія → Марічка; Василь → Василько, Іван → Іванко.*

***Марічка,*** *ясноока білявка, була привабливою дівкою…*[44, с. 207].

У романі письменниця вживає здрібнілі або згрубілі форми імен у функції повних (*Василько* замість *Василь*, *Іванко* замість *Іван*, *Пантьоха* замість *Пантелеймон, Ониська* замість *Онисія, Улянида* замість *Уляна*): *пришелепкуватий* ***Пантьоха***[44, с. 46]; – ***Варко****, – озвалася бабця…*[44, с. 121]; *І сама стара* ***Ониська*** *ледача, й синам до землі любові не прищепила* [44, с. 67]. *;*  – *Залазь,* ***Васильку****,**– скомандувала вона* [44, с. 92]; *Запитай свою подругу* ***Ганьку****…*[44, с. 139];  *– Його звати* ***Іванком****, – пояснила Улянида … – Іванком.* ***Іванком****? Гарне імення. –* ***Іванко*** *теж гарний* [44, с. 326].

 Один з персонажів має суплетивну форму від імені *Олександр – Сашко*: – *А як* *назвемо хлопчика? –* ***Сашком****. – А мене й не спитала, – ображено зауважив чоловік. – Він буде носити ім’я* ***Олександр****, – твердо, голосом, що не приймав заперечень, сказала Варя* [44, с. 216].

Ще однією цікавою особливістю функціонування антропонімів у романі С. Талан є різноманітність особових імен, крім того, вони часто повторюються, тобто наявна велика кількість однойменних персонажів: *Ганна Теслюк, Ганна Конюхова, Василько поводир сліпого кобзаря, Василько син Ольги.*

Літературно-художні антропоніми роману “Розколоте небо” відтворюють конкретний антропонімічний простір Луганщини 20-30 рр. XX ст. Так номінативні антропоніми виступають помітним мовностилістичним засобом, який правдиво та реалістично зображує персонажів. Герої Світлани Талан іменуються типовими для даного регіону антропонімами: *Павло, Семен, Михайло, Ганнуся, Марія, Одарка; Павло Чорножуков, Варвара Чорножукова, Василь Морозенко* та ін. ***Павло*** *дав слово тримати язика за зубами, а* ***Кузьма*** *запропонував стати йому братом* [44, с. 42]; *Якось* ***Олеся*** *вкрала трохи борошна, принесла мені вузлику, щоб ніхто не знав, а вдруге не вдалося…* [44, с. 355].

У вираженні характеристичної функції власних назв беруть участь як морфологічні, так і словотвірні особливості антропонімів. Зменшувально-пестливі варіанти онімів мають експресивно-емоційне забарвлення, служать характеристикою не іменованого, а іменуючого персонажа: *Добра, лагідна душа у* ***Варі*** [44, с. 38]; … *але* ***язикатий Пантелеймон*** *не втримався, бовкнув: «Їсти будемо всім селом з однієї миски?»* [44, с. 107]; …*картину псували* ***Пантьоха*** *та* ***стара Секлета****, які на посміховище всього села плелися позаду колони.* ***Дурнуватий Пантьоха*** *підстрибнув та невчасно підвивав пісні…*[44, с. 165].

Найчастіше форми таких антропонімів передають ласку, любов, доброзичливе ставлення до героя: *Н*е *йшла з голови* ***Марічка****, яка з життєлюбної, веселої та доброї жінки перетворилася на тварину* [44, с. 399]. Суфікси -к-, -очк-, -чк- надзвичайно поширені в загальнонародній мові. У багатьох іменах вони мають відтінок здрібнілості та пестливості та виконують характеристичну функцію: *…а в* ***Олесі не ноги, а цівки****. Куди їй підняти такі*

Часто у тексті літературно-художні антропоніми виконують *чавуни з водою? …****Ольга******висока, дебела, руки товсті*** *та* ***цупкі,*** *що чоловік не здужає зробити – сама зробить, не переламається* [44, с. 36].

Авторка подає характеристику героя іншими персонажами, для цього С. Талан вводить у текст цілий масив антропонімів: ***Варя*** *вже й не сподівалася, що зможе з кимось так здружитися. Спогади про* ***зраду Ганнусі****, яку вважала* ***своєю названою сестрою****, ятрились як незагоєні рани. Але* ***Марічка*** *була з нею* ***щирою та відвертою****, тож* ***швидко розтопила лід образи у серці Варі*** [44, с. 208] або показує своє ставлення до героїв: *В останньому ряду на лавці сиділи брати:* ***Павло, Гордій*** *та* ***Федір.*** *В один ряд –* ***мовчазні, здорові, кремезні, охайні, гарні*** *та* ***горді***[44, с. 54].

Основним елементом літературно-художнього тексту зазвичай виступає власне ім’я героя, яке автор не лише в оригінальний спосіб пов’язує з персонажем, але якому часто відводиться особлива роль у реалізації всього творчого задуму твору та яке входить у простір позачасових загальнолюдських проблем, а саме: трагічні події 20-30 рр. XX ст., які пережила сім’я Чорножукових: *Нововведення змусили зникнути, але не здатися, брата* ***Федора*** *та його дружину* ***Оксану****. Гордо, незламно, не бажаючи сліпої покори, пішов із життя разом з усією родиною* ***Гордій*** *Чорножуков. Потім* ***Надія***[44, с. 271].

Важливу роль для характеристики персонажів відіграють і структурні особливості імена та прізвищ. Експресія антропонімічних одиниць багато в чому залежить від семантико-стилістичних особливостей різноманітних морфологічних компонентів суфіксального типу, які беруть участь у творенні цих одиниць, хоч і не належать до твірного слова. Так імена та прізвища, оформлені за допомогою певних суфіксів, виконують у дослідженому творі характеристичну функцію. *Обговорювали уповноваженого комуніста* ***Лупікова****, не забувши посміятися з його нового прізвиська з приставкою «за» спереду* [44, с. 72].

Часто антропоніми, які виконують характеристичну функцію, набувають негативної характеристики: *Напевно, подбала* ***Ганнуся Теслюк****. Чомусь її так донедавна звали усі в селі – не* ***Ганна****, а* ***Ганнуся****. Та щойно її обрали до комітету не заможних селян, дівчина одразу стала* ***Ганькою****, і не* ***Теслюк****, а* ***Теслючкою****. І не дивина. У селах неосвічені, грубі люди. Як хтось не сподобається – одразу прізвисько приклеять або обізвуть…А* ***Ганнуся*** *тепер* ***Ганька****. Хм!* ***Ганька****…*[44, с. 297].

У романі також імена можуть виконувати й характеристичну функцію, вказувати на соціальний статус або професію: ***Гордій*** *став* ***бондарем****,* ***Федір – ковалем*** *і мав свою кузню* [44, с. 65].

 Крім того, часто письменниця деяких героїв називає тільки на прізвище або прізвисько, тим самим не просто називає персонаж, а характеризує його: –  *Недомірок! Недоносок! Який ти* ***Лупіков****? Знаєш, хто ти ?* ***За…ов****! Ось хто!* [44, с. 152]; ***Лупіков*** *щось шепнув* ***Жаб’яку****, і той швиденько підбіг до ікон. Він схопив образ Миколи Угодника й, не випускаючи з рук рамку, з силою вдарив прямісінько в обличчя святого… –* ***Жаба*** *ти гидотна!* [44, с. 171-172]; *Що з нього візьмеш?* ***Жаба*** *– вона і є* ***Жаба***[44, с. 192]; *Який він* ***Ступак****?!* ***Ступа*** *він!*  [44, с. 323]. Людини страждали від голоду, а комсомольці наживалися:  *– Зате* ***Пєтухови****, як смеркло, везли.* У романі авторка використовує множинні форми прізвищ, цей прийом надає стилістичного колориту: *Ось покинута хата* ***Бондарчуків****, далі – додому здобич на підводі. Кілька мішків наколядували, іроди!* [44, с. 280].

***Пономаренків****, а там сумно глипає забитими вікнами ще одна –* ***Сидоренків****. Усі вони – і* ***Бондарчуки****, і* ***Пономаренки,*** *і* ***Сидоренки*** *– були добрі господарі, але спіткала їх одна біда* [44, с. 218]. Власні назви (прізвища) уособлюють людей, тому через цей прийом письменниця намагається показати весь трагізм тих подій: *Гадали* ***Теслюки****, що вік царювати будуть? Не вийшло! Пропали, як камінь у воді* [44, с. 461]

До однокомпонентних антропонімів можна віднести й прізвиська, вони надані дуже влучно і відіграють у творах важливу роль, додаючи до образів персонажів додаткові характеристики. Прізвиська перш за все показують ставлення дійових осіб до персонажа, названого за прізвиськом. Так, у романі головну героїню *Варю Чорножукову* називають – *Ластівкою* або *Мавкою*: *Чорножукова* ***Варвара****, або* ***Ластівка****, як її часто кликав люблячий батько, чи* ***Мавка****, як* ***Варю*** *іноді позаочі називали односельці* [44, с. 14]; ***Варю****,* ***Ластівко****, я привіз тобі подарунок* [44, с. 160]; –  *Ну що,* ***куркульська Мавко****, –* ***Лупіков****. Похитуючись з п‘ят на носки, насмішкувато звернувся до* ***Варі****, – не гуляти тобі вже у березовім гаю!* [44, с. 258]. Трагічність ситуації, ще в тому, що колишня подруга стає заклятим ворогом та намагається знищити родину Варі:  *– Ми всеодно знайдемо хліб. Не надійся на спокій куркульська* ***Ластівко****!* [44, с. 279].

Важливу роль для характеристики персонажа відіграє експресія імені, яка у романі досягається прийомом звертання: *– Ти,* ***Ластівко****, не сумуй…У тобі тече не отруєна життям кров* ***Чорножукових****…Усе минеться,* ***Ластівко,*** *потрібно лише кохати й вірити, тоді життя віддячить взаємністю* [44, с. 435].

До цієї групи антропонімів належать й андроніми – вид антропоніма, найменування жінки за іменем, прізвиськом, прізвищем чи заняттям чоловіка або батька [42, с. 37], які виконують у художньому тексті тільки номінативну функцію: *Кличиха, Щербачиха, Теслюкова, Теслючка. Недовго прожила стара* ***Щербачиха*** *при синові та невістці, за тиждень померла* [44, с. 42]; – «*Чули, що* ***Климчииха*** *двох діточок відвезла на цвинтар?»* [44, с. 3458]. Крім того андроніми у романі виконують й характеристичну функцію, оскільки ці власні назви, утворене від імені, прізвища або прізвиська батька або предків по батьківській лінії.

Двокомпонентні антропоніми представлені наступними групами: ім’я + по батькові, ім’я + прізвище, ім’я + прізвисько, апелятив + ім’я або прізвище.

1. Ім’я + по батькові: *Павло Серафимович, Гордій Серафимович, Федір Серафимович, Іван Михайлови, Кузьма Петрович. Іван Михайлович, Семен Семенович.*

***Семен Семенович***, *голова сільради…* [44, с. 229]; *Іван Михайлови дав відбій* [44, с. 231]; ***Павло Серафимович*** *витер картузом обличчя, подивився на заплакану доньку* [44, с. 233].

2. Ім'я + прізвище: *Василь Морозенко, Костя Цимбалюк, Геннадій Бойко. Ганна Теслюкова, Варя Чорножукова, Мишко Стрижанівський, Ганна Конюхова, Віра Ляшенко.*

*Невже* ***Василь Морозенко*** *слідкує за нею уночі?* [44, с. 17]; ***Ганну Теслюкову*** *призначили кухарем* [44, с. 165]; *Нещодавно не вийшла на роботу* ***Віра Ляшенко****. Я зайшов до неї, а жінка лежить мертва* [44, с. 335]; ***Іващенко Пантьоха****, як і його мати,* ***Іващенко Секлета*** [44, с. 453].

3. Апелятив + ім’я або прізвище: *донька Варвара, бабуся Секлета, родина Чорножукових, бандурист Данило, брати Петухови.*

***Брати*** ***Пєтухови****, як свідомі громадян, розповіли, що* ***батюшка Ігнат*** *казав людям, що колгосп несумісний з релігією…*[44, с. 167].

Номінаційний простір художнього твору відображає весь комплекс наявних у мові способів і засобів іменувань. Письменниця часто у романі називає особу не тільки на ім’я чи прізвище, а використовує характеристичні апелятиви: ***Старий вояка Пантелеймон*** *з якого вже тирса сиплеться, підбив кількох колгоспників написати листа, як він сказав, «до вищого начальства»* [44, с. 227]. Ці літературно-художні антропоніми виконують номінативну функцію, тобто називають героїв.

Двокомпонентні антропоніми крім номінативної функції також виконують у романі соціально-характеристичну функцію, тобто вказують на походження, соціальний статус, професію персонажа: ***Гордій Серафимович*** *– бондар.*

Крім номінативної функції двокомпонентні антропоніми у романі С. Талан “Розколоте небо” виконують також ряд інших функцій, диференційну: *Зараз* ***брати Пєтухови*** *у пошані, вступили до комсомолу, виступають на зборах, дивись, у люди виб’ються* [44, с. 139] та ідеологічну: – ***Михайло Чорножуков****, комсомолець… –* ***Семен Пєтухов****, комсомолець, –* ***Йосип Пєтухов****, комсомолець, –* ***Богдан Коляденко****, комсомолець, –* ***Ганна Теслюк****, комсомолка! –* ***Попенко Сергій****, комсомолець, – представився останній* [44, с. 268].

Трикомпонентні антропоніми представлені такими групами, як-от: ім’я + по батькові + прізвище.

1. Ім’я + по батькові + прізвище: *Павло Серафимович Чорножуков, Кузьма Петрович Щербак, Іван Михайлович Лупіков, Максим Гнатович Жаб’як, Семен Семенович Ступак, Григорій Тимофійович Биков.*

 *Для цього на партійних зборах прийняли до лав Комуністичної партії* ***Максима Гнатовича Жаб’яка****. Він людина порядна, непитуща, з бідняків. Також поповнив ряди партії* ***Семен Семенович Ступак****, корінний житель Підкопаївки, люди чесна. Справедлива, грамотна, хоча й із бідної родини.*

2. Апелятив + ім’я + прізвище (прізвисько): *кобзар Данило Перепилиця.*

*Сліпий* ***кобзар Данило Перепилиця*** *сидів на лавці в чорній розхристаній сорочці. Тримаючи в руках бандуру так обережно та з любов’ю, як тримає мати маля* [44, с. 27]. Власні назви у романі С. Талан промовляють. Вони мають потужний семантичний заряд, що відчувається на всіх рівнях текстового охоплення. Авторка продумала імена своїм героям таким чином, щоб вони промовляли самі за себе.

Трикомпонентні антропоніми крім номінативної функції у романі, можуть виконувати й характеристичну та диференційну: *– Я –* ***Биков Григорій Тимофійович****, – представився високий та худий чоловік… –* ***Щербак Кузьма Петрович****, – першим підвівся парторг* [44, с. 264]. Також можуть набувати й ідеологічної значущості: *Варя не знала і не могла знати, що* ***Кузьма Петрович Щербак*** *згине в* ***Соловецькому таборі****…*[44, с. 476].

Літературно-художні власні імена роману С. Талан “Розколоте небо” виступають важливим засобом творення місцевого колориту, оскільки відтворюють онімний простір Луганщини 20-30 рр. XX ст. Антропонімічний простір роману “Розколоте небо” є досить репрезентативним, він добре вписується в контекст української літературно-художньої антропонімії. Авторка вміло добирає імена своїм героям, які в тексті набувають стилістичного навантаження, вони не тільки називають, а й характеризують денотатів-персонажів. Антропоніми сприяють увиразненню літературних образів, набувають додаткових значень, авторських конотацій. Літературно-художні власні назви роману відображають характерні особливості художнього стилю письменниці.

**2.2. Топонімічний простір**

Онімна лексика відіграє важливу роль у художньому тексті. Вона віддзеркалює національні та регіональні особливості. У системі українських власних найменувань, що склалася протягом минулих віків, відображено всі аспекти народного життя на різних історичних етапах. Тому оніми є одним із важливих джерел для дослідження мови, історії, матеріальної й духовної культури нашого народу. Літературні оніми приваблюють своїми значними виражальними можливостями, багатством стилістичних функцій, нових конотацій, символів, у чому, власне, проявляється оригінальність авторів. Відповідно, вивчення ономастикону, у тому числі й літературно-художнього, належить до актуальних завдань сучасної ономастики [10, с. 31].

Художній топонімікон роману С. Талан “Розколоте небо” представлений невеликої кількістю географічних назв, які розподіляються за такими тематичними групами, як: 1) макротопоніми; 2) астіоніми; 3) ойконіми; 4) потамоніми.

Найбільш частотними за уживанням є макротопоніми – власна назва великого, широко відомого фізико-географічного об’єкта (назва країни, назва території, назва області) [42, c. 115].

У романі письменниця використовує такі назви – назви країн: *Україна, Росія, Польща;* назви територій: *Вінниччина, Київщина, Луганщина, Полтавщина, Кубань, Північ, Поволжя, Сибір, Архангельська область.*

 *А якщо проїхати з десяток кілометрів на схід* ***Луганщини*** *або й на південь, то там лише степи та рівчаки, неосвоєна земля, де часом на кілометри простяглися піщані неродючі ґрунти* [44, c. 44]; *…а в* ***Польщі***  *українськими буряками годують свиней, бо наші буряки смачні й дешеві* [44, c. 383].

У романі макротопоніми виконують номінативно-ідентифікаційну функцію: *… хоч він нетутешній, із* ***Полтавщини****, та вряд чи комусь було цікаво те знати* [44, c. 29]; *Прибували з надією із* ***Київщини****, із* ***Полтавщини****, і навіть із* ***Вінниччини****!* [44, c. 422]. Поряд з назвами українських земель авторка подає назви територій Росії, часто в тексті відбувається ідеологічне протиставлення, з негативною конотацією: *– Що з ними буде? – У* ***Сибір*** *повезуть… – Від людей у місті чув, що родини садять у товарні вагони й везуть аж в* ***Архангельську область****. – А де це? Далеко? – Десь на* ***Півночі***[44, c. 184].

У творі географічні назви, на ряду з іменами персонажів та фоновими онімами, створюють ефект реальності описуваних подій. Крім того, вони є активною складовою реалізації авторського задуму: *Голод в* ***Україні****! До вас іще не дійшло…* [44, c. 292]; *У промислові центри* ***Росії*** *з* ***України*** *йшли цілі ешелони з харчами до жовтневих свят…А в* ***Україні*** *села залишилися приречені на голод* [44, c. 295].

Однією з важливих особливостей використання топонімічних назв у романі є їх уживання в наявних конотаціях, тобто не натрапляємо на реально зашифровані мовні одиниці. Такий особливий вплив на читача наближує його до розповіді й підсилює правильне сприйняття художнього авторського задуму. Уживання реальних географічних назв у тексті роману акумулює правдивість і реалістичність оповіді: *Вас депортують на* ***Північ****, подалі від трудового народу, щоб не заважали працювати чесним колгоспникам на благо рідної землі* [44, c. 182];

Географічні назви тісно пов’язані з описом реальних подій, на тлі яких розгортаються сюжет роману: *Понасилали партійних керівників, які вміють лише командувати, та й то переважно з* ***Росії***[44, c. 198]. *Я тільки не второпаю, чому за кілька десятків кілометрів звідси нема голодних? – Бо то вже* ***Росія****…*[44, c. 294]; *– Як ні, то поїдеш на* ***Соловки*** [44, c. 271]. *Заслали його на* ***Соловки****, не повернеться він звідти* [44, c. 301]. Соловки – Соловецькі острови у Білому морі, місце висилки репресованих громадян СРСР.

Топоніми допомагають уточнити локалізацію подій, а також сприяють більшій реальності зображуваного, історичній ідентичності: *На її думку, єдиним порятунком був обмін речей та одягу в* ***Росії.*** *– Чула від людей, що в* ***Росії*** *можна виміняти полотно на борошно…* [44, c. 350].

Всі топонімічні назви твору служать своєрідними знаками епохи, географічного простору. Ці назви дозволяють певним чином визначити досить точні координати в просторі й часі тих або інших історичних подій: *Виїхати поїздом неможливо – у* ***Росію*** *не пускають*[44, c. 351]; –  *Хотів був поїхати в Росію, поїхати в Росію, поміняти речі на борошно. Чи правда, що там нема голоду? – стишивши голос, спитав чоловік* [44, c. 357]; *Варя не знала, що на одному з* ***пагорбів****, що* ***звався Голготою****, у збудованих ченцями дерев’яній церкві були поселені двісті сімдесят п’ять жінок-людоїдок і навіть дівчатка десяти років* [44, c. 475].

Одним зі стилістичних прийомів, яким користується письменниця є гіпербола: *З вашої* ***Луганщини*** *до* ***Росії*** *рукою подати* [44, c. 293].

Події твору розгортаються на широкому і різноманітному географічному тлі, охоплюють різні групи топонімічних назв, тому зображення дуже детальне. Сюжетні лінії розгортаються на тлі реальних топонімічних об’єктів, що з’являються у романі відповідно до розвитку подій. Значна кількість астіонімів – власна назва міста або (частин міста) [42. с. 52].

Українські міста: *Козача Лопань, Лисичанськ, Сталіно, Харків, Харцизьк, Херсон*. *Нещодавно у* ***столиці України****…*[44, c. 265], письменниця подає ремарку, що столицею України у 1929 році був Харків. *Варя не знала, що Павло добрався до* ***Сталіно****, але його там спіймали і заарештували на шість років* [44, c. 475].

Введення значної кількості астіонімів сприяє відтворенню реалістичної картини: *– Заарештували НКВСники багатьох спілчан, у березні по справі СВУ у* ***Харкові*** *почалися судові процеси* [44, c. 197];  *– Жінки масово приводять і приносять дітей у* ***Харків*** *і там полишають самих…* [44, c. 426].

Топоніми використовуються як допоміжні елементи в характеристиці персонажів, описі подій, явищ: *– У* ***Лисичанську*** *шахтарям на пайок дають один кілограм сімсот грамів хліб …* [44, c. 420]; *Був він і у* ***Харцизьку****, там на вокзалі така сама картина* [44, c. 423].

Сукупність топонімів створює в авторській поетичній системі мовлення топонімічний простір, який стає підґрунтям лексико-семантичного прирощення від окремого епізоду твору до контексту всього роману: *У той час, коли у вас вилучили останній буханець хліба, в* ***Херсоні,*** *у портовому місті, тонами вантажать зерно для відправки в* ***Туреччину****!* [44, c. 383].

Текстотвірний опис подій через географічні назви та периферійні оніми, які тісно переплелись в історії: *У* ***грудні тридцять четвертого року*** *він буде у* ***Харкові****, в* ***Оперному театрі****. Серед таки, як він, бандуристів і лірників на* ***З’їзді народних співців Радянської України****. Нещасних сліпців під приводом поїздки до* ***Москви*** *повантажать в ешелони, але темної ночі вивезуть у лісосмугу на околиці* ***Козачої Лопані****, і загін особливого відділу* ***НКВС УСРР*** *розстріляє їх усіх, навіть хлопчаків…*[44, c. 476].

У романі представлена невелика кількість ойконімів – власна назва населеного пункту [42, с. 130], все це обумовлюється тим, що описані події відбуваються у селі Підкопаївка та хуторах Миколаївка, Надгорівка. літературно-художні ойконіми виконують локалізаційну функцію, деталізуючи місце описуваної події, творять ілюзію реальності оповіді, своє змістовно-семантичне поле:  *Хатки* ***села Підкопаївка*** *розляглися смугами-вулицями, ніби розірвався разок намиста, його бусинки розсипалися врізнобіч, покотилися та й завмерли попід кронами розлогих дерев. Серед тінястих садків, десь поміж кущами та серед буйної городини* [44, c. 13];  *Бояться колгоспу як чорт ладану. А я дві заяви прийняв…Одну з* ***Надгорівки****, іншу – з* ***Миколаївки***[44, c. 149].

Топонімікон роману відзначається не стільки залученням великої кількості власних назв, скільки розширенням їх функціональних можливостей. Топонім переростає рамки семантики локалізації, насичується новими конотаціями, символізується, стає важливим засобом образного розгортання художньої структури: *За деревами, на узгір’ї, як на долоні, розтягнувся* ***хутір Надгорівка***[44, c. 238].

Іноді у романі ойконіми виконують ще й номінативно-просторову функцію: *Якщо до підкопаївських угідь приєднати ще й два* ***хутори, Надгорівку****, що трохи вище села, та* ***хутір Миколаївку****, що нижче, то вийде непогане господарство* [44, c. 43]; *Там був* ***хутір Надгорівка****, де хатинки вишикувалися в один ряд…Останнім часом Варя помітила, що вогників стає все менше й менше…*[44, c. 379].

У романі зафіксовано лише один потамонім – вид гідроніма, власна назва будь-якої ріки, потоку [42, c. 152] – це річка, що протікає територією Луганщини – *Сіверський Донець****.*** Адже, Світлана Талан у творі зображує події, які відбувались на цій території, тому ця власна назва створює картину реальних подій: *Їй-богу, як привиди, як примари! Так то ті, хто зміг лівого берега* ***Сіверського Дінця*** *зійти на правий* [44, c. 422].

Топонімний простір роману є невід'ємною частиною контексту, яка пов'язана з авторською концепцією твору. Таким чином, можна стверджувати, що топонімічні назви в романі С. Талан “Розколоте небо ” виконують важливу функцію створення художнього цілого у його єдності, закінченості і глибині ідейного змісту.

**2.3. Периферія онімного простору роману**

Залучення кожної власної назви зумовлене певним авторським завданням: створити у читача певні асоціації, хронологію подій, занурення у художній світ твору.

Периферія онімного простору роману С. Талан “Розколоте небо” відзначається значною різноманітністю, є важливою складовою мікросвіту художнього твору, створює реалістичний фон та має велике значення для виявлення неповторних компонентів індивідуального ономастичного стилю письменниці.

У романі периферійні оніми – це багаторівневий пласт ономастичної лексики, серед якої вирізняються підгрупи: реаліоніми, ергоніми, хрононіми, документоніми, авторка вводить у текст поодинокі приклади геортонімів у функції хрононімів, теонімів, міфонімів (імена казкових персонажів), зоонімів та один катойконім. Залучення цих онімів сприяє масштабності зображення, вимальовується широка локальна панорама, а окремі компоненти периферійних онімів створюють зовнішній і внутрішній асоціативні ефекти і діють у чітко запрограмованому письменником руслі, сприяючи реалізації творчого задуму у романі.

Реаліоніми, представлені у просторі роману “Розколоте небо”, як назви реально існуючих осіб, а також імена історичних осіб, які згадуються у контексті твору *Сталін, Ленін, Каганович, Молотов, Байда, Маруся Богуславка, Богдан Хмельницький, Самійло Кішка.*

Важливою складовою є правдиве відтворення історичних фактів, які передували описаним у творі подіям, або відбуваються в один момент з ними. Саме для цього письменниця вводить до канви твору імена історичних осіб, які допомагають найточніше відтворити колорит окремої історичної доби та важливі події:  *у грудні цього року, на конференції істориків-марксистів* ***товариш Йосип Сталін*** *поставив перед нами завдання ліквідації куркульства як класу* [44, c. 83]; *Наш далекоглядний та мудрий старший* ***товариш Сталін*** *передбачає, що реалізація плану може зустріти опір деяких селян, яких маємо позбавити власної землі* [44, c. 85];  *…****товариш Сталін*** *відрекомендував* ***товаришів Молотова і Кагановича*** [44, c. 265].

С. Талан робить екскурси у різні епохи історії людства, розширюючи комплекс історичних імен різними онімами: *Скільки ж то він їх знав! І про козаків, які потрапили в турецьку неволю, і про козацьке щастя, і про* ***Байду, Марусю Богуславку****, про* ***Богдана Хмельницького*** *та* ***Петра Сагайдачного****, про* ***Самійла Кішку*** *та* ***братів Самарських***[44, c. 27].

 Для створення ефекту правдивості зображуваних подій, авторка вводить у текст імена відомих військово-політичних діячів тієї доби, показуючи криваві сторінки нашої історії: *…за наказом* ***Молотова*** *і* ***Кагановича*** *ми створимо надзвичайні комісії, до яких залучимо молодь, тобто комсомольців* [44, c. 267]; – *На думку* ***нашого великого вождя Йосипа Віссаріоновича****, селяни мають жити не там, де їм хочеться, а там, де потребують інтереси держави…*[44, c. 270].

Всі ці власні назви виконують ідеологічну функцію (знищення народу): *Будемо й надалі керуватися вказівкою нашого великого вождя* ***Володимира Ілліча Леніна*** *про те, що миру радянської влади з куркулем бути не може…*[44, c. 201]; – ***Машина смерті, запущена Сталіним, машина руйнування вже котиться країною****!* [44, c. 384].

Наступний пласт периферійної ономастичної лексики у романі “Розколоте небо” представлений ергонімами – власними назвами певного об’єднання людей: організації, партії, установи, закладу [42, c. 83]. *Згідно з* ***листопадовим рішенням******Раднаркому УСРР*** *про запровадження натуральних штрафів...* [44, с. 265]; *Ухвалена постанова від* ***шостого грудня цього року «Про занесення на «чорну дошку» сіл, які злісно саботують хлібозаготівлі».*** *Уже готують списки таких районів для затвердження у* ***ЦК КП(б)…указом Генеральної прокуратори УСРР*** *і* ***наркома юстиції від двадцять шостого листопада нинішнього року***[44, c. 318].

Ергонімічний пласт неоднорідний за структурою, представлений ергонімами, утвореними шляхом абревіації та основоскладання.

Перша група – це абревіація: *ДПУ, ЦК ВКП(б), ВЦВК, РНК СРСР, УСРР, НКВС. Уповноважений від* ***ДПУ*** *(Державну політичне управління) …*[44, c. 44]; *Вбито кілька членів* ***ДПУ***[44, c. 200]; *Хто вбиває членів* ***ДПУ****?* [44, c. 201]; ***НКВСники*** *страшніші за бандитів…* [44, c. 351].

Друга група ергонімів, утворена шляхом основоскладань: *Раднаркому УСРР, Торгсін. Ти про* ***Торгсін*** *чула?* [44, c. 381]; *…потрібно нести скарби в* ***Торгсін****. …краще дістатися міста, де в* ***Торгсіні*** *дають більше* [44, c. 431]; *Іван ходив у* ***Торгсін****, наміняв трохи харчів* [44, c. 442]. Торгсін – Всесоюзне об’єднання для торгівлі з іноземцями було створено для прийому в населення золота, срібла, нагрудних хрестів, нагород, прикрас тощо.

Деякі з ергонімів представляють сукупність власних назв: абревіатурні ергоніми + хрононім+ документонім (назва постанови)*: …їх ознайомили з постановою* ***ВЦВК*** *і* ***РНК СРСР від сьомого серпня*** *«****Про охорону майна державного підприємства, колгоспів і кооперативів та про зміцнення суспільної (соціалістичної) власності****»* [44, c. 225-226]. Письменниця подає ремарки до зазначених абревіатурних ергонімів-історизмів: *ВЦВК* – Всеросійський виконавчий комітет, вищий законодавчий, розпорядчий і контрольний орган державної влади Російської радянської Федеративної Соціалістичної Республіки у 1917-1937 роках;  *РНК СРСР* – Рада народних комісарів, виконавчий та розпорядчий орган державної влади Союзу Радянських Соціалістичних Республік у 1923-1946 роках.

Ергоніми роману “Розколоте небо” є виражальним компонентом їх сюжетно-образної структури й відтворює інтенції автора та героя: *на партійних зборах прийняли до лав* ***Комуністичної партії****…воював у лавах* ***Червоної Армії***[44, c. 45]; *– Ссилай! Вбивай! Ріж мене! Пали! – твердо, впевнено та голосно сказав Федір. – Але ти не маєш права змусити мене йти в комуну! – Маю! Маю повне право. – І хто ж тобі дав таке право: силувати чесних людей? –* ***Радянська влада, Комуністична партія*** *дала мені таке право!* [44, c. 109]; *– Армія, загони* ***НКВС*** *оточили українські села, залізничні станції, була введена паспортна система, заборонений продаж квитків* [44, c. 383].

Ідеологічна функція – знищення українців: *…Кузьма Петрович Щербак згине в* ***Соловецькому таборі****… а у його дружини Марії не витримає серце від допитів у* ***НКВС***[44, c. 476].

 Хронологія подій передається у романі через поєднання різних онімів: реаліонім + ергонім (назва газети) + документонім (назва статті) + хрононім: *…ознайомили зі* ***статтею******Сталіна «Головокружение от успехов»****. Яка була опублікована у* ***газеті******«Правда» другого березня*** [44, c. 189], вони можуть виступати у функції хрононімів або виконувати хронологічну функцію

Ономастикон твору представлений також хрононімами – власна історичного важливого часового періоду, епохи, свята, певної події [42, с. 190]. Важливою характеристикою специфіки хрононімів є їхня тісна взаємодія з апелятивною лексикою. Сюжетна лінія роману охоплює події 1929-1933 років, на початку твору авторка зазначає ***Літо******1929 року***[44, c. 13], а закінчує фразою ***25 березня 1933 року*** [44, c. 453].

Хрононіми події лінійного часу, кожна з яких може відбуватися один раз, власні назви на позначення років; позначення історичних подій: *І аж* ***після******Жовтневої революції****, коли вся працьовита родина отримала шмат землі, частину господарства…*[44, c. 65]; *…****після 1917 року***[44, c. 80].

Означення подій відрізками доби, крім того, що надає їм певного психологічного підтексту, створює напруження оповіді, інтригу, через встановлення між цими подіями причинно-наслідкового зв’язку також підтримує неперервність сюжетної дії: ***другого березня***[44, c. 189]; ***сьомого серпня***[44, c. 226]; ***від шостого грудня цього року …від двадцять шостого листопада нинішнього року***[44, c. 318]; *Колись вкажуть, що* ***навесні тридцять третього року*** *щодоби помирало приблизно* ***25000 українців****…* [44, c. 477].

У романі С. Талан наявні часові орієнтири, завдяки яким читачеві легше орієнтуватися в часовому просторі зображуваних подій, зокрема це назви релігійних і народних свят, які в народній традиції є орієнтирами календарного року. Так, геортоніми виступають у функції хрононімів: *але ж ми* ***на Різдво*** *усю сусідську малечу обдаровуємо* [44, c. 73]; *Хотів роздати подарунки* ***на Різдво****, а потім подумає: навіщо чекати* [44, c. 89-90]; *Як так і надалі піде, то картоплю* ***до Нового року*** *поїмо і покладемо зуби на полицю…*[44, c. 236]; *Варя згадала розповідь бабусі про те, що вони починають відлітати на* ***Купріяна****. Було* ***тринадцяте вересня, Купріянів день***[44, c. 474].

У романі конкретно-історичний час художньо фіксується у різний спосіб. Він виступає тлом для зображення дійсних історичних подій у романі, тому може означуватися точною датою. У цьому випадку така хронологічна конкретизація вказує на важливість події саме в конкретному контексті: *То було* ***напередодні Івана Купала****. З розповідей бабусі Варі знала, що* ***в ніч на Івана Купала*** *не можна спати, бо по землі ходить* ***Щастя*** [44, c. 145]. Використання різних груп ономастичної лексики, а саме: геортонім + асоціонім у функції хрононімів, впливає на кульмінаційний момент у розгортанні сюжету.

У романі “Розколоте небо” авторка використовує один асоціонім – перехід загальної назви у власну (онімізації апелятивів). Написання апелятива з великої літери посилює чуттєво-образне сприймання літературного твору, спонукає читача до роздумів, пошуків художньої істини. Персоніфікація загальних моральних понять в алегоричних образах, так у романі є образ Щастя: *– А сьогодні* ***Щастя*** *по землі ходить…Ходило* ***Щастя****, та пройшло повз них тієї чарівної ночі* [44, c. 148].

 Вводить письменниця у роман й зооніми – вид оніма, власна назва (кличка) домашньої чи дикої тварини [42, с. 92]: *пес Туман, киця Маша, корова Ласка, кобила Ласточка, кінь Буян.* ***Вайлуватий волохатий рудань******Туман*** *забряжчав цепом…* [44, c. 16]; ***Туман*** *жалібно заскавчав…*[44, c. 374]; ***Туман*** *підняв голову, унюхавши давно забутий запах, жалібно заскавулів****. Туман*** *ледве піднявся. Собака так висох, що ледь стояв на тремтячих ногах* [44, c. 418].

Життя людей в усі часи було тісно пов’язане з природою: *– Там наша* ***Маша! – Маша****? – перепитала Ольга. – Так вона назвала* ***кішку***[44, c. 320]; – *На тебе,* ***Ласко,*** *вся надія, – сказала Варя, поплескавши корову по впалому боці* [44, c. 428].

Письменниця змальовує зв’язок головних героїв з домашніми улюбленцями: *Найкращий подарунок для мене було побачити* ***Буяна*** *у стайні… –* ***Буян*** *– моя гордість. Та й подружку його білокопиту* ***Ласточку*** *не зміг продати. Гарна пара! Красиві, дужі* [44, c. 160]; *Вивели* ***Буяна****. Кінь заржав, коли його повели через двір незнайомі люди. Варя провела улюбленця очима, повними сліз* [44, c. 259].

Зооніми відповідають авторському задуму, й для глибшого їх розуміння письменниця майстерно вводить у канву твору характеристику кожного літературного зооніма: *…****хитрий Буян****, сподівався отримати ласощі* [44, c. 112]; – ***Буяне****!... Мій друже!*  [44, c. 154];***Кішка Маша*** *стала схожа на скелет, обтягнутий шкірою із шерстю, що тепер негарно стирчала в різні боки* [44, c. 352]. Зоонімна лексика опосередковано характеризує персонажів твору; дають можливість відтворити колорит певної епохи.

Невипадковим у романі є використання міфонімів, саме імен казкових персонажів. Письменниця намагається показати весь трагізм тих подій: *Казку про* ***Колобка****? Не можна – у ній йдеться про смачного рожевого* ***Колобка,*** *спеченого з борошна. Може, про* ***Івасика-Телесика****? Варя хаотично згадувала всі подробиці казки. Ні не можна. Там дід з бабою ділять поміж собою пиріжки. Про* ***Лисичк****у та* ***Вовчика****? Знову не те, бо й там йдеться про їжу. І чому в казках хтось щось їсть?* [44, c. 362].

Уведення імен казкових персонажів в контекст роману створює певні конотації, розширює уявлення про певних героїв: *Швиденько їж і лягай спатоньки… – Якщо комусь розкажеш, то прийде* ***Бабай*** *і забере у тебе хлібчик, повчала Варя* [44, c. 367]. Вся підступність, хитрість колишньої подруги авторка показує через обман дитини: *Хлібчик їла? – тримаючи цукерки на витягнутій руці, допитувалася Ганна. – І хлібчик їла, – зізналася дитина. А ти можеш мені вказати, де схований хлібчик? Ні, не можу! – Прийде* ***Бабай*** *і забере…Ти боїшся* ***Бабая****? …я прожену* ***Бабая****, і він більше ніколи не прийде. За це ти мені покажеш, де захований хлібчик* [44, c. 371]. Цей міфонім створює різні асоціації і бере участь у характеротворенні одного з персонажів.

 Світлана Талан вводить у канву роману й імена слов’янських божеств *Купала, Марена: …квітучими вінками та різнобарвними стрічками опудала* ***Купала*** *та* ***Марени****, навіть особисто вдягла на* ***Марену*** *намисто з бубличків… Потім вони топили в озері* ***Марену*** *і пускали віночки* [44, c. 146].

Дослідження теонімів в художніх творах дуже популярне нині, що зумовлено розвитком ономастики, з одного боку, та активним інтересом до питань релігії – з іншого. Сакральні оніми, пов’язані зі сферою духовної культури людства – віруваннями, релігією *Божий світ, Бог, Христос, Мати Божа: Твої б слова та* ***Богові*** *у вуха!* [44, c. 22]; *Чи на них немає* ***Бога***[44, c. 75];  *І* ***Христа*** *на них немає!…що і в неділю будуть люди в комуні працювати, і у свята, бо для комуністів* ***Бога*** *не існує… І не бояться* ***кари Божої****!* [44, c. 97].

Емоційне навантаження несуть різні номінації Бога, що входять до складу фразеологізмів, характерних для мовлення селян: *Хай* ***Бог*** *помагає! – Ти мені* ***Бога*** *туди не тули!...забув, що ти комуніст і у вас* ***Бога*** *немає. Для мене* ***Бог*** *є і на небі, і в душі* [44, c. 130].

Важливим чинником у формуванні релігійності людини виступає образ Божої Матері. Складні життєві обставини навертають людину саме до матері Божої: *…звела очі на ікону із зображенням* ***Божої Матусі****, яка тримала на руках немовля. …****Марія, Мати Божа****, у цьому стані почуваюся такою близькою до* ***Бога****…Мій* ***Боже****, й приготовлена до свого материнського покликання. Ти,* ***Мати Божа****, оберігай мене…* ***Божа Мати*** *не покине її та збереже дитину* [44, c. 205].

Здатність теонімів акумулювати інформацію наділяє їх властивістю відсилати читача до того чи того епізоду з біблійних історій або персонажа, назавжди позитивного: *Одна вона почула, як із його вуст злетіло тихе: «****Іуда****!»* [44, c. 111]. Теоніми у романі виконують як номінативну, так емоційну функції.

Оскільки події відбуваються у селі Підкопаївка, то відповідно письменниця у романі використовує один катойконім – загальна назва мешканців за назвою поселення, території їх проживання [42, c. 103]. За допомогою катойконіма авторка дає характеристику мешканців села, ти самим підкреслюючи їх дотепність: *Обговорювали уповноваженого комуніста Лупікова, не забувши посміятися з його нового прізвиська з приставкою «за» спереду.* ***Підкопаївці*** *якщо вже когось назвуть, то приклеїться слово так. Що і тій людині вистачить, і наступному поколінню буде вдосталь* [44, c. 72]. Ця власна назва виконує не тільки функцію номінативну, а й характеристичну.

Периферійні оніми у романі створюють фон оповіді та виконують різноманітні функції: номінативну, характеристичну, хронотопну та ідеологічну; служать для створення колориту певного історичного періоду; інформують про події; опосередковано характеризують персонажів роману.

**ВИСНОВКИ**

Власні назви у романі С. Талан репрезентують індивідуальний неповторний стиль письменниці, виступають яскравими та активними показниками специфіки її письма, створюють барвистий онімний простір твору. Проведений аналіз доводить, що вживання тих чи інших онімів передусім залежить від змісту та тематики кожного твору автора, що й зумовлює функціонування певної ономастичної лексики, організацію особливостей онімного простору, який притаманний тільки певному твору. Проаналізувавши роман “Розколоте небо”, ми дійшли таких висновків:

Ономастикон роману – це антропоніми, топоніми та периферійні оніми. Їх розташування залежить від ідейно-тематичної концепції, жанрових особливостей твору, індивідуального стилю, вони інформативні, поліфункціональні, виступають незамінним засобом, який пов’язує весь твір. Власні назви в художньому творі відіграють важливу роль у розумінні та сприйманні ідіостилю, соціального та культурного змісту як окремого твору, так і всієї творчості письменниці. Виявлення особливостей ідіостилю автора, системний та глибокий аналіз власних назв художнього тексту сприяють розумінню прихованих смислів. Так, літературно-художні антропоніми – це особливий клас ономастики, у якому розкривається індивідуальність персонажів, через ім’я автор намагається показати ставлення до головного героя та відношення інших персонажів. Саме в художніх текстах значення антропонімів (імен, по батькові, прізвищ та прізвиськ) набувають відчутної смислової вартісності.

Вимогливим є автор і до вибору топонімів та включення їх у канву художнього тексту, оскільки ці одиниці слугують найважливішим часопросторовим компонентом твору й дієвим художнім засобом.

Не залишаються поза увагою й периферійні оніми, оскільки є надзвичайно важливою складовою лексичної системи мови, головна їхня функція полягає у відображені історії народу, національних традицій, національного менталітету, особливостей побуту, тобто периферійні оніми підпорядковані законам реалістичного письма і служать правдивому відображенню дійсності.

Власні назви твору стають потужним засобом, який значною мірою розкривають концепцію авторського письма та задум його твору.

 Яскраво проявляють себе такі функції онімів, як номінативна, характеристична, хронотопна та ідеологічна.

Оніми, які в тексті виконують номінативну функцію, підтверджують й підсилюють правдивість зображуваних персонажів і подій, оскільки назви взяті з реального життя. Письменниця широко використовує загальновідомі власні назви з певним конотативним значенням, які викликають яскраві образні асоціації. Іменування, які виконують характеристичну функцію, здатні вказувати на національну чи регіональну належність денотата, на його соціальний статус, сімейний стан, вік, можуть, увиразнювати певні риси його характеру чи зовнішності, виражати емоційне ставлення до пойменованого персонажа, а також брати участь у часово-просторовому фоні твору. Ідеологічна функція притаманна антропонімам та топонімам.

Письменниця намагається ретельно підбирати власні назви, а, отже, вживає антропоніми, топоніми та периферійні оніми, опираючись на конкретні факти історії. С. Талан часто пояснює значення імені, прізвища або прізвиська персонажів, натякаючи на можливий характер персонажа.

Особливість онімного письма письменниці є широке використання загальновідомих імен, топонімічних назв, периферійних онімів (ергонімів, хрононімів, геортонімів), які містять величезну пізнавальну інформацію.

Ономастикон роману – це багатогранна, поліфункціональна, стилістично здиференційована система власних назв, яка забезпечує дуже широкі можливості для характеристики персонажів-денотатів за хронологічною, та соціальною ознаками, а також дозволяє передавати ставлення до найменованого героя. Оніми беруть участь у формуванні сюжету, тематики твору, вони наповнені тим художньо-зображальним змістом, якого потребує авторський задум, створюють специфічну ауру, притаманну описуваному часові. Ономастична практика Світлани Талан певним чином збагатила українську лінгвостилістику XXI століття.
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