МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА**

**ПОЕТИКА РОМАНУ ТАМАРИ ГОРІХА ЗЕРНЯ «ДОЦЯ»**

Виконала: студентка магістратури, групи 8.0352-у-з

 спеціальності 035 Філологія

 спеціалізації 035.01 Українська мова та література

 освітньої програми (Українська мова та література)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.Г. Якобчук

 Керівник\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ю.Р. Курилова

 Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Горбач

 ЗАПОРІЖЖЯ

 2023

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

 ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет: *філологічний*

Кафедра: *української літератури*

Освітній рівень: магістр

Спеціальність: *035Філологія*

Спеціалізація: *035.01 Українська мова та література*

Освітня програма: *Українська мова та література*

 ЗАТВЕРДЖУЮ

 Завідувач кафедри української

 літератури

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_доцент Н. В. Горбач

 “\_\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 р.

**ЗАВДАННЯ**

на кваліфікаційну роботу магістра

*ЯКОБЧУК ОКСАНИ ГЕОРГІЇВНИ*

1. *Тема роботи Поетика роману Тамари Горіха Зерня «Доця»,*

керівник проєкту Курилова Юлія Романівна, *к. філол. н., доцент*

затверджені наказом ЗНУ № 693-с від ” 10 ” травня 2023 р.

Строк подання студетом роботи: 14.11.2023

1. Вихідні дані до роботи: *Роман Тамари Горіха Зерня «Доця». Літературознавчі праці Т. Гребенюк, І. Ренчки, О. Пухонської, І. Долгушиної О.Коцарева, Д. Куренної , Т. Петренко, О. Забужко , Г. Улюри та інших.*
2. Перелік питань, що їх належить розробити\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*1. Роман Тамари Горіха Зерня «Доця» в літературознавчо – критичній рефлексії: параметри ідентифікації.*

*1. 1.Українські літературні твори про новітню війну*

*1.2 «Головна героїня, що не має імені»: ефект співпричетності*

 *2. Особливості поетики роману «Доця»*

*2.1. Жанрова модель твору: модальність, проблемно-тематичний спектр, образна типологія*

*2.2. Публіцистичний пафос та стратегії міметичності*

5. Перелік графічного матеріалу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Консультанти з роботи, із зазначенням розділів, що їх стосуються:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Розділ | Прізвище, ініціали та посада консультанта | Підпис, датаЗавдання видав | Підпис, датаЗавдання прийняв |
| Вступ | Курилова Ю.Р., к.ф.н., доц. | 25.03.2023 | 25.03.2023 |
| Розділ 1 | Курилова Ю.Р., к.ф.н., доц. | 25.04.2023 | 25.04.2023 |
| Розділ 2 | Курилова Ю.Р., к.ф.н., доц. | 25.06.2023 | 25.06.2023 |
| Висновки | Курилова Ю.Р., к.ф.н., доц. | 25.08.2023 | 25.08.2023 |

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №З/п | Назва етапів роботи | Строк виконання етапів роботи | Примітки |
| 1. | *Пошук наукових джерел із теми дослідження, їх вивчення та аналіз; укладання бібліографії* | Вересень –грудень 2022 | Виконано |
| 2. | *Добір фактичного матеріалу* | Січень-Лютий 2023 | Виконано |
| 3. |  *Написання вступу* | Квітень 2023 | Виконано |
| 4.  | *Написання першого розділу* | Травень-Червень 2023 | Виконано |
|  5. | *Написання другого розділу* | Липень-Серпень 2023 | Виконано |
| 6. | *Формулювання висновків* | Вересень 2023 | Виконано |
|  7. | *Оформлення роботи, одержання відгуку та рецензії* | Жовтень 2023 | Виконано |
| 8. | *Захист* | Грудень 2023 | Виконано |

Студент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Г.Якобчук

Керівник\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ю.Р.Курилова

**Нормоконтроль пройдено.**

Нормоконтролер\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.А.Проценко

**РЕФЕРАТ**

Кваліфікаційна робота магістра «Поетика роману Тамари Горіха Зерня «Доця» містить 68 сторінок. Для виконання роботи опрацьовано 72 джерела.

**Мета дослідження**: аналіз поетики роману Тамари Горіха Зерня «Доця».

У ході роботи виконано такі **завдання:**

* подано характеристику поняття «воєнної прози» та «альтернативний погляд на війну» в українському літературознавстві;
* зроблено характеристику жанрової моделі твору;
* проаналізовано образну парадигму роману.
* розглянуто особливості публіцистичного пафосу роману;
* простежено стратегії міметичності романного наративу.

**Об’єкт дослідження:** роман Тамари Горіха Зерня «Доця» (2019).
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**Методи дослідження:** у роботі використано елементи гендерного аналізу, герменевтичний, структурно-семіотичний, порівняльно-типологічний методи наукового вивчення художньої літератури.

**Наукова новизна роботи** полягає у спробі прочитання твору Тамари Горіха Зерня «Доця» в контексті воєнної прози, зокрема, зроблено класифікацію творів воєнної прози за тематикою, запропоновано обґрунтування поняття «альтернативної воєнної прози». Твір Тамари Горіха Зерня розглядається в аспектах публіцистичного пафосу, стратегій реалізації експеренційності романного наративу, параметрів мовної стійкості та ідентифікації українців через призму художнього твору.

**Сфера застосування** роботи полягає в тому, що її матеріали можуть бути використані в подальшій розробці літературознавчих проблем із обраної теми, при читанні спецкурсів і семінарів під час вивчення курсу «Сучасна українська література», спецкурсів із проблем сучасної масової літератури, а також під час написання курсових та дипломних робіт.
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**ABSTRACT**

Master's qualification thesis «The Poetics of the Tamara Horikha Zernya’s Novel «Daughter»» contains of 68 pages, 72 sources were developed for the performance of the work.

**The purpose of the research**: analysis of the poetics of the Tamara Horikha Zernya’s Novel «Daughter».

During the work, the following **tasks** were completed:

* a description of the concept of «war prose» and «alternative view of war» in Ukrainian literary studies is presented;
* a description of the genre model of the work was made;
* the figurative paradigm of the novel is analyzed.
* features of the journalistic pathos of the novel are considered;
* strategies of mimeticity of the novel narrative are traced.

**Research object**: Tamara Horikha Zernya’s Novel «Daughter» (2019).

**The subject of the study**: peculiarities of the poetics of the Tamara Horikha Zernya’s Novel «Daughter».

**Research methods**: elements of gender analysis, hermeneutic, structural-semiotic, comparative-typological methods of scientific study of fiction are used in the work.

**The scientific novelty of the work** consists in an attempt to read the Tamara Horikha Zernya’s Novel «Daughter» in the context of war prose, in particular, the classification of works of war prose by subject is made, the justification of the concept of "alternative war prose" is proposed. The work of Tamara Gorykh Zernya is considered in terms of public pathos, strategies for realizing the experientiality of the novel narrative, parameters of language stability and identification of Ukrainians through the prism of the work of art.

**The field of application** of the work is that its materials can be used in the further development of literary problems on the chosen topic, when reading special courses and seminars during the study of the course "Modern Ukrainian Literature", special courses on the problems of modern mass literature, as well as when writing coursework and theses.

**Key words**: PUBLICIST PATHOS, STRATEGIES OF ASSOCIATION, LANGUAGE IDENTIFICATION, MIMETICITY, DEPERSONALIZATION OF THE PROTAGONIST, EXPERIENCE.
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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Український літературний простір переживає сплеск інтересу до нової теми, яка виникла через появу такого явища як війна, яка постала в Україні внаслідок російської агресії і має вигляд гібридної, оскільки охоплює різні сфери життя суспільства.

Рефлексія теми війни є новим явищем в українській літературі, оскільки остання війна, про яку було створено масив художньої літератури, припадає на середину ХХ століття. Нинішня війна виявила такі риси українського суспільства як вміння самоорганізовуватися, виявляти активну громадянську позицію. Поряд з тим, вона оголила такі речі як неготовність українського суспільства позбуватися радянських стереотипів та пропагандистських міфів, включеність у чужинський інформаційний простір. Також тема звичайної людини із її рефлексіями війни, формування власного досвіду виживання в нових умовах постає в українській літературі із новими акцентами та переосмисленнями.

Українська література реагує поступово, вводячи нові образи – героїв-воїнів, складні долі людей, що опинилися на війні, так званого «мирного населення», волонтерів, дружин та рідних воїнів. Такі твори активно з’являються в творчості українських письменників та авторів, які не мали письменницького досвіду, проте були очевидцями подій.

В українській літературі поступово формується або відроджується таке явище як воєнна література, тому в літературознавстві постає потреба осмислення цього літературного досвіду. Ряд українських науковців беруться досліджувати тематику літератури про АТО: Є. Бистрицький [2], Г. Випасняк [6], О. Мимрук [41], С. Підопригора [46], Я. Поліщук [47; 48; 49; 50], О. Пухонська [51; 52; 53], М. Рябченко [57; 58], В. Слапчук [61], С. Філоненко [65], Д.Харамурза [66] та ін.

Дебютним твором Т. Дуди (це справжнє прізвище письменниці) зацікавилися багато критиків і літературознавців, адже його поява спричинила великий резонанс. Роман «Доця» став справжнім гучним дебютом: книга року, за версією ВВС (2019), має відзнаку Львівського книжкового форуму, першу премію Черкаського книжкового форуму, спеціальну премію від критиків «ЛітАкценту», також видання опинилося серед фіналістів Всеукраїнського рейтингу «Книга року» і увійшло до фінального списку творів, які претендують на екранізацію. Його художня специфіка в різних аспектах розглянута в студіях Т. Гребенюк [26], І. Ренчки [54], О. Пухонської [53], І. Долгушиної [27], О.Коцарева [35], Д. Куренної [38], Т. Петренко [44; 45], О. Забужко [28], Г. Улюри [64] та інших.

**Мета дослідження**: аналіз проблематики і поетики роману Тамари Горіха Зерня «Доця».

Реалізація поставленої мети передбачає виконання таких **завдань:**

* дати характеристику поняття «воєнної прози» та «альтернативний погляд на війну» в українському літературознавстві;
* подати характеристику жанрової моделі твору;
* проаналізувати образну парадигму роману.
* розглянути особливості публіцистичного пафосу роману;
* простежити стратегії міметичності романного наративу.

**Об’єкт дослідження:** роман Тамари Горіха Зерня «Доця» (2019).

**Предмет дослідження:** особливості поетики роману Тамари Горіха Зерня «Доця».

**Методи і методологія дослідження:** у роботі використано елементи гендерного аналізу, герменевтичний, структурно-семіотичний, порівняльно-типологічний методи наукового вивчення художньої літератури. У роботі використані принципи наукових праць К.Білої [3], Т.Бовсунівської [4], В.Агеєвої [9], О.Кирильчука [32], Н.Копистянської [34], Т.Марценюк [40], П.Нора [42] та ін.

**Наукова новизна роботи** полягає у спробі прочитання твору Тамари Горіха Зерня «Доця» в контексті воєнної прози, зокрема, зроблено класифікацію творів воєнної прози за тематикою, запропоновано обґрунтування поняття «альтернативної воєнної прози». Твір Тамари Горіха Зерня розглядається в аспектах публіцистичного пафосу, стратегій реалізації експеренційності романного наративу, параметрів мовної стійкості та ідентифікації українців через призму художнього твору.

**Практичне значення** одержаних результатів полягає у тому, що вони можуть бути використані під час вивчення курсу «Сучасна українська література», спецкурсів із проблем сучасної масової літератури, а також під час написання курсових та дипломних робіт.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення роботи виголошено на університетській науково-практичній конференції студентів, аспірантів і молодих вчених «Всеукраїнська інтернет-конференція студентів, аспірантів і молодих вчених», що проходила 24-26 лютого 2023 року в Запорізькому національному університеті.

**Публікації.** Основні наукові результати дослідження відображено у 2 публікаціях:

1. Якобчук О.Г. Публіцистичний пафос роману Тамари Горіха Зерня «Доця». Українська література в просторі культури і цивілізації : збірник наукових праць студентів, аспірантів і молодих вчених / відповід. ред. Н. В. Горбач; ред.-упоряд. В. М. Ніколаєнко. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2023. С. 144–146.

2. Курилова Ю.Р., Якобчук О.Г. Роман Тамари Горіха Зерня «Доця»: символіка й міфоритуальна парадигма. Мова. Література. Фольклор. 2023. № 2. (довідка про прийняття додається).

**Структура роботи**. Магістерська робота складається зі вступу, 2 розділів, висновків (4 сторінки), списку використаних джерел (72 найменування, поданих на 8 сторінках).

**РОЗДІЛ 1**

**РОМАН ТАМАРИ ГОРІХА ЗЕРНЯ «ДОЦЯ в літературознавчо-критичній рефлексії: параметри ідентифікації**

**1.1. Українські літературні твори про новітню війну**

Глобальні катастрофи соціального, економічного, політичного плану завжди руйнують усталену систему на багатьох рівнях функціонування суспільства. Раптові зміни впливають на зрушення в колективній свідомості, інваріантом якої є мистецька парадигма. Є.Бистрицький висловив важливе зауваження, що війна, яку сьогодні переживає Україна, завершує історичну недовіру до виправдання універсальних ідеологій не тільки для нас, а й для усього світу [2, с. 62]. У літературній творчості ці процеси мають характер невідворотних змін метанаративу, що й фіксується в численних літературно-критичних працях.

Українська література отримала новий імпульс для розвитку з появою такого явища як війна, АТО. Про це говорять українські літературознавці, зокрема, Я. Поліщук відзначає п’ять основних перспектив, які відкрилися перед українською літературою. Першу перспективу він окреслює так: «мобільність сучасної культури слова (не лише художньої, а й нон-фікшн), її прагнення й уміння адекватно відповідати на виклики сьогодення» [48, с. 187]. Ідеться про таку нову якість української літератури, як швидка реакція на новітні виклики, майже миттєвий сплеск письменницької активності.

На підтвердження цієї тези можна навести огляд творів про АТО, який здійснила Г. Скоріна [60], яка на сторінці Facebook в дописі від 10 березня 2020 року написала про зусилля у зборі та систематизації книг про війну на сході України (аналіз майже 600 книг, виданих від 2014 до 2019 року). Цей обсяг літератури охоплює твори військових, волонтерів, журналістів, переселенців, письменників і громадян, які не залишились байдужими до подій на сході України. Проведення такого дослідження є важливим кроком у збагаченні нашого розуміння військового конфлікту та впливу його на різні групи людей

Численні огляди літератури ([10] [43] [58] [57] [61] [67]) виявляють розмаїття воєнної літератури (або «war literature» у західноєвропейській гуманітаристиці [70]) у багатьох аспектах: специфіка репрезеннтації військових реалій, саморефлексивність, специфіка протагоніста твору, актуалізовані питання пам’яті та ідентичності.

Вдумлива рецепція війни, на думку Я. Поліщука, є наступною перспективою української літератури, адже ми навчаємося висловлювати свої думки та враження щодо війни, з огляду на те, що ще зовсім недавно ми не мали таких навичок та не вважали це за необхідне [48, с.188]. Війна була для української літератури явищем призабутим, а тому писати про неї в українській літературі могли ті, хто її не бачив, тепер же ситуація змінилася – і це вже досвід війни, а не спогад про неї.

Наступним моментом Я. Поліщук називає зміни в культурній свідомості, адже тема війни викличе обговорення широкого спектру актуальних та стародавніх проблем культури. Це обговорення спрямоване на глибоке та неупереджене осмислення, яке, ймовірно, призведе до кардинальних змін в культурному оточенні та визначенні нашої культурної матриці [48, с. 189].

Такої ж думки дотримується О. Коцарєв, який у інтерв’ю вказує на оновлення тематики, використання виразних засобів і вдосконалення мови [36]. Навіть якщо письменник безпосередньо не пише про війну, у його творах можуть виникати асоціації з нею. Такий підхід вносить новаторство у літературний процес. Найлегше написати агітаційний твір або протиставити дві сторони конфлікту, але такий підхід спрощує складну реальність. Завдяки старанням багатьох авторів вдається уникнути цих ризиків.

Література пропонує рефлексію важливих для суспільства проблем, тому, як зазначає Я. Поліщук [48, с. 190], ті, хто звертають увагу на війну, виконують значущу терапевтичну роль в широкому соціальному контексті. Вони аналізують сучасні події, розкривають причинно-наслідкові зв'язки та раціоналізують болісний процес відчуження від радянської спадщини. Це й відмова від міфів про дружбу народів, патріотичну героїку та комуністичні ідеали, що й допомагає суспільству впоратися з травмами минулого. У своїх творах вони висвітлюють індивідуальні та колективні переживання, сприяючи процесу зцілення та розумінню важливості перегляду стереотипів і поглядів на історію. Тема війни стимулює розвиток української літератури та сприяє зростанню національної ідентичності.

В українській літературі з’являється таке явище як «воєнна проза» – художня література про війну. М. Рябченко провела відкриту лекцію про українську воєнну прозу, у якій запропонувала класифікацію авторів воєнної прози [58, с. 279]. Дослідниця в своїй науковій розвідці запропонувала сучасне поняття воєнної прози, яке охоплює широкий спектр творів, які описують різноманітні аспекти баталій та пов'язані події. Зазвичай, воєнна проза включає в себе різні жанри й стилі, проте варто відзначити особливий піджанр – «комбатантську прозу».

Термін «комбатантська проза» (від французького «combattant» – воїн, боєць) визначає підходи до створення воєнної літератури, у якій авторами виступають винятково учасники бойових дій, які наразі активно служать або перебувають у військовому резерві після демобілізації. Основною рисою комбатантської прози є автобіографічність і фактологічна достовірність. Ці наративи можуть містити елементи документального чи мемуарного письма, що робить їх унікальними свідченнями від людей, які пройшли через реальні воєнні випробування [57, с. 63].

Авторка відштовхується від поняття комбатанта – особи, яка бере участь у воєнних діях як представник збройних сил країни. Ці особи наділені таким статусом і з юридичної точки зору користуються рядом прав та обов’язків. Статус комбатанта знімає з людину карну відповідальність за вбивство під час ведення бойових дій та надає їм право на статус військовополонених при потраплянні у ворожий полон. Тож некомбатантами є цивільні особи.

Наведена науковицею класифікація авторів воєнної прози групується за такими основними параметрами:

* комбатанти і некомбатанти;
* професійні письменники, журналісти, автори без письменницького досвіду.

Проаналізувавши список творів про АТО проєкту *#Книги\_про\_війну* на сторінці Facebook, можна дійти висновку щодо основних тематичних груп прози про війну:

- проза про бойові дії та участь у бойових діях українських воїнів. Ця група презентує новий образ українця воїна-захисника («Іловайськ» Є. Положія, «Чорне Сонце» В. Шкляра, «Укри» Б. Жолдака (кіноповість), «Аеропорт» С. Лойка, «Літо-АТО» О. Клеменсена, «Позивний Бандерас» С. Дзюбита А. Кірсанова, «Сапери» С. Гридіна);

- проза про цивільне населення за лінією розмежування («Інтернат» С. Жадана, «Довгі часи» В. Рафеєнка);

- твори про дружин, наречених, рідних тих, хто став воїнами («Ракурс» С. Талан, «Життя P.S.» В. Бурлакової, «За спиною» Гаськи Шиян).

Наведені вище твори також досліджують різні інтерпретації війни. Формування нового українського героя відбувається в координатах боротьби за свободу, цей дискурс сучасного героя доповнюється також історичними творами, у яких актуалізується історична тематика зламів епох, наприклад, історії УПА або період Руїни в українській історії.

Проза про бойові дії та участь у війні неминуче породжує таке явище як відображення посттравматичного досвіду війни, про який говорить Г. Випасняк: «У сучасному українському контексті досить тяжко вести мову про  посттравматичний стрес, оскільки українське суспільство уже упродовж останніх трьох років перебуває у стані перманентного стресу і фаза пост- на разі не передбачається» [6, с. 14]. У цьому контексті інтеграція в літературі з темами сучасних конфліктів розкриває виклики підтримання балансу між реаліями «тут і зараз» та потребою в посттравматичній рефлексії. Автори, описуючи події, спрямовані на розв'язання кризових ситуацій, стикаються з викликами відтворення не тільки зовнішніх обставин, але й внутрішніх переживань героїв, що відчувають вплив довготривалого стресу на свою психіку.

Українське суспільство не готове до прийняття війни, російська пропаганда працює над змістами, що поширюються в українському інформаційному просторі й активно впроваджує ідеї «громадянської війни» в Україні. Частина українського суспільства засвоює такі пропагандистські матеріали. Патріотично налаштоване суспільство може виявляти свій патріотизм активно або не проявляти його. Література може працювати саме із останніми категоріями, тому важливо озвучувати цей досвід переживання війни її очевидцями і пропонувати його художній варіант, що дозволить цю тему відрефлексувати більш ефективно.

Сучасна ситуація переживання війни на Сході України також потребує активної мистецької позиції й занурення суб’єкта в ці події. Форми презентації такого досвіду досліджує О. Пухонська. Літературна репрезентація війни на Донбасі часто має публіцистично-репортажний характер. Однією з ключових причин цієї специфіки є відсутність належної мови для вираження давньої травми, яка лише поглиблюється в сучасному контексті.

Дослідниця вважає, що такі тексти відіграють роль не лише засобу інформаційного повідомлення, але й вербальної терапії для тих, хто пережив травми від війни. Прикладом цього змішаного стилю є книга Валерії Бурлакової "Життя P.S." (2016), яка відзначається використанням публіцистичних елементів для передачі інформації про події на Донбасі та одночасно служить інструментом психологічної підтримки для тих, хто має досвід воєнних травм [52, с.18]. Українське суспільство потребувало таких творів, у яких би було представлено голос України, – і такі твори почали з’являтися.

Українські письменники, які були очевидцями воєнних дій, відзначають, що війна відчувається людьми однаково з болем і відчуттям втрат, а письменник виконує місію вербалізації цього досвіду.

Іншою формою літературної репрезентації війни є гумор. Наприклад, у книзі «Укри» Б. Жолдака, яка складається із новел, він є основним прийомом. Гумор і сміх у творі апелює до сміхової культури «Енеїди» І. Котляревського, адже героями твору є завзяті козаки. Твір складають кумедні історії з життя воїнів: пересаджене дерево, щоб збити орієнтир ворожої артилерії; підрив ворожого складу за допомогою іграшкової машинки та ін.

К. Воздвиженський відзначає особливий ракурс зображення війни в прозі С.Жадана, вважаючи, що йому вдалося відчути сучасний Донбас так, як «Андрухович стару Галичину» [7]. Посттравматичний синдром переживають також і люди, які бачили війну на власні очі, цивільне населення. Про таких людей С. Жадан написав роман «Інтернат», у якому зобразив не лише життя в умовах війни, але й створив метафоричний образ інтернату, у якому живуть насправді всі мешканці України, забуті, не почуті, нікому непотрібні. Письменник також порушує тему дітей на війні. Дотримання прав дітей має забезпечувати держава, проте вона не завжди може це зробити у випадку, наприклад, відсутності доступу до цих територій. Україна переживає нову війну, у якій вона має вибороти своє право на свободу. Цей шлях має багато випробувань і однією із вразливих категорій стають діти.

С. Жадан у своїх інтерв’ю говорить про проблеми дітей, він сповнений бажання допомогти тим, хто перебуває на території воєнних дій. Свій роман «Інтернат» С. Жадан характеризує як такий, що пропонує погляд цивільних людей про війну, про російське вторгнення, людей, які не є медійними, це своєрідний психологічний портрет людей на Донбасі. Письменник показує реакцію дітей на війну, їх долання стресу, страху, відповідальність дорослих за долю дітей.

Інший художній простір формує В. Рафєєнко у романі «Довгі часи». Тут багато містичних і фантасмагоричних елементів, які характеризує М. Рябченко, порівнюючи цей твір із романом С. Жадана [58, с. 280]. У творі «Довгі часи» В. Рафєєнка межа між реальністю та ірреальністю зникає. У цьому творі українські землі перетворюються на ізольовані території смерті. Перед читачем розкривається високохудожня картина фантасмагоричної дійсності, що вражає яскравими алюзіями, виразними підтекстами та влучним сарказмом [58, с. 278]. Таке втілення воєнної теми пропонує одне з художніх рішень рефлексії теми війни.

Переживання війни персонажами творів третьої групи сповнене не лише відчуттям причетності до героїчного, але й тим розпачем і болем, яким сповнюються ті, хто лишився чекати вдома воїнів, або й знаходяться поряд. До цієї групи можна віднести твори про тих, хто в тилу допомагає воїнам організувати їхній побут, медичну допомогу.

Наприклад, О. Пухонська говорить про травму війни в творі «Життя P.S.» В. Бурлакової, яку переживають ті, хто втратив дорогих людей. Травма війни, як і травма втрати близької людини, набуває все більшого значення, коли героїня глибше усвідомлює існування великої дистанції між соціумом, що імітує розуміння війни, насправді відмежовуючись від неї, і тими, хто безпосередньо її переживає. Усвідомлена пам'ять героїні, яка формується через рефлексії над приватним досвідом, протиставляється симулятивній пам'яті суспільства, яке свідомо відокремлюється від цієї війни [52, с.20]. Культурна репрезентація травматичної дійсності виявляє актуальні проблеми українського суспільства із невирішеними гуманітарними питаннями історичної пам’яті українців.

Окремою сторінкою в українській літературі, на нашу думку, є сприйняття війни жінками, які беруть в ній участь як воїни, волонтери, медики. Тож сьогодні варто окремо говорити про роль жінки на війні. Такий формат має зокрема книжка А. Шили «Жінка на війні», про яку згадує І. Грабовська на сторінках всеукраїнського видання «День» [25, с. 1].

У книзі 25 жінок розповідають про свій досвід участі у гібридній війні, серед яких волонтерки, парамедики, журналістки та військовослужбовці, діляться своїм особистим досвідом активного захисту Вітчизни. Ця книга, як зазначено в анотації, становить перше в історії України видання, яке розглядає збройний конфлікт на території країни через призму історій жінок. Це активна позиція патріотично налаштованої частини українського суспільства, яка бачить своє місце в боротьбі.

Проаналізувавши художні твори про війну та наукові дослідження з цієї теми ми дійшли висновків:

1. Голос активної спільноти (воїни, волонтери, медики) у воєнній прози надає читачеві силу і віру в перемогу України. Це досвід, який українці мають відрефлексувати, прийняти і зробити частиною культурного простору.

2. Іншим голосом рецепції війни є цивільне населення, яке стало свідком бойових дій, переважно діти і жінки. Цей голос в літературі, як ми зазначали, озвучив С. Жадан у романі «Інтернат». Подібним є голос української поетеси Л. Якимчук, яка вилила свої відчуття втрати дому й переселення в поемі «Абрикоси Донбасу» та циклі «Розкладання». Це була гостра фаза розгортання війни й вона була відрефлексована українськими письменниками.

3. Третій важливий голос українського суспільства – це люди, які не виявляли своєї активної позиції, проте також переживали цю ситуацію, коли стали причетними до подій у країні. Про цю групу варто сказати більш детально.

Перші два голоси ми відносимо до воєнної прози, адже вона розповідає про перебіг бойових дій і пряму взаємодію людини і війни – подія, реакція на неї, рефлексія. Проте частина творів про війну не може бути віднесена до воєнної прози, оскільки вона не розповідає про події на війні, а про події навколо неї, те, що відбувається із людьми у тилу, як на них впливає війна, як вони її переживають, як реагують на втрату близьких на війні.

Роман Г. Шиян «За спиною» розповідає про досвід звичайних людей на початок активних бойових дій на Сході, коли новини не давали заснути вночі. Про ці відчуття авторка говорить у інтерв’ю: «Я добре пам’ятаю, як на початку війни прокидалася серед ночі, зачувши якийсь сміттєвоз на вулиці, із думкою хапати дитину та найнеобхідніше і тікати світ за очі. Це саме по собі вже травма. Я свідома того, що за таких обставин я не борець, а втікач. Але правда така, що більшість з нас – інакші. Нам страшно». Важливий момент полягає в тому, що авторка осмислює свою реакцію та розуміє, що не може ідеалізувати війну чи перетворювати свій досвід у романтичну історію.

Ось це відчуття страху знайоме кожному, адже воно виникало в час розгортання агресії й невідомість майбутнього була найбільшою загрозою для людей. Ці відчуття важливо поділити з кимось, література дає таку можливість колективної терапії, коли кожна людина усвідомлює, що пережиті відчуття страху, розпачу й болю для багатьох були актуальними – і це нормальна реакція людини на те, що відбувається.

Письменники реагують на виклики доби і пропонують досвід переживання війни у різних груп людей, кожен із цих досвідів важливий для рефлексії війни в українському суспільстві. Прозові твори про війну та жінок на війні можуть розкривати різні аспекти та відображати різноманітні долі та внутрішні конфлікти жінок, які опинилися в умовах воєнного конфлікту.

Ш.Койне, аналізуючи патерни воєнної прози, акцентує увагу на одній особливості, яка є релевантною для української прози про війну: зовнішня історія у жанрі війни зосереджена на самоактуалізації головного героя через вияв дарів любові та самопожертви [71].

Роман «Доця» Тамари Горіхи Зерня в такому контексті являє собою новий жанровий інваріант воєнної літератури: війна постає не лише зовнішнім конфліктом, а й стає складною моральною й емоційною драмою головної героїні та інших персонажів.

**1.2 «Головна героїня, що не має імені»: ефект співпричетності**

У 2019 році українська літературна спільнота мала прецедент – дебютний роман «Доця» української письменниці Тамари Горіха Зерня. Роман здобув престижну премію – Книга року BBC за 2019 рік, відзначений Шевченківською премією в 2022 році, має відзнаку Львівського книжкового форуму, першу премію Черкаського книжкового форуму, спеціальну премію від критиків «ЛітАкценту», також видання опинилося серед фіналістів Всеукраїнського рейтингу «Книга року» й увійшло до фінального списку творів, які претендують на екранізацію.

«Дебютним твором Т. Дуди (це справжнє прізвище письменниці) зацікавилися багато критиків і літературознавців, адже його вихід друком спричинив великий резонанс. У мережі Facebook зустрічалися й відгуки, у яких лунали сумніви в легітимності високої літературної нагороди. Попри те, що в книги є «недоброзичливці», – від того її цінність не втрачається», – такий висновок я подаю в одній із своїх публікацій, у якій апробовано основні тези роботи [69, с. 144].

О. Адаменко звертає увагу на посутній аспект твору: у книзі висвітлено історію жінки, яка активно проявляє себе у професійній, творчій та організаційній сферах [1]. Це відображення актуального тренду часу – відмова від гендерних стереотипів, реструктуризація патріархатної системи. Авторка використала свідчення реальних осіб, які стали прототипами героїв твору, власний досвід, що надало творові реалістичності й переконливості, так що читач відчуває себе майже свідком і учасником подій.

Тамара Горіха Зерня, успішна перекладачка з Києва, не залишалася осторонь подій, які почали розгортатися у 2014 році. Разом із чоловіком, солістом гурту «Широкий лан» С. Бойком, Тамара присвятила певний період свого життя волонтерству та допомозі людям, які волею долі опинилися у зоні військових дій. Вони також активно допомагали українським воїнам. Цей період їхнього життя був присвячений важливій гуманітарній роботі та підтримці тих, хто потребував допомоги.

 В інтерв’ю О. Квятковській Т. Дуда говорить, що переживши та побачивши багато важливих подій та викликів, вирішила поділитися своїм досвідом та враженнями. Її власні переживання та сюжет, що так і рвався назовні з голови та серця письменниці, стали основою для написання книги. Цей творчий процес дозволив їй висловити свої думки, емоції та розкрити теми, які вона вважала важливими для розуміння та сприйняття подій, що відбувалися на той час [31].

Тамара Горіха Зерня має чітку проукраїнську позицію, бо вважає, що важливо відкрито обговорювати та висвітлювати події, пов'язані з війною. Замовчування в інформаційному та культурному просторі може призвести до втрати можливості висловлювати свої позиції, правдиву картину подій та впливати на громадську думку. Вона вказує на важливість медіа, літератури та мистецтва в контексті ведення війни і подальшої реконструкції суспільства після конфлікту. Інформаційна відкритість і культурна активність можуть сприяти розумінню ситуації, мобілізації суспільства та формуванню національної ідентичності.

Працюючи над книгою, авторка робила все можливе і неможливе, щоб занурити читача в життя Донбасу того періоду: зустрічалася з багатьма біженцями й військовими, які були вихідцями з окупованих територій та були очевидцями подій на Сході України. Тамара Горіха Зерня зібрала всю можливу інформацію в інтернеті від 2014 року. У книзі дуже багато епізодів, моментів, більшість із яких насправді відбувалася з реальними людьми.

В інтерв’ю О. Квятковській авторка роману розповіла про пошуки будь-яких подробиць, пов’язаних з реаліями життя Донецького регіону. Роман «Доця» вражає своєю багатогранністю, оскільки авторка в ньому не лише описує воєнні події, але й він стає своєрідним твором мистецтва, який об'єднує в собі елементи бойовика, детектива, фентезі та любовного роману. Автор, Тамара Горіха Зерня, наголошує, що її цікавила головна героїня, яка, опинившись в обставинах війни, змушена швидко приймати важливі рішення для свого виживання та безпеки оточуючих. Книга висвітлює практичні аспекти ситуацій війни і робить акцент на тому, як людина, що не є воїном, реагує та діє в умовах конфлікту. Авторка прагне відповісти на питання, що робити в разі певних обставин, тому в її книзі документальний реалізм, який надає їй особливого звучання та автентичності [31].

Л.Солодка здійснила компаративний аналіз воєнного дискурсу романів Е. Ремарка «Три товариші» та Тамари Горіха Зерня «Доця». У своїй розвідці дослідниця наголошує на антигуманній сутності війни на прикладі руйнівного впливу на людські долі, яку майстерно розкриває письменниця. На думку дослідниці, жанрова характеристика твору окреслюється такими визначеннями, як роман-сповідь, роман-згадка, роман-надія й порушує проблему «втраченого покоління» як репрезентативну для проблематики цього твору [62, c. 156].

Прототипом головної героїні роману є реальна людина, яку звати Наталя Герасименко. «Ельф» – це її справжній позивний. Наталя виконувала відповідальну роботу, була координатором, розвідником, організатором. Письменниця, познайомившись з прототипом доці ще до початку війни через соціальні мережі, виявилася в обстановці військових подій на Сході України. Ця реальна зустріч під час конфлікту, ймовірно, сприяла створенню глибокого та відчутного образу героїні в тексті книги, підсилюючи реалізм і емоційну насиченість оповідання. Такий особистий зв'язок із героїнею книги надає тексту особистого та емоційного виміру.

На думку О.Коцарєва, цей автентичний аспект книги «Доця» Тамари Горіха Зерня демонструє тісний зв'язок між художнім твором та власним досвідом письменниці та її колишньої волонтерської діяльності. Сцена, де героїня не може знайти слідів від невідомих солдат, що її будять на горищі, створює загадкову атмосферу та підсилює реалістичність оповідання. Переплетення авторського досвіду та власного життєвого шляху із фікційним світом дозволяє письменниці створювати більш живі та переконливі образи, а також передавати аутентичні відчуття та емоції персонажів [35].

Головна героїня книги – звичайна жителька Донецька, художниця, яка створює чудові вітражі. Вона не відразу розуміє, що навколо неї починають відбуватися серйозні події. «Доця» перестає розуміти багатьох людей, стає свідком переходу від мирного до воєнного життя.

Авторка пояснює, що героїня її твору залишилася без імені, оскільки вона хотіла, щоб кожен читач міг легко відчути її долю. Жінка, що стала головною героїнею, отримала прізвище «Доця» від різних людей різного віку – старших, середнього віку та її ровесників. Це прізвище стало своєрідним військовим псевдонімом, який підкреслює її роль у волонтерській та військовій діяльності.

Ім'я «Доця» також символізує неймовірне прийняття та визнання авторитету головної героїні серед місцевого населення, яке ризикувало своїм життям, щоб захистити і врятувати її від небезпеки на Донбасі. Зазначається, що це ім'я відображає надзвичайно важке завдання – завоювати прийняття й визнання серед людей, яких вона раніше вважалася віддаленими і незнайомими. У кінцевому підсумку, вона стала «Доцею Донецька, доцею Донбасу».

Літературний критик Г. Улюра у своїй рецензії на роман «Доця» зазначає, що опис роману «Доця» Тамари Горіха Зерня, як «роман про війну», підкреслює важливість та актуальність теми війни в сучасному літературному контексті. Авторка вбирає в себе історії реальних жінок, які встали на захист своєї країни під час воєнних подій на Сході України. Осмислення та перекомпонування авторкою реальних подій дозволяє створити художній твір, який не лише передає драму війни, але й привертає увагу до ролі жінок-бійчинь у цьому контексті. Такий роман може взаємодіяти з читачем, змушуючи його думати над складними аспектами військового конфлікту та впливом його на життя людей [64, с.1].

Відома українська письменниця й поетка О. Забужко вважає, що «поки критики п'ять літ ворожили на каві, коли ж то «ця війна» народить своїх Ремарків з Гемінґвеями, та міркували, в яку рубрику вписати наплив «ветеранської прози», ця війна несподівано знайшла собі і жанр, і голос – з того боку, звідки ніхто не чекав…» [28]. Важливим є той факт, що війна породила нового героя, який вміє не лише діяти, але й ефективно висловлювати свої думки, а й говорити й писати за себе.

К. Родик вважає, що О. Забужко не зовсім точно визначає принципи міметичності роману й його жанрову модель [55]. Критик вважає, що в книзі «Доця», у передмові авторки, спостерігаються елементи жанрової містифікації та політтехнологічного впливу. Такий підхід може вказувати на спробу автора використати літературний текст для впливу на читача або передачі певного образу чи ідеї. На його думку, авторка змішує різні літературні жанри чи створює неочікуваний поворот у сюжеті. Це – пастка жанрової містифікації: вимисел, збагачений чужими спогадами, – у результаті є талановита проза.

За словами літературного критика Т. Петренко, у порівнянні з іншими літературними творами, які також розглядають тему війни на Сході України, роман «Доця» Тамари Горіха Зерня виділяється тим, що він йде далі, ніж спроби інших письменників. Замість того, щоб намагатися показати війну як особисту негероїчну справу чи створювати феєричні панорами та рефлексії, «Доця» дає своїм читачам щось більше: підіймає священний стяг і пропонує не лише євангельську любов і допомогу, але також виступає як жінка-берегиня на війні. Вона є запорукою змін циклів історій, де смерть і руйнування можуть бути замінені відродженням життя. Таким чином, роман виходить за рамки традиційних підходів до літературного відтворення військових подій, пропонуючи глибший роздум над значенням та перспективами в умовах воєнного конфлікту [44].

Дослідниця стратегій творення ефекту співпричетності роману Т. Гребенюк вважає, що Тамара Горіха Зерня вдається до набору характерних наративних стратегій, що представлені на всіх рівнях побудови оповіді Це було необхідно письменниці для показу особливої локальної ідентичності Донбасу [26, с. 205].

У романі виявлено три стратегії, спрямовані на відтворення та вираження досвіду героїні в умовах воєнного конфлікту на Донбасі:

1. Міметичність та деталізація. Перша стратегія полягає в ретельному відтворенні ландшафтів, історичних та політичних реалій регіону. Авторка використовує фотографічно точний опис, спробуючи максимально передати читачеві реальність подій та атмосферу воєнного Донбасу.

2. Маніпуляція ідентичністю. Друга стратегія полягає у маніпулюванні локальною ідентичністю героїні-наратoрки. Вона має подвійну ідентичність, одночасно залишаючись носієм досвіду мешканців Донбасу і висвітлюючи універсальні виміри ідентичності. Таким чином, авторка створює складний образ, який взаємодіє з локальним та загальнолюдським досвідом.

3. Вираження емоцій. Третя стратегія – вираження емоцій героїні на сторінках твору. Авторка вдається до використання різних літературних засобів для того, щоб передати емоційний стан героїні, намагаючись викликати співчуття та розуміння у читачів.

Ці стратегії взаємодіють, утворюючи комплексний наратив, який сприяє глибокому розумінню та відчуттю героїнею подій, які розгортаються в романі.

**РОЗДІЛ 2**

**ОСОБЛИВОСТІ ПОЕТИКИ РОМАНУ «ДОЦЯ»**

**2.1. Жанрова модель твору: модальність, проблемно-тематичний спектр, образна типологія**

Аналіз роману «Доця» Тамари Горіха Зерня варто розпочати із характеристики жанрової моделі твору, яка включає аспекти жанрової матриці, домінанти, модальності, типології та канону, а також жанрового синтезу й жанрового стилю. Усі ці складові мають бути визначені, адже без їхньої характеристики неможливо визначити ступінь оригінальності твору й автора.

Якщо правильно визначити жанрові особливості того чи іншого твору – стають зрозумілими стратегії авторського впливу на читача й ефект популярності твору для різних верств суспільства. Письменниця обрала своєрідний псевдонім, що став запорукою успіху в тому числі, проте ефект затребуваності твору в масової читацької аудиторії визначається його зовнішніми (форма) і внутрішніми особливостями. Отже, аспекти макропоетики й мікропоетики є посутніми для аналізу будь-якого твору, визначення його специфіки й місця, яке він посідає в поточному літературному процесі.

Жанрова модель твору являє собою певну систему, яка включає поетикальні засоби (композиційно-мовленнєві, образні ресурси, ідеологічні аспекти), що визначають формально-змістовну конкретизацію твору читачем внаслідок актуалізації певної моделі сприйняття, адже жанр є змістовною формою, що зумовлює цілісність твору [39, с. 197].

Як спосіб відтворення дійсності, жанр може відігравати роль художнього методу: саме тому жанрові визначення дають розуміння того, на що саме налаштована авторська свідомість і яку саме мету впливу на читача здійснює. У проблематиці жанру присутній момент ідеалізації, адже автор свідомо чи несвідомо визначаючи форму для матеріалізації власних думок, так чи інакше налаштовує читача до певного ракурсу бачення. Наприклад, в анотації до роману «Доця» зазначено, що це книга про любов, магію, відвагу, пошук, свій дім і батьківщину, своє право, важливі питання й відповіді. Такий спектр проблематики одразу орієнтує читача на те, що він має справу із популярним твором, який охоплює широке поле проблем насамперед сучасної людини. Повсякдення, яке зрозуміле кожному, – акцентує назва твору, у якій маємо типове звертання звичайних людей: так звертаються люди (переважного старшого віку) до знайомих і незнайомих людей без прив’язки до контексту й ситуації спілкування.

Авторська передмова до твору, у якій водночас зазначається факт «документальності» книги і в той же час і спростовується через констатацію синтезу різноманітних життєвих історій реальних прототипів тих персонажів, які створила авторка, – так само налаштовує нас на певну модель сприйняття: ми одразу налаштовуємося на те, що цей твір не матиме складних філософських міркувань, адже в ньому присутня звичайна оповідь людини про окупацію Донбасу зі слів очевидця цих процесів.

Якщо звернутися до теоретичних праць, які окреслюють принципи творення масової літератури, щоб підтвердити таку думку, то варто акцентувати увагу на міркуваннях О. Романенко, яка систематизувала провідні тенденції масової літератури. Дослідниця робить акцент на нестабільності жанрової системи, зауважує той факт, що висока література часто живиться матеріалом різних жанрів масової літератури в тому числі. Масова література є певним проєктом словесної творчості, який включає сталий сюжет, який легко прогнозується і прочитується, і в якому проявляються певні стандартні моделі поведінки будь-якої особистості. Сюжетні константи є визначальними для характеристики твору в контексті масової літератури – вони формують жанрову домінанту твору [56, с. 317].

Жанрова домінанта – це своєрідна концепція твору, яка визначає його структурованість і функціональну зорієнтованість, яка може послужити ефективному сприйняттю твору. Якщо її не враховувати – це може призвести до розбіжностей між авторським задумом і кінцевим осмисленням у читацькій свідомості. Спробуємо визначити цю домінанту в аналізованому творі задля коригування позицій критичного осмислення.

У пролозі роману (називається «Intro») ми бачимо типову картину зруйнованої кімнати (власне, реалії українського сьогодення), яку авторка моделює з подробицями, які тепер стали знайомими майже кожному українцю: понівечений холодильник, купа скла, арматура і шматки бетону. Авторка передає атмосферу короткими динамічними репліками, стиль мовлення героїні – експресивний (риторичні запитання й вигуки, наказова модальність), максимально наближений до розмовного. Читачеві одразу стає зрозумілим, що героїня потрапила у надзвичайну пригоду або знаходиться в екстремальних (нетипових) умовах життя. Елементи сенсації, карколомні події, динамічність, атмосфера втаємничення, припущення, загадка, сильні враження – є провідними аспектами пригодницького жанру.

Недаремно О. Коцарєв визначив роман як «типовий динамічний пригодницький роман» і наголошує на динаміці, емоційній напрузі, специфічному психологізмові твору: «Емоційно всі ці сюжети виписано дуже напружено, динамічно, пружно» [35]. Дослідник звертає увагу на те, що психологія розвитку конкретних персонажів відображає прагнення проаналізувати психологію людини на війні.

Літературознавець Р. Семків так само зазначив, що роман «Доця» Тамари Горіха Зерня – «це пронизливий, емоційно напружений, динамічний текст із мозаїчною структурою» [59]. Варто детальніше проаналізувати ці тези літературно-критичної статті О.Коцарєва й Р. Семківа, адже це дасть нам можливість зрозуміти специфічну жанрову модальність твору.

Ще одним моментом «несподіванки», який скеровує до розуміння жанрової специфіки твору, є особа, яка веде оповідь у романі: про українсько-російську війну, її особливості розгортання на Донбасі, ми дізнаємося з розповіді молодої жінки з Донецька, яка активно долучається до захисту своєї країни. Персонаж жіночої статі додає декілька змістовних елементів, які можуть визначати специфіку жанрової матриці твору. Це нестандартна поведінка, адже стереотипи повсякденного мислення переважно викреслюють жіночий досвід із контексту екстремальних пригод, – у цій ролі часто бачать чоловіків і аж ніяк не жінок. Власне, авторка постійно підкреслює нестандартність своєї головної героїні в різний спосіб – її оточення, діяльність, стратегії поведінки та світогляд. Авторський емоційний комплекс органічно передається через мовленнєві стратегії героїні, що ж і стає основою динаміки, напруги й гострого психологізму. Саме образ головної героїні є об’єднуючим фактором для різних елементів поетики твору й тим, що виправдовує визначення жанрової домінанти твору в контексті пригодницької жанрової матриці.

Жанрова модальність – це здатність передавати ставлення до об’єкта рефлексії. Саме через посередництво жанрової модальності транслюються світоглядні, ідеологічні, виховні аспекти, здійснюється стратегія впливу на колективну свідомість. У такий спосіб художні твори стають документами доби.

Не випадково авторка заграє з читачем в авторській передмові, натякаючи на документальність твору. Пригодницький жанр не вимагає документальної точності, проте використання реальних подій, які дійсно відбувалися в минулому (іноді не такому вже й далекому) загострює динаміку твору, активізує цікавість до розвитку сюжетної канви, визначає план реалізації насолоди від читання, адже матриця пригодницького твору (захват від подій) передбачає й цей момент більшою мірою, ніж в інших жанрах. Шокуючі натуралістичні подробиці (смерть персонажів твору, відчуття небезпеки), які посилюють ефект присутності й міметичність твору, – теж визначають успішність реалізації авторського задуму: через карколомні пригоди показати стійкість української жінки, потенційну незнищенну здатність до виживання українців загалом, оптимізм, який так потрібен для успішного захисту своїх інтересів.

Подієвість роману «Доця» складають таємниці в історіях кожного персонажа (наприклад, таємниче зникнення матері героїні), кримінальний слід (доля Тетяни, перегони з бандитами), сцени воєнних баталій, іронія долі й містика (епізод дивного спасіння героїні через привидів загиблих військових). Саме подієва структура твору визначає якість впливу на читача й активізацію модальності: у ній можна виокремити різноманітні прийоми побудови оповіді. Наприклад, авторка майстерно використовує прийоми чуток, недомовленості, приховування смислів, – усе це варіюється протягом сюжету в численних діалогах персонажів, монологічних рефлексіях героїні відносно того, що відбувається навколо.

 Психотип героїні як активної, діяльної людини підсилює подієвість роману: усі надзвичайні пригоди (втеча з будинку випадкового коханця, який так і не став чоловіком; карколомні знайомства, неймовірний порятунок 14-річної дівчинки, яка зазнала сексуального насильства; щасливий порятунок на трасі з «ополчєнцами») даються людині сильній, на межі надзвичайних можливостей із надприродними здібностями.

Такі змістовні детермінанти сюжетності, як кмітливість, винахідливість, гумор та іронія, оптимізм майже розчиняють драматизм подій – ми не відчуваємо цієї гіркої тональності, адже авторка не задається ціллю примусити читача страждати, а скоріше намагається довести читачеві потенційну можливість виходу з кризової ситуації попри все, адже, не зважаючи на драматичні прикінцеві епізоди (жахлива смерть Тетяни й Ромчика, виписана в натуралістичних деталях) і відповідний кульмінаційний момент (вибух від гранати, яку героїня твору кинула в мучителів Тетяни), розв’язка твору – позитивна: Доця забирає доньку загиблої Тетяни із психіатричної клініки, перед тим ховаючи й своїх, і чужих в окремих ямах. Такі парадокси тримають у собі певну жанрову функціональність – загострення психологізму, жанрова логіка в донесенні смислу твору. Три епізоди кінцевого «Outro» символізують взаємопов’язаність доль окремих персонажів через пригоду, випадок, фатум – це типові змістовні аспекти творів пригодницького жанру.

Варто детальніше зупинитися на аспектах композиційно-сюжетної структури роману, а також специфіці архітектоніки твору – ці елементи макропоетики твору теж підпорядковуються жанровій концепції твору.

Роман складають 16 розділів з прологом («Intro») та епілогом («Outro»). Ці розділи являють собою своєрідні новели з короткими преамбулами на початку кожного з них, у яких розкривається суть епізоду, що складає основу сюжетності розділу. Специфічні назви епілогу й прологу апелюють до інтермедіальності, контексту (біографічного насамперед) та культурно-історичної традиції.

Авторка використовує музичний жаргон у номінації структурних частин роману. Outro – це заключна частина музичної композиції або кінцевий трек альбому. Це англійське слово утворене по аналогії з «intro» (вступ) і відкриває простір словесної гри на основі протиставлення часток «in-out»: всередину й назовні. «Intro» і «Outro» є своєрідними ключами, які формують настрій і атмосферу, готують слухача до сприйняття, акумулюють антураж, тобто, у романному жанрі – всотують сенс та ідеологію усього тексту, що ми власне і спостерігаємо в цих частинах твору. Асоціації, які виникають у зв’язку з такими назвами частин у контексті музичного жаргону, – фразеологізм «лебедина пісня», адже авторка зображує агонію Донбасу, його «часову і просторову аномалію», те, як місто Донецьк змінюється і набуває рис чужого простору, більше непридатного для життя.

У пролозі «Intro» авторка через свою героїню здійснює потужний запит до потенційного читача, щоб той уявив себе на місці тридцятилітньої жінки, яка стоїть над руїною свого життя не зі своєї волі. Оригінальний прийом – зауважити про те, що було в кінці: героїня жива. Як їй це вдалося зробити серед того простору, який окреслений як простір незбагненної жорстокості й нещасть, – інтрига, яка спонукає читача перегорнути наступну сторінку.

В епілозі «Outro» ми бачимо, що розірвані шматки життя наново збираються воєдино завдяки харизмі головної героїні, яка усвідомлює своє призначення, ідентичність і відповідальність. Сюжет має перспективу розвитку, адже авторка по суті дарує своїй героїні надію на створення нового світу: вона забирає дочку своєї загиблої подруги та їй телефонує знайомий чоловік, якого теж вважали таким, що із ним втрачений зв’язок.

Кожна із цих шістнадцяти частин має свою оригінальну назву. Для того, щоб підкреслити ідентичність Донбасу, авторка роману використала для назв заголовків розділів як різні матеріали, із яких мисткиня створює шедеври (вітражі, мозаїки, люстри тощо), так і корисні копалини, які видобувають в цьому регіоні. Вони мають символічне навантаження у творі. Розглянемо такі приклади:

I розділ: «Кришталь. Біле на білому» [24, с.11]. Гірський кришталь – прозорий безбарвний різновид кварцу, який добувають з гідротермальних кварцових жил Нагольного кряжу в Донбасі. У культурі за цим кристалом закріплена семантика жіночої чистоти й невинності. Ця частина роману містить передісторію героїні, із якої дізнаємося про таємниче зникнення її матері (яку, вочевидь, спалили ворожі до неї співмешканці села, адже була «дивною» з точки зору сільської спільноти), здатність героїні до творчості, колізії сімейних стосунків, невдалий роман дівчини та несподіване віднайдення жіночої сили, яка прокидається після вибору героїні жити справжнім життям. Гірський кришталь має такі властивості, як твердість, прозорість, здатність пропускати ультрафіолет й в усі часи вважався магічним каменем. який дарує здатність до ясного бачення, зв’язує минуле й майбутнє, допомагає знайти щире кохання. Не виглядає випадковою авторська «колекція» каміння, адже в кожному мікросюжеті, означеному певним заголовковим комплексом, така семантика визначає хід сюжетного розвитку. Наприклад, у першому розділі, героїня робить вибір, який «випрозорює» її життя і спричиняє великі зрушення в ньому. Авторка створює контрастну картину буденних декорацій міста, яке перебуває в стагнації, і того простору, який намагається створити для себе Доця, яка пізнала нову психологічну реальність – надлишок енергії через знищення психологічних блоків і наново відкритої жіночої сили через осмислення власної тілесності (перехід у новий статус – жінки).

II розділ : «Смальта. Пропозиція на мільйон» [24, с.25]. Кольорове скло для виготовлення мозаїк відповідає новому виміру життя героїні: яскравому, повному натхнення й сил, стрімкому й незбагненному (через успіх), сповненому численних пригод (знайомство з Ромчиком на пожежі, конфлікт із кримінальниками). Ця частина роману являє стадію розвитку особистості героїні, яка підсилює свої творчі здібності й створює прибутковий бізнес, знаходить друзів і колег, а також і проблеми з кримінальними елементами.

IIІ розділ: «Патина. Всім пороблено» [24, c.49]. Знаковість назви цього розділу не зрозуміти без детального аналізу мікросюжету цієї частини твору. Патина – плівка, яка утворюється природнім шляхом на поверхні міді або бронзи через тривалий процес корозії металів. Вона підвищує цінність монет і свідчить про їхню автентичність. У контексті розгортання подій Майдану на Донбасі значення цього символу подвійне: Доця залишається вірною своїм поглядам (тобто, патина стає захисною плівкою, яка зберігає цінність металу), а от її сусідка Валентина Степанівна приймає сторону окупантів і сепаратистів, хоча в молодості товаришувала з дружиною С. Параджанова, а її стіни прикрашали картини шістдесятників (її випадок – корозія часу, яка роз’їдає сутність людини). Прихований мотив цієї частини – стійкість світоглядних переконань, яка випробовується часом і обставинами. Наприкінці розділу авторка через свою героїню актуалізує питання вибору. Знаковою тепер є й фотоілюстрація до цього розділу, на якій ми бачимо уже загиблого бійця Да Вінчі та його кохану дівчину Аліну. Ця пара могла бути щасливою, але на їхню долю випало інше.

IV розділ: «Антрацит. Танго «Донбас» [24, c.71]. Антрацит – різновид кам’яного вугілля, високоякісне енергетичне паливо, має високу щільність і високу температуру горіння. Поклади антрациту знаходять там, де були значні зсуви земної кори. Чорний зі сріблястим блиском (через вкраплення срібла) колір антрациту, відтворює, мабуть, високий градус чорної ненависті, яку відчуває героїня по відношенню до зрадників зі зрізаними шевронами й окупантів, яких звезли до міста в автобусах із російськими номерами. Глобальні зсуви у свідомості, соціальні трансформації, які відображені в сюжетних епізодах, схожі на процес формування вугілля, у якому антрацит – це перехідна стадія від кам’яного вугілля до графіту. Складові емоційного комплексу – розпач і біль, потрясіння, інстинкти, дика первісна ненависть – визначають емоційну тональність цього розділу. Героїня твору так само перебуває на проміжній стадії формування нової сутності – її стан маркований почуттям безпорадності.

V розділ: «Тигрове око. Ах, лента за лентою…» [24, c.83]. Магічні властивості тигрового ока, талісману воїнів, передбачають магічний захист під час бою, додають своєму господареві розсудливості й обережності. Загалом розділ не має чітко окресленого сюжету, але прикінцевий епізод ставить героїню перед лицем смерті, якої їй та Ромчику вдається уникнути.

VI розділ: «Бурштин і їх безчестіє, і зрада» [24, c.101]. У цьому розділі героїня проходить випробування в стосунках – дружніх (колеги по цеху), інтимних («зрадник» Комар, який цікавиться її безпекою), професійних (Марина, яка заздрить Доці через увагу чоловіків). Бурштин як оберіг для безпеки, а також символ щастя, органічно відтворює сенси цього розділу: Доця вперше починає міркувати про жіночу долю й авторка через призму бачення своєї героїні порушує болючу проблему, здебільшого типову для східних областей України, – домашнє насильство, побиття жінок.

VII розділ: «Срібло. Ніколи не кажи «ніколи» [24, c.121]. Срібло в історії культури символізує мудрість, благородство. Стадія ініціації героїні в цьому розділі являє собою нове випробування – вибір між матеріальним та ідеальним. Доця рятує14-річну дівчину від гвалтівника, позбуваючись при цьому ресурсів, які б їй допомогли вижити, усе більше занурюючись в безодню шизофренічної реальності. Авторка пропонує читачеві аналогію: Донецьк – як жінка, яку б’ють, проте, вона приймає свого кривдника й не відкриває двері поліції.

VIII розділ: «Коралі. Моя чаша – то надмір пиття» [24, c.143]. Коралі в українській культурі пов’язані з жіночою долею. Мабуть, саме цим можна пояснити таку назву розділу, саме в якому Доцю рятує Комар (колишній охоронець її підприємства). Тамара Горіха Зерня майстерно вибудовує ледь окреслену лінію стосунків персонажів. Мабуть, це єдина частина, у якій гостросюжетність підсилюється архетипною складовою (Любов-Смерть).

IX розділ: «Сердолік. Любов і голубці» [24, c.159]. Сердолік – потужний любовний талісман, символ Ізиди, дарував затишок і сімейну гармонію. Якщо книга Тамари Горіха Зерня – про любов, то із кожним розділом її стає все більше. Авторка постійно випробовує свою героїню на людяність і стійкість переконань: у цій частині Доця рятує іншу жінку, яка стала жертвою шахрайства чоловіка і його матері. З’являється новий мотив – битва із чорним драконом (примара уві сні), який є своєрідною метафорою тих страждань і нещасть, які випали на долю донеччан.

X розділ: «Окалина. Ми обрубаємо кінці» [24, c.183]. Найкоротший розділ книги, у якому Доця здійснює евакуацію Ліди з дітьми, яка пропонує героїні не повертатися до Донецька, – позбутися зв’язку з містом.

XI розділ: «Золото. Не закопали, а посіяли» [24, c. 193]. У цьому розділі Доця перебуває у спільноті військових, переживає містичний порятунок. Уперше її жартома називають Відьмою, що свідчить про набуття певного статусу – проникливої, розумної, винахідливої жінки.

XII розділ: «Слюда. Практика підводного дихання» [24, c. 215]. Слюда як міцний, гнучкий і теплостійкий матеріал засвідчує витривалість Доці, яка зустрічається віч-на-віч зі Смертю (потрапляє в епіцентр вибуху).

XIII розділ: «Дзеркала. Свіччине весілля» [24, c. 229]. Назва цього розділу апелює до двійництва, мінливості, актуалізує поняття іншої сторони буття. Авторка ставить свою героїню в типову для пригодницького жанру ситуацію: їй через помилку влаштовують похорон – і вона потрапляє у «задзеркалля», адже залишається без документів із свідоцтвом про смерть.

XIV розділ: «Оргскло. Гарт вогнем при низьких температурах» [24,c. 241]. Оргскло піддають обробці при низьких температурах. Саме цю потенційну властивість використовує авторка для відтворення атмосфери стагнації, роздвоєння, руйнування соціальної структури (повільного її вмирання). На лексичному рівні така тенденція проявляється через відповідні слова: кріокамера, розморозити, сплячка. Такі мотиви знаходять розвиток у наступному розділі.

XV розділ: «Аквамарин Клепсидри» [24, c. 257]. Клепсидра – пристрій для вимірювання часу на основі визначення рівня води, яка витікає. Уповільнення динаміки сюжетного розвитку відбувається паралельно із завмиранням життєвих процесів перед новим випробуванням Доці: потреба звільнення Комара. У цьому розділі остаточно закріплюється відьмацький статус Доці, яка лікує Комара замовляннями.

XVI розділ: «Рубін. У крові моїй твої кольори» [24, c. 271]. Кульмінаційний епізод роману – вибух гранати, яку Доця жбурляє в убивць її рідних людей. Це прикінцева стадія переходу Доці в новий вимір буття: вона втрачає близьких людей (Тетяну, Ромчика), які стали жертвами нападу сепаратистів, мститься їм (завершуючи цикл самовизначення й ненависті, який було розпочато в ІV розділі). Властивості рубіну (чуттєвість, пристрасть, жіноча енергія) якнайкраще підкреслюють процес перетворення Доці, її готовність розпочати нове життя, оформити новий порядок гармонії з хаосу, у якому вона перебуває в контексті подій попередніх розділів.

Отже, підсумовуючи специфіку сюжетного розвитку можна виокремити специфічну міфоритуальну основу, на якій побудована змістовна модель роману – жіноча ініціація, перспективу якої окреслюють такі маркери, як набуття певного статусу, означеного прізвиськом (позивним) Ельф, численні містифікації (пророчі сни Доці, марення).

Використання символіки у назвах мікроструктурних частин в асоціативному контексті являє собою ніщо інше, як процес збирання розірваної на окремі скалки (матеріали і каміння) картини світу, який було втрачено і зібрано наново в процесі алхімічного перетворення Доці, яка повертає собі право на життя, свободу, самовизначення.

В останньому розділі не випадковим виглядає у задумі автора похорон своїх і чужих, який здійснює Доця, остаточно з’єднуючи Життя і Смерть в єдиному вимірі боротьби добра і зла, лінія якої проходить у душі кожної людини. Це саме той розлом, який намагається осмислити авторка, відтворюючи події в Україні 2014 року. Функціональність образу Доці в цій частині тексти мотивує шукати пояснення таким авторським стратегіям у принципах ритуалів певної структури – обрядів переходу, а конкретніше, обрядів з’єднання, агрегації [див. 8]. у цьому епізоді дуже важливими є такі деталі, як умивання обличчя, читання молитви й суттєвий момент – похорон в окремих ямах на віддаленій дистанції друзів і сепаратистів. Ця окремішність багато чого пояснює в спробі авторки визначити параметри ідентичності, яка наново структурується в розламі знищеного хаосом війни світу. Вороги навіки залишаться тими, хто не належить до кола своїх, – ця чорна «антрацитна» із відблиском ненависть прочитується в підтексті, хоч і градус емоційності наприкінці розділу знижується. Доця відчуває втому після своєї справедливої помсти, але все ж таки повертає в землю й плоть ворогів, віддаючи належне принципам людяності, і усвідомлюючи існування вищого закону, який стоїть над людиною й виправдовує суть усього того, що відбувається.

Пройшовши через мережу випробувань, нещасть, виборів (локальних і глобальних), Доця отримує своєрідне право на «переступ» світських законів і приписів. В епілозі наявний епізод, достовірність і вірогідність якого у звичайному житті була б малоймовірною: вона забирає доньку загиблої Тетяни із психіатричної лікарні, хоча юридичних засновків для такої дії нема. Своїм виглядом (немита, у брудному військовому одязі, із врятованою кицькою в рюкзаку) Доця справляє враження юродивої або потойбічної істоти. Військові – це окрема каста суспільства, яка суттєво відрізняється від інших категорій соціальної спільноти, – сьогодні це особливо помітно в контексті тих процесів, які розгортаються в поточному часі.

Той, хто пережив Смерть, набуває особливого статусу, – така теза прочитується в безапеляційному зверненні до лікарки, адже в кишені Доці вже лежать два куплені квитки на потяг, або в нове життя. Авторка майстерно моделює цей діалог осіб із різним ступенем еволюції: надзвичайно влучна деталь – бажання Доці впасти в жовте осіннє листя, ці осінні кучугури. Тамара Горіха Зерня у такий спосіб передає неймовірну спрагу до життя своєї героїні. Це відчуття може демонструвати та людина, яка дійсно побувала в пеклі й вийшла з нього з твердим усвідомленням своїх бажань, цілей й розумінням, як цього досягти. У цьому – авторська стратегія колективного подолання травми, концепцію якої ми можемо прочитати в підтексті твору. Розв’язка дії чомусь нагадує подібну в творах О.Забужко: у романі «Польові дослідження з українського сексу» в літаку героїні, яка повертається на батьківщину, посміхається дівчинка. Роман «Доця» завершується тим, що дві жінки, юна й зріла, повертаються до нормального звичного життя – принаймні, авторка окреслила таку можливість для своїх персонажів.

Жанрова матриця твору реалізує комплекс атрибутивних ознак, які забезпечують усталеність жанру, його стабільність, – тобто, «формульність», яка передбачає наявність певних сюжетних кліше, композиційних прийомів, образної типології. У творі Тамари Горіха Зерня можна виокремити багато таких аспектів, які є матричними, на різних рівнях поетики. Структурування розділів через ряд символів і певна подієвість роману (випробування Доці) засвідчує прагнення авторки реалізувати схему мономіфу (Дж. Кемпбелл). яка дуже органічно виглядає в матриці пригодницького жанру, проте однозначно окреслити жанрову модель як пригодницький роман ми не можемо з огляду на наявні ознаки жанрового синтезу в творі. Специфіка проблематики та ідеологічні концепти твору спонукають шукати інші дефініції для характеристики твору й критично осмислити ті, що вже запропоновані в літературознавчих працях.

Насамперед, їх може визначити проблемно-тематичний спектр роману, який відображає розмаїття соціально-політичних, соціально-історичних, соціокультурних проблем українського суспільства. Досить детально ці проблеми проаналізував Я. Поліщук, акцентуючи увагу на локальній ідентичності Донбасу [49]. Авторка роману «Доця» актуалізує цю проблематику на рівні жіночих і чоловічих архетипів, майстерно моделюючи типологію образів. насамперед – жіночих.

Головна героїня «Доці» походить із нещасної, розбитої та розділеної родини. У дитинстві вона змушена була приїхати до Донецька з Волині (батько героїні поїхав на заробітки до Польщі, а мати померла, коли дівчинка була зовсім маленькою) до бабусі, бо їй просто не було жити. Тамара Горіха Зерня описує складний процес адаптації до нового міста, одночасно окреслюючи специфіку цього простору й атмосферу економічної стагнації.

Героїня, за прізвиськом «Ельф», яка має в собі художні здібності, унікальний художній смак та знання фізики, створює ексклюзивні інтер'єри, використовуючи різноманітні матеріали, які мають своєрідне символічне значення. Здається, що вона майстерно поєднує красу та практичність, створюючи не лише естетично привабливі, але й функціональні об'єкти мистецтва для інтер'єру. Кожен розділ із назвою матеріалу стає своєрідним епізодом її творчості, розкриваючи особливості кожного предмету та його роль у її творіннях. Здається, у неї є талант використовувати кожен матеріал як метафору, що додає її роботам глибини та символічного значення. Такий підхід може захоплювати та надихати людей, які бачать її творіння.

Зміна обставин змусила героїню та її команду відповісти на серйозні виклики та випробування. Замість того, щоб застосовувати свої навички у створенні розкішних інтер'єрів, вони змушені були переорієнтувати свої зусилля на виживання та захист спільноти в умовах кризи та військової загрози.

Тренування зі зброєю, навички екстремального водіння та знання електронної безпеки стали необхідними для того, щоб захистити себе та своїх близьких від кримінальних елементів та можливих загроз. Через контакти із правоохоронцями вони змогли отримати інформацію та допомогу в умовах небезпеки. Революція Гідності та окупація Донецька відбувалася в непередбачуваному напрямку, вимагаючи від неї та її команди не лише фізичної витривалості, але й моральної сили та винахідливості для виживання й допомоги тим, хто опинився в складних обставинах. Ця зміна ролей виводить героїню на новий шлях саморозкриття та саморозвитку, а також на шлях допомоги іншим у важкі часи.

Тамара Горіха Зерня в своєму описі війни вдається до глибокого та реалістичного зображення трансформації міста під впливом воєнних подій. Описуючи зміни, які трапляються спочатку непомітно, а потім раптово перетворюють місто, вона надає читачеві можливість відчути напруженість та невпевненість, які виникають під час конфлікту.

Описи загибелі людей, знищення будинків та цілих районів, зміни побутових звичок та мародерство створюють живе враження руйнування звичного життя та порушення гармонії суспільства. Такі деталі, як запахи та слова, роблять їх особливо реалістичними, дозволяючи читачеві по-справжньому заглибитися в атмосферу того, що відбувається.

Авторка використала численні інтерв’ю від реальних людей, очевидців і учасників подій. Це підкреслює прагнення до об'єктивності та точності у передачі подій і дозволяє створити більш глибокий та автентичний наратив, який може допомогти читачеві зрозуміти не лише зовнішні наслідки війни, але й внутрішні переживання людей, які опинилися в цьому конфлікті. Такий підхід може надати читачам важливий погляд на реальність війни, підкреслити складність ситуації та викликати рефлексію щодо наслідків конфліктів.

Жанрова матриця пригодницького роману передбачає захопливий та насичений наратив, у якому дії героїв переплітаються з важливими подіями в контексті військового конфлікту: вони створюють чи то волонтерську групу, чи то партизанський загін, що відкриває простір подієвості, напружених моментів та драматичних подій. Пересування через лінію фронту для доставки продуктів та речей, збори у різних містах України та драматичні пригоди в самому Донецьку створюють динамічний сюжет, який утримує читача в напруженні й передає достовірно атмосферу окупованого Донецька.

Містичні елементи додають емоційності та невизначеності до сюжету, можливо, розширюючи його грані та створюючи незвичайні обставини для героїв. Те, що авторка приділяє увагу не лише психології конкретних персонажів, але і загальній психології людини на війні, робить книгу більш комплексною та глибше реалістичною. Це може дозволити читачам краще зрозуміти внутрішні переживання та вплив військового конфлікту на психіку та поведінку людей.

Дії роману розгортаються весною та влітку 2014 року в Донецьку, у місті, яке стає епіцентром подій. Донбас виступає як символ сутички та місце, де висуваються ключові питання. Героїня стикається з важливими життєвими викликами, у романі «Доця» відбувається вражаючий процес трансформації головної героїні.

На початку вона представлена як проста жінка з Донецька, яка втратила своє життя, сім'ю, роботу та ілюзії через війну. Проте крок за кроком читач стає свідком її переродження та перетворення в сильну та визначну особистість. Героїня пройшла складний шлях, переживши важкі випробування війни, але вона не лише вижила, але й знайшла новий смисл життя. Її трансформація відбувається на фоні втрат і страждань, вона вчиться діяти та говорити за себе, робить важливі рішення та бере на себе відповідальність за майбутнє своєї країни. Ця трансформація є не лише зовнішньою, але й внутрішньою. Героїня знаходить в собі сили та рішучість, які раніше вона можливо не відчувала. Роман «Доця» дозволяє читачеві відчути глибокі етапи її розвитку та перетворення, що робить її надзвичайно вражаючою та непередбачуваною літературною постаттю.

Романна перспектива передає внутрішній світ героїні, її психологічне перетворення, відтворюючи її емоційні переживання та внутрішню боротьбу. Авторка детально описує перетворення героїні, її страхи, роздуми та рішення: «З цієї самої аварії, з цієї страшної нічної сирени почалося наше зрощення і взаємне проникнення з Донбасом. Саме з цього моменту я відраховую події, які підштовхнули мене до вирішального вибору. Тієї зими проросло зерно, яке зрештою зробило мене тим, ким я є – інсургентом, розвідником і диверсантом…» [24, с. 17].

Цей фрагмент передає дуже важливий момент в житті героїні та її зв’язок з подіями на Донбасі. Зіткнення з аварією та нічною сиреною виступає як ключовий елемент, що визначає події й вибір героїні. Аварія та сирена визначаються як початок зрощення і взаємного проникнення з Донбасом. Це може вказувати на те, що саме тоді героїня почала осмислювати проблеми та реальність подій на Донбасі. Визначення цього моменту як початку зростання зерна може вказувати на те, що саме тоді почалася трансформація героїні. Згадка про зерно може символізувати її внутрішній розвиток та зміни в світогляді. Акцент на вирішальному виборі наголошує на особистому виборі героїні, який, ймовірно, буде мати важливі наслідки для її подальшого життя. Вона визначає себе як інсургента, розвідника і диверсанта, що вказує на готовність взяти активну участь у подіях – що згодом і відбувається. Зміна ідентичності, яку засвідчує остання фраза героїні, дає можливість зрозуміти, що цей вибір зробив її тим, ким вона є зараз. Це вказує на глибоку особистісну зміну та вибір нового шляху, який стає визначальним для її ідентичності.

Міфологізація образів в романі «Доця» Тамари Горіха Зерня проявляється у створенні символів, алегорій та метафор, які надають персонажам і сюжету глибокий і універсальний сенс. Насамперед, це символіка імені, адже героїня роману не має конкретного імені. Ця риса виправдовується бажанням авторки викликати в читача емоційне сприйняття персонажу. Позивний «Ельф» для героїні надає її образу магічності та втаємниченості. Цей образ стає метафорою та алегорією для її унікальних характеристик. Наведемо приклади з тексту: «Для всіх, включно з учителями і сусідами, я була «Ельфом». Дурне дитяче назвисько, яке взялося невідь-звідки – сумніваюся, що батько сам придумав, він звертався до мене «ану ходи сюди» – приліпилося, як жуйка до волосся» [24, с. 12].

Образ матері додатково увиразнює особливості жіночого самоусвідомлення головної героїні. У романі «Доця» образ матері виступає як важливий символ, що несе глибокий емоційний зміст. Ось кілька аспектів, які розкривають символіку матері у контексті цього твору: «Та її ніхто не розумів. Ми називали її Штундою, Марію цю, бо вона була не від світу цього….Заговорюєш до неї, воно й відповідає, але дивиться на тебе здалеку, наче в трубу. І так здивовано щораз, ніби вперше бачить» [24, с. 22].

У цьому фрагменті можна виявити певні особливості, які відсилають нас до принципів феміністичної критики. Ім'я «Штунда» може вказувати на те, що її розглядали як Іншу, таку, що виходить за рамки обмежень: її характер або погляди виглядали незвичайно для інших персонажів, що свідчить про її внутрішню відчуженість від оточуючого світу.

Тамара Горіха Зерня говорить, що її книга про любов, але не тільки про традиційну романтичну чи сімейну любов. Зазначається відсутність в книзі слів на «лю...» (очевидно, «любов»), що може бути спробою уникнути традиційного визначення любові або наміром зосередитися на її реальних, глибинних аспектах. Описуються різні аспекти любові: внутрішня магія, яка може виникнути від роду і кореня, та відваги знайти й захистити своє [24, с. 2].

Такі аспекти ідеології роману пояснюють наділення особливою харизмою героїні твору. Її антагоністка Марина – жінка, яка маніфестує насамперед зовнішню привабливість, звинувачує Доцю у відьмацтві й чаруванні чоловіків. Іншість Доці полягає в наявності внутрішніх ресурсів, які визначають її вплив на інших людей.

У романі побіжно, але все ж таки протиставляються різні моделі фемінності, причому та, яку репрезентує Доця має гібридний характер. Для Доці важливими залишаються питання міжстатевого партнерства на умовах рівності й взаємодії, саме тому через призму погляду головної героїні оприявнюється галерея інших жіночих персонажів, проблематика гендерно зумовленого насильства.

**2.2. Публіцистичний пафос роману та стратегії міметичності**

Актуалізацію публіцистичного елементу дійсно можна спостерігати в часи масштабних трансформацій – соціальних. політичних, історичних. Пригадаймо публіцистичність романів І. Багряного, О. Гончара тощо. Дослідниця жанрової системи літератури Н. Копистянська стверджує: «В усі бурхливі, насичені історичними подіями епохи однією з форм боротьби є публіцистичне слово, публіцистика активно втручається у літературу» [34, с. 46]. Отже, цілком закономірним є посилення публіцистичного начала в художній літературі, яке реалізується в функції (виховній, культурологічній тощо) впливу літератури на суспільство.

Не випадково, мабуть, І. Ренчка, аналізуючи параметри мовної стійкості та ідентифікації українців через призму художнього твору, бере за об’єкт аналізу роман «Доця», адже ці проблеми акцентовані в ньому дуже гостро. Географічні реалії твору, опис рис населення цього регіону дає можливість дослідниці констатувати дуже важливу для нас усіх річ – специфіку ідентичності й вибір, який має зробити кожен, хто вважає себе українцем: «радянська політика русифікації зумовила втрату населенням Донеччини, особливо жителями великих міст, етнодиференційних ознак» [54, c. 79].

В ідеологічній площині тексту (проблематика, мотиви) ця позиція є провідною. Авторку й героїню твору, якій вона делегує свої питання, турбують питання мовної ідентифікації, проблеми розрізнення своїх і ворогів, майбутнє в найближчій і дальній перспективі. Якщо відкрити друковану книгу – то з неї випадає листівка: фото довоєнного Донецька із написом «Україна». Листівка, яка є «невід’ємною частиною книги «Доця», містить вірш, який передає всю силу емоцій авторки: «Колись і я зустрінуся з тобою, готуй слова. Молися. Землю їж».

У цьому фрагменті вказується на важливість землі в романі «Доця» Тамари Горіхи Зерня. Земля слугує метафорою війни та страждань через кореляцію зі зруйнованими умовами життя героїні. Метафора землі може вказувати на те, що війна не тільки знищує фізичні структури, але й впливає на духовність та саму сутність людей. Героїня переживає війну не лише як конфлікт на полі бою, але й як втрату свого рідного ґрунту, своєї батьківщини. Така метафора робить біль війни більш відчутним та персональним для читача, дозволяючи відчути власне зв'язок з тим, що сталося в романі. Зазначений уривок відображає глибоке переживання героїні та вказує на те, що війна має важливий вплив на природу, культуру та життя людей, що перебувають під її впливом.

Одним із яскравих прийомів публіцистики є метафори. У романі «Доця» знаходимо безліч пронизливих і нестандартних метафор, які передають емоційну напругу авторського полум’яного слова. Одна із таких – образ Донецька: «Донецьк лежав перед нами як величезний неповороткий звір. Йому щойно впорснули отруту прямо у спинний мозок, і тіло звіра вже відмирає. Зовсім скоро він не зможе поворухнутися, і тільки бачитиме, як дрібніший, але більш вправний хижак шматує його плоть. Попереду чекає довга агонія, але захмеліла голова не вловлює тривожних сигналів від периферійної нервової системи. У голови поки що все добре» [24, с. 67]. У цьому абзаці – уся суть соціально-історичних процесів, які передаються в численних наукових концепціях. Увесь жах насильства, геноциду, «денацифікації» населення східних регіонів України в одній метафорі.

У процесі розвитку дії образ Донецька набуває різних конотацій – ці метафори можна навіть систематизувати в певну типологію, яка розвивається паралельно із сюжетом: «Весняний Донецьк завис у повітрі, як мильна бульбашка в епіцентрі смерчу /.../ розчепірився як корова на льду» [24, c. 75].

Окрім великої кількості метафор, в романі досить багато порівнянь, які допомагають створити яскраві, образні відомості та поглиблюють емоційну насиченість тексту. Вони відображають авторський стиль та сприяють створенню враження та емоційного зв'язку з читачем.

Фраза «Як сарана поглинала друковане слово» [24, c. 12] використовує порівняння та метафору, створюючи образливий або критичний вислів. Сарана, як відомо, є комахою, яка у великій кількості споживає рослини, – так транслюється семантика великого, надмірного поглинання. Іронічний пафос письменниці відчутний у багатьох фразах, які містять риторичні фігури. Такі стратегії мають на меті викликати емоційну реакцію й негативне ставлення до зображуваного явища.

У виразі «зрештою відчула, що зараз спечуся, як Байда Вишневецький», можна визначити алюзію на історичну або літературну постать. Байда Вишневецький асоційований із якимось важким або складним життєвим випробуванням.

Іноді авторка використовує літературні асоціації та історичні образи для передачі суті та важливості моменту в житті героїні. Згадка про «персональну Голгофу» актуалізує контекст християнської традиції й асоціюється з великими труднощами, випробуваннями або стражданням, що випали на долю героїні.

Подекуди такі інтонації стають аж занадто іронічними. Іронія є важливим стилістичним прийомом у романі «Доця» Тамари Горіха Зерня, який використовується для створення глибини сприйняття сюжету. Авторка досконало використовує іронію для підкреслення суперечностей в суспільних та приватних аспектах життя персонажів, а також для створення ефекту непередбачуваності та неоднозначності.

Інший не менш ефективний прийом публіцистичного дискурсу – риторичні питання й звертання. Війна багатьох спонукала до осмислення свого місця й визначення своїх і чужих. Логічно обмірковуючи ситуацію, протагоністка твору не полишає спроб «розхитати» свідомість пересічного жителя східних регіонів: «Тут буде війна. Скажіть мені, будь ласка, на чийому боці ви плануєте воювати?» [24, с. 67].

Ціллю публіцистичного слова є спроба згуртувати колектив через акцент на болючих питаннях існування суспільства. Для авторки твору такою ідеєю є соборність українців, яка почала народжуватися 2014 року: «Нас було так багато, ми ось тут, всі разом, не боїмося подати голос, не боїмося заспівати свій гімн. Молоді мами і пенсіонери, студенти, глави сімейств, футбольні фанати і школярі, дядьки з села і модні донецькі «штучки» стали раптом рідними і своїми, хоч ніколи не перетиналися в минулому житті» [24, с. 54]. Насправді такі лексеми («минуле життя») надзвичайно насичують текст силою емоційного впливу, революційними настроями.

У романі простежується тенденція визначити передумови і причини жахливого руйнування міста Донецька й соціальної інфраструктури. Авторка в підтексті ніби звинувачує певний прошарок людей, які не хотіли звертати увагу на катастрофу, яка наближається, у деяких уривках ми бачимо майже апокаліптичну картину: «Місто не спало, місто жерло, танцювало й багатіло, і швидкі гроші сяяли на фасадах, відбивалися у багажниках «лексусів», випиналися шикарними бюстами молодих коханок» – ця цитата описує атмосферу міста, яке, здавалося б, завжди в русі й завжди активне. [24, с. 36].

Образ міста відтворює враження жвавості й постійного ритму, який властивий міському життю. Це місто прагнуло визнання, багатства й домінування, суттєва роль матеріальних цінностей, розкоші та швидких грошей, що може вказувати на споживацький спосіб життя та прагнення до зовнішнього успіху. Цим і характеризується типове міське середовище. Вражає тенденція конкурентного відношення, коли місто прагне домінувати над своїми сусідами, – виступати в ролі лідера або визначального центру. Авторка актуалізує політичний контекст як причину нещасть багатостраждального Донецька: у романі є згадка про «господаря» Донбасу – Ріната Ахметова, на якого покладалися великі сподівання у плані порятунку міста від окупації, але вони не справдилися.

Один із аспектів публіцистики – міркування про загальний світоустрій, філософські мотиви, яскраві образи. які втілюють авторську рефлексію щодо поточного стану речей. Так, ідея про циклічність історії втілюється в образі змія Уробороса, що вкусив себе за хвіст. Змій Уроборос може символізувати вічний цикл історії, безкінечну повторюваність та неперервану природу конфліктів: «Там, де все починалося, там все і завершиться, коли історія пройде чергове коло і вічний змій Уроборос знову вкусить себе за хвіст» [24, с. 2].

Історія має свої циклічні закономірності. Події, які відбулися в минулому, можуть повторитися в майбутньому. Це рефлексія героїні про важливість розуміння історії та уникнення повторення помилок минулого. Уроборос ілюструє вічність і час, цикл створення та руйнування, який позначений усілякими протиріччями. У контексті цитати це може означати, що події війни та історії, зокрема на Сході України, становлять частину цього вічного руху: закінчення певного етапу або циклу, але одночасно й новий початок. Ця містка метафора відображає життя суспільства, нації чи інших ключових аспектів життя, що визначаються подіями війни.

У романі «Доця» провідною ідеєю в публіцистичному дискурсі є активна участь та трансформація героїні в обличчі війни на Сході України. Головна ідея полягає в тому, як ця звичайна жінка з Донецька, внаслідок подій війни, перетворюється в сильну, самостійну особистість, готову взяти на себе відповідальність за свої вчинки та долю своєї країни. Героїня, починаючи від втрат і страждань, не лише виживає, але і знаходить в собі сили переосмислити своє життя та вирішити важливі питання. Її трансформація не лише зовнішня, але й внутрішня, про що свідчать її вчинки, слова та емоції. У публіцистичному дискурсі ця ідея виражається через висвітлення тем війни, втрат, відповідальності та сили людського духу. Роман розглядає важливі питання сучасного суспільства, ставлячи героїню в центр подій, як символ відповіді на виклики військових конфліктів та їхнього впливу на особистість.

Міметичність, або фотографічне відтворення реальних ландшафтів, історичних подій та соціокультурного контексту, є потужним засобом для створення автентичної та реалістичної обстановки в романі. Ця стратегія дозволяє читачам глибше відчути атмосферу та події, розгортаючись в конкретному регіоні та в певний період часу.

Описи життя на Донбасі, зіткані з елементів місцевої культури та традицій, надають роману особливого колориту та унікальності. Читачі можуть відчути автентичність деталей, таких як мова, поведінка, побут та інші аспекти життя, які вирізняють цей регіон. Це робить історію більш доступною та сприйнятливою, а також надає глибини та багатогранності образам та сюжету.

Міметичний підхід дозволяє письменниці детально висвітлити не лише зовнішні обставини, але й внутрішній світ персонажів, враховуючи вплив соціокультурного середовища на їхнє життя та розвиток. Це створює можливість глибше розуміти та відчувати персональні долі в умовах специфічного контексту. Здається, що авторка завдяки певним стратегіям мімезису забезпечує своїм читачам можливість зануритися в реалії Донбасу, відчути його атмосферу та розуміти глибину подій у контексті конкретного місця та часу. Наведемо приклади з тексту: «Новим домом для мене стала «хрущовка» на три під’їзди, пропахла сечею, котами і котлетами» [24, с. 15]; «…мене вразило, що Донецьк виявився одноповерховим і дуже містечковим…» [24, с. 15]. «…до буйних бур’янів…. Все латане-перелатане, на підгнилих стовпах і притрушене чорним пилом» [24, с. 15]; «Вугільний пил був повсюди» [24, с. 15]. Ці уривки передають перші враження Доці від нового місця проживання та особливостей інфраструктури в Донецьку. Опис нового дому подається через запахи, які асоціюються з цим місцем – сеча, коти та котлети. Цей опис створює образ типового житлового будинку в міському середовищі, підкреслюючи певну грубість чи неорганізованість у побуті його мешканців. Доця вражена тим, що Донецьк виявився «одноповерховим і дуже містечковим». Це вказує на те, що її очікування відрізняються від реальності, і вона визначає місто як чуже і вороже, а також незатишне в порівнянні з сільською місцевістю, де вона жила із батьком. Опис «буйних бур’янів» і вічний «чорний пил» засвідчує неохайність чи недоліки в інфраструктурі, якими завжди відрізнялися промислові регіони: така деталізація вказує на відсутність або недостатність обслуговування та утримання. Попри важливість вугільної промисловості в регіоні, авторка акцентує увагу на її депресивному впливові на оточуюче середовище. У цих фразах відчувається реалізм та конкретність опису, які допомагають читачеві зрозуміти атмосферу та особливості нового життя в Донецьку.

Роман враховує особливості культури і традицій регіону, де розгортаються події, для точного відтворення соціокультурного контексту: «Ви знаєте, як сходить сонце на Донбасі? Без напівтонів, практично без переходу між темрявою і світлом. У прозорих променях осіннього сонця фігура Спасителя засяяла золотом, ніби виступаючи зі скла, а потім усе світло зосередилося на рівні серця і спалахнуло пурпуром» [24, c. 39]. Цей уривок зображує неймовірно красивий та символічний момент на Донбасі – схід сонця, який Доця створює на своєму вітражі для церкви. Детальний опис захоплює читача та передає особливу атмосферу: «Дивуюсь, як не розірвалося серце від надмірної, неосяжної радості. Ми бачили перед собою шедевр із категорії нерукотворних, і знали, що його створили ми» [24, c. 39]. Схід сонця часто використовується як символ нового початку, надії та краси. У цьому випадку, спостереження за сонцем на Донбасі надає йому особливого значення та емоційності – це і передача локального колориту, а також і свідчення прийняття себе в цьому середовищі. Зображення фігури Спасителя в золотистих та пурпурних променях сонця створює образ духовної краси та величі, що може віддзеркалювати важливі аспекти релігійної культури місцевого населення. Остання фраза про творчість підкреслює важливість самого досвіду життя в регіоні та власного творчого внеску в сприйняття природи та оточуючого світу. Це може вказувати на самоусвідомлення та гордість за те місце, яке герої називають своїм, але яке невдовзі заберуть окупанти й сепаратисти.

У діалогах про Донбас («доця, це Донбас. У нас тут два в одному» [24, с. 39]) з’ясовується унікальність та багатогранність регіону, культурні та природні особливості. Усі ці елементи створюють прекрасний образ, що вражає не лише зоровими, але й емоційними аспектами.

Тамара Горіха Зерня моделює насичені емоційно і метафорично описи трагедії, яка стається із Донецьком під час окупації. Авторка використовує алегорію, порівнюючи місто з величезним неповоротким звіром, якому вже впорснули отруту. Створений образ великої та невідворотної трагедії, що призводить до відмирання міста. Опис звіра, якому більш вправний хижак шматує його плоть, може вказувати на те, що після трагедії місто опинилося в уразливому стані й може стати об'єктом вторгнення або використання іншими силами. Довга агонія підсилює враження про те, що наслідки трагедії будуть довготривалими та болісними. Авторка майстерно передає відчуття непередбачуваності майбутнього й ситуацію психологічної стагнації: контроль над ситуацією ще не втрачений, але є загроза невідворотних змін. Цей фрагмент дозволяє читачеві відчути не лише величезну трагедію, яка трапилася, але й невизначеність та загрозу для майбутнього міста.

Варто відзначити майстерність авторки у відтворенні психологічних станів. Психологізм роману грунтується на деталізації й містких образних структурах. Наприклад, авторка використовує образ мильної бульбашки, щоб передати враження від атмосфери весняного Донецька. Відчуття небезпеки та напруження розлите в повітрі, адже порівняння міста з мильною бульбашкою в епіцентрі смерчу створює образ невизначеності, кризової ситуації та портрет міста, яке може бути зруйнованим внаслідок впливу зовнішніх факторів.

Акцент на тілесних проявах психологічного стану (згадка про те, що люди звикають ходити з опущеною головою) підсилює відчуття небезпеки та невизначеності у повсякденному житті, засвідчує гостроту конфлікту або напружених політичних обставин та військову атмосферу в місті. Така деталь, як очі, що чіпляються за автомати, передає почуття страху й фізіологічну реакцію на стрес. Спроба людей уникнути конфлікту та відсторонитися від воєнного оточення відображена в рвучких динамічних діалогах російською мовою.

Олюднення Донецька (антропоморфізація) теж спричиняє ефект реалістичності й формує специфічне сприйняття просторовості в творі. Сприйняття міста як живої істоти – свідчення ототожнення героїні й сприйняття себе як частини цього простору, яку можна відокремити тільки наживо. Фокус існування відкриває екзистенціальний контекст: порівняння з мухами в бурштині ([24, с. 137]) може вказувати на відчуття ув'язнення, фіксації чи усвідомлення себе в певному моменті часу. Концепти, які розвивають цю психологічну перспективу в романі, – обмеженість можливостей переміщення чи діяльності в рамках військових обставин, фактор особистих обставин чи зобов'язання.

У плані якісної й глибокої міметичності привертає увагу детальний опис стану околиць Донецька, який відображає не тільки матеріальне знищення, але й соціальні та культурні втрати. Авторка вказує на те, що зображення технологічного та інфраструктурного апокаліпсису не обов'язково передбачає саме руїни будівель – замість цього показаний спорожнілий приватний сектор, Район розчиняється, як пісок у воді, – усе це підсилює враження втрати та невизначеності, швидкого та незворотнього розпаду соціальних та культурних структур. Будинки порівнюються з великими китовими тушами, що передає відчуття великого і масштабного знищення, яке не зупинити. Така деталь. як людські екскременти та відходи посилює ефект інтимності художньої комунікації з читачем. передає відразу щодо деградації людини, підкреслюючи повний розпад нормального повсякденного життя, втрату поваги до культури й особистості. Усі ці елементи взаємодіють, щоб створити враження не лише фізичного руйнування, але й загального розпаду соціуму та особистих цінностей.

Моменти ініціації головної героїні, особливості комунікації між персонажами, поведінкові реакції – усі ці елементи складають поле міметичності в романі. Героїня розповідає про своє дитинство та прізвисько, яке їй дали, що стає основним її ідентифікатором. Прізвиська виникають спонтанно або через певні обставини: порівняння процесу ідентифікації з натуралістичною деталлю (із жуйкою до волосся) вказує на те, що прізвище стало невід'ємною частиною Доциної ідентичності.

На особливу увагу заслуговує процес психологічної еволюції героїні: зміна почуттів до міста і вплив особистого досвіду на сприйняття навколишнього середовища. Початкова стадія відношення до міста – страх і пересторога, що свідчить про почуття невпевненості в новому середовищі, яке замінюється впевненістю через пережиті трагедії: моменти слабкості або смутку, пов'язані з конкретним місцем (домом), указують на особистісний розвиток та прийняття цього простору як частини свого життя. Майстерне відтворення емоційних зв'язків, а також сприйняття навколишнього середовища посилюють міметичність твору.

Деперсоналізація та тілесні вияви емоцій є літературними засобами, які допомагають авторці ефективно передати аспекти психології колективного сприйняття війни. Використання прийому деперсоналізації в літературі дає можливість відтворити втрату індивідуальності у зв'язку з війною – це створює можливість зблизити читача з універсальними емоціями та досвідом війни.

Через тілесні вияви емоцій передається відчуття реальності. Опис тілесних виявів емоцій може зробити переживання війни більш конкретним та реалістичним для читача. Опис фізичних відчуттів може передати інтенсивність емоцій і створити глибший емоційний зв'язок.

Експресивність може бути передана через тілесні вияви емоцій, такі як мова тіла, вираз обличчя, реакції на стрес, – для підсилення враження від війни.

Ці літературні прийоми можуть бути ефективними способами трансляції важливих тем війни, відтворення колективних почуттів, фізичних та емоційних наслідків конфлікту.

У романі «Доця» Тамари Горіха Зерня можна знайти безліч прикладів деперсоналізації через ряд образів та висловів. Наприклад, актуальний інтертекстуальний образ: «ми провалюємося у кролячу нору» [24, с. 53]. Тут автор використовує метафору для опису невизначеності та складної ситуації. Спільне вживання форми множини «ми» може створювати враження колективного почуття. Звертання героїні з проханням ущипнути її може вказувати на бажання прокинутися від кошмару (згадаймо сон героїні про битву із Чорним Драконом). Ідентифікація Доці з істотами або предметами (равлик, пасочка, скіфська баба) може вказувати на почуття безсилля, неповноцінності.

В одному з інтерв’ю авторка зізнається, що не всі події, які відбулися з Доцею, – пережила жінка, яка є прототипом героїні, але цю подієвість читачі міцно прив’язали до реальної біографії [1]. Це свідчить про надзвичайну проникливість тексту, його реалістичність. Авторці вдалося створити феноменальний образ, який почав жити своїм життям, – такий ефект часто спостерігаємо і в кіно, наприклад, у ситуації актора однієї ролі. коли в іншій іпостасі він не сприймається. Колективний досвід війни в українського жіноцтва стає передумовою творення такого ефекту в літературі, що відображає драматичні реалії війни.

Зважаючи на цей коментар, можна проаналізувати документальність твору в специфічному контексті жанрової типології й особливостях міметичності твору. Сама авторка у передмові зауважила, що книга є документальною настільки, наскільки це можливо для художнього твору. Уже в цьому твердженні й ховається інтрига й своєрідне запрошення до переосмислення того, що є вірогідним, справжнім, реальним. Авторка наголошує на тому, що типологія персонажної сфери сформована різними шляхами: за одним із персонажів може стояти прототип, а інший – це збірний образ.

Одним із досягнень творчих стратегій авторки є аспект майстерного синтезу індивідуального і колективного. Із одного боку Тамара Горіха Зерня вказує на безпрецедентну інтимність і відвертість свідчень жінок, які стали прототипами цього твору – Наталя Герасименко і Тетяна Худякова. які дозволили винести на загал свої сокровенні таємниці. Із іншого боку сама авторка говорить про те, що атмосферу окупованого Донецька вона відтворювала на основі віртуального досвіду: вивчення блогів, оголошень, новин, переказів очевидців, – жодного разу не потрапивши до міста.

Р. Семків і О.Забужко фіксують цю особливість у своєму критичному діалогі, наголошуючи водночас на окремих аспектах феноменальності цієї книги, – специфічне поєднання факту й вигадки, яке є ознакою розрізнення різних жанрів історичної прози. У випадку роману «Доця» нібито не виходить говорити про історико-художній вимір наративу, але категорії його аналізу стають в нагоді для характеристики надзвичайного потужного впливу на читача й пояснення причин такої популярності твору.

Основою цих прийомів стає особливість психології пересічної людини, тобто, масової, яка сприймає на віру всю ту інформацію, яка систематизується й транслюється за принципом первісної свідомості: безпосередня реакція на імпульси зовнішнього середовища, натуралізм, інстинктивність. До таких висновків можна дійти, якщо розглянути епізоди з відтворенням картин смерті в романі.

Банальність зла, яке авторка пропонує переосмислити читачеві, прочитується на рівні натуралістичних деталей, які водночас складають картину якоїсь незбагненної фантасмагорії: апокаліптична візія фрагментів людських тіл (зі збитого влітку 2014-го року «Боїнга») і жінки, яка скаржиться на це героїні твору. Масштабування емоційного впливу досягається використанням саме такого ракурсу бачення, яке дає можливість досягти ефекту очевидця. Наприклад, уламок ноги дівчинки в кросівку, над яким сидить собака, – спричинює шоковий ефект у вразливого читача.

Епізод загибелі Тетяни так само засвідчує майстерність психологізму в романі. Короткі репліки й насичені семантичними конотаціями лексеми максимально точно формують момент майже повного розсіювання читача в тексті – є тільки процес знищення живої людини: здоровенні бугаї (підкреслення брутальності й дурної фізичної сили), які місять (як тісто) жінку. Синестезія звукових і візуальних деталей (хекання вбивць, тріск зламаних кісток, мокре чавкання) підсилює ефект відрази, який авторка намагається викликати в читача.

Метою моделювання таких сцен є акцент на головній причині цієї війни й загалом повторюваних в глобальній людській історії прецедентів небаченого насильства й жорстокості – структури неконтрольованої влади, які гніздяться в основі систем управління й підкорення. Жаб'яча уніформа та кирзові чоботи – це своєрідні соціокультурні та історичні маркери силової структури або деспотів. Те, що контроль або домінування здійснюється саме над беззахисною та ще й вагітною жінкою, яка лежить на підлозі, – актуалізує більш глобальний культурний контекст: саме через згвалтування, жорстоке знущання в історії людства здійснювався наступ на основи життя. Поєднання фізіологічних та психологічних аспектів у цій сцені може викликати спектр різноманітних відчуттів – тривога, напруженість або обурення.

Потужний стрес може викликати різні реакції в плані зовнішніх проявів – це може бути й іронія, сарказм також. Звернімо увагу на те, як Доця заходить у будинок, передчуваючи, що в ньому відбувається щось небезпечне для її життя в першу чергу: вона чує постріли – у неї віднімаються ноги, вона починає молитися і бігти; не знайшовши «результатів» пострілу, вона сподівається, що її друзі живі, але бачить тіло Ромчика на порозі – її розривають діаметрально протилежні почуття (шукає відсутній інвалідний візок і в цей же час іронія щодо інваліда, який може ходити); у будинку її свідомість фіксує специфічне планування будинку – і вона згадує жарти уже вбитого Ромчика. Дуже влучна деталь. яка фіксує фізіологію такого стану, – підбита черепаха, із якою асоціює себе героїня, яка хоче швидше дістатися до місця події.

Фізіологія насильства передбачає реакції тіла на виявлення насильства або загроз: відбуваються фізичні (підвищення пульсу, кров’яного тиску, м’язової активності) та хімічні зміни (викид адреналіну та кортизолу), активізується симпатична частина автономної нервової системи й організм стає готовий до дії. В епізоді з убивством Тетяни ми спостерігаємо максимальну точність відображення людської природи – процеси відтворено майже, як за підручником із медичної справи: і вже не Доця, а сам читач твору висмикує кільце й жбурляє гранату під ноги трьом мучителям нещасної жертви, прагнучи помститися за втрачений дім, надії й мрії, та й врешті-решт втрачене нормальне життя.

**ВИСНОВКИ**

Воєнна тематика стала провідною в сучасній українській літературі. Незважаючи на трагічний досвід Першої та Другої світових воєн та десятків локальних конфліктів у різних країнах, Україна знову стикається із викликом виборювати свою суверенність та незалежність. Починаючи з 2014 року, конфлікт на сході України та анексія Росією українського Криму стали відкритими свідченнями того, що країна-агресор не відмовляється від своїх імперських амбіцій, а повномасштабне вторгнення ще більше загострило сприйняття цього факту

Із початком Революції Гідності (2013-2014 років) з'явилося чимало різножанрових творів, які відроджують національну пам'ять, відтворюють особливості процесів і драматичних подій цього періоду. Роман «Доця» став справжнім дебютом і отримав численні визнання та нагороди. Він був визнаний Книгою року за версією ВВС у 2019 році та отримав відзнаку Львівського книжкового форуму, а також роман отримав першу премію Черкаського книжкового форуму та спеціальну премію від критиків «ЛітАкценту». Окрім того, він увійшов до списку фіналістів Всеукраїнського рейтингу «Книга року».

Особистий досвід авторки, її власні спостереження та свідчення очевидців стали важливим джерелом натхнення для створення одного з визначних творів української воєнної прози на початку XXI століття. Із відкритих джерел відомо, що цей роман планують екранізувати, охоплюючи події Революції Гідності та початку війни на сході.

Сучасний український воєнний роман дозволяє кожному читачеві пережити історію звичайної дівчини, яка змушена стикатися з низкою життєвих випробувань: втрата матері в ранньому віці, участь у революційних подіях, війна, що призводить до втрати близьких духовно людей, однодумців та друзів. Саме майстерно переданий досвід сприйняття воєнних подій став передумовою надзвичайного успіху роману, критерії досягнення якого можна визначити шляхом аналізу особливостей поетики.

Жанрова модель роману «Доця» відображає успішно обраний спосіб комунікації автора з читачем. Питання приналежності цього твору до жанрової системи масової літератури залишається відкритим, адже авторка настільки щільно поєднала риси різнотипних жанрових матриць у цьому творі (пригодницький роман, соціально-психологічний роман, сатира, публіцистика), що мусимо констатувати гібридність твору й наявність жанрового синтезу. При цьому констатуємо той факт, що жанровою домінантою є насамперед елементи пригодницького роману. Якраз майстерне поєднання драматичного змісту з формотворчим потенціалом названого жанру й спричиняє ефект позитивного сприйняття читачем цього твору, який назавжди змінює свідомість того, хто вперше перегорнув сторінку цієї прози про війну.

Критерії художності твору не передбачають визначення рівня твору через кількісні параметри, адже основу твору становить образність. Тамара Горіха Зерня створила надзвичайно місткий і проникливий образ жінки, у характері якої кожна читачка знаходить щось своє. Оригінальність цього образу вимірюється насамперед атрибутивними критеріями, серед яких посутньою для характеристики цього твору є ейдологічність, тобто функціональна насиченість, новизна й інформативність образної парадигми.

Використавши певні літературні кліше (трагічна смерть матері, гірке безпросвітне існування до моменту відкриття таланту, карколомні пригоди) авторка все ж змогла довести комунікативну доцільність, своєрідність Доці, у якій поєдналися долі реальних жінок зі своїми різноманітними рисами характеру. Ефективність авторських стратегій Тамари Горіха Зерня доведена тим фактом, що реальний прототип героїні сприймається через призму її художньої долі. У версії авторки Доця набуває функцій культурного героя, який переживши купу випробувань, досягає своєї мети. У цьому додатково вбачаємо потенціал успішності твору, який майстерно реалізує принцип міфологізації української жінки.

Окреме слово в підсумку варто сказати про гендерний контекст цього твору, який порушує дуже важливі проблеми українського суспільства. Тамара Горіха Зерня саме через жіночий архетип відтворює психологічне підгрунтя воєнної дійсності. Домашнє насильство (побиття жінок як усталена сімейна «традиція» на зденаціоналізованому й економічно депресивному Донбасі) пов’язується із насильством політичним (місто ототожнюється із жінкою, яку б’ють). Авторка фактично дає зрозуміти, що причини руйнування соціальної структури коріняться в системі світоустрою – патріархаті, правила гри якого не приймає героїня ще на початку твору. Мотив успішного жіночого сценарію життя проходить через усі розділи твору – і авторка намагається спростувати усталені стереотипи, здійснюючи своєрідну інверсію: жінка, якій суспільство не пророчило вдале заміжжя через відсутність яскравої зовнішності, у розв’язці отримує шанс на реалізацію такого сценарію.

Сутнісним фактором рівня художності й успішності твору є актуальність проблематики та здатність твору впливати на свідомість, а також художнє відкриття – новаторство форми й змісту. Саме проблематика міжстатевої взаємодії якраз і визначає новизну й оригінальність цього твору. Майстерне поєднання різних аспектів української дійсності в рефлексивному плані, у несподіваних комбінаціях смислу – маркер новизни й актуальності цього тексту.

Роман «Доця» Тамари Горіха Зерня відзначається публіцистичністю, яка визначає специфіку його жанрової моделі. Авторка використовує численні прийоми й стратегії публіцистики, щоб надати сили впливу на свідомість читача. Риторика авторських маніфестацій підсилюється полістилістичністю роману, а також особливими мовними стратегіями: яскраві оригінальні метафори, прислів’я, розмовні конструкції, – типові елементи публіцистики, метою якої є потужна активізація читацької свідомості.

Публіцистичний пафос роману підсилюють такі прийоми, як антропоморфізація й міфологізація, які знаходять свою реалізацію в потужних образах Сплячої Красуні (сила, яка прокидається на поклик війни), Скіфа, Донецька тощо.

Роман «Доця» Тамари Горіха Зерня балансує на межі фікціональності й факту – і це одна з визначальних його характеристик, що виводить на поверхню жанрову модальність цього твору, розкриває специфіку авторських стратегій і є свідченням потужних жанрових змін у сучасній українській прозі. Особливі стратегії міметичності, які реалізує авторка, виявляються на рівні психологізму твору через зображення спектру різноманітних емоцій, натуралізм, потужну міфоритуальну складову сюжету твору і архетипне підгрунтя персонажної системи.
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