

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА ЖУРНАЛІСТИКИ**

Кваліфікаційна робота бакалавра

на тему «Роль ЗМІ у викритті, запобіганні та протидії корупції»

Виконав: студент 4 курсу, групи 6.0610-2ж
спеціальності 061 журналістика
освітньої програми «Журналістика»

Донченко Є. О.

Керівник: доц., к. соц. ком., *Костюк Ю. В.*

Рецензент: к. філол. н., доц. *Горбенко І. Ф.*

Запоріжжя 2024

ЗМІСТ

Реферат.....	3
Завдання.....	4
Вступ.....	7
Розділ 1. Теоретичні засади дослідження на тему «Роль ЗМІ у викритті, запобіганні та протидії корупції».....	8
1.1. Визначення ключових детермінант та факторів, що впливають на антикорупційний потенціал ЗМІ	8
1.2. Аналіз існуючих моделей та форм співпраці ЗМІ та правоохоронних органів у протидії корупції.....	18
Розділ 2. Супровідна записка до творчого проєкту.....	22
2.1. Опис та обґрунтування творчого проєкту.....	22
2.2. Опис цільової аудиторії та особливостей просування продукту	23
2.3. Формально-змістові характеристики проєкту.....	28
2.4. Особливості оформлення проєкту.....	29
2.5. Технічні і програмні засоби.....	30
2.6. Зв'язок із творчим доробком (портфоліо).....	31
Висновки.....	32
Список використаної літератури.....	34
Декларація академічної доброчесності.....	36
Abstract.....	37

РЕФЕРАТ

Тема кваліфікаційної роботи бакалавра: Роль ЗМІ у викритті, запобіганні та протидії корупції.

Обсяг основного тексту: 26 сторінок.

Кількість використаних джерел – 16.

Мета роботи – оцінка ефективності впливу засобів масової інформації на процеси запобігання та боротьби з корупцією.

Для досягнення мети дослідження ми виконали такі **завдання:**

1. Визначити поняття ЗМІ, корупції, основних детермінант впливу на потенціал ЗМІ в антикорупційних заходах.
2. Проаналізувати взаємодії між засобами масової інформації та державними інституціями у сфері боротьби з корупцією.
3. Дослідити взаємодію між антикорупційним онлайн-медіа та суспільством.

Об'єкт дослідження – є взаємодія між засобами масової інформації, громадськістю та державними інституціями в контексті боротьби з корупцією.

Предмет дослідження – є вивчення ролі засобів масової інформації та громадськості у виявленні, висвітленні та протидії корупційним процесам.

Формально-змістові характеристики проєкту. Дослідження охоплює аналіз механізмів, через які медіа сприяють підвищенню прозорості, підзвітності та правопорядку, а також визначення умов, необхідних для їх ефективної діяльності у цих сферах та умов зниження антикорупційного потенціалу, а також взаємодії між онлайн-ЗМІ антикорупційного направлення та громадськістю.

Ключові слова: вплив ЗМІ, антикорупційні заходи, прозорість, умови ефективності, журналістська розвідка, відкриті дані.

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет журналістики
Кафедра журналістики
Рівень вищої освіти – бакалавр
Спеціальність 061 журналістика
Освітня програма «Журналістика»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри
Чернявська Л. В.

«17» травня 2023 року

ЗАВДАННЯ

НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ БАКАЛАВРА СТУДЕНТОВІ

Донченку Євгену Олександровичу

1. Тема роботи - «Роль ЗМІ у викритті, запобіганні та протидії корупції» («The Role of Mass Media in Exposing, Preventing and Countering Corruption») керівник роботи – доц., к. соц. ком. Костюк Юрій Вікторович, затверджені наказом ЗНУ від «08» грудня 2023 року № 2086-с.
2. Строк подання студентом роботи – 31 травня 2024 р.
3. Вихідні дані до роботи – праці таких дослідників: Г. Бецко, В. Гаращук, В. Козак,, А. Мухатаєв, Е. Рахімкулова.
4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити): 1) Визначення ключових детермінантів впливу на антикорупційний

потенціал України 2) аналіз взаємодії ЗМІ та правоохоронних органів у сфері протидії корупції 3) визначити взаємодію між антикорупційним онлайн-медіа та суспільством.

5. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Завдання видав (дата і підпис)	Завдання прийняв (підпис)
Вступ	Костюк Ю. В., доц.	15.12.2023	
1 розділ	Костюк Ю. В., доц.	12.02.2024	
2 розділ	Костюк Ю. В., доц.	29.03.2024	
Висновки і додатки	Костюк Ю. В., доц.	05.05.2024	

6. Дата видачі завдання – 11 грудня 2023 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1	Скласти графік виконання роботи, визначити мету, завдання, об'єкт, предмет дослідження.	16.12.23	Виконано
2	Написати попередній варіант вступу і змісту. Дібрати наукову літературу, визначити емпіричні джерела.	15.02.24	Виконано
3	Опрацювати літературу, написати теоретичну частину, оформити список літератури	22.03.24	Виконано
4	Доробити творчий проєкт, скласти його опис та обґрунтування.	24.04.24	Виконано

5	Сформувати список творчого доробку, написати всі інші підрозділи практичної частини.	27.04.24	Виконано
6	Написати висновки і остаточний варіант вступу.	05.05.24	Виконано
7	Оформити всі додатки.	07.05.24	Виконано
8	Пройти рецензування. Здати роботу на нормоконтроль.	25.05.24	Виконано невчасно
9	Виправити недоліки оформлення і здати роботу на кафедру.	31.05.24	Виконано невчасно

Студент _____ Донченко Є.О.
(підпис)

Керівник роботи _____ Костюк Ю.В.

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер _____ М. В. Чабаненко

ВСТУП

Актуальність дослідження ролі ЗМІ та громадськості у протидії корупції посилюється зростаючою потребою в прозорості та відповідальності уряду перед громадськістю. Вільні мас медіа та активна громадськість є ключовими факторами у забезпеченні демократії та прав людини, особливо в контексті антикорупційних викликів.

Мета дослідження: оцінка ефективності впливу засобів масової інформації на процеси запобігання та боротьби з корупцією.

Завдання дослідження полягають у наступному:

1. Визначити поняття ЗМІ, корупції, основних детермінант впливу на потенціал ЗМІ в антикорупційних заходах.
2. Проаналізувати взаємодії між засобами масової інформації та державними інституціями у сфері боротьби з корупцією.
3. Дослідити взаємодію між антикорупційним онлайн-медіа та суспільством.

Предметом дослідження є вивчення ролі засобів масової інформації та громадськості у виявленні, висвітленні та протидії корупційним процесам. Дослідження охоплює аналіз механізмів, через які медіа сприяють підвищенню прозорості, підзвітності та правопорядку, а також визначення взаємодії між антикорупційним онлайн-ЗМІ та громадськістю.

Об'єктом дослідження є взаємодія між засобами масової інформації, громадськістю та державними інституціями в контексті боротьби з корупцією.

Структура роботи складається зі вступу, двох розділів, висновків, і списку використаних джерел, котрий налічує 15 найменувань. Основний обсяг роботи 26 сторінок, загальний обсяг роботи 28 сторінок.

РОЗДІЛ 1

РОЛЬ ЗМІ В АНТИКОРУПЦІЙНІЙ БОРОТЬБІ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ТА СУЧАСНІ ВИКЛИКИ

1.1. Визначення ключових детермінант та факторів, що впливають на антикорупційний потенціал ЗМІ

Засоби масової інформації, (надалі – ЗМІ) – платформи і канали, які збирають, обробляють та поширюють інформацію для масових та локальних аудиторій, використовуючи для цього різноманітні технічні засоби. Йдеться про паперові (газети, журнали), радіостанції, телеканали, інформаційні служби, онлайн-видання тощо.

ЗМІ є одним з ключових суб'єктів антикорупційної боротьби в наш час. В той же час ефективність їхньої діяльності значно залежить від їх прозорості та незалежності. Поняття «прозорість» для медіа означає здатність та спроможність забезпечувати відкритий та видимий рух інформації так щоб споживач інформації мав всі підстави повністю довіряти тому за яких умов потрапляє інформація в видання/редакцію, як обробляється, з якими мотивами та в якому вигляді, з якими акцентами подається в матеріалі. Проблема прозорості ЗМІ є сьогодні очевидною як для міжнародних експертів так і для пересічних українців, які втрачають довіру до інформаційних джерел.

Як суспільний спостерігач, ЗМІ повинні наглядати за діяльністю органів державної влади, захищаючи громадян від її зловживань. У передових західних суспільствах ця роль передбачає критичний підхід до політичної діяльності органів влади й опозиційних партій, можновладців. ЗМІ водночас транслюють і формують громадську думку. Згідно з концепцією «ліберального плюралізму», важливою умовою реалізації зазначених ролей ЗМІ є їх повна незалежність від держави.

Напроти, прихильники критичного підходу відзначають владу латентною, сконцентрованою й домінантною. На основі цього погляду розвилися три критичні перспективи щодо ролі медій:

1. **інструменталізм** (Ноам Хомський та Едвард Герман вважають медіа ресурси інструментом держави чи капіталу, де владні класи – олігархи – маніпулюють новинами та громадською думкою. За цією моделлю, мас медіа є пропагандистською машиною, що служить інтересам правлячого класу, відкидаючи альтернативні погляди та гальмуючи політичну опозицію), [1]

2. **комунікативна теорія** (згідно теорії Юргена Габермаса, сучасний розвиток індустрії культури та так званих масових видовищ призвів до кризи публічного простору, де політичні дебати стають в прямому сенсі фікцією та комерційними маніпуляціями, а громадська думка формується під контролем інформаційних каналів), [2]

3. **теорія гегемонії** (розроблена Антоніо Грамші у 30-х роках ХХ століття, описує процес, за допомогою якого домінуючі класи суспільства виборюють згоду на своє панування. Гегемонія реалізується не через явний прямий примус, а через формування загально підтриманої суспільної згоди, представляючи інтереси правлячого владного класу як універсальні. Медіа і політична комунікація виступають як арена, де ведеться боротьба та змагання за культурні значення, що сформують суспільну свідомість і підтримують існуючий порядок). [19, с.112-115]

Жан Бодріяр (відомий критик постмодернізму) критикує засоби масової інформації за створення **симулякра** — імітації реальності, де телебачення не тільки відображає, а й визначає наше сприйняття світу. ЗМІ стають джерелом розважальних, інсценованих, позбавлених сенсу повідомлень, що формують пасивних споживачів та поглиблюють розрив між людьми та соціальною реальністю, занурюючи їх у псевдо реальність (вдаваний видуманий світ). [20]

В міжнародному рейтингу свободи преси за 2023 рік, що публікується організацією «Репортери без кордонів» Україна за рік піднялася зі 106 на 79 місце (із 180) у рейтингу свободи преси. [19, с.166]

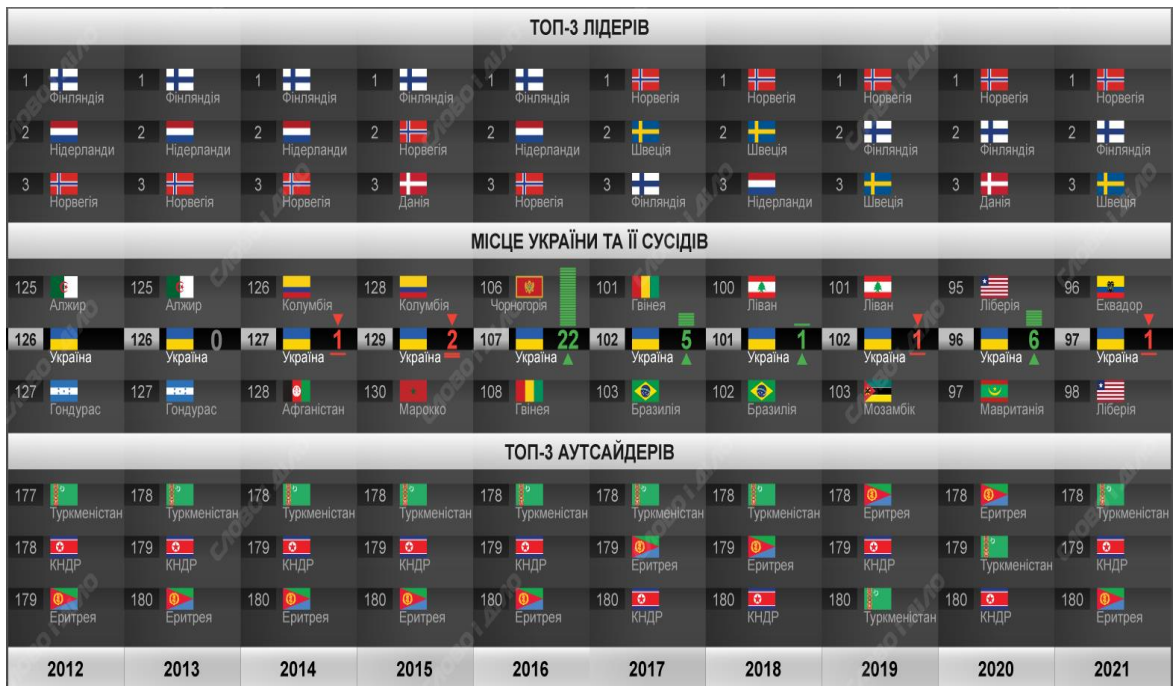


Рисунок 1.1.1 – Індекс свободи преси за останнє десятиріччя за даними «Репортери без кордонів».

В Україні існує чотири основні види медіа ресурсів в залежності від типу мовлення: онлайн медіа, радіомовлення, телевізійне мовлення та друковані медіа. Згідно з даними Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення в нашій державі зареєстровано 1479 різних медіа. Найбільша кількість серед теле- та радіо мовленнєвих платформ – 522 та 520 відповідно. Найменше реєстрацій онлайн медіа – 93.

В Україні всього зареєстровано 93 онлайн медіа ресурса, найбільше з яких знаходяться в Києві (31) та Сумській області (12), тоді як у деяких областях, як-то Вінницька та Луганська та ряді інших областей, онлайн медіа взагалі відсутні. Кількість друкованих медіа досягає 344 одиниць, з найбільшою концентрацією у Києві (101) і Харківській області (43). У радіо секторі діє 520 радіо станцій, з

левою долею таких зареєстрованих ресурсів у Києві (155). Телевізійне мовлення налічує 522 реєстрації, при цьому майже половина усіх зареєстрованих каналів базується в Києві (214). [20]

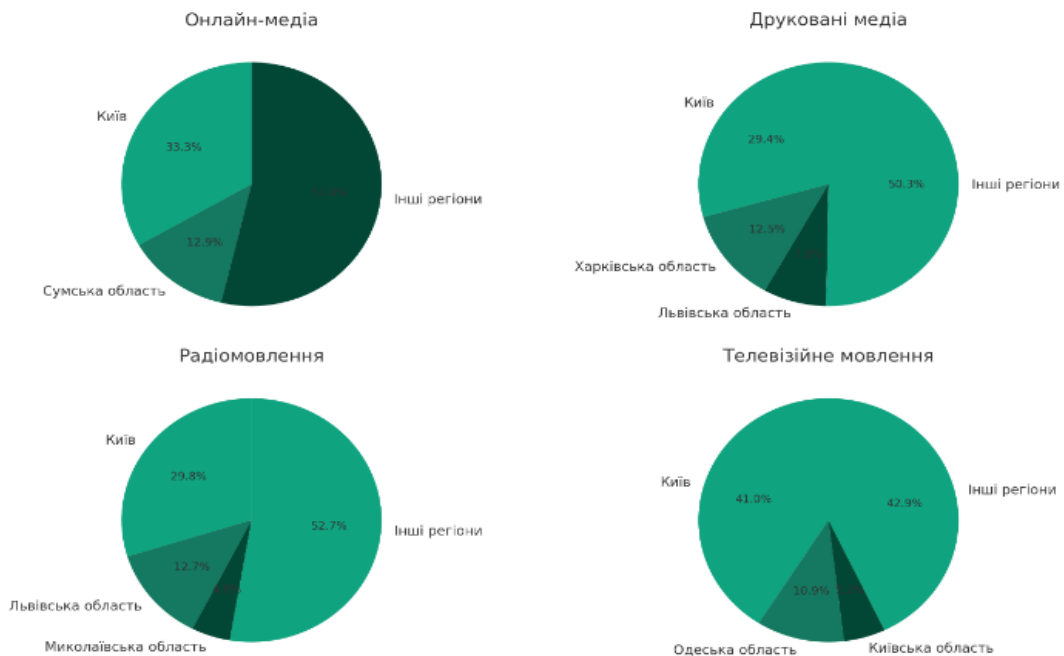


Рисунок 1.1.2 – Розподіл різних видів ЗМІ в Україні.

З кожним роком українці витрачають все менше часу на читання друкованих газет і журналів, перегляду телевізійних передач на тлі збільшення часу проведеного в Інтернеті на он-лайн ресурсах та майданчиках.

Проблема корупції в різних сферах діяльності органів державної влади та управління набула сьогодні для нашої країни глобального й системного характеру, особливо критичним та болісним фактором питання корупції є воєнний стан через повномасштабне вторгнення російської федерації та збільшення у засобах масової інформації про викриття гучних справ розкрадання грошей на оборонних контрактах, корупція на закупівлях в особливо великих масштабах. Укладення бруківки та закупівля барабанів, в той час, коли Збройним Силам України та іншим підрозділам не вистачає життєво необхідного.

Глобальним на сьогодні є питання чи здатні взагалі ЗМІ в Україні бути учасниками боротьби з корупцією. Політики та популярні зараз експерти та

медійники активно обговорюють їхню роль і потенціал у цьому контексті. Загалом, ЗМІ в Україні стикаються з постійними викликами, такими як залежність від власників видавництв, редакцій, медіа платформ і політичних сил, що перешкоджає їх здатності до незалежного ведення розслідувань. Незважаючи на існуючі перепони, такі як політичні замовлення і відсутність незалежності, важливість мас-медіа в антикорупційній діяльності не слід недооцінювати. Медіа джерела залишаються одним з небагатьох каналів, де можливе висвітлення і, потенційно, викриття корупції.

70% опитаних українців погоджуються з тим, що влада наживається на війні й дедалі глибше загрузає в корупції; наприклад, у 2023 році таку думку поділяли лише 43% опитаних. Про це свідчать дані представленої в агентстві "Інтерфакс-Україна" опитування, проведеного Інститутом соціальної та політичної психології НАПН України спільно з Асоціацією політичних психологів України 1-15 березня 2024 року. [19]

За оцінками експертів та результатами соціальних досліджень, найбільш корумпованими сферами в країні до 2021 року були земельні відносини, містобудування та будівництво великих інфраструктурних об'єктів, з 2022 року на перші місця вийшли закупівлі в оборонному секторі, містобудування та будівництво.

Загалом антикорупційна діяльність мас медіа направлена на викривання фактів корупції, інформування громадськості про дії влади і освітлення прав людини. Враховуючи вказане, можна виділити наступні напрями діяльності протидії корупції:

1. інформаційно-просвітницька діяльність,
2. співпраця з правоохоронними органами,
3. взаємодія з громадськими організаціями,
4. незалежні журналістські розслідування.

Слід виокремити значну роль контролю за ходом розслідувань аби не допускати послаблень та намагань «зам'яти» справи шляхом тиску громадськості на недопущення таких дій.

Журналістським соціальним опитуванням встановлено, що найбільше громадськість приваблюють новини про викриття та покарання корупційних злочинів, судові вироки щодо хабарників, а також інформація про корупцію в правоохоронних органах. Велику увагу привертають публікації про корупційні схеми високопосадовців, включаючи міністрів та мерів. Проте, теми про малозначущих чиновників залучають менше інтересу з боку преси. Найменшу обмежену увагу отримує інформація з освітнім характером, наприклад, зміни в антикорупційному законодавстві або результати соціологічних досліджень.

Однак, вкрай важливо розуміти, що висвітлення та розслідування корупційних дій зустрічають супротив та неабиякий тиск на журналістів з боку потенційних обвинувачених. Фактори, які знижують ефективність журналістських розслідувань корупції, визначено наступні:

1. **Тиск на журналістів** – різні суб'єкти, включаючи осіб, згаданих у репортажах, а також представників влади та правоохоронних органів, можуть чинити тиск на журналістів. Значна кількість журналістів вважає проведення таких розслідувань небезпечною справою.

2. **Брак матеріальних ресурсів** – багато журналістів зазначають про відсутність необхідних матеріальних ресурсів для проведення глибоких розслідувань.

3. **Замовлені розслідування та використання матеріалів як компромат** – часто журналістські розслідування ініціюються не редакціями, а політичними силами або учасниками конфлікту, що замовляють розслідування для власних цілей, перетворюючи журналістику в інструмент політичної боротьби.

Саме через наведений 3 пункт, де ЗМІ використовуються як інструмент боротьби з опонентами, відзначається зниження довіри населення до мас медіа

та їхніх розслідувань та сприйняття інформації. Рівень довіри населення до статей та сюжетів про факти корупції часто залежить від репутації та надійності конкретного видання або телеканалу. Близько до половини населення взагалі не довіряє ЗМІ, тоді як лише мізерний відсоток повністю довіряє інформації, представлений у засобах масової інформації.

Розглянемо потенційний сценарій виявлення факту корупції серед чинної влади міністром. Досвід показує, що оприлюднення подібних фактів корупції, які стосуються діючого міністра, часто не призводить до серйозних наслідків для винуватця. Натомість, беручи за приклад Європейський Союз, де одразу послідувала б мінімум відставка політика та реакція з боку правоохоронних органів. Тобто, в Україні більшість громадськості впевнені, що такі повідомлення не матимуть наслідків або обмежаться лише дискусіями в інтернеті в публіках та сюжетах в окремих редакціях/телеканалах. Мінімально, що такий скандал може вплинути на рейтинг політичної сили, яку представляє діючий міністр. Це свідчить про скептицизм журналістів та населення щодо реального впливу медійних розслідувань на політичні процеси та відповідальність високопоставлених осіб. Розглянемо вплив різних видів корупційних зловживань та повідомлень на імідж політичного діяча (рис. 1.1.3).

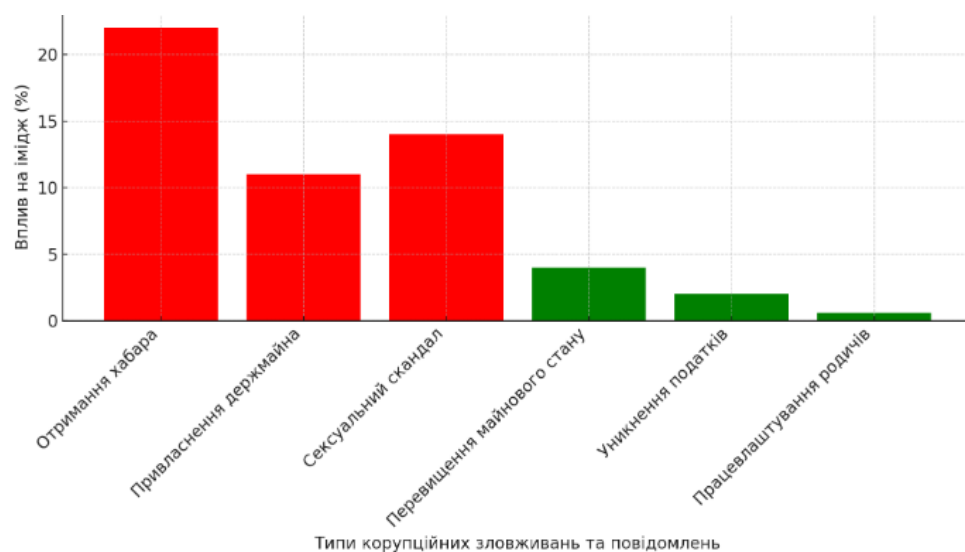


Рисунок 1.1.3 – Вплив різних видів корупційних зловживань та повідомлень на імідж політичного діяча.

За результатами опитування різних соціальних груп, уявлення людей про нові антикорупційні закони значно різняться залежно від джерела надходження інформації та їхнього професійного досвіду. Найбільш обізнаними у цьому питанні виявилися співробітники правоохоронних органів, представники неурядових організацій (надалі – НУО) і державні службовці, які здебільшого ознайомилися з законодавством на основі власного досвіду. Однак, їхні враження про законодавство не є однозначними, з почуттям невизначеності у близько половини цих респондентів.

Інші групи респондентів, зокрема підприємці та населення країни, переважно формують своє розуміння чинних антикорупційних законів на основі інформації з різних джерел ЗМІ. Серед вищевказаних груп значна кількість людей або не чули про нові закони, або мають неоднозначне враження про них. Так, 21% населення і 4% підприємців зазначили, що нічого не чули про нове антикорупційне законодавство. Це свідчить про велику різницю в доступі до інформації та її інтерпретації серед різних демографічних груп [18].

Важливо зазначити, що глибинні інтерв'ю та соціологічні дослідження виявили загальну невдоволеність населення тим як ЗМІ повідомляють про нові закони, тобто впливають на формування правової культури громадян. Основними факторами невдоволення виступають:

1. Викривлена актуальність.
2. Закони описані не чітко, протирічливо, складно для розуміння, і такі, що можуть призвести до невиправданого втручання в приватне життя.
3. Використання західних моделей у підготовці законів без урахування відсутності верховенства права і неупереджених правоохоронних органів в країні, де порівняння ще більше обурює населення за відсутність відповідних мір.
4. Нове законодавство визначається деякими людьми як дуже жорстке до населення, натомість упевненість про недоторканість влади всупереч законам.

5. Більшість видань не акцентують увагу на перенесенні дати вступу в дію пакета антикорупційних законів, що лише опосередковано згадується у інтерв'ю з політичними діячами та високопосадовцями.

6. Небажанням влади запускати в дію антикорупційний законопроект, зокрема вимоги до декларування доходів і видатків держслужбовців та їх родичів, що ми спостерігали впродовж 2022-23 років.

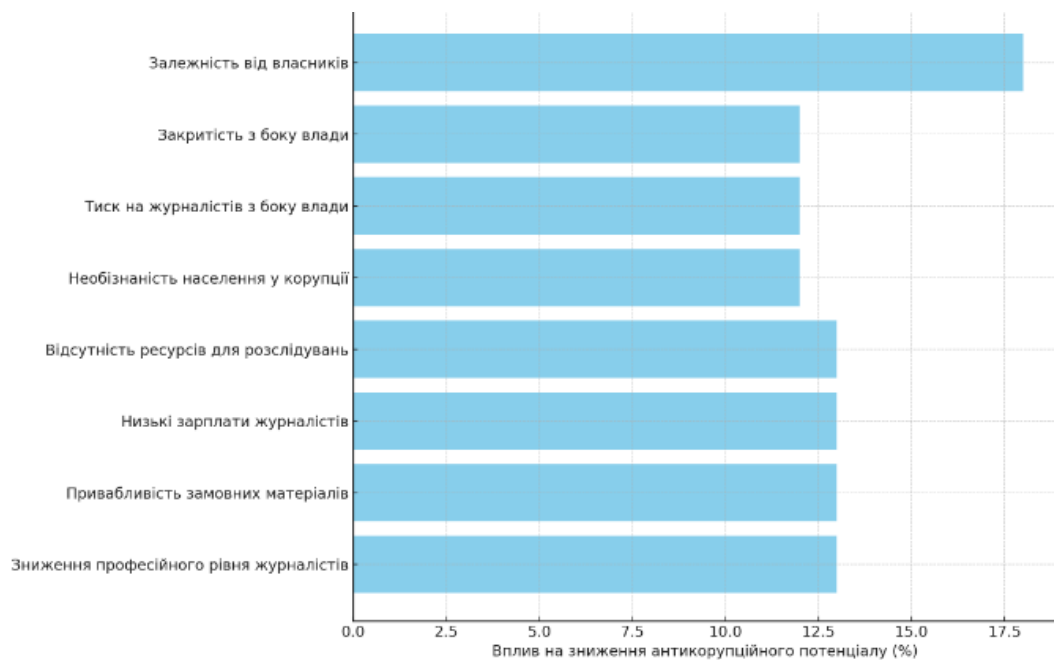


Рисунок 1.1.4 – Перешкоди, які впливають на зниження антикорупційного потенціалу ЗМІ.

Ці дані дозволяють виокремити і більш детально дослідити основні причини непродуктивності ЗМІ в протидії корупції, а саме:

1. непрозорість засобів масової інформації,
2. доступ до інформації,
3. тиск з боку влади,
4. рівень професійної культури журналістів.

Прозорість медіа є дуже і дуже складною для аналізу абстрактною категорією, тому часто дослідження фокусуються на антиподах прозорості – непрозорих практиках. У контексті нашої держави ці практики включають

залежність від плати за публікації, відомі як "джинса", підкупність преси, та інші форми проплачених замовлених матеріалів.

Ширше визначення непрозорих практик охоплює вплив на рішення редакторів та журналістів на всіх рівнях, часто з ігноруванням журналістських етичних стандартів.

Загалом існує розуміння серед журналістів та громадськості, що ЗМІ можуть бути корумпованими. Переважна більшість журналістів здатні ідентифікувати замовний матеріал, вказуючи на те, що такий контент досить часто зустрічається у медійному просторі. Це вказує на поширеність і розпізнаваність таких практик, які є значною проблемою для преси і суспільства в цілому, оскільки підривають довіру до медіа ресурсів.

Згідно з Transparency International (антикорупційна організація, заснована 1993 року в Берліні колишнім директором Світового банку Пітером Айгеном. Має представництво більш ніж у 110 країнах світу. Мета некомерційної ідеальної асоціації - боротьба з корупцією в усьому світі та запобігання злочинам, пов'язаним з корупцією. Організація найбільш відома Індексом сприйняття корупції та Глобальним корупційним барометром) значна частка журналістів вказала, що їх редакції часто розміщують інформацію або коментарі, підготовлені прес-службами політичних партій чи органів влади під виглядом журналістських статей чи репортажів.

Це свідчить про великий тиск і вплив ззовні на редакційний контент. Інша значна частина журналістів стикається з ситуаціями, коли їхні редакції часто, а інколи, ігнорують певні події або факти на вимогу, що надійшла ззовні. Це також є показником зовнішнього впливу та тиску на редакційну політику та незалежність журналістської роботи [18].

Ці факти відображають проблеми з незалежністю, прозорістю та об'єктивністю в медійному просторі, підкреслюючи важливість постійного моніторингу та аналізу редакційних політик для забезпечення прозорості та відповідності журналістським стандартам.

Зростаючий тиск з боку влади підтверджують і дані міжнародних організацій. Про своє повернення просигналізувала цензура воєнного часу, особливо в аудіо-візуальному секторі. Цензура та серйозний конфлікт інтересів ставлять під загрозу плюралізм ЗМІ в Україні (йдеться у повідомленні організації «Репортери без кордонів»). [17]

1.2 Аналіз існуючих моделей та форм співпраці ЗМІ правоохоронних органів у протидії корупції

Часто ЗМІ використовують інформацію від правоохоронних органів, а не проводять власні незалежні розслідування, що зменшує їх вплив як первинного джерела виявлення корупційних схем. Втім, кожен випадок розслідування відіграє ключову роль у формуванні громадської свідомості та підтримці важливості прозорості та підзвітності в українському суспільстві.

До основних напрямів взаємодії правоохоронних органів зі ЗМІ відносять:

- формування суспільної думки щодо питань боротьби зі злочинністю;
- поглиблення правової поінформованості населення;
- інформування про діяльність правоохоронних органів;
- забезпечення розкриття та розслідування злочинів;
- профілактику правопорушень [1, с. 84].

Згідно з дослідженням, співпраця журналістів з правоохоронними органами здебільшого є неформальною та ініційованою з боку медіа. Ця співпраця часто має місце в таких формах:

1. **Журналістські інформаційні запити** – часто пов'язані з отриманням інформації про факти корупції, діяльність правоохоронних органів, а також необхідністю збору даних для подальших розслідувань.

2. **Оприлюднення в ЗМІ звітів правоохоронних органів** – про корупційні зловживання серед держслужбовців.

3. **Передача інформації про факти корупції правоохоронним органам, включаючи результати журналістських розслідувань.** Однак, лише

невелика частина журналістів, які в процесі розслідувань стикались з викриттям корупційних зловживань, встановлювала контакт з правоохоронними органами. Це підкреслює можливі складнощі та ризики, з якими журналісти можуть зіштовхнутись при спробах залучити правоохоронні органи до розслідувань корупційних справ. [19, с. 106]

Ще однією значущою проблемою є відсутність реакції правоохоронних органів на повідомлення про корупцію, які опубліковані у ЗМІ. Таке явне ігнорування з боку державного сектору позбавляє її можливості ефективно використовувати ЗМІ як канал здобуття важливої інформації про корупційні діяння. За Кримінально-процесуальним кодексом України, повідомлення в ЗМІ визначені як джерела інформації про злочини, що обов'язково підлягають перевірці. Недотримання цього принципу свідчить про серйозний збій у механізмах державного реагування, що підриває довіру громадян до ефективності антикорупційної політики країни. [20, с. 50]

Треба відзначити ще одну проблему - відсутність наслідків для фігурантів журналістських розслідувань. За показниками досвіду співробітників правоохоронних органів публікації в ЗМІ, а саме статті, репортажі тощо досить рідко, майже винятково є приводом для конкретних процесуальних дій з боку правоохоронців.

Лише обмежено невелика кількість правоохоронців має інформацію про те, що на основі публікацій у мас медіа порушувалися кримінальні справи. Ще менше знають про випадки, коли на підставі таких публікацій особи притягались до адміністративної відповідальності за корупційні правопорушення. З досвіду журналістів випливає, що випадки порушення кримінальних справ за інформацією, опублікованою в медіа, є дуже рідкісними. Більшість журналістів навіть ніколи не чули про такі ситуації.

Ці спостереження підкреслюють існуючий розрив між публікаціями у ЗМІ, які висвітлюють та звітують про корупцію, та фактичною юридичною реакцією правоохоронних органів. Це може свідчити про неефективність механізмів

відповіді на зловживання, виявлені журналістами, а також про потенційну необхідність посилення законодавчих та контрольних заходів щодо боротьби з корупцією. [20, с. 98]

Інше питання, що корупція є і в рядах правоохоронних органах, що є суттєвою проблемою, яка підриває не тільки довіру громадськості до влади, але й загалом стабільність держави. Коли такі органи, які мають боротися з корупцією, самі стають її учасниками, це створює складні виклики.

Окрім цього, за даними онлайн-моніторингу сприйняття реформ, що провела компанія TNS спільно з Національною радою реформ, 56% громадян України вважають, що передусім необхідно очистити від корупції правоохоронні органи. [18]

Елементарний аналіз стану речей на сьогодні дає змогу зробити висновки про те, що у більшості своїй правоохоронні органи перебувають під контролем правлячої політичної еліти й обслуговують її комерційні інтереси.

Ще однією особливістю корупції в правоохоронних органах є висока латентність, що передусім зумовлена високим рівнем закритості та непрозорості в їхній роботі, наявністю у працівників правоохоронних органів знань кримінального і кримінального процесуального законодавства, криміналістики, досвіду роботи. Здебільшого працівники правоохоронних органів, підготовлені до боротьби зі злочинністю, використовують свій досвід і знання як інструмент для приховування своїх корупційних діянь. У них формується специфічне ставлення до правових норм, що ґрунтується на всіх наслідках їх застосування, – від позитивних до негативних. При цьому працівники правоохоронних органів оцінюють недоліки правоохоронної системи, що часто дає їм змогу уникати кримінальної відповідальності за вчинені діяння. [20]

Ще одним фактором «успіху» розвитку корупції є той факт, що досить часто працівники правоохоронних органів скоюють злочини щодо осіб, які правопорушники, які в свою чергу, побоюючись відповідальності, не повідомляють про такі факти зловживання.

Журналісти часто не довіряють правоохоронній і судовій системам, що не дозволяє об'єднати їхні зусилля і значно послаблює ефективність боротьби з корупцією.

Ефективна боротьба з корупцією в правоохоронних органах вимагає комплексного підходу, що включає законодавчі зміни, зміцнення інституційної спроможності та впровадження сучасних технологій для моніторингу і аналізу дій чиновників. Крім того, важливу роль відіграє суспільний контроль і прозорість діяльності владних структур. Тобто, Медіа відіграють ключову роль у забезпеченні публічної відповідальності правоохоронних органів, висвітлюючи їх діяльність і звертаючи увагу на будь-які прояви корупції у їхніх рядах.

Слід відмітити, що намагання об'єднати зусилля все ж таки існують і виховується зараз нульова толерантність до корупції. Періодично проводяться заходи з підвищення рівня взаємодії, наприклад як круглий стіл, організований Українським науково-дослідним інститутом спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України (ІСТЕ СБУ) та Українським інститутом підвищення кваліфікації працівників телебачення, радіомовлення і преси (УТРПІ) за підтримки Державного комітету телебачення і радіомовлення.

Демократія та права громадян залежать від того, наскільки ефективно держава може захищати їх від зловживань, особливо зі сторони самої держави та її гілок влади. Забезпечення цього принципу є ключовим для підтримання стабільності та розвитку держави, а також для залучення інвестицій, які відіграють велику роль в економічному розвитку України.

РОЗДІЛ 2

СУПРОВІДНА ЗАПИСКА ДО ТВОРЧОГО ПРОЄКТУ

2.1. Опис та обґрунтування творчого проєкту

Творчим проєктом до кваліфікаційної роботи слугує "Корупційний" – це телеграм-канал, створений для інформування громадян про корупційні випадки в Україні. Проєкт розроблений з метою висвітлення корупційних схем та випадків, які гальмують економічний розвиток країни, шкодять населенню та у першу чергу - війську, підривають довіру громадян до державних інституцій та держави як такої. Канал є мета-платформою для журналістських розслідувань, новин та аналітики, що спрямовані на підвищення обізнаності населення щодо проблеми корупції та формування активної громадської позиції.

Актуальність проєкту. Наразі, корупція є однією з найбільших перешкод на шляху до сталого розвитку України та перемоги у сьогоденній війні. Крім цього, вона негативно впливає на всі сфери життя, від економіки до соціальної сфери. Сьогодні, коли на першому місці стоїть виживання не тільки окремих осіб, а й цілої нації - боротьба з корупцією є не просто негативним проявом неправомірних вживань владних повноважень. Також, в умовах сучасного інформаційного суспільства надзвичайно важливо забезпечити громадян доступом до правдивої та актуальної інформації про корупційні прояви та методи боротьби з ними.

Мета та завдання проєкту: головна мета проєкту – підвищити обізнаність населення про корупційні прояви та сприяти формуванню активної громадської позиції у боротьбі з корупцією, а також виховання нетерпимості до будь-яких проявів цього явища в цілому. Основні завдання проєкту включають:

1. Висвітлення реальних випадків корупції на різних рівнях державного управління.
2. Проведення журналістських розслідувань та публікація їх результатів.

3. Організація дискусійних майданчиків для обговорення антикорупційних ініціатив.

4. Співпраця з громадськими організаціями та іншими медіа для забезпечення достовірності інформації.

5. Підвищення рівня медіаграмотності населення щодо розпізнавання корупційних схем та методів боротьби з ними.

Методологія: реалізація проекту передбачає створення та адміністрування телеграм-каналу, де регулярно публікуються новини, аналітичні матеріали та журналістські розслідування, що стосуються корупції. Цей телеграм канал є мета-ЗМІ де для збору інформації використовуються відкриті джерела, офіційні документи. Значна увага приділяється взаємодії з аудиторією за для більш ширшого виховання медіаграмотності та аналітики.

Очікувані результати проекту “Корупційний” має на меті:

1. Підвищити обізнаність громадян про проблему корупції та методи її боротьби.

1. Сприяти збільшенню кількості розкритих випадків корупції та притягненню винних до відповідальності.

2. Підвищити рівень громадянської активності у боротьбі з корупцією.

3. Зміцнити довіру громадян до журналістики як інструменту боротьби з корупцією.

4. Підняття духу активізму та соціальної активності серед “нейтральних” громадян.

2.2. Опис цільової аудиторії та особливостей просування продукту

Цільова аудиторія: проєкт "Корупційний" із самого початку мав на меті інформування та залучення широкої аудиторії, яка б складалася з різних демографічних груп, однак один із методів просування проєкту (про який буде вказано нижче) дав нам більш детальну інформацію щодо нашої гендерної, вікової та регіональної аудиторії.

Гендерний розподіл аудиторії телеграм-каналу "Корупційний" відображає деякі важливі тенденції щодо співвідношення між чоловіками та жінками, які зацікавлені в темі боротьби з корупцією, що вказано у Таблиці 2.1:

Таблиця 2.2.1 – Гендерний розподіл.

Стать	Відсоток
Жінки	28.6%
Чоловіки	70.9%

Щодо вікового розподілу, така тематика має дорослу аудиторію, що показано наступним чином у Таблиці 2.2:

Таблиця 2.2.2 – Віковий розподіл.

Вікова категорія	Відсоток
18-24	15.6%
25-34	17%
35-44	14.8%
45-54	19.2%
55-64	16.2%
65+	16.4%

Молодь (18-24 років): ця група складає 15.6% аудиторії. Працюючи з припущеннями, можна зробити висновок, що це студенти та молоді люди, які активно цікавляться суспільно-політичними питаннями. Це одна із найактивніших суспільних груп, яка прагне змін та бере участь у громадських

ініціативах. Вони використовують соціальні медіа як основне джерело інформації та готові активно поширювати важливі новини. Молодь може бути найактивнішим рушієм змін.

Молоді дорослі (25-34 років): група, що складає 17% аудиторії. Це група людей на ранніх стадіях кар'єри, які часто займаються саморозвитком та прагнуть бути в курсі актуальних подій. Вони мають можливість впливати на своє оточення та активно використовують соціальні медіа для обговорення важливих тем.

Дорослі (35-44 років): ця група становить 14.8% аудиторії. Це люди, які вже досягли певного рівня в кар'єрі, мають досвід роботи, та розуміння політичної ситуації навколо них. Вони цінують достовірну інформацію та готові долучитися до обговорення суспільно важливих питань.

Середній вік (45-54 років): найбільша вікова група, що становить 19.2% аудиторії. Вони активно цікавляться новинами та мають достатньо життєвого досвіду, щоб критично оцінювати інформацію. Часто ці люди мають можливість впливати на політичні та суспільні процеси, якщо займають певні соціальні або економічні положення у громаді.

Старші дорослі (55-64 років): ця група складає 16.2% аудиторії. Люди цієї вікової категорії часто мають високий рівень обізнаності та зацікавленості в суспільно-політичних питаннях. Вони прагнуть брати участь у вирішенні важливих проблем та можуть виступати наставниками для молодших поколінь, що може позначатися позитивно чи негативно.

Пенсіонери (65+ років): ця вікова група становить 16.4% аудиторії. Вони мають багато вільного часу для аналізу та обговорення новин. Часто вони виступають за стабільність та прозорість у державному управлінні, однак треба розуміти, що така вікова категорія громадян схильна до впливу пропаганди через недостатню інформаційну обізнаність.

За регіональним розподілом українців, для яких штучний інтелект запропонував рекламу нашого Telegram-каналу в Instagram, склалася наступна аналітична ситуація яку продемонстровано у Таблиці 2.3:

Таблиця 2.2.3 – Регіональний розподіл.

Регіон	Відсоток
Дніпропетровська область	17.1%
Київ	16%
Одеська область	12.4%
Харківська область	8.8%
Львівська область	6.6%

Дніпропетровська область: Найбільша частка аудиторії – 17.1%. Це індустріальний регіон з активними громадянами, які прагнуть прозорості у владі та борються з корупцією на місцевому рівні. Варто зазначити, що жителі міста часто невдоволені корупційною ситуацією навколо свого мера.

Київ: Столиця України, де проживає 16% аудиторії. Тут зосереджені головні державні інституції, тому питання корупції є особливо актуальними.

Одеська область: Складає 12.4% аудиторії. Регіон з активним бізнесом і туризмом, де питання корупції також має значний вплив на розвиток регіону.

Харківська область: 8.8% аудиторії. Колись важливий освітній та науковий центр, а зараз місто, що страждає від обстрілів. Для цього міста корупція стала буквально небезпечною, через погано облаштовану лінію оборонних споруд на кордоні.

Львівська область: 6.6% аудиторії. Культурний та туристичний центр, де громадяни часто беруть участь у громадських ініціативах та антикорупційних заходах.

Особливості просування проекту: для просування проекту "Корупційний" нами було використано декілька стратегій, які дозволили ефективно залучити нову аудиторію та підвищити обізнаність про телеграм-канал:

1. Реклама в Instagram: Використання таргетованої реклами в Instagram було одним з основних методів просування. Завдяки цьому вдалося досягти найбільшого залучення аудиторії та активних користувачів соціальних мереж. Таргетинг дозволив налаштувати рекламу на основі штучного інтелекту на конкретні демографічні групи, що підвищило ефективність кампанії. Рекламні оголошення були спрямовані на людей, які цікавляться суспільно-політичними темами, правозахистом та боротьбою з корупцією, що забезпечило високий рівень зацікавленості, що можна підтвердити переходами за посиланням у кількості 67.

2. Розповсюдження серед друзів: Персональні рекомендації та розповсюдження інформації про канал серед друзів, знайомих та колег стали важливим, однак не найефективнішим елементом просування. Проте, ефект довіри, який виник під час особистих рекомендацій, значно підвищив інтерес до каналу. Не менш важливо, що такий метод просування викликає ланцюгову реакцію, та допомагає залучити більше користувачів коли люди діляться один з одним інформацією.

3. Онлайн-каталоги каналів у Телеграм: Розміщення каналу в онлайн-каталогах Телеграм також мало сприяти залученню нових підписників. Це каталоги, де користувачі можуть знайти цікаві та корисні канали за тематикою. Публікації каналу в каталогах мали допомогти охопити тих, хто вже зацікавлений у подібних темах, та забезпечити додатковий приплив підписників, однак аналітика з приводу ефективності цього методу відсутня.

4. Взаємопіар з іншими каналами в Телеграм був ще одним методом просування. Співпраця з каналами мала на меті дозволити обмінюватися підписниками та залучати людей, які вже цікавляться подібними темами.

Взаємопіар мав значно розширити аудиторію, оскільки підписники інших каналів мали б звертати увагу на наш проект та долучатись до нього, або заходити із цікавості. Такий підхід не лише мав збільшити кількість підписників, але й підвищити рівень залученості та активності аудиторії.

Таким чином, використання реклами в Instagram, розповсюдження серед друзів стали ключовими елементами стратегії просування проекту "Корупційний", а онлайн-каталоги та взаємопіар були доповнюючими факторами. Безперечно, кожен з цих методів вніс свій вклад у розвиток каналу, зробивши його значущим джерелом інформації про корупцію в Україні та ефективним інструментом у боротьбі з нею.

2.3. Формально-змістові характеристики проекту

Для реалізації проекту "Корупційний" було використано платформу Telegram як основний канал комунікації з аудиторією та розповсюдження ідеї. Телеграм-канал був створений з використанням останньої версії платформи на різних типах електронних пристроїв.

Для оформлення каналу була використана стандартна тема Telegram з деякими додатковими налаштуваннями для візуального підвищення привабливості та зручності використання. Додаткові функції, такі як створення статичних та анімованих реакцій, опитування, чати для обговорення тем та можливість швидкої взаємодії з адміністраторами, були активовані для поліпшення взаємодії з аудиторією.

Для аналізу та моніторингу статистики та взаємодії з аудиторією використовувалися вбудовані засоби Telegram, такі як статистика переглядів, кількість підписників та взаємодія з публікаціями. Ці дані використовувалися для вдосконалення стратегії комунікації та контенту з метою залучення більшої уваги аудиторії та підвищення її зацікавленості в темі боротьби з корупцією, а також у другорядною метою - підняття духу активізму та залучення до дій.

Все вище згадане надає загальний огляд формально-змістових аспектів проекту, зосереджуючись на технічних та організаційних аспектах, які використовувались для забезпечення нами ефективної комунікації та взаємодії з аудиторією, однак через невеликий інструментарій не можливо було розгорнути проект на повну потужність та аналізувати його. Спроба скористатися зовнішніми засобами собою аналітики для нашого телеграм-каналу не принесла результату. Всі аналітичні дані були отримані завдяки платформі Телеграм, окрім тої інформації, що пов'язана із засобами просування.

2.4. Особливості оформлення проєкту

Структура сторінки: Шапка профілю має назву каналу, кількість підписників та опис в якому вказано мету і тематику. Назва «Корупційний» виділяється синім кольором (однак це залежить від налаштувань додатку), що робить її помітною та легко ідентифікованою. Опис каналу містить інформацію, що на сторінках каналу висвітлюються корупційні дії, публікуються розслідування та аналітичні матеріали. Ця коротка інформація допомагає новим відвідувачам швидко зрозуміти, про що йдеться на каналі та по можливості залучити їх до спільноти. Аватар каналу виконує роль емблеми та складається з зображення, що символізує протидію корупції в іронічному ключі. Візуальний вигляд аватара допомагає швидко ідентифікувати канал поміж інших та асоціювати його з тематичним контентом.

Візуальне оформлення: Пости на каналі оформлені у стандартному стилі для телеграм-публікацій. Повідомлення починаються з назви каналу, виділеної синім кольором.. Основний текст публікацій має білий колір на темно-синьому фоні, посилання на зовнішні ресурси – блакитні. Все залежить від налаштувань, хоча такий підхід сприяє зручності читання та розпізнаванню посилань.

Інтерактивність: Ресурс і його наповнення активно заохочує нових людей, або підписників, долучатися до обговорення в окремому чаті, або давати відповіді на опитування, що створює інтерактивність та відчуття спільноти. Це

дозволяє користувачам обмінюватися думками, задавати питання та ділитися власною інформацією, або думками, про корупційні випадки.

Оформлення постів: Публікації на каналі «Корупційний» містять текстові повідомлення з описом, коротким аналізом та іноді коментарями щодо корупційних випадків. Інфографіка та фотоматеріали – зі сторонніх ресурсів, як і контент для каналу. Іноді до повідомлень можуть додаватися фото або відеоматеріали з офіційних інтернет-джерел державних установ.

Періодичність та актуальність: Канал оновлюється регулярно, з постійним додаванням нових повідомлень про актуальні випадки корупції. Це дозволяє аудиторії бути в курсі останніх подій та отримувати інформацію оперативно. Актуальність публікацій підтримується завдяки постійному моніторингу новин та подій.

2.5. Технічні і програмні засоби

Для створення телеграм-каналу «Корупційний», його наповнення та взаємодії нами було використано низку внутрішніх функцій Telegram, а саме:

1. Технічні можливості для створення каналу, а також першочергового запрошення людей для формування початкової спільноти. Платформа дає можливість публікації матеріалів та редагування, а також для взаємодії із спільнотою дає можливість: викладати ілюстративні матеріали, ставити реакції, писати коментарі, проводити опитування, та «квіз».

2. Друга можливість, яка вдається нам найважливішою - пересилання контенту з одного каналу на інший, що було використано нами декілька разів. Такий технічний засіб дає можливість оперативно реагувати та інформувати аудиторію інформацією, якої немає в інших, більш традиційних, джерелах.

Спираючись на технічні засоби запропоновані самою платформою можна сказати, що Telegram дає широкий спектр можливостей.

2.6. Зв'язок із творчим доробком (портфолію)

Наш проєкт, що складається з розробки Телеграм-канала мав на меті донести важливість ЗМІ для суспільства і держави в цілому.

Ця тема та формат були надихнуті завдяки проходженню практики у Інтернет-виданні нашого університету. Я проходив практику декілька разів саме у цьому ЗМІ і мені давали завдання написати новини. Нажаль, усі минулі матеріали були втрачені під час мого переїзду, через обставини пов'язані із війною.

ВИСНОВКИ

Здатність ЗМІ та суспільства реально впливати на процеси влади, боротися з корупцією та забезпечувати прозорість дій посадових осіб різних гілок влади є фундаментом демократичного суспільства, до якого так прагне сучасна Україна. Активна участь громадськості у формуванні антикорупційних ініціатив і контроль за діяльністю уряду є не лише правом, а й обов'язком громадян, що сприяє здоров'ю і стабільності держави.

Однак ефективність цих механізмів значною мірою залежить від того, наскільки держава готова забезпечити умови для вільного функціонування преси і активності громадськості. Це означає, що без справжньої політичної волі на вищих рівнях влади всі зусилля можуть залишитися невикористаними або навіть придушеними.

Необхідність створення законодавчого поля, яке б захищало права журналістів на доступ до інформації, забезпечувало відсутність цензури та політичного тиску, а також розробка механізмів, що дозволяють громадськості бути причетною до прийняття рішень, є ключовими для ефективного протистояння корупції, перетворюючи ЗМІ на могутній інструмент демократичного контролю та соціальної справедливості. Таким прикладом взаємодії можуть бути антикорупційні інтернет-видання або мета-ЗМІ, що мають на меті не тільки інформування, а й показове заохочення до певних антикорупційних дій.

Протягом проведення даного дослідження були виявлені важливі аспекти, що впливають на антикорупційний потенціал ЗМІ. По-перше, це рівень доступу журналістів до інформації, яка є ключовою для проведення розслідувань. По-друге, це наявність незалежності преси від політичного й економічного тиску. По-третє, важливим є питання забезпечення безпеки журналістів, які займаються викриттям корупційних схем.

Аналіз моделей співпраці між ЗМІ та правоохоронними органами показав, що існує значний потенціал для вдосконалення механізмів взаємодії. Слід зазначити, що незалежність ЗМІ повинна бути гарантована на законодавчому рівні, а також необхідно забезпечити належний рівень захисту журналістів від можливих репресій.

Одним із головних висновків є те, що для ефективної боротьби з корупцією необхідна не тільки активна позиція ЗМІ, але й політична воля та підтримка з боку державних інститутів та певних ешелонів влади. Створення ефективної системи контролю та взаємодії між громадськістю, медіа та державними органами є ключовим фактором для забезпечення прозорості та підзвітності влади.

Таким чином, роль ЗМІ у викритті, запобіганні та протидії корупції є надзвичайно важливою для розвитку демократичного суспільства. ЗМІ не тільки виконують функцію інформування, але й сприяють формуванню громадської думки, активізуючи громадянське суспільство для подальшої участі у боротьбі з корупцією. Важливо, щоб держава забезпечувала всі необхідні умови для вільного і незалежного функціонування ЗМІ, що стане запорукою успішної протидії корупційним проявам.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ

1. Хомський Н., Герман Е. Продукування згоди. Політична економія мас-медіа. Pantheon Books. Нью-Йорк, 1988. 412 с.
2. Юрген Габермас. Структурна зміна публічної сфери: дослідження щодо категорії буржуазного суспільства. Франкфурт-на-Майні: Суханова Н., 2010. 320 с.
3. Антоніо Грамші. Вчення гегемонії. Рим: Реджіна М., 1937. 240 с.
4. Жан Бодріяр. "Симулякра та ЗМІ: відображення чи формування реальності?" Париж: Лефевр Ж., 1981. 180 с.
5. Бель Б., Бурмагін О., Патора Т., Хоменок О. Посібник з журналістських розслідувань. Теорія та практика. Київ, 2013. 190 с.
6. Бецко Г. Роль громадського мовлення у демократичних суспільствах. URL : <https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-rareg/2020/nov/22448/3.pdf> (дата звернення: 25.04.2024).
7. Гаращук В., Мухатаєв А. Актуальні проблеми боротьби з корупцією в Україні : монографія. Харків : Право, 2010. 144 с.
8. Козак В. Феномен корупції: науковий погляд на реальний стан в Україні. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvamu_upravl_2013_2_33 (дата звернення: 22.04.2024).
9. Конвенція ООН проти корупції. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_c16#Text (дата звернення: 22.04.2024)
10. Мельник М. Корупція – корозія влади: соціальна сутність, тенденції та наслідки, заходи протидії : монографія. Київ: Юридична думка, 2009. 400 с.
11. Рахімкулова Е. Антикоруційна політика України : навчально-методичний посібник. Тернопіль : ТНЕУ, 2013. 241 с.
12. Офіс доброчесності НАЗК. URL : <https://prosvita.nazk.gov.ua/> (дата звернення: 23.04.2024)..

13. Офіційний сайт Інституту розвитку регіональної преси. URL : <https://irrp.org.ua/> (дата звернення 24.04.2024).
14. Офіційний сайт «Репортери без кордонів». URL : <https://rsf.org/en> (дата звернення: 23.04.2024)
15. Офіційний сайт організації Transparency International. URL : <https://ti-ukraine.org/> (дата звернення: 25.04.2024)
16. Офіційний сайт інформаційного агентства «Інтерфакс Україна». URL : <https://interfax.com.ua/news/press-conference/977317.html> (дата звернення : 22.04.2024).
17. Пасічник В. Демократизація державного управління у контексті забезпечення національної безпеки та боротьби з корупцією. URL : file:///C:/Users/user/Desktop/DeVr_2014_13_5.pdf (дата звернення: 24.04.2024).
18. «Про засади державної антикорупційної політики на 2021 - 2025 роки». URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2322-20#Text> (дата звернення: 26.04.2024).
19. Руденко М. Нові державні органи у сфері запобігання корупції: спроби аналізу функціонального призначення та взаємозв'язків. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, 2015, Вип. 20. С. 189-193.*
20. Стан корупції в Україні 2023: сприйняття, досвід, ставлення. Результати опитування. URL : <https://engage.org.ua/stan-koruptsii-v-ukraini-2023-spryjniattia-dosvid-stavlennia/> (дата звернення: 25.04.2024).

**Декларація
академічної доброчесності
здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ**

Я, Донченко Євген Олександрович, студент 4 курсу, денної форми навчання, факультету журналістика, спеціальність журналістика, адреса електронної пошти eugenelapd@gmail.com, - підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему «Роль ЗМІ у викритті, запобіганні та протидії корупції» відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомлений/ознайомлена;

- заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;

- згоден/згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою інтернет-системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

Дата _____ Підпис _____ (студент) Донченко Є. О.

Дата _____ Підпис _____ (керівник проєкту) Костюк Ю. В.

ABSTRACT

Bachelor's Thesis Topic: The Role of Mass Media in Exposing, Preventing and Countering Corruption.

The aim of the work: analysis of the latest news and government institutions in the fight against corruption, and assessment of the interaction of the anti-corruption message with the audience.

To reach this, we have the following instructions:

1. Significance of the concept of mass media, corruption, the main determinants in relation to the potential of mass media in anti-corruption approaches.

2. Analyze the interactions between mass media and government institutions.

3. To monitor the effectiveness of the potential of snake oil in cooperation with the population in the fight against corruption. The object of the research: is the interaction between the media, the public and state institutions in the context of the fight against corruption.

The subject of the research: is the study of the role of the media and the public in identifying, exposing and countering corruption processes.

Formal and content characteristics of the project: The research covers the analysis of mechanisms through which the media contribute to increased transparency, accountability and the rule of law, as well as the identification of the conditions necessary for their effective activity in these areas and the conditions for reducing the anti-corruption potential as well as the interaction between online anti-corruption media and the public

Keywords: media impact, anti-corruption measures, transparency, conditions for effectiveness, investigative journalism, open data.