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**ВСТУП**

*Актуальність дослідження:* НАТО є активним і провідним учасником миру та безпеки на міжнародній арені. Він пропагує демократичні цінності та прагне до мирного вирішення суперечок. Однак, якщо дипломатичні зусилля зазнають невдачі, НАТО має військовий потенціал для проведення операцій із запобігання та врегулювання криз самостійно або у співпраці з іншими країнами та міжнародними організаціями.

*Проблема:* Аналіз впливу та ролі НАТО у сучасних міжнародних відносинах та геополітичному ландшафті, зокрема в контексті забезпечення безпеки та стабільності, розв'язання кризових ситуацій, підтримки демократичних цінностей, та співробітництва з іншими міжнародними організаціями.

*Об’єкт дослідження:* Організація Північноатлантичного договору як одна з провідних військово-політичних міжнародних організацій.

*Предмет дослідження:* роль НАТО у забезпеченні стабільності та безпеки світової політики.

*Мета роботи:* дослідження внеску НАТО у забезпечення стабільності системи міжнародної безпеки та стримування загроз її функціонуванню.

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі *завдання:*

* дослідити категоріально-понятійний апарат дослідження;
* визначити принципи та методи ролі НАТО в політичних процесах;
* розглянути специфіку створення НАТО в системі міжнародної безпеки;
* дослідити роль НАТО у врегулюванні стабільності світової політики ХХ-ХХІ ст.;
* охарактеризувати стратегію діяльності НАТО щодо захисту цінностей демократії;
* виокремити сучасні загрози міжнародній безпеці як виклику діяльності НАТО;
* дослідити НАТО як партнера України із боротьбою з російською військовою агресією;
* виокремити шляхи осучаснення та перспективи подальшої діяльності НАТО.

*Основна гіпотеза:* у забезпеченні міжнародної безпеки НАТО відіграє ключову роль порівняно з іншими міжнародними організаціями, результативно стримує сучасні загрози та виклики, розширює трансатлантичні відносини та ефективно адаптується до нових геополітичних реалій.

*Альтернативна гіпотеза:* НАТО не забезпечує безпеку, слабко відповідає сучасним викликам і не має майбутнього в оновленій геополітичній реальності збільшення загроз з боку авторитарних та диктаторських режимів.

*Структура роботи:* кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку літератури.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ НАТО В СУЧАСНИХ СВІТОВИХ ПОЛІТИЧНИХ ПРОЦЕСАХ**

**1.1. Категоріально-понятійний аналіз дослідження ролі НАТО у сучасних процесах**

НАТО, або Північноатлантичний союз, заснована у 1949 році, є однією з найважливіших міжнародних військово-політичних організацій у світі. Її роль та значення в сучасних геополітичних та безпекових процесах варто розглядати через категоріально - понятійний аналіз, щоб уточнити та систематизувати різні аспекти його діяльності.

НАТО (Північноатлантичний альянс) – це міжнародний військовий політичний союз, створений з метою забезпечення колективної безпеки та оборони своїх членів. НАТО є одним з найбільших та найвпливовіших військових альянсів у світі. Основною метою альянсу є об’єднання країн-членів для колективного опору зовнішнім загрозам та забезпечення стабільності в регіоні Північної Атлантики та поза його межами. Щодо сутності поняття альянс, відзначимо, що це форма міжнародної або внутрішньодержавної співпраці, яка ґрунтується на взаємних обов’язках та спільних інтересах між учасниками. Такі об’єднання можуть бути створені для вирішення військових, економічних, політичних чи інших завдань.

НАТО є міжнародною організацією та політичним союзом, тож в цьому сенсі є формою міжнародної структури, яка складається з країн або членів, що спільно об’єднуються з метою вирішення конкретних міжнародних завдань або досягнення спільних цілей. Міжнародні організації можуть мати різні функції, цілі та області діяльності, такі як політика, економіка, культура, безпека, права людини чи гуманітарна допомога. А політичний союз – форма об’єднання країн або політичних суб’єктів з метою вирішення спільних політичних, економічних чи соціальних завдань. Такий союз може бути утворений для спільної оборони, взаємної підтримки, створення спільних інституцій чи розв’язування спільних проблем

На першому етапі аналізу слід звернутися до категорій безпеки та оборони. НАТО відіграє ключову роль у забезпеченні колективної оборони своїх членів. Його основна мета полягає в гарантуванні безпеки та стабільності у Північному Атлантичному регіоні. Аналізуючи роль НАТО у сучасних процесах, слід оцінювати ефективність альянсу у протидії різноманітним загрозам, таким як тероризм, кібератаки, гібридна війна, а також в управлінні кризовими ситуаціями та миротворчих операціях.

Категоріальний аналіз також має включати вивчення геополітичних аспектів діяльності НАТО. Організація впливає на геостратегічну ситуацію у світі через свої відносини з іншими глобальними акторами, зокрема з Росією та Китаєм. Розглядаючи роль НАТО, слід аналізувати його реакцію на зміни на міжнародній арені та її вплив на формування геополітичних стратегій своїх членів.

Міжнародне партнерство є однією важливою категорією в аналізі ролі НАТО. Організація співпрацює з іншими міжнародними організаціями та країнами, розвиваючи стратегічні партнерства для забезпечення міжнародної стабільності та безпеки. Важливо вивчити ефективність цього партнерства та його вплив на глобальний порядок.

НАТО також виступає арбітром миру та стабільності у світі. Її миротворчі операції та участь у гуманітарних місіях є важливою складовою діяльності. Аналіз ролі НАТО у підтриманні міжнародної стабільності дозволяє зрозуміти її внесок у світовий порядок та розвиток міжнародних відносин.

Діяльність НАТО також охоплює підтримку демократії, прав людини та правової держави серед своїх членів. Альянс відстоює цінності свободи, рівності та справедливості, і активно сприяє розвитку демократичних інститутів у світі.

НАТО не обмежується лише своїми членами, а й виступає активним учасником у збереженні глобальної стабільності та безпеки. Її міжнародні операції та співпраця з іншими міжнародними організаціями спрямовані на зменшення конфліктів та розв’язання кризових ситуацій.

НАТО в сучасних світових політичних процесах відіграє велику роль у вирішенні криз та конфліктів, та стикається з сучасними глобальними загрозами. Тому слід розглянути ці поняття, а особливо чим вони відрізняються один від одного.

Отже, криза, конфлікт та загроза – це терміни, які мають різні значення, але можуть бути пов’язані з негативним впливом на ситуацію чи співтовариство.

Криза – це непередбачувана подія чи стан, що виникає зі стрімкістю і може призводити до критичної ситуації. Вона характеризується великим ступенем невизначеності та потребою у швидких та ефективних рішеннях для подолання негативних наслідків. Криза – це завжди момент вибору з декількох можливих альтернатив, вибору регресивного або прогресивного рішення в подальшому розвитку.

Цей факт людство знало завжди. Він блискуче закодований у казках абсолютно всіх народів: це всім відома ситуація лицаря на роздоріжжі. Таким чином, криза – це завжди вибір між регресивним і прогресивним подальшим розвитком особистості. Від того, який саме вибір буде зроблено, залежить усе подальше життя індивіда. Криза виникає, якщо життєві події створюють потенційну загрозу задоволенню фундаментальних потреб і при цьому ставлять перед індивідом проблему, якої він не може уникнути і яку не може вирішити за короткий час звичними способами. Політична криза в контексті світової політики – це серйозна ситуація, коли виникають значні конфлікти, напруження або непорозуміння між країнами, міжнародними організаціями чи політичними блоками, що може мати великий вплив на стабільність та безпеку у світі. Політичні кризи можуть виникати з різних причин, таких як конфлікти між країнами чи регіонами, внутрішні політичні протиріччя, поглиблення ідейних або економічних розбіжностей між країнами, а також несподівані події або катастрофи, які можуть порушити звичний порядок речей.

У світовій політиці політичні кризи можуть мати широкий спектр наслідків, включаючи загострення військових конфліктів, руйнування міжнародних договорів або угод, зміни в геополітичній карті світу, економічні та соціальні труднощі, а також загрозу міжнародній безпеці [13].

Конфлікт у світовій політиці – це суперечності, напруження чи ворожнеча між країнами, міжнародними організаціями чи політичними блоками, що може призвести до серйозних проблем у міжнародних відносинах та геополітичному ландшафті. Такі конфлікти можуть мати різні причини, включаючи територіальні суперечки, ідеологічні розбіжності, економічні чи торговельні протиріччя, конфлікти інтересів, релігійні або етнічні проблеми, а також боротьбу за владу чи вплив.

Поняття політичного конфлікту означає не що інше, як боротьбу одних суспільних сил з іншими за вплив у інститутах політичної державної влади й управління, за доступ до ухвалення суспільно значущих рішень, за участь у розпорядженні ресурсами, за монополію своїх інтересів та визнання їх загальними, тобто за все, що утворює владу і політичне панування. Як вид політичних відносин і форма політичного процесу конфлікт політичний відрізняється від інших тим, що він є взаємодією між суб’єктами, пов’язаною з існуванням, виявленням, артикуляцією (висловленням) і реалізацією спільних інтересів, у першу чергу – великих соціальних груп. Державна влада – знаряддя захисту та здійснення цих інтересів. Тому володіння нею, устрій державних та інших політичних інститутів, політичний статус суспільних груп та індивідів, що складають її, цінності і символи влади, її ресурси (матеріальні й людські) є об’єктом і предметом політичного конфлікту [25, c. 97].

Загроза – це виявлення можливості подій чи обставин, які можуть призвести до небезпечного або негативного результату. Вона може бути пов’язана з безпекою, економікою, здоров’ям тощо. Важливо визначити та оцінити ризики, які призводять до загроз, та розробити стратегії запобігання чи мінімізації їхнього впливу.

Складність різноспрямованих чинників, що діють у глобальному міжнародному середовищі, вимагають створення нових концептуальних підходів до безпеки. Особливістю глобалізаційних загроз та викликів є те, що вони можуть походити зі сфери, що не контролюється окремими державами, а на відміну від загроз геополітичного типу, формуються позадержавними суб’єктами, які внаслідок глобалізаційних процесів набувають міжнародної ваги та прагнуть впливати на політику окремих держав. Сучасний технологічний, економічний, інформаційний розвиток призвів до появи широкого спектра загроз нового типу й підсилив дію вже відомих загроз, таких як тероризм, «неспроможні» держави, розповсюдження зброї масового ураження, кібертероризм. Це посилює невизначеність міжнародного простору безпеки, а в деяких випадках провокує міжнародних акторів на випереджувальне застосування силової політики. Нинішні безпекові загрози мають тенденцію перетворюватися на транскордонні й транснаціональні, а загрози економічного та екологічного характеру є глобальними за своєю природою [24, c. 6 - 7].

Отже, хоча ці терміни можуть перетинатися, вони мають свої унікальні аспекти та визначення. Криза може викликати конфлікт чи створювати загрози, а конфлікт чи загроза можуть призвести до кризової ситуації.

Сучасний світ увібрав у себе ряд складних вимірів, що постійно змінюються та впливають на нашу життєдіяльність. Серед них особливе місце посідає світова політика, глобальна безпека, криза глобальної безпеки, глобальні загрози та геополітичні виклики.

Поняття світової політики відображає систему взаємозв’язків, угод, конфліктів та співробітництва між країнами на міжнародній арені. Це поле містить дипломатію, економічні відносини, військову стратегію та багато іншого, що визначає політичний ландшафт світу.

Глобальна безпека – це концепція, яка належить до захисту людського суспільства від загроз та ризиків, що можуть виникнути на міжнародному рівні. Вона охоплює безпеку від військових конфліктів, тероризму, кібератак, пандемій, екологічних катастроф та інших небезпечних ситуацій. Криза глобальної безпеки народжується тоді, коли існують системи безпеки не можуть впоратися зі складними викликами, зумовленими глобальними проблемами. Це може бути спричинено розпадом міжнародних угод, ескалацією конфліктів або недостатнім рівнем співробітництва між країнами.

Глобальна безпека – явище, для забезпечення якого однієї чи двох країн не достатньо. Для її забезпечення мають бути підключені усі країни, та їх лідери. Нині, складно уявити подібне явище. У більшої частини країн є не вирішенні конфлікти або неприязнь до якоїсь з країн. Зазвичай ці проблеми ґрунтуються на релігійних засадах, або через історію держав. Також конфлікти можливі через державну політику, чи ідеологію країни. Часто ці конфлікти переростають в активну, тобто «гарячу» фазу. Одна з країн починає воєнне вторгнення на територію країни-суперника. Такі дії спричиняють підвищену напруженість як в регіоні, так і у світі. Для забезпечення глобальної безпеки – потрібно створювати нові міжнародні інститути, розширювати нові, розвивати міжнародні відносини до найвищого рівня. Тільки об’єднавши всі зусилля задля створення нового – гуманного світу, ми доб’ємось найвищого рівня глобальної безпеки. В наш час, усі ці перспективи забезпечення міжнародної безпеки є утопією, оскільки нинішнє керівництво міжнародних організацій занадто не рішуче. Вони не готові до радикальних дій. В цих реаліях забезпечення глобальної безпеки є надто проблемним та складним процесом [37].

Глобальні загрози – це фактори або явища, які можуть впливати на безпеку та стабільність на міжнародному рівні. Це можуть бути ядерна зброя, тероризм, кліматичні зміни, пандемії, кібератаки та інші фактори, що мають потенційно серйозні наслідки для всього світу. Геополітичні виклики виникають з географічного розташування країн, їхніх територіальних конфліктів, доступу до ресурсів та стратегічних інтересів. Це може охоплювати територіальні конфлікти, зміну політичних союзів, геостратегічні перегони та інші аспекти, що впливають на геополітичне ландшафт.

Що стосується поняття «загроза», то воно визначається конкретикою, із зазначенням безпосереднього джерела. До конкретних військово-політичних і економічних глобальних загроз відносяться тероризм, релігійний екстремізм, етнічна ворожнеча, неконтрольована міграція, незаконна торгівля зброєю та ін. Всі ці загрози на міжнародному рівні визнаються як найбільш актуальні і як такі, що викликають необхідність негайних дій щодо їх усунення [1, c. 175].

Отже, в сучасному світі розв’язання цих проблем вимагає глибокого розуміння, співробітництва між країнами, а також нових стратегій та інновацій, які можуть забезпечити мир та стабільність на міжнародній арені. Категоріально-понятійний аналіз дослідження ролі НАТО у сучасних процесах дозволяє систематизувати та уточнити різні аспекти її діяльності. Розгляд цих аспектів допомагає краще зрозуміти вплив НАТО на міжнародну політику, безпеку та стабільність у сучасному світі.

Отже, категоріально-понятійний аналіз дослідження ролі НАТО у сучасних процесах дозволяє зрозуміти ключові аспекти та визначити основні поняття, які визначають діяльність цього міжнародного альянсу. Загальний висновок полягає в тому, що НАТО залишається важливим фактором у міжнародних відносинах та забезпеченні міжнародної безпеки. Основні категорії, які досліджуються в контексті ролі НАТО, включають колективну оборону, стратегічну стабільність, безпеку регіону, а також співробітництво з іншими міжнародними акторами. Аналіз понять, таких як розширення альянсу, військова присутність, адаптація до нових загроз, таких як кібербезпека та гібридна війна, допомагає краще розуміти роль НАТО в сучасних процесах. Висновок з цього аналізу допомагає зрозуміти, що НАТО продовжує виконувати свої завдання, проте вимагає адаптації до нових викликів та загроз, які з’явилися у сучасному світі. Дослідження ролі НАТО у сучасних процесах є важливим для розуміння динаміки міжнародних відносин та забезпечення міжнародної стабільності та безпеки.

**1.2. Дослідження НАТО в теоретичному доробку сучасної політичної науки**

Багато вчених, експертів та журналістів взялися за дослідження та аналіз НАТО з різних перспектив. Одними з них є Джон Міршаймер – відомий теоретик міжнародних відносин, який надає глибокий аналіз стратегічних аспектів діяльності НАТО, та Роберт Каган – експерт з трансатлантичних відносин, автор праць, що стосуються ролі США та Європи, включаючи їх взаємодію в рамках НАТО.

Джон Міршаймер вважається одним із найвідоміших критиків американської зовнішньої політики з часів закінчення Холодної війни. Він є прихильником політики великих держав – реалістичної школи міжнародних відносин, яка припускає, що в корисливій спробі зберегти національну безпеку держави діятимуть попереджувально в очікуванні противників. Протягом багатьох років Міршаймер стверджував, що США, прагнучи розширити НАТО на схід і налагодити дружні відносини з Україною, збільшили ймовірність війни між ядерними державами і заклали основу для агресивної позиції Володимира Путіна щодо України. Справді, у 2014 році, після того, як Росія анексувала Крим, Міршаймер написав, що «Сполучені Штати та їхні європейські союзники поділяють більшу частину відповідальності за цю кризу» [40].

Роберт Каган визначається як впливовий американський вчений з міжнародних відносин та політології. У своїх роботах він може досліджувати різні аспекти трансатлантичних відносин та ролі НАТО в контексті геополітичних та безпекових викликів. Каган відомий своєю участю в дискусіях про зовнішню політику, зокрема, можливо, його роботи аналізують важливість та ефективність альянсу для глобальної стабільності.

Роберт Каган пропонує більш помірковане пояснення взаємозв’язку між російською агресією та стратегією США та НАТО після холодної війни. На його думку, абсурдно звинувачувати Сполучені Штати в нелюдському нападі Путіна на Україну, але наполягати на тому, що вторгнення було зовсім непровокованим, також неправильне. Російське рішення було відповіддю на природне розширення гегемонії Сполучених Штатів та їх союзників у Європі після холодної війни внаслідок бажання країн Східної Європи, а також України приєднатися до трансатлантичної спільноти. Навіть якби США відхилили такі прохання про вступ до НАТО, ці країни продовжували чинити опір спробам Москви повернути їх у сферу своїх інтересів, шукаючи будь-якої допомоги від Заходу. І Путін все одно вважав США основною причиною такої антиросійської поведінки. Сполучені Штати можна звинувачувати хіба що в тому, що Вашингтон вчасно не передбачив зростання свого впливу і тієї ситуації, в якій невдоволені ліберальним порядком учасники намагатимуться його змінити [31].

НАТО – це тема, яка привертає увагу багатьох вчених, які досліджують міжнародні відносини, військову стратегію та політичні аспекти колективної оборони, тому багато відомих авторів звертали увагу на НАТО у своїх працях.

Книга «Міцний альянс: Історія НАТО й глобального післявоєнного порядку» [19], яку написав Тімоті Сейл – це майстерний аналіз того, чим був альянс, що об’єднувало його учасників і чому він існує вже протягом понад семи десятиліть і, ймовірно, існуватиме в осяжному майбутньому, об’єднуючи все більшу кількість демократичних держав, серед яких, сподіваємось, з’явиться Україна. Автор книги на основі великої кількості опублікованих та архівних джерел зосереджує увагу не стільки на самій довгій та легендарній історії НАТО та її внутрішній структурі, натомість більше уваги приділяє взаємодії між високопосадовцями організації та дипломатами й лідерами держав-членів, котра, як демонструють трагічні події 2022 року, є надзвичайно важливою в сучасному світі.

Також Тімоті Сейл наводить докази, що лідери держав-союзниць Європи та Сполучених Штатів вважали НАТО аспектом першочергового значення в трансатлантичних та глобальних відносинах. Коли очільникам цих держав іноді доводилось обирати між збереженням атлантичного миру та переслідуванням інших національних інтересів, вони обирали НАТО. Саме тому НАТО продовжує існувати.

Книга «Міцний альянс» є надзвичайно актуальним виданням. Автор на основі фактів та історичних досліджень доводить, що більшість викликів, з якими сьогодні стикається НАТО, існували протягом всієї історії Північноатлантичного альянсу. Видання є найкращим оглядом історії альянсу та обов’язково стане незамінною для вчених, студентів, практиків та всіх, хто цікавиться історією і трансатлантичними відносинами [20].

Отже, у книзі «Міцний альянс» Тімоті Сейла досліджує важливість альянсів у сучасному світі та їхній вплив на міжнародні відносини. Автор докладно розглядає різні типи альянсів, їхню природу, мету та динаміку, звертаючи увагу на важливість колективної безпеки та спільної дії у забезпеченні стабільності та мирного вирішення конфліктів. Вражає глибина аналізу, яку проводить автор, розглядаючи різні аспекти альянсів, включаючи їхню історію, структуру, функціонування та взаємодію з іншими міжнародними структурами та організаціями. Крім того, він чудово підкреслює важливість довгострокових стратегічних партнерств для забезпечення міжнародної безпеки та стабільності.

Одним із вчених, якого також слід згадати, є Стефен М. Уолт, він є американським політологом, професором міжнародних відносин та активний дослідник у галузі міжнародної політики. Він відомий своїми дослідженнями з теорії міжнародних відносин, геополітики та безпеки. У своїх статтях та книгах Стефен Уолт часто аналізує роль НАТО у світовій політиці, її стратегічне значення та ефективність у забезпеченні міжнародної безпеки. Він досліджує також взаємодію НАТО з іншими міжнародними акторами, зокрема з Росією, та визначає фактори, які впливають на еволюцію альянсу в умовах зміни геополітичного середовища. Однією з відомих його статей є «Taming American Power: The Global Response to U.S. Primacy», де досліджуються відносини між США та іншими державами, у тому числі у контексті трансатлантичних відносин та НАТО [45].

Книга «Taming American Power: The Global Response to U.S. Primacy» залишає глибокі враження в мені, оскільки вона пропонує цікавий погляд на взаємодію міжнародного співтовариства з провідною супердержавою - Сполученими Штатами. Власні погляди на цю книгу включають усвідомлення складнощів, з якими стикаються інші країни у спробах реагувати на американську домінантність. Крім того, книга надихає до роздумів про ефективність різних стратегій, які країни обирають для регулювання впливу США та збереження своєї власної безпеки та незалежності. Зокрема, мене вражає спосіб, яким автор демонструє важливість співпраці та взаєморозуміння між країнами у світі, щоб забезпечити міжнародний порядок та стабільність. Книга підкреслює необхідність для США та інших країн знаходити спільні точки дотику та працювати разом для розв’язання глобальних проблем.

Дослідження НАТО у теоретичному доробку сучасної політичної науки відображається як важлива область, яка привертає увагу вчених через свою ключову роль у міжнародних відносинах та глобальній безпеці. Загальний висновок полягає у визнанні НАТО як одного з найбільш впливових міжнародних альянсів, створеного з метою забезпечення колективної оборони та безпеки своїх членів. Вчені активно досліджують різні аспекти НАТО, такі як його історія, еволюція, стратегії, вплив на міжнародну систему та реагування на сучасні геополітичні виклики. Дослідники розглядають роль НАТО у забезпеченні стабільності та безпеки в Європі, взаємодію з іншими міжнародними акторами, а також вплив нових загроз та викликів, таких як кібератаки, тероризм та гібридна війна. Загальний висновок полягає в тому, що НАТО залишається ключовим фактором у міжнародних відносинах та глобальній безпеці, а дослідження його діяльності та впливу важливе для розуміння сучасних викликів та можливостей у міжнародній політиці.

**1.3. Принципи та методи дослідження ролі НАТО в сучасних світових політичних процесах**

На сучасному етапі динамічного розвитку науки та наукових відкриттів, написанням відповідних робіт, потрібним є аргументований й систематизований виклад матеріалу та певна методологічна база дослідження. Методологія – це система самих методів, що розглядаються в якості раціональних способів розв’язання наукових проблем; вчення про метод діяльності як такий, включає принципи, методи діяльності й знання, що відображує їх.

У ході роботи були застосовані методологічні підходи такі як:

Інституційний підхід – відбувається вивчення взаємодії НАТО з іншими міжнародними організаціями та країнами, а також аналіз геополітичного контексту та впливу альянсу на міжнародний порядок.

Інституційний підхід у вивченні НАТО зазвичай фокусується на ролі інституційних структур, процесах та нормативах у формуванні та функціонуванні Альянсу. Дослідники вивчають структуру та склад органів управління НАТО, такі як Рада, Генеральний секретаріат, Військовий комітет та інші органи, і досліджують, як вони взаємодіють та приймають рішення. При цьому підході досліджуються основні нормативи, цінності та принципи, на яких ґрунтується НАТО, такі як колективна оборона, демократія, права людини та міжнародний закон. Отже, інституційний підхід допомагає краще зрозуміти структуру та функціонування НАТО як міжнародної організації та його вплив на міжнародну політику та безпеку.

Культурологічний підхід – відбувається вивчення культурних аспектів взаємодії та співпраці в межах альянсу та розуміння впливу культурних різниць на процеси прийняття рішень та взаємодії у НАТО.

Культурологічний підхід у вивченні НАТО розглядає альянс з точки зору культурних, ідентичних та символічних аспектів, які впливають на формування та функціонування альянсу. Відбувається вивчення символіки та ідентичності НАТО, таких як логотипи, прапори, герби та інші символи, які відображають цінності та ідеали альянсу, аналіз культурних відмінностей та схожостей між країнами-членами НАТО, їхніми впливами на прийняття рішень та сприйняття загальних цілей альянсу. Культурологічний підхід дозволяє здійснити аналіз способів, якими НАТО сприймається та розуміється громадськістю країн-членів та партнерів, та вивчення впливу цього сприйняття на рішення альянсу та дослідження ролі культурних стереотипів та міфів у формуванні уявлень про НАТО серед громадськості та політичних еліт, а також дослідження культурних програм та ініціатив НАТО, таких як освітні проєкти, молодіжні обміни, культурні заходи тощо, та їхній вплив на сприйняття альянсу. Отже, культурологічний підхід допомагає розкрити складні культурні аспекти та взаємозв’язки, які впливають на функціонування та сприйняття НАТО як міжнародної організації. Він доповнює інші підходи та дозволяє краще зрозуміти роль альянсу у міжнародних відносинах.

Історичний аналіз – аналіз конкретних подій або ситуацій, пов’язаних з діяльністю НАТО, розгляд історичних прецедентів та їх вплив на сучасні політичні процеси.

Історичний аналіз у вивченні НАТО є ключовим підходом для розуміння формування, еволюції та впливу цієї організації на міжнародні відносини. Відбувається вивчення ролі НАТО як стратегічного союзника у боротьбі проти радянського впливу та комунізму під час Холодної війни, включаючи військові дії, політичні рішення та стратегічні аспекти та аналізуються обставини, що призвели до створення НАТО після Другої світової війни, роль ключових фігур та країн-учасниць у формуванні альянсу. Досліджуються процеси розширення НАТО на схід після розпаду Радянського Союзу, а також трансформація альянсу після закінчення Холодної війни та його адаптація до нових викликів та загроз, а також досліджуються участь НАТО в військових операціях та миротворчих місіях, включаючи операції в Афганістані, на Балканах та інших регіонах світу. У даному аналізі розглядається роль НАТО у співробітництві з партнерами, такими як Україна, Грузія та інші, а також відповідь альянсу на сучасні виклики, такі як тероризм, кіберзагрози та гібридна війна. Та безпосередньо аналізуються взаємовідносини НАТО з іншими міжнародними організаціями, такими як ООН, ЄС та ШОС, та їхній вплив на міжнародні відносини. Отже, історичний аналіз допомагає краще зрозуміти етапи розвитку та еволюцію НАТО як міжнародної організації, що є важливим для формулювання стратегій та прийняття рішень в міжнародних відносинах.

Методи документального аналізу – відбувається дослідження офіційних документів, заяв та прес-релізів НАТО для отримання офіційної позиції та розуміння стратегій.

Документальний аналіз вивчення НАТО містить в собі систематичне вивчення та інтерпретацію різноманітних документів, таких як офіційні документи, прес-релізи, заяви, звіти, протоколи засідань, аналітичні записки та інші матеріали, які стосуються діяльності альянсу. При аналізі відбувається систематичне аналізування текстів документів для виявлення ключових тем, пріоритетів, підходів та трендів у політиці та діяльності НАТО, розуміння документів в контексті конкретного історичного, політичного та культурного середовища, в якому вони були створені та поширені, а також використання кількісних методів для аналізу даних, які містяться у документах, таких як кількість згадувань конкретних термінів чи понять, розподіл тематик тощо. Відбувається глибоке розуміння та аналіз тексту документів для виявлення прихованих або неочевидних значень, підтексту та імплікацій, вивчення документів з урахуванням політичних, соціальних, економічних та військових аспектів міжнародних відносин та глобальної безпеки та виявлення й аналіз мовних конструкцій, які використовуються в документах НАТО для формулювання політики та комунікації. Метод аналізу документів дозволяє отримати глибше розуміння діяльності, політики та впливу НАТО на міжнародні відносини шляхом аналізу різноманітних документів, які вона генерує та розповсюджує.

Отже, різні підходи у вивченні НАТО доповнюють один одного і сприяють глибшому розумінню альянсу як міжнародної організації. Політичний підхід допомагає розкрити внутрішні політичні процеси та мотиви дій країн-членів. Історичний аналіз розглядає етапи становлення та розвитку НАТО, виявляючи ключові фактори та події. Культурологічний підхід дозволяє розуміти культурні аспекти взаємодії між країнами-учасницями. Документальний аналіз забезпечує систематичне вивчення офіційних матеріалів та документів альянсу. Комбінація цих підходів допомагає отримати комплексне та глибоке розуміння НАТО як міжнародної організації та його ролі в сучасних міжнародних відносинах.

Підсумовуючи, маємо підкреслити, що НАТО – це міжнародний військовий політичний союз, створений з метою забезпечення колективної безпеки та оборони своїх членів. НАТО є одним з найбільших та найвпливовіших військових альянсів у світі. Основною метою альянсу є об’єднання країн-членів для колективного опору зовнішнім загрозам та забезпечення стабільності в регіоні Північної Атлантики та поза його межами. Щодо сутності поняття альянс, відзначимо, що це форма міжнародної або внутрішньодержавної співпраці, яка ґрунтується на взаємних обов’язках та спільних інтересах між учасниками. Такі об’єднання можуть бути створені для вирішення військових, економічних, політичних чи інших завдань. Роль НАТО в сучасних світових політичних процесах надзвичайно актуальна, оскільки альянс відіграє важливу роль у забезпеченні міжнародної безпеки та стабільності. Також НАТО вимагає дослідження підходів з різних наукових дисциплін, включаючи політологію, міжнародні відносини, військову науку та інші. НАТО включає такі ключові аспекти, як стратегічні рішення альянсу, міжнародні відносини серед членів НАТО та їх партнерів, ефективність оборонної стратегії, роль НАТО у міжнародних конфліктах тощо.

Також, слід відзначити, що дослідження у теоретичному доробку демонструє важливість НАТО як ключового актора у міжнародних відносинах та забезпеченні міжнародної безпеки. Воно визначає стратегічне значення альянсу для стабільності у Європі та за її межами. Аналізує внутрішню динаміку НАТО, включаючи його внутрішню політику, процеси прийняття рішень, взаємовідносини між членами альянсу та реформи. Отже, дослідження НАТО в теоретичному доробку сучасної політичної науки допомагає зрозуміти роль, значення, еволюцію, політичний вплив, внутрішню динаміку та стратегічні аспекти альянсу в сучасних міжнародних відносинах.

**РОЗДІЛ 2**

**ДІЯЛЬНІСТЬ НАТО ЯК ПРОВІДНОЇ ВІЙСЬКОВО-ПОЛІТИЧНОЇ ІНСТИТУЦІЇ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНОЇ БЕЗПЕКИ**

**2.1. Специфіка створення та функції НАТО в системі міжнародної безпеки**

Організація Північноатлантичного договору (НАТО) була заснована у 1949 році після закінчення Другої світової війни з метою збереження миру та безпеки в Європі. Через понад 70 років вона продовжує виконувати свою місію. Сьогодні НАТО захищає понад мільярд людей, які проживають у Європі та Північній Америці, від загроз XXI століття.

Основною метою НАТО було забезпечення безпеки та стабільності в Європі шляхом співпраці та військового альянсу. Організація складалася з Ради та військових комітетів, а також включала механізми для взаємної допомоги в разі нападу.

НАТО, або Північноатлантичний союз, являє собою ключовий фактор у політичних процесах сучасного світу. Заснована у 1949 році як колективний оборонний союз, НАТО стала невід’ємною складовою глобального політичного ландшафту, формуючи його та впливаючи на його розвиток. По-перше, НАТО виступає як ключовий гравець у забезпеченні міжнародної безпеки, по-друге, НАТО є форумом для політичного консультування, по-третє, трансатлантичні відносини зі Сполученими Штатами визначають велику частину діяльності НАТО та четверте, НАТО активно взаємодіє з іншими міжнародними організаціями, такими як ООН, Європейський Союз та інші.

Найважливішою і незмінною метою НАТО є захист свободи та безпеки всіх її держав-членів політичними та військовими засобами. Колективна оборона займає центральне місце в Альянсі й створює дух солідарності та згуртованості серед його членів. НАТО прагне забезпечити міцний мир у Європі, що базується на спільних цінностях свободи особистості, демократії, прав людини та верховенства закону. Ці спільні цінності об’єднують різнорідну групу союзників по НАТО, розташовану по обидва боки Атлантики, і НАТО уособлює трансатлантичний зв’язок між ними, за допомогою якої безпека Північної Америки нерозривно пов’язана з безпекою Європи. Принцип колективної оборони означає, що напад на одного члена НАТО розглядається як напад на всіх членів, що займає центральне місце в НАТО. Це означає, що жодна держава-член не змушена покладатися виключно на свої національні можливості для досягнення своїх основних цілей у сфері національної безпеки. Відчуття загальної безпеки серед держав-членів, що виникає в результаті, сприяє стабільності в євроатлантичному регіоні [16].

У 1945 році, Європа знаходилася в руїнах, а загроза радянської експансії ставала дедалі більшою. Перші спроби забезпечення міжнародної безпеки після війни були виконані через створення Організації Об’єднаних Націй (ООН) у 1945 році. Однак швидко стало зрозуміло, що ООН не може гарантувати безпеку на європейському континенті внаслідок відсутності механізмів колективної оборони.

Початком «холодної війни» між США та СРСР став 1946, а через два роки Комуністична партія Чехословаччини за підтримки Радянського Союзу захопила владу в країні. Потім були події Блокади Берліна, щоб ще більше підкреслити потребу в спільній обороні. Такі дестабілізаційні процеси та страх перед комуністичним пануванням став відправною точкою. Того року у Брюсселі були проведені переговори п'яти країн щодо створення Західноєвропейського союзу. Після підписання Брюссельського договору, лідери Великобританії та Франції висловили підтримку ідеї створення широкого військово-політичного союзу західних держав, що призвело до утворення НАТО згодом.

НАТО вважає своїм обов’язком мирне розв’язання суперечок, її основана мета полягає у гарантуванні свободи та безпеки своїх членів за допомогою політичних та військових засобів. Якщо дипломатичні дії зазнають поразки, в організації є військова потужність для того, щоб проводити операції з врегулювання криз. Важливо зазначити, що власне НАТО, як організація, не має збройних сил. Однак у розпорядженні Альянсу є військовий потенціал держав-членів, які зобов’язані надавати допомогу в разі необхідності за рішенням. Ці операції можуть бути запроваджені згідно з пунктом щодо колективної оборони засновницького договору НАТО, відомого як Стаття 5 Вашингтонського договору, або відповідно до мандату ООН. Такі операції можуть проводитися як самостійно, так і у співпраці з іншими країнами та міжнародними організаціями.

Кожен член НАТО зобов’язується взяти участь у колективній обороні, якщо будь-який інший член стане об'єктом агресії. Цей принцип виступає як стримувальний фактор і відіграє ключову роль у забезпеченні безпеки та стабільності в регіоні [35].

Об’єднане військове командування, яке було створене у жовтні 1948 р., очолив англійський фельдмаршал Монтгомері. Проте під тиском США Англія змушена була поступитися лідерством.11 червня 1948 р. конгрес США ухвалив так звану «резолюцію Ванденберга». В ній підкреслювалося, що необхідність захисту миру вимагає участі США у регіональних та глобальних заходах щодо забезпечення міжнародного миру. Резолюція надавала дозвіл уряду США укладати в мирні часи договори про союзи з державами за межами Американського континенту. Ця резолюція означала офіційну відмову Вашингтона від практики неприєднання до військово-політичних об’єднань за межами західної півкулі в мирний час. Прийняття цієї резолюції дало змогу США безпосередньо очолити процес створення військово-політичних блоків у всьому світі, і насамперед в Європі. 6 липня 1948 розпочалися ініційовані США переговори між Сполученими Штатами, Канадою та членами Західного союзу. Темою переговорів стала «оборона Атлантичного регіону». Вже наприкінці 1948 р. одночасно з роботою над текстом майбутнього договору США провадили консультації ще з сьома країнами Західної Європи: Італією, Данією, Ісландією, Норвегією, Португалією, Ірландією та Швецією. Лише останні дві відхилили пропозицію північноамериканського партнера. Всі інші дали принципову згоду приєднатися до майбутнього блоку.

У преамбулі підкреслювався оборонний характер організації та прагнення до миру усіх договірних сторін, їх рішучість захищати силою демократичний устрій західного типу та домінування закону. Головну частину Статуту складали статті військового характеру. Стаття 4 передбачала консультації у випадку загрози. Згідно зі статтями 4 й 5, у разі агресії в Європі, у Північній Америці, в Алжирі, проти островів Атлантичного океану на північ від тропіка Рака, а також проти корабля або літака, що належить одній з договірних сторін, воєнна допомога не надаватиметься автоматично. Кожна сторона, здійснюючи своє законне право на оборону, вживатиме негайно, індивідуально чи колективно, таких заходів, які буде вважати необхідними, у тому числі й застосування збройної сили. Кожна сторона є вільною сама вирішувати, чи буде її допомога військовою. Найвище керівництво мало бути передано Раді міністрів закордонних справ країн, що його підписали. Найвищий орган керівництва – Рада НАТО. Статут НАТО підписали представники Бельгії, Ісландії, Данії, Канади, Люксембургу, Нідерландів, Норвегії, Португалії, Італії, Великобританії, Франції та США. Надалі кількість членів НАТО збільшилася. У 1952 р. до НАТО приєдналися Греція й Туреччина, у 1955 р. – ФРН, У 1982 р. – Іспанія. СРСР рішуче виступив проти створення НАТО. Одночасно протягом 1947-1948 рр. він укладає серію договорів про дружбу, співробітництво та взаємну допомогу з країнами Центральної та Східної Європи, що входили до радянської зони впливу [36].

Повоєнний період у Європі був непростим. В лютому 1948 року Комуністична партія Чехословаччини за прихованої підтримки СРСР повалила демократично обраний уряд країни. Тоді ж у відповідь на демократичну консолідацію Західної Німеччини Радянський Союз заблокував Західний Берлін, контрольований союзниками. В цей період США відійшли від традиційної політики дипломатичного ізоляціонізму, і було вирішено, що лише трансатлантична угода про безпеку може стримати радянську агресію і запобігти відродженню європейського мілітаризму.

Після довгих дискусій та дебатів 4 квітня 1949 року союзники підписали Північноатлантичний договір. У відомій статті № 5 члени Альянсу домовилися, що «збройний напад на одного або декількох з них... буде розглядатися як напад на них усіх». Держав-засновниць було 12: Бельгія, Канада, Данія, Франція, Ісландія, Італія, Люксембург, Нідерланди, Норвегія, Португалія, Велика Британія і США. Після випробування атомної бомби в СРСР у 1949 році та початку Корейської війни у 1950 році НАТО створила консолідовану командну структуру з військовим штабом у паризькому передмісті Роккенкур. Це був Верховний штаб об’єднаних збройних сил НАТО в Європі, який очолив американець Дуайт Ейзенхауер [33].

Дослідження ролі НАТО в політичних процесах відкриває важливий контекст його впливу на геополітичний ландшафт та формування міжнародних відносин. На перший погляд, роль НАТО є визначальною у забезпеченні безпеки своїх членів. Альянс є ключовим інструментом для відповіді на зовнішні загрози та конфлікти, зокрема в сучасному світі, де безпекові виклики стають більш складними та глобальними. Від допомоги в призупиненні конфліктів до участі в миротворчих операціях, НАТО впливає на формування політичних рішень, реагуючи на територіальні конфлікти та кризові ситуації.

Також, слід зазначити, що значущість альянсу визначається не тільки його військовими можливостями, а й політичною координацією. Заснований на принципах консенсусу, НАТО демонструє важливий аспект сучасної політики – спільність інтересів та взаємодії держав для досягнення спільних цілей. Консультації та обговорення, які відбуваються в рамках альянсу, є форумом для вирішення ключових питань безпеки та визначення політичних стратегій. Однак, роль НАТО визначається не лише внутрішніми процесами, а його відносинами з іншими міжнародними гравцями. Альянс є форумом для діалогу та співпраці з іншими організаціями, такими як ООН чи Європейський Союз, управлінням глобальними викликами та вирішенням загальних проблем.

Завдяки своїй ролі у політичних процесах, НАТО визначає не лише власний шлях, а й важливі аспекти світового порядку. Його вплив на безпеку, співпрацю та діалог стає важливою частиною сучасної міжнародної політики. Але, разом з тим, це завданням альянсу є адаптація до змін у геополітичному середовищі та забезпечення ефективності своєї діяльності у нових умовах. Вивчення ролі НАТО в політичних процесах важливо для розуміння сучасних тенденцій у міжнародних відносинах та майбутнього світового порядку.

НАТО завжди мала політичну мету. У преамбулі Північноатлантичного договору, яким було засновано Альянс, чітко зазначено, що сторони «повні рішучості захищати свободу, спільну спадщину та цивілізацію своїх народів, засновані на принципах демократії, свободи особистості та законності». Ті, хто підписав договір, підкреслили це не тільки тому, що вони вірили в цінність демократії, свободи і законності самих по собі, але ще й тому, що вони вважали, що із залученням до цих цінностей країн Сходу самі країни НАТО виявляться у більшій безпеці. Нації, які обирають уряди, які по-справжньому відповідають перед народами, як правило, стають більш стабільними та передбачуваними, і ризик агресії з їхнього боку значно знижується [44].

Структура альянсу є складною і багатосторонньою бюрократичною системою. Її можна розділити на дві категорії: цивільну та військову. До цивільної належать: північноатлантична рада (САС), група ядерного планування та мережа комітетів, а до військової категорії належать: військовий комітет, стратегічне операційне командування та трансформаційне командування. Розглянувши найбільш ширше кожну категорії, ми дізнаємось, що північноатлантична рада (САС) є головним політичним керівником органом НАТО, де кожна держава-учаснмця має місце у САС. Він засідає на різних рівнях не рідше ніж один раз на тиждень, або коли в цьому виникає необхідність. Головою САС є Генеральний секретар, який допомагає членам досягти згоди на ключові питання. Група ядерного планування має аналогічні САС повноваження щодо питань, що стосуються ядерної політики, а ось мережа комітетів займаються потрібними справами: від політичних до технічних питань, вони регулярно засідають представники країн-членів НАТО та їхніх експертів. У другій категорії військовий комітет у разі початку військової операції він складається з начальників штабів оборони держав-членів НАТО, які керують своїми збройними силами, які представляють країни на добровільній основі. Стратегічне операційне командування – це об’єднаний союзницький штаб, який керує на трьох рівнях: стратегічний, оперативний та тактичний, а трансформаційне командування воно керує трансформацією озброєння відповідно до нових технологій, у тому числі кібернетичних [29].

Структури НАТО відображає складність та потужність цього міжнародного альянсу. Структура НАТО складається з різноманітних політичних та військових органів, що дозволяє альянсу ефективно виконувати свої завдання в галузі колективної оборони та забезпечення безпеки. Основою структури НАТО є її політичні органи, такі як Рада НАТО та Генеральний секретаріат, які визначають стратегічні напрямки та політику альянсу. Крім того, альянс має військові команди та підрозділи, які відповідають за планування та координацію військових операцій та місій.

Вважаємо, що структура НАТО є досить гнучкою і здатною до адаптації до змінних умов та викликів у міжнародній системі безпеки. Вона дозволяє альянсу ефективно реагувати на нові загрози та конфлікти, забезпечуючи безпеку та стабільність в регіоні та світі. Зокрема, важливою частиною структури НАТО є механізми підтримки співпраці з партнерами та іншими міжнародними організаціями, що сприяє посиленню міжнародної безпеки та спільним зусиллям у боротьбі з загрозами. У своїх поглядах підтримуємо думку про необхідність постійного вдосконалення структури НАТО, щоб забезпечити її ефективність та відповідність сучасним викликам та загрозам.

Однією з головних ролей НАТО є забезпечення безпеки та стабільності в регіоні та за його межами. Альянс створений для колективної оборони, а його військові ресурси та стратегії стали важливим фактором в управлінні геополітичними ризиками. Сучасні загрози, такі як тероризм і кібератаки, вимагають нових політичних стратегій, в яких НАТО відіграє ключову роль. Альянс допомагає формувати політичні процеси в Європі та Північній Америці, сприяючи розвитку демократії та правової держави. Участь країн-членів в НАТО дозволяє їм обмінюватися досвідом та кращими практиками в управлінні країною. Це сприяє створенню стабільних політичних систем та розбудові ефективних інституцій.

Співпраця між НАТО та іншими міжнародними організаціями, такими як ООН та Європейський Союз, підкреслює його важливе місце в політичному устрої. Альянс виступає в ролі ключового партнера у розв’язанні глобальних викликів, таких як зміна клімату, бідність та міграція. Його співпраця у цих справах допомагає створювати політичні рішення на світовому рівні. Однак роль НАТО також визначається її відносинами з Росією та іншими країнами. Відкритий діалог та співпраця, з одного боку, сприяють зменшенню напруг та побудові довіри, але, з іншого боку, можуть викликати політичні розбіжності та конфлікти.

Взагалі, місце НАТО в політичних процесах є надзвичайно важливим. Вона допомагає формувати світовий порядок, сприяє безпеці та розвитку, а також сприяє встановленню та підтримці політичного співробітництва між країнами. Роль альянсу в сучасній політиці стає все більше важливою, враховуючи складні виклики, з якими стикається сучасний світ.

Альянс виявляє значущий вплив на геополітичний ландшафт, сприяючи стабільності, розвитку демократії та співпраці між державами. По-перше, НАТО здійснює ключову роль у запобіганні конфліктів та вирішенні кризових ситуацій. Його військові ресурси та стратегії визначають безпекові стандарти та впливають на формування політичних рішень у відносинах міжнародної спільноти. Також, альянс демонструє важливий аспект сучасної політики – спільність інтересів та взаємодія держав для досягнення спільних цілей. Принцип консенсусу визначає його внутрішні політичні процеси, сприяючи вирішенню ключових питань безпеки. По-друге, НАТО є важливим фактором у співпраці з іншими міжнародними організаціями, що сприяє розвитку глобальних стратегій у вирішенні важливих проблем, таких як зміна клімату чи боротьба з тероризмом.

Отже, НАТО відіграє роль ключового учасника в сучасних політичних процесах, формуючи міжнародну архітектуру та сприяючи створенню мирного та безпечного світу. Важливо враховувати, що зміни у глобальній політиці та безпеці вимагають від НАТО адаптації та ефективного реагування на виклики сучасності для збереження своєї ролі у формуванні політичних процесів у майбутньому. Основними функціями НАТО є забезпечення колективної оборони, запобігання конфліктам та підтримка стабільності. Альянс також активно співпрацює з іншими міжнародними організаціями для реагування на загрози та конфлікти, а також визначили, що

НАТО має складну структуру, що містить в собі політичні та військові органи, засоби командування, а також підрозділи для здійснення різних видів операцій та завдань. Слід зазначити, що НАТО постійно адаптується до нових безпекових викликів, таких як кіберзагрози, тероризм та гібридна війна, шляхом розробки та впровадження нових стратегій, політик та технологій.

Таким чином, НАТО залишається важливим структурним елементом системи міжнародної безпеки, здатним ефективно реагувати на сучасні загрози та виклики. Її роль у забезпеченні стабільності та безпеки у Європі та світі не може бути переоцінена, а ретельний аналіз її функцій та завдань допомагає краще розуміти важливість та ефективність діяльності цього міжнародного альянсу.

**2.2. Роль НАТО у врегулюванні стабільності світової політики ХХ-ХХІ ст.**

Протягом ХХ-XXI століть НАТО виконувала ключову роль у забезпеченні стабільності світової політики. Почавши з часів Холодної війни, альянс еволюціонував, адаптуючись до нових викликів та глобальних перетворень. Важливість НАТО виростала, і альянс визнавався як важливий актор у збереженні міжнародної безпеки та стабільності. На початку ХХ століття, у часи Холодної війни, роль НАТО була стратегічною. Альянс слугував як буфер, стримуючи радянську експансію та гарантуючи колективну оборону європейських союзників. Він визначав безпекові стандарти та створював стабільність в регіоні, що допомагало запобігти протистоянню між блоками. Після закінчення Холодної війни, альянс відзначився глобальністю. НАТО став активним учасником у вирішенні регіональних конфліктів, проявивши себе в операціях на Балканах та в Афганістані. Розширення альянсу на схід показало його готовність до співпраці та підтримки стабільності у східній Європі.

Під час «холодної війни» НАТО стала головним форпостом Заходу в боротьбі з СРСР. Хоча як відзначає Тімоті Ендрюс Сейл, автор книги «Міцний Альянс: історія НАТО й глобального післявоєнного порядку», Альянс швидше турбувався не про пряму загрозу радянського вторгнення, а скоріше непрямих втручань СРСР засобами пропаганди, розвідки. Іншими словами, впливати на громадську думку у країнах НАТО щодо розміщення балістичних ракет чи інших операцій військового співробітництва союзників.

Головним принципом Альянсу був і залишається цивільний контроль військових. Генсеками НАТО зазвичай ставали колишні міністри оборони, закордонних справ чи прем’єри Британії, Нідерландів, Італії, Норвегії, Данії.

Після завершення холодної війни НАТО змінила пріоритети своєї роботи. Оскільки закінчилося протистояння США та СРСР перемогою Вашингтона, то відпала потреба у збільшенні витрат на оборону. радянська безпекова загроза зникла, а інші поки ще не було знайдено. Хоча підтримання трансатлантичної єдності США та європейських партнерів та колективний захист країн-членів НАТО залишалися головними завданнями для союзників по Організації.

Дійсно, період 1990-х років в історії Альянсу минув під прагненням залучити колишні комуністичні держави до співпраці. За ініціативи президента США Білла Клінтона у 1994 році було оголошено про створення програми НАТО «Партнерство заради миру». Відтак була атмосфера можливості співіснування колишніх суперників – це стосувалося зокрема, й росії. Але, як згодом ми побачили, кремль не відмовився від своїх імперських комплексів з військовим вторгненням в інші суверенні держави. Водночас саме у 1990-х Північноатлантичний альянс почав активно працювати з інструментами публічної дипломатії. Остання полягає у створенні позитивного образу НАТО за кордоном через інформування про діяльність Організації для країн-партнерів [4].

Організація Північноатлантичного договору (НАТО) входить у третє десятиріччя двадцять першого сторіччя як важливе джерело стабільності у непевному і непередбачуваному світі. Дивлячись уперед, Альянс має достатньо підстав для упевненості. Демократичні принципи, на яких він був створений, не втратили свого значення. Протистояння часів холодної війни, яке свого часу викликало страх ядерного Армагедону, давно пішло в історію. За НАТО залишається роль у збереженні єдності, безпеки й свободи євроатлантичного регіону. Її статус найбільш успішного у світі політико-військового Альянсу не викликає сумнівів. Але минулі досягнення НАТО не дають гарантій на майбутнє.

У результаті фундаментальних геополітичних і геостратегічних змін, що відбулися на рубежі 80-90-х років, виникла криза ідентичності НАТО – необхідно було знайти обґрунтування існування організації в нових умовах. Вихід із кризи було знайдено у розробці стратегії, що враховує специфіку нових реалій та передбачає переорієнтацію діяльності НАТО на протидію кризам. Вже у 1992 році, через рік після прийняття в 1991 році нової стратегічної концепції, НАТО, заручившись підтримкою резолюції ООН при проведенні санкцій проти республік колишньої Югославії й надавши 20-ти тисячний добре екіпірований військовий контингент у Боснію, почала претендувати на роль нової миротворчої організації. Таким чином, НАТО досить оперативно відреагувала на зміни в сучасному світі та швидко «перекваліфікувалася» з суто оборонного союзу до організації, яка готова взяти на себе обов’язки нового гаранта миру та безпеки. У середині 90-х років у контексті боснійської кризи та дискусії про розширення НАТО на Схід виразно виявилися претензії НАТО як на лідерство у врегулюванні кризових ситуацій, так і на світове лідерство загалом, які отримали закріплення у стратегічній концепції 1999 року.

По суті, еволюція НАТО в 90-ті роки крок за кроком підводила Альянс до розширеного тлумачення його миротворчої автономії та «підтримки» зусиль ООН. Почавши з підтримки миротворчої діяльності ООН та НБСЄ/ОБСЄ, НАТО почала прагнути більшої самостійності в процесі прийняття рішень у рамках миротворчих операцій, яка вилилася у проведення власної операції в Югославії та узурпацію виняткових прерогатив РБ ООН. В результаті від дії «відповідно» до рішень ООН та резолюцій СБ НАТО не тільки перейшла до акцій «у дусі» рішень і резолюцій, але й закріпила в новій стратегічній концепції 1999 року можливість проведення самостійних інтервенцій. Відтепер Альянс прихильний до якогось широкого підходу до безпеки, одним із проявів чого є реагування на кризові ситуації, у тому числі шляхом здійснення операцій, не передбачених статтею 5 Вашингтонського договору, інакше кажучи, військових заходів, які не мають нічого спільного з самообороною або санкціями за Статутом ООН.

2 жовтня 2001 р. НАТО вперше у своїй історії ввела в дію статтю про колективну оборону після того, як американська сторона подала дані про те, що терористичні удари по США прямували з-за кордону – таким чином, тлумачення подій 11 вересня в контексті ст. 5 Вашингтонського договору як збройний напад проти НАТО перетворює Альянс на організацію боротьби з тероризмом .

Наразі міжнародне середовище безпеки змінюється як відповідно до прогнозів, так і в непередбачуваний спосіб. Безперечно, можна розраховувати на активізацію сил, що входять до глобального поняття глобалізації. Це приведе до швидкого, якщо не рівномірного, зростання транскордонних потоків товарів, послуг, людей, технологій, ідей, традицій, злочинності і зброї. Ця зростаюча взаємозалежність, хоча і непевна, ще більше зблизить світ, але не обов’язково зробить людей більше налаштованими жити в мирі. Глобалізація демонструє тенденцію посилювати владу одних і маргіналізувати інших і час від часу посилює вибухонебезпечне напруження між індивідуальною і груповою ідентичністю. Глобалізація сприяє стабільному посиленню спільних економічних інтересів між і серед країн, вона не пропонує гарантованого засобу захисту від міжнародної недовіри і суперництва. З точки зору безпеки, найбільш помітним аспектом нашої доби є те, що події в одній частині світу набагато найімовірніше можуть мати наслідки в інших місцях, ніж це було раніше. Анархія в одній країні може створити для терористів можливості знайти собі безпечне місце, з якого можна діяти через кордони. Країна, яка не дотримується глобальних норм і лишається безкарною, посилює вірогідність того, що інші можуть зробити те ж саме. Кібернапад, що створює хаос в одному місті, може надихнути злочинців в іншому на такі само дії. Завдяки поширенню сучасних ЗМІ навіть терористичні групи і банди піратів мають сьогодні фахівців з відносин з громадськістю, і НАТО, коли б і де б вона не діяла (або спромоглася діяти) буде робити це перед глобальною аудиторією.

Отже, Холодна війна давно закінчилася, тому НАТО потрібно знайти своє місце у менш централізованому і більш складному світовому порядку. На її нову роль впливатиме поява специфічних загроз широкого спектра. Такі загрози можуть бути спрямовані на територію країн Альянсу, або їхніх громадян, об’єкти економіки, інфраструктуру, війська, або навіть їхні цінності. Такі загрози можуть брати форму звичайних нападів або провокаційних заяв, призначених бути засобом політичного шантажу. Вони можуть мати знайому нам форму, або гібридні варіації, в яких поєднуються, наприклад, не помітність терористичної групи з вогневою потужністю, типовою для національної держави – включно з придбаною або вкраденою зброєю масового знищення.

У ХХІ столітті НАТО значною мірою змінилося порівняно з організацією, створеною у 1949 році. Протягом більш ніж півсторіччя свого існування як власне Альянс, так і світ загалом змінилися так разюче, що засновники НАТО не могли б навіть собі уявити. Нинішня НАТО – це вже не та організація, яка протягом чотирьох десятиліть за часів холодної війни обороняла країни Західної Європи або пильнувала перехідний період у Європі після завершення холодної війни у 90-ті роки. Враховуючи вступ нових країн, процес постійної адаптації є неминучим, адже тепер організація має захищати інтереси більшої кількості держав, водночас зберігши здатність вчасно ухвалювати рішення. Насправді поряд зі змінами у стратегічному середовищі, темпи розвитку самої НАТО мають прискоритися, щоб Альянс міг протистояти новим загрозам. Хоча характер загроз, з якими стикаються держави - члени НАТО та спосіб, у який НАТО намагається їх розв’язати, змінюються, постулати взаємодії усередині Альянсу залишаються вірними принципам Вашингтонського договору. НАТО забезпечує рамки для військово-політичної співпраці між країнами по обидва боки Атлантики щодо протистояння викликам у галузі безпеки і поєднує європейські та північноамериканські країни, водночас прагнучи задовольнити інтереси окремих країн-членів [21, c. 22 -23].

У ХХІ столітті НАТО відіграє важливу роль у забезпеченні безпеки та стабільності в Європі та поза її межами, пристосовуючи свою діяльність до нових викликів та загроз. Однією із головних подій є НАТО після Праги, де Празький саміт, який проходив 21 та 22 листопада 2002 року, став вирішальною подією для майбутнього самого Альянсу та Європи загалом. Рішення, ухвалені лідерами країн-членів Альянсу у Празі, сприяли остаточному подоланню колишнього розмежування, яке роздирало європейський континент у ХХ столітті, та ознаменували початок практичного запровадження процесу модернізації, спрямованого на забезпечення здатності Альянсу так само ефективно протистояти викликам, що постали у галузі безпеки у ХХІ столітті, як це було завжди стосовно загроз у минулому.

У Празі НАТО запропонувала семи країнам розпочати переговори щодо вступу, ухвалило низку ключових заходів, спрямованих на вдосконалення військового потенціалу, та запровадило програму заходів, спрямованих на вироблення нових, поглиблених відносин з країнами-партнерами. У цьому контексті Альянс довів вже не вперше свою спроможність адаптуватися до нових обставин, пов’язаних із виникненням викликів, абсолютно відмінних від тих, що були притаманні першим десятиліттям існування НАТО, але не менш серйозним [17].

У діяльності НАТО слід вивчати також дану ситуацію, яка відбувається в Україні. Тому 30 вересня 2022 року президент Володимир Зеленський, голова Верховної ради Руслан Стефанчук та прем’єр-міністр Денис Шмигаль підписали заявку на вступ України в НАТО за пришвидшеною процедурою. Відповідна процедура передбачає вступ до НАТО без ПДЧ. Генсек НАТО Столтенберг того ж дня заявив, що вступ України в НАТО залежить від згоди усіх 30 союзників. Глави низки країн Центральної та Східної Європи офіційно підтримали членство України в НАТО. Також, відбулося створення Ради України, де НАТО є одним з трьох елементів пакета, щоб Україна ще більше наблизилася до НАТО і до членства в Альянсі.

Перше засідання Ради Україна – НАТО на рівні міністрів закордонних справ країн Альянсу відбулося у Брюсселі 29 листопада 2023 року. На засіданні затвердили «амбітну» програму роботи на 2024 рік, яка включає енергетичну безпеку, інновації та взаємодію. Крім того, НАТО надала рекомендації щодо пріоритетних реформ в Україні [ 43, c.1].

Як повідомив генсек НАТО за підсумками засідання, учасники затвердили амбітну програму роботи на наступний рік, яка включає енергетичну безпеку, інновації та взаємодію. «Україна повернула собі 50% території Чорного моря, яку спочатку захопила Росія. Українці відкинули російський флот і зробили маршрути для експорту зерна, зміцнюючи глобальну продовольчу безпеку. Найголовніше те, що Україна здобула перемогу як суверенна, незалежна демократична держава. Це велике досягнення, велика перемога», – сказав Столтенберг. Він наголосив, що НАТО зараз трансформує комплексний пакет допомоги НАТО в багаторічну програму допомоги, допомагаючи Україні перейти від озброєнь радянських часів до обладнання та стандартів НАТО і «забезпечити повну оперативну сумісність їхніх збройних сил з нашими». Столтенберг наголосив, що Україна зараз ближче до НАТО, ніж будь-коли раніше і Альянс продовжить підтримувати її на шляху до членства та у боротьбі за свободу. Він також зазначив, що у політичному плані Росія втрачає вплив у ближньому закордонні, не лише в Україні, а й на Кавказі та в Центральній Азії, і стає набагато більш залежною від Китаю. Крім того, РФ перебуває під економічним тиском: «Все це підкреслює стратегічну помилку Путіна, який вторгся в Україну» [12].

Слід зазначити про заходи підтримки НАТО для України у зв’язку з війною Росії проти України. Отже, постачання зброї і військової техніки, а також введення санкцій відбувається поза рамками НАТО. НАТО неодноразово підкреслювала свою роль як оборонного альянсу, і що вона не прагне війни з Росією. Альянс виключив можливість запровадження безпольотної зони над Україною, що б загрожувало ескалацією кризи і її переростання у ширший європейський конфлікт за участі країн Альянсу або навіть потенційно призвело б до Третьої світової війни, хоча експерти вважають, що останнє малоймовірно. НАТО також знову наголосила, що не буде розгортати війська в Україні. Водночас НАТО попередила Росію, що вона має припинити своє «брязкання ядерною шаблею» і що будь-яке використання хімічної зброї матиме далекосяжні наслідки. Таким чином, стратегія НАТО полягала в «обережному балансуванні між її оборонною місією, її авторитетом і необхідністю уникнути ескалації». НАТО стверджує, що сприяє координуванню запитів підтримки та підтримує країни НАТО у доставленні гуманітарної та нелетальної допомоги, однак деталі щодо цього неясні.

НАТО значно посилила свої заходи оборони і стримування у відповідь на війну Росії проти України шляхом розгортання елементів Сил реагування НАТО – міжнародних сил швидкого реагування. У результаті значного зміцнення членами НАТО в цей час на східному фланзі Альянсу перебувають 40000 військовослужбовців під безпосереднім командуванням НАТО. Крім того, 130 винищувачів і 140 кораблів, що належать Альянсу, знаходяться в регіоні, а також наявні національні розгортання військ і зброї країн Альянсу, включаючи Сполучене Королівство, США, Канаду та європейські країни Альянсу. Найважливішим є те, що з лютого 2022 року американські війська та обладнання, такі як ракети Patriot, поповнилися на 15000 американських військових, що призвело до того, що чисельність американських військовослужбовців, дислокованих у Європі (включаючи Західну Європу) зросла до 100000. 24 березня на позачерговому саміті НАТО лідери домовилися сформувати ще чотири багатонаціональні бойові групи в Болгарії, Угорщині, Румунії та Словаччині, доводячи загальну кількість до восьми. Це розгортання є «найбільшим зміцненням колективної оборони Альянсу за покоління». Стратегія швидкого зміцнення НАТО гарантує, що ці групи можуть бути швидко зміцнені. Генеральний секретар НАТО Єнс Столтенберг нещодавно оголосив, що НАТО працює над тим, щоб розмістити на сході постійну велику військову присутність Альянсу. У 2014 році НАТО вже вирішила посилити свою позицію стримування на сході після анексії Криму Росією. А на саміті у Варшаві 2016 року вона вирішила збільшити передову присутність НАТО на своєму східному фланзі, що є важливим компонентом стримування й оборони НАТО, а також мірою заспокоєння. У 2017 році перші чотири багатонаціональні бойові групи були розгорнуті в Польщі, Литві, Латвії та Естонії [11].

НАТО залишається важливим актором у світовій політиці, виступаючи як головний гарант безпеки для своїх членів та партнерів у Європі та Північноатлантичному регіоні. НАТО бере активну участь у миротворчих місіях та оперативних заходах у різних частинах світу, сприяючи врегулюванню конфліктів та відновленню стабільності. Альянс продовжує розвивати та поглиблювати свої партнерські відносини з іншими країнами та міжнародними організаціями для спільного реагування на глобальні виклики та загрози. Загалом, НАТО залишається невід’ємною частиною системи міжнародної безпеки та стабільності у 21 столітті, активно пристосовуючись до нових реалій та викликів, щоб забезпечити мир та безпеку у світі.

НАТО, як міжнародний військово-політичний альянс, здійснила значний внесок у забезпечення стабільності та безпеки у світі протягом ХХ-ХХІ століть. Створений після Другої світової війни, альянс відіграв ключову роль у стримуванні радянського впливу та забезпеченні колективної оборони країн-членів у Європі. З часом НАТО перетворилася на основний стовп міжнародної безпеки, сприяючи збереженню стабільності на континенті та запобігаючи новим конфліктам. Протягом ХХІ століття НАТО активно адаптувалася до змінних умов та викликів у міжнародній арені. Альянс здійснював миротворчі місії, сприяв демократизації країн-членів та розвитку демократичних інститутів, а також реагував на нові загрози, такі як тероризм та кібератаки. НАТО виступає як головний засіб збереження стабільності у світі та сприяє зміцненню міжнародного порядку.

НАТО відіграє ключову роль у врегулюванні стабільності світової політики протягом минулих десятиліть. Її постійна готовність до дії, ефективність та солідарність членів альянсу дозволяють їй впливати на міжнародні події та запобігати конфліктам. НАТО залишається важливим структурним елементом міжнародної безпеки та стабільності у ХХІ столітті.

Отже, НАТО є ключовою військово-політичною інституцією в системі міжнародної безпеки, яка відіграє важливу роль у забезпеченні стабільності та безпеки на світовому рівні. Заснований після Другої світової війни, альянс відігравав ключову роль у стримуванні радянського впливу у Європі та забезпеченні колективної оборони країн-членів. Протягом років НАТО активно адаптувалася до змінних умов та викликів, розширюючи свої функції та завдання. НАТО містить різноманітні аспекти, такі як проведення спільних військових навчань та операцій, розробка стратегій та політик у галузі безпеки, а також співпраця з іншими міжнародними організаціями. Альянс здійснює миротворчі місії, протидіючи тероризму та іншим загрозам безпеці, і сприяє розвитку демократії та стабільності у світі. Отже, завдяки своїм зусиллям та координації дій, НАТО забезпечує ефективну систему колективної оборони та сприяє зміцненню міжнародної безпеки. Її діяльність визнана важливою для забезпечення мирного співіснування на міжнародній арені та запобігання новим конфліктам. НАТО залишається ключовим фактором у забезпеченні стабільності та безпеки у ХХІ столітті та важливою складовою системи міжнародної безпеки.

**РОЗДІЛ 3**

**ПЕРСПЕКТИВИ ДІЯЛЬНОСТІ НАТО В УМОВАХ СУЧАСНОЇ КРИЗИ СВІТОВОЇ ПОЛІТИКИ**

**3.1. Сучасні загрози міжнародній безпеці як виклик діяльності НАТО**

У сучасному світі міжнародна безпека стикається з низкою складних викликів та загроз, що вимагають відповідної реакції від міжнародних організацій, зокрема, від НАТО. Діяльність альянсу стає важливим чинником у протидії таким сучасним загрозам, які підривають міжнародну стабільність та безпеку.

Нові технології допомогли мільйонам людей позбутися бідності та змінили життя майже кожного мешканця планети. Проте водночас вони надали набагато більшій кількості країн і осіб можливості загрожувати безпеці світового співтовариства. З появою нових викликів безпеці в ХХІ сторіччі НАТО продовжує розвиватися для того, щоб і надалі бути здатною захистити 900 мільйонів своїх громадян.

Гібридні загрози, які включають дезінформацію, вплив на внутрішні справи, кібератаки та інші методи, стають все більшою проблемою для міжнародної безпеки. НАТО розглядає ці загрози як серйозний виклик та розробляє стратегії для їх виявлення та протидії. Протидія гібридним загрозам для критично важливих для національної безпеки технологій вимагає участі усього суспільства, яке складається з державного сектора, приватних компаній, громадянського суспільства і індивідуумів, які пристосовують свої принципи та стандарти до розв’язання цього питання.

У Декларації Мадридського саміту 2022 року чітко сказано про енергетичну безпеку і стійкість до кібер- та гібридних загроз, а стаття 2 Північноатлантичного договору закликає до «економічного співробітництва» з питань національної безпеки, таких як вищезгадані проблеми. Ця тема також актуальна з огляду на Стратегію щодо штучного інтелекту для НАТО, ухваленою міністрами оборони країн Альянсу в жовтні 2021 року, в якій вказується на ризики для міжнародної безпеки, які притаманні сфері штучного інтелекту. Тому розуміння того, що означає безпека знань і як вона може допомогти забезпечити стійкість проти гібридних загроз, має особливе значення для НАТО [39].

Тероризм залишається однією з найбільших загроз для міжнародної безпеки. НАТО спільно зі своїми членами проводить оперативні заходи та співпрацює з іншими міжнародними організаціями для протидії терористичним організаціям та запобігання терактам.

Багатогранний характер тероризму вимагає участі НАТО в широкому комплексі ініціатив – політичних, оперативних, концептуальних, військових, технічних, наукових і економічних – для долання цієї загрози. Проте унікальна сила НАТО полягає в тому, що вона відіграє роль форуму для консультацій з питань безпеки. Після того як боротьбу з тероризмом було визнано головним завданням Альянсу НАТО прагне інтенсифікувати регулярні обговорення і співпрацю проти тероризму і з інших відповідних питань серед своїх членів і з партнерами. Члени Альянсу також співпрацюють над розвитком сил, засобів і технологій виявлення і захисту від міжнародного тероризму, в тому числі за допомогою удосконаленого аналізу загроз, а також допомагаючи тренувати місцеві сили для самостійної боротьби проти тероризму.

Слід зазначити про участь України у міжнародній антитерористичній діяльності. Будучи учасницею міжнародних колективних зусиль у сфері боротьби з тероризмом, Україна є стороною усіх базових міжнародних конвенцій і протоколів, що регулюють різні аспекти антитерористичної діяльності. Урядом України підписано понад 160 міждержавних і міжурядових угод та протоколів у цій сфері. Для України тероризм як ганебне злочинне та антилюдське явище є політично неприйнятним у всіх формах свого прояву, незалежно від причин та мотивів його застосування. Україна активно взаємодіє з міжнародними антитерористичними структурами, зокрема й з Контртерористичним комітетом Ради Безпеки ООН, Управлінням ООН з наркотиків і злочинності, Контртерористичною мережею ОБСЄ, Комітетом експертів Ради Європи з питань боротьби з тероризмом тощо. Україна також є учасницею Глобальної коаліції з боротьби проти ІДІЛ/ДАІШ.

На сьогодні головним джерелом терористичної загрози для України є триваюча з 2014 року збройна агресія російської федерації проти України. До таких актів терористичної діяльності рф, яка визнана державою-терористкою у кількох десятків країн та міжнародних організацій, можна віднести створення у 2014 році та утримання на тимчасово окупованих територіях України незаконних збройних формувань - так званих «луганської та донецької народних республік», застосування приватної військової компанії Вагнера – міжнародно визнаної злочинної та терористичної організації тощо. З початку широкомасштабного вторгнення в Україну 24 лютого 2022 року Росія вдалася до різноманітних актів тероризму. Країна-агресор систематично здійснює злочини проти цивільного населення України та українських військовополонених на порушення норм міжнародного гуманітарного права, нанесення регулярних масованих авіаударів по об’єктах критичної цивільної інфраструктури з метою створення гуманітарної кризи, застосування актів ядерного тероризму та ядерного шантажу.

Отже, участь України у міжнародній антитерористичній діяльності відображає її активну роль у забезпеченні глобальної безпеки та спільні зусилля з іншими країнами у протистоянні загрозам тероризму [18].

Кібератаки стають все більшим викликом для міжнародної безпеки, загрожуючи критичній інфраструктурі, політичним системам та економічним інтересам. НАТО виступає ключовим гравцем у зміцненні кібербезпеки своїх членів та в протидії кіберзлочинності через спільні військові та цивільні заходи.

Альянс визнає, що його комп’ютерні системи є життєво важливою інфраструктурою, і, отже, здійснює заходи із їх захисту. В триетапній Програмі комп’ютерного захисту, ухваленій в середині 2002 року, визначено план удосконалення сил і засобів комп’ютерного захисту Альянсу. На Празькому саміті 2002 року лідери НАТО проклали шлях до створення в Організації Сил і засобів реагування на комп’ютерні інциденти (NCIRC) як першого етапу програми. На третьому етапі буде визначено, що ще необхідно для ліквідації або пом’якшення майбутніх нападів.

Переглянута політика кіберзахисту НАТО передбачає узгоджений підхід до кіберзахисту серед усіх структур і членів Альянсу з наголосом на запобіганні кібернападам і розвитку стійкості. Усі структури НАТО будуть забезпечені централізованим захистом і до кіберзахисту будуть застосовуватися нові вимоги. Ця політика також забезпечує рамки, за допомогою яких допомагатиме членам Альянсу, на їх прохання, в забезпеченні їхнього власного кіберзахисту. Паралельно з цим було ухвалено План дій для забезпечення вчасного і ефективного втілення цієї політики. Спільний Центр передового досвіду з кіберзахисту в Таллінні (Естонія) був акредитований як Центр передового досвіду НАТО в 2008 році. Він здійснює дослідження і навчання у сфері кіберзахисту.

Також відбувається поширення зброї масового знищення, такої як ядерна, біологічна та хімічна зброя, залишається серйозним викликом для міжнародної безпеки. НАТО активно співпрацює з іншими міжнародними організаціями та здійснює нагляд за режимами нерозповсюдження зброї.

У квітні 2009 року члени НАТО ухвалили «Комплексну політику стратегічного рівня із запобігання розповсюдженню ЗМЗ і оборони від РХБЯ загрози». В цій політиці визнається, що перед Альянсом постав широкий спектр складних викликів і загроз його безпеці, які значно відрізняються від тих, які стояли перед членами Альянсу під час створення НАТО. У Стратегічній концепції Альянсу 2010 року оборону і стримування на основі відповідного набору ядерних і звичайних сил і засобів визначено як головне завдання НАТО, що робить свій внесок у неподільну безпеку Альянсу. НАТО повинна бути готовою використати усі свої можливості для утримання потенційного агресора від застосування ЗМЗ [3, c. 2].

Агресія Росії катастрофічно погіршила безпекове середовище навколо України та у регіоні. Водночас Україна отримала значну міжнародну підтримку, як на рівні ООН, так у співпраці з ЄС (підписання політичної частини угоди про асоціацію), ОБСЄ та НАТО. У плані збереження національної та регіональної безпеки співпраця з НАТО є ключовою. РФ припинила бути партнером НАТО і розглядається нині як супротивник. У нових геополітичних умовах, враховуючи регіональні процеси та інтереси демократичного світу, очевидно, що система чорноморської безпеки має будуватися на жорсткій протидії імперським амбіціям Російської Федерації, що передбачає створення гнучкого альянсу широкого кола демократичних держав та їх об’єднань. Європейський Союз, сконцентрований на засобах «м’якої сили», є неготовим діяти у ситуації застосування Росією засобів «жорсткої сили». Роль НАТО в нових умовах значно підвищується. В умовах необхідності протистояння «жорстким загрозам» НАТО стає основою європейської безпеки.

Агресія Росії справді має катастрофічні наслідки для безпекового середовища навколо України й у регіоні загалом. Ця агресія порушує міжнародні закони та принципи, загрожує територіальній цілісності України та створює нестабільність у регіоні, що може мати далекосяжні наслідки для міжнародної безпеки. Однак, важливо відзначити, що відповідь на агресію Росії була відносно однозначною у вигляді міжнародної підтримки для України. Це включає різноманітні форми підтримки на рівні ООН, Європейського Союзу, ОБСЄ та НАТО. Підписання політичної частини угоди про асоціацію з ЄС є важливим кроком у спрямуванні України на західний шлях розвитку та співпраці.

Отже, не зважаючи на виклики, з якими стикається Україна через агресію Росії, вона має сильну підтримку міжнародної спільноти, що свідчить про визнання та підтримку її суверенітету та територіальної цілісності.

Враховуючи, що позаблоковість не надала Україні додаткових гарантій національній безпеці, а сектор національної безпеки та оборони країни перебуває у кризовому стані, постає питання щодо більш активної участі у системах колективної безпеки, що діють у Європі та на більш широкому Євроатлантичному просторі. Політична та військова співпраця з Альянсом є для України життєво необхідною. Нинішня спрямованість НАТО на захист своїх кордонів у східній Європі створює для України надзвичайно важливий шанс для під’єднання до діяльності Альянсу, для розвитку секторальної співпраці з Польщею та країнами Балтії. Поряд з воєнними, Україні необхідно ініціювати та узгодити з Альянсом заходи з енергетичної, економічної та інформаційної безпеки [23, c. 1-2].

Таким чином було проведено аналіз найбільш актуальних викликів і загроз, що стоять перед міжнародною спільнотою, а також роль та реакцію НАТО на ці загрози. Було зазначено, що сучасний світ стикається з рядом складних викликів та загроз, серед яких варто відзначити тероризм, кібератаки, розповсюдження збройних засобів масового знищення, гібридні загрози та регіональні конфлікти. Ці загрози є комплексними та мають потенційно серйозний вплив на міжнародну стабільність та безпеку. У цьому контексті НАТО виступає ключовим фактором у забезпеченні колективної безпеки та стримуванні загроз. Альянс розробляє та впроваджує стратегії протидії тероризму, зміцнює кіберзахист своїх членів, проводить спільні навчання та місії для запобігання конфліктам та забезпечення стабільності у регіоні. Проте, необхідно визнати, що сучасні загрози мають тенденцію до постійного зміщення та еволюції, що вимагає постійного адаптування стратегій та заходів безпеки. НАТО повинен залишатися гнучким та реагувати на нові виклики шляхом посилення співпраці з іншими міжнародними партнерами, розвитку новітніх технологій та підвищення ефективності своїх дій.

Отже, НАТО є важливим структурним елементом міжнародної безпеки та має потенціал для ефективної протидії сучасним загрозам. Проте, для успішної реалізації своїх завдань альянс повинен постійно адаптуватися до нових реалій та викликів, що стоять перед ним.

**3.2. НАТО як партнер України в боротьбі з російською військовою агресією**

Безпека України має вагоме значення для НАТО і усіх держав-членів Альянсу. Альянс цілковито підтримує невіддільне право України на самооборону, а також її право обирати власні механізми безпеки. Майбутнє України – в НАТО. Відносини між Україною і НАТО почали розвиватися ще на початку 90-х років XX ст. і відтоді стали одним з найбільш значущих партнерств НАТО. Починаючи із 2014 року, у зв’язку з незаконною анексією Криму росією, співробітництво між Україною і НАТО у низці ключових галузей було активізовано. Від початку повномасштабного вторгнення росії у 2022 році як НАТО, так і держави-члени Альянсу надають Україні допомогу на безпрецедентному рівні.

Перш за все, НАТО надає Україні важливу військову підтримку. Це включає спільні військові навчання, консультації з питань безпеки та обмін досвідом. Шляхом спільних навчань і вправ, Україна отримує можливість вдосконалити свої військові навички та підвищити свою бойову готовність, що є критичним у контексті російської загрози. Друге, НАТО забезпечує політичну підтримку України, яка проявляється у засудженні російської агресії та підтримці територіальної цілісності країни. Дипломатична активність НАТО спрямована на підтримку української влади та підвищення міжнародного тиску на росію для припинення її агресивних дій. Третє, економічні санкції, введені країнами-членами НАТО проти росії, мають суттєвий вплив на здатність росії продовжувати ведення війни в Україні. Ці санкції слугують як інструмент тиску на росію та заохочують її дошукатися мирного врегулювання конфлікту. Нарешті, НАТО надає Україні підтримку у веденні інформаційної війни проти російської пропаганди та дезінформації. Це включає спільні проєкти з медіа, розповсюдження об’єктивної інформації та контрпропаганду, щоб зменшити вплив російської пропаганди на українське суспільство.

Загалом, партнерство між НАТО та Україною є важливим фактором у протидії російській військовій агресії. Це демонструє важливість співпраці та об’єднаних зусиль у забезпеченні безпеки та стабільності не лише для України, але й для всього регіону та міжнародної спільноти.

На нашу думку, партнерство між НАТО та Україною є надзвичайно важливим фактором у протидії російській військовій агресії. НАТО є однією з найбільших та найпотужніших оборонних альянсів у світі, і має за своєю метою захищати своїх членів від будь-яких загроз. Партнерство з таким альянсом надає Україні можливість отримати підтримку, допомогу та важливі військові ресурси для підвищення своєї обороноздатності та зміцнення безпеки країни. Крім того, таке партнерство може послужити як сигнал міжнародній спільноті про те, що агресивні дії росії проти України є неприпустимими, і сприяти формуванню єдиної міжнародної позиції у протистоянні російській агресії. Таким чином, партнерство з НАТО відіграє стратегічно важливу роль у забезпеченні безпеки та стабільності в Україні та регіоні в цілому.

НАТО у найсуворіший спосіб засуджує незаконну, невиправдану і неспровоковану загарбницьку війну, розв’язану росією проти України, яка істотно підриває євроатлантичну і глобальну безпеку і стабільність і становить тяжке порушення міжнародного права. Згідно з відповідними резолюціями Генеральної Асамблеї Організації Об’єднаних Націй (ООН), держави-члени НАТО вимагають, щоб Росія негайно поклала край війні, припинила застосування сили проти України і беззастережно вивела усі свої війська з території України. До того ж держави-члени НАТО закликають росію забезпечити цілковите дотримання міжнародного гуманітарного права і безпечний і безперешкодний доступ для гуманітарних потреб і надання допомоги усім, хто цього потребує. Російські військові злочини й інші звірства такі, як напади на мирних жителів і руйнування цивільної інфраструктури, позбавляючи мільйони українців базових послуг населенню, не можуть залишитися безкарними. Усіх винних у цих злочинах має бути притягнуто до відповідальності за порушення і зловживання правами людини і міжнародним гуманітарним правом, зокрема стосовно цивільного населення України, включаючи примусову депортацію дітей і сексуальне насильство у контексті конфлікту. НАТО також засуджує незаконні спроби росії здійснити анексію чотирьох тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській, Херсонській і Запорізькій областях України у вересні 2022 року, що становить спробу найбільш великомасштабного захоплення земель у Європі з часів Другої світової війни. Псевдореферендуми на тимчасово окупованих територіях були організовані Москвою і нав’язані Україні. Вони не мають легітимності, і НАТО ніколи їх не визнає. Це землі України, і вони назавжди залишаться територією України. Голосування у Генеральній Асамблеї ООН, яке переважною більшістю голосів засудило спроби росії анексувати ці території, надіслало чіткий і потужний сигнал того, що росію ізольовано і що увесь світ на боці України, на захисті заснованого на правилах міжнародного порядку.

Внаслідок незаконної і нелегітимної анексії Криму росією у 2014 році держави-члени Альянсу вирішили призупинити усіляке практичне цивільне та військове співробітництво з росією, втім залишивши відкритими політичні і військові канали зв’язку. Від початку повномасштабного вторгнення росії в Україну у лютому 2022 року, держави-члени Альянсу запровадили суворі санкції з метою позбавлення Кремля ресурсів для фінансування воєнної машини. Держави-члени Альянсу і надалі посилюватимуть санкції з метою збільшення тиску на російський уряд. Завдяки цим зусиллям росії буде дедалі складніше ремонтувати свої танки, виробляти ракети і фінансувати війну [6].

З 2014 року позиція нашого стратегічного партнера США чітка та принципова – Вашингтон завжди буде союзником Києва в його боротьбі з російською агресією і кожен раз підкреслює свою безумовну підтримку суверенітету та територіальної цілісності України. Крім цього, США є прихильником євроатлантичної інтеграції України і також підтримують прагнення країни стати повноправним членом Північноатлантичного альянсу. У Білому домі неодноразово підкреслювали, що союзники дотримуються консолідованої позиції щодо питання вступу України, яка полягає в тому, що наша країна обов’язково приєднається до НАТО.

Як відомо, під час візиту Президента України Володимира Зеленського до США було підписано угоду про стратегічні засади оборонного партнерства – документ відкриває перед Україною наступний етап до просування в НАТО, оскільки передбачає більш глибокий і тісний контакт із США в оборонному секторі. У рамковій угоді про оборонне партнерство, яку підписали міністри оборони України і США в Пентагоні, окреслено шляхи просування спільних двосторонніх пріоритетів для подолання викликів у сфері безпеки. В ній підтверджено непохитну підтримку США суверенітету та територіальної цілісності України, засудження російської окупації Криму й агресії на сході України. Угода чітко визначає подальші кроки взаємодії для підвищення військового потенціалу та готовності України до збереження своєї територіальної цілісності, прогресу на шляху до НАТО та сприяння регіональній безпеці. У спільному документі підтверджено сталу підтримку США щодо права України визначати свій майбутній зовнішньополітичний курс, який повинен бути незалежним від зовнішніх впливів, в першу чергу щодо прагнення країни до вступу в НАТО [30].

Слід зазначити, що відносини між НАТО і Україною розвиваються з моменту отримання Україною незалежності в 1991 році – тоді наша країна приєдналася до Ради північноатлантичної співпраці (згодом замінена на Раду євроатлантичного партнерства). У 1994 році Україна стала першою пострадянською країною, яка приєдналася до Партнерства заради миру. Протягом 90-х років українці продемонстрували своє прагнення взяти участь у забезпеченні євроатлантичної безпеки, надаючи підтримку миротворчим операціям під проводом НАТО на Балканах. Вперше офіційно про бажання України вступити до НАТО, було проголошено в травні 2002 року, незадовго до п’ятої річниці підписання Хартії. На сьогодні, зважаючи на збройну агресію та ризик подальших воєнних дій з боку росії, тема вступу України до НАТО є надзвичайно актуальною. Саме тому Верховна Рада 7 лютого 2019 року ухвалила зміни до Конституції про курс України на вступ до ЄС і НАТО. За відповідне рішення проголосували 334 депутати [2].

За даними дослідження, НАТО допомагає Україні захистити себе перед обличчям російської агресії, координуючи її запити про надання підтримки і сприяючи забезпеченню союзниками гуманітарної і нелетальної допомоги. Держави-члени Альянсу зобов’язалися передати через НАТО понад 640 мільйонів євро (майже 700 мільйонів доларів США) на невідкладні потреби України такі, як зимовий одяг, бронежилети, паливні матеріали, транспортні засоби, захищений зв’язок, бойові пайки, спорядження для розмінування і предмети медичного призначення. А країни-члени НАТО надають Україні військову допомогу у вигляді зброї, військової техніки, обладнання та тренувальних програм для українських військових сил. Це допомагає Україні підвищити свою бойову готовність та ефективність у відповіді на російську агресію. Також, НАТО організовує спільні військові навчання та тренування з українськими військовими силами для підвищення їхньої здатності діяти в умовах конфлікту. Також, члени НАТО надають економічну допомогу Україні шляхом надання кредитів, інвестицій та гуманітарної допомоги для підтримки економічного та соціального розвитку країни. НАТО та його члени засуджують російську агресію проти України на міжнародних форумах, включаючи ООН, Європейський Союз та інші міжнародні організації. Вони також забезпечують дипломатичну підтримку українській владі в питаннях територіальної цілісності та суверенітету [3].

Отже, дії НАТО є оборонними, покликаними запобігати конфлікту, а не провокувати його. Альянс несе відповідальність за те, щоб уникнути ескалації цієї війни і її поширення за межі України, внаслідок чого вона стала б ще більш руйнівною і небезпечною.

У даному дослідженні слід зазначити про бажання України вступити в НАТО, де уперше заявив у 2002 році президент Леонід Кучма. Тоді ж РНБО ухвалила стратегію, яка позначила кінцевою метою євроінтеграційної політики України вступу до Альянсу. У 2002 році думки українців про те, чи потрібно вступати в НАТО розділилися: 32% були «за», 32,2% – «проти». У наступні кілька років підтримка ідеї членства в НАТО серед українців знизилася. Наприклад, у 2006 році «за» були 15,4% опитаних, тоді як 63,9% виступили «проти».

У 2013-му «за» НАТО виступали 18% опитаних, 67% були «проти». Після початку російської агресії на Донбасі і анексії Криму підтримка членства в НАТО серед населення зросла. За даними опитування, у 2014 році 47,8% українців були за вступ до Альянсу і 32,4% – проти. У 2015-2016 роках членство в НАТО підтримували близько 43% громадян, у 2017-2018 роках – близько 41%. У 2019 році 40,1% опитаних виступили «за» членство в НАТО, 31,5% – «проти». У 2020 році таких було 43,5% і 31,3% відповідно [32].

Слід зазначити, що більшість українців підтримують вступ України до Європейського союзу та НАТО. Станом на кінець листопада 2023 року 78% опитаних проголосували б за вступ України до ЄС у разі проведення такого референдуму, що дещо менше ніж у липні 2023 року (83%). Проти вступу до ЄС тільки 5% респондентів. Ідея вступу до НАТО в межах лише тих територій, які підконтрольні Києву, є неприйнятою для 53%. Водночас 40% респондентів цілком або скоріше підтримують таку ідею: відносно частіше на такий крок готові піти мешканці західних регіонів та столиці; люди середнього віку. Натомість жителі сходу, центру та півдня, а також найстарші підтримують цю ідею найменше. Серед прихильників вступу України до НАТО цю ідею підтримують лише 44%, тоді як 51% – проти [34].

Завдяки самітам НАТО глави держав і урядів країн-членів НАТО мають змогу періодично зустрічатися для того, аби обговорити важливі питання, що стоять перед Альянсом, і забезпечити стратегічне спрямування його діяльності. Останній саміт НАТО пройшов у Вільнюсі, Литва, 11-12 липня 2023 р. Наступний саміт відбудеться у Вашингтоні, округ Колумбія, 9-11 липня 2024 р. Саміти часто проходять у ключові моменти розвитку Альянсу, вони не є регулярними, а знаменують важливі етапи в ухваленні рішень Альянсу. На самітах, наприклад, запроваджується нова політика, відбувається запрошення нових членів, дається початок новим вагомим ініціативам і зміцнюються партнерські відносини.

Отже, Вільнюс, 11-12 липня 2023 рік. Відкриваючи саміт у Вільнюсі, генеральний секретар НАТО Йенс Столтенберг заявив, що країни Альянсу приймуть рішення щодо посилення практичної та політичної підтримки України. «Це наблизить Україну до НАТО, де їй належить місце», – сказав пан Столтенберг, додавши, що члени Альянсу також посилять стримування та оборону НАТО, а також узгодять більш амбітну обіцянку щодо інвестицій в оборону.

Лідери держав-членів НАТО зустрілися у Вільнюсі у момент, коли Росія продовжує незаконну, невиправдану і неспровоковану загарбницьку війну проти України, істотно підірвавши євроатлантичну і світову безпеку. За цих обставин держави-члени Альянсу зміцнили стримування і оборону НАТО, ухваливши нові регіональні плани з метою протистояння двом основним загрозам безпеці Альянсу: Росії і тероризму. Держави-члени Альянсу поновили зобов’язання щорічно витрачати на оборону щонайменше 2% національного внутрішнього валового продукту, а також ухвалили План дій у галузі виробництва оборонної продукції з метою прискорення спільних закупівель, підвищення оперативної сумісності і створення інвестиційних і виробничих потужностей. Лідери держав-членів НАТО ухвалили багаторічну програму допомоги Україні, провели інавгураційне засідання Ради Україна - НАТО, а також знову підтвердили, що Україна стане членом НАТО, коли держави-члени Альянсу погодяться і будуть виконані умови. Лідери держав-членів НАТО приділили увагу Китаю і викликам, які він кидає заснованому на правилах міжнародному порядку. До того ж вони зустрілися з лідерами Австралії, Японії, Нової Зеландії і Південної Кореї, а також Європейського союзу з метою обговорення глобальних викликів безпеці і наслідків цих викликів для євроатлантичної безпеки. Держави-члени Альянсу привітали Фінляндію, яка вперше взяла участь у саміті Альянсу як член НАТО, і з нетерпінням очікуватимуть на вступ до лав Альянсу Швеції після того, як Туреччина погодилася ратифікувати протокол про вступ Швеції до НАТО [28].

Слід відзначити, що на Вільнюському саміті йшлося й про підготовку Вашингтонського саміту влітку 2024 року. Країни НАТО ймовірно запросять президента України Володимира Зеленського на саміт до 75-річчя альянсу у Вашингтоні, й Україна може бути у центрі уваги союзників. Про це говорить представниця США в НАТО Джуліанна Сміт.

Попри численні очікування, під час саміту НАТО у Вільнюсі Україна не отримала запрошення на вступ. Деякі оглядачі сказали, що замість конкретних термінів Київ почув, що зможе приєднатись до альянсу, коли для цього будуть «відповідні умови». Натомість у НАТО заявили, що на саміті зняли умову для Києва – виконання Плану із набуття членства, що наближає Україну до альянсу. Ювілейний 75-й саміт лідерів країн НАТО відбудеться 9-11 липня 2024 у Вашингтоні. Існують сподівання, що на цій зустрічі лідери країн Північноатлантичного договору запропонують «чіткий шлях» до членства України.

Деякі експерти твердять, що для союзників це є можливістю протистояти найнагальнішій світовій загрозі – російській агресії Кремля проти України. «Україна, яка протистоїть (Росії) наодинці – навіть якщо її озброять її західні партнери – виявиться спокусою для російської агресії. Це означало б менше безпеки та стабільності для Європи», – переконують американські аналітики. Вони закликають працювати над офіційним запрошенням для України приєднатися до НАТО якнайшвидше, що «посилить переговорну позицію Києва в будь-яких майбутніх переговорах з Москвою». Київ і Вашингтон, а також інші представники НАТО, неодноразово заявляли, що майбутнє України – у НАТО. «Як ми казали у Вільнюсі, Україна стане членом НАТО, коли всі члени альянсу погодяться і будуть виконані умови. Зараз ми маємо зробити все, щоб перемогти війну», – сказав президент США Джо Байден у грудні на спільній прес-конференції із президентом України Володимиром Зеленським у Вашингтоні. Водночас конкретних термінів в умовах повномасштабної агресії Росії проти України сторони не називають [7].

Також, віцепрем’єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Ольга Стефанішина виділила три елементи, яких Україна очікує від майбутнього саміту НАТО у Вашингтоні, що відбудеться влітку 2024 року. «Усі хотіли б почути про запрошення України вступити до НАТО. Це тема, яка ніколи не буде знята з порядку денного. Це лежатиме на столі стільки часу, скільки буде потрібно, доки не буде виконано. Чи то на саміті у Вашингтоні, чи то на іншому саміті», – сказала Стефанішина на заході «Пів року після Вільнюського саміту: де є Україна і які її подальші кроки в євроатлантичній інтеграції».

Другим пунктом віцепрем’єрка зазначила, що Україна очікує від Вашингтонського саміту «більше, ніж просто запрошення». «Тому союзникам слід вийти далеко за рамки і, можливо, розглянути важливі речі, пов’язані зі стратегічною оборонною підтримкою, гарантіями безпеки, стратегічними питаннями, пов’язаними з планом перемоги України», – додала вона. На думку Стефанішиної, союзники також мають сформувати пропозиції, які лежатимуть на столі у Вашингтоні. «Ми з нетерпінням чекаємо на ці пропозиції і будемо раді їх обговорити», – сказала вона.

За словами Стефанішиної, справжня євроатлантична інтеграція України розпочалася після саміту НАТО у Вільнюсі, тоді як до цього йшлося здебільшого про співпрацю, взаємодію, обмін знаннями. «Але справжній, політичний, фізичний процес розпочався після Вільнюса», – заявила віцепрем’єрка. Як наголосила Стефанішина, Україна підходить до року з розумінням того, що всі рішення, узгоджені у Вільнюсі, реалізовано, включно із затвердженням Річної національної програми. «Тому ми підходимо до кінця року з розумінням того, що ми дійсно діємо як союзники. Ми почуваємося союзниками», – зазначила вона [9].

Отже, НАТО надає Україні значну підтримку в сфері оборони, включаючи надання військової допомоги, навчання та консультації з питань безпеки. Ця співпраця сприяє підвищенню готовності та ефективності українських збройних сил у зустрічі з російською агресією, також НАТО виступає як важливий дипломатичний актор, що підтримує територіальну цілісність та суверенітет України. Політичний тиск союзників НАТО на росію може сприяти зменшенню загроз та обмеженню агресивних дій. НАТО допомагає українському уряду та громадськості у забезпеченні адекватної інформації про ситуацію на Сході України та агресивну поведінку Росії. Це допомагає збільшити свідомість та підтримку українського народу у боротьбі з агресією.

Україна має стратегічне значення для безпеки та стабільності у Європі. Підтримка НАТО сприяє зміцненню обороноздатності України та зменшенню загрози подальших агресивних дій Росії в регіоні, а співпраця з НАТО допомагає Україні збільшити професіоналізм своїх збройних сил та відповідність їхніх стандартів до європейських та міжнародних норм та вимог.

Загалом, НАТО є важливим партнером України у боротьбі з російською військовою агресією, надаючи не лише практичну допомогу, але й підтримку на політичному та дипломатичному рівнях.

**3.3. Шляхи осучаснення та перспективи подальшої діяльності НАТО**

НАТО має потенціал для подальшого розвитку та зміцнення своєї ролі як ключового актора у збереженні міжнародної безпеки та стабільності. Шляхи осучаснення та перспективи подальшої діяльності альянсу вимагають постійної уваги до нових викликів та гнучкості у прийнятті рішень для забезпечення ефективної реакції на змінні умови безпеки.

Завдяки самітам НАТО глави держав і урядів країн-членів НАТО мають змогу періодично зустрічатися для того, аби обговорити важливі питання, що стоять перед Альянсом, і забезпечити стратегічне спрямування його діяльності. Багато із самітів НАТО були віхами у розвитку Альянсу. Наприклад, перший саміт Альянсу після завершення холодної війни відбувся у Лондоні у 1990 році, і на ньому було сформульовано пропозиції щодо розбудови відносин з країнами Центральної і Східної Європи. Рік потому, у Римі глави держав і урядів опублікували Стратегічну концепцію, яка віддзеркалювала нове безпекове середовище. Вперше в історії Стратегічну концепцію НАТО було оприлюднено як відкритий документ. На тому ж саміті започатковано Раду північноатлантичного співробітництва – форум, у складі якого офіційно об’єднано членів НАТО і партнерів з Європи, Центральної Азії і Кавказу. На Мадридському і Паризькому самітах у 1997 році перших колишніх учасниць Варшавського договору – Польщу, Угорщину і Чехію - було запрошено вступити до НАТО, а також засновано партнерство між НАТО та Росією і між НАТО і Україною, тоді як на Празькому саміті 2002 року держави – члени Альянсу взяли на себе істотні зобов’язання щодо вдосконалення потенціалу НАТО і трансформації військової командної структури.

Зазвичай рішення самітів видаються у вигляді декларацій або комюніке. Це відкриті документи, у яких роз’яснюються рішення Альянсу і знову підтверджується підтримка політики НАТО з боку держав-членів Альянсу. Під кожним із самітів НАТО наведено посилання на відповідні декларації і комюніке. Рішення самітів надалі втілюють у життя відповідні структури у межах НАТО згідно з галуззю компетенції і відповідальності, а саме: підпорядковані ПАР комітети і командна структура НАТО, які охоплюють увесь спектр функцій і діяльності Організації [26].

У даному дослідженні слід проаналізувати стратегію розвитку НАТО, яку вона прийняла на саміті у 2022 році. Отже, Іспанія прийняла саміт НАТО 2022 року у символічний момент – 40-річчя її вступу до Альянсу. Лідери держав-членів НАТО зустрілися в Мадриді (Іспанія) з метою обговорення важливих питань, що стоять перед Альянсом. На Мадридському саміті було визначено стратегічний напрямок НАТО на майбутнє, забезпечуючи подальшу адаптацію Альянсу до змін у світі і його здатність гарантувати захист мільярда своїх громадян. Лідери держав-членів НАТО ухвалили важливі і трансформаційні рішення, які визначатимуть стратегічний напрямок НАТО на найближчу і більш віддалену перспективу. Щоб дізнатися більше, ознайомтеся з наведеними нижче ключовими пунктами і повним текстом Декларації саміту, ухваленої главами держав і урядів країн-держав Альянсу [27].

Ключовими підсумками саміту є те, що лідери союзників схвалюють наступну Стратегічну концепцію НАТО – перше з 2010 року оновлення цього ключового загальнодоступного документа, в якому описується, як НАТО реагуватиме на загрози та виклики в середовищі своєї безпеки найближчими роками. У новій Стратегічній концепції викладено перетворення НАТО відповідно до обговорення дня НАТО на період до 2030 року, прийнятого на саміті 2021 року. Вона також буде направляти необхідні зусилля Республіки для забезпечення євроатлантичної безпеки у відповідь на російську агресію, так і на системні виклики, що випливають з Китайської Народної Республіки та поглиблення стратегічного партнерства між Росією та Китаєм. У Стратегічній концепції викладаються основні завдання НАТО, такі як збереження та оборона, запобіганням кризам та управління ними, а також безпека на основі співпраці. Цей документ забезпечує продовження розробки Альянсом правових інструментів і колективних мерів реагування на транснаціональні загрози, такі як кібератаки, і наслідки зміни клімату для безпеки. Стратегічна концепція визнає цінність підходу до роботи в НАТО з точки погляду безпеки людини, включаючи захист громадян під час конфлікту, а також попередження та реагування на сексуальне насильство, пов'язане з конфліктом .

Також, лідери затвердили нову Стратегічну концепцію НАТО, дороговказ для Альянсу у більш небезпечному і конкурентному світі. В ній визначені підходи НАТО до Росії і до інших загроз, включно з тероризмом, кібер і гібридними загрозами. Вперше в Стратегічній концепції увагу приділено викликам з боку Китаю. Лідери домовились про кроки з боротьби проти зміни клімату, включно з цілями скорочення викидів НАТО парникових газів і просування до чистого нуля до 2050 року. На саміті також був запушений новий Інноваційний фонд НАТО на допомогу Альянсу у посиленні своєї технологічної переваги. Лідери НАТО зустрілись з ключовими партнерами для обговорення глобальних проблем і з індо-тихоокеанськими партнерами Австралією, Японією, Новою Зеландією і Республікою Корея, які усі вперше взяли участь в саміті НАТО. Члени Альянсу знову підтвердили своє прагнення боротись з тероризмом і обговорили відповідь НАТО на загрози і виклики з Близького Сходу, Північної Африки та Сахелю.

На своїй завершальній пресконференції Генеральний секретар НАТО сказав: «Перед нами постала найбільш серйозна ситуація з безпекою за десятки років. Але ми відповідаємо на виклик з єдністю і рішучістю». Він подякував Іспанії за прийняття в себе цього історичного саміту і сказав, що саміт НАТО наступного року відбудеться у Вільнюсі, Литва [15].

Ще одним із головних самітів є саміт у Вільнюсі, Литва, і як зазначено, то це, без перебільшення, було найважливішим зібранням літа 2023 року. Через величезну кількість міжнародних питань, політику і глобальну безпеку цьогорічний захід став епіцентром і перетином значних питань, які вимагають від лідерів Альянсу конкретних дій. Ці рішення впливатимуть на роки вперед. На саміті Альянс цілком правильно пообіцяв продовжувати підтримку України, підтвердивши своє рішуче зобов’язання досягти розв’язання конфлікту на умовах України. Україна отримала запевнення і були прийняті рішення щодо підтримки як летальними, так і нелетальними матеріалами, фінансування, допомоги у сфері розвідки, а також продовження підготовки солдатів до використання обладнання, що надається. На додаток до сигналу запевнення для України, ця обіцянка також є сигналом для Москви та інших гравців, які не поділяють безпекові інтереси НАТО, про те, що вона залишається відданою своїй місії і не дасть зловмисним лідерам стати на заваді інтересам НАТО або спричинити внутрішній розкол.

Також під час саміту лідери НАТО зобов’язались зміцнювати стримування і оборону. Частково це викликано загрозою ядерної конфронтації, яка останнім часом стала ще більш загрозливою. Росія вийшла з нового Договору ССО і часто погрожує ядерною зброєю в контексті війни в Україні. Роблячи це, Росія створює ескалацію такого стану справ, який сприятливий ядерним озброєнням і, відповідно, їх потенційному застосуванню. НАТО була, продовжує бути і буде і надалі каналом, який показує Путіну, що в інтересах безпеки існують інші варіанти, які виходять за межі спроможності, заснованої на ядерних озброєннях. Лідери на саміті домовились збільшити оборонні видатки задля протидії загрозам і посилення оборони. Вони також зобов’язались модифікувати і створити нові плани захисту країн від майбутніх загроз за допомогою нових регіональних оборонних планів і забезпечити здатність розгорнути до 30 тисяч війська протягом 30 днів в разі виникнення нагальної необхідності. Ці ініціативи спрямовані на збільшення військ під командуванням НАТО, гарантуючи вищий рівень боєготовності військ в країнах-членах і узгоджуючи війська, сили і засоби, необхідні для оборони конкретних географічних територій, в той час, як НАТО продовжує підтримувати бойові групи в Східній Європі. Ховати голову в пісок НАТО не буде [42].

Отже, саміт у Вільнюсі 2023 року називають успішним, але визначають, що необхідно зробити більше задля виконання обіцяного, як, наприклад, розроблення деталей регіональних оборонних планів, активне проведення нарад з генерування військ щодо нових підрозділів в режимі готовності, і збереження непохитності у підтримці України, яка протистоїть росії. Хоча війна в Україні – це лихо, вона зміцнила рішучість країн НАТО. Генеральний секретар (якого дехто вважає найбільш дієвим і рішучим лідером в історії Альянсу) залишатиметься обличчям безстрашної транснаціональної організації, а дві рішучі європейські країни (Фінляндія і Швеція) посилять НАТО – один з найбільш тривалих і найбільш дієвих альянсів на захисті миру і демократичних цінностей. У підсумку, НАТО зараз як ніколи раніше сильна і згуртована і, як організація, зобов’язана розвивати успіх саміту 2023 року.

Отже, щоб успішно пройти наступне десятиліття і далі, НАТО повинна зрозуміти, як нові виклики взаємодіють і формують його пріоритети і стратегічний погляд. Так звана Група роздумів, призначена в Генерального секретаря Єнса Столтенберга, до складу якого входять оборона та експертів з безпеки з десяти членів НАТО вже заклав значну частину інтелектуальна основа для нової Стратегічної концепції в ініціативі під назвою «НАТО 2030». З моменту публікації звіту НАТО 2030 Reflection Group3, політики, експерти з питань безпеки та вчені в євроатлантичному регіоні обговорюють шляхи, якими НАТО може прокласти шлях у майбутнє.

Сьогоднішній світ виглядає значно інакше, ніж на момент заснування НАТО. У наступному десятилітті НАТО зіткнеться з трьома основними групами виклики: змінений ландшафт загроз, зміна внутрішньої динаміки та еволюція війни. Кожне з них окремо вимагає більшої стратегії розгляд; разом ці зрушення дають поштовх до нової стратегічної концепції.

Беручи до уваги три набори тенденцій у стратегічному середовищі: зміна зовнішнього середовища, зміна внутрішньої динаміки, і еволюція бойових дій – зрозуміло, що це нова Стратегічна концепція необхідно. Стратегічна концепція 2010 року застаріла і мало що передбачає спільна основа для сучасних викликів і ризиків. Враховуючи швидкі зміни, нові слабкі місця та загрози, а також більшу різноманітність учасників міжнародної системи, НАТО потребує перегляду стратегії що відображає трансформації реального світу та керує Альянсом до підвищення рівня готовності та стійкості до майбутніх викликів.

Таким чином, ефективний керівний документ встановив би Альянс на шлях до стабільної безпеки в найближчі десятиліття. З цією метою Брюссель НАТО Саміт у червні 2021 року мав стати переломним моментом для Альянсу історії. Проте адаптація та трансформація супроводжуються певним чином ціну та довгий список побажань від політиків, державних лідерів та оборони експерти.

Понад сімдесят років НАТО існує як найсильніша армія альянс в історії. Від заснування в 1949 році до закінчення холодної війни Епоха і сьогодні, союзники в НАТО разом зі своїми глобальними партнерами, працювали і стояли разом у часи викликів і труднощів. Про це заявив генеральний секретар Єнс Столтенберг під час спільного звернення до Конгресу США навесні 2019 року: «Приємно мати друзів». Група однодумців, які поділяють спільні цінності, – це добре. Однак у довгостроковій перспективі цього недостатньо, щоб зберегти актуальність НАТО сильний. У майбутньому НАТО доведеться боротися з викликом з якими вона не стикалася в минулому: нові покоління американців і європейці, які переважно досягли повноліття в епоху після холодної війни. Ці нові покоління приходять до серйозних змін у поглядах на зовнішню політику [41, c.11].

Союзники з НАТО відкрили нову сторінку, ухваливши першу міжнародну стратегію з врегулювання відповідального розвитку і застосування біотехнологій і технологій з удосконалення людського організму, на засіданні міністрів оборони країн Альянсу в лютому. 12 квітня 2024 року НАТО оприлюднила публічну версію стратегії. Перед обличчям експонентного зростання біотехнологічних проривів і їхнього можливого впливу на оборону і безпеку, НАТО позиціонує себе як етичного лідера у сфері біотехнологій і технологій з удосконалення людського організму, ухвалюючи інформовану, засновану на цінностях і гендерно свідому стратегію. Мета полягає в тому, щоби використовувати ці нові рішення в законний і відповідальний спосіб, розвиваючи при цьому відносини довіри з новаторами і громадськістю, і захищаючи Альянс від зловживань цими технологіями стратегічними конкурентами і потенційними супротивниками. Стратегія буде втілюватись у цілковитій відповідності до міжнародного права і наявних протоколів і практики, особливо у сфері біоетики. Застосування рішень біотехнологічного характеру відповідатиме оборонному характеру НАТО. Воно може варіюватись від можливого застосування біосенсорів задля виявлення біологічних і хімічних загроз до розробки портативних технічних засобів підтримки людського організму та інших біоматеріалів, які можуть захищати і лікувати військовослужбовців [22].

Слід зазначити про подальші стратегії НАТО. Народний депутат від фракції «Голос», член парламентського Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Сергій Рахманін вважає очікування членства в НАТО завищеними. «Зараз головною перешкодою для приєднання України до НАТО є не відсутність певних реформ в країні або будь-який інший фактор. Головна причина – перестороги, які існують і в НАТО як організації, і в окремих його членів», – пояснив Рахманін свою думку в інтерв’ю виданню «Телеграф». Насамперед в Альянсі побоюються того, каже нардеп, що «пришвидшений рух України в бік НАТО, навіть не членство, може спровокувати росію розв’язати Третю світову або навіть ядерну війну. Відповідно, Альянс і в першу чергу США уникають будь-яких різких рухів».

Рахманін переконаний, що, на думку США, прискорений процес приєднання України до НАТО – це різкий крок, що здатний призвести до ескалації найвищого рівня. «Це їхні міркування, це їхня логіка», – каже нардеп. Водночас Рахманін заявив, що НАТО в його нинішньому вигляді – це організація, яка дещо відстала від реального життя, застрягла в минулому. «НАТО змінила однострій на дорогий костюм, і коли виник найбільший з часів Другої світової виклик, блок до цього виявився не готовим», – підкреслив нардеп. Він додав, що «фактична демілітаризація деяких членів Альянсу – це провина не лише національних урядів, це провина й НАТО як інституції. За загальними заявами не сховаєш іржавих танків на базах зберігання й не адекватного вимогам часу ВПК. Альянс налаштовувався на поліцейські місії й кіберпротистояння. А до війни готовим не був». Доказом цього Рахманін вважає процес надання Україні військової допомоги. «Якби НАТО була бездоганною безпековою системою, то не знадобився б такий інструмент, як «Рамштайн». Тому НАТО якщо і зможе надати нам якісь гарантії, я не дуже добре розумію, як вона обіцянки в межах цих гарантій буде виконувати», – зауважив політик [14].

Наступною стратегією може стати мережева гра «Кіберджура», де новим інструментом є вивчення військової історії. Про це заявив доктор історичних наук, професор Національного університету оборони України Сергій Сегеда під час виступу на круглому столі в Укрінформі на тему: «75-річчя НАТО: стратегія і тактика майбутнього». «3D моделювання і нові технології, які використовуються в «Кіберджурі», мають низку переваг у вивченні військової історії і можуть значно розширити розуміння історичних подій, які відбувалися багато століть тому», – сказав Сегеда. Він пояснив, що за допомогою комп’ютерного моделювання можна, наприклад, детально відтворити війну – розміщення військ, використання техніки, стратегію, вносити певні зміни, приміром, у кількість військ, погодні умови, щоб побачити, як вони могли вплинути на перебіг тієї чи іншої військової кампанії.

Науковець зауважив, що комп’ютерне моделювання дає змогу зрозуміти складні процеси, адже військова історія включає різні складові взаємодії між арміями. «Моделювання може бути використане як інструмент для навчання, надаючи можливість студентам відтворити історичні події і краще зрозуміти ті чи інші стратегічні і тактичні рішення, втілені на полі бою. 3D моделювання також дає історикам і дослідникам інструмент для перевірки своїх гіпотез і теорій про історичні події і можливість виявити якусь нову невивчену складову того чи іншого явища», – зазначив Сегеда. «Кіберджура» – мережева військово-патріотична командно-штабна гра, яка базується на основі хмарних технологій організації кіберпростору ArcGIS OnLine. Вона спрямована на опанування технологій, за допомогою яких відбувається управління військами та бойовими діями [38].

Генеральний секретар НАТО Єнс Столтенберг сказав, що не може спрогнозувати, коли саме Україна стане членом НАТО, але такий день настане, і важливо, щоб на момент такої політичної готовності союзників вона була вже готовою до членства. Столтенберг повторив, що Україна має повне право стати членом НАТО. «Майбутнє України – в НАТО. І Україна стане членом НАТО», – заявив він. «Я не можу сказати, коли це станеться. Але робота, яку ми робимо усі разом, у тому числі реформи і боротьба з корупцією, ставить вас на незворотній шлях до Альянсу. На відміну від того, як це відбувається з ЄС, запрошення до вступу у НАТО надходить наприкінці процесу. І моя амбіція у тому, щоб ми зробили Україну такою потужною, оперативно сумісною і добре підготовленою, щоб у належний момент Україна одразу стала членом НАТО. І я дуже очікую цього дня», – додав генсек. У виступі Столтенберг також висловив повагу українським військовим, які стримують російську агресію, а також наголосив, що боротьба України дуже важлива для всього Заходу, тому що Україна бореться за спільні цінності демократичного світу, тоді як партнерами Росії стали такі гравці як КНДР, Іран і Китай [8].

Отже, НАТО має продовжувати підтримувати та зміцнювати колективну обороноздатність своїх членів як основний принцип альянсу. Збільшення військових ресурсів та готовності є ключовими для ефективного стримування потенційних загроз, а також НАТО повинна продовжувати розширювати своє партнерство з країнами східної та південної Європи, забезпечуючи їхню безпеку та підтримуючи їхній шлях до членства в альянсі.

Необхідно постійно адаптувати та модернізувати НАТО з урахуванням сучасних глобальних викликів. Зміцнення партнерства, інвестування в інновації та розвиток новітніх технологій, а також розширення географічної присутності визначають ключові напрямки подальшої діяльності НАТО. Успішна реалізація цих стратегій допоможе організації ефективно відповідати на сучасні виклики та забезпечити міжнародну безпеку та стабільність у майбутньому.

Висновок. У даному розділі відображено ключові аспекти майбутнього розвитку організації в контексті глобальних викликів та кризових. Необхідно посилення ролі НАТО в міжнародній безпеці та стабільності, а також на важливість адаптації стратегій та підходів організації до нових реалій світового порядку.

НАТО має потенціал стати ключовим актором у забезпеченні міжнародної безпеки, якщо вона буде активно адаптуватися до нових викликів, зміцнювати співпрацю з партнерами та іншими міжнародними організаціями, інвестувати в розвиток новітніх технологій та вдосконалювати свої стратегії та процедури. Основними факторами успіху у майбутньому будуть гнучкість, відкритість до інновацій та здатність до ефективної взаємодії з іншими учасниками міжнародної системи.

**ВИСНОВКИ**

Протягом написання даної роботи була вивчена низка наукових праць із зазначеної теми, застосовані інституційний та культурологічний підходи, а також інституційний аналіз та методи документального аналізу, що в свою чергу створили цілісне уявлення про предмет дослідження. Інтегруючи теоретичні та практичні знання про роль НАТО у сучасній світовій політиці, можна сформувати такі заключні положення.

НАТО – це міжнародний військовий політичний союз, створений з метою забезпечення колективної безпеки та оборони своїх членів. НАТО є одним з найбільших та найвпливовіших військових альянсів у світі. Основною метою альянсу є об’єднання країн-членів для колективного опору зовнішнім загрозам та забезпечення стабільності в регіоні Північної Атлантики та поза його межами. Щодо сутності поняття «альянс», відзначимо, що це форма міжнародної або внутрішньодержавної співпраці, яка ґрунтується на взаємних обов’язках та спільних інтересах між учасниками. Такі об’єднання можуть бути створені для вирішення військових, економічних, політичних чи інших завдань.

Дослідження НАТО в теоретичному доробку сучасної політичної науки, виявило багато вчених, які фокусували у своїх працях увагу на вивченні у різних аспектах НАТО. Це були Роберт Каган, який у своїх роботах досліджував різні аспекти трансатлантичних відносин та ролі НАТО в контексті геополітичних та безпекових викликів. Також, це Тімоті Сейл та його книга «Міцний альянс», в якій досліджується важливість альянсів у сучасному світі та їхній вплив на міжнародні відносини, та Стефен М. Уолт з книгою «Taming American Power: The Global Response to U.S. Primacy», де відкриваються цікаві погляди на взаємодію міжнародного співтовариства з лідером світової політики – США.

Діяльність НАТО як провідної військово-політичної інституції в системі міжнародної безпеки є ключовою військово-політичною інституцією в системі міжнародної безпеки, яка відіграє важливу роль у забезпеченні стабільності та безпеки на світовому рівні. Заснований після Другої світової війни, альянс відігравав ключову роль у стримуванні радянського впливу у Європі та забезпеченні колективної оборони країн-членів. Протягом років НАТО активно адаптувався до змінних умов та викликів, розширюючи свої функції та завдання. НАТО містить різноманітні аспекти, такі як проведення спільних військових навчань та операцій, розробка стратегій та політик у галузі безпеки, а також співпраця з іншими міжнародними організаціями. Альянс здійснює миротворчі місії, протидіючи тероризму та іншим загрозам безпеці, і сприяє розвитку демократії та стабільності у світі. Отже, завдяки своїм зусиллям та координації дій, НАТО забезпечує ефективну систему колективної оборони та сприяє зміцненню міжнародної безпеки. Його діяльність визнана важливою для забезпечення мирного співіснування на міжнародній арені та запобігання новим конфліктам. НАТО залишається ключовим фактором у забезпеченні стабільності та безпеки у ХХІ столітті та важливою складовою системи міжнародної безпеки.

НАТО відіграє ключову роль у забезпеченні безпеки та стабільності у Європі та за її межами. Її місія полягає у захисті своїх членів від будь-яких загроз та агресії зовнішніх сил. Одним з найважливіших аспектів діяльності НАТО є забезпечення колективної оборони для всіх своїх членів. Це стимулює співпрацю та взаємодію між країнами-членами, що сприяє зміцненню безпеки та стабільності в регіоні. Крім того, НАТО відіграє важливу роль у миротворчих операціях та гуманітарних місіях у різних частинах світу, демонструючи свою готовність допомагати та захищати мир.

НАТО має потенціал стати ключовим актором у забезпеченні міжнародної безпеки, якщо вона буде активно адаптуватися до нових викликів, зміцнювати співпрацю з партнерами та іншими міжнародними організаціями, інвестувати в розвиток новітніх технологій та вдосконалювати свої стратегії та процедури. Основними факторами успіху у майбутньому будуть гнучкість, відкритість до інновацій та здатність до ефективної взаємодії з іншими учасниками міжнародної системи.

Отже, підводячи підсумки даної теми: «Роль НАТО у сучасній світовій політиці», можна сказати, що роль НАТО у сучасній світовій політиці визначається як вирішальний фактор у забезпеченні колективної безпеки та стабільності у Європі та за її межами. Організація продемонструвала свою важливість та ефективність у реагуванні на загрози та виклики, включаючи тероризм, гібридну війну та кібератаки.

Завдяки збереженню єдності серед країн-членів, НАТО забезпечує підтримку та захист своїх членів у разі агресії, водночас сприяючи створенню стабільного та безпечного міжнародного середовища. Спільні військові навички, обмін інформацією та взаємна підтримка роблять НАТО ключовим інструментом у збереженні миру та стабільності. Проте виклики сучасного світу, такі як зростання гібридних загроз та кібератак, вимагають постійної адаптації та інноваційних підходів. НАТО повинна продовжувати розвиватися, модернізувати свою інфраструктуру та підвищувати кібербезпеку для ефективного протидії сучасним загрозам.

Загалом, роль НАТО у сучасній світовій політиці є незамінною у забезпеченні безпеки та стабільності. Шляхом спільних зусиль та ефективного використання ресурсів, НАТО зберігає свою важливість як головний союзник у зміцненні міжнародної безпеки та урегулюванні світових конфліктів.
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