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*Мета роботи* комплексний аналіз факторів, що спричиняють кризу демократичних режимів у сучасних умовах зміни світоустрою.

*Об’єктом дослідження* є демократичні режими в сучасному світі.

*Предметом дослідження* є криза демократичних режимів в умовах зміни світоустрою.
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*Гіпотеза дослідження:* Технологічний розвиток, міжнародні конфлікти, зміна клімату та зростання міграції спричиняють кризи в демократичних режимах. Інституційні обмеження заважають урядам швидко адаптуватися, що знижує довіру до демократичних інститутів і посилює популістські й авторитарні тенденції.

*Висновки:*

1. Демократія, як форма правління, що ґрунтується на принципах народовладдя, верховенства права та захисту прав і свобод кожної особи, стикається з численними викликами в сучасному світі, де все частіше спостерігаються авторитарні режими, війни та конфлікти.

2. Вивчення майбутнього демократії дає нам змогу усвідомити загрози, та підготуватися до нових викликів, з якими зіткнеться демократія.

3. Міжнародні зв’язки та співпраця є одним із головних аспектів збереження демократичного режиму.

**ABSTRACT**

The qualification work consists of 64 pages, the list of references includes 49 items.

CRISIS OF DEMOCRATIC REGIMES IN THE CONTEXT OF CHANGING WORLD ORDER.

Democracy, globalization, political sphere, war, conflicts, authoritarianism.

The purpose of the study is a comprehensive analysis of the factors causing the crisis of democratic regimes in the current world order.

The object of study is democratic regimes in the modern world.

The subject of the study is the crisis of democratic regimes in the context of changing world order.

Research methods: scientific analysis, synthesis, comparison, deduction, induction, classification, historical method.

Research hypothesis: Technological development, international conflicts, climate change, and increased migration are causing crises in democratic regimes. Institutional constraints prevent governments from adapting quickly, which reduces trust in democratic institutions and strengthens populist and authoritarian tendencies.

Conclusions:

1. Democracy, as a form of government based on the principles of democracy, the rule of law and the protection of the rights and freedoms of every individual, faces numerous challenges in the modern world, where authoritarian regimes, wars and conflicts are increasingly common.

2. Studying the future of democracy allows us to recognize the threats and prepare for the new challenges that democracy will face.

3. International relations and cooperation are one of the main aspects of preserving a democratic regime.
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**ВСТУП**

У сучасному світі демократія зазнає безпрецедентних викликів. Глобалізація, технологічний прогрес, економічні кризи, політична поляризація, зростання популізму та авторитарних тенденцій – усе це створює серйозні загрози для демократичних режимів по всьому світу. Ці виклики вимагають детального аналізу, адже вони не тільки підривають основи демократичних інституцій, але й ставлять під сумнів саму ефективність демократії як форми управління. У цьому контексті актуальність дослідження кризи демократичних режимів в умовах зміни світоустрою є очевидною. Дослідження спрямоване не тільки на теоретичне осмислення проблеми, але й на пошук практичних шляхів її вирішення.

*Метою* роботи є комплексний аналіз факторів, що спричиняють кризу демократичних режимів у сучасних умовах зміни світоустрою.

Задля досягнення означеної мети необхідно виконати такі завдання:

* Стан наукового опрацювання проблеми кризи демократичних режимів.
* Аналіз понятійно-категоріального апарату.
* Методи дослідження формування кризи демократичних режимів.
* Вплив глобалізації на демократичні режими.
* Аналіз кризи демократичних режимів в різних країнах.
* Сучасні виклики та загрози для демократичних режимів.
* Вплив міжнародних конфліктів та війн на демократичні режими.
* Шляхи подолання кризи демократичних режимів.

*Методологічну базу дослідження* складають комплексний та системний підходи, що дозволяють всебічно розглянути проблему кризи демократії, враховуючи різноманітність її аспектів та взаємозв’язок між ними. Для аналізу теоретичних та практичних аспектів використовуються методи наукового аналізу, синтезу, порівняння, дедукція, індукція, класифікація, історичний метод.

*Гіпотеза:* Глобальні зміни, такі як технологічний розвиток, міжнародні конфлікти, зміна клімату та зростання міграції, спричиняють кризи в демократичних режимах. Через інституційні обмеження уряди не можуть швидко адаптуватися, що знижує довіру до демократичних інститутів та посилює популістські й авторитарні тенденції.

Розгляд кризи демократичних режимів через призму сучасних глобальних змін дозволяє не тільки глибше зрозуміти причини та механізми її виникнення, але й визначити ефективні стратегії реагування на виклики, що стоять перед демократією у XXI столітті.

**РОЗДІЛ 1**

**МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ КРИЗИ ДЕМОКРАТИЧНИХ РЕЖИМІВ**

* 1. **Стан наукового опрацювання проблеми кризи демократичних режимів**

Вивчення демократичних криз в контексті війн та конфліктів на сучасному етапі світоустрою є важливим, через чисельні війни та конфлікти все більше країн починають страждати від авторитарних режимів. Дослідження цієї теми дозволяє нам зрозуміти динаміку війн та конфліктів. Демократичні режими частіше співпрацюють один з одним, щоб уникнути війн та підтримувати дружні стосунки, адже повне віддалення від міжнародної арени, робить країну закритою та відчуженою. В свою чергу авторитарні режими частіше розпочинають війни та беруть участь у міжнародних конфліктах. Тому, що війни та конфлікти можуть призвести до демократичних криз.

Зрозуміти, що таке криза та як її подолати, допомагає якісний аналіз та вивчення криз, які мали місце ще в давнині. Звісно, світ не стоїть на одному місці, а постійно змінюється, але з історичних даних можна прослідкувати моменти, які призвели до тої чи іншої кризи, в майбутньому це допоможе розробити стратегії запобігання війн та конфліктів. Чому такий аналіз є важливим? Розуміння факторів, які призводять до криз демократії, може допомогти нам розробити стратегії запобігання війн та конфліктів. Це може включати підтримку демократії в країнах, які перебувають під загрозою, та сприяння мирному врегулюванню конфліктів.

Відомо, що кожен конфлікт негативно впливає на світоустрій, навіть якщо він стосується лише декількох держав. Неможливо побудувати стійкий мир, який буде ґрунтуватися на авторитарних режимах, такий підхід чи бажання є негативним як для певного суспільства чи країни, так і для більшості країн загалом. А ось мир, який ґрунтується на демократичних режимах, в більшості випадків є стійким. Тому вивчення криз демократій може допомогти нам побудувати більш стійкий мир.

Також важливим є захист прав людини. Як відомо з історії, то за авторитарних режимів у більшості випадків права людини пригнічуються. В цілому, війни та конфлікти частіше призводять до порушення прав людини. В свою ж чергу демократичні режими поважають права людини.

Демократія як форма управління та предмет для дослідження має давню та цікаву історію, що бере свій початок ще з античності. Перші вчення про демократію можна віднести до Давньої Греції, де демократія виникла як одна з форм політичного устрою. Одним з перших і найвідоміших дослідників демократії був Аристотель, який систематично вивчав різні форми урядування, включаючи демократію. В його творі «Політика» детально аналізуються різні форми державного устрою, їх переваги та недоліки. Аристотель розглядав демократію як одну з форм «влади багатьох» і критикував її за те, що вона, на його думку, може призвести до тиранії більшості, де інтереси меншості зовсім не захищені.

Також важливо згадити ще одного стародавнього мислителя, який досліджував політичні системи – Платона. У своєму творі «Держава» Платон критикує демократію за надмірну свободу і відсутність порядку, що, на його думку, може призвести до анархії та переходу в тиранію.

У сучасному світі дослідження стосовно демократії стали більш систематизованими і об’єктивними, з акцентом на порівняльний аналіз, історичну еволюцію та емпіричне дослідження. Великий внесок зробили такі вчені, як: Р. Даль, С. Хантінгтон, Ф. Джуан Лінц, саме вони розширили розуміння демократії, її сильних і слабких сторін, а також умов, необхідних для її збереження та розвитку.

Демократія залишається живим і динамічним полем для досліджень, а історичні та сучасні наукові розвідки її різноманітних аспектів продовжують вносити важливий вклад у розуміння як історичних, так і сучасних політичних процесів.

Дослідження криз демократичних режимів є важливою частиною політології та історії, що дозволяє зрозуміти механізми виникнення, розвитку та подолання криз в умовах демократії. Ця тема набуває особливої актуальності в контексті глобальних змін, таких як глобалізація, зміна інформаційного простору, економічні коливання, а також політичні та соціальні виклики, що ставлять під сумнів стійкість демократичних інститутів.

Дослідження кризи демократії можна простежити від класичних праць Аристотеля, який аналізував устрій полісів і міркував про стабільність та переваги різних форм урядування, включаючи демократію. Проте, сучасне розуміння кризи демократії формувалося в ХХ столітті, особливо після Першої світової війни, коли багато європейських держав зіткнулися з викликами, що загрожували демократичним інститутам.

Вивченням демократії та демократизації займалися багато закордонних вчених. Відзначимо науковий доробок деяких з них.

Ж.-Ж. Руссо та Дж. Локк з їх роботами про демократію та суверенітет також зробили значний внесок у розуміння основ демократичних інститутів. «Якби існував народ богів, він управлявся б демократично. Правління настільки досконале не годиться для людей – Жан-Жак Руссо» [1]. «Уряди існують за згодою народу для захисту своїх природних прав та сприяння суспільному благу» [2].

Самуель Хантінгтон є одним з найвідоміших дослідників, який у своїй книзі «Третя хвиля демократизації» аналізує хвилі демократизації та авторитаризації в світовій історії. Початок першої хвилі демократизації вчений пов’язує зі скасуванням майнового цензу й розширенням виборчого права в США у 1828 р. Швейцарія, Франція, Великобританія та інші європейські держави також здійснили перехід до демократії протягом сторіччя. До 1926 р. вже налічується понад 30 країн, у яких встановлюються демократичні інститути. Однак у країнах, в яких нові демократичні цінності, що прийшли на зміну традиційним, не встигли закріпитися у свідомості громадян, швидкі зміни призвели до сумного результату – відновлення авторитарного або виникнення нового, значно жорсткішого варіанту автократії – тоталітарного політичного режиму. Хантінгтон підкреслює, що більш ніж з десяти країн, які створили демократичні інститути до 1910 р., лише Греція пережила після 1920 р. такий «відкат», тоді як із сімнадцяти країн, що сприйняли демократичну ідею в 1910-1931 рр., зберегли її тільки чотири [3].

 Роберт Даль вивчав принципи демократії та її кризи, аналізуючи умови, необхідні для стабільності демократичних режимів. «Він вважав, що «ніхто, крім, можливо, фанатика, не бажає досягнення двох цілей – політичної рівності і народного суверенітету – за рахунок інших. Ми повинні запитати себе, наскільки ми здатні пожертвувати дозвіллям, згодою, стабільністю, доходом, безпекою, прогресом, статусом тощо для досягнення більшого – політичної рівності. У житті майже ніхто не вважає, що політична рівність і народний суверенітет варті того, щоби принести в жертву ці блага». Ця теза Р. Даля актуальна і в наш час» [4].

 У своїй книзі "Кінець історії та остання людина" Фукуяма стверджував, що ліберальна демократія є остаточною формою управління. Проте пізніше він визнав, що демократичні режими стикаються з серйозними викликами, такими як економічна нерівність, політична поляризація та загрози з боку популізму та націоналізму [5].

 Снайдер писав у своїй книзі "Про тиранію: двадцять уроків з двадцятого століття" про такі кризи, які загрожують демократії: підйом авторитаризму, пропаганда, підривання правових інститутів та маніпуляція виборами. Він наголошує на важливості активного громадянського суспільства та захисту прав людини для збереження демократичних режимів [6].

 Шапіро, у своїх роботах про демократію, наголошує на важливості політичних інституцій та їх спроможності ефективно реагувати на соціальні та економічні виклики. Він вважає, що криза демократії пов'язана з відчуженням громадян від політичних процесів та зростанням недовіри до політичних інститутів [7].

 Фергюссон у своїх роботах досліджує історичні паралелі та чинники, що призводять до криз у демократичних режимах. Він вказує на роль економічних криз, військових конфліктів та зовнішніх загроз у підриванні стабільності демократій. Фергюссон також наголошує на важливості сильного лідерства та ефективного управління для подолання криз.

В Україні цією темою також займаються численні науковці, особливо в контексті пострадянських трансформацій та європейської інтеграції. В Україні дослідження демократії та її криз займає важливе місце.

Українські політологи та історики, такі як О. Палій, В. Полохало та І. Козловський, активно вивчають питання розвитку демократичних інститутів в Україні та виклики, з якими вони стикаються. Так, І. Когут аналізував процеси демократизації в Україні та інших пострадянських країнах.

Вивчення цієї теми завжди була актуальною, адже часи змінюються і в світі з’являються або нові проблеми, або набувають актуальності старі. Вчені, які постійно вивчають тему криз у відношенні демократичного устрою, дають широке розуміння як самої теми, так і розуміння аспектів вирішення, або передбачення майбутніх проблем.

Війни та міжнародні конфлікти можуть мати негативний вплив на якість демократії, навіть якщо вони не призводять до авторитаризму. Це пов'язано з тим, що вони можуть призвести до корупції, неефективного управління та порушення прав людини. Вивченням цього питання займалися багато, як зарубіжних сучасних вчених, так і вітчизняних, наприклад: О. Сушко, Т. Мюллер, І. Кліщ, О. Пащенко, Т. Кушнір та інші. Познайомившись з роботами цих вчених, можна виділити, що війни та міжнародні конфлікти можуть мати як позитивний, так і негативний вплив на демократію. З одного боку, вони можуть призвести до об’єднання навколо прапора та згуртованості суспільства, що може зміцнити демократичні інституції. З іншого боку, вони можуть призвести до посилення виконавчої влади, обмеження громадянських свобод та підйому авторитаризму. Здебільшого, негативних наслідків від війн та міжнародних конфліктів більше.

Отже, ознайомившись з початковим етапом мого дослідження, можна зробити висновок, що тема криз є актуальною і в сучасному світі, але стійкий фундамент був закладений далеко в минулому, що дає нам змогу на основі вже існуючих даних, досліджувати дану тему.

* 1. **Аналіз понятійно-категоріального апарату**

Вивчення криз – це одна з головних тем нашого суспільства, адже криза стосується не тільки окремої сфери нашого життя, як, наприклад, соціальної, політичної чи економічної, а й стосується напряму кожного з нас. В наш час тема криз постійно розвивається як окремий аспект нашого світу, тому в цьому напрямку з’являються нові теорії та дослідницькі методи вивчення криз та їх подолання. Криза – це непередбачувана, неочікувана ситуація, яка загрожує пріоритетним цілям організації при обмеженому часі для прийняття [8].

Серед відомих вчених, які займалися вивченням криз в контексті політики, можна відзначити таких, як А. Сміт, Дж. Стюарт Мілль, Г. Моргентау, А. де Токвіль.

А. Сміт у «Багатстві народів» описував роль політичних інститутів у регулюванні економіки та запобіганні кризам.

Д. Стюарт Мілль у «Про свободу» аналізував зв’язок між свободою та політичною стабільністю, що важливо для запобігання кризам.

Г. Моргентау у праці «Політика серед націй» заклав основи теорії міжнародних відносин, де вивчаються конфлікти та кризи на міжнародному рівні [9].

А. де Токвіль у праці «Старий порядок і революція» аналізував соціальні та політичні фактори, що призводять до революцій, які можна вважати крайнім різновидом кризи [10].

До сучасних українських вчених, які активно займалися вивченням криз в рамках політики були: В. Войтенко, О. Сушко, Т. Кушнір та інші. Кожен з цих українських діячів зробив вагомий вклад у розуміння «що таке політична криза», розглядаючи при цьому тодішні реалії, такі як гібридна війна в Україні. Вивчаючи кризи крок за кроком, вони все більше переконувалися, що політичні кризи мають негативний вплив на демократію, інституції та верховенство права. В цьому контексті слід виділити, що політичні кризи можуть призвести до економічної нестабільності, соціальних заворушень та насильства. І головне, беручи до уваги весь світ політичні кризи можуть бути використані авторитарними лідерами для закріплення влади. Важливо мати сильні демократичні інституції та культуру політичної участі для запобігання кризам та подолання їхніх наслідків.

Демократія – це термін, який застосовується для опису політичної системи управління державою, ідеї та концепції, заснованої на принципах народної влади. Буквально, слово «демократія», перекладається як «влада народу» і має давньогрецьке походження, адже саме там сформувалися і були реалізовані основні ідеї демократичної концепції управління [11]. Демократія як форма правління та об’єкт наукового дослідження має багату історію. Вчені протягом століть вивчали різні аспекти демократії, її плюси й мінуси, а також умови її функціонування. Вперше це поняття було зафіксовано у V столітті до нашої ери в Афінах, де існувала система прямої демократії, в якій усі громадяни могли брати участь у прийнятті політичних рішень.

Багато поколінь відомі вчені займалися вивченням демократії, із року в рік вони робили великі наукові відкриття. Геродот - описував різні форми правління, включаючи демократію [12]. Аристотель - у своїй «Політиці» аналізував різні типи демократії та їхні плюси й мінуси [13]. Н. Макіавеллі - у своїх працях аналізував різні форми правління, включаючи демократію, з точки зору їхньої ефективності [14]. Боден - сформулював теорію народного суверенітету, що лежить в основі демократії [15]. Дж. Локк - виступав за теорію суспільного договору, що дає людям право на самоврядування [16]. Ж.-Ж. Руссо - розвинув теорію народної волі та загальної волі, що є основоположними для демократії [17]. Дж. Медісон - один із засновників США, який розробив систему поділу влади, що є важливою для функціонування демократії [18]. А. де Токвіль - дослідив американську демократію та її особливості [19].

Серед українських вчених, які досліджували демократію в рамках: громадянського суспільства, економічного ладу, впливу демократії на суспільство загалом та як демократія впливає на діючу владу. Вивченням цих питань займалися: О. Жуковська, О. Герасимчук, С. Соколов, І. Лубницький та К. Макаревич.

В працях українських вчених можна прослідкувати головні мотиви, які властиві цим дослідженням. Українська демократія є молодою та стійкою, але вона стикається з багатьма викликами, включаючи війну, корупцію та популізм. Також важливо мати сильні громадянські інституції, активне громадянське суспільство та культуру політичної участі для підтримки демократії. В свою чергу демократія потребує постійної роботи та захисту з боку громадян. Сам світ – це настільки незвичайне поняття, яке постійно змінюється, і тому те, що підходить одній країні – не підійде іншій, а тому існує багато різних моделей демократії, і немає єдиного правильного способу її реалізації, важливо адаптувати демократію до унікальних умов кожної країни.

Політичний режим – система засобів та методів здійснення політичної влади, форма взаємодії державно-владних структур та населення. Будь-який політичний режим визначається, по-перше, процедурами та способами організації владних інститутів та безпосереднім здійсненням влади; по-друге, стилем прийняття суспільно-політичних рішень; по-третє, взаємовідносинами між політичною владою та громадянами країни [20]. Дослідження політичних режимів розпочалося ще в античності. Аристотель писав про різні типи політичних режимів у IV столітті до нашої ери. Проте, як окрема наукова дисципліна, політологія сформувалася лише в XIX столітті. Важливість дослідження політичних режимів полягає в тому, що це знання дає нам можливість краще зрозуміти, як влада влаштована в суспільстві, як вона впливає на життя людей, і як можна зробити цю владу більш справедливою, відповідальною та ефективною.

До основних вчених, які розглядали цю тему, належать: Аристотель у «Політиці» описував та аналізував різні типи політичних режимів, включаючи монархію, тиранію, аристократію та демократію; Нікколо Макіавеллі у своїх працях досліджував принципи та методи, які дозволяють правителям утримувати владу; Ж. Боден сформулював теорію суверенітету, що є основою будь-якого політичного режиму; Джон Локк виступав за теорію суспільного договору, що дає людям право на самоврядування; М. Вебер розробив типологію політичних режимів, що ґрунтується на типі легітимного панування. Сучасні вчені пропонують різноманітні підходи до аналізу політичних режимів, їх розвитку, стабільності та викликів, з якими вони стикаються в сучасному світі. Л. Даймонд - відомий своїми дослідженнями про демократію та авторитарні режими. Його роботи включають аналіз процесів демократизації та відкату демократії у різних країнах світу. С. Левітський та Д. Зіблатт - співавтори книги "Як вмирають демократії", де вони аналізують, як демократичні режими можуть поступово переходити до авторитаризму через підривання демократичних інститутів і норм. А. Пшеворський - відомий своїми теоретичними та емпіричними дослідженнями демократії, економічного розвитку та політичних режимів. Його роботи часто стосуються умов, за яких демократії виникають і виживають. Й. Фрідріхс - досліджує порівняльну політику та міжнародні відносини, зокрема питання авторитаризму і демократії у глобальному контексті. Н. Бермео - відома своїми дослідженнями про демократизацію та демократичну ретроесію, аналізуючи, як і чому демократії можуть занепадати.

Вивченням цієї теми з боку українських вчених займалися: О. Осьмаченко, М. Мельник, С. Соколов та інші. Ці вчені торкалися важливих тем, що стосувалися того, як тип політичного режиму в Україні має значний вплив на демократію, права людини, економічний розвиток та інші аспекти життя людей. В усіх працях можна виділити один головний аспект, що демократичні режими, як правило, забезпечують кращий захист прав людини, більшу економічну свободу та вищий рівень життя, ніж авторитарні режими, а авторитарні режими, в свою чергу, часто використовують репресії, корупцію та пропаганду для збереження влади. Слід зауважити, що прослідковуючи історію становлення багатьох країн, можна зробити висновок, що перехід від авторитарного режиму до демократії є складним і тривалим процесом, який потребує постійних зусиль та пильності.

Виходячи з цього можна зробити висновок, демократичний режим – це форма організації суспільно-політичного життя, заснованого на принципах рівноправності його членів, періодичної виборності органів державного управління і прийняття рішень у відповідності з волею більшості [21].

Характерні ознаки демократії:

1. Вільні та чесні вибори – громадяни мають право обирати своїх представників на основі вільних та чесних виборів.
2. Верховенство права – всі, включаючи уряд, підкоряються закону.
3. Рівність перед законом – всі громадяни мають рівні права та свободи.
4. Захист прав людини – демократія гарантує основні права та свободи людини, такі як свобода слова, свобода зібрань та свобода віросповідання.
5. Громадянська активність – демократія заохочує громадян до участі в політичному житті країни.

Перейдемо до поняття «світоустрій» – це система, яка описує: розподіл влади та впливу між різними акторами на міжнародній арені; принципи та норми, які регулюють відносини між державами; існуючі інституції та механізми, які забезпечують співпрацю та вирішення конфліктів. До типів світоустрою відноситься: однополярний, біполярний та багатополярний. Сучасний світоустрій має свою характеристику та специфіку. Глобалізація – це зростання взаємозалежності країн світу в економічній, політичній, соціальній та культурній сферах. Мультиполярність також відіграє важливу роль у розумінні світоустрою через те, що світ не поділений на два чітко протиставлені табори, як це було під час холодної війни. Існує кілька центрів сили, які конкурують між собою за вплив. Важливим фактором також виступає підйом нових держав: Китай, Індія, Бразилія та інші країни, що розвиваються, відіграють все більшу роль у світовій політиці та економіці. Головним чинником у створенні нової картини світу є нестабільність. А саме зростання тероризму, етнічних конфліктів, кіберзлочинності та інших загроз. Також важливо наголосити, що світ завжди згуртовується навколо викликів довкілля: зміна клімату, забруднення довкілля, виснаження ресурсів.

Світоустрій не є статичним, він постійно змінюється під впливом різних факторів, таких як: війни та конфлікти, технологічний прогрес, економічні кризи, соціальні рухи.

Аналіз світоустрою – це складне завдання, яке потребує розуміння політичних, економічних, соціальних та культурних факторів, які впливають на світ [22]. Важливо досліджувати різні точки зору та використовувати різні методології дослідження, щоб отримати комплексне уявлення про те, як функціонує світ і як він може змінюватися в майбутньому. Існують різні підходи до вивчення світоустрою: реалістичний, ліберальний, конструктивістський, марксистський та глобалістський. Реалістичний підхід – зосереджується на державах як основних акторах міжнародної системи. Виходить з того, що міжнародні відносини визначаються боротьбою за владу і безпеку. Важливими поняттями є анархія міжнародної системи, баланс сил і державний інтерес. Ліберальний підхід – відзначає важливість міжнародних інституцій, економічної взаємозалежності та демократичних принципів. Лібералісти вважають, що співпраця між державами можлива і бажана, і що міжнародні організації та права людини грають важливу роль у забезпеченні стабільності та миру. Конструктивістський підхід – фокусується на ролі ідей, культурних норм та ідентичностей у формуванні міжнародної політики. Конструктивісти стверджують, що реальність міжнародних відносин є соціально сконструйованою і залежить від того, як держави і народи сприймають себе та інших. Марксистський підхід – аналізує міжнародні відносини через призму економічних класів та матеріальних умов. Марксисти вважають, що міжнародна політика є відображенням капіталістичних економічних відносин і боротьби між буржуазією та пролетаріатом на глобальному рівні. Глобалістський підхід – аналізує процеси глобалізації та їхній вплив на політичні, економічні та культурні аспекти світоустрою. Глобалісти вивчають, як зростаюча взаємозалежність між державами та іншими акторами (наприклад, транснаціональними корпораціями) змінює природу міжнародної політики.

Дійшовши висновку, можна зауважити, що дана тема криз демократичного устрою є досить важливою, і в сучасному світі постає питання подальшого розвитку даного режиму. Раніше дослідженні часточки політичної сфери створюють чітку базу для подальшого вивчення всієї політичної сфери.

* 1. **Методи дослідження формування кризи демократичних режимів**

Метод – це спосіб пізнання явищ природи та суспільного життя, це система прийомів, що застосовуються в якій-небудь галузі діяльності (науці, виробництві тощо). Методика – це сукупність взаємопов’язаних способів і прийомів доцільного й ефективного проведення певної роботи. Методологія – це вчення про методи пізнання й перетворення світу, а також сукупність прийомів дослідження, що їх застосовують у будь-якій науці відповідно до специфіки об’єкту її пізнання [23].

Як і в кожній науковій роботі для зібрання та аналізу інформації потрібно використовувати методи дослідження. Методи виступають потужним засобом дослідження навколишнього середовища або окремо певної сфери. Методи є важливими з декількох причин:

1. Дозволяють збирати дані: без методів дослідження ми не могли б збирати дані про те, що нас цікавить.
2. Допомагають аналізувати дані: методи дослідження потрібні, щоб аналізувати їх і робити певні висновки.
3. Підвищують надійність дослідження: методи дослідження допомагають нам зробити дослідження більш надійним і достовірним.
4. Дозволяють узагальнювати результати: методи дослідження допомагають нам узагальнювати результати дослідження і робити їх доступними для інших.

В своїй роботі нами використовувалися такі методи дослідження: аналіз, дедукція, індукція, синтез, класифікація, історичний метод.

Аналіз – це метод дослідження, який полягає в розчленуванні предмета на його складові частини з метою вивчення їх будови, зв’язків та функцій. Цей метод допоміг мені поділити основну інформацію для більш детального його вивчення з різних сторін, а саме: формування криз, вплив криз на демократичний устрій, як діють кризи.

Дедукція – це метод логічного висновку від загального до часткового. Завдяки цьому методу було можливо більш детально вивчити загальну тему криз демократичного устрою, дійшовши до розподілення теми на компоненти, які допомогли дістатися суті теми.

Індукція – це метод логічного висновку від часткового до загального. За допомогою цього методу я дійшла загального висновку, розглянувши перед цим його компоненти.

Синтез – це метод дослідження, який полягає в об’єднанні раніше розчленованих частин предмета в єдине ціле. Цей метод став при нагоді в об’єднанні всіх досліджених раніше мною компонентів, які я вивчила за допомогою дедукції, індукції та аналізу.

Класифікація – це метод розподілу предметів, явищ, понять на групи за певними спільними ознаками. Такий метод уможливив детально вивчити тему криз, класифікувавши їх за певними ознаками.

Історичний метод – метод дослідження, заснований на вивчені виникнення, формування та розвитку об’єктів у хронологічній послідовності. За допомогою вивчення історичних аспектів стало можливим більш чітко вивчити тему демократичних криз.

Для досягнення поставленої мети доречним є застосування системного підходу.

Системний підхід – це методологія дослідження, яка розглядає об'єкт дослідження як цілісну систему, що складається з взаємопов'язаних елементів. Цей підхід включає в себе: цілісність – об’єкт дослідження розглядається як єдине ціле, а не як сукупність окремих частин; взаємозв’язок – всі елементи системи взаємопов’язані та впливають один на одного; структура – система має певну структуру, яка визначає її функціонування; ієрархія – система може складатися з підсистем, які, в свою чергу, можуть складатися з ще менших підсистем.

Інституціональний підхід – це методологія дослідження, яка фокусується на ролі інституцій у суспільстві. Інституції – це стійкі соціальні практики, норми, правила та символи, які структурують життя людей. Вони можуть бути формальними, такими як закони та конституції, або неформальними, такими як звичаї та традиції.

Структурно-функціональний підхід – це методологія дослідження, яка розглядає суспільство як систему, що складається з взаємопов'язаних елементів, кожен з яких виконує певну функцію.

Підводячи підсумки першого розділу, відзначимо демократичні режими в усьому світі стикаються з численними викликами через зростаючий вплив авторитарних режимів. Війни та конфлікти підривають стійкість демократії, загрожуючи миру та стабільності інституцій.

Вивчення демократичних криз має давню історію, сягаючи античності. Аналіз різних форм правління та їхніх переваг/недоліків, впливу війн та конфліктів на демократію, а також її розвитку протягом століть, дає змогу краще зрозуміти сучасні політичні процеси. Вплив війн та конфліктів на демократію досліджувався протягом століть, адже вони можуть призвести до корупції, неефективного управління та порушення прав людини. З іншого боку, війни та конфлікти можуть також призвести до об’єднання навколо прапора та згуртованості суспільства, але також до посилення виконавчої влади, обмеження громадянських свобод та підйому авторитаризму.

Сучасні дослідження демократичних криз є більш систематизованими та об'єктивними, з акцентом на порівняльний аналіз, історичну еволюцію та емпіричне дослідження. Вчені, такі як Р. Даль, С. Хантінгтон, Ф. Джуан Лінц, зробили значний внесок у цю сферу.

Дослідження демократичних криз дозволяє:

1. Зрозуміти динаміку війн та конфліктів
2. Розробити стратегії запобігання війн та конфліктів
3. Захистити права людини
4. Побудувати стійкий мир
5. Краще зрозуміти майбутнє демократії

В Україні дослідження демократії та її криз проводяться в контексті пострадянських трансформацій та європейської інтеграції. Роботи таких вчених, як О. Палій, В. Полохало, І. Козловський, І. Когут, роблять важливий внесок у розуміння української демократії та її викликів.

Демократія та авторитарні режими мають різний вплив на війни та конфлікти. Вивчення факторів, які призводять до демократичних криз, може допомогти нам розробити стратегії запобігання війн та конфліктів. Захист прав людини є важливою частиною демократії, і дослідження демократичних криз може допомогти нам побудувати стійкий мир.

Демократія має давню та цікаву історію, і дослідження демократії стали більш систематизованими та об'єктивними. Важливо мати сильні демократичні інституції та культуру політичної участі для запобігання кризам та подолання їхніх наслідків.

Розуміння факторів, які призводять до демократичних криз, може допомогти нам розробити стратегії запобігання війн та конфліктів, а також подолати їхні наслідки. Для цього важливо мати сильні демократичні інституції та культуру політичної участі.

Дослідження демократичних криз – це важлива частина політології та історії, яка дає змогу нам краще зрозуміти сучасний світ та розробити стратегії для кращого майбутнього.

**РОЗДІЛ 2**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ КРИЗИ ДЕМОКРАТИЧНИХ РЕЖИМІВ В УМОВАХ ЗМІНИ СВІТОУСТРОЮ**

 **2.1. Концепція демократії та демократичного режиму**

Демократія означає «влада народу», що в свою чергу є формою правління, в якій влада належить саме народу. Вона зазвичай практикується через обрання представників влади. Існують декілька підходів до вивчення «демократії», розберемо їх детальніше.

Класичний підхід: відображає ідеї прямої демократії, де громадяни безпосередньо беруть участь в ухваленні законів та рішень. Античні Афіни є найвідомішим прикладом цієї форми демократії.

Представницька демократія: є домінуючою формою в сучасних державах, де громадяни обирають представників, щоб ухвалювати рішення від їхнього імені. Цей підхід забезпечує більшу практичність у великих та складних суспільствах.

Ліберальна демократія: наголошує на захисті прав індивідів, включаючи свободу слова, свободу зібрань та рівність перед законом [24].

Деліберативна демократія: акцентує на важливості обговорення та розмірковування у процесі прийняття рішень. Вона спрямована на досягнення консенсусу через раціональний діалог між усіма зацікавленими сторонами [25].

Учасницька демократія: розширює участь громадян не лише через вибори, але й через безпосередню участь у місцевому самоврядуванні, громадських ініціативах та інших формах громадянської активності.

Демократичний режим можна ідентифікувати за декількома ключовими характеристиками, що відрізняє його від інших форм управління:

1. Виборче право: Забезпечення всім громадянам права голосу, відображає основоположний принцип демократії. Важливими аспектами є загальність, рівність та таємність виборів.
2. Плюралізм: Існування множинності політичних партій, ідеологій, і громадських рухів, відображає демократичне суспільство, де різноманітність думок та переконань може вільно існувати та конкурувати.
3. Правова держава: Закони є верховними, і всі громадяни, включаючи урядовців, підпорядковуються їм. Це забезпечує захист прав та свобод особистості.
4. Розділення влад: Баланс між виконавчою, законодавчою та судовою гілками влади запобігає зловживанню та зосередженню влади в руках однієї особи або групи.
5. Громадянське суспільство: Активне громадянське суспільство, що складається зі ЗМІ, недержавних організацій, профспілок та інших груп. Громадянське суспільство відіграє важливу роль у демократичному процесі, сприяючи прозорості, відповідальності та громадянській участі.

Криза демократії описує стан, у якому демократичні інститути та процеси стають менш ефективними, втрачають довіру громадськості або ж навіть відхиляються від основоположних демократичних принципів. Причини цього явища різноманітні та складні, далі розглянемо найважливіші причини.

Економічна нерівність: Зростання економічної нерівності може призвести до підвищення соціальної напруги та зменшення віри у демократію як механізм розподілу ресурсів.

Політична поляризація: Гостра політична розбіжність може ускладнити консенсус та ефективне управління, що підриває довіру до демократичних інституцій.

Дезінформація та пропаганда: Розповсюдження фальшивої інформації та пропаганди може спотворювати публічний діалог та підірвати основи демократичного суспільства.

Занепад громадянського суспільства: Зменшення участі громадян у громадському житті та політичних процесах може вести до зниження легітимності демократії.

Глобалізація та суверенітет: Глобалізація викликає питання про вплив національної політики та суверенітету, що може спричинити відчуження серед виборців.

На сучасному ж етапі вивчення криз демократії можна виділити такі теорії:

1. Теорія демократичного невдоволення: Аргументує, що зростання невдоволення громадян засноване на їх очікуваннях та реальними можливостями демократичної системи вирішувати сучасні проблеми.
2. Теорія популізму: Популізм вказується як явище, що експлуатує невдоволення населення, пропонуючи прості рішення складних проблем, що може підірвати демократичні норми та інституції.
3. Теорія технократичного управління: Висуває ідею, що збільшення ролі експертів та технократів у процесі управління може віддалити владу від простих громадян та знизити участь у демократичних процесах.
4. Теорія мережевого суспільства: Зосереджується на впливі цифрових технологій та соціальних мереж на демократію, зокрема на ризики дезінформації та маніпуляції громадською думкою.

Кожна з цих теорій пропонує важливі аспекти щодо причин та можливих рішень для кризи демократії. Розуміння цих теоретичних підходів є ключовим для аналізу сучасних викликів перед демократичними режимами та розробки стратегій їх подолання.

Отже, дійшовши висновку, можна сказати, що демократія – це цінна система правління, але вона стикається з численними викликами. Розуміння причин та можливих рішень кризи демократії є ключовим для її збереження та вдосконалення. Важливо зазначити, що демократія – це динамічний процес, який постійно розвивається. Вона потребує постійної уваги та активної участі громадян для того, щоб залишатися стійкою та ефективною.

**2.2. Вплив глобалізації на демократичні режими.**

Глобалізація – це процес, який включає зростання міжнародної взаємодії та взаємозалежності між народами світу через обмін товарами, послугами, ідеями, культурою та технологіями. Цей процес має глибокий вплив на демократичні режими, який проявляється в економічних, політичних, та культурних аспектах. Розглянемо детальніше кожен з цих аспектів.

Політична глобалізація відображає збільшення міжнародної співпраці через міжнародні організації, такі як ООН, ЄС, Світова організація торгівлі. Ця співпраця може сприяти миру та стабільності, а також сприяти розповсюдженню демократичних цінностей і стандартів. Однак, політична глобалізація також ставить під сумнів питання національного суверенітету, оскільки рішення, ухвалені на міжнародному рівні, можуть обмежувати здатність урядів діяти відповідно до волі своїх виборців. Це може викликати напругу між потребою глобальної співпраці та збереженням демократичного контролю на національному рівні [26].

Економічна глобалізація включає збільшення міжнародної торгівлі та інвестицій, що веде до зростання взаємозалежності національних економік. З одного боку, це сприяло економічному зростанню, створенню робочих місць, та зниженню бідності у багатьох регіонах світу. З іншого боку, економічна глобалізація також збільшила нерівність між та всередині країн, оскільки вигоди від глобалізації розподіляються нерівномірно. Вплив на демократію полягає в тому, що зростаюча нерівність може підірвати віру в демократичні інститути, якщо громадяни вважають, що система працює на користь вузького кола еліт. Крім того, глобальні корпорації набувають значної влади, що може вести до ерозії національного суверенітету та здатності урядів захищати інтереси своїх громадян.

Культурна глобалізація включає поширення ідей, цінностей, медіа, та культурних продуктів між країнами, сприяючи більшій культурній взаєморозуміння та толерантності. Це може зміцнити демократичні цінності, такі як свобода слова та рівноправність. Проте, культурна глобалізація також може викликати конфлікти через зіткнення цінностей та спротив локалізації. Як факт, існує така думка, що глобалізація сприяє домінуванню західних культурних норм, що може підірвати місцеві культури та традиції.

Глобалізація представляє собою значні виклики для демократичних інститутів, оскільки вони мусять адаптуватися до швидко змінюваного глобального контексту. Ці виклики включають необхідність балансувати між глобальною співпрацею та збереженням національного суверенітету, а також знаходити способи захисту демократії в умовах зростаючої економічної нерівності, політичної поляризації, та культурних зіткнень [27].

Отже, глобалізація має складний та багатогранний вплив на демократичні режими. Вона пропонує нові можливості для економічного зростання, політичної співпраці, та культурного обміну, але також створює виклики, які потребують вдумливого розгляду та адаптації з боку демократичних інститутів. Розуміння цих динамік є ключовим для забезпечення того, щоб демократія могла процвітати в умовах глобалізованого світу.

**2.3. Аналіз кризи демократичних режимів в різних країнах**

У світі існує багато країн з високим рівнем демократії, де стабільні демократичні режими демонструють свою ефективність у забезпеченні прав та свобод громадян, підтримці верховенства права та здійсненні відкритого та прозорого управління. Проте, навіть у таких країнах існують виклики, які вимагають постійної уваги та адаптації.

Про те, що демократичний режим переживає кризу про це свідчать багато досліджень, наприклад звіт Freedom House за 2023 рік показує нам, що: 64% країн світу стали менш демократичними протягом останнього року, це значне погіршення порівняно з попередніми роками, свідчить про стрімкий спад демократії в усьому світі [28]. 44 країни зазнали авторитарних репресій, це включає обмеження свободи слова, свободи зборів, свободи преси та інших громадянських свобод. Тільки 26% країн світу можна вважати «вільними» або «частково вільними», це означає, що переважна більшість країн світу не є демократичними або мають серйозні проблеми з демократією [29].

Візьмемо до уваги ще один показник – індекс демократії The Economist за 2022 рік. Середній світовий рівень демократії знизився до найнижчого рівня з 1989 року, а це означає, що демократія перебуває в занепаді протягом останніх трьох десятиліть. 64% країн світу стали менш демократичними протягом останнього року, це підтверджує тенденцію до спаду демократії, зазначену у звіті Freedom House. 92 з 167 країн світу не є демократіями, а це означає, що більшість країн світу є авторитарними, тоталітарними або гібридними режимами [30].

Тепер розглянемо декілька прикладів країн зі стабільними демократичними режимами та аналіз їхніх викликів.

Швеція часто вважається однією з найбільш демократичних країн світу, з міцними інститутами громадянського суспільства, високим рівнем політичної участі та прозорістю уряду. Країна демонструє сильну підтримку свободи слова, рівноправ’я та соціального захисту [31].

Навіть у такій країні, як Швеція, існують виклики, пов’язані з інтеграцією іммігрантів, забезпеченням сталого економічного зростання без збільшення нерівності, а також адаптацією до кліматичних змін.

Канада відома своєю політикою багатокультурності, сильними демократичними інститутами та активним міжнародним участю у підтримці прав людини та світової стабільності [32].

Основними викликами для Канади є питання корінних народів, екологічні питання, особливо у зв’язку з видобутком природних ресурсів, та необхідність підтримки економічного рівноваги між різними регіонами країни.

Як провідна країна Європейського Союзу, Німеччина має сильну демократичну систему, високий рівень соціального захисту громадян та ефективне управління.

Німеччина стикається з викликами, пов’язаними з політичною поляризацією, інтеграцією біженців, а також необхідністю збалансувати економічне зростання з екологічною стійкістю [33].

Всі ці країни показують, що навіть у стабільних демократіях існують виклики, які потребують уваги. Серед загальних викликів є: інтеграція та багатокультурність, економічна нерівність, кліматичні зміни, політична поляризація.

Інтеграція та багатокультурність: Успішна інтеграція іммігрантів та підтримка багатокультурності є ключовими для збереження соціальної згуртованості.

Економічна нерівність: Зростаюча економічна нерівність може підривати віру в демократичні інститути та принципи.

Кліматичні зміни: Адаптація до кліматичних змін та розробка сталої екологічної політики є глобальним викликом.

Політична поляризація: Зростання політичної поляризації та популізму може загрожувати демократичному консенсусу та стабільності.

Для подолання цих викликів необхідні комплексні стратегії, що включають політичну волю, громадянську участь, міжнародну співпрацю та інноваційні підходи до управління та соціальної політики. Збереження та зміцнення демократії вимагає постійної уваги та адаптації до змінюваних умов, але при цьому нагородою є справедливе, відкрите та стабільне суспільство.

Розглянемо додаткові виклики, з якими стикаються демократії у 21 столітті.

Глобалізація пропонує значні можливості для економічного зростання та культурного обміну, але також створює виклики для національної ідентичності, місцевого виробництва та ринку праці. Демократичні країни повинні знайти баланс між відкритістю світовій економіці та захистом інтересів своїх громадян.

Швидкий розвиток технологій може покращити доступ до інформації та ефективність уряду, але також створює нові виклики, такі як кібербезпека, захист особистих даних та вплив на ринок праці. Демократичні держави повинні розробляти політику, які сприяють інноваціям та одночасно забезпечують захист прав та свобод громадян.

Соціальна згуртованість є фундаментом стабільної демократії. Виклики, такі як міграційні кризи, економічна нерівність та політична поляризація, можуть підривати цю згуртованість. Країни повинні працювати над забезпеченням рівних можливостей для всіх громадян та створенням умов для інклюзивного діалогу.

Незважаючи на стабільність, постійний розвиток та адаптація демократичних інститутів є ключовими для відповіді на сучасні виклики. Це включає реформування виборчих систем для забезпечення справедливості та представництва, боротьбу з корупцією, зміцнення незалежності судової системи та забезпечення прозорості урядових дій.

У взаємопов’язаному світі виклики, з якими стикаються демократичні режими, часто мають глобальний характер і вимагають спільних зусиль. Міжнародна співпраця та діалог можуть допомогти країнам обмінюватися досвідом, координувати дії у відповідь на транснаціональні виклики та сприяти глобальному розвитку демократії.

Стабільні демократичні режими демонструють, що демократія є життєздатною та ефективною формою управління, але водночас вони стикаються з рядом викликів, які вимагають невпинного моніторингу, адаптації та інновацій. Здатність до самовдосконалення, відкритість до змін та готовність до міжнародної співпраці є ключовими чинниками, що дозволяють демократіям не лише виживати, а й процвітати в умовах сучасних викликів.

Країни з перехідними демократіями знаходяться в процесі переходу від авторитарних або тоталітарних режимів до демократичного управління. Цей перехід є складним і часто непередбачуваним процесом, що включає значні соціальні, політичні, економічні та культурні зміни. Специфіка викликів та криз у цих країнах відрізняється від тих, що зустрічаються у стабільних демократіях, через особливості їхнього історичного розвитку, політичної культури та міжнародного контексту. До таких викликів можна віднести: політичну нестабільність, економічні труднощі, корупція та слабкість інститутів, соціальні розколи, розглянемо кожен з цих викликів.

Політична нестабільність: Перехідні демократії часто стикаються з політичною нестабільністю, що проявляється у високій частоті урядових криз, зміні політичних еліт та слабкості політичних інститутів. Це може призводити до недовіри з боку громадян до політичного процесу та скептицизму щодо демократії як такої.

Економічні труднощі: Економічний перехід від планової до ринкової економіки може супроводжуватися зростанням нерівності, безробіття та соціальної напруги. Економічні виклики вимагають від урядів розробки та впровадження ефективних стратегій економічного розвитку та соціальної захищеності [34].

Корупція та слабкість інститутів: Перехідні демократії часто борються з корупцією та неефективністю державних інститутів, що підриває довіру громадян до уряду та обмежує здатність держави забезпечувати основні послуги та гарантувати права [35].

Соціальні розколи: Перехід до демократії часто відкриває або загострює існуючі соціальні, етнічні, релігійні або регіональні розколи. Управління цією різноманітністю та забезпечення різноманітності та соціальної згуртованості є важливим завданням для зміцнення демократії.

Кризи в перехідних демократіях часто виникають як наслідок взаємодії цих викликів. Політична нестабільність та економічні труднощі можуть спричинити соціальні протести та рухи, які вимагають швидких реформ. Водночас, слабкість інститутів та корупція ускладнюють впровадження необхідних змін, поглиблюючи кризу довіри до держави та її інститутів.

Розв’язання цих криз вимагає комплексного підходу, який включає зміцнення інститутів, боротьбу з корупцією, економічні реформи, що сприяють соціальній справедливості, та заходи зі зміцнення соціальної згуртованості. Міжнародна підтримка та співпраця також відіграють важливу роль у підтримці країн на їх шляху до демократії, допомагаючи їм подолати виклики та кризи, з якими вони стикаються.

Однією з ключових складових успішного переходу до демократії є активне та залучене громадянське суспільство. Громадянське суспільство – суспільство, в основі якого лежить розгалужена мережа незалежних від держави інституцій, об’єднань та організацій, створених самими громадянами для виявлення й здійснення різних громадських ініціатив, задоволення своїх суспільних потреб та обстоювання колективних інтересів [36]. Організації громадянського суспільства можуть відігравати вирішальну роль у моніторингу урядових дій, захисті прав людини, наданні освіти з громадянської участі та сприянні включенню маргіналізованих груп у політичний процес. Залучення громадянського суспільства допомагає забезпечити, що перехід до демократії відбувається знизу вгору, забезпечуючи більшу підтримку та легітимність нової демократичної системи.

Для багатьох перехідних демократій величезним викликом є реформування правоохоронних органів та судової системи, які в авторитарних режимах часто використовуються як інструменти репресій проти опозиції. Створення незалежної, прозорої та ефективної судової системи є вирішальним для зміцнення верховенства права, захисту прав громадян та створення умов для справедливого правосуддя.

У сучасному інформаційному просторі перехідні демократії стикаються з викликами, пов’язаними з поширенням дезінформації та пропаганди, що може підривати демократичні процеси, посилювати політичну поляризацію та підживлювати соціальні розколи. Ефективна боротьба з дезінформацією вимагає зусиль з медіаграмотності, підтримки незалежних ЗМІ та створення механізмів фактчекінгу.

Міжнародна підтримка може бути критично важливою для країн, що переживають перехід до демократії. Допомога може надходити у формі фінансової підтримки, експертної допомоги, навчальних програм, а також підтримки у розбудові демократичних інститутів. Міжнародні організації та демократичні країни можуть відігравати ключову роль у підтримці перехідних демократій, забезпечуючи при цьому, що така підтримка відповідає потребам та умовам кожної конкретної країни.

Отже, перехідні демократії стикаються з унікальним набором викликів та криз, які вимагають комплексних та багаторівневих рішень. Від успішної інтеграції громадянського суспільства до реформування правоохоронних органів, боротьби з дезінформацією та залучення міжнародної підтримки, вирішення цих викликів є ключовим для створення стабільних та процвітаючих демократичних суспільств. При цьому важливо пам’ятати, що демократія – це не лише політичний режим, але й процес, який вимагає постійного розвитку, оцінки та адаптації.

Авторитарні режими, характеризуючись централізованим управлінням, обмеженням політичних свобод та відсутністю демократичної конкуренції, мають значний вплив на глобальний ландшафт демократії. Цей вплив виявляється не лише в межах власних кордонів, але й через зовнішньополітичні дії, які можуть підривати демократичні процеси у інших країнах. Розглянемо, як саме впливає зовнішньополітичний тиск на демократичні процеси.

Підтримка недемократичних режимів: Авторитарні держави часто підтримують інші авторитарні або тоталітарні режими через двосторонні відносини, надаючи їм економічну допомогу, військову підтримку або політичне покровительство. Це допомагає утримувати недемократичні уряди при владі, підриваючи зусилля з демократизації та посилення прав людини.

Гібридна війна та інформаційні кампанії: Авторитарні режими використовують гібридні війни та інформаційні кампанії для втручання у внутрішні справи демократичних держав, спрямовані на підрив довіри до демократичних інститутів, посилення політичної поляризації та розпалювання соціальних конфліктів. Ці дії можуть серйозно зашкодити демократичним процесам, підриваючи вибори, зміцнюючи антидемократичні настрої серед населення та створюючи основи демократичного управління [37].

Економічний тиск та залежність: Через економічні відносини авторитарні режими можуть чинити тиск на демократичні країни, особливо ті, що залежать від імпорту енергоресурсів, капіталовкладень або ринків збуту. Економічна залежність може обмежити здатність демократичних урядів проводити незалежну внутрішню та зовнішню політику, особливо коли вона суперечить інтересам авторитарного режиму.

Дипломатичний тиск на міжнародних аренах: Авторитарні держави можуть використовувати своє членство у міжнародних організаціях для просування своїх інтересів та блокування ініціатив, спрямованих на підтримку демократії та прав людини. Це включає використання права вето, дипломатичного тиску та інших засобів для підтримки союзників або підриву міжнародних зусиль зі сприяння демократичним перетворенням.

У відповідь на вплив авторитарних режимів, демократичним країнам важливо не лише зміцнювати власні інститути, але й активно працювати над посиленням міжнародної ідентичності, що ґрунтується на спільних демократичних цінностях та принципах. Це включає просування діалогу та співпраці на міжнародному рівні, обмін кращими практиками у сфері демократії та прав людини, а також створення міцних альянсів для протидії спробам підриву демократичних засад.

Важливим кроком у протидії авторитарному впливу є розширення підтримки країн, які перебувають на шляху демократичних перетворень або зіштовхуються з авторитарними загрозами. Це може включати фінансову, консультативну та технічну допомогу, підтримку у розбудові демократичних інститутів, зміцненні верховенства права та захисті прав людини. Така підтримка має бути цілеспрямованою та адаптованою до специфіки кожної країни, щоб максимально зміцнювати демократію з урахуванням місцевих умов та потреб.

Ефективна боротьба з дезінформацією та пропагандою, які є ключовими інструментами авторитарних режимів для підриву демократичних суспільств, вимагає глобальної координації та співпраці. Розвиток міжнародних стандартів у сфері медіаграмотності, підтримка незалежних ЗМІ та розвиток технологій для ідентифікації та блокування фейкових новин можуть сприяти зміцненню стійкості суспільств до інформаційного впливу.

Посилення міжнародного права та міжнародних інститутів, які захищають демократію та права людини, є критично важливим у відповіді на авторитарний вплив. Це включає підтримку міжнародних удів, посилення механізмів відповідальності за порушення прав людини та зловживання владою, а також розробку міжнародних норм та санкцій проти режимів, що порушують основні демократичні принципи.

Отже, авторитарні режими становлять серйозний виклик для глобальної демократії, впливаючи на міжнародний порядок та стабільність. Відповідь на цей виклик вимагає консолідованих зусиль демократичних країн, міжнародних організацій та громадянського суспільства для захисту та просування демократичних цінностей на глобальному рівні. Через співпрацю, інновації та рішучість можна протистояти авторитарному впливу, забезпечуючи мир, безпеку та процвітання в усьому світі.

Отже, теоретичні аспекти дослідження криз демократичних режимів в умовах світоустрою, можна зробити висновок.

Демократія – це цінна система правління, але вона стикається з численними викликами в сучасному світі. Зростання економічної нерівності, політична поляризація, дезінформація та пропаганда, занепад громадянського суспільства, а також глобалізація та суверенітет – це лише деякі з проблем, з якими стикаються демократії.

Незважаючи на ці виклики, демократія залишається життєздатною та ефективною формою управління. Для подолання цих викликів та збереження демократії необхідні комплексні стратегії, що включають політичну волю, громадянську участь, міжнародну співпрацю та інноваційні підходи до управління та соціальної політики.

Щоб демократія постійно перебувала у стані захисту, а також зміцнювалася, для цього важливу роль відіграють певні аспекти.

Інтеграція та багатокультурність: успішна інтеграція іммігрантів та підтримка багатокультурності є ключовими для збереження соціальної згуртованості.

Зменшення економічної нерівності: зростаюча економічна нерівність може підривати віру в демократичні інститути та принципи.

Адаптація до кліматичних змін: адаптація до кліматичних змін та розробка сталої екологічної політики є глобальним викликом.

Боротьба з політичною поляризацією: зростання політичної поляризації та популізму може загрожувати демократичному консенсусу та стабільності.

Реформування виборчих систем: реформування виборчих систем для забезпечення справедливості та представництва.

Боротьба з корупцією: боротьба з корупцією та зміцнення незалежності судової системи.

Забезпечення прозорості урядових дій: забезпечення прозорості урядових дій та підзвітність влади.

Міжнародна співпраця: міжнародна співпраця та діалог для обміну досвідом та протидії авторитарному впливу.

Підтримка країн, що переходять до демократії: надання фінансової, консультативної та технічної допомоги для зміцнення демократичних інститутів.

Боротьба з дезінформацією та пропагандою: розвиток міжнародних стандартів у сфері медіаграмотності та підтримка незалежних ЗМІ.

Посилення міжнародного права: посилення міжнародного права та міжнародних інституцій, які захищають демократію та права людини.

Демократія – це не лише політичний режим, але й процес, який вимагає постійного розвитку, оцінки та адаптації. Завдяки спільним зусиллям та рішучості можна протистояти авторитарному впливу, захистити демократичні цінності та забезпечити мир, безпеку та процвітання в усьому світі.

**РОЗДІЛ 3**

**ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ПОДОЛАННЯ КРИЗИ ДЕМОКРАТИЧНИХ РЕЖИМІВ В УМОВАХ ЗМІНИ СВІТОУСТРОЮ**

**3.1. Сучасні виклики та загрози для демократичних режимів.**

Економічні кризи є одними з найбільших випробувань для демократичних режимів. Ці кризи можуть виникати з різних причин, включаючи фінансові проблеми, значні коливання цін на сировину, глобальні економічні спади, а також через неправильне внутрішнє економічне планування та управління. Наслідки економічних криз мають далекосяжний вплив на демократію, оскільки вони посилюють соціальну нерівність, підвищують рівень безробіття, та зменшують довіру громадян до уряду та його здатності ефективно управляти економікою.

Економічна невизначеність також сприяє зростанню соціальної напруги, оскільки громадяни шукають відповідей та рішень на свої проблеми. У таких умовах, популісти та авторитарні лідери можуть використовувати економічне невдоволення для зміцнення своєї влади, обіцяючи прості рішення складних проблем. Це, в свою чергу, може призвести до ерозії демократичних інститутів та обмеження громадянських свобод, оскільки уряди можуть вдатися до авторитарних методів для збереження порядку та стабільності.

Політична поляризація та зростання популізму становлять ще один важливий виклик для демократичних режимів. Поляризація відбувається, коли існують глибокі та стійкі розбіжності в поглядах між різними політичними, етнічними, релігійними або соціальними групами, що може призвести до втрати спільного ґрунту та взаєморозуміння між громадянами [38].

Популізм, з іншого боку, є політичною стратегією, яка прагне залучити широкі маси населення, часто використовуючи емоційні гойдалки та прості рішення для складних соціальних та економічних проблем. Популісти часто представляють себе як захисники «звичайних людей» проти «еліт», при цьому критикуючи існуючі демократичні інститути за їхню неефективність або корумпованість. Хоча популізм може спочатку здатися відповіддю на законні громадські запити та проблеми, він часто веде до подальшої політичної поляризації та ерозії демократичних норм та процедур.

Однією з ключових проблем, пов’язаних з поляризацією та популізмом, є те, що вони можуть підірвати основи демократичного діалогу та дебатів, замінюючи їх суперечками та конфронтацією. Це може призвести до зниження довіри громадян до демократичних процесів та інститутів, а також до зростання підтримки авторитарних альтернатив, які обіцяють порядок та стабільність за рахунок громадянських свобод та політичного плюралізму.

Щоб протистояти цим викликам, демократичні режими мають шукати способи зменшення економічної нерівності, забезпечення соціальної справедливості та підтримки інклюзивного політичного діалогу, який відображає різноманітність поглядів та інтересів у суспільстві. Крім того, важливою є робота над зміцненням демократичних інститутів та процесів, забезпечення прозорості та відповідальності уряду, а також розвиток критичного мислення та медіаграмотності серед населення, щоб протидіяти дезінформації та популістським наративам.

В сучасному світі, де економічні кризи, політична поляризація, та зростання популізму ставлять серйозні виклики для демократії, важливо, щоб громадяни, уряди, та міжнародна спільнота працювали разом над збереженням та зміцненням демократичних цінностей та інститутів. Тільки через спільні зусилля можна забезпечити стабільне та процвітаюче майбутнє для демократичних суспільств.

У сучасному світі інформаційні технології та цифрові платформи глибоко впливають на демократичні процеси та інститути. Цей вплив є двояким: з одного боку, вони надають небачені можливості для залучення громадян та підтримки відкритого діалогу, а з іншого – створюють нові виклики, які потребують уваги та реагування. Особливу увагу варто приділити двом аспектам: впливу соціальних мереж та фейкових новин на демократичний діалог, а також ролі кібербезпеки у виборчих процесах.

Соціальні мережі трансформували спосіб, яким люди спілкуються та обмінюються інформацією. Вони надають потужні інструменти для мобілізації громадської думки, організації протестних рухів та навіть впливу на політичні рішення. Проте, разом з цими можливостями з’явилися й значні ризики. Серед них – поширення фейкових новин та дезінформації, що підриває довіру до медіа та інституцій, спотворює громадську думку та загрожує основам демократичного діалогу.

Фейкові новини часто розповсюджуються швидше та ширше, ніж перевірена інформація, завдяки емоційно зарядженому контенту, який легко «вірусніє». Це може викликати публічну паніку, спровокувати соціальну нестабільність або навіть вплинути на результати виборів. Проблема ускладнюється алгоритмами соціальних мереж, які часто просувають контент, що викликає сильні емоції, незалежно від його достовірності.

Для протидії цим викликам потрібні спільні зусилля урядів, технологічних компаній, медіа та громадянського суспільства. Важливими кроками є розробка та впровадження стандартів для ідентифікації та маркування недостовірної інформації, розвиток медіаграмотності серед населення.

Кібербезпека стала критично важливим аспектом у забезпеченні виборчих процесів. З розвитком цифрових технологій виборчі системи стали потенційною мішенню для хакерів, які можуть намагатися втрутитися в процеси голосування, підрахунку голосів або навіть вплинути на результати виборів. Кібератаки можуть бути спрямовані на виборчі комісії, політичні партії, кандидатів або навіть на інфраструктуру для передачі та зберігання даних [39].

Проблема кібербезпеки в контексті виборів вимагає комплексного підходу до захисту. Це включає застосування сучасних технологій шифрування, регулярне оновлення та підтримку виборчих систем, а також проведення тренінгів для співробітників виборчих комісій з питань кібербезпеки. Окрім технічних заходів, важливим є розвиток міжнародного співробітництва у боротьбі з кіберзагрозами, обмін інформацією про нові види атак та спільна робота над розробкою стандартів кібербезпеки для захисту виборчих процесів.

Вибори є фундаментальним елементом демократії, і забезпечення їх безпеки є критично важливим для збереження довіри громадян до демократичних інститутів та процесів. У цьому контексті, кібербезпека виборчих систем не лише технічне питання, але й питання політичної волі, інвестицій у безпеку та освіти громадянського суспільства у сфері кіберзахисту.

Інформаційні технології та цифрові платформи змінили ландшафт демократії, надавши нові можливості для залучення та викликів для захисту демократичних процесів. Соціальні мережі, фейкові новини та кібербезпека виборчих систем є лише деякими з аспектів, через які цифровий вік впливає на демократію. Реагування на ці виклики вимагає зусиль з боку всіх стейкхолдерів: урядів, технологічних компаній, медійних організацій, громадянського суспільства, та індивідуальних користувачів. Тільки через спільні дії можна забезпечити, що інформаційні технології служать зміцненню, а не підриву демократії.

А тепер розберемо конкретні факти кризи демократичних режимів на прикладах в сучасному світі. Протягом багатьох років Росія демонструвала тривожні авторитарні тенденції. Це проявилося в обмеженні свободи слова, свободи зборів, свободи преси та інших громадянських свобод. Війна в Україні стала кульмінацією зростаючого авторитаризму в Росії. Путінський режим прагне знищити демократичний порядок в Україні та експортувати свою авторитарну модель в інші країни [40]. Війна також є спробою Росії поширити свою авторитарну модель на інші країни. Диктатор хоче показати, що авторитарні режими можуть бути успішними та домінувати на міжнародній арені.

Самі ж наслідки авторитаризму для України та світу є руйнівними. Для України війна має жахливі наслідки: тисячі людей загинули, мільйони людей змушені були покинути свої домівки, а інфраструктура зруйнована. Україна ризикує втратити свою незалежність та демократію. Для світу війна в Україні є серйозною загрозою: вона підриває міжнародний порядок та створює прецедент для агресії авторитарних режимів. Вона може призвести до нової холодної війни або навіть до Третьої світової війни.

Війна в Україні стала серйозним випробуванням для демократій всього світу. Вона поставила під сумнів цінності демократії та її здатність протистояти авторитарним загрозам [41].

З одного боку, війна показала стійкість та єдність українського народу. Незважаючи на жорстоку агресію з боку Росії, Україна продемонструвала свою прихильність демократичним цінностям та свою рішучість захищати свою свободу.

З іншого боку, війна призвела до зростання популізму та націоналізму в деяких країнах. Люди шукають прості рішення складних проблем, а авторитарні лідери використовують цю ситуацію для того, щоб розпалити страх та ворожнечу.

Це підкреслює важливість того, щоб демократії світу продемонстрували свою єдність і солідарність з Україною. Це означає не лише надання військової та фінансової допомоги, але й чітке засудження дій Путінського режиму та захист цінностей демократії.

Важливо також, щоб демократії світу вжили заходів для вирішення корінних проблем, які роблять їх вразливими до авторитарних загроз. Це включає зменшення нерівності, захист свободи слова та інших громадянських свобод, а також боротьбу з дезінформацією.

Тільки спільними зусиллями ми можемо захистити демократію та збудувати краще майбутнє для всіх.

Тож, можна зробити висновок, що демократичні режими стикаються з серйозними викликами в сучасному світі, такими як економічні кризи, політична поляризація, зростання популізму та вплив інформаційних технологій.

Економічні кризи посилюють соціальну нерівність, безробіття та підривають довіру до уряду. Це може призвести до зростання авторитарних тенденцій.

Політична поляризація та популізм розколюють суспільство, підривають демократичний діалог та процеси, а також сприяють ерозії демократичних інститутів.

Інформаційні технології надають нові можливості для залучення громадян, але також створюють нові проблеми, такі як поширення фейкових новин та кіберзагрози для виборчих процесів.

Щоб протистояти цим викликам, демократичні режими повинні зменшувати економічну нерівність та забезпечувати соціальну справедливість, також підтримувати інклюзивний політичний діалог, зміцнювати демократичні інститути та процеси, розвивати критичне мислення та медіаграмотність серед населення, і що не мало важно це співпрацювати з технологічними компаніями, медіа та громадянським суспільством для протидії дезінформації та кіберзагрозам.

Важливо, щоб громадяни, уряди та міжнародна спільнота працювали разом над збереженням та зміцненням демократичних цінностей та інститутів. Тільки через спільні зусилля можна забезпечити стабільне та процвітаюче майбутнє для демократичних суспільств.

Інформаційні технології можуть слугувати як інструментом для зміцнення демократії, так і для її підриву. Важливо використовувати їх відповідально та вживати заходів для захисту демократичних процесів від шкідливого впливу.

**3.2. Вплив міжнародних конфліктів та війн на демократичні режими**

Війна в Україні не лише є трагедією для українського народу, але й чітко продемонструвала зростаючу загрозу з боку авторитарних режимів для світового демократичного порядку. Ці режими, прагнучи домінувати на міжнародній арені, активно використовують різні методи для підриву демократії в інших країнах.

Одним з ключових інструментів авторитарних режимів є інформаційні війни та пропаганда. За допомогою контролю над ЗМІ та поширення дезінформації в соціальних мережах вони прагнуть посіяти розбрат, недовіру та дестабілізацію в демократичних суспільствах.

Кібератаки є ще одним небезпечним методом, який використовують авторитарні режими. Їхні цілі – це критична інфраструктура, державні установи та приватні компанії демократичних країн. Мета – завдати шкоди, порушити роботу та підірвати довіру до демократичних інституцій.

Фінансування екстремістських груп та рухів також є поширеною практикою авторитарних режимів [42]. Ці групи, як правило, сповідують радикальні ідеології, спрямовані на розкол суспільства, підбурювання насильства та послаблення демократичних цінностей.

Втручання у вибори – це ще один серйозний виклик, який становить загрозу для демократичних процесів. Авторитарні режими використовують різні методи, такі як кібератаки, дезінформація та підкуп, щоб вплинути на результати виборів та підірвати легітимність демократично обраних урядів.

Крім того, авторитарні режими активно експортують свої моделі правління в інші країни. Вони надають фінансову та політичну підтримку авторитарним лідерам, а також пропагують свої ідеї та практики.

Міжнародні конфлікти та війни мають глибокий та часто руйнівний вплив на демократичні режими. Ці події не тільки призводять до гуманітарних катастроф та економічних втрат, але й створюють серйозні виклики для засад демократії, таких як верховенство права, громадянські свободи та політичний плюралізм. Для більш детального огляду цієї проблеми, проаналізуємо окремі країни.

Війна в Іраку (2003-2011). Початок війни в Іраку був виправданий необхідністю позбавлення режиму Саддама Хусейна зброї масового знищення, якої, як згодом виявилося, не існувало [43]. Вторгнення та подальша окупація призвели до масштабної гуманітарної кризи, розколу суспільства та посилення міжконфесійної напруженості. Спроби встановлення демократії в країні, що перебувала у стані війни, зіткнулися з численними перешкодами: від недостатності безпеки до слабкості політичних інститутів. Цей випадок показує, як військові конфлікти можуть підірвати зусилля зі створення та підтримки демократичних інститутів.

Громадянська війна у Сирії (з 2011 року). Сирійський конфлікт почався з демонстрацій проти режиму Башара Асада, але швидко переріс у повномасштабну громадянську війну з численними зовнішніми учасниками [44]. Війна спричинила колосальні людські втрати, мільйони біженців та руйнування інфраструктури. Сирійська криза демонструє, як міжнародні конфлікти сприяють руйнуванню демократичного порядку, спричиняючи авторитарні зміни, репресії проти цивільного населення та загальне занепадання прав та свобод.

Війна в Україні (з 2014 року). Анексія Криму Росією та подальший конфлікт на сході України не тільки призвели до значних територіальних та людських втрат для України, але й створили серйозні виклики для демократії в регіоні [45]. Зусилля України з розвитку демократичних інститутів та забезпечення верховенства права часто ускладнювалися військовими діями та необхідністю захисту національної безпеки. Конфлікт також активізував дебати про роль міжнародного співтовариства у захисті демократії та територіальної цілісності держав.

Ці випадки підкреслюють декілька ключових аспектів впливу міжнародних конфліктів на демократію:

1. Гуманітарні кризи та економічне занепадання, що підривають основи добробуту та стабільності, необхідні для підтримки демократії.
2. Посилення авторитарних тенденцій, оскільки уряди можуть використовувати конфлікти як привід для посилення контролю та обмеження свобод.
3. Розкол суспільства через міжетнічні, релігійні або політичні розбіжності, що ускладнює пошук консенсусу та підтримку демократичних процесів.
4. Міжнародна ізоляція та втручання, які можуть як підтримувати, так і підривати місцеві демократичні інститути.

Вирішення цих викликів вимагає комплексного підходу, що включає міжнародну дипломатію, гуманітарну підтримку, зусилля з відновлення після конфлікту та підтримку демократичних реформ. Важливо, щоб міжнародне співтовариство визнавало та реагувало на виклики, які міжнародні конфлікти ставлять перед демократією, з метою забезпечення стабільного та мирного розвитку у всьому світі.

Міграція – це процес переміщення або через міжнародні кордони, або в межах однієї країни, що включає будь-які пересування людей, незалежно від причин [46]. Дати визначення терміну «мігрант» не так легко. За даними Європейського комітету з питань міграції, термін «мігранти» використовується для позначення, залежно від контексту, емігрантів, мігрантів, що повертаються назад у свою країну, іммігрантів, біженців, переселенців та осіб з числа іммігрантів або членів етнічної національні меншості, яка утворилася через імміграцію.

Міграційні кризи представляють собою ще один важливий виклик для демократичних режимів у сучасному світі. Великі міграційні потоки, часто спричинені війнами, міжнародними конфліктами, політичними репресіями, економічними кризами або кліматичними змінами, ставлять під сумнів здатність країн підтримувати стабільність, соціальний захист та інтеграцію мігрантів. Міграційні кризи можуть загострити політичні, соціальні та економічні проблеми в приймаючих країнах, впливаючи на основні принципи демократії.

Однією з основних проблем, пов’язаних з міграційними кризами, є інтеграція мігрантів у приймаючі суспільства. Виклики інтеграції стосуються як економічних аспектів, таких як робота та житло, так і соціальних аспектів, включаючи освіту, доступ до медичних послуг та соціальну адаптацію. Неуспішна інтеграція може призвести до соціальної ізоляції мігрантів, зростання напруженості між групами населення та посилення ксенофобії та расизму.

Міграційні кризи також мають значний вплив на політичний ландшафт приймаючих країн. Збільшення міграційних потоків часто сприяє зростанню популістських та націоналістичних рухів, які використовують антиміграційні наративи для мобілізації підтримки. Ці рухи можуть викликати поділ у суспільстві, підірвати довіру до традиційних політичних партій та інститутів, а також обмежити права та свободи окремих груп населення, підриваючи демократичні принципи.

Міграційні кризи впливають на економіку приймаючих країн, вимагаючи значних ресурсів для забезпечення базових потреб мігрантів, таких як житло, освіта, охорона здоров’я та соціальна допомога. Хоча в довгостроковій перспективі міграція може мати позитивний вплив на економічне зростання, в короткостроковій перспективі вона може призвести до напруженості у фінансуванні соціальних програм та підвищення податкового тягаря для місцевого населення.

Міграційні кризи часто мають транснаціональний характер і можуть впливати на міжнародні відносини, викликаючи напруженість між країнами через розбіжності у міграційній політиці, розподіл відповідальності за прийом мігрантів та захист кордонів. Ефективне управління міграційними кризами вимагає міжнародної співпраці та солідарності, щоб забезпечити захист прав мігрантів, підтримувати демократичні цінності та зміцнювати міжнародний порядок, заснований на правилах.

Враховуючи ці аспекти, важливо для демократичних режимів розробляти інтегровані стратегії, які адресують як безпосередні, так і довгострокові виклики, пов’язані з міграційними кризами. Це включає забезпечення інтеграції мігрантів, захист їх прав, підтримку міжнародної співпраці та зміцнення соціальної згуртованості для збереження демократичних принципів та інститутів.

Отже, демократія – це динамічний процес, який постійно розвивається. Вона потребує постійної уваги та активної участі громадян для того, щоб залишатися стійкою та ефективною перед лицем цих та інших викликів. Важливо, щоб міжнародне співтовариство визнавало та реагувало на виклики, які міжнародні конфлікти та міграційні кризи ставлять перед демократією, з метою забезпечення стабільного та мирного розвитку у всьому світі. Збереження демократії – це постійний процес, який потребує активної участі громадян, політиків та міжнародного співтовариства.

**3.3. Шляхи подолання кризи демократичних режимів**

Війна в Україні чітко продемонструвала зростаючу загрозу з боку авторитарних режимів для світового демократичного порядку. У відповідь на цю загрозу західний світ вживає низку заходів для протидії авторитарним режимам та захисту демократичних цінностей.

Одним з ключових інструментів є запровадження санкцій. США, Європейський Союз та інші західні країни запровадили санкції проти Росії, Китаю та Північної Кореї, аби стримати їхню агресивну поведінку та підірвати їхню економічну стійкість [47]. Ці санкції включають заморожування активів, обмеження торгівлі та заборону на подорожі для ключових фігур цих режимів.

Важливу роль відіграє також надання військової та фінансової допомоги Україні. США та ЄС є лідерами у наданні Україні зброї, боєприпасів та гуманітарної допомоги [48]. Ця підтримка має вирішальне значення для того, щоб допомогти Україні протистояти російській агресії та захистити свою незалежність.

Окрім цього, західні країни надають підтримку демократичним рухам в авторитарних країнах. Ця підтримка може включати фінансування, навчання та надання політичного притулку. Захід вірить, що демократичні рухи є ключовим фактором у мирному та стійкому розвитку авторитарних країн.

В цьому питанні я розглянула декілька аспектів, які становлять основу подолання криз демократичних режимів: реформування політичних інститутів, посилення прозорості, підзвітність та відповідальність, зміцнення громадянської участі, посилення ролі ЗМІ, реформування виборчої системи, розвиток місцевого самоврядування.

Реформування політичних інститутів є ключовим аспектом у зміцненні демократії та підвищенні ефективності державного управління. Важливою метою такого реформування є посилення прозорості, підзвітності та відповідальності державних органів перед громадянами. Ці зусилля спрямовані на забезпечення того, щоб влада діяла в інтересах народу, а не обмеженої групи осіб, зниження рівня корупції та зміцнення довіри громадян до держави.

Прозорість вимагає від державних інститутів відкритості у їх діяльності, доступності інформації про ухвалені рішення, проведені процедури та використання державних ресурсів. Забезпечення прозорості можливе через розробку та здійснення електронних систем управління для спрощення доступу до інформації та підвищення ефективності державного апарату, також відкритість даних: зобов’язання державних інститутів публікувати інформацію про свою діяльність, фінансові операції та результати роботи. І важливим фактом також виступає залучення громадян до процесу прийняття рішень через публічні консультації, громадські слухання та інші форми громадської участі.

Підзвітність означає обов’язок державних службовців та інститутів відповідати за свої дії перед громадянами та іншими державними органами. Принцип демократичної підзвітності дає громадянам та їх представникам механізми для висловлення занепокоєння та вимагання пояснень відносно ефективності роботи виборних та призначуваних посадових осіб, а в разі необхідності – накладання на них санкцій [49]. Це досягається через: законодавче регулювання: створення чітких правил та норм, які визначають обов’язки та відповідальність державних органів; незалежний нагляд: створення незалежних контрольних органів, таких як антикорупційні бюро, представників, які мають повноваження розслідувати скарги та неправомірні дії державних службовців; судовий контроль: забезпечення можливості оскарження дій державних органів в суді.

Відповідальність передбачає здатність притягнути до відповідальності державних службовців та інституції за порушення законів або зловживання владою. Це вимагає:

1. Ефективного законодавства: створення чіткого законодавчого поля, яке визначає покарання за зловживання та корупцію.
2. Незалежної судової системи: забезпечення незалежності судів від політичного тиску та впливу, щоб гарантувати справедливе розгляд справ.
3. Культури законності: виховання у громадян та державних службовців поваги до закону та відповідальності за свої дії.

Для успішного реформування політичних інститутів необхідно забезпечити активну участь громадян в політичному житті. Громадянська участь може проявлятися через різноманітні форми, включаючи голосування, участь у громадських обговореннях, волонтерську діяльність або участь у неурядових організаціях. Посилення громадянської участі сприяє підвищенню відповідальності влади перед суспільством та зміцнює демократичні процеси.

Місцеве самоврядування є ключовим елементом демократії, оскільки воно дозволяє громадянам безпосередньо впливати на рішення, що впливають на їхнє повсякденне життя. Розвиток місцевого самоврядування, включаючи забезпечення його фінансової незалежності та компетенції, є важливим кроком у реформуванні політичних інститутів. Це дозволяє децентралізувати владу, зробити управління більш ефективним та відповідним до потреб місцевих громад.

Незалежні медіа відіграють критичну роль у забезпеченні прозорості та підзвітності політичних інститутів. Вони не тільки інформують громадян про діяльність уряду та інших державних органів, але й виконують роль «сторожового пса», виявляючи корупцію, зловживання владою та інші порушення. Підтримка свободи преси та захист журналістів від цензури та переслідувань є ключовими елементами реформи політичних інститутів.

Справедлива та прозора виборча система є основою демократії. Реформування виборчої системи може включати впровадження нових технологій для забезпечення чесного підрахунку голосів, розробку процедур, що забезпечують рівний доступ до виборів для всіх громадян, та створення механізмів для запобігання виборчим фальсифікаціям

Реформування політичних інститутів є складним, але життєво необхідним процесом для зміцнення демократії. Посилення прозорості, підзвітності, відповідальності, громадянської участі, місцевого самоврядування, ролі незалежних медіа та справедливості виборчої системи сприятимуть створенню відкритого, справедливого та ефективного управління. Ці зусилля вимагають відданості та співпраці уряду, громадянського суспільства, медіа та міжнародної спільноти, але результатом стане більш стабільне, процвітаюче та справедливе суспільство.

Одним із головних аспектів усунення криз демократичних режимів є зміцнення громадянської участі. Громадянське суспільство, що охоплює широкий спектр неурядових організацій, громадських асоціацій, благодійних фондів, професійних об’єднань, та інших форм організованої громадської активності, відіграє ключову роль у зміцненні демократії. Активне громадянське суспільство сприяє підтримці демократичних норм, захисту прав людини та поширенню демократичних цінностей через різноманітні канали впливу та участі.

Роль громадянського суспільства у зміцненні демократії [50]:

1. Сприяння громадській участі: Громадянське суспільство відіграє важливу роль у залученні громадян до участі в політичному житті, включаючи волонтерську діяльність, участь у громадських кампаніях, моніторингу виборів та інших формах громадянської активності. Це допомагає підвищити рівень обізнаності серед населення щодо важливих суспільних питань та сприяє розвитку відповідального громадянства.
2. Захист прав та свобод: Організації громадянського суспільства часто стають захисниками прав людини та основоположних свобод, виступаючи проти порушень, зловживань владою та дискримінації. Через правозахисну діяльність та адвокацію вони сприяють розвитку культури поваги до закону та прав людини.
3. Посилення підзвітності та прозорості уряду: Через моніторинг та аналіз діяльності уряду, громадянське суспільство сприяє підвищенню стандартів підзвітності, прозорості та відповідальності державних інститутів. Це допомагає забезпечити, що урядові рішення та політики відображають інтереси громадян та сприяють суспільному благу.
4. Сприяння соціальній інтеграції та згуртованості: Громадянське суспільство сприяє соціальній інтеграції та згуртованості, надаючи платформи для діалогу та взаємодії між різними групами населення. Це особливо важливо в умовах соціальних напружень, міграційних криз та інших викликів, що вимагають зміцнення соціальної згуртованості для підтримки демократичних цінностей.

Одним з ключових викликів для громадянського суспільства є забезпечення сталого фінансування та ресурсів, необхідних для ефективної діяльності. Держави та міжнародні донори можуть відіграти значну роль у підтримці неурядових організацій та громадських ініціатив шляхом надання грантів, субсидій та інших форм фінансової підтримки. Однак, також важливо сприяти розвитку внутрішніх джерел фінансування, зокрема через приватні пожертвування, соціальне підприємництво, щоб забезпечити незалежність та стійкість громадянського суспільства.

Ефективність громадянського суспільства значною мірою залежить від професіоналізму та кваліфікації його учасників. Програми підвищення кваліфікації, тренінги, майстер-класи та обміни досвідом можуть значно підсилити потенціал неурядових організацій, підвищити ефективність їх роботи та сприяти впровадженню інноваційних підходів у захисті прав людини, громадській освіті та адвокації.

Створення та розвиток мереж між організаціями громадянського суспільства на національному та міжнародному рівнях є важливим кроком до зміцнення їх впливу та ефективності. Мережева взаємодія дозволяє обмінюватися знаннями, ресурсами, досвідом, координувати спільні проекти та кампанії, а також ефективніше взаємодіяти з державними органами, міжнародними організаціями та приватним сектором.

Цифрові технології та соціальні медіа відкривають нові можливості для громадянського суспільства, дозволяючи залучати ширші верстви населення, проводити інформаційні кампанії, збирати дані для моніторингу та аналізу, а також організовувати онлайн-протести та мобілізацію громадської думки. Ефективне використання цифрових інструментів може значно посилити голос громадянського суспільства та зробити його участь у демократичних процесах більш вагомою.

Забезпечення безпеки та захисту прав активістів, журналістів та правозахисників є критично важливим у контексті посилення громадянського суспільства. Багато країн стикаються з проблемою переслідувань, цензури та насильства щодо громадських активістів, що серйозно обмежує можливість вільного вираження думок та участі у громадському житті. Міжнародне співтовариство, державні органи та громадськість повинні об’єднати зусилля для захисту та підтримки тих, хто працює на благо демократії та прав людини.

Отже, зміцнення громадянського суспільства є фундаментальною умовою для розвитку та поглиблення демократичних процесів. Через залучення громадян, захист прав та свобод, підвищення прозорості та підзвітності влади, а також використання інноваційних підходів та технологій, громадянське суспільство може значно впливати на політичний ландшафт, сприяючи створенню справедливого, відкритого та інклюзивного суспільства.

Також варто згадати про міжнародну співпрацю та підтримку з боку інших країн, бей аспект також відіграє важливу роль у подоланні кризи демократичних режимів. Міжнародна співпраця та підтримка відіграють вирішальну роль у просуванні та захисті демократичних процесів у світі. Міжнародні організації, такі як Організація Об’єднаних Націй (ООН), Європейський Союз (ЄС), Рада Європи, Організація американських держав (ОАД) та інші, відіграють ключову роль у підтримці демократії, верховенства права та прав людини на глобальному рівні.

 Роль міжнародних організацій у підтримці демократичних процесів:

1. Сприяння демократичним реформам: Міжнародні організації надають технічну допомогу, консультативні послуги та фінансування для підтримки демократичних реформ у країнах, що переживають перехідні періоди або прагнуть поглибити свої демократичні інституції. Це може охоплювати реформування виборчого законодавства, зміцнення громадянського суспільства, підтримку незалежних медіа та заходи з боротьби з корупцією.
2. Моніторинг виборів та спостереження: Міжнародні спостерігачі відіграють ключову роль у забезпеченні прозорості та справедливості виборчих процесів. Вони допомагають виявляти порушення, зловживання та неправомірні дії під час виборчих кампаній та голосування, сприяючи довірі громадян до виборчого процесу.
3. Захист прав людини та основоположних свобод: Міжнародні організації часто діють як захисники прав людини, використовуючи свій авторитет та ресурси для тиску на уряди, що порушують права громадян, здійснюють репресії або обмежують свободу слова. Через доповіді, резолюції та міжнародні судові процеси ці організації сприяють притягненню до відповідальності та захисту прав потерпілих.
4. Сприяння міжнародному діалогу та співпраці: Міжнародні організації надають платформу для діалогу між державами, сприяючи мирному врегулюванню конфліктів, обміну досвідом у сфері демократизації та розвитку міжнародного співробітництва у вирішенні глобальних викликів, що впливають на демократію та стабільність.
5. Підтримка економічного розвитку та соціального прогресу: Міжнародні фінансові інституції та розвиткові програми сприяють економічному розвитку та соціальному прогресу, що є важливим фактором підтримки демократичних перетворень. Вони надають країнам ресурси, необхідні для боротьби з бідністю, покращення освіти, охорони здоров’я та створення умов для сталого розвитку.

Регіональні організації та альянси відіграють важливу роль у сприянні демократичним процесам і підтримці стабільності в окремих регіонах. Через регіональну інтеграцію та співпрацю країни мають можливість обмінюватися досвідом у сфері демократії, прав людини та розвитку, а також формувати спільні відповіді на виклики, які ставить перед ними сучасний світ. Регіональні ініціативи можуть включати програми підтримки демократичних інституцій, спільні навчальні проекти для держслужбовців та активістів, а також механізми реагування на кризові ситуації.

Приватний сектор може відіграти значну роль у підтримці демократичних процесів, сприяючи економічному розвитку, інноваціям та створенню робочих місць. Залучення бізнесу до соціально відповідальної діяльності, підтримка ініціатив, що спрямовані на зміцнення громадянського суспільства та підвищення прозорості в управлінні, можуть стати важливими факторами демократичного розвитку. Створення партнерств між урядами, некомерційним сектором та бізнесом може сприяти впровадженню соціально значущих проектів і програм, що відображають спільні інтереси суспільства та економіки.

Міжнародні освітні програми та обміни сприяють кращому розумінню демократичних цінностей, прав людини та верховенства права. Залучення студентів, молодих лідерів та фахівців до участі в міжнародних навчальних програмах, стажуваннях та семінарах дозволяє побудувати міцніші міжкультурні зв’язки та сприяє розповсюдженню демократичних практик. Такий обмін досвідом не тільки збагачує особистісний розвиток учасників, але й створює мережу демократично орієнтованих професіоналів по всьому світу.

Міжнародні організації відіграють ключову роль у формуванні та підтримці стандартів і норм, які сприяють захисту демократії та прав людини. Розробка міжнародних конвенцій, договорів та резолюцій створює правову основу для моніторингу та оцінки дотримання демократичних принципів державами. Активна участь країн у міжнародних організаціях та дотримання міжнародних зобов’язань є важливими кроками на шляху до зміцнення глобальної демократії.

Отже, міжнародна співпраця та підтримка є невід’ємними елементами зміцнення демократичних процесів у світі. Роль міжнародних організацій полягає не лише у наданні допомоги та ресурсів, а й у створенні умов для ефективного діалогу, співпраці та обміну досвідом між країнами. Активне залучення до міжнародної співпраці, розвиток партнерств між різними секторами суспільства та дотримання міжнародних стандартів сприятимуть створенню міцної та стійкої основи для демократії на глобальному рівні.

**ВИСНОВОК**

Дослідження демократичних криз у контексті війн і конфліктів у сучасному світовому порядку важливе, тому що все більше країн починають страждати від авторитарних режимів через численні війни та конфлікти. Дослідження цієї теми дозволяє нам зрозуміти динаміку війн і конфліктів. Демократичні режими з більшою ймовірністю співпрацюють один з одним, щоб уникнути війн і підтримувати дружні стосунки, адже повна ізоляція від міжнародної арени робить країну закритою та відчуженою. У свою чергу, авторитарні режими з більшою ймовірністю розпочинають війни та беруть участь у міжнародних конфліктах. Це пов'язано з тим, що війни та конфлікти можуть призвести до демократичних криз.

Якісне розуміння того, що таке криза і як з нею боротися, дає якісний аналіз і вивчення криз з давніх часів. Звичайно, світ не стоїть на місці, а постійно змінюється, але з історичних даних можна простежити моменти, які призвели до тієї чи іншої кризи. Це допоможе в майбутньому розробити стратегії запобігання війнам і конфліктам.

Відомо, що будь-який конфлікт негативно впливає на світовий порядок, навіть якщо він стосується лише кількох держав. Неможливо побудувати стійкий мир, який буде ґрунтуватися на авторитарних режимах, такий підхід або бажання негативно впливає як на конкретне суспільство чи країну, так і на більшість країн загалом. Але мир, заснований на демократичних режимах, у більшості випадків є стійким. Тому вивчення демократичних криз може допомогти нам побудувати більш стійкий мир.

Як показує історія, при авторитарних режимах права людини часто пригнічуються. Загалом, війни та конфлікти з більшою ймовірністю призводять до порушення прав людини. Демократичні режими, навпаки, поважають права людини.

Одна з головних причин, чому людство має вивчати та досліджувати кризи демократії, полягає в тому, щоб краще зрозуміти майбутнє демократії. Оскільки війни та конфлікти можуть поставити під загрозу майбутнє демократії, вчені з усього світу вивчають цю проблему. Вивчення демократичних криз може допомогти нам зрозуміти майбутнє демократії та підготуватися до нових викликів.

Загальні виклики для демократичних країн включають інтеграцію та багатокультурність, економічну нерівність, кліматичні зміни та політичну поляризацію. Для подолання цих викликів необхідні комплексні стратегії, що включають політичну волю, громадянську участь, міжнародну співпрацю та інноваційні підходи до управління та соціальної політики.

Перехідні демократії стикаються з унікальними викликами, такими як політична нестабільність, економічні труднощі, корупція та соціальні розколи. Для успішного переходу до демократії необхідно зміцнювати інститути, боротися з корупцією, впроваджувати економічні реформи та забезпечувати соціальну згуртованість. Громадянське суспільство відіграє вирішальну роль у підтримці демократії через моніторинг урядових дій та захист прав людини.

Авторитарні режими становлять серйозний виклик для глобальної демократії, впливаючи на міжнародний порядок через підтримку недемократичних режимів, гібридні війни та економічний тиск. Демократичним країнам важливо зміцнювати власні інститути, просувати діалог та співпрацю на міжнародному рівні, а також підтримувати країни, що переживають перехід до демократії.

Отже, демократія стикається з численними викликами, але залишається життєздатною та ефективною формою управління. Для подолання цих викликів та збереження демократії необхідні політична воля, громадянська участь, міжнародна співпраця та інноваційні підходи. Збереження та зміцнення демократії вимагає постійного розвитку, оцінки та адаптації, що забезпечує справедливе, відкрите та стабільне суспільство.

Протягом аналізу теми «Криза демократичних режимів в умовах зміни світоустрою» я взяла до уваги широкий спектр аспектів, пов’язаних з розвитком та підтримкою демократії на міжнародному рівні. Від концепції демократії та її різноманітних теоретичних підходів, через виклики та кризи, з якими стикаються демократичні режими, до ролі громадянського суспільства та міжнародної співпраці у зміцненні демократичних інститутів – цей аналіз підкреслює складність та багатогранність сучасної демократії. Перейдемо до загальних аспектів, одні з яких я досліджувала в ході своєї роботи.

Демократія як форма управління базується на принципах суверенітету народу, верховенства права та захисту прав та свобод кожної особи.

Світ – це динамічний феномен, який не стоїть на місці, а постійно змінюється, тому сучасні демократії стикаються з численними викликами, включаючи політичну поляризацію, економічні кризи, вплив глобалізації, та зростання авторитарних тенденцій. Вирішення цих викликів вимагає адаптації та інновацій.

Громадянське суспільство має важливий аспект нашого сьогодення, а саме громадянське суспільство є фундаментом для зміцнення демократії, сприяючи громадянській участі, захисту прав та свобод, та підтримці підзвітності та прозорості уряду.

Міжнародна підтримка та співпраця є ключовими для підтримки демократичних перетворень, особливо в країнах, що розвиваються та країнах з перехідною демократією. Міжнародні організації, регіональні альянси та білатеральні партнерства сприяють обміну знаннями, ресурсами та кращими практиками.

Отже, демократія перебуває в постійному розвитку та вимагає невпинних зусиль зі сторони урядів, громадянського суспільства та міжнародної спільноти для свого зміцнення та адаптації до нових викликів. Ключ до успіху полягає в постійній взаємодії, співпраці та інноваціях, що дозволяють розвивати демократичні інститути, забезпечувати права та свободи громадян та створювати стабільне, відкрите та справедливе суспільство. Успіх демократії залежить від її здатності адаптуватися до змінюваних умов, забезпечуючи при цьому включення, рівність та справедливість для всіх громадян.
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