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*Мета роботи* полягає у можливості дослідити особливості формування масової свідомості українців в умовах війни, в інформаційному просторі

*Об’єктом дослідження* є масова свідомість українців в умовах війни

*Предметом дослідження* є особливості впливу інформаційного аспекту на масову свідомість.

*Методи дослідження:* структурно-функціональний, опису, аналізу й синтезу, індукції й дедукції, системний)

*Гіпотеза дослідження:* інформаційний вплив на масову свідомість українців в умовах війни здебільшого використовується в якості інформаційної війни з метою дискредитації української влади, військових та взагалі цінностей.

*Висновки:*

1. Особливість функціонування масової свідомості обумовлена властивостями життєдіяльності маси, для якої характерним є дезорганізованість, відсутність індивідуальності та як наслідок відсутність імунітету від зовнішнього впливу.

2. За 10 років ведення російсько-української війни рф застосувала низку інформаційних технологій проти масової свідомості українців. Основними інформаційними технологіями впливу на масову свідомість українців стали: міф, маніпулювання, дезінформація, пропаганда, фейки та ін.

3. Основною метою інформаційного впливу на масову свідомість українців в умовах війни є досягнення агресором різних цілей, ключовими з яких є саме: 1) дискредитація України як суверенної та Незалежної країни; 2) делегітимація сучасної української влади; 3) знижені рівня довіри до Збройних сил України; 4) знецінення української культури, ідентичності та національності.

**ABSTRACT**

The qualification work consists of 56 pages and 67 items in the bibliography.

PECULIARITIES OF THE FORMATION OF THE MASS CONSCIOUSNESS OF UKRAINIANS IN THE CONDITIONS OF WAR: THE INFORMATIONAL ASPECT

The aim of the work is to explore the peculiarities of the formation of the mass consciousness of Ukrainians during wartime in the information space.

The object of the research is the mass consciousness of Ukrainians in wartime.

The subject of the research is the peculiarities of the influence of the informational aspect on mass consciousness.

Research methods: structural-functional, description, analysis and synthesis, induction and deduction, systemic.

Research hypothesis: the informational influence on the mass consciousness of Ukrainians during wartime is mainly used as an information war to discredit the Ukrainian government, military, and values.

Conclusions:

1. The peculiarity of the functioning of mass consciousness is determined by the properties of the life activity of the masses, which are characterized by disorganization, lack of individuality, and consequently, the absence of immunity to external influences.

2. During the 10 years of the Russian-Ukrainian war, the Russian Federation has used several information technologies against the mass consciousness of Ukrainians. The main information technologies influencing the mass consciousness of Ukrainians include: myth, manipulation, disinformation, propaganda, fakes, etc.

3. The main goal of the informational influence on the mass consciousness of Ukrainians during wartime is to achieve various objectives by the aggressor, the key ones being: 1) discrediting Ukraine as a sovereign and independent country;

2)delegitimizing the current Ukrainian government; 3) reducing trust in the Armed Forces of Ukraine; 4) devaluing Ukrainian culture, identity, and nationality.
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**ВСТУП**

*Актуальність теми* дослідження даної роботи полягає у тому, що на сьогодні інформаційний простір має вагомий вплив на масову свідомість. Особливо актуальним дане питання стає за умови розгортання повномасштабної війни, коли країну атакують як і різного роду зброєю, так і в інформаційному середовищі. Основним завданням країни агресора є вплив на масову свідомість українців за допомогою фейків та пропаганди, з метою виправдання власних злочинів, та дискредитації української влади та ЗСУ. Інформаційний аспект впливу на масову свідомість є інструментом гібридної війни, яка в Україні вже триває не один рік. Складна структура масової свідомості на сьогодні не є достатньо дослідженою відносно того, як на неї може впливати інформація. Але активні періодичні інформаційні атаки, які націлені саме на широку аудиторію демонструють, що інформаційний вплив на масову свідомість відіграє важливу роль у формуванні ключових наративів серед значної кількості осіб. Саме вплив інформації на масову свідомість та його наслідки призводять до досягнення тих чи інших політичних цілей саме не збройним шляхом. Даний підхід демонструє наскільки важливим є вплив інформації на масову свідомість в сучасну глобальну епоху інформатизації.

Дослідженням інформаційного впливу на масову свідомість українців займаються такі дослідники, як: Гойман О., Калініченко Б., Кіндратець О., Патлашинська І., Почепцов Г., Сергієнко Т., Стаднік А. та ін. Вітчизняні дослідники розглядають особливості масової свідомості, особливості інформаційного впливу та те, наскільки ефективним та деструктивним одночасно може бути даний вплив.

*Проблемна ситуація* полягає у тому, що на сьогодні інформаційний простір українців, незважаючи на низку заборон російський інформаційних каналів, продовжує зазнавати негативного впливу збоку країни агресора. Звісно, критичне мислення є інструментом фільтрації інформації, але, на жаль, навіть перевірені джерела, яким довіряє низка українців, стають жертвами дезінформації. Тому проблемним питанням залишається той факт, що масова свідомість українців в умовах війни залишається вразливою. І тому необхідним є формування інформаційних механізмів захисту масової свідомості від інформаційної агресії, та, відповідно, формування власної інформаційної політики, яка була б спроможною протидіяти інформаційному впливу, та навпаки впливати на масову свідомість ворога, таким чином знешкоджувати його.

*Об’єкт дослідження:* масова свідомість українців в умовах війни.

*Предмет дослідження:* особливості впливу інформаційного аспекту на масову свідомість.

*Мета дослідження:* дослідити особливості формування масової свідомості українців в умовах війни, в інформаційному просторі

Для досягнення вказаної мети варто виконати низку *завдань*, а саме:

– визначити стан наукового дослідження особливостей впливу інформації на формування масової свідомості в умовах війни;

– проаналізувати понятійно-категоріальний апарат дослідження;

– виокремити принципи та методи дослідження формування масової свідомості в інформаційному середовищі;

– дослідити сутність, види та рівні масової свідомості;

– визначити особливості впливу інформаційного простору на масову свідомість українців в умовах війни;

– дослідити особливості впливу інформаційного простору на масову свідомість українців в умовах війни;

– визначити засоби та методи роботи з масовою свідомістю в інформаційному просторі в умовах війни;

– надати рекомендації щодо вдосконалення сучасного інформаційного простору як інструменту формування масової свідомості українців в умовах війни.

*Гіпотеза:* інформаційний вплив на масову свідомість українців в умовах війни здебільшого використовується в якості інформаційної війни з метою дискредитації української влади, військових та взагалі цінностей.

*Структура роботи:* кваліфікаційна робота складається із трьох розділів, висновків та списку літератури.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО АСПЕКТУ ФОРМУВАННЯ МАСОВОЇ СВІДОМОСТІ ПІД ЧАС ВІЙНИ**

**1.1.** **Стан наукового дослідження особливостей впливу інформації на формування масової свідомості в умовах війни**

Дослідження особливостей інформаційного впливу на масову свідомість в умовах війни є одним із актуальних напрямків низки гуманітарних наук, серед яких соціологія, політологія, філософія, психологія, публічне управління та ін. В умовах тотальної інформатизації та глобалізації, коли інформація може бути використана як зброя, необхідність дослідження впливу інформації на масову свідомість зростає. Особливо актуальним даний напрям став з початку активного усвідомлення того, що в Україні вже довгі роки триває гібридна війна, де одним із основних компонентів є саме інформаційний компонент.

Дослідженням впливу інформації на масову свідомість займається О. Гойман. Дослідниця зазначає, що масова свідомість тісно пов’язана з масовою інформацією та комунікацією, адже підживлюється інформацією за допомогою комунікативних засобів. Інформація впливає на масову свідомість завдяки масовій комунікації, яка є інструментом згуртовування маси. Саме даний процес масової комунікації відбувається завдяки засобам поширення інформації, серед яких телебачення, газети, радіо, інтернет. Враховуючи їх масовий характер впливу дані засоби стали ефективним інструментом маніпулювання масовою свідомістю [7]. Як бачимо, масовий характер інформації здатен впливати на масову свідомість. Саме масовий характер сучасної інформації, який забезпечується сучасними ЗМІ та комунікацією, та, відповідно, психологічними дослідженнями в даній галузі дозволили інформації стати джерелом впливу на масову свідомість.

Про вагому роль впливу інформації на масову свідомість в рамках ведення інформаційної війни зазначає Б. Калініченко. Дослідник зазначає, що саме інформація в глобальних умовах є ефективним владним інструментом. Таким чином, інформація, а саме інформаційна війна, стає одним із інструментів досягнення політичних цілей. Для більшої ефективності впливу інформації застосовуються засоби психологічного впливу на масову свідомість. Як результат такого впливу на масову свідомість є можливості реалізовувати політичні зміни, які не завжди є необхідними та корисними для країни. Дана деструктивна діяльність реалізовується завдяки ЗМІ, тим самим підриваючи соціально-психологічну стійкість, починаючи від окремого індивіда, завершуючи впровадженням у масову свідомість негативних ціннісних образів, які є чужорідними [11]. Вважаємо, що за час російсько-української агресії, майже кожен українець став жертвою інформаційного впливу з боку агресора. Щодо впливу ворожої інформації на масову свідомість українців, то вона була систематичною, починаючи з початку оголошення Україною Незалежності, і чітке усвідомлення деструктивного впливу, здебільшого було усвідомлено лише після початку агресії та заборони трансляції російських ЗМІ на території України.

Дослідженням сутності масової свідомості в контексті особливостей впливу на неї інформаційної війни займається А. Стаднік. Науковиця зазначає, що масова свідомість базується на емоційних засадах, що дозволяє інформації легко та швидко впливати на свідомість, бо на емоції значно легше вплинути, чим на розум. Саме масовий характер досліджуваної нами свідомості характеризується як неструктурований, на відміну від класової чи етнічної свідомості, яка має спільні характеристики її носіїв. Масова свідомість має нескінченний характер, бо він формується саме завдяки спілкуванню та сприйняттю інформації. Масова свідомість має гнучкий характер, саме це дозволяє легко маніпулювати інформацією. Історична пам’ять та соціальний досвід є основою масової свідомості. Зв’язок між осколкових повідомлень дозволяє масовій свідомості успішно функціонувати саме в масовому середовищі, породжуючи й утверджуючи ілюзію про певні знання та сенси [37]. Отже, бачимо, що психологічні особливості масової свідомості дозволяють інформації впливати на неї, та призводити до певної трансформації. Таким чином, як і особливість інформації в сучасних її проявах, так і загальні ознаки масової свідомості демонструють тісний взаємозв’язок.

Дослідженням впливу інформації та інформаційної війни на масову свідомість займається і Г. Почепцов. Дослідник зазначає, що інформаційна війна – це комунікативна технологія впливу на масову свідомість з короткочасними і довготривалими цілями [29]. Дане розуміння інформаційної війни демонструє, що інформація, завдяки своїй властивості, здатна радикально впливати на масову свідомість і може слугувати як один із засобів зброї.

Сучасна Україна на сьогодні страждає не лише від гібридної війни, а і від класичної збройної війни. Враховуючи дані обставини, і загалом зміни людського світосприйняття, дослідження впливу інформації на масову свідомість в умовах повномасштабної агресії набуває особливого значення.

Як зазначає І. Патлашинська, з початку повномасштабного вторгнення, ворожий вплив на масову свідомість за допомогою ворожої пропаганди посилився, з метою виправдання агресії. Особливість агресивного інформаційного впливу полягає в тому, що їх ЗМІ уникають слова «війна», з метою термінологічної маніпуляції для маскування планів та дій агресора. Така підміна понять виконує два завдання одночасно: залишити прихильність з боку проросійського населення України, а також нівелювати у свідомості росіян жахливість дій рф. Тривала боротьба з гібридним впливом рф та ускладнення боротьби з початком повномасштабної війни призвели до активної інформаційної політики України. Особливо це стосується інформування населення щодо того, що довіряти можна лише офіційним джерелам інформації. Даний підхід надав можливість протидіяти російській тактиці викиду неправдивої інформації. На початку повномасштабної війни постійне інформування, як з боку влади, так і з боку військових журналістів щодо перебігу та стану справ в країні сприяли формуванню об’єктивного сприйняття реальності щодо подій, що нейтралізувало російський вплив щодо перебігу війни. Для формування об’єктивної реальності масової свідомості українців, журналісти та військові не замовчували жорстокість окупантів по відношенню до цивільного населення та військовополонених. Тому це дозволило сформувати у масовій свідомості чітке розуміння того, що російські окупаційні війська є злочинцями, а не визволителями, як позиціонують дані дійства в російських ЗМІ [23]. Отже, протидія російській пропаганді з боку українських ЗМІ, дозволяє формувати масову свідомість, яка здатна протидіяти гібридному інформаційному впливу з боку ворога.

Запорізькі науковиці О. Кіндратець та Т. Сергієнко зазначають, що саме інформаційний чинник, який реалізовується зазвичай у вигляді пропагандистського впливу, є інструментом досягнення геополітичного домінування, а також цілеспрямованої зміни, як індивідуальної, так і масової свідомості. Саме через це для українського суспільства характерним є криза ідентифікаційного поля. В умовах, обтяжених збройною війною, перед Україною стоїть завдання відновити цілісний образ національної культури [15]. Тобто, виникає запит на уважне ставлення до будь-якої інформації та подій, які потенційно можуть стати пропагандою. Бо в сучасних умовах глобалізації та здатності інформації до геополітичного впливу масова свідомість не лише українського суспільства стає під загрозою, а, відповідно, будь-які інші країни потенційно можуть стати жертвою інформаційної пропаганди з боку агресора. Тому кожна країна повинна уважно пильнувати за інформацією, яка надходить з боку росії, бо потенційно вона може впливати не лише на національну культуру, а й на національну безпеку, наносячи руйнівний характер на масову свідомість громадян.

На основі розглянутих досліджень можемо зазначити, що дослідження особливостей впливу інформації на масову свідомість активізувалися з розгортанням інформаційної війни в рамках російсько-української агресії. Прослідковується чітке розуміння того, що в сучасних глобальних умовах інформація здатна до вагомого впливу на масову свідомість. В результаті чого інформаційний вплив здатен трансформувати всі стани масової свідомості. Сучасні науковці зацікавлені в дослідженні глибинної сутності впливу інформації на свідомість. Але вважаємо, що дана тематика ще не набула значного поширення серед вітчизняних науковців. Але більш глибинне дослідження даної теми сприятиме більш детальному розумінню того, як саме впливає інформація на масову свідомість в умовах повномасштабної війни.

**1.2. Аналіз понятійно-категоріального апарату дослідження**

Аналіз сутності та значення масової свідомості сучасних в умовах воєнного стану та продовження тривалої гібридної війни вимагає детального визначення головних понять, які розкривають сутність досліджуваного питання.

Базовими для дослідження є наступні поняття: «масова свідомість», «війна», «інформація», «інформаційна війна», «гібридна війна».

Ключовим поняттям даної роботи є «масова свідомість». Сутність та особливість масової свідомості розкриває Енциклопедія сучасної України. Отже, це «особливий вид суспільної свідомості, який відображає знання, норми, цінності, поведінки, які притаманні значним неструктурованим множинам людей. Одним із проявів масової свідомості є громадська думка. У Масовій свідомості переплітаються буденно-психологічні і теоретико-ідеологічні рівні суспільної свідомості» [38]. На основі розглянутого поняття, можемо зазначити, що суспільна свідомість є певним відображенням того, що відбувається в інформаційному середовищі того чи іншого суспільства. Саме громадська думка є проявом масової свідомості.

Дослідження сутності та особливості масової свідомості є об’єктом низки наук, серед яких: політологія, соціологія, психологія, філософія, та ін.

В загальному філософському сенсі під «масовою свідомістю» розуміють «рівень суспільної свідомості, суб’єктами якого виступають великі людські спільноти, що становлять більшість населення» [41].

Передовим у розумінні сутності масової свідомості є саме суспільство, не виключенням є розуміння масової свідомості О. Дроздовською, яка зазначає, що це «один із видів суспільної свідомості, найбільш реальна форма її практичного існування та втілення. Особливий, специфічний вид суспільної свідомості, який характерний неструктурованій кількості людей – масам» [10]..

Психологія більше зацікавлена в дослідженні особливостей механізмів впливу на масову свідомість. До таких механізмів відносять: взаємність, використання когнітивних упереджень, використання емоцій, авторитету, фреймінгу та ін. Всі ці та інші механізми дозволяють впливати на свідомість, яка є найвищою формою психічного розвитку, та корегувати її, тим самим впливати на формування упередженого сприйняття, переконання і поведінки, які можуть не відповідати об’єктивній реальності [44].

З соціологічної точки зору, особливо цікавим є процес фіксації особливостей масової свідомості, і реалізовується це зазвичай завдяки масовим опитуванням суспільної думки. Опитування можуть доповнюватися фокусованими та глибинними інтерв’ю та контент-аналізом. Подібні опитування узагальнюють особливості масової свідомості. Особливість формування масової свідомості залежить від соціально-політичної ситуації простору. Тому у разі якщо ситуація в країні змінюється, структура масової свідомості зазнає рекомпозиції. Це означає, що в нових умовах складові елементи масової свідомості утворюють інші комбінації значень та сутностей. Під час кризи масова свідомість набуває специфічних ознак. Досліджувати особливості трансформації свідомості українців в умовах війни почали ще на початку російсько-української війни в 2014 році. І відповідно до отриманих результатів було зафіксовано, що рівень сприйняття тих чи інших військово-політичних подій жителями Сходу України відрізнявся від інших, що в свою чергу демонструє, що війна формує специфічну масову свідомість серед українців [42].

Таким чином, вважаємо, що масова свідомість є певним віддзеркаленням того, в яких саме умовах проживає суспільство. Вплив на трансформацію масової свідомості залежить від низки факторів, серед яких зміни в соціальній та економічній системі, в певній мірі одним із таких комбінованих чинників може виступати і війна.

Війна в Україні триває 10 років, але повноцінно осягнули особливість сучасної війни більшість українського суспільства змогла протягом останніх двох років. Тлумачний словник української мови трактує поняття «війна» наступним чином – «Організована збройна боротьба між державами, суспільними класами тощо» [3]. Згідно з енциклопедичним поглядом на сутність війни, то це «соціально-політичне явище, що є однією з форм розв’язування засобами збройного насильства суспільно-політичних, економічних, ідеологічних, національних, територіальних, релігійних та інших суперечностей між державами, народами, націями, класами, соціальними групами». Як бачимо, причин до розгортання війни достатньо, але в результаті війна впливає на всі сфери життєдіяльності людини» [25].

Дані поняття розкривають сутність війни більше з класичної точки зору сприйняття війни, але сучасна Україна зазнає впливу не лише від традиційної збройної війни, а більше від гібридної війни. Відповідно до Великої української енциклопедії, «гібридна війна – це різновид ескалації, який характерний для 21 ст., вона поєднує у собі застосування державних та недержавних, традиційних і нетрадиційних методів ведення війни, із залученням механізмів кібервійни [8].... В сучасних умовах кожен українець став жертвою гібридної війни. Колектив авторів, І. Цимбал, С. Панченко, А. Жовтун під гібридною війною розуміють «комплексну війну, яка передбачає не тільки військовий та силовий фактор, але економічний, соціальний та обов’язково інформаційний». Так як дана війна має інформаційну складову, то її основним об’єктом є саме як і масова свідомість, так і індивідуальна [43].

Як бачимо гібридна війна має комплексний вплив на суспільства, і навіть якщо знаходитися далеко в тилу від бойових дій, можна опосередковано зазнавати впливу, якщо не традиційної, то гібридної війни. Вважаємо, що гібридна війна є більш небезпечною, бо здатна до руйнації навіть без застосування важкого озброєння.

Вагомою складовою гібридної війни є інформаційна війна. Відповідно до Енциклопедії сучасної України, інформаційна війна – це «вплив на населення іншої країни у мирний або військовий час через розповсюдження певної інформації та захист громадян власної країни від такого впливу» [24]. В контексті даного поняття бачимо, що основною зброєю в даному типі війни є саме інформація.

На сьогодні дослідження сутності поняття війна є доволі дискусійним, бо воно стає об’єктом різних наук. Так з психологічної точки зору під інформаційною війною варто розуміти «латентний вплив інформації на різні види свідомості, яка реалізується завдяки пропаганді, дезінформації, маніпулювання, її основна мета це формування нових поглядів на соціально-політичну організацію суспільства через зміну ціннісних орієнтацій і базових установок» [30]. Вважаємо дане визначення яскраво відображає головну сутність інформаційної війни, бо саме зміна цінностей масової свідомості вважаємо і є об’єктом ведення інформаційної війни.

Так як проблема сутності та впливу інформаційної війни в сучасному світовому співтоваристві набуло глобального характеру, виокремлюють також геополітичний підхід до розуміння сутності інформаційної війни. Таким чином І. Проноза зазначає, що інформаційна війна це інструмент міждержавного протиборства, спрямованого на вирішення зовнішньополітичних цілей не за допомогою фізичної сили, військової техніки і зброї, а з використанням витончених інформаційних технологій [30].

Загалом інформаційна війна це комплексне явище яке включає в себе низку видів, а саме: 1) психологічна війна; 2) кібервійна; 3) мережева війна; 4) ідеологічна війна; 5) радіоелектронна боротьба, (подавлення теле- та радіомовлення, захоплення, та блокування). Виходячи з цього бачимо, що свого поширення інформаційна війна набула саме за умов зростання ролі інформаційних технологій серед суспільства [17].

Для інформаційної війни характерним є застосування інформаційної зброя. Під інформаційною зброєю варто розуміти такий різновид зброї, головними елементами якої є інформація, інформаційні технології інформаційні процеси та технічні засоби, що застосовуються в інформаційному протиборстві.

Отже бачимо, що провідним елементом інформаційної зброї та відповідно типу війни є саме інформація.

Вітчизняна дослідниці Т. Баришполець в Українському словнику медіакультури, під інформацією розглядає «повідомлення, відомість про навколишній світ, форма представлення фактів» [1]. Дане визначення суто концентрується на загальному розумінні інформації.

Відповідно до політологічного словнику, «інформація - це документовані або публічного оголошені повідомлення про події чи явища в суспільстві, державі, навколишньому світі, які людина сприймає за допомогою спеціальних пристроїв, зокрема мережі мовлення та зв’язку. [26]

Англійський словник розглядає поняття інформації як «факти, точні дані, які організовані в певному порядку для досягнення певної мети, які подані в контексті що пояснює їх значення» [50]

На основі розглянути понять та термінів можемо надати наступний висновок. В сучасних умовах розвитку інформаційних технологій, інформація стала однією із ефективних інструментів впливу на масову свідомість. Особливо яскраво даний вплив прослідковується в умовах гібридної війни. В контексті поєднання гібридної війни та інформаційної війни з традиційною війною, та тими умовами які утворилися в суспільному середовищі, даний вплив посилився. Тому інформаційний аспект відіграє ключову роль у формуванні масової свідомості українців в умовах війни.

**1.3. Принципи та методи дослідження формування масової свідомості в інформаційному середовищі**

З метою дослідження процесу впливу інформації на масову свідомість в умовах війни, варто застосувати певні методичні підходи та принципи. Під час дослідження зазначеної теми ми використали наступні принципи: принцип науковості, об’єктивності, системності та термінологічний.

Термінологічний принцип було використано з метою детального дослідження ключових термінів даної кваліфікаційної роботи. Саме завдяки уточненню змісту основних термінів, а саме «масова свідомість», «інформація», «війна» та ін. було встановлено взаємозв’язок та взаємовплив між ними, що в свою чергу дозволило більш детально дослідити тему даної роботи.

Принципу науковості, за своєю сутністю допомагає детальному та покроковому розкриттю причинно-наслідкових зв’язків між досліджуваних явищ, процесів, подій. Його завдання полягає у цілеспрямованому впливі на суспільну систему в цілому або на її окремі ланки на основі пізнання та використання об’єктивних законів та закономірностей. Принцип науковості у даній роботі використовується з метою більш детального розуміння впливу інформації на масову свідомість в умовах війни.

Принцип об’єктивності допомагає у безпристрасному дослідженні. Під час написання наукової роботи із застосуванням даного принципу не повинні впливати загальні враження на сутність та особливості досліджуваних предмету та об’єкту. Принцип об’єктивності дозволяє розглянути вплив інформації на масову свідомість, та відповідно усі аспекти даного впливу та його наслідки.

Принцип системності, передбачає впорядкування всіх елементів знання, вивчення їх у відповідності один до одного, формування цілісного уявлення про об’єкт та предмет дослідження. Завдяки даному принципу було систематизовано розуміння щодо особливостей впливу інформаційного аспекту на масову свідомість.

Наступним кроком в науковому дослідженні є визначення наукових підходів які були використанні під час написання роботи.

Застосування діяльнісного підходу передбачає той факт, що діяльність має цілеспрямований характер та реалізовується на основі певних конкретно-історичних та соціально-культурних умовах. Відповідно до тематики роботи ми розглянули інформацію як ключову зброю гібридної та інформаційної війни з метою зміни масової свідомості на користь замовника.

Одним із базових підходів даного дослідження є комплексний підхід. Сутність даного підходу полягає у єдності цілей, завдань, змісту, методів і взаємозалежності. Завдяки даному підходу ми маємо чітко окреслений висновок щодо впливу інформації на масову свідомість відповідно до сучасних викликів війни. На основі отриманих знань надані відповідні рекомендації

Досягнення мети наукової роботи можливе лише за допомогою комплексу систематизованих прийомів, саме якими є наукові методи.

Один із найбільш базових методів є системний. Сутність системного методу полягає у тому, що під час написання наукової роботи певні самостійні компоненти розглядаються не ізольовано, а у взаємозв’язку. Завдяки даному принципу можна виявити системні властивості і якісні характеристики складових елементів системи. Предметний та функціональний аспекти системного методу потребують реалізації в єдності таких принципів дослідження, як конкретність, врахування всебічних зв’язків і розвитку. Відповідно до даної роботи застосування системного методу продемонструвало наскільки взаємопов’язані основні компоненти даної роботи. Як системний маніпулятивний вплив здатен змінювати та трансформувати громадську думку, та які результати можуть бути від систематичного впливу

Структурно-функціонального метод за своєю сутністюпередбачає розчленуванні складного об’єкта на складові, вивченні зв’язків між ними й визначенні місця і ролі всіх складових у функціонуванні об’єкта як цілого за умови збереження ним своєї цілісності. Завдяки даному методу ми розглянули особливості масової свідомості українців в умовах війни

Метод аналізу передбачає розкладання цілого складного явища на його складові, більш прості елементарні частини і виділення окремих сторін, властивостей та зв’язків. Використання даного методу передбачає собою послідовність дій з установлення структурних зв1язків між змінними або елементами досліджуваної системи. Завдяки методу аналізу було визначено особливості впливу інформації та її роль у формуванні масової свідомості українців в умовах воєнного стану .

Змістом методу синтезу є об’єднання раніше розчленованих частин предмета в єдине ціле. Аналіз і синтез взаємно передбачають і обумовлюють один одного. За допомогою даного методу ми синтезували сучасний інформаційний простір, та розглянули як саме впливає інформація на масову свідомість.

Метод опису в контексті даної роботи представляє собою системну процедуру збору, первинного аналізу та викладу даних та його характеристик. Завдяки даному методу було розглянуто основні компоненти даної роботи, а саме інформацію та масову свідомість. Збір наукової інформації та відповідний опис об’єкту та предмету дослідження допоміг продемонструвати їх ключові якості.

Сутність індукції, як наукового методу полягає у русі пізнання від окремих фактів до загальних висновків. Індуктивні умовиводи наближують до підсумкової думки, до загального визначення, щодо предмету дослідження. Завдяки даному комплексному науковому методу ми можемо узагальнити наявні знання по об’єкт дослідження. Індукція орієнтована на поєднання окремих факторів та складання його в єдину комплексну роботу. Завдяки індукції ми маємо загальний систематичний вигляд та відповідно певний результат.

Дедукція, є протилежним за своєю структурою від індукції. Результатом дедукції є побудова висновку, заснованого на логічній послідовності. Сутність дедукції полягає у переході від знання загальних закономірностей до окремого його прояву. Прикладом стосовно даної роботи може бути як і аналіз основних понять роботи, а також розбір на окремі частини сутності інформаційного впливу щодо особливостей формування масової свідомості саме в політичному вимірі.

Таким чином, у процесі дослідження теми було використано комплекс наукових принципів, підходів та методів, які допомогли розкрити особливості впливу інформації на особливості формування масової свідомості. Було застосовано принципи: термінологічний, науковості, об’єктивності; підходи – структурно-функціональний, функціональний, комплексний та аспектний; та методи: аналізу, синтезу, індукції та дедукції.

Тривала гібридна війна, активна інформаційна війна та початок повномасштабного вторгнення зумовили активізацію досліджень в сфері впливу інформаційна масову свідомість. На сьогодні особливо активно зацікавлені в дослідженні впливу інформації на свідомість українські дослідники, для більш детального розуміння особливостей даного впливу. Але вважаємо, що на сьогодні тема дослідження впливу інформації на масову свідомість українців недостатньо досліджена та потребує більш грунтовних робіт. Вивчення ключових понять дослідження, а саме: «масова свідомість», «війна», «гібридна війна», «інформаційна війна», «інформація», продемонстрували вагому роль інформації та застосування її як технологічної зброї з психологічним контекстом як вагомого елементу війни щодо впливу на масову свідомість.

**РОЗДІЛ 2**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ МАСОВОЇ СВІДОМОСТІ УКРАЇНЦІВ В УМОВАХ ВІЙНИ**

**2.1. Сутність, рівні та види масової свідомості**

Дослідження сутності масової свідомості є об’єктом для багатьох наукових напрямків, серед яких філософія, політологія, соціологія та ін. Але не зважаючи на його багатовживаний характер масової свідомості, здебільшого його сутність залишається доволі неясною. Проблемний характер дослідження сутності масової свідомості в першу чергу обумовлений визначенням суб’єкта масової свідомості – маси. Дослідженням сутності «масового суспільства» пов’язують з роботами Г. Лебона, Г. Тарда, Х. Ортеги-і-Гассета [42]. Так Г. Лебон зазначав, що до основних характеристик масового суспільства належить саме злиття індивідів в єдиний розум і почуття, відповідно як результат, тим самим знижуючи інтелектуальний рівень, а індивідуальні риси мінімізуються, бо вони набувають загальних ознак та властивостей, відбувається розчинення особистості в натовпі [42]. Американський соціолог Л. Вірт, у своїх роботах провів певні узагальнення, щодо розуміння сутності мас. В першу чергу необхідно розуміти, що маса, це велика агрегація людей. Отже, це значна кількість людей, відповідно до якої вже важко зберігати індивідуальні риси та характер. Наступною ознакою маси є те, що вона складається з гетерогенних членів. Тобто маса може включати в себе людей які належать до різних соціальних, економічних, професійних, етнічних, релігійних спільнот. В силу даних факторів маса не має спільної культури та правил, що в свою чергу сприяє тому, що маса відкрита до навіювання. Ще однією рисою, дослідник визначив той факт, що маса не здатна до організації групи, а відповідно немає плану діяльності та лідера [42].. Таким чином бачимо, що під масою варто розуміти неорганізовану агрегацію людей, яка утворилась у певний часовий проміжок, та включає в себе абсолютно всіх представників суспільства не зважаючи на соціальні та паспортні особливості. Основною рисою маси вважаємо є втрата індивідуальної ідентичності, в результаті чого маса є найбільш схильною до зовнішнього впливу. Виходячи з даних особливостей, масову свідомість варто розуміти як агрегат індивідуальної свідомості. Бо саме громадська думка є агрегованим результатом індивідуальних суджень.

Враховуючи дані особливості, масову свідомість необхідно розглядати як збіг у якийсь момент основних і найбільш значущих компонентів свідомості великого числа осіб. Проте її особливість полягає саме в тому, що свідомість не зводиться до конкретної особи. Через той факт, що масова свідомість має недостатню специфічність джерел свого виникнення, здебільшого масова свідомість має буденний характер. Характерною рисою для масової свідомості є той факт, що вона відображає у собі знання, норми та цінності які з тих чи інших обставин тієї сукупності осіб, з якої вона складається. Ці норми та цінності виникають завдяки процесу комунікації, а також спільного світосприйняття соціально-політичної інформації. Враховуючи даний фактор, основною ознакою масової свідомості є її загально соціальний характер. Але не зважаючи на її масовий характер, для формування масової свідомості не є необхідним спільна діяльність маси, бо за своєю структурою масова свідомість складається з основного (первинного), емоційно-дійового і раціонального рівнів. Фундаментом масової свідомості є яскраві та емоційні переживання щодо певної соціальної проблеми (війна, підвищення цін, і т.п.). У разі загострення тієї чи іншої загально-соціальної проблеми та відповідно формування у суспільства крайнього ступеню переживання цієї проблеми, то вона і виступає системоутворюючим чинником формування масової свідомості. Сильні почуття та емоції здатні затінити традиційні норми та правила життєдіяльності людини. Даний стан сприяє формуванню емоційно-почуттєвої основи масової свідомості. А вже на засадах формуванню емоційно-почуттєвої основи масової свідомості ,формується раціональний рівень. Раціональний рівень складається з різноманітних когнітивних компонентів. Раціональний рівень масової свідомості складається як і з статичних компонентів (оцінки, цінності), так і з динамічних компонентів (типу масових думок і настроїв) компоненти. Окрім компонентів, раціональний рівень також поділяється і на декілька блоків. Перший блок раціонально рівня, це соціальні очікування людей. Даний блок відображає те наскільки люди здатні впливати на ту чи іншу ситуацію, для того щоб якісно змінити ситуацію. Другий блок представлений думками та настроями людей щодо поточного положення справи. Третій блок це соціально-політичні цінності, які складають основу усвідомленого політико-ідеологічного вибору. Дані цінності в результаті формують ставлення масової свідомості до того що навколо відбувається. Особливість раціонального рівня масової свідомості полягає в тому, що вона відображає усе те що транслюється через плітки та офіційні ЗМІ [32].

Характерним для масової свідомості також є її розірваність та суперечливість. Дані характеристики мають прояв у тому, що масова свідомість здатна до стрімких непередбачуваних змін. Дана риса обумовлена тим, що масова свідомість представлена занадто широкою сукупністю настроїв, емоцій, почуттів, та ідей, які переважають в суспільному середовищі. Як наслідок, масова свідомість стає т.зв. «пусковим гачком» для діяльності таких груп осіб, котрі не завжди володіють об’єктивним та конструктивним розумінням ситуації, таким чином ірраціональні сегменти психологічної діяльності переважають над раціональним та свідомим [16].

Як бачимо масова свідомість є багатокомпонентним явищем, котре відображає стан суспільства відповідно від того які цінності та етичні норми та потреби переважають в суспільстві за тих чи інших умов. Вважаємо, що масова свідомість узагальнює усе те що відбувається в суспільстві, відображає настрої, думки та почуття. Масова свідомість здатна впливати на поведінку членів суспільства, відповідно до загальних викликів часу.

Тому в науковому середовищі виокремлюють певні види масової свідомості яка має прояв у людській діяльності. Розглянемо їх більш детально.

1. Випадковий вид. Вже з назви бачимо, що така масова свідомість формується несподівано. Частіше за все, даний вид свідомості формується у разі того, коли одне покоління стало свідком жахливих обставин, і ця трагедія передається від поколінь до поколінь з емоційним підтекстом (напр. Голодомор 1932-1933 рр.). Вважаємо, що саме даний вид масової свідомості формує основні засади подальшого розвитку масової свідомості, вже в наступних поколінь, бо саме ці випадки закладають певну систему цінностей щодо сприйняття того що відбувається навколо.

2. Експресивний вид. Зазвичай виникає внаслідок короткострокового емоційного впливу на значну частину людей (концерти, обряди тощо). Для даного виду масової свідомості характерним є умовно е значна кількість осіб, бо виникнути вона може скоріш за все у певної групи осіб, яка є прихильником того чи іншого дійства (релігії, жанр музики тощо).

3. Конвенційний вид. Для даного виду масової свідомості характерним є наявність спільних інтересів та живе спілкування яке реалізується за відповідними правилами та домовленостями.

4. Діючий вид. Для даного виду характерним є те що масова свідомость виникає найчастіше у соціальному житті. Зважаючи на його соціальну природу його поділяють на декілька підвидів прояву, а саме:

– Агресивний натовп. Даний прояв масової свідомості формується під впливом ненависті та гніву. За своєю сутністю має руйнівний характер, бо його мета досягти цілі за допомоги руйнування та знищення, із залученням агресії та зброї.

– Панічний натовп. Для даного типу характерним є спроба уникнення небезпеки. Зазвичай має прояв коли суспільство прагне зберегти своє життя в умовах ведення війни, збереження робочого місця піж час економічної кризи і т.п.

– Здирницький натовп. Об’єднаний навколо ідеї матеріальних цінностей та прагне до збагачення, саме дана ідея їх об’єднує та сприяє до відповідної діяльності.

– Бунтівний натовп. Даний тип характеризується також агресивною поведінкою, і використовує це з метою досягнення певних революційних цілей [45].

На основі розглянутого можемо зазначити, що масова свідомість є особливим видом суспільної свідомості, який відображає загальні норми та цінності які характерні для хаотичної маси людей, які об’єднані лише часовими рамками, та не мають нічого спільного між собою. Саме даний фактор масової свідомості сприяє тому, що вона є найбільш вразливою. В загальнонауковому середовищ масова свідомість має два рівні емоційно-дійовий та раціональний. Саме емоційно-дійовий рівень сприяє тому, що масова свідомість більш схильна до інформаційного впливу. А різноманітність видів прояву масової свідомості демонструє наскільки вагому роль відіграє масова свідомість в сучасному світі.

**2.2. Інформаційні технології як інструмент впливу на масову свідомість**

Перед тим як більш детально дослідити інформаційні технології впливу на масову свідомість, необхідно чітко усвідомити, що масова свідомість є результатом як практичної діяльності мас, так і впливу різних соціальних інститутів. В першу чергу це інститут засобів масової комунікації. Бо саме та інформація яку надають ЗМІ є основним контентом масової свідомості.

Під інформаційними технологіями варто розуміти, сукупність методів, та програмно-технічних засобів, що поєднані у технологічний комплекс, які використовуються з метою реалізації масової інформаційної продукції. Інформаційні технології включають в себе: 1) технології організації та використання інформаційних ресурсів; 2) виробництва інформації; 3) управління інформацією. Враховуючи це можемо зазначити, що інформаційні технології є технологіями масово комунікаційного впливу, тим самим завдяки можливості управління інформацією здатні впливати на масову свідомість суспільства. Отже, враховуючи ознаки сутності інформаційних технологій та масової свідомості бачимо, що вона здатні впливати на масову свідомість.

Повертаючись до визначення Г. Почепцова, про те що інформаційна війна – це комунікативна технологія впливу на масову свідомість, саме інформаційна війна є провідною інформаційною технологією впливу на масову свідомість українців в рамках реалізації російсько-української агресії.

Використання та поширення ролі їх розпочалося ще в 60-ті роках минулого століття, паралельно появою і розвитком інформаційних систем. Бурхливий розвиток інтернету та ІТ технолог стали можливими завдяки значним інвестуванням в дану сферу [55].

Дослідження сутності інформаційної війни як комплексної технології розпочалися в 1976 році. Тоді радник міністерства оборони США Т. Рон акцентував увагу на важливості інформаційного впливу на активність противника. Радник досліджував роль фальшивої інформації та наявність доступу до правдивої. Це сприяло початку дослідження нових форм війни Р. Шафранські зазначав, що ціллю інформаційної війни є епістемологія противника. Відповідно до його поглядів, саме інформаційна війна є діяльністю яка направлена проти частини знань і системи уявлень опонента [54] Як бачимо, саме руйнування уявлень масової свідомості є основним технологічним завданням інформаційної війни.

Трохи інший підхід до розуміння інформаційної війни висуває Дж. Стейн. Дослідник зазначає, що це технологія досягнення національних інтересів за допомогою інформації. Основну увагу щодо даного розуміння інформаційної війни як технології впливу на свідомість варто робити на тому, що ключова увага робиться саме на ментальні особливості суспільства, то основним завданням саме вплинути на розумові здібності [28].

З технологічної точки зору інформаційна війна це складний та багатокомпонентний процес який включає в себе психологічні операції, електронну боротьбу, воєнний обман, операційна безпека, цілісності та безпеки інформації, атаки завдяки мережі Інтернет. Саме психологічний аспект є провідним у здатності інформації вплинути на масову свідомість. Комунікаційний процес стає інструментом впливу на свідомість, для реалізації котрого залучаються мовлення, текст, аудіо-візуальні матеріали. Психологічний сегмент комунікації включає в себе такі складники як: 1) фільтрування отримуваної інформації ЗМІ;  2) продукування і ретрансляції не правдивих новин; 3) маніпуляція думками; 4) розповсюдження пропаганди. Основним завдання психологічного компоненту є зміна переконань які панують у масові свідомості, трансформувати емоційне світосприйняття, та відповідно скорегувати масову поведінку таким чином яка буде відповідною до задуму замовника. Для того щоб ефективно впливати на масову свідомість завдяки інформації необхідно чітко знати та розуміти як працює масова свідомість тих на кого буде націлена інформаційна атака, які характерні, психологічні, культурні, ментальні та національні особливості [56].

Щодо воєнного обману, то його технологічною задачею є фальсифікація дійсності. Даний компонент націлений на сприяння появи такої реакції у масовій свідомості, яка б розходилась з інтересами ворога. Вважаємо, що даний компонент є особливо небезпечним, бо може призвести до розгортання незворотніх процесів. Компонент операційної безпеки, необхідно розуміти як це методологію, метою якого є оцінювання можливостей та намірів. Для його реалізації необхідним є захист та ідентифікація критичної інформації.

Ведення інформаційної війни передбачає створення відповідно інформаційного простору, в якому саме і буде відбуватися процес конструювання впливу на масову свідомість. Даний інформаційний простір повинен мати чітко виражене операційне середовище, для ефетивного розповсюдження інформації [51]. Варто також зазначити, що основними складниками інформаційного середовища є: інформація, інформаційні структури, та організацій, які збирають, обробляють, зберігають і розповсюджують інформацію [52]. .

Інформаційна війна як технологічний процес націлена а формування переваги в сфері масової медійної комунікації, на реалізацію впливу на інформацію ворога. Зазвичай даний вплив реалізується завдяки нападу на інформаційну інфраструктуру, кібер тероризму та злочинів, атаки на веб- сайти масового користування, виведення кібер-війни та мережевої війни Саме даний комплекс діяльності інформаційної війни розглядають як вплив на масову свідомість, що в свою чергу є частиною боротьби між різними цивілізаційними системами. Як бачимо, інформаційна війна це особливий засіб використання інформації з метою отримання конкурентної переваги над ворогом, основним завдання є деморалізація масової свідомості [46].

За своєю сутністю інформаційна війна реалізовується на трьох рівнях. На першому емпіричному рівні відбувається процес перекручування фактів, сам завдяки даному процесу з’являються фейки. Фейки за своєю природою є інструментом боротьби за владу та здатні як до боротьби за владу всередині країни, так для геополітичного впливу. Фейкові відомості у вигляді чуток та інформаційних вкидів націлені на маніпуляцію масовою свідомістю з метою досягнення цілей. Саме на даному рівні відбувається посилення ролі впливу емоційної частини масової свідомості.

Наступним є концептуальний рівень. На дому рівні інформація концептуалізується для пошуку нових інструментів її тлумачення та інтерпретації. Під інтерпретацією варто розуміти процес пошуку або пояснення прихованого сенсу. Тобто для розуміння його глибинної сутності замало простого огляду, необхідним є критичне осмислення отриманої інформації. В межах інформаційної війни інтерпретація набуває таких ознак яка ніби як характерна для масової свідомості, але насправді може нести оманливий та руйнівний характер.

І останній рівень – смисловий. Для даного рівня характерним є випробування екзистенційних цінностей. Завдяки цьому відбувається психологічний вплив на свідомість, з метою заміни сенсів, поглядів і цінностей, а підміна їх на чужерідні.

Таким чином інформаційна війна перед тим як вразити масову свідомість повинна пройти всі ці рівні для того щоб досягнути певної війни. Дані рівні вчергове демонструють складну будову інформаційної війни, та її серйозні наміри щодо впливовості на масову свідомість.

Тепер розглянемо основні прийоми, які сприяють ефективному впливу інформації на масову свідомість, до них належать: міф, маніпулювання, дезінформація та ін.

Під маніпулюванням варто розуміти особливий вид психологічного насилля, в основі якого лежить вплив на підсвідомість. Основним завданням маніпулювання є спонукання до певної діяльності. Основною метою ж встановлення тотального контролю над масовою свідомістю і тим що так як вона продукує. Основою для маніпуляції є конструювання такої соціально-політичної реальності, в умовах якої суспільство буде відчувати себе слабким, деморалізованим та незахищеним [19]. Одним із різновидів маніпуляції, є маніпуляція свідомістю, під яким необхідно розуміти інформаційний процес управління над духовним станом людей, яке реалізовується шляхом нав’язування ідей, установок, мотивів, стереотипів поведінки, вигідних суб’єкту впливу [33].

Міф являє собою видозмінену інформаційну реальність, яку приймають за реально існуючу картину світу. Міф виступає ефективним засобом навіювання, інформаційно-політичною зброєю, яка здатна підкорювати, групувати і направляти людей [31]. Якщо зазирнути до «Політологічного енциклопедичного словника», то політичний міф трактується як «стійкий духовний витвір із штучно створеним уявленням про реальні соціально-політичні феномени і дії, навмисно або ненавмисно прикрашені різними припущеннями, вигадками, фантазією…» [27] [Враховуючи сутнісні особливості міфу як такого він є ефективним засобом впливу на масову свідомість.

Дезінформацію варто розглядати як певний вид спотвореної, свідомо неправдивої, провокаційної інформації, яка поширена з метою введення в оману, має характер оперативного або стратегічного маскування [12].

Пропаганда як інформаційна технологія є багатогранним та може трактуватися в залежності від особливостей науки. Так, в соціологічному вимірі, пропаганду розглядають як цілеспрямовану діяльність поширення інформації з метою формування уявлень, емоційних станів, здійснення впливу на соціальну діяльність суспільства [4]. В політологічному вимірі пропаганда розглядається як систематичне здійснення зусилля вплинути на свідомість для досягнення певного, заздалегідь визначеного результату в сфері політичної дії [4]. Політологічне уявлення вказує на насильницький характер тої інформації яку доносять саме на засадах пропаганди.

Окрім даних інформаційних прийомів впливу на масову свідомість виокремлюють також: інформаційне перевантаження, затягування часу, поворотний удар, своєчасна брехня, дозування інформації, змішування фактів, своєчасна брехня, зіставлення позицій сторін, зіставлення думок експертів, аргументованого спростування та ін.

Як бачимо, сучасна інформаційна сфера багата різноманітними прийомами впливу на масову свідомість. Всі ці прийоми можуть використовуватися як і у повсякденному житті, а також інструменти ведення інформаційної війни. Не зважаючи на підходи до використання даних прийомів їх основна мета це вплив на масову свідомість. Розглядаючи основні характеристики даних прийомів вони здатні сприяти до реалізації тих чи інших видів масової свідомості.

Інформаційна війна є провідною та комплексною інформаційною технологією впливу на масову свідомість. Вона має складний та багаторівневий процес метою якого є заволодіння масової свідомості. В сучасних умовах тотальної інформатизації, інформаційна війна несе у собі значну загрозу, бо її метою є маніпулювання свідомістю. Особливо небезпечною дана технологія є в тих країнах для яких характерними є тоталітарний чи авторитарний політичний режими.

**2.3. Особливості впливу інформаційного простору на масову свідомість українців в умовах війни**

Початок повномасштабного вторгнення вплинули на трансформацію масової свідомості українців. Про це зазначає як Національний інститут стратегічних досліджень, так і Фондом «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва із соціологічною службою Центру Разумкова. Особливість даного дослідження полягала в том, щоб прослідкувати на скільки вплинула повномасштабна війна на систему цінностей українців. Ключовими векторами даного дослідження стали: 1) ставлення до розпаду СРСР; 2) ставлення до процесу декомунізації; 3) засудження тоталітарного та комуністичного режиму; 4) ставлення до Степана Бандери [47].

Відповідно до результатів дослідження 67% опитаних позитивно ставляться до розпаду СРСР. Що на 18% більше, чим в 2020 році. Початок повномасштабної війни, продемонстрував, що рф як правонаступниця СРСР, а відповідно і все що пов’язано з СРСР, несе в собі лише антиукраїнські мотиви та призводить лише до розгортання війни та геноциду. Близько 59% опитаних засуджують СРСР за комуністичний тоталітарний режим. Отримані дані демонструють, що значна частина українського суспільства, в умовах повномасштабного вторгнення зазнала трансформації свідомості стосовно радянського минулого і його впливу на сьогодення[47].

Декомунізація в Україні вже триває майже 10 років. Під декомунізацією варто розуміти процес переосмислення спадщини комуністичного ладу та вилучення елементів комуністичної ідеології українського простору [9] Для більшості українців, даний процес асоціюється саме з перейменуванням топонімів (вулиць, площ тощо). Результати даного дослідження продемонстрували, що близько 57% позитивно оцінюють даний процес, а майже 18% негативного до цього ставляться. Найбільш сприятливо до даного процесу відносяться на Заході України, найменший результат прослідковується на Півдні. Як бачимо, навіть повномасштабне вторгнення, не сильно вплинуло щодо цього питання на думки українців на Півдні країни [47]. Тому вважаємо, що представникам влади як місцевого так і регіонального рівнів, необхідно актуалізувати даний процес серед населення та продемонструвати, що перейменування є позитивною тенденцією.

Значна частка населення – 67%, також зазначила на необхідності здорового націоналізму в Україні. Дане питання завжди було актуальним в різного роду дослідженнях починаючи з оголошення в Україні незалежності. Зростати даний відсоток почав з 2006 року коли складав 48%. Як бачимо, за 18 років, ще 20 % осіб почали вважати необхідність у розвитку здорового націоналізму в Україні [47].

Так як інформаційна війна рф проти України триває значно довше, чим повномасштабна війна та взагалі збройна агресія (з 2014), виникає запит на розгляд особливості впливу інформаційного простору на масову свідомість українців в умовах інформаційної війни, як частини російсько-української агресії.

Зазвичай ворожий інформаційний вплив на масову свідомість використовує та створює інформаційні приводи. Завдяки телебаченню здійснюється пропаганда методом інформаційних хвиль. Дані повідомлення мають невеликий обсяг та транслюються за допомогою усіх можливих ЗМІ та мають вигляд «джинси». Під «джинсою» варто розуміти ту інформацію, яка розміщена у ЗМІ як звичайний журналістський матеріал без позначок «Реклама» і «На правах реклами». До основних ознак джинси належить: 1) відсутність суспільної значущості; 2) однобокість, незбалансованість; 3) вирішення певної проблеми пов’язане із чимось конкретним (бренд, особа, партія та ін.) і т.д. [22]. Спочатку така інформація запускається авторитетним інформаційним ресурсом, але потім цю інформацію масовано підхоплюють інші. В умовах переваги впливу інтернет-простору на масову свідомість, таку інформацію починають коментувати т.зв. «тролі», чутки поширюються через «шептунів». Враховуючи той факт, що війна супроводжується з тимчасовою окупацією українських територіях, то ворожий вплив зосереджується і на тих українців, які залишилися на цих територіях. Тому одним із ефективних засобів впливу на масову свідомість тих, хто проживає на ТОТ, є російські FM-радіостанції [21]. Завдяки особливостям радіо як ЗМІ, успішно поєднується із легким музичним супроводом значно підвищують сугестивність та некритичність сприйняття радіоінформації, тим самим скеровує масову свідомість слухачів таким чином дискредитуючи усе що пов’язано з Україною, встановлюючи перевагу рф у свідомості.

Основними інформаційними наративами якими керується ворог для впливу на масову свідомість як громадян рф, так і українців, та громадян інших країн є саме: 1) послаблення геополітичного значення України; 2) спекулювання на стереотипах для українців (меншовартості та вторинності); 3) зменшення впливу української нації у світових міжнародних процесах; 4) спекулювання щодо мовного питанні; 5) витіснення української культури як непотрібної та недолугої [21]. [\](http://www.baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/download/237/6346/13382-1?inline=1)

Окрім цільової інформації, вагому ролі у формуванні комплексу меншовартості відіграє інформація яка базуються на потоках розважальної інформації (фільми та гумористичні програми). Саме ці телепередачі мають вагомий вплив на процес прийняття рішень масовою свідомістю [35]. Так наприклад, відомі російські сіткоми так як напр. «Моя прекрасна няня», «Папины дочки», показували українок як недалеких заробітчанок, які сподіваються найти себе саме в росії. Окрім такої неякісної екранізації, росіяни висвітлюють українців у ще більш негативних тонах. Журналістка О. Козар зазначає, що сучасне російське кіно висвітлює українців як «прибічників нацистів» та «телепнями у шароварах». Це все створюється з метою формування у свідомості глядачів для дегуманізації українського суспільства [36].

Роль візуального контенту важко переоцінити, технологія «25-го кадру», яка є забороненою в усьому цивілізованому світі, здатна впливати на психіку як окремого індивіда так і на масову свідомість. Так представники СБУ неодноразового наголошували на тому, що рф використовує в своїх інформаційних відеоматеріалах 25 кадр. Так наприклад протягом усього випуску про події в Одесі 2 травня, у куті екрана з'являються малопомітні написи: «підпал Правий сектор», «людей убивають бандерівці», «нацгвардія вбивці» [34].

Дану інформаційну діяльність яка націлена на викривлення та руйнування масової свідомості як українців так і росіян, на основі даного розуміння сучасні політологи, проводячи паралелі з нацистською пропагандою паралелі називають таку діяльність «рашизмом». Бо сучасна інформаційна війна проти рф проти України сповнена брехливістю, зухвалістю та масованістю.

Початок повномасштабного вторгнення да ще більшої волі інформації для її агресивного впливу на свідомість українців. Так сьогоденний інтернет простір все більше наповнюється ознаками агресивної російської інформаційно-психологічної спецоперації. Основним її завданням є втлумачення у масову свідомість українців того, що у розгортанні повномасштабної війни, масових вбивствах та знищенні населених пунктів, винна українська влада. Даний вкид у масову свідомість має певний інформаційний ланцюг, відповідно до якого передбачається маніпуляційний вкид через так званих «лідерів думок», які мають попит як серед українського населення, ними можуть бути як і українці, так і іноземці. Такий вкид потім активно поширюється проросійськими блогерами та набуває вірусного характеру. Дана дезінформаційна підривна діяльність базується на реальних проблемах які є в України, які гіпертрофуються та перероблюються у потрібному кремлю руслі.

Але за час російсько-української агресії, а особливо за час повномасштабної війни Україна активно протидії інформаційному впливу на масову свідомість українців. Активне дослідження та вивчення сутності даних механізмів сприяло тому, що значна частина інформаційних наративів була знівельована, українські соцмережі адаптувалися до інформаційних викликів.

На основі розглянутого можемо зазначити, що незважаючи на різноформатний вплив на масову свідомість українців в умовах війни з боку країни агресора рф, його ефективність з кожним роком стає все менше. Розгляд особливостей інформаційного впливу який несе в собі дискредитацію української влади і взагалі усього українського з часом лише слабшає, бо систематична та комплексна робота у вигляді роз’яснень особливостей агресивного інформаційного впливу, поступово формує певний імунітет на ворожий інформаційний вплив. Звісно, враховуючи особливості масової свідомості, це дуже складне завдання, але як бачимо, не зважаючи на значні зусилля ворожої пропаганди вони не досягають своїх ключових цілей по вагомому впливу на масову свідомість українців.

**РОЗДІЛ 3**

**ІНФОРМАЦІЙНИЙ АСПЕКТ ФОРМУВАННЯ МАСОВОЇ СВІДОМОСТІ УКРАЇНЦІВ В УМОВАХ ВІЙНИ**

**3.1.** **Використання інформаційного впливу на масову свідомість українців в умовах війни**

Російсько-українська війна триває вже 10 років. А от ведення гібридної інформаційної війни проти масової свідомості українців почала набувати масштабного характеру з початку 21 ст, коли до влади в рф прийшов В. Путін. За цей час ворогом було реалізовано низку інформаційних операцій з метою впливу на масову свідомість. Основним сенсом агресивного інформаційного впливу на масову свідомість як українців, так і росіян є саме дискредитація усього українського, влади, військових, культури, національності і т.п. Якщо до 2014 року даний інформаційний вплив носив латентний характер, і проявлявся лише у фразах російських чиновників, і завдяки русифікації прикордонних до росії територій України, то з початком війни на Донбасі інформаційний аспект став відігравати ключову роль у веденні гібридної війни.

Одним із таких прикладів фейкового інформаційного впливу на масову свідомість був телесюжет про «розіп’ятого хлопчика». З технологічної точки зору даний телесюжет є частиною інформаційно-пропагандистської атаки російського інформаційної кампанії , основними напрямками якої і є т. зв. «4 D» (dismiss, distract, distort, dismay) 1) заперечення; 2) відволікання уваги; 3) перекручування фактів; 4) залякування [20]. Відповідно до даного сюжету, українка, уродженка із Закарпаття розповіла російському телебаченню про те як українські військові стратили сина та дружину ополченця після звільнення Слов’янська від російських бойовиків. Згодом даний фейк вдалося спростувати підтвердивши той факт, що ця уродженка Закарпаття є дружиною бойовика ДНР. Але а цей час ця «новина» встигла наробити галасу та відповідно вплинути на масову свідомість українців [39]. Розглядаючи сутнісний зміст даного телесюжету чітко прослідковується його технологічний характер інформаційного впливу на масову свідомість. Як бачимо, неприйнятний характер тематики новини, та порушення певних табу українців, особливо усього того, що стосується дітей, спровокувало до дегуманізації українських військових у масовій свідомості. Таким чином бачимо, що саме чіткий психологічний портрет українця і розуміння ментальних цінностей дозволяє формувати інформаційний впив таким чином, щоб нанести максимального ураження масовій свідомості щодо погляду на ті чи інші виклики.

Не менш яскравим проявом інформаційного впливу на масову свідомість українців, який характеризується з початком подій в Криму та Донбасі в 2014 році, є поширення ідеї того що в Україні триває «громадянська війна». Так ключовою тезою інформаційного впливу як на масову свідомість українців, так і в цілому для світового співтовариства є саме теза того, що в Україні має місце внутрішній конфлікт, чи то громадянська війна. Російськи інформаційний простір завдяки пропаганді формує певну масову ілюзію, завдяки комплексу певних наративів. Розглянемо кожен із них окремо.

1. Утиски російськомовних українців. З початку повномасштабного вторгнення значна частка українців перейшли на спілкування виключно українською мовою. Але не зважаючи на той факт, що до початку повномасштабної війни, 8 років тривала війни на Донбасі в українських школах вивчалася російська мова та література [40]. Так мовне питання періодично загострюється, бо його актуалізація обумовлена саме ворожим інформаційним впливом, що ніби російськомовні зазнають страт, суспільного осуду і т.п. Але вважаємо якщо і утворюються певні непорозуміння з приводу мови, то здебільшого вони вирішуються на побутовому рівні і не сприяють до розгортання війни.

2. Через загрозу «Правого сектора», утворилися масові та кваліфіковані збройні формування (саме одразу після анексії Криму). Знаходження візиток Яроша на місцях теракту, розповсюдження ідеї що українські націоналісти скрізь стало певним міфом для обґрунтуванням того факту, що на рф з’явилися професійні збройні формування. Звісно вони були утворені ще заздалегідь до початку російсько-української війни [2].

3. Початок АТО спровокував об’єднанню і повстанню народу Донбасу у священній «громадянській війні» війні з українською «хунтою». «Героїзація» народу Донбасу як антиподу українській «хунті» сприяли формуванню в масовій свідомості образу населення Донбасу як 5 колони яка прагне та здатна навести власний порядок. Звісно поступовий доказ того, що усе це робилося російськими спецслужбами продемонструвало що просування теми «народу Донбасу», було лише маріонеткою в розгортанні війни проти України [2].

Утворення ілюзії в масовій свідомості що «громадянська війна» створювалась завдяки медіакартинки. Уособлення проросійських діячів (Губарєв, Ходаковський, Захарченко), як героїв повстання Донбасу. Мотиви переконання були такими, що спочатку частина українців вірила, що Донбас був ініціатором, а не жертвою конфлікту [2].

Незважаючи на те, що інформаційна компанія про «громадянську війну» в України ще розпочалась в 2014 році, нового інформаційного впливу дана теза набула з початком повномасштабного вторгнення. Враховуючи слова В. путіна повномасштабне вторгнення російський диктатор називає «громадянською битвою двох частин російського народу» [5]. Такі меседжі за своєю природою націлені на дискредитацію України як держави, а українців як національності.

4. Київська хунта. Це пропагандистське позначення уряду і влади в Україні після 2014 в цілому, створене і тиражоване російськими ЗМІ, політиками і офіційними особами. Це частина інформаційної війни Росії проти України [13]. Розгортання даної ідеї в інформаційному просторі було зроблено з метою дискредитувати українську владу в масовій свідомості, з доказом того що єдиним та легітимним Президентом є В. Янукович, а не в.о. Турчинов, п’ятий Президент П. Порошенко, та шостий Президент В. Зеленський. На сьогодні питання легітимності Президента Зеленського теж стоїть на порядку денному у ворожому інформаційному просторі, цей наратив наці лений дискредитацію діяльності Президента в першу чергу серед українців. Так, російський диктатор запевняє, що Зеленський не є легітимним, бо він вичерпав 5 років своєї каденції. Посилаючись на українську Конституцію, путін запевняє, що у разі переговорів за офіційну сторону буде сприймати голову ВРУ Стефанчука, а не Президента Зеленського. Але кожен свідомий українець повинен чітко розуміти поки в країні діє воєнний стан, розмови про оголошення ВРУ про проведення виборів Президента не може бути.

Розглядаючи дані приклади наративів які були націлені на масову свідомість українців розуміємо їх абсурдний та алогічний характер. Але враховуючи особливості масової свідомості, та нездатність її до критичної оцінки отриманої інформації, бачимо наскільки легко знаючи вразливі точки української свідомості на неї впливати.

Інколи даний інформаційний вплив може набувати систематичного та концептуального характеру. Такою є ідеологія «русского мира». За своєю сутністю це неоімперська геополітична, та великодержавна ідеологічна доктрина рф, з елементами етнонаціоналізму та месіанізму. Поширення даної ідеології в Україні покликано для коригування масової свідомості за розробленими агресором «лекалами», та слугувала плацдармом для військового вторгнення. Поширення даної ідеї відбувалося за посередництва ЗМІ, різних суб’єктів культурної продукції, громадських організацій «співвітчизників», проросійських політичних партій та ін. Основною метою «русского мира» було поглиблення та поляризація свідомості українців. Якщо досліджувати більш детально особливості ідеології «русского мира», то побачимо, що саме більшість наративів якими заповнений ворожий інформаційний простір по відношенню до української аудиторії саме тиражує засади даної ідеології [14].

До недавнього часу вагомий вплив також медійний вплив проросійських політичних партій, таких як «ОПЗЖ», «Опозиційний Блок», «Партія Шарія» і т.п. З початком повномасштабного вторгнення діяльність даних партій знаходиться під забороною на час дії в країні воєнного стану. Переглядаючи виступи депутатів від даних партій читко прослідковуються проросійські наративи. В певній мірі вони мала свій ефект, бо якщо розглядати результати виборів 2019 та 2020 рр., значна частина депутатів від нині заборонених партій, були обрані до різних виборчих органів державної влади га Півдні та Сході країни. Тобто можемо констатувати, що інформаційний вплив на масову свідомість українці які мешкають у вказаних регіонів мав свій вплив та досягав певних результатів. Що в свою чергу створювало плацдарм для початку повномасштабної війни ніби як з метою захисту російськомовних українців Півдня та Сходу від «бандерівського» та «нацистського» режиму.

З огляду на це може виникнути питання, як, незважаючи на заборони російського інформаційного продукту в українському інформаційному середовищі, відбувається вплив на масову свідомість? Здебільшого вагому роль відіграють саме соціальні мережі. Так, враховуючи особливості публічної політики Meta, а особливо її дочірню соціальну мережу Facebook, є значні можливості на анонімній основі оперативно розміщати рекламні повідомлення таргетувати його на потрібну аудиторію, тим самим маніпулювати українською аудиторією, та відповідно впливати на її масову свідомість [48].

В сьогоденних умовах тривалої повномасштабної війни, основні інформаційні лінії впливу на масову свідомість українців з боку ворога базується на таких напрямках:

1. Протиставлення ситуації в Києві та регіонах. Сенс даного напрямку полягає в тому, що вся західна допомога працює лише на захист столиці та Київської області. А тому всі інші регіони є непотрібними влади тому і залишаються під постійними обстрілами і небезпекою. Все це робиться з метою дискредитації української влади та збройних сил України [49].

2. Забезпечення ЗСУ лише за кошт волонтерів та небайдужих осіб. Дана теза націлена на закріплення в масовій свідомості українців того, що війна посилила в Україні корупцію, а західна допомога йде на рахунки провладних осіб, а техніка п ерепродується. Хоч дану тезу вже неодноразово спростовували як і цивільні громадські організації, так і військові, певна частина населення вважає дану тезу правдивою та поширює її [49].

3. Корупція та нецільове використання коштів. Те що українська влада намагається боротися з корупційною діяльністю, російською стороною в інформаційному середовищі трактується як прояв хаосу та корумпованості всіх гілок влади. Тим самим намагаються внести до масової свідомості українців усі ТЦК (воєнкомати) є корумпованими хабарниками, а їх діяльність протизаконна. Основна мета це сформувати у масовій свідомості недовіру до мобілізаційних процесів в Україні, що в результаті може призвести до програшу України[49].

4. Бойові комарі та продаж органів військових ЗСУ. Дана інформаційна навала спрямована на утвердження того, що українська влада намагається знищити «чистокровних українців», і є «черговим доказом приступного режиму Зеленського» [49].

Весь цей інформаційний вплив на масову свідомість українців умовах війни спрямований на розгортання в Україні внутрішньоукраїнську кризу, для дискредитації влади, початку політичної кризу, та врешті решт, щоб росія на фоні загального хаосу досягла своїх військових цілей. Дані дії свідчать що цілеспрямований вплив на масову свідомість українців в умовах повномасштабного вторгнення, для формування масового невдоволення військовим командування та пошук «винних» [49].

Отже, на основі розглянутого можемо зазначити, що використання ворожого інформаційного впливу на масову свідомість українців в умовах війни має цілеспрямований вплив з дискредитацією усього що пов’язано з Україною як державною на нацією. Основним ідеологічним підґрунтям стала саме ідея «русского мира», яка базується на засадах об’єднання усіх слов’ян під прапором рф, та знеціненні усього що не російським. Враховуючи масштабний характер інформаційного впливу який в тому числі реалізовується і завдяки соціальним мережам, то основною протидією є саме свідоме ставлення кожного українця окремо. Здебільшого увесь інформаційний вплив націлений саме на масову свідомість, через те що, раціональний рівень масової свідомості відображає усе те що транслюється через плітки та офіційні ЗМІ, та не здатна до аналітичного осмислення отриманої інформації.

**3.2.** **Рекомендації щодо протидії України** **інформаційному впливу на масову свідомість під час війни**

Не зважаючи на те, що Україна пройшла великий шлях у боротьбі з інформаційною війною, та особливо щодо зменшення негативного впливу на масову свідомість українців, все одно залишається запит на протидію інформаційному впливу на масову свідомість у воєнному протистоянні. Бо в умовах війни, масова свідомість стає ще більш вразливою.

В рамках сьогодення, коли війна комплексно впливає на всі сфери життєдіяльності людини, особливо важливим залишається захист від інформаційного впливу. Для ефективної протидії необхідним є застосування комплексного підходу боротьби, що включатиме в себе різні стратегії та інструменти.

Розглянемо більше детально певні рекомендації щодо того як протидіяти Україні інформаційному впливу на масову свідомість під час війни.

1. Державна контрпропаганда. Основним завданням контрпропаганди є протидія ворожій пропаганді. Тобто як бачимо, контрпропаганда повинна будуватися на ще більш міцніших інформаційних засадах, щоб блокувати сприйняття масової свідомості пропагандиського впливу. Основними методами контрпропаганди є 1) пряме спростування: 2) нехтування: 3) відволікання уваги: 4) перенесення уваги цільової аудиторії з основних тем пропаганди противника на інші теми; 5) використання евфемізмів: 6) використання контрчуток та ін. [18].

Вважаємо, що застосування даного методичного комплексу контрпропаганди сприятиму більш ефективній боротьбі з російською пропагандою. Бо за час війни пропаганда набула витонченого характеру і тому потребує більш вдалої боротьби. Держава, повинна в першу чергу бути зацікавлена в реалізації ефективних інформаційних контрпропагандиських дій, бо саме українська держава є основним об’єктом інформаційного наклепу з боку ворожої контрпропаганди. Окрім держави, в умовах ведення війни активну контрпропагандиську діяльність повинні вести і Збройні сили України. Це обумовлено тим, що окрім дискредитації влади в очах суспільства, ворог намагається дискредитувати і ЗСУ. Тому для цього усім структурним підрозділам ЗСУ необхідно також проводити інформаційну діяльність яка б реалізовувалася на засадах контрпропаганди, особливо це стосується прямого спростування та контрчуток. Така інформаційна діяльність сприятиме формування чіткого образу в масові свідомості українців, що ЗСУ асоціюються із захистом, довірою та правдивою інформацією.

2. Освітній напрямок впливу на масову свідомість. Звісно, враховуючи особливості масової свідомості важко вплинути на її ступінь раціоналізації, але поступовий вплив на різних представників маси поступово може сприятиме формуванню колективного імунітету щодо агресивного впливу. І в результаті чого масова свідомість буде мінімально реагувати на інформаційні вкиди. Освітня складова повинна складатися із таких компонентів як: медіаграмотність для кожного, починаючи від школярів і завершуючи кожним працівником як великих кампаній, різного роду підприємств, та державних службовців. Кожен член українського соціуму повинен вміти відрізнити дезінформацію від реальної та правдивої інформації. На жаль, лише незначна частина суспільства здатна до критичного осмислення інформації на основі медіаграмотності. Через те, що вплив на масову свідомість здебільшого робиться завдяки емоційному впливу, а саме завдяки освітній складові можна нейтралізувати та раціоналізувати сприйняття інформації. Таким чином вважаємо, що кожен українець повинен побувати у ролі слухача курсів або програм з медіаграмотності. Але дані курси вважаємо повинні бути не універсальним, а враховувати особливості тієї цільової аудиторії для якої будуть проводитися заходи з медіаграмотності. На сьогодні багато уваги приділяється навчанню медіаграмотності саме молодого покоління, але навряд чи робота з одним поколінням сприятиме якісній трансформації масовій свідомості. Тому як не парадоксально це не звучало, освітня складова щодо формування у суспільства навичків медіаграмотності повинна мати масовий характер, що в свою чергу сприятиме формуванню т.зв. «імунітету» до агресивного інформаційного впливу. Сприяти розгортанню медіаграмотності серед українців можна завдяки розгортанню діяльності фактчекінгових організацій. Бо саме такі організації найбільше спеціалізуються на перевірці фактів та спростування дезінформації. Не менш важливим інформування населення про діяльність саме тих ЗМІ, діяльність яких засновується саме на фактчекінговій основі. Не менш важливим компонентом освітнього напрямку є саме формування та розвиток критичного мислення. Особливість критичного мислення полягає в тому, що воно допомагає виносити вірні судження, які засновані на критеріях та врахуванні контексту. Бо як зазначає М. Ліпман, критичному мисленню необхідно навчати, бо для розвитку демократичного суспільства необхідними є розумні громадяни, а не просто раціональні [53]. Отже бачимо, наскільки важливою є саме освітня складова у формуванні свідомого суспільства, масова свідомість котрого не буде зазнавати значного інформаційного впливу.

3. Формування офіційної комунікації із суспільством на засадах прозорості. Так як частіше за інформаційні атаки на масову свідомість українців спрямовані на дискредитацію української влади, керівництво країни повинно особисто спростовувати фейки та пропаганду.

Для цього необхідно щоб усі гілки влади, Президент, та в умовах війни ЗСУ періодично проводили прес-конференції та брифінги. Так, на початку війни прослідковувалась певна брифінгова активність. Але з часом, медійна активність залишилась лише за Президентом. Тому вважаємо, що ключові персони країни повинні відновити дану практику та звітували хоча б щотижня щодо виконаної роботи.

На постійній основі також необхідно нагадувати про роль офіційних сайтів та порталів державних структур. Саме формування даної культури дозволить сформувати у масовій свідомості довіру до офіційних інформаційних ресурсів. Але в той час виникає потреба у неперебійній роботі даних сайтів, які потребують кіберзахисту. Тому до даного комплексу рекомендації входить і актуалізація питання кібербезпеки. Основним завданням якого є саме захист як державних, так і приватних інформаційних систем від ворожих кібератак.

На основі наданих рекомендацій можемо зазначити, що для ефективного захисту масової свідомості українців в умовах війни від ненависницького впливу необхідним є застосування цілого комплексу заходів які сприяли б адаптації масової свідомості до постійних інформаційних атак, та як наслідок ігнорування даного інформаційного впливу. Основними агентами у реалізації даних рекомендацій повинні бути як ключові представники державної влади, так і Міністерство культура та інформаційної політики, так і освітні інформаційні центри.

Отже за час війни проти України, країна агресор застосувала низку атак на масову свідомість українців, де використовували різні методи пропаганди та маніпуляцій. Варто зазначити, що даний інформаційний вплив який реалізується в рамках інформаційної війни має системний характер з чітким розумінням ментальних особливостей українців, для того щоб нанести максимальне ураження масової свідомості. Дана діяльність базується на діяльності поширення ідеї «русского мира», яка за своєю метою і несе дезінгративний вплив на масову свідомість українців.

Окрім чіткого розуміння особливостей інформаційного впливу на масову свідомість українців в умовах війни необхідно робити систематичні кроки щодо захисту масової свідомості від інформаційного впливу, основними діями має бути: 1) застосування контрпропаганди на державному рівні; 2) надання освітніх послуг з медіаграмотності та критичного мислення для усіх українців; 3) формування офіційної комунікації із суспільством на засадах прозорості. В сукупності дані дії сприятимуть захисту масової свідомості українців від російського впливу в умовах війни.

**ВИСНОВКИ**

Активізація наукового пошуку в сфері дослідження особливостей впливу інформації на масову свідомість набули свого поширення з початком усвідомлення вагомого характеру впливу російської інформації на масову свідомість, як і росіян, так і особливо українців. Дослідженням особливостей масової свідомості, та впливу інформаційного аспекту на особливості її функціонування на сьогодні є об’єктом для багатьох наукових напрямків, серед яких: соціологія, філософія, політологія, журналістика. Але не зважаючи на популяризацію дослідження даної теми на сьогодні бракує більш фундаментальних досліджень щодо особливостей інформаційного впливу на масову свідомість в умовах війни.

Уточнення сутності основних понять – «масова свідомість», «війна», «інформація», «інформаційна війна», «гібридна війна» – дозволило з’ясувати особливості впливу інформації на масову свідомість в умовах ведення гібридної війни. А комплекс використаних у роботі принципів (термінологічний, об’єктивності, науковості, тощо), підходів (діяльнісний, комплексний) і методів (структурно-функціональний, опису, аналізу й синтезу, індукції й дедукції, системний) дозволили більш детально дослідити особливості та роль інформаційного аспекту щодо впливу на масову свідомість українців в умовах війни.

Особливість функціонування масової свідомості обумовлена властивостями життєдіяльності маси, для якої характерним є дезорганізованість, відсутність індивідуальності та як наслідок відсутність імунітету від зовнішнього впливу. Як результат масова свідомість набуває ознак суперечливості, загальності, та емоційності. Масова свідомість представлена різними рівнями та видами, що в загальній сукупності вказує на її суперечливий та розірваний характер.

Досягнення комплексного впливу на масову свідомість, особливо в умовах війни є можливим за умови використання низки різноманітних інформаційних технологій. За 10 років ведення російсько-української війни рф застосувала низку інформаційних технологій проти масової свідомості українців. Основними інформаційними технологіями впливу на масову свідомість українців стали: міф, маніпулювання, дезінформація, пропаганда, фейки та ін. Сукупність даний технологій. Їх технологічний характер обумовлений ефективним застосуванням психологічного компоненту впливу на масову свідомість, а також загальний характер сучасних інформаційних можливостей.

Основною метою інформаційного впливу на масову свідомість українців в умовах війни є досягнення агресором різних цілей, ключовими з яких є саме: 1) дискредитація України як суверенної та Незалежної країни; 2) делегітимація сучасної української влади; 3) знижені рівня довіри до Збройних сил України; 4) знецінення української культури, ідентичності та національності. Та як наслідок формування у масовій свідомості комплексу меншовартості, непотрібності та незахищеності, для того щоб зробити українське суспільство більш вразливим.

За час ведення війни, в інформаційному просторі дуже часто було сформовано різного роду «новини» метою якого було саме вплив на масову свідомість українців. Варто зазначити, що весь цей комплекс інформаційного впливу має ідеологічний характер і базується на засадах т.зв «русского мира», метою якого є саме становлення та розвиток імперських амбіцій рф, та знецінення усього українського. Яскравим прикладом такого впливу є поширення тези, що в Україні триває громадянська війна, де ніби проросійські українці боряться з колективною фашистською Європою. В умовах сьогоденної повномасштабної війни, основними інформаційними напрямками впливу на масову свідомість українців є: 1) розгортання конфлікту між столицею та периферією; 2) дегуманізація діяльності військового керівництва країни; 3) розповіді про біолабораторії; 4) формування тенденцій до розгортання політичної кризи в країні.

Для того щоб уникнути негативного впливу на масову свідомість українців в умовах війни, було надано певні рекомендації, а саме: 1) проведення ефективної державної контрпропаганди; 2) освітній напрямок впливу на масову свідомість на засадах медіаграмотності та критичного мислення; 3) формування офіційної комунікації із суспільством на засадах прозорості. Ефективний вплив вказаних рекомендацій може бути лише за умови їх комбінованого та комплексного застосування.

Отже, на основі розглянутого можемо зазначити, що наведена на початку дослідження гіпотеза підтвердилася. Сучасний комплекс інформаційних технологій, який діє комплексом у вигляді інформаційної війни, має на меті дискредитацію усього того що прямо чи опосередковано пов’язано з Україною.
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