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**ВСТУП**

*Актуальність дослідження.* Дослідження трансформації геополітичного лідерства є надзвичайно актуальним у сучасному світі, адже наразі світ переживає значні перетворення, наприклад, зростання конкуренції між державами, розмиття меж між традиційними сферами впливу, технологічна революція та інші фактори.

Також щодня світ стикається з низкою нових глобальних викликів, таких як зміна клімату, пандемії, гібридні війни, міграція, тероризм – і всі вони потребують спільних зусиль та ефективних управлінських рішень.

Тому дослідження геополітичного лідерства дає можливість зрозуміти, наскільки держави можуть реагувати на глобальні виклики, визначати стратегії для досягнення національних інтересів у нових трансформаціях світу та як держави можуть формувати ефективні механізми міжнародного співробітництва.

*Об’єктом дослідження* єлідерство держав в контексті сучасної світової політики.

*Предмет –* трансформація геополітичного лідерства в сучасній світовій політиці.

*Мета дослідження –* дослідження специфіки трансформації геополітичного лідерства в умовах зміни тенденцій розвитку сучасної світової політики.

*Завдання:*

1. Дослідити стан наукового опрацювання проблеми геополітичного лідерства.
2. Визначити основні поняття та категорії в дослідженні політичного лідерства.
3. Обґрунтувати методи та принципи дослідження геополітичного лідерства в умовах сучасної світової політики.
4. Розкрити сутність лідерства в геополітиці.
5. Виокремити чинники становлення держави як геополітичного лідера.
6. Дослідити вплив світових та регіональних геополітичних лідерів на формування світового порядку денного.
7. Визначити специфіку сучасної світової політики в контексті кризи системи глобальної безпеки.
8. Розкрити сутність трансформації моделей геополітичного лідерства в умовах зміни сучасного світоустрою.
9. Визначити геополітичне лідерство України у захисті демократичних цінностей в умовах сучасної російсько-української війни.

*Методи дослідження:* у дані роботі було використано такі методи дослідження як *метод геополітичної динаміки*, за допомогою якого можна провести порівняльну характеристику між державами для визначення рівню їхніх потенціалів для претендування на геополітичне лідерство; наступним методом є *компаративний аналіз*, він використаний для дослідження тенденцій та впливу різних об’єктів політичного життя та їхнього співвідношення між собою, наприклад, це аналіз економічної, соціальної, політичної, культурною та інших сфер життя держави; *системний підхід* допомагає розглянути міжнародні відносини як складний суб’єкт політичного життя, що складається з різних елементів, котрі взаємодіють між собою та впливають на поведінку держав та їхню лідерську роль в світоустрої; *структурно-функціональний* метод – розглядає взаємодію між структурою міжнародної системи та функціями держав у даній системі; останнім методом являється *інституціональний*, котрий базується на вивченні ролі інституцій у формуванні та регулюванні геополітичного лідерства.

*Гіпотеза:* у сучасній світовій політиці наразі відбувається трансформація геополітичного лідерства, і держави, що раніше домінували, зазнають потужної конкуренції з боку нових акторів, таких як Китай, Індія та міжнародних організацій (АСЕАН, БРІКС та ін.), що у підсумку спричиняє зміну геополітичних лідерів та формування нового мультиполярниого світу.

*Структура роботи:* Кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, загальних висновків та списку використаних джерел. Обсяг роботи становить 70 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕОПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРСТВА**

* 1. **. Стан наукового опрацювання проблеми геополітичного лідерства**

На сьогоднішній день геополітика доволі різноманітна в своєму розумінні, адже вона налічує такі методи вираження, як практична діяльність, геополітична філософія, геополітичне мислення та політичний аналіз – всі ці поняття є певним базисом в понятті геополітичного лідерства.

Геополітичне лідерство є досить складним видом лідерства, адже воно складається з управління державними, суспільними, регіональними, географічними та політико-економічними процесами. За даними процесами можна визначити масштаби та рівень впливу геополітичного лідера.

Якщо розкривати проблематику наукового опрацювання феномену геополітичного лідерства, то можна зрозуміти, що обмірковування даного питання розгортались ще в давнину.

Політична думка сама по собі почала формуватись ще за появи та розвитку перших держав та перших міжнародних відносин між ними. Про це говорить той факт, що і сьогодні ми вивчаємо та звертаємось до концепцій та поглядів таких мислителів як Т.Мора, Т.Кампанелли, Н.Макіавеллі, мислителів Реформації, Відродження та Просвітництва – тих, хто зробив великий вклад в історію та розвиток політики в цілому. Тому можна запевнити, що сучасні наукові розробки вбачають в собі фундамент роботи наших попередників.

Що стосується конкретного вивчення проблематики геополітичного лідерства в контексті наукового дослідження, то воно почало формуватися ближче до ХХ століття. Адже в цей період почали формуватися вже справжні наукові концепції лідерства. Також на цей період припадає саме розвиток шкіл політичного лідерства, що беруть свій початок в Німеччині, Великій Британії, Італії, США.

*Німецька школа* зробила чи не найбільший внесок в розвиток геополітики, адже саме завдяки даній школі геополітика почала функціонувати як самостійна наука, а її засновником є Фрідріх Ратцель. У своїх працях він звертався до концепції «світової держави» і запропонував умови для набуття даного статусу:

* розвиток військово-морського потенціалу країни;
* панування у морському просторі.

Ратцель виокремлював саме Тихий океан, як стратегічно важливий, тому запропонував зіткнення п’яти провідних країн світу, а саме США, Англії, Китаю, Японії та росії [1, с. 167].

За допомогою запропонованого, Ф. Ратцель виокремив важливість моря для розвитку людської цивілізації.

Щодо *американської школи*, то вона зробила вагомий внесок по кількості запропонованих теорій, які визначають досліджують геополітичне становище, потугу і ресурсний потенціал країни. Так, Альфред Таєр Меген запропонував таке розуміння геополітичної міці держави:[2, с.74]

* географічне положення держави, а саме наскільки держава має доступ до морів та морських комунікацій;
* форма державної території, а саме морського узбережжя та кількість портів;
* довжина берегової лінії;
* популяція населення;
* торговий потенціал країни;
* система управління державою.

Послідовник Мегена Н. Спікмен продовжив розвивати та розкривати ідеї Мегена про геополітичну могутність держави, але запропонував вже 10 критеріїв її оцінювання. Серед даних критеріїв – площа території держави, природні кордони, чисельність населення, наявність корисних копалин, рівень економічного та технологічного розвитку, фінансова стійкість, етнічна однорідність, рівень соціальної інтеграції, політична стабільність та національний дух.

Також науковець запропонував і власну концепцію світового лідерства «Хартленд – Рімленд», де ключ до світової влади перебуває в руках Рімленду, адже Хартленд не має такої геополітичної місії. Тому Спікмен створює такий постулат: «Той, хто контролює Рімленд, контролює Євразію, той хто контролює Євразію, має в своїх руках долю світу» [ 3].

У наш же час світова геополітична наука зробила дуже багато детальних досліджень, які призвели до створення теоретико-методологічної системи розуміння політичного лідерства а саме :

* загальні характеристики його розвитку – територіальна організація населення та результати його діяльності, відносини з сусідніми країнами, міжнародні відносини в цілому, рівень розвитку економічного сектору, рівень суспільно-політичного положення в країні, рівень національної свідомості та підтримка держави з боку суспільства;
* створення посилань для політичної практики – міжнародні зв’язки з іншими країнами світу та міжнародними організаціями;
* передбачення оптимальної моделі лідерської поведінки – прогнозування певних подій, що можуть впливати на діяльність країни в цілому.

Якщо розглядати основні складові геополітичного лідерства з точки зору науки, то можна виділити такі:

* визначення проблематики феномена геополітичного лідерства;
* об’єднання функцій геополітичного лідера;
* визначення та розвиток лідерських якостей;
* визначення типу політичного лідера;
* визначення виду управління та пояснення факторів політичної діяльності країни.

Слід зазначити, що статус геополітичного лідера визначається багатьма факторами, такими як політико-економічний потенціал країни, військовий потенціал, науково-технічний, а також від політичної системи та політичної ситуації в країні в цілому.

Якщо говорити про сучасні розробки стосовно геополітичного осмислення, то варто згадати Едварда Люттвака, який є відомим американським аналітиком, істориком та теоретиком, котрий зробив значний внесок у розуміння геополітики та лідерства [4].

У своїх роботах автор окреслив декілька аспектів, які є важливими на його думку у розумінні геополітичного лідерства, а саме:

1. Важливість сили в міжнародних відносинах. На думку Люттвака

держави, що не мають достатньо сили, не можуть бути справжніми лідерами, адже він підкреслював, що сила є необхідною умовою для захисту національних інтересів та збереження незалежності.

1. Стратегічне мислення в політиці автор також виділив як однин з головних аспектів, адже за допомогою нього можна передбачати дії супротивника та виробляти ефективні стратегії для досягнення національних цілей.
2. Військова перевага, на думку Люттвака, є досить важливим аспектом для досягнення національних цілей та захисту суверенітету держави.
3. Геополітичні реалії – Люттвак наголошував на важливості географічного розташування ресурсів, демографію та інші фактори, щоб зрозуміти поведінку держав і їхній вплив на світ.

Ідеї Едварда Люттвака про важливість сили, стратегічне мислення та реалістичні підходи до політичних процесів є доволі актуальними, тому в певному сенсі можуть допомогти глибше проаналізувати геополітичні процеси.

Варто згадати З. Бжезинського, який є відомим геополітиком та дипломатом, адже його ідеї мали досить значний вплив на формування зокрема американської зовнішньої політики [5, с.194].

Його головною роботою можна вважати «Велику шахівницю», в якій автор розкриває потенціал Америки і зазначає, що саме американська глобальна першість є досить унікальною за своїм масштабом та характером. За словами Бжезинського, США є гегемоном нового типу, що показує багато рис саме американської демократичної системи, а також вона плюралістична та доволі гнучка.

Як вважає автор, то одним з критеріїв геополітичного прояву лідерства для Америки стає досягнення даної цілі менш ніж за століття. Це потрібно для того, що США стала певним арбітром для країн Європи, щоб у майбутньому жодне європейське питання не вирішувалось без участі Америки.

Необхідно відзначити розробки Г. Кіссінджера, а особливо приділити увагу його праці «Дипломатія», в якій він розглянув геополітичні можливості США та росії. У своїй роботі автор виокремлював імперський дух росії і те, що в майбутньому вона буде прагнути впливати на сусідні країни, тому Кіссінджер виокремлює в такому випадку роль США [6, с. 83].

З погляду Г. Кіссінджера, якщо США прагне зберегти відносини зі стратегічно важливою Європою, то їй потрібно впливати та допомагати країнам Європи та країнам колишнього СРСР. Такими заявами автор наголошує на важливості американського впливу як економічного, так і військового для того, щоб простіше балансувати росію та її мотиви.

Тобто у своїй роботі автор наголошує на трьох важливих аспектах:

* історичні перспективі, а саме якщо знати історичний контекст будь-якої держави, то можна прогнозувати її майбутні дії та мотиви;
* важливість балансу сил, адже стабільність у міжнародних відносинах від певного балансу сил між державами;
* провідна роль США, тобто автор наголошує у важливості міжнародних відносин саме США, але також враховує необхідність співпраці і з іншими державами.

На думку Г. Кіссінджера концепція світового порядку полягає у визначенні двох типів країн, одні з яких є легітимними, а інші – революційними. Автор говорить, що революційні країни завжди не сприймають існуючий порядок, тому завданням легітимних держав є залучення та інтеграція перших до легітимної системи міжнародних відносин.

Також варто згадати праці українського дослідника С. Рудницького, котрий підкреслював значення стабільних географічних факторів у геополітичних концепціях. Він виокремлював, що національна держава може існувати та процвітати лише на своїй національній території. Це відзначалося як головна основа нації, з іншими аспектами, такими як мова, культура та історичні традиції, що мають меншу вагу, порівняно з територією. Його концепція «держави в національних кордонах» залишається актуальною, особливо в контексті сучасних викликів і проблем, з якими стикаються національні держави.

Історичні приклади, як розпад Австро-Угорської та російської імперії, а також радянська імперія, підтверджують неефективність великих державних утворень, де різні народи і нації штучно об’єднані. Таким чином, концепція «держави в національних кордонах» залишається актуальною, особливо в сучасних умовах.

Отже, ідеї С. Рудницького про важливість національних кордонів та географічних факторів не лише залишаються актуальними, але й є конструктивною платформою для вдосконалення зовнішньої та внутрішньої політики як для України, так і для інших держав на сучасному етапі розвитку [7].

З концепцій С. Рудницького можна виокремити кілька ключових принципів, які можуть бути використані для розвитку геополітичного лідерства. По-перше, автор виокремлює важливість недоторканості кордонів і суверенітету держави, адже розвиток геополітичного лідерства передбачає активне збереження та розвиток власної територіальної зони та зміцнення контролю над нею. По-друге, С. Рудницький підкреслює важливість формування ефективної зовнішньої політики на основі внутрішніх принципів та стратегічних інтересів країни. Адже розвиток геополітичного лідерства держави передбачає активну участь у міжнародних відносинах та зміцнення позицій на міжнародній арені. Також науковець виокремлює той факт, що географічне положення країни може бути ключовою перевагою у розвитку її геополітичного лідерства. Відповідно, розвиток світового лідерства передбачає активне використання географічних переваг для досягнення стратегічних цілей.

З усього вищесказаного можна зробити загальний огляд геополітичного лідерства та його розвитку, що виявляє велику різноманітність підходів та поглядів. Наукові розробки видатних класиків геополітики, таких як Фрідріх Ратцель, Альфред Таєр Мехен, Х. Маккіндер, Н. Спайкмен та ін., зосередили свої дослідження на з’ясуванні факторів, що визначають геополітичний простір та геополітичне лідерство. Серед основних факторів науковці виокремлюють військовий та економічний потенціал, географічне положення, вихід до морів, рівень демократизації, принципів та норм політичного устрою держави.

Важливим внеском у розуміння геополітичного лідерства є ідеї Едварда Люттвака про силу в міжнародних відносинах, стратегічне мислення та військову перевагу, Г. Кіссінджера та З. Бзежинського, які визначали роль США як геополітичного лідера та необхідність балансування між силами на міжнародній арені.

З урахуванням цих наукових досліджень можна зробити висновок, що геополітичне лідерство визначається комплексним підходом, враховуючи не тільки економічні, військові та географічні фактори, а й беручи до уваги стратегічну взаємодію та здатність прогнозування міжнародних подій та реагування на них.

* 1. **Визначення основних понять та категорій дослідження**

Лідерство є однією з багатьох проблем соціально-філософської та політичної думки. Даний феномен відображається вже з початку розвитку людини, його роздумів стосовно соціуму та держави.

Лідерство як соціальне, так і політичне є неминучим, адже воно буде існувати в будь-якій соціальній ланці. Тому воно існує як у великих, так і маленьких організаціях, різних соціальних групах.

Головною умовою існування будь-якої соціальної групи, є наявність лідера. Поряд з різними видами лідерства геополітичне лідерство займає неабияку роль. Адже геополітичне лідерство включає в собі вплив та домінування певної країни в цілому регіоні чи на континенті за допомогою військових, економічних, культурних ресурсів. Країна, яка є таким лідером, може встановлювати правила гри для інших країн та впливати на міжнародний розвиток подій.

Також геополітичне лідерство часто ототожнюють з концепцією світового порядку, в якому країни-лідери відіграють ключову роль в забезпеченні безпеки у світі. Важливою рисою геополітичного лідерства є здатність країни сприянню міжнародних відносин, та вирішенню глобальних проблем.

Геополітичне лідерство є складною та динамічною концепцією, котра постійно змінюється, адже вона залежить від багатьох факторів, основними з яких є геополітичні та економічні.

Геополітичне лідерство – це комплексне поняття, що охоплює різні аспекти взаємодії між державами та їхній вплив на світовий порядок, тому дане питання можна розкрити низкою понять, що пов’язані з даним процесом [8].

У дослідженні геополітичного лідерства ключовим є поняття геополітика, оскільки воно визначає контекст, в якому цей вид лідерства виникає та діє.

Геополітика – це наука про взаємозв’язок географічних факторів з політичними процесами, вона досліджує вплив географії, території, ресурсів, геостратегічного розташування та інших географічних чинників на зовнішню та внутрішню політику держав. Окрім цього, геополітика має на меті якісно забезпечити належним чином політичні дії, а також спрямувати геополітичне життя країн в цілому [9].

На арені геополітичних процесів зазвичай виникають лідери, тобто суб’єкти, що мають певний вплив на інших політичних суб’єктів. Поняття лідерства є доволі складним та багатогранним, воно включає в себе не лише вміння керувати, а й здатність впливати на міжнародні процеси, формувати глобальний порядок та визначати правила гри на міжнародній арені.

Головними рисами лідерства в контексті геополітичного лідерства є:

1. Вплив, тобто здатність держави або лідера впливати на поведінку інших держав на міжнародній арені, що може нести економічний, військовий, політичний або культурний характер.
2. Ініціатива – лідер зазвичай виступає ініціатором змін у міжнародних відносинах, він пропонує нові стратегії, ідеї та правила гри, що можуть формувати майбутнє світового порядку.
3. Створення альянсів – лідерство часто передбачає здатність створювати та підтримувати міцні альянси з іншими державами, що дозволяє лідеру об’єднувати ресурси та збільшувати свій вплив.

У розумінні геополітики виникає поняття «геополітичне лідерство», що визначає здатність держави або групи держав впливати на світовий порядок та формувати глобальні процеси, спираючись на свою географію, ресурси та стратегічне розташування [10].

У контексті геополітичного лідерства можна виокремити такі аспекти як:

1. Геостратегічне розташування: геополітичне лідерство часто виникає в державах, які мають вигідне геостратегічне розташування, воно дозволяє їм контролювати важливі торгові шляхи, ресурси або простір. Наприклад, США мають вигідне розташування в Північній Америці, що дозволяє їй бути глобальним лідером.
2. Ресурси: геополітичне лідерство може виникати в державах, що володіють багатими ресурсами, наприклад, нафтою, газом, мінералами або землею, що дозволяє їм впливати на економічну політику інших держав і контролювати важливі галузі світової економіки.
3. Політико-економічні фактори: стабільна політична та економічна система, соціальна справедливість, демократичні цінності, рівень корупції та легітимності влади, розвиток бізнесу та конкурентоспроможність – всі ці фактори дозволять країні збудувати внутрішню політику належним чином, що означає те, що країна спроможна якісно встановлювати міжнародні зв’язки, співпрацю та претендувати на роль геополітичного лідера.
4. Військово-оборонний потенціал: для геополітичного лідерства держави досить важливим є даний аспект, він включає в себе розвиток військово-промислового комплексу країни, рівень потужності армії та внутрішніх силових структур, а також конфліктогенність всередині країни.
5. Технології та комунікації: даний фактор включає в себе рівень розвитку інформаційно-технологічних ресурсів держави, а також розвиток інформаційних технологій, поширення Інтернету та телекомунікацій [11, с.35].

Важливим аспектом в геополітиці є поняття інструментів геополітичного лідерства, що дозволяє зрозуміти як держави реалізують свою здатність впливати на світовий порядок і формувати глобальні процеси. Інструментами геополітичного лідерства є різноманітні засоби, котрі використовуються для досягнення політичних, економічних, військових та культурних цілей, серед інструментів виокремлюють такі:

1. Військова міць, що є одним з найважливіших інструментів геополітичного лідерства, вона дозволяє державі захищати свої інтереси, впливати на поведінку інших держав, контролювати важливі території та ресурси.
2. Економічний вплив також відносять до важливих інструментів геополітичного лідерства, адже держава може використовувати свою економічну силу для впливу на інші держави через торгівельні блокади, санкції, інвестиції, допомогу або фінансову підтримку.
3. Культурний вплив – є інструментом, за допомогою якого розповсюджуються ідеї та цінності, наприклад, просування мов, освіти та культури.
4. Політичні цінності держави – є фундаментальними цінностями та принципами самої держави, які вона кладе в основу своєї політичної системи, тому знаючи політичні цінності держави, можна визначити її цілі, стратегії та мотиви щодо геополітичних відносин.
5. Зовнішня політика – співпраця з іншими державами та міжнародними організаціями дає можливість країні закріпити свій міжнародний статус та залучитися підтримкою держав-партнерів [12, с. 290].

Всі ці якості притаманні державам-лідерам світовим або ж регіональним. Світовим лідером є держава, що має значний вплив на світовий порядок та формує міжнародні відносини. Вона може впливати на міжнародні організації, формувати світовий поряд, тобто впливати на глобальну безпеку, економіку, глобальний розвиток, а також має великий військовий та економічний потенціал [13, с. 285]

В той час, коли регіональний лідер – це держава, котра має значний вплив лише на своїй території, тобто формує політику лише у своєму регіоні. Вона може впливати на регіональні організації, на країні свого регіону та може формувати регіональний порядок.

Отже, якщо розкривати відмінності між світовим та регіональним геополітичним лідером, можна виокремити:

* сферу впливу, адже світовий лідер має вплив на всі держави світу, в той час як регіональний лідер впливає лише на країни свого регіону;
* масштаб впливу – регіональний лідер має значно менший вплив, ніж світовий;
* вплив на світовий порядок – світовий лідер впливає на формування світового порядку, тоді як регіональний лідер впливає лише на регіональні процеси.

До речі, саме поняття впливу на світовий порядок є досить багатогранним, воно описує систему взаємин, норм, правил та інституції, які визначають глобальну політику, що можна потім виокремити як результат взаємодії держав та інших учасників міжнародних відносин [14, с. 164].

Першим ключовим аспектом світового порядку в контексті геополітичного лідерства є баланс сил. Світовий порядок базується на рівновазі сил між державами це може бути біполярний (за часів Холодної війни) та мультиполярний світ (де вплив розподілений між декількома центрами сили) або ж однополярним (де одна держава домінує над іншими) [15].

Другим аспектом можна виділити міжнародні норми і правила. Світовий порядок регулюється міжнародними нормами і правилами, що визначають поведінку держав, міграцію та інші глобальні питання.

Наступним чинником виступають міжнародні організації, а саме ООН, МВФ, СОТ – вони грають важливу роль у формуванні світового порядку, визначаючи норми, розв’язуючи конфлікти та забезпечуючи співпрацю між державами.

Іншим аспектом виділяють геополітичних лідерів, що грають ключову роль у формуванні світового порядку. Вони визначають національні інтереси, формують зовнішню політику, створюють союзи, впливають на міжнародні організації та використовують різні інструменти для змінення впливу.

Також серед аспектів можна виділити вплив на державу, адже світовий порядок впливає на політику, економіку, безпеку та розвиток держав. Він визначає їхні можливості в міжнародних відносинах, вплив на глобальні процеси та знатність досягти національні цілі.

Варто зауважити, що світовий порядок не є статичним, він постійно змінюється під впливом технологічного розвитку, глобалізації, зміни балансу сил, зростання недержавних акторів та низки інших факторів. Тому світовий порядок є досить складною системою взаємодій між державами, що визначає глобальну політику і впливає на життя людей по всьому світі.

Отже посилаючись на вищесказане, можна стверджувати, що поняття геополітичного лідерства є досить багатогранним та складним в аспектах його розуміння. Воно включає досить багато факторів, які б розкривали його сутність та охарактеризували дане поняття з різних сторін. Тому можна сказати, що геополітичне лідерство не є сталим поняттям, воно залежить від багатьох факторів, які також змінюються та продовжують розвиватися кожного дня. Лідерство на міжнародній арені визначається різними чинниками, такими як географічне розташування держави, економічний потенціал, військова могутність, політичні цінності та міжнародна активність в співпраці з іншими суб’єктами.

Ще варто зазначити, що світовий порядок є динамічним та постійно змінюється під впливом різних чинників, таких як технологічний процес, глобалізація та зміни в балансі сил, що вимагає постійного адаптування стратегій та політики країн-лідерів.

* 1. **Методи та принципи дослідження геополітичного лідерства в умовах сучасної світової політики**

Для дослідження геополітичного лідерства були використані такі методи:

* метод геополітичної динаміки;
* компаративний аналіз;
* системний підхід;
* структурно-функціональний метод;
* інституціональний метод;

1. *Метод геополітичної динаміки* вперше почав використовувати Р. Коллінз, для порівняння двох держав США та СРСР. Автор методики вивів 5 принципів, за допомогою яких можна дослідити сутність геополітичного лідерства:

* у держав, котрі мають перевагу в розмірах і ресурсах, спостерігається тенденція до територіальної експансії, умови, коли держави мають приблизно однакові можливості, сприяють розширенню великих за рахунок менших і менш заможних держав;
* геопозиційна або «окраїнна» перевага сприяє територіальній експансії, тобто держави, котрі мають ворогів на меншому числі фронтів, розширюються на рахунок держав, що мають ворогів на більшому числі фронтів;
* держави розташовані всередині географічного регіону, зазвичай, мають тенденцію розпадатися на менші територіальні одиниці з часом;
* кумулятивні процеси можуть призвести до підкріплення цілого регіону кількома завойовниками через гонки озброєнь та війни між ними;
* занадто велике розширення може привести до ресурсного напруження і розпаду держави, адже чим далі країна розширює свої межі за кордони своєї «стартової бази», тим більші втрати на утримання військових контингентів вона несе. Таке розширення може створити ризик недостатнього контролю за окраїнними територіями, які можуть втратити лояльність або стати легкою мішенню для ворога [16].

Автор досить якісно проводить порівняння між США та СРСР та прогнозує доволі цікаві факти, які невдовзі здійсняться. Якщо повернути даний метод на сучасність, то деякою мірою він є актуальним, адже через призму запропонованих принципів можна охарактеризувати та визначити пріоритети геополітичного лідерства сучасних держав.

2. *Компаративний аналіз (порівняльний)*досліджує тенденції та вплив економічних, соціокультурних, географічних особливостей різних країн чи регіонів на їх взаємовідносини, тобто за допомогою даного аналізу можна дослідити не один окремий об’єкт, а декілька в їхньому співвідношенні між собою.

За допомогою компаративного аналізу можна краще зрозуміти різні політичні системи, їх стратегії та вплив країн у міжнародному контексті, а також можна краще встановити паралелі між різними країнами чи регіонами, виявити спільні та відмінні риси політичних систем, зовнішньополітичних напрямків, стратегій безпеки певних країн. Також компаративний аналіз уможливлює більш глибоке з’ясування причин міжнародних конфліктів та сприяє розв’язанню міжнародних суперечок з подальшим прогнозуванням подій у геополітичному просторі. Даний метод включає в себе аналіз та порівняння декількох, не рідко певним чином однотипних, явищ з метою виявлення їх спільних рис та особливостей, що б дозволило докладніше вивчити досвід інших країн, міжнародних організацій, систем та інше. Тобто за допомогою даного методу ми можемо порівняти однакові аспекти різних країн для аналізу геополітичного лідирування [17].

3.*Системний підхід* розглядає міжнародні відносини як складну взаємодію між різними елементами, що впливають на поведінку держав та їх лідерську роль у світі. Вперше дане поняття використав Д. Істон, котрий визначав системний підхід, як взаємодію політичної системи з навколишнім середовищем, сутність системного підходу визначав у виявленні способів підтримки рівноваги з середовищем.

Цей підхід розширює розуміння лідерства за межі простої військової сили та економічного потенціалу, враховуючи взаємозалежність різних факторів, наприклад:

* системний підхід підкреслює взаємозалежність між різними елементами міжнародної системи, тобто дії однієї держави можуть нести наслідки для іншої або зміни в одному секторі можуть впливати на інші;
* геополітичне лідерство розглядається як багатогранний процес, що включає не лише військову та економічну силу, але й політичний вплив, культурну дипломатію, ідеологію, технологічний розвиток, екологічні фактори та інші аспекти;
* міжнародна система є динамічною, адже розвиток нових технологій, поява нових акторів, кліматичні зміни та інші фактори, котрі постійно впливають на баланс сил та геополітичне лідерство;
* системний підхід вимагає багаторівневого аналізу, враховуючи не тільки глобальний рівень, а й регіональний та місцевий [18].

Отже системний підхід допомагає глибше розуміти складні процеси, що відбуваються в сучасному світі, враховуючи взаємозалежність різних факторів в сучасному світі. Якщо розглядати системний підхід з боку становлення геополітичного лідерства, то він допоможе розглянути вплив різних факторів на формування та функціонування лідерських структур у світовій політиці. Цей підхід дозволяє розглядати систему взаємозв’язків між різними акторами на міжнародній арені, наприклад, держав, міжнародних організацій, неурядових утворень та інших. Даний підхід сприяє розумінню того, як ці актори взагалі взаємодіють між собою, конкуруючи або співпрацюючи в глобальному політичному просторі. Окрім того, системний аналіз дозволяє не тільки виявляти ключові фактори впливу на процеси формування геополітичного лідера, а й дозволяє досліджувати тенденцію змін в геополітичному лідерстві держав.

1. *Структурно-функціональний метод* – це підхід до аналізу геополітики, що зосереджується на взаємодії між структурою міжнародної системи та функціями держав в ній. Даний метод розглядає міжнародні відносини як складний організм, де кожен елемент виконує свою функцію для підтримки стабільності або зміни систем.

Ключовими елементами даного методу є структура та функції, де перший вивчає формування та зміни в структурах міжнародної системи, а другий – аналізує функції держав в цій структурі.

Також між цими елементами є певна взаємодія, тобто структурно-функціональний метод наголошує на взаємодії між структурою та функціями, адже зміни в структурі міжнародної системи можуть призвести до змін в функціях держав і навпаки [19].

Даний метод допоможе проаналізувати структуру геополітичних систем, розглядаючи їх склад, ієрархію та взаємозв’язок між цими елементами. Це теж допоможе вивчити роль кожної держави в геополітичній системі та дослідити, як вона виконує певні функції в цій системі. Дослідження взаємодії між структурними компонентами та функціями країн дозволить зрозуміти, к країни співпрацюють або конкурують між собою за лідерство. Крім того, метод допоможе проаналізувати чинники, які сприяють стабільності геополітичного лідерства та які можуть призвести до змін в розподілі влади між країнами.

1. *Інституціональний метод* фокусується на ролі інституцій у формуванні та регулюванні міжнародних відносин. Інституції – це по суті формальні або ж неформальні правила, норми, організації та структури, котрі визначають поведінку держав та інших акторів у глобальній системі.

Інституціональний метод наголошує на тому, що інституції грають важливу роль у регулюванні міжнародних відносин, забезпечуючи стабільність, передбачуваність та співпрацю між державами. Також інституції мають значний вплив на поведінку держав, адже вони визначають їхні інтереси, обмеження та можливості, наприклад, членство в ООН зобов’язує держави дотримуватися Статуту ООН і виконувати певні міжнародні норми.

Варто зазначити, що інституції не є статичними структурами, адже їхня трансформація змінюється в залежності від змін в політичних, економічний, соціальних та інших сферах. Інституціональний метод у дослідженні геополітичного лідерства допомагає аналізувати різні інституції, котрі формують геополітичну систему. Він дозволяє вивчати правила та процедури, встановлені міжнародними організаціями, а також роль та функції цих організацій у формуванні геополітичних відносин та лідерства. Даний аналіз теж допоможе розглянути взаємодію між державними та недержавними акторами і зрозуміти еволюцію глобальних інституцій та їх вплив на геополітичну ситуацію.

Отже, всі ці методи, що були використані для дослідження геополітичного лідерства, є досить структурними та важливими. Адже метод геополітичної динаміки надає можливість прогнозувати та аналізувати геополітичне лідерство через призму п’яти принципів, що допомагають зрозуміти тенденції та розвиток міжнародних відносин, він також є доволі актуальним для сучасності, адже дозволяє визначити стратегічні переваги держави та їхню пряму взаємодію.

На прикладі компаративного методу ми можемо розглянути різні політичні системи та їх взаємодію, розкрити спільні риси та відмінні, тобто даний метод допомагає встановити паралелі між різними країнами та їх стратегіями у міжнародному просторі. Системний підхід, в свою чергу, надає нам можливість розглянути геополітичне лідерство як складну взаємодію між різними факторами, включаючи економічні, політичні та культурні аспекти. А структурно-функціональний та інституційних методи дозволять проаналізувати ролі та взаємозв’язок між структурою міжнародної системи та інституціями, що її формують.

Отже, підсумовуючи перший розділ нашої роботи, відзначимо серед висновків такі твердження. Поняття геополітичного лідерства є досить багатостороннім та складним явищем, яке певною мірою має еволюційний характер, адже перші згадки про геополітику почали зароджуватися ще за часів Т. Мора, Т. Кампанелли, Н. Макіавеллі, а також вагомий внесок зробили в наукове осмислення геополітики внесли американська та німецька школи та їх представники. Серед сучасних дослідників варто відзначити праці Генрі Кіссінджера, З. Бжезинського, які акцентують увагу на важливості економічного та військового потенціалу для геополітичного лідерства, через призму російського імперського духу, який негативним чином впливає на пострадянські країни. Окрім того, ідеї Едварда Люттвака про силу, стратегічне мислення та військову перевагу розкривають сутність геополітичних відносин. А аналіз географічних факторів, котрі запропонував С. Рудницький, підкреслює важливість територіальної цілісності для стабільності та розвитку національної держави.

У вивченні концепцій геополітичного лідерства та його ролі у влаштуванні світового порядку нами розкрита сутність геополітичного лідера, який впливає на перебіг глобальних процесів, використовуючи різноманітні інструменти, такі як військова міць, економічний вплив, дипломатію та інше. Серед ключових аспектів геополітичного лідерства слід визнати геостратегічне розташування держави, володіння нею ресурсами, передусім політико-економічними, військово-оборонним потенціалом, технологіями та комунікаціями. В організації світового порядку провідну роль мають існуючий баланс сил, міжнародні норми і правила, роль міжнародних суб’єктів та вплив геополітичних лідерів на міжнародні організації.

Для дослідження геополітичного лідерства доречними є такі методи як:

* метод геополітичної динаміки, що дозволяє аналізувати розвиток геополітичного лідерства через п’ять принципів, котрі визначив Р. Коллінз;
* компаративний аналіз, що спрямований на порівняння різних характеристик держав, щоб виявити їхні взаємовідносини та спільні особливості;
* системний підхід – розглядає геополітичне лідерство як складну систему, де різні елементи взаємодіють між собою, тому можна зрозуміти взаємозв’язок між різними факторами, що впливають на геополітичний простір;
* структурно-функціональний метод, котрий дозволяє розглядати геополітичне лідерство через призму взаємодії між структурою геополітичного простору та функціями держав в ній;
* інституціональний метод – зосереджується на ролі інституцій у формуванні та регулюванні міжнародних відносин, що допомагає аналізувати вплив різних інституцій на геополітичну ситуацію та роль держав у їхніх рамках.

Загалом, варто сказати, що комбінація даних методів дозволяє здійснювати комплексний аналіз геополітичного лідерства, розкриваючи його як складну систему з численними взаємодіючими факторами.

В цілому, можна зробити висновок, що геополітичне лідерство – це доволі багатогранна концепція, яка будується на різноманітних факторах і постійно змінюється під впливом технологічного прогресу та глобалізацій них процесів.

**РОЗДІЛ 2**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ГЕОПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРСТВА**

**2.1. Сутність лідерства в геополітиці**

Одним з важливих понять у світовій політиці виступає лідерство – складне явище, для якого немає єдиного тлумачення, але існує кілька підходів до його визначення:

1. Лідерство як статус – цей підхід розглядає лідерство як певний статус, що дає можливість управляти та організовувати інших учасників міжнародного життя.
2. Лідерство як здатність чинити політичний вплив на світову спільноту з урахуванням його легітимності.
3. Лідерство як політичне підприємництво – цей підхід базується на здійсненні політичного «підприємництва».
4. Лідерство як зразок для наслідування іншим державам, тобто до чого потрібно йти для вдалого розвитку політики країни.

Сучасне лідерство вимагає використання ненасильницьких методів впливу, таких як економічні, культурні, політичні або інформаційні переваги. Більшість дослідників вважають, що лідерство повинно базуватися на визнанні держави-лідера іншими суб’єктами світової політики, а серед ключових параметрів виступає легітимність. Важливість легітимності лідерства підкреслив у своїх працях Дж. Айкенбері та Ч. Купчан, які стверджують, що такі відносини лідера з іншими суб’єктами мають принципове значення для стабільності існуючої системи [20].

Також Дж. Айкенбері підкреслює, що лідерство по суті являє собою владу або силу. Здійснювати лiдерство – означає змушувати інших робити те, що в iншому випадку вони робити не стали б. Отже лiдерство передбачає можливість одного прямо або побічно формувати інтереси і впливати на іншого [21] .

Поняття лідерства у геополітичному вимірі ототожнюється зі світовим пануванням, тому можна виділити такі критерії лідерства у порядку важливості:

* військовий потенціал, що важливий для встановлення контролю над іншими державами;
* економічний потенціал – для підтримки своєї сили;
* ідеологічний вплив – даний феномен пов’язаний з добровільним бажанням інших держав слідувати за принципами лідера та приймати його систему.

Згідно з ліберальними уявленнями, функція лідера полягає у його здатності нести відповідальність за формування світового порядку та сприяти загальній гармонії у міжнародних відносинах. З іншого боку, з позиції політичного реалізму лідерство розглядається як здатність нав’язувати свої інтереси як інтереси групи чи то світової, чи то регіональної.

До речі, багато держав мають лідерські якості, проте будь-які способи це визнати викликають агресію з боку фактичних лідерів. Таким чином, можна зазначити, що перевага у військовій силі і залишається визначальною рисою як для імперій минулого, так і для сучасних держав-лідерів [22].

Визначальним для лідера в геополітичному просторі є його особливе положення в світовій системі. Розуміння лідерства може варіюватися від здатності провідного актора до реалізації своїх політичних цілей незважаючи на опір іншого актора світового простора, до визначення практик лідерства через здатність організувати або впливати на значну кількість аспектів діяльності конкуруючого суб’єкта.

Традиційне лідерство держави характеризує ступінь її впливу на світові процеси і акторів міждержавної взаємодії, зберігаючи здатність презентувати та захищати свої національні інтереси в умовах складності, багато вимірності та постійної динаміки міжнародних відносин, які важко прогнозувати.

Напередбачуваність у взаєминах між державами має багато причин, включаючи збільшення кількості країн, які володіють ядерною зброєю, а також амбіції певних світових лідері. Лідерство держави передбачає активну зовнішньополітичну діяльність, спрямовану на пошук оптимальної моделі сполучення державних та національних інтересів, а також інтересів партнерів, для досягнення миру, міжнародної безпеки та стабільності.

З погляду деяких науковців, геополітичне лідерство стає можливим з розвитком глобальних відносин. До цього моменту більш поширене регіональне лідерство. У глобальному контексті питання лідерства стає об’єктом конкуренції між державами, що визначає динаміку взаємодії та впливу. Дослідники вказують на те, що перехід до стадії, коли боротьба за лідерство стає очевидною – це і є початком стабілізації міжнародної системи [23].

Розглянувши вищесказані аспекти геополітичного лідерства, можна зробити підсумок, що лідерство, в першу чергу, розглядається як здатність впливати на інших суб’єктів світової політики, що базується на легітимності. Щодо легітимності лідерства, то даний аспект розглядається як використання ненасильницьких методів впливу для забезпечення гармонії та світового порядку. Легітимність повинна проявлятися в різних сферах впливу, зокрема через економічні перспективи держави та культурне процвітання.

Одним із проявів легітимності геополітичного лідерства виступає визнання лідера іншими суб’єктами геополітичного простору та залучення їхньою підтримкою. Саме цей фактор означає, що інші країни визнають владу та авторитет держави-лідера та відкриті до співпраці з нею на міжнародній арені. Також, говорячи про легітимність, не варто забути, що певним його проявом дотримання певних міжнародних норм та правил, що дозволяє країні зберегти свою репутацію та авторитет серед інших держав та міжнародних організацій.

У міжнародному просторі традиційне лідерство держави оцінюється за її впливом на світові процеси та здатністю представляти свої інтереси в умовах складності міжнародних відносин. Одним з таки аспектів являється прояв глобалізацій них міжнародних процесів, хоча воно ж і певним поштовхов до розвитку геополітичного лідерства.

Глобалізація може допомагати зменшувати умовно відстані та збільшує взаємозалежність між державами, що в свою чергу створює поле для дипломатичного впливу, економічного співробітництва та культурного обміну. Всі ці фактори сприяють розширенню конкуренції між державами, що змушує лідерів та потенційних лідерів удосконалювати свої стратегії та показувати всю свою потужність через різні аспекти, для збереження своїх лідерських позицій.

Тобто, як можна помітити, геополітичне лідерство характеризується певним комплексним підходом, адже включає в себе достатньо різноманітних аспектів, що його окреслюють. Варто зазначити, що на розвиток лідерства впливає багато факторів, які і визначають рівень впливу на міжнародній арені.

**2.2. Чинники становлення держави як геополітичного лідера**

Становлення держави як геополітичного лідера – це складний процес, який залежить від багатьох чинників, що взаємодіють між собою як в середині держави, так і зовні. Сучасні дослідження зосереджують увагу на двох аспектах геополітичного лідера, а саме могутність та сила.

Р.Сливка вважає, що набуття певного геополітичного статусу держави можливе за рахунок поширення влади даної країни та територію іншої держави через значний потенціал міжнародного впливу. Геополітичну могутність автор виокремлює через економічну міць, географічне положення, демографічні та політичні особливості, а також військову потужність та міжнародну активність країни [24].

Ці та інші чинники становлення геополітичного лідера, можна поділити на внутрішні та зовнішні. До внутрішніх чинників можна віднести:

* економічну міць держави;
* військово-морська потужність;
* науково-технічний розвиток;
* демократичні інституції;
* культурний вплив.

До зовнішніх чинників відносять:

* географічне положення;
* міжнародні відносини;
* історичні чинники;
* глобальні виклики.

**Економічна міць** є одним з найважливіших внутрішніх чинників, що впливають на становлення геополітичного лідерства. Держава, котра має сильну економіку, створює умови для значного впливу на міжнародній арені.

Здорова економіка приваблює інвестиції, в наслідок яких створюються робочі місця, підвищується рівень життя, що в свою чергу забезпечує фінансову стабільність – це є основою політичної стабільності та зменшує ризик соціальних потрясінь.

Економічна потужність дозволяє фінансувати розвиток сучасної армії та оборонної промисловості, забезпечуючи національну безпеку та надаючи можливість відстоювати свої інтереси. Економічний розвиток також сприяє зменшенню соціальної напруги і підвищенню рівня життя громадян, що зменшує ризик соціальних конфліктів та сприяє політичній стабільності.

Також сильна економіка дозволяє країні бути більш впливовою на міжнародному торгівельному ринку, а саме визначати умови торгівлі та контролювати потоки капіталу. Така країна має більше можливостей надавати фінансову допомогу іншим державам, що дозволяє їй збільшити свій вплив та формувати зовнішньо політичну ситуацію.

Економічно сильна країна має більший вплив на міжнародні організації, такі як ООН, МВФ та Світовий Банк, що дозволяє їй формувати глобальну політику. Також сильна економіка дозволяє країні будувати міцні економічні відносини з іншими державами регіону, формуючи економічні та політичні альянси.

Отже економічна міць є важливим чинником геополітичного впливу, що дозволяє країні мати більший вплив на міжнародній арені, забезпечувати свою внутрішню стабільність і сприяти стабільності в регіоні, але все таки потрібно брати до уваги той факт, що економічна міць – це лише один із багатьох чинників, що визначають геополітичне лідерство. Також варто врахувати, що досить важливим є не масштабність економіки, а й також її постійний розвиток з урахуванням просування передових і перспективних галузей, а саме тих секторів виробництва, що мають інноваційних вплив на світову економіку [25, с.57].

*Військово-морська потужність* - один з найважливіших внутрішніх чинників, що впливає на становлення геополітичного лідерства, адже здатність захистити свої інтереси, впливати на ситуації в регіоні та світі - залежить саме від військової могутності, а також важливим аспектом є положення держави та протяжність берегової лінії, що відкриває військовий потенціал країни у морі. Сильна армія забезпечує захист території країни від зовнішньої загрози, що є основою для стабільності і розвитку, здатність відсікти агресію з боку інших держав – є важливим чинником для збереження незалежності та територіальної цілісності держави.

Першим, хто почав використовувати географічні умови у військово-політичній практиці був А.Меген. У формуванні морської сили держави, автор поєднував військовий та морський потенціал, морський транспорт та торгівлю. На думку Мегена, саме морські сили становили основу сукупного силового потенціалу держави.

Військова потужність дозволяє країні мати більший вплив на міжнародні відносини і формувати зовнішньо політичний курс. Даний чинник сприяє створенню стратегічних партнерств з іншими державами, які бажають забезпечити свою безпеку за допомогою сильної армії

Отже військова потужність є важливим чинником геополітичного впливу, що дозволяє країні забезпечити свою безпеку, мати більший вплив на міжнародній арені і формувати зовнішньо політичний курс [26, с.8]

*Науково-технічний розвиток* – це своєрідний двигун прогресу та ключовий внутрішній чинник, що формує геополітичне лідерство. Здатність до інновацій, передових технологій та наукових досягнень дає змогу державі впливати на світ, що в свою чергу сприяє для визначення статусу на міжнародній арені. Нові технології та розробки дозволяють країні створювати нові продукти та послуги, підвищувати продуктивність праці та виходити на нові ринки.

Науково-технічний розвиток забезпечує країні конкурентні переваги у світовій економіці, підвищуючи її інвестиційну привабливість та сприяє економічному зростанню. Інновації створюють нові галузі промисловості та бізнесу, що створює нові робочі місця та збільшу рівень життя громадян.

Технічно розвинена держава може створювати сучасні зразки зброї та військової техніки – це підвищує ефективність армії, що дає країні військову перевагу над можливими противниками.

Країна з розвиненою науково-технічною базою може експортувати технології і знання, що сприяє міжнародному співробітництву в галузі науки і технології, дозволяючи країні залучати кращі розуми та інновації зі всього світу.

Тому науково-технічний розвиток є важливим чинником для визначення геополітичного лідерства, що дозволяє країні бути більш конкурентно-спроможною, ефективною та впливовою на міжнародні арені, а також даний розвиток забезпечує появу нових вимірів і виду просторів, адже з розвитком науково-технічного потенціалу на сучасному етапі, держава отримує доступ до космічного, літосферного, гідросферного, віртуального, мережевого та інноваційного простору [27].

*Демократичні інституції* є фундаментом для становлення геополітичного лідерства, адже вони створюють умови для стабільності, прозорості, довіри та справедливості, що робить державу привабливою для партнерів, інвесторів та міжнародних організацій.

Демократичні інституції сприяють політичній стабільності, оскільки вони забезпечують мирну зміну влади і захист прав і свобод громадян, що зменшує ризик соціальної нестабільності і політичних криз, що є важливим для економічного зростання і розвитку країни. Також вони забезпечують верховенство права і захист прав людини, що створює умови для прозорої і справедливої економічної діяльності, залучаючи інвестиції і розвиваючи бізнес.

Даний чинник забезпечує відповідальність уряду перед громадянами і зобов’язує його діяти в інтересах країни, що в свою чергу зменшує ризик корупції і зловживань владою та сприяє ефективному управлінню країною. Демократичні інституції збільшують довіру міжнародної спільноти до країни, оскільки вони свідчать про її відданість демократичним цінностям і правам людини, що сприяє створенню стратегічних партнерств і збільшенню впливу на світовій арені.

Також демократичні інституції створюють сприятливе середовище для інвесторів, оскільки вони забезпечують прозорі правила гри, захист інвестицій і справедливу конкуренцію, що позитивно впливає на статус країни в геополітичному просторі.

Отже демократичні інституції є одним з ключових чинників геополітичного впливу, що дає можливість країні бути більш стабільною, прозорою і привабливою для партнерів та інвесторів.

*Культурний вплив* – це потужний внутрішній чинник, котрий може перетворити країну на геополітичного лідера. Він не лише формує імідж країни у світі, а й впливає на її економічну силу, дипломатичні відносини та навіть військовий потенціал. Можна згадати методологію Шарля Монтеск’є, котрий співвідносив політичні режими з етико-культурними принципами, які в свою чергу формували політичну поведінку держави [28].

Культурні цінності, традиції, мистецтво, музика, літератури, кіно – все це формує імідж країни та її престиж у світі. Країна із сильним культурним впливом приваблює туристів, інвесторів та таланти, культурний обмін сприяє міжнародному розумінню та співпраці. Культурні заходи, фестивалі, виставки, тури – все це підсилює дипломатичні відносини та сприяє створенню стратегічних партнерств.

Культура впливає на громадську думку інших країн, адже країна, що просуває свою культуру за кордоном, може впливати на політичні процеси в інших країнах і формувати сприятливу громадську думку.

Країна з високорозвиненою культурою приваблює туристів, що сприяє розвитку туристичної індустрії і збільшенню економіки. Експорт культурних товарів і послуг, наприклад, кіно, музика, мода або ж дизайн, збільшує економіку і підвищує конкурентну спроможність.

Також культура формує національну ідентичність, а також сприяє патріотизму, що може збільшити військовий потенціал країни, оскільки громадяни більше готові захищати свою країну і свою культуру. Розвиток культури тісно пов'язаний з розвитком освіти, освічена нація більше цінує культуру і є кращим носієм культурних цінностей.

Отже культурний вплив є важливим чинником для геополітичного лідерства, що дозволяє країні бути більш привабливою для міжнародних партнерів та інвесторів, а також збільшувати свій вплив на світовій арені і формувати позитивний імідж в світі.

*Географічне положення* є важливим зовнішнім чинником, який значно впливає на формування геополітичного лідерства, воно може як сприяти, так і перешкоджати становленню держави як геополітичного лідера. Ще на початку ХХ століття сила та вплив держав певною мірою залежали від її географічного положення, а наука геополітика розглядала саме земний простір як найбільш впливовий ресурс. На думку Р.Челлена, геополітика повинна розглядати державу як географічний організм і разом з тим, як політичний простір.

Країни, що розташовані біля важливих джерел природніх ресурсів (нафта, газ, рідкісні метали) мають значний переговорний важіль у міжнародних відносинах. Розташування на важливих торгівельних шляхах робить значний вплив на міжнародну торгівлю та транспорт. Країни зі стратегічним положенням можуть розширювати свою зону впливу на сусідні держави та формувати регіональну політику, а також можуть будувати міцну військову інфраструктуру та контролювати важливі території, що надає військову перевагу [29].

Природні бар’єри можуть захищати країну від зовнішньої агресії та дозволяти їй розвивати свою ідентичність та культуру, однак також вони можуть обмежувати торгівлю та спілкування з іншими державами. Кліматичні умови впливають на розвиток економіки, населення та військову міць країни, наприклад, холодний клімат може обмежувати рослинництво і тваринництво, а жаркий – створює умови для розвитку хвороб.

Країни зі значними запасами ресурсів мають значний вплив на світові ринки і можуть використовувати свої ресурси як важіль в міжнародних переговорах. Доступ до великих річок та озер, а також морів дає країні значний переговорний важіль у регулюванні водних ресурсів та розвитку гідроенергетики.

Отже географічне положення є одним із факторів, що визначає геополітичне лідерство, також географічне положення грає значну роль геополітичного ландшафту та впливу держав на світові процеси.

*Міжнародні відносини* – це ключовий зовнішній чинник, який формує геополітичне лідерство. Вплив на міжнародні відносини дозволяє державі впливати і на світові процеси, захищати свої інтереси та формувати глобальні правила.

Створення міцних союзів з іншими державами дозволяє країні розширити свій вплив та забезпечити підтримку у важливих питаннях, прикладом є НАТО, що об’єднує багато країн Західної Європи і Північної Америки. Хоча можна виокремити і самі США, які по суті сформували певний геополітичний порядок у світі, адже Захід на чолі з США наразі може підтримувати правила поведінки на міжнародній арені, що відповідають інтересам спільнот переважної більшості країн.

Якщо говорити про Європейський континент, то варто згадати ЄС, який об’єднує більшість країн Європи для співпраці та взаємної економічної та політичної підтримки. Європейський Союз загалом має демократичні наднаціональні структури. Європейські цінності, норми та правила досить привабливі для населення багатьох країн Європи та світу в цілому [30].

Наявність сильних дипломатичних зв’язків і досвідчених дипломатів дозволяє країні вести ефективні переговори та досягати компромісів у міжнародних відносинах. Країни з хорошою міжнародною репутацією мають більший вплив на міжнародні процеси та можуть легше формувати глобальні правила. Приєднання до військових союзів дозволяє країні розширити свій військовий потенціал та забезпечити підтримку у випадку конфлікту.

Отже міжнародні відносини є динамічним процесом, тобто таким, що постійно змінюється, тому країни, які хочуть бути геополітичними лідерами повинні бути гнучкими та адаптуватися до нових викликів та можливостей у міжнародних відносинах.

*Історичний фактор* є важливим зовнішнім чинником, що впливає на формування геополітичного лідерства. Він формує культурні, політичні та економічні умови, які визначають роль держави на світовій арені.

Країни з давньою історією та міцними культурними традиціями мають значний вплив на світогляд та цінності інших народів. Країни з розповсюдженою мову мають значний вплив на світове спілкування та культури. Країни з довгою історією державного управління та розвиненими політичними інституціями мають більший досвід у формуванні міжнародної політики та впливу на світові процеси. Країни з давньою історією альянсів та союзів мають міцні політичні зв’язки з іншими державами, що дозволяє їм формувати коаліції та впливати на міжнародні рішення.

Досвід історичних конфліктів може формувати зовнішню політику країни та впливати на її відносини з іншими державами. Країни з давньою історією торгівлі і розвиненою торговою інфраструктурою мають більший досвід у встановлення економічних зв’язків з іншими державами. Країни, що зробили значні інвестиції в інші країни в минулому мають значний економічний вплив на ці країни і можуть використовувати свій вплив для досягнення своїх політичних цілей. Країни з історією колонізації можуть мати значний економічний вплив на колишні колонії через торговельні зв’язки, інвестиції та культурний вплив. Країни з давньою військовою історією і розвиненою військовою інфраструктурою мають значний військовий потенціал і можуть впливати на міжнародні відносини. Держави, що здобули значні військові перемоги в минулому, можуть мати високий військовий авторитет і використовувати його в міжнародних відносинах.

Отже історичний фактор є складною та багатогранною силою, що впливає на геополітичне лідерство, він може як сприяти, так і перешкоджати розвитку країни як геополітичного лідера, тому розуміння історичного контексту є важливим для аналізу сучасних міжнародних відносин.

*Глобальні виклики* є одним з важливих зовнішніх чинників, що впливають на формування геополітичного лідерства. Вони вимагають від країн спільних зусиль для вирішення, що дає новий сенс міжнародному співробітництву та створює можливості для нових лідерів, хоча не рідко такі виклики набувають характеру ризиків.

Зміна клімату породжує екологічні катастрофи, а саме посухи, повені, зміни в СГ сфері, що вимагає міжнародного співробітництва для їх попередження та зниження ризиків. Зміна клімату вимагає переходу до нових відновлювальних джерел енергії та зниження використання викопних палив. Країни, що лідирують у розвитку нових енергетичних технологій та моделей споживання енергії можуть мати значний вплив на світові процеси.

Також зміна клімату може призвести до масової міграції населення з регіонів, що зазнають екологічних катастроф, країни, що здатні ефективно розв’язувати проблеми міграції та інтеграції мігрантів, можуть здобути значний вплив на міжнародній арені.

Глобалізація збільшує економічну нерівність між багатими та бідними країнами. Країни, що здатні зменшити розрив в розвитку та сприяти рівномірному розподілу багатства, можуть здобути значний вплив на світовий процес.

Швидкий розвиток технологій призводить до зміни структури економіки та збільшення безробіття в деяких галузях. Країни, які здатні адаптувати свою економіку до нових реалій та створювати нові робочі місця, можуть здобути вплив на світові процеси.

Економічна нерівність може призвести до нестабільності міжнародної фінансової системи. Країни, котрі здатні сприяти міжнародній фінансовій стабільності та розвитку, можуть здобути значний вплив на світовий розвиток.

Штучний інтелект та автоматизація можуть призвести до зміни ринку праці та виникнення нових професій. Тому країни, що здатні ефективно впроваджувати нові технології та підтримувати розвиток інновацій, можуть здобути значний вплив міжнародні процеси [31].

Отже, становлення держави як геополітичного лідера – це доволі складний процес, що обумовлений внутрішніми та зовнішніми чинниками. Сучасні дослідження акцентують увагу на могутності та силі держави як основних аспектах геополітичного лідерства. Внутрішні чинники, які як економічна міць, військово-морська потужність, науково-технічний розвиток, демократичні інституції, культурний вплив сприяють формуванню геополітичного лідерства та мають важливу складову в даному питанні. Зовнішні чинники теж мають значний вплив на становлення геополітичного лідерства держав, а саме географічне положення країни, міжнародні відносини та активність, історичні чинники та глобальні виклики.

**2.3. Вплив світових та регіональних геополітичних лідерів на формування світового порядку денного**

Світові та регіональні геополітичні лідери мають значний вплив на формування світового порядку. Їхні дії, заяви та політика формують глобальні дискусії та визначають ключові напрямки розвитку міжнародних відносин.

Основними рисами, котрі формують світових та регіональних лідерів є встановлення пріоритетів, формування міжнародних ініціатив, вплив на міжнародні організації, економічні процеси у світі.

Встановлення пріоритетів світовими лідерами з великим економічним та військовим потенціалом, такими як США, Китай та ЄС, може бути складним завданням через різні погляди та інтереси даних країн та об’єднань. Пріоритетом США можна виокремити безпеку та оборону: США мають зацікавленість у забезпеченні безпеки своїм громадянам та союзникам по всьому світу, а також у підтримці своїх військових позицій.

У 2022 році адміністрація США представила нову Стратегію національної безпеки США (National Security of The United States of America), де було представлено 4 основних положення:

1. Створення зовнішньої політики для середнього класу, згідно з якою Америка є проекцією сили та впливу у світовому масштабі.
2. Алгоритми протидії росії, як загрози для вільної міжнародної системи, та КНР, як держави, що має потенціал змінити міжнародний порядок.
3. Відродження міжнародних альянсів та зміцнення партнерства в Індо-Тихоокеанському регіоні, як підхід до конкуренції з Китаєм та вирішення спільних транснаціональних загроз.
4. Стримування росії та будь-якої іншої держави в досягненні своїх корисних цілей у спосіб погрози застосування ядерної зброї або її використання [32].

Наступним можна виокремити географічну впливовість США, де країна прагне зберегти свою роль світового лідера та зберегти свої інтереси у різних регіонах.

Якщо говорити про Китай, то головними його пріоритетами є економічний розвиток, адже Китай активно просуває свою економіку та прагне стати світовим економічним лідером. Стосовно геополітичної впливовості, ця країна наразі розширює свою геополітичну впливовість через інвестиції, торгівлю та різні інші засоби. Наразі Китай інвестує величезні кошти в наукові дослідження, адже він прагне наздогнати США в науково-технічному розвитку та стати абсолютним економічним лідером, котрий не буде залежати від іноземних технологій.

«Економічні інтереси США та Китаю багато в чому збігаються. Якби Китай тверезо оцінив те, що відбувається у світі, то був би першою країною, яка зацікавлена у партнерстві зі США, а не у ворожнечі», – вважає Вадим Трюхан, український дипломат та громадський діяч [33].

Пріоритетом ЄС виступає європейська інтеграція, тобто ЄС прагне до сприяння мирному співробітництву та економічному зростанню серед своїх членів – «…зміцнення миру на засадах справедливості та міжнародного співробітництва є життєво важливим для збереження людського суспільства та цивілізації», як це зазначено в статуті самої організації [34].

Варто звернути увагу, що країни Європи були більш схильні не до військової, а саме до економічної інтеграції, тому в роки Холодної війни країни Західної Європи не робили значних вкладень в оборону та безпеку. З кожним кроком свого розвитку, країни Європи ставали більш привабливими для своїх сусідів, маючи процвітаючу економіку та розраховуючи на НАТО та ядерний потенціал США [35].

Таким чином, можна сказати, що пріоритети країн можуть змінюватися в залежності від конкретних обставин та глобальних викликів, а також вказувати на глобальну спрямованість дій цих країн, котрі мають свої конкретні пріоритети.

Регіональні ж лідери, такі як Бразилія, Індія та Південна Корея, мають значний вплив на формування порядку денного у своїх регіонах та відповідно й на світову арену. Їхні пріоритети формуються відповідно до власних потреб та інтересів, але вони також тісно пов’язані з глобальними викликами та можливостями.

Пріоритетами Бразилії є перш за все економічний розвиток, тобто Бразилія прагне до сталого економічного зростання, зосередившись на диверсифікації економіки, розвитку інфраструктури та залученні інвестицій.

Варто зазначити, що Бразилія наразі є новою індустріальною країною з великим економічним потенціалом. 20% території Південноамериканського регіону належать саме Бразилії, в котрій проживає 21% населення Америки. Серед економічного орієнтиру Бразилії можна виокремити розширення і диверсифікація торгівлі та інвестицій, котрий буде спрямовано на лібералізацію та спрощення торгівлі, укладення збалансованих зовнішніх угод, заохоченні інвестицій, туризму та полегшенні пересування людей та товарів.

Бразилія відіграє важливу роль у розвитку регіональної інтеграції в Південній Америці, прагнучи до співробітництва та вирішення спільних проблем. Особлива увага буде приділена партнерству з Аргентиною, Уругваєм та Парагваєм для зміцнення двосторонніх механізмів та реалізації проектів, які відображають взаємний інтерес.

Як велика країна з великими тропічними лісами, Бразилія активно бореться зі зміною клімату та прагне до збереження біорізноманіття. Через це було прийнято план зміцнення Організації Договору про співпрацю в Амазонії. Луа да Сілва запропонував Бразилію як країну-організатора СОР-30 у 2025 році, а також запропонував організувати «саміт Амазонки», в ідею якої закладено зібрання всіх представників держав Амазонії для обговорення нагальних екологічних питань [36].

Індія є однією з країн, що найшвидше розвивається і прагне до створення конкурентоспроможної економіки, заснованої на інноваціях та технологіях. За останні десятиліття економіка країни інтегрувалась у глобальну економіку, що дає їй можливість стати впливовою на світовій арені. Для покращення своїх економічних показників Індія проводить певні економічні реформи, а саме

* лібералізація зовнішньої торгівлі, тобто укладення 13 угод про вільну торгівлю з іншими країнами, серед яких є такі основні партнери країни ОАЕ, Австралія, Велика Британія та США;
* стимулювання внутрішнього виробництва – уряд Індії оголосив про програми стимулювання масового виробництва ліків, сонячних панелей та модулів, акумуляторів з передовими хімічними елементами;
* інвестиції – найбільше Індія інвестувала в залізницю, що було близько $ 32 млрд. і близько $ 100 млрд. на розвиток нафтогазовою інфраструктури.

В безпековому плані Індія активно розвиває свою військову міць, прагнучи до забезпечення національної безпеки та стабільності в регіоні. Пріоритетом безпекової політики Індії є безпека держави та її громадян за рахунок розбудови потужних збройних сил. Річний оборонний бюджет держави становить $ 60-64 млрд. так можна зазначити, що країна має потужну сухопутну армію та військово-повітряні сили [37].

Південна Корея має одну з найрозвиненіших економік світу, котра зосереджена на інноваціях, технологіях та розвитку економіки. Найбільшими галузями економіки є виробництво електроніки, автомобільне, кораблебудівне та ВПК [38].

У сфері безпеки Південна Корея співпрацює з США, прагнучи до збереження стабільності на Корейському півострові, країни проводять бойові навчання з використанням важкого озброєння біля кордону Північної Кореї [39].

Також Південна Корея активно просуває свою культуру на міжнародній арені, зокрема через музику, кіно, комікси та телебачення. В глобальному плані країна прагне до розвитку міжнародного співробітництва та партнерства, зокрема в галузі технологій та інновацій.

Таким чином, можна сказати, що країни з регіональним лідерством прагнуть до сталого економічного зростання, розширення торгівлі та інвестицій, розвитку технологій, інновацій та цифрової економіки. Спільними глобальними рисами даних країн є прагнення до більшого впливу на міжнародні організації.

Всі ці держави стикаються з такими проблемами як економічна нерівність, що може призвести до соціальної напруги; зміна клімату, що вимагає спільних зусиль для збереження навколишнього середовища. Також країни знаходяться в регіонах з високою геополітичною нестабільністю, що негативно впливає на економічний розвиток та безпеку.

Світові лідери мають значний вплив на міжнародні організації, оскільки їхні дії, заяви та політика впливають на формування порядку денного, прийняття рішень та загальну ефективність організацій. Також вони мають можливість встановлювати свої пріоритети в світовому порядку денному, що впливає на те, які питання будуть висвітлені в міжнародних організаціях.

Світові лідери можуть ініціювати розробку нових конвенцій, договорів та програм, що впливає на напрямки роботи міжнародних організацій. Також вони мають можливість впивати на прийняття рішень через голосування в органах міжнародних організацій. Японський науковець А. Танака у своїх роботах називає дане поняття лідерства організаційним ресурсом, тобто здатності держави здійснювати прямий вплив на прийняття рішень міжнародного масштабу, за допомогою участі в їх розробці, через поширення власних ідей, котрі стануть основою рішень [40].

Лідери світового масштабу можуть значно впливати на фінансові ресурси міжнародних організацій, оскільки багато з них залежать від внесків країн-членів. Країни, що мають великі фінансові ресурси, мають вагомий вплив на інші країни, адже вони залежать від їхньої фінансової підтримки. Наприклад, США мають значний вплив на ООН через свій фінансовий внесок та дипломатичний капітал. Міжнародний валютний фонд залежить від країн з великою економікою, таких як США та Китай. На Всесвітню організацію торгівлі більше за інших впливають США та ЄС, адже в них є найбільший обсяг в міжнародній торгівлі.

Держави-лідери можуть використовувати свої дипломатичні відносини з іншими країнами, щоб впливати на політику міжнародних організацій. Також вони використовують тиск на інші країни або організації, щоб змінити їхню політику. Вплив на громадську думку світові лідери здійснюють через медіа та пропаганду для того, щоб впливати на міжнародні організації та уряди країн.

Отже вплив світових лідерів на міжнародні організації не є абсолютним, адже ті мають свої правила та процедури, які можуть обмежити вплив окремих країн, але країни, що мають найбільший фінансовий дипломатичний ресурс все ж таки здійснюють вплив на окремі організації у власних цілях. Саме світове лідерство означає здатність певної країни впливати на формування міжнародного порядку денного в цілому або ж якісь його певні частини, тому можна сказати, що лідер світового масштабу може певною мірою впорядковувати міжнародні відносини [41].

Якщо розглядати регіональних лідерів, то вони виділяються певним потенціалом серед своїх країн-сусідів, адже вони певною мірою впливають на міжнародні відносини в регіоні, в котрому розташований лідер та поширює свої інтереси.

Кожен з регіональних лідерів впливає по-різному, що залежить від свого політичного статусу, економічної потужності та дипломатичних навичок, а також в залежності від спільної позицій інших регіональних лідерів. Лідерів регіонального масштабу можна поділити на дві категорії. Перша – це коли лідер приймає на себе роль ведучого, а сусідні держави добровільно підтримують його систему та слідують за ним, погоджуючись з проголошеними цілями та цінностями, методами їх здійснення. Перший варіант скоріше про стабільне співіснування лідера та інших регіональних суб’єктів в злагоді та співпраці.

Проте існує інша сторона впливу регіональних лідерів, коли відносини між регіональним лідером та суб’єктами міжнародних відносин можуть нести насильницький характер, заснований на примусі у вирішенні міжнародних питань та досягненні власних інтересів. Дана політика регіональних лідерів може нести характер протидії зі сторони інших лідерів, міжнародних організацій [42].

Регіональні лідери можуть використовувати дипломатичний тиск на міжнародні організації для досягнення своїх цілей – це може бути використано в закликах до зміни політики, блокування рішень, виведення з організації або застосування санкцій. Регіональні лідері, котрі мають сильну економіку, можуть знано впливати на міжнародні організації за допомогою фінансових важелів, а саме через скорочення фінансування або відмовах від участі в програмах надання фінансової допомоги.

Такі держави-лідери можуть впливати на міжнародні організації через своїх представників в даних організаціях, за допомогою яких вони здійснюють вплив на процес прийняття рішень та захищають інтереси свого регіону.

Країна-регіональний лідер може співпрацювати з іншими подібними країнами, об’єднуючи свої зусилля для впливу на міжнародні організації. Спільні дії цих країн збільшують їхній вплив та дозволяють краще захищати спільні інтереси.

Отже вплив регіональних лідерів на міжнародні організації є суттєвим та необхідним для функціонування цих організацій і розв’язання регіональних проблем. Такі лідери захищають свої інтереси та просувають свої ідеї, однак слід сказати, потрібно, щоб даний вплив був збалансований і не загрожував незалежності та ефективності даних організацій.

Вплив світових лідерів на економічні процеси є величезним і багатогранним, адже від їхніх дій та рішень залежить глобальна економіка, що формується з напрямків торгівлі, інвестицій, фінансових ринків, технологічного розвитку. Торгівельна політика, котру формують світові лідери, визначаючи тарифні бар’єри, регулюючи експорт та імпорт, підписуючи торгівельні угоди, від яких будуть залежати ціни на товари, попит на продукти та послуги, а також конкурентноспроможність інших країн. Насправді дослідити рівень економічного лідерства країни можна через стан та розвиток економіки держави, а саме визначити динаміку ВВП країни, співставити рівень ВВП з показниками інших країн, зробити аналіз структури економіки, тобто який відсоток становить сфера послуг, промисловість та СГ країни, зробити аналіз експорту та імпорту продукції та послуг, а також розглянути технологічну та інноваційну складову країни.

Також світові лідери визначають монетарну політику, регулюють проценті ставки, валютні курси та інфляцію. Їхні рішення впливають на фінансові ринки, вартість грошей, інвестиції та споживчі витрати. Інвестиційна політика світових лідерів формується від надавання податкових пільг, субсидій, стимулюючи світові дослідження та розробки, впливаючи на розвиток технологій та інновацій, а також на економічне зростання.

Прикладом економічного світового лідерства можна охарактеризувати США, адже вони мають діючу стратегічну перевагу перед іншими суб’єктами міжнародних відносин. «Тривала міжнародна першість Сполучених Штатів є вирішальною для добробуту і безпеки американців та для майбутнього свободи, демократії, відкритої економіки і міжнародного ладу в світі», – пише З. Бжезинський [43, с.31].

Якщо розглянути динаміку ВВП США за останні 8-10 років, то можна помітити, що ВВП на душу населення стрімко зростає, виключенням був лише 2020 рік, коли було зафіксоване максимальне падіння, а саме спад на 2,3%. Також можна сказати про аналіз структури економіки США, за якою сфера послуг займає 78%, промисловість – 21%, СГ – 1% (станом на 2022 р.), та незважаючи на незначний відсоток сільського господарства, варто згадати, що США залишається лідером у виробництві сої та є третьою за обсягами збору цукрових буряків, а також американці збирають врожай зерна, що становить 440 млн. тонн, що становить близько 16% від світового обсягу [44].

Технологічна політика, яку проводять світові лідери у сфері технологічного розвитку, фінансуючи дослідження, регулюючи використання технологій, стимулюючи цифровізацію. Їхні рішення впливають на темпи технологічного процесу, конкуренцію на світових ринках, інновації та розвиток нових галузей.

Також від світових лідерів залежить соціальна політика, адже вони регулюють рівень життя, охорону здоров’я та освіту, через їхні рішення залежить якість життя, соціальних добробут та розвиток світу в цілому.

Отже вплив світових лідерів на економічні процеси є досить вагомим і має ключове значення для розвитку глобальної економіки, їхні рішення можуть впливати як позитивно, так і негативно на економічне зростання, соціальний добробут, технологічний процес та стійкість світової економіки. Важливо також зазначити для того, щоб світ мав стійку розвинену економіку та соціальний розвиток, світові лідери повинні діяти відповідально з урахуванням інтересів усіх країн.

Стосовно впливу регіональних лідерів на економічні процеси, то він також є досить вагомим та різностороннім, але світові лідери, такі як США та Китай мають все ж таки більший вплив на світову економіку. Проте регіональні лідери також формують економічне середовище у своїх регіонах та можуть впливати на глобальні процеси через спільні дії та міжнародну співпрацю.

У торгівельній політиці регіональні лідери мають владу встановлювати торгівельні правила в межах своїх регіонів, включаючи тарифні бар’єри, стандарти та правила надходження товарів. Вони можуть створювати торгівельні зони, митні союзи, а також укладати різні торгівель угоди з іншими регіонами, що може впливати на потік товарів, послуг та інвестицій, а також на конкурентоспроможність підприємств у регіоні.

Якщо говорити детальніше про торгівельні угоди, то вони не обов’язково укладаються між фізично близькими країнами, адже головною метою таких угод є надання преференцій у торгівлі партнерам за умовами угоди. Варто звернути увагу, що регіональні торгівель угоди, як правило, повинні відповідати п’ятьом рівням економічної інтеграції, а саме:

* преференційна торгівельна угода;
* зона вільної торгівлі;
* митний союз;
* спільний ринок;
* економічний союз.

Регіональні лідери визначають соціальну політику, що впливає на рівень життя, заробітну плату, пенсійні системи, охорону здоров’я та освіту у регіоні. Їхні рішення можуть стимулювати споживчі витрати і розвиток певних галузей економіки [45].

Отже регіональні лідери мають важливий вплив на економічні процеси у своєму регіоні, адже їхні рішення можуть стимулювати економічне зростання, збільшувати торгівлю, залучати інвестиції і створювати нові робочі місця. Однак важливо забезпечити те, щоб їхні рішення були також відповідальними, ефективними та спрямованими на розвиток всіх країн у регіоні.

Таким чином, підсумовуючи другий розділ нашої роботи, відзначимо, що існує низка підходів до визначення лідерства. Важливо зауважити, що сьогодні поняття лідерства не несе в собі насильницького характеру, а навпаки, воно базується на понятті легітимності, яке підкреслюють такі дослідники як Дж. Айкенбері та Ч. Купчан.

У геополітичному просторі поняття лідерства тісно пов’язане з поняттям панування та визначається військовим потенціалом країни, економічним впливом та ідеологічним впливом. В цілому, поняття лідерства в геополітиці досить багатогранне і важливе для розуміння стабільності та балансу сил в світовій системі.

Розглядаючи феномен геополітичного лідерства, можна виокремити декілька ключових аспектів для становлення геополітичного лідера на світовій арені:

* географічне розташування – визначає стратегічне значення держави для контролю над ключовими торгівельними шляхам, регіональними ресурсами та інше, що може надати державі перевагу в управлінні регіональними або ж світовими динаміками та впливати на геополітичний простір;
* вихід до моря – дозволяє державі мати доступ до морських маршрутів, контролювати морські торгові шляхи та розвивати морський транспорт та торгівлю, що важливо для розвитку економічного сектору та військово-стратегічного;
* військово-технічний потенціал держави – надають можливість державі не тільки захищати свої кордони та інтереси, а й забезпечує країні ключову роль у геополітичних конфліктах та стратегічних регіонах;
* економічний потенціал – надає можливість впливати на світові економічні процеси, розвивати та залучати економічні організації та створювати міжнародні торгівельні відносини;
* рівень впливу на міжнародні організації – участь та вплив на міжнародні організації, наприклад, ООН, Світовий банк, МВФ та інші, дозволять державі впливати також на прийняття рішень та розробку стратегій.

Геополітичних лідерів можна поділити на дві категорії: світові та регіональні лідери. Вплив світових лідерів визначається в більш широкому розумінні, адже такі лідери спроможні впливати на світовий поряд, а саме визначати структуру геополітичного простору, впливати на рішення світового масштабу через політичні організації та установи, зазвичай, вони мають економічну, політичну та військову перевагу над іншими суб’єктами геополітичного простору. В той же час регіональні лідери не мають такого впливу в геополітичному просторі, але вони є мають велику впливовість у своєму регіональному просторі. Їхні дії, рішення, стратегії можуть визначати напрямок розвитку не лише певної країни в регіоні, але й оточуючих її держав. У своїй взаємодії світові та регіональні лідери в геополітичному просторі мають різні форми впливу на розвиток подій у світі, можуть встановлювати стратегічні партнерства у політичній, економічні або безпековій сферах.

**РОЗДІЛ 3**

**ТРАНСФОРМАЦІЯ ГЕОПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРСТВА В УМОВАХ ДИНАМІЧНИХ ЗМІН СУЧАСНОЇ СВІТОВОЇ ПОЛІТИКИ**

**3.1. Специфіка сучасної світової політики в контексті кризи системи глобальної безпеки**

Кризу системи глобальної безпеки можна охарактеризувати як багатогранне явище, якому властиві певні загрози, ослаблення традиційних інститутів та необдумані дії держав. Кризи можуть бути досить різні за характером, тому в результаті несуть досить різні наслідки за рівнем небезпеки. Таким чином, будь-яка глобальна криза впливає на розвиток світової політики.

Наразі сучасна світова політика перебуває у стані глибокої трансформації та має динамічний характер, що пов’язано з низкою чинників, однією з яких є криза системи глобальної безпеки. Дана криза виражається в ескалації конфліктів, розпаді міжнародного порядку та появі нових суб’єктів та викликів.

Головними особливостями сучасної світової політики, що можуть впливати на розвиток глобальної без пекової кризи є:

1. Поліцентризм – сучасна еволюція міжнародних відносин приводить до формування багатополярної поліцентричної системи. Викликом для суспільства у ХХІ століття є збереження балансу сил і стратегічної стабільності в умовах, коли міжнародні інституції стають менш ефективними, тому може виникнути перспектива мультиполярного хаосу. Загалом, процес формування мультиполярного світу є реальним і має такі тенденції як: окремі держави вже не можуть виступати в ролі єдиних центрів влади або глобальних центрів; держави у форматі соціально-економічних систем стають основними суб’єктами світового управління; формуються нові центри економічного впливу навколо регіональних блоків.

Термін «багатополірність» у контексті міжнародних відносин був вперше вжитий у публікації американських політологів К. Дойча та Д. Сінгера «Multipolar Power System and International Stability», що була опублікована 1964 року Інститутом Джона Гопкінса. Багатополярність передбачає таку систему міжнародних відносин, в межах якої кілька країн, котрі досягли найвищого рівня економіко-політичного розвитку, можуть впливати на світові події.

Сучасна система лише на стадії трансформації до поліцентричної системи, тому наразі її можна розглядати як приклад багатополярності, де домінує євроатлантичний центр сил, але окремі великі держави починають претендувати на статус полюсів у різних регіональних і функціональних сегментах існуючої системи [46].

1. Нестабільність міжнародного порядку – у світі спостерігається тенденція до багатополярності, коли кілька суб’єктів міжнародних відносин конкурують за владу та вплив. Основне питання полягає в тому, чи зможуть ці суб’єкти дійсно співпрацювати та розв’язувати глобальні проблеми, такі як війні, фінансова нестабільність, епідемії та екологічні проблеми. Водночас країни мають внутрішні інтереси, що об’єднує їх, адже важливо бути сильними не лише на внутрішній арені, а й у світі. Проте глобалізація, теоретично, мала запобігти конфліктам, особливо в центрі Європи між розвиненими країнами, однак вона не змогла цього зробити, як показала повномасштабна війна в Україні [47].
2. Поява нових гравців – поява нових гравців в геополітичному просторі пов’язана з процесами глобалізації, які призводять до змін у структурі міжнародних відносин. нові суб’єкти намагаються досягти рівності з традиційними учасниками міжнародних відносин, зокрема з державами.

Серед нових гравців можна відзначити міжнародні організації, наприклад, Світовий Банк, СОТ, МВФ та інші; регіональні організації; багатонаціональні корпорації; інституційні інвестори, наприклад, пенсійні та інвестиційні фонди, страхові компанії; неурядові організації такі як рух «зелених» або ж «Лікарі без кордонів».

Як можна помітити, на сьогоднішній день існує широкий спектр міжнародних гравців, які деякою мірою розмивають державо центричну систему міжнародних відносин, це, зокрема, транснаціональні організації, багатонаціональні корпорації, міжнародні об’єднання засновані на релігійних або ж наукових засадах, а також приватні групи, що перетинають державні кордони.

Такі неурядові структури просувають свої інтереси, стаючи певними «групами тиску» та мобілізуючи громадську думку для впливу на міжнародне співтовариство. Деякі дослідники вважають, що у майбутньому міжнародні неурядові організації можуть сформувати глобальне громадянське суспільство, яке матиме значний вплив на систему міжнародних відносин, аналогічно до того, як внутрішнє громадянське суспільство впливає на державу [48].

1. Ескалація конфліктів – наразі світ стикається з геополітичною напругою, що зростає та торкається багатьох країн світу та регіонів. Дана напруга виникає через низку факторів, включаючи конкуренцію за ресурси, територіальні суперечки, релігійні та етнічні розбіжності та боротьбу за геостратегічну перевагу.

Напруженість у світі зростає, особливо у регіонах Близького Сходу та Азії. Конфлікти В Сирії, Іраку, Ірану, Саудівській Аравії та Ізраїлі посилюються через втручання зовнішніх сил, таких як росія, США та Туреччина. Конфлікт між Китаєм та США загострюється через торговельні спори та проблеми з кібербезпекою. Варто згадати, що існує певна напруга між Індією та Пакистаном через Кашмір, а також між Китаєм та Японією через острови Сенкаку.

Варто виокремити конфлікт в Сирії, де військові дії тривають вже з початком внутрішнього конфлікту у 2011 році. Ситуацію ускладнює підтримка різних сторін конфлікту з боку міжнародних акторів. Крім того, продовжується конфлікт між Ізраїлем та Палестиною, який загострився в 2023 році, що ускладнює можливість досягнути мирних угод.

Вплив Ірану на регіон також залишається важливою проблемою, оскільки Іран продовжує підтримувати різні сили на Близькому Сході. Криза в Ємені, що спричиняє значну гуманітарну катастрофу та регіональні напруження, що також призводить до дестабілізації. Тому можна сказати, що всі ці конфлікти створюють складність для міжнародних відносин, вимагаючи спільних зусиль для досягнення миру та стабільності [49].

1. Глобальні виклики – найбільш значущими глобальними викликами визначають природні, а саме зміна клімати, водні катастрофи тощо. Для України вплив таких природніх глобальних викликів не є настільки відчутним, завдяки її вдалому географічному розташуванню. Таким чином, суттєвих дестабілізаційних ситуацій природного характеру для економіки в Україні не спостерігається.

На другому місці розташовані геополітичні виклики, наприклад, терористичні акти, міждержавні конфлікти та неефективне управління. Геополітична напруга підтримується інертністю державних структур. Ризики конфліктів також зростають за умов впровадження новітніх технологій, таких як штучний інтелект, робототехніка та гонка озброєнь.

Згідно зі звітом Всесвітнього економічного форуму, на третьому місці знаходяться технологічні виклики, такі як викрадення та маніпулювання персональними даними та масштабні кібератаки. Ці загрози вважаються найбільш ймовірними технологічними викликами наступного десятиліття.

Починаючи з 2014 року, окрім збройного конфлікту на території України, відбувається кібервійна між росією та Україною. Перші атаки на інформаційні системи приватних підприємств та державні установи України були зафіксовані ще під час масових протестів у 2013 році. Ця кібервійна стала першим конфліктом у кіберпросторі, коли вдалося здійснити атаку на енергетичну систему, що призвело до її виходу з ладу. Теж були зафіксовані атаки на інформаційну систему, а саме під час виборів президента, численні інциденти відмов обслуговування, діфейки, кібершпигунство та інші типи кібератак.

Крім того, до глобальних викликів майбутнього включаються соціальні та економічні аспекти, такі як масштабна примусова міграція та незаконна торгівля, включаючи відмивання грошей та контрабандні операції [50].

Виклики для демократії – сучасні міжнародні відносини відзначаються значним впливом демократичних цінностей та принципів на політичні процеси у багатьох країнах. Це відбувається як через зміну політичних режимів у бік демократії, так і через збереження і зміцнення авторитарних урядів. Проте, за останні роки можна помітити тенденцію до відступу демократії, особливо у перехідних державах, де політична нестабільність і економічні проблеми призводять до посилення авторитарних тенденцій [51].

Максимальний вплив на посилення автократій у сіті простежуються ще у 2014 році, коли росія розв’язала війну на Сході України. Таким чином, даний конфлікт став певним каталізатором, що різко поглибив розрив між країнами, що прагнуть до демократії, і автократичними режимами. Напруженість досягла своєї кульмінації після повномасштабного вторгнення росії на територію України 24 лютого 2022 року.

Західні уряди та значна чистина експертної спільноти активно висловлюють наративи про те, що вторгнення росії в Україну значно загострило протистояння між демократичними країнами та автократичними. Вторгнення росії на територію України спровокувало певну геополітичну бурю, що призвела до значних зрушень у міжнародному порядку. Цю війну порівнюють з нацистським вторгненням в Україну у 1941 році і визнають найбільшою та найбільш руйнівною в Європі з часів Другої світової війни.

Звичайно, що складно передбачити як саме ця війна змінить світовий порядок по завершенню, але напевне можна стверджувати, що вона стане важливим поворотним моментом, схожим з розпаду Холодної війни або розпаду Радянського Союзу, що провокуватиме розвиток нової глобалізації [52].

Виділивши всі ці аспекти, можна сказати, що сучасна світова політика перебуває у стані глибокої трансформації, цей процес триває декілька десятиліть, але останнім часом він набуває особливої напруги, що пов’язано з цілою низкою факторів.

Першим фактором можна виокремити зміну балансу сил, а саме зростання впливу Китаю, Індії, Бразилії та інших країн Азії та Латинської Америки, що змінили традиційний порядок світової політики, котрий тривалий час будувався навколо домінування США та Європи.

Другий фактор – це технологічні зміни, адже нові технології, наприклад, Інтернет, штучний інтелект, біотехнології – впливають на економіку та світовий порядок, тому що з їхньою появою створились нові виклики безпеки, наприклад, кіберзлочинність, розповсюдження зброї масового знищення та інше.

Таким чином можна сказати, що сучасна світова політика перебуває у стані глибокої трансформації, несучи за собою незворотні зміни, що вимагають перегляду існуючих підходів до міжнародних відносин.

Виходячи з усього вищесказаного, можна зробити такий висновок, що сучасна світова політика в усіх цих складних умовах повинна трансформуватися зміцнюючи міжнародні інституції та механізми для забезпечення стабільності та безпеки у світі. Це є досить складним завданням, що потребує комплексних зусиль з боку усіх держав. Ключові зміни повинні відбутися в існуючих інституціях:

* реформа ООН повинна бути спрямована на підвищення її ефективності, зокрема шляхом зміцнення Ради Безпеки, вдосконалення механізмів примусу та фінансової стабільності;
* зміцнення Міжнародного кримінального суду для забезпечення притягнення до відповідальності осіб, що здійснюють злочини проти людства, геноцид та військові злочини;
* реформа інших міжнародних організацій таких як МВФ, Світовий банк, ВОТ з метою поліпшення їхньої ефективності та реагування на глобальні виклики.

Отже можна зробити висновок, що в світоустрої є досить різноманітні аспекти кризи в системі глобальної безпеки, котрі значною мірою впливають на світову геополітичну сферу. Ключовими аспектами даної кризи можна виокремити такі як розвиток мультиполярності, що в певному сенсі несе хаос в міжнародних відносинах, наступним фактором виступає нестабільність міжнародного порядку, поява нових геополітичних гравців, ескалація конфліктів, переплетення економічних та політичних інтересів, а також глобальні виклики.

Тому для покращення світової політики в сучасних умовах, потрібно реформувати міжнародні інституції та механізми для забезпечення стабільності та безпеки у світі.

**3.2. Трансформація моделей геополітичного лідерства в умовах зміни сучасного світоустрою**

У наш час відбувся перехід від біполярного світу часу Холодної війни до мультиполярного світу сьогодення – це доволі складна зміна, що вплинула на моделі геополітичного лідерства, а саме відбувся перехід від двох полюсів – США та Радянський Союз – до множинних центрів.

У часи Холодної війни світ був розділений на два табори – Західний на чолі з США та Східний на чолі з Радянським Союзом. Ці дві наддержави встановлювали правила та впливали на світовий порядок. В наш час відбулася трансформація до мультиполярного світу, який має множинні центри впливу, але США навіть сьогодні зберігають важливу роль та мають найбільший вплив. Можна помітити, що на світовій арені почали з’являтися нові гравці, такі як Китай, Індія, росія.

В часи Холодної війни відбувалася ідеологічна боротьба між капіталізмом та комунізмом – це було центральним елементом біполярної системи, що призвело до гонки озброєнь, пропаганди та розколу світу.

Під час трансформування до мультиполярного світу головною ціллю став економічний розвиток та конкуренція, тому що країни почали змагатися за доступ до ресурсів, ринків та технологій. Також відбулася трансформація від блокового конфронтації до мережевого співробітництва.

Також відбувся перехід від централізованого управління до децентралізованого управління. В той час, коли в часи Холодної війни дві наддержави контролювали значну частину світової політики, через військові та економічні важелі. З переходом до мультиполярного світу, рішення стали прийматися на різних рівнях – державних, регіональних та міжнародних [53].

Однією з особливостей переходу до мультиполярного світу стало зростання впливу недержавних організацій. Також відбулися зміни у сфері безпеки: в часи Холодної війни США та Радянський Союз були головними гарантами безпеки для своїх союзників – Західній та Східній Європі, Азії, Південній Америці та Африці, але в часи переходу до мультиполярного світу, системи безпеки стали більш розрізненими з різними центрами впливу, також країни повинні будувати свої системи безпеки враховуючи різні загрози та виклики.

у своїй книзі «Піднесення і занепад великих держав», що побачила світ 1987 року, професор Єльського університету П. Кеннеді передбачив, що за 20-30 років економічного розвитку відбудуться зміни в балансі воєнної сили, що призведе до формування мультиполярного світу. Інші ж дослідники теж висловлювали свої припущення, стверджуючи, що завершення Холодної війни між США та СРСР призведе до перегляду правил гри на міжнародній арені.

За словами Кеннеді наприкінці ХХ століття спостерігалися ознаки можливого скорочення американського впливу, такі як зменшення ВВП США в світовій економіці та зростаюче «імперське перенапруження», обумовлене контролем глобальних комунікацій та витратами на військові дії.

Західні дослідники також попереджали про можливі зміни в балансі сил між США та регіональними державами, зокрема Азії, де важливу роль могли зіграти Китай, Іран та Індія [54].

Аналізуючи сучасний міжнародний порядок та його трансформаційні процеси, можна виокремити деякі тенденції. По-перше, протягом останніх десятиліть стали помітними значні зміни у поглядах на проблематику регулювання міжнародних відносин. це пов’язано як з динамічним розвитком теорії міжнародних відносин як науки, так і з перетворенням системи міжнародних відносин, спричиненим руйнуванням пост біполярного порядку та переходом до певного хаосу.

По-друге, в системі міжнародних відносин простежується неймовірно динамічні зміни, що викликають бурхливі наукові дискусії та породжують різноманітні теорії та концепції, які в свою чергу представлені неореалістичною та неоліберальною школою міжнародних відносин.

Неореалісти вважають, що міжнародна система базується на постійній боротьбі за владу і визнають перевагу національних інтересів на спільними цілями. З їхнього погляду, держави діють переважно для захисту своїх стратегічних інтересів, що призводить до реалізму в управлінні міжнародними справами. В той час, як неоліберальна школа вважає, що міжнародні відносини можуть бути співзалежними і спільними у вирішенні проблем сучасного світу. Якщо говорити по-іншому, то неолібералізм підтримує ідею демократизації міжнародних відносин, а ось неореалізм схиляється більше до ієрархічної системи управління [55].

Також варто згадати російсько-українську війну, адже російська агресія проти України відображає певну нову реальність, де традиційні основи міжнародного порядку стають дедалі менш стійкими, а хаос і нестабільність набирають обертів. Війна росії проти України не лише відображає геополітичні реалії, але й підсилює цивілізаційний конфлікт між різними системами цінностей і моделей розвитку.

Вторгнення росії на територію України поставило під сумнів її міжнародний статус, традиційні союзники кремля скептично відносяться до підтримки росії. Казахстан вибрав сторону України в конфлікті, одночасно зближуючись з Китаєм. На Південному Кавказі росія виглядає слабкою у контексті нового протистояння між Азербайджаном і Вірменією. Країни Балтії виступили основними прихильниками України і ввели жорстокі обмеження для громадян росії, що також викликало потребу переосмислення історичної ролі країни в Східній Європі. Лідери Китаю та Індії висловити занепокоєння щодо втручання росії на територію України, тоді як лише обмежена кількість країн-партнерів готова підтримати росію на голосуванні в ООН.

У контексті світових відносин, Україна стала випробуванням для міжнародного співтовариства, а саме показником його готовності діти в умовах глобального конфлікту. Війна росії проти України стала фактором, котрий змусив Захід консолідуватися та виявити єдність у підтримці український інтересів. Таким чином, Україна стала своєрідним каталізатором перегляду геополітичних стратегій багатьох держав.

Варто зазначити, що на тлі російсько-української війни, багато країн переосмислюють свої стосунки з росією та шукають нові спроби підтримки України, адже ця підтримка стає не лише моральною складовою, а й стратегічною доктриною для інших держав [56].

З усього сказаного можна зробити висновок, що мультиполярний світ перебуває в постійних трансформаціях та приймає все нові виклики. Така трансформація характеризується посиленням конкуренції, зростанню впливу недержавних організацій та акторів, розвитком нових технологій та нових викликів безпеці країн. Окрім нових викликів, ці зміни також відкривають і нові можливості для розвитку всіх країн світу та їхньої взаємодії між собою для збереження певної стабільності та розвитку мультиполярного світу в цілому.

**3.3. Геополітичне лідерство України у захисті демократичних цінностей в умовах сучасної російсько-української війни**

Війна в Україні відкрила перед країною складні завдання, серед яких не лише воєнні перешкоди, а й переосмислення національної ідентичності та культурного спадку. Сьогодні Україна перетворилась на арену глобального інтересу, де зіштовхуються різні геополітичні амбіції. Ця війна стала не лише внутрішнім конфліктом, але й каталізатором глибоких трансформацій національної свідомості.

Зростаюча увага до України з боку міжнародних гравців свідчить про зростаюче значення країни на світовій арені. При цьому українське суспільство виявило свою готовність захищати свої цінності та демократичні ідеали, саме через це підтримка України здобуває все більшої прихильності з боку міжнародних суб’єктів [57].

Варто згадати геостратегічні плани України щодо вступу в ЄС, адже наразі країна переймає унікальний досвід – євроінтеграція в умовах війни. У результаті широкомасштабного опору російської агресії та понесених значних людських та економічних втрат, Україна здобула статус кандидата на вступ до Європейського Союзу. Наразі Україна продовжує активно працювати над своєю європейською інтеграцією в різних сферах. Поглиблення партнерства з ЄС відбувається на різних секторальних напрямках. Крім того, Україна виконує рекомендації Єврокомісії і намагається втілювати на практиці положення Угоди про асоціацію.

Євроінтеграційний вектор України завжди сприймався кремлівським керівництвом як виклик для всієї гегемонії на пострадянському просторі. Успішний європейський проект Києва став мобілізаційним стимулом для інших пострадянських країн і загрозою для путінського режиму, який втілив авторитарну державу з репресивною внутрішньою та агресивною зовнішньою політикою.

З одного боку, російська збройна інтервенція, пришвидшила євроінтеграційні процеси в Україні та сприяла проєвропейському об’єднанню нації. Війна позбавила Україну будь-яких перспектив східної інтеграції, спричинила масову вестернізацію українського суспільства та закріпила ідею незворотності руху до ЄС. Але з іншого боку, російська експансія вплинула на уповільнення європейської інтеграції, завдаючи великих людських та економічних втрат України [58].

Також ми можемо помітити, що під час війни почався розвиток України в євроатлантичному геополітичному просторі, в результаті чого простежується визнання світом України причетності до євроатлантичної спільноти. Україна продемонструвала готовність вийти з пострадянського стану та обрати європейський вектор розвитку. Фактично, ми відійшли від «руського світу» і вже отримали прийняття в Європі.

Військовий конфлікт росії проти України відіграє роль певного каталізатора для нового гуманізму, який поширюється по всьому світу. Цей гуманізм нейтралізує неототалітаризм і сприяє формуванню нового типу цивілізації, що подолає війну як засіб вирішення конфліктів між народами, державами, країнами або ж союзами. Щоб досягти цього, необхідно викрити й зупинити неототалітаризм, який заперечує демократію, права людини та загалом розвиток.

Одним з основних критеріїв перемоги України у війні з росією є збереження і розвиток її цивілізаційної суб’єктності. Цей критерій стосується не тільки України, але й кожної цивілізаційної країни і світової спільноти загалом. Це засвідчує не лише військову або геополітичну перемогу, але й має екзистенціальне значення. Успіх нового гуманізму полягає в тому, що він здатен перемагати неототалітаризм, котрий є загрозою не лише для України, але й усього світу [59].

Можна сказати, що Україна володіє достатнім геополітичним потенціалом, щоб посісти своє гідне місце у світовій спільності. Розробка національної геостратегії повинна полягати в запоруці на існування України як суверенної держави з оптимізацією процесів державотворення, суспільних трансформацій та зовнішньополітичного механізму, формування яких повинно відбуватися на середньострокових та довгострокових перспективах.

Тенденцію геополітичного потенціалу України, можна розглянути в працях Ярослава Стецька, котрий охарактеризував Україну як сильну та незалежну державу, що призведе до докорінних змін на геополітичному просторі Східної Європи, адже її геополітичне положення, етнографічна територія, природні багатства визначають її особливу роль на міжнародній арені.

Автор запевняє, що російський націоналізм є варварським, що пригнічує інші нації. У свою чергу українська боротьба за власну незалежність, навпаки, в ідейному вимірі захищає інші нації світу, тим самим намагаючись змусити росію визнати свою агресивну та завойовницьку політику. Відтак, Україна повинна стати ключовим форпостом у протистоянні московській агресії, а також може стати головним геополітичним інструментом для розпаду путінської імперії, якою б умовною формою та устроєм не прикривалась би росія [60].

Україна дійсно стає певним форпостом свободи, прикладом демократичної стійкості та вказівником шляху. Адже український опір надихає інші народи, що боряться за свою свободу та демократію, тому що у рф є збройні конфлікти не лише з Україною, а й з Грузією (анексія Північної Осетії) та Молдовою (створення Придністров’я). Це надихає на боротьбу за незалежність народів, території яких входять до складу росії (Чечня, Татарстан, Дагестан, Чувашія та інші), котрі під владою рф майже повністю втратили свою культуру та національну самобутність. Найбільше це можна сказати про народи, які проживають в центральній та південно-західній частині країни – народи Сибіру.

Наразі Україна, що опинилась на передовій боротьбі за свою свободу та демократію, досить швидкими темпами перетворюється на значний геополітичний фактор з унікальними можливостями для впливу на світовий порядок.

Війна, яку розв’язала росія, тільки підтверджує рішучість України бути частиною європейської спільноти і просувати демократичні цінності та засади. Український опір став символом стійкості та незламності. Також даний конфлікт довів важливість міцних міжнародних союзів та спільних дій для захисту демократії та свободи.

Україна прагне до швидкої інтеграції у ЄС, що повинно прискорити реформи в державі, що сприятиме її розвитку, а саме економічної сфери та інституцій. Також Україна має досить великий потенціал, для розвитку нових галузей економіки, таких як IT, зелена енергетика та виробництво. Війна стимулює створення нових бізнесів і підвищення інноваційності. Україна стає все більш привабливою для іноземних інвесторів, пропонуючи перспективні ринки і можливості для бізнесу.

Війна зміцнила національну ідентичність українців та сприяла розвитку культури та мистецтва, адже Україна стала відомою на весь світ своєю боротьбою за свою свободу та демократію. Її культура та мистецтво одержали міжнародне визнання. Молоде покоління українців демонструє неабияку сміливість і рішучість у боротьбі за свою країну, їхній приклад надихає світ і доводить, що майбутнє можливе і краще, ніж минуле.

Наразі не можливо говорити про геополітичне лідерство України як таке, але в майбутньому Україна має певні шанси стати регіональним лідером в Східноєвропейському регіоні. Її сміливість, відданість демократичним цінностям і прагнення до розвитку зроблять Україну впливовим учасником у формуванні майбутнього світу.

Таким чином, підсумовуючи третій розділ, варто підкреслити, що сучасна світова політика перебуває в стані глибокої трансформації через низку складних чинників. Криза системи глобальної безпеки спричиняє ескалацію конфліктів, розпад міжнародного порядку та появу нових суб’єктів та викликів. Це викликає зміни у структурі міжнародних відносин, які відображаються у таких особливостях, як поліцентризм, нестабільність міжнародного порядку, поява нових гравців, ескалація конфліктів, через певні глобальні виклики.

У період Холодної війни геополітичний ландшафт був визначений боротьбою між двома наддержавами – США та СРСР, але з трансформацією до мультиполярного світу з’явилися нові центри впливу, такі як Китай, Індія та інші. Перехід до мультиполярного світу також супроводжується змінами у міжнародній безпеці, де раніше вплив на світовий порядок забезпечували США та СРСР, але наразі система безпеки стала більш розрізненою, що також свідчить про появу нових геополітичних акторів. Російсько-українська війна є важливим фактором, котрий вплинув на міжнародний порядок денний, передусім через зміну статусу росії, піднесення уваги до України, залучення підтримку однодумців на міжнародній арені та інші фактори.

Загалом війна на території України стала певним каталізатором глибоких трансформацій у національній свідомості. З одного боку, вона повинна пришвидшити євроінтеграційні процеси та сприяти проєвропейському об’єднанню нації, а з іншого боку – російська збройна агресія призводить до неминучих та величезних людських та економічних втрат нашої держави. Війна показала важливість міцних міжнародних союзів та спільних дій для захисту демократії та свободи, а Україна стала символом стійкості та незламності, надихаючи інші народи, що також борються за свою свободу.

Паралельно з цим, російсько-українська війна зміцнила національну ідентичність та сприяла розвитку культури та мистецтва України, яка стала відомою на весь світ своєю боротьбою за свободу та демократію. Україна має певний потенціал стати важливим учасником у формуванні майбутнього світу, відданим демократичним цінностям і прагненням до розвитку.

Зміцнення міжнародних інституцій та механізмів є ключовим завданням для забезпечення стабільності та безпеки у світі в умовах глибокої трансформації. Існує нагальна потреба у глобальному співробітництві, державам необхідно спільно працювати над розв’язанням проблем, що стоять перед сучасною світовою політикою. Лише таким чином можна забезпечити стабільність та просувати інтереси міжнародної спільноти в умовах складної геополітичної ситуації.

**ВИСНОВКИ**

Лідерство є складним та багатогранним поняттям у сучасній світовій політиці, що досліджувалося протягом історії геополітичної думки, починаючи з робіт таких класиків, як Ф. Ратцель, Р. Челлен, А. Мехен, Н. Спайкмен та ін. Внесок З. Бжезинського, Г. Кіссінджера, Е. Люттвака та інших сучасних дослідників дозволяє глибше зрозуміти сутність геополітичного лідерства та його вплив на світовий порядок.

Для аналізу геополітичного лідерства доречними є методи геополітичної динаміки, компаративний метод, системний підхід, структурно-функціональний та інституціональний підхід. Саме таке поєднання методів дозволяє зрозуміти сутність геополітичного лідерства та його вплив на міжнародні процеси.

Варто виокремити різні фактори геополітичного лідерства, такі як геостратегічне розташування, економічний потенціал, військову міць, технології та інші, котрі допомагають дослідити геополітичний потенціал певної країни. Усі країни володіють різними засобами впливу та використовують їх для формування глобальних процесів. Утім геополітичні лідери визначаються певним рівнем своєї влади й своєю здатністю потужно впливати на міжнародні норма та правила.

Поняття лідерства дещо трансформувалося впродовж своєї історії, про що говорить концепція легітимності лідерства, як основного аспекту в геополітичному лідерстві. Хоча варто зауважити, що деякі аспекти все ж таки збереглися, наприклад навіть в сучасному світі головними аспектами лідерства є військовий потенціал, економічний вплив та ідеологічний вплив, де військова міць держави все ж таки посідає перше місце.

Також з плином часу, відходячи від біполярного світу, все більше почало з’являтися регіональних лідерів, а точніше їм почали приділяти значно більше уваги, тому зараз геополітичних лідерів можна поділити на дві групи – світові лідери та регіональні. Світові лідери мають значний вплив на міжнародні події та мають значну перевагу над іншими суб’єктами геополітичного простору, тоді як регіональні лідери впливають переважно на свій регіональний простір, але також відіграють не останню роль у глобальних справах.

Сутність геополітичного лідерства є доволі багатогранною через свою трансформацію, тому вимагає комплексного підходу до свого вивчення, адже важливо враховувати різноманітні чинники, які впливають на формування та розвиток векторів влади та впливу.

Одним з таких важливих важелів впливу на геополітичне лідерство є війна росії з Україною, яка кардинально змінює геополітичний аспект світу. По-перше, можна помітити зміну ландшафту, тобто російсько-українська війна спричинила зміну геополітичного ландшафту здебільшого в регіоні, а саме зміна стратегічних інтересів України та її партнерів зокрема в безпеці Європи. По-друге, війна росії проти України стала причиною збільшення напруги між росією та Заходом, адже санкції проти росії, введені ЄС та США, все ж таки свідчать по загострення геополітичної ситуації.

Російсько-українська війна стимулювала зростання ролі деяких країн та регіональних гравців, котрі стали більш активними учасниками міжнародної політики. Останнім фактором можна виділити зростання геополітичних ризиків, які включають загрозу для енергетичної безпеки, недотримання міжнародних норм і стандартів, а також ризик розширення конфлікту за межі України.

З усього вищесказаного, можна зробити загальний висновок, що геополітична сфера не є статичною, вона завжди змінюється та еволюціонує. Через таку тенденцію з’являються нові аспекти для розуміння понять геополітичного простору. Наразі, враховуючи всю проблематику геополітичного ландшафту, варто виокремити важливість зусиль геополітичних лідерів для забезпечення стабільності та миру у світі.
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