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# ВСТУП

*Актуальність дослідження*. Діяльність політичних партій завжди була й є об’єктом уваги та досліджень як з боку науковців, так і з боку журналістів та громадськості. Це пояснюється тим, що політичні партії є важливим інститутом громадянського суспільства, який функціонує як з’єднувальна ланка між суспільством і державою. Саме активна й ефективна діяльність політичних партій є запорукою стабільного демократичного розвитку країни. Діяльнісний аспект політичної партії демонструє, наскільки активним суб’єктом політичного життя вона є, та наскільки її діяльність відповідає інтересам та запитам її електорату.

Цікавим аспектом дослідження діяльності політичних партій є особливості їх функціонування в умовах воєнного стану. Війна виступає каталізатором спроможності та ефективності всієї політичної системи, зокрема політичних партій. В умовах воєнного стану змінюється роль політичних партій, відбувається скорочення або навіть призупинення певних функцій. Так, в умовах війни тимчасово нівелюється електоральний функціонал політичної партії, але в той же час актуалізуються такі функції політичних партій як соціальна, інтегративна, виховна та ін.

Аксіомою є те, що за умов війни функціонування політичної системи зазнає певних обмежень, і це в повній мірі стосується й діяльності політичних партій. З метою захисту суверенітету та національної безпеки країни поширеною є практика обмеження, а часом і повної заборони діяльності політичних партій. Але з іншого боку, це може вести до обмеження свободи слова, інших громадянських свобод, що не буде сприяти легкому поверненню до демократичного стану після завершення війни. Тому аналіз особливостей діяльності політичних партій України в умовах воєнного стану є насьогодні надзвичайно актуальним напрямком досліджень.

*Проблемна ситуація* полягає в тому, що війна поглибила кризу партійної системи України, яка розпочалася ще раніше. Низькі довоєнні рейтинги довіри до політичних партій з початком війни апріорі не збільшилися. Діяльність низки політичних партій на початку запровадження воєнного стану було заборонено або призупинено. Підставами цих обмежень були вимоги забезпечення національної безпеки, збереження державного суверенітету. Партії, які продовжують функціонувати, теж зазнають обмежень у відповідності до законодавства про воєнний стан. Як можемо спостерігати, впродовж двох років повномасштабної війни більшість політичних партій так і не знайшли свого місця в новому політичному просторі і зникли з інформаційного поля країни. На сьогодні партійна діяльність в умовах воєнного стану залишається не врегульованою. У таких умовах політичні партії неспроможні виконувати функції як інститут громадянського суспільства, що погіршує можливості діалогу між громадянами і владою. У перспективі це може мати наслідками зниження політичної активності громадян, проблеми відновлення демократії після війни, а також переформатування всієї партійної системи України.

*Об’єкт дослідження:* діяльність політичних партій України.

*Предмет дослідження*: особливості функціонування політичних партій України в умовах воєнного стану.

*Мета дослідження:* дослідити особливості діяльності політичних партій України в умовах воєнного стану як важливого інституту політичної системи, що забезпечує її демократичну сутність.

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі *завдання:*

– охарактеризувати стан наукового дослідження особливостей діяльності політичних партій;

– визначити сутність основних понять дослідження;

– охарактеризувати принципи та методи дослідження діяльності політичних партій;

– розглянути сутність та особливості діяльності політичних партій;

– проаналізувати особливості воєнного стану та його вплив на функціонування політичних партій;

– дослідити особливості функціонування політичних партій України в умовах воєнного стану;

– визначити перспективи відновлення діяльності політичних партій у повоєнний час.

*Основна гіпотеза:* в умовах воєнного стану поглибилася криза партійної системи, що буде мати наслідком її переформатування по завершенню війни.

*Додаткова гіпотеза:* неспроможність партій в умовах воєнного стану виконувати низку важливих функцій ускладнює можливості діалогу між громадянами і владою, а в перспективі може призвести до зниження політичної активності громадян і ускладнення повоєнного відновлення демократії.

*Структура роботи:* кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку літератури.

# РОЗДІЛ 1

# ІСТОРИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ

## 1.1. Стан наукового дослідження діяльності політичних партій

Дослідження сутності й особливостей діяльності та функціонування політичних партій є об’єктом партології. Дослідження діяльності політичних партій включає в себе цілий комплекс питань, які пов’язані з функціонуванням цих політичних інститутів відповідно до особливостей політичної системи, в якій вони функціонують.

Для дослідження особливостей діяльності політичних партій необхідно, в першу чергу, визначити ознаки політичних партій як суб’єктів державно-владної діяльності. Кожна з ознак вказує на сутнісні особливості діяльності політичної партії. Отже, розглянемо їх більш детально. Першою ознакою є розуміння того, що діяльність політичних партій є особливою, бо сконцентрована вона на вищому інституціональному рівні державної влади і охоплює соціальну, політичну, адміністративно-управлінську та інші сфери. По-друге, це діяльність в сфері законодавчого та виконавчих органів влади. Не менш важливим сегментом партійної діяльності є участь у виборчих процесах та, як наслідок, у прийнятті політичних та управлінських рішень. Тобто, виходячи з даних характеристик, бачимо, що ключовим вектором діяльності політичної партій є саме отримання владних повноважень [43, с. 21-31].

Дослідженням особливостей діяльності та функціонування політичних партій займаються як закордонні, так і вітчизняні дослідники. Так Е. Гейвуд виокремив шість основних функцій політичних партій.

1. Представництво. Представництво означає здатність політичних партій реагувати та формулювати погляди як членів партій, так і виборців. У співпраці з урядом, політичні партії спрямовують свою діяльність щодо формування державної політики відповідно до інтересів електорату. Опозиційні партії концентрують свою діяльність на засадах формування урядової політики та процесу реалізації, забезпечення інтересів електорату.

2. Формування та вербування еліти. Саме партії найактивніше виконують функцію рекрутування еліт, зокрема висування державних політичних лідерів. Глави держав і урядів часто є лідерами політичних партій. Прем’єр-міністр, міністри та депутати парламенту зазвичай є впливовими членами політичних партій. Ця тенденція підкреслює функцію політичного лідерства політичних партій.

3. Формулювання мети. Політичні партії – це канали, через які суспільство встановлює колективні цілі та забезпечує їх реалізацію на владному рівні. Політичні партії є основним джерелом ініціації політики.

4. Артикуляція та агрегація інтересів. Спільні цілі політичних партій допомагають сформулювати та об’єднати суспільні інтереси. Політичні партії докладають зусиль для забезпечення своєї політики, яка перегукується з поглядами, думками, інтересами, вимогами та страхами різних соціальних груп, включаючи бізнес, релігійні групи, расові групи, етнічні групи, статевий поділ, класовий поділ, людей з обмеженими можливостями, молодь тощо [63, p. 252-255].

5. Соціалізація та мобілізація. Партії є критично важливими агентами політичної освіти, соціалізації та мобілізації. Ті питання, на яких політичні партії вирішили зосередитися, визначають національний порядок денний. Ті цінності, які приймають і формулюють політичні партії, стають частиною більшої політичної культури нації.

6. Організація державного управління. Управління сучасними складними суспільствами вимагає організованого політичного суспільства у формі політичних партій. Без партій сучасні суспільства були б некерованими, не говорячи вже про можливість демократичного правління. Політичні партії сприяють формування стабільних і легітимних урядів із певним ступенем узгодженості політики [63, p. 252-255].

Розглянутий функціонал певною мірою є ідеалізованим щодо того, в яких саме функціональних напрямках повинна здійснюватися партійна діяльність. Вважаємо, що дані функції можливо виконувати за наявності демократичної політичної системи та розвинутої політичної та партійної культури. Відповідно до даного партійного функціоналу можемо зазначити, що партійна діяльність зосереджена на формуванні взаємодії між суспільством (електоратом) та державною владою.

Виокремленням функцій політичних партій також займається С. Рябов. Так, на думку вченого виокремлюються такі функції як: 1) агрегація інтересів; 2) ідеологічна; 3) агітаційна; 4) пропагандистська; 5) здобуття державної влади; 6) участь у роботі парламенту; 7) оцінка і критика дій органів державної влади; 8) формування зовнішньої та внутрішньої політики; 9) виховання політичних лідерів [52]. Даний функціонал партійної діяльності є більше розгорнутим, ніж у попереднього автора. Ця класифікація вказує саме на політичні та управлінські аспекти діяльності політичних партій.

Зазвичай у науковому просторі виокремлення особливостей функціоналу політичних партій залежить від власного сприйняття та розуміння особливостей діяльності політичних партій, тому кожна із запропонованих функцій має авторський погляд, а не загальний характер.

Розуміння загального функціоналу діяльності політичних партій дозволяє усвідомити, чим взагалі повинні займатися партії. Але, як зазначають В. Кириченко та Ю. Соколенко, чим ширше коло функціональних обов’язків, тим більше відчуватиметься вплив партій на суспільне та політичне життя. Але, окрім кількості векторів діяльності партій, більш вагомим складником є саме якість виконання своєї діяльності. Тому, на думку дослідниць, критерієм ефективності діяльності політичних партій є досягнуті політичні, економічні, соціальні результати та підтримка з боку населення, інтереси якого захищає політична партія [10].

Діяльнісний аспект політичних партій, окрім виділення можливих функцій, можна розглядати і з точки зору аналізу напрямків їх діяльності. Так, І. Тімкін та Н. Новикова виокремлюють принаймні два напрями, а саме зовнішню партійну діяльність та внутрішню. Під внутрішньою партійною діяльність варто розуміти реалізацію процедур, прав та повноважень, які закріплені статутом політичної партії. Щодо зовнішньої партійної діяльності, то мається на увазі здатність політичних партій реалізовувати політичну владу та впливати на процеси, які відбуваються в суспільстві [56].

Не менш важливим компонентом, який впливає на особливості діяльності політичних партій, є ідеологія. Так, на думку американського політолога Дж. Ла Паломбара, політична партія є носієм ідеології чи принаймні певної системи орієнтацій ідеологічного характеру. Тому саме крізь призму політичної ідеології партії формують систему поглядів та оцінок, тим самим направляючи свою діяльність на вирішення соціальних, політичних та економічних викликів [61, c. 182].

З партологічної точки зору, М. Обушний зазначає, що ідеологія виступає політичною платформою діяльності партій, яка покликана сформувати уявлення про те, яку політику буде впроваджувати партія та яких змін та рішень буде досягати в ході своєї діяльності. Формування програми діяльності політичної партії також ґрунтується на ідеологічних засадах і трактує ідеологію як інструмент застосування відповідно до викликів політичного життя країни [33, c. 120].

На думку М. Морарь, формування ставлення людини до діяльності політичної партії залежить від ідеологічної складової партії. Тому перед партійними лідерами стоїть завдання чітко формулювати нові цілі, евристичні програми та ідеології [23]. Отже, саме ідеологічний фактор є орієнтиром для побудови та діяльності політичних партій. Ідеологія сутнісно визначає особливості політичної діяльності партій.

У контексті розуміння загальних засад функціонування політичних партій розглянемо дослідження, присвячені особливостям діяльності політичних партій в Україні.

За реєстром політичних партій Міністерства юстиції України, станом на 1 січня 2022 року в Україні було зареєстровано 370 політичних партій [42].

Але, як зазначає Р. Шай, не зважаючи на кількість, яка дає підстави для оптимізму, що в країні максимально представлені інтереси кожної верстви населення, насправді їх соціально-політичний захист залишається слабким. Саме даний фактор свідчить про те, що діяльність політичних партій носить формальний характер. З огляду на важливість ідеологічного аспекту діяльності політичних партій, дослідник зазначає, що між програмами багатьох існуючих партій майже немає суттєвих відмінностей. Ключовою характеристикою є саме той факт, що політичні партії України намагаються одночасно виступити виразниками інтересів народу загалом, усіх соціальних груп і верств. Але загально визнаною в суспільстві є думка про те, що діяльність політичних партій в більшій мірі зосереджена на перемозі під час виборів, а не в артикуляції інтересів електорату та загалом суспільства. Однією із причин слабкої діяльності політичних партій, на думку дослідника, є відсутність у лідерів політичних партій досвіду розбудови демократичних засад у діяльності партії. До проблемних ситуацій, які гальмують розвиток партійної діяльності, відносять також конфлікти у внутрішньо організаційній діяльності політичних партій. Причиною, частіше за все, є наявність декількох авторитетних лідерів партії, які в наслідок відсутності ідеологічної об’єднуючої складової рано чи пізно починають суперечити один одному щодо рішень партійної програми, стратегії та ін. Дані внутрішньо організаційні конфлікти зазвичай виникають внаслідок прогалин та нечіткості формулювання положень статуту [60].

На основі аналізу особливостей діяльності політичних партій України К. Одарченко зазначає, що політичні партії після досягнення власної мети у вигляді перемоги на виборах та відповідно отримання владних повноважень дозволяють собі політико-тактичний, програмний відхід від запланованих попередніх політичних заходів [34]. Тому можемо вважати, що діяльність політичних партій має ситуативний характер: партії виконують свої функціональні обов’язки політичного інституту лише напередодні виборів, а в міжвиборчий період їх діяльність в більшій мірі сконцентрована лише на відстоюванні своїх власних політичних інтересів.

Про нові виклики в діяльності політичних партій після 2014 року зазначає Г. Старікова, враховуючи реформу децентралізації в Україні, яка сприяла утворенню ОТГ (об’єднаних територіальних громад) і перерозподілу владних повноважень. За таких умов діяльність політичних партій повинна набувати розгалуженого характеру та охоплювати не лише всеукраїнський рівень, а й рівень областей, районів та громад. Діяльність політичних партій на місцевому рівні повинна зосереджуватися на просвітництві, бо партії повинні бути зацікавлені у відстоюванні інтересів громади та налагодженні комунікації з виборцями [53].

Цікаві дослідження щодо особливостей діяльності політичних партій в Україні проведені Лабораторією законодавчих ініціатив – відомим аналітичним центром в Україні. Зокрема, фахівці Лабораторії виокремлюють наступні характеристики українських політичних партій.

1. Слабкість зв’язків із виборцями. У міжвиборчий період значна частина партій має опосередкований зв’язок з електоратом, тому не виконує своїх функцій, пов’язаних із взаємодією з громадським сектором [58].

2. Відсутність чітких ідеологій. Як провідні парламентські партії, так і партії, представлені на місцевому рівні, а також ті, які взагалі не представлені в жодній виборчій структурі, мають розмиті ідеологічні характеристики діяльності, які можна охарактеризувати як абстрактні [58].

3. Незначна кількість членів та слабкість організаційної структури. Не зважаючи на той факт, що люди балотуються від тієї чи іншої партії, по факту вони не є членами даної політичної партії [58]. В Україні існує така тенденція, що значна частина політичних партій, які проходять до владних органів, залишаються популярними лише 1-2 каденції, потім рівень довіри до таких партій падає, і вони зникають з політичної арени, або для того, щоб залишатися в ТОПі, партії проводять ребрендинг.

4. Підконтрольність партій фінансово-промисловим групам (ФПГ). Залежність політичних партій від побажань олігархів, а не суспільства, чиї інтереси вони і повинні захищати. Саме фінансова залежність і обумовлює залежність політичних партій від ФПГ [58]. Таким чином, загальновідомі всеукраїнські партії формують свою діяльність не з суспільством, а з конкретною особою, або групою осіб.

5. Загальна непрозорість партійної діяльності. На початок 2024 року, 220 (із 370) політичних партій України не подали звіти до НАЗК [46]**.**

Таким чином, на сьогодні дослідження діяльності політичних партій є актуальним як серед вітчизняних, так і серед закордонних дослідників. Функціональна складова, ідеологічна спрямованість, зовнішні та внутрішні особливості тощо є ключовими аспектами досліджень діяльності політичних партій. На основі аналізу цих ознак вітчизняні дослідники відзначають, що діяльність політичних партій в Україні потребує якісної трансформації. На сьогодні дослідження особливостей діяльності політичних партій в умовах воєнного стану лише набуває популярності, а тому не має фундаментальних напрацювань щодо даної тематики. Тому дослідження особливостей діяльності політичних партій в умовах війни та розгляд їх діяльності після війни є актуальним та перспективним.

## 1.2. Визначення сутності основних понять дослідження

Детальне дослідження особливостей діяльності політичних партій в умовах воєнного стану потребує уточнення сутності основних понять, а саме: «політична партія», «політична діяльність», «війна», «воєнний стан». Від чіткості уточнення та розуміння даних понять залежить якість даної роботи та її результати.

Термін «партія» (від лат. pars (partis) – частина, група), що існує ще з часів Стародавньої Греції та Риму, означав створення особливих груп людей, що представляли інтереси різних соціальних верств. Словник іншомовних слів позначає дане поняття наступним чином: а) група осіб, об’єднаних спільністю яких-небудь політичних та економічних інтересів, за які вони борються; б) група осіб, об’єднаних спільною метою [36].

Але тут необхідне ввести певне понятійне уточнення, а саме визначити, що ми розглядаємо поняття «політичні партії». У сучасному значенні «політична партія» – це витвір новітньої доби. За своїм функціоналом це основний інституційний елемент політичної системи сучасного демократичного суспільства. Політична партія – це громадсько-політичне утворення, що переслідує мету здобуття влади в державі, утримання її, ефективного використання, на основі реалізації політичної волі громадян. До основних ознак сучасної партії у структурно-функціональному плані відносять наявність ідеології, організаційної структури, методів та засобів діяльності, системи фінансування, електорального поля, активних політичних лідерів та підтримки з боку політичної еліти.

Також дане поняття окреслюється в Законі України «Про політичні партії в Україні» № 2365-III від 05.04.2001 р. У статті 2 зазначено, що «політична партія – це зареєстроване згідно з законом добровільне об’єднання громадян, прихильників певної загальнонаціональної програми суспільного розвитку, що має своєю метою сприяння формуванню і вираженню політичної волі громадян, бере участь у виборах та інших політичних заходах» [49].

Для того щоб чітко усвідомлювати, чи є певне політичне угрупування політичною партією, варто виокремити певні ознаки, а саме: об’єднання повинно мати політико-структурну організацію (тривалу в часі); мати в наявності стійкі місцеві організацій (осередки), що підтримують регулярний зв’язок із національним центральним керівництвом; основною метою діяльності повинна бути боротьба за владу, а важливим напрямком діяльності – пошук цільової аудиторії – електорату, який буде забезпечувати народну підтримку, від голосування й до вступу у партію.

Незалежний український дослідник Т. Плахтій зазначає, що політична партія є колективним організаційним суб’єктом із точки зору теорій організації та управління. На підставі поєднання думок науковців Б. Мізюка та Дж. Гараєдагі дослідник запропонував визначення політичної партії як організаційного політичного суб’єкта. Відповідно до його ідеї, основними характеристиками політичної партії є свідомість, активний мультирозумний організм соціальної моделі, спроможний до самовідтворення протягом тривалого часу, а також здатність політичної партії пізнавати та змінювати світ. В певній мірі вважаємо, що даний дослідник має рацію, стверджуючи, що політична партія, яка збирається стати/продовжувати володарювати, повинна детально вивчати особливості політичного навколишнього світу і, відповідно до отриманих результатів, генерувати та впроваджувати ідеї щодо його покращення. Політична партія повинна також адекватно сприймати інформацію із зовнішнього і внутрішнього середовищ. Вважаємо, що саме адекватне сприйняття є однією з ознак, які сприятимуть затвердженню амбіцій політичної партії. Не менш важливими характеристиками, визначеними Т. Плахтієм, є усвідомлення політичною партією власних інтересів, а також здатність на постійній основі реалізовувати нормативне планування цільової діяльності, яке полягає у відкритому виборі засобів, завдань, цілей та ідеалів [39].

Отже, політична партія – це певна група осіб, об’єднана життєздатною ідеологією, із власною організаційною структурою, яка має на меті досягнення влади за допомогою різноманітних методів політичної боротьби і засобів управлінської діяльності, тим самим досягаючи влади на основі наявності широкої та розвинутої соціальної бази (підтримки електоратом). Для існування та функціонування політичної партії важливими є також наявність фінансової бази (членських внесків, спонсорства) та політичного лідера.

Дослідження особливостей функціонування політичних партій вимагає уточнення сутності поняття «політична діяльність». Як зазначають автори навчального посібника з політології, під «політичною діяльністю» розуміють «специфічну форму активного ставлення людей до свого суспільного середовища, яка має на меті цілеспрямоване його регулювання та перетворення за допомогою чинника влади» [45]. У демократичних суспільствах саме об’єднання в політичні партії дозволяє тому чи іншому політичному угрупованню отримати владу та відповідно реалізувати запропоновані перетворення.

Ще одне визначення політичної діяльності характеризує її як «вид діяльності суб’єктів політики, уособленої як потреба в сукупності осмислених дій, що ґрунтуються на врахуванні політичних інтересів, мобілізації політичної волі з метою досягнення політичних цілей» [45]. Виходячи з даного визначення, можна стверджувати, що діяльність політичних партій базується на загальних засадах виділених вище ключових функцій політичних партій, а саме мобілізації суспільства навколо провідної ідеї та здобуття політичної влади.

Цілком погоджуємось із визначенням П. Кузьміна, який розглядає політичну діяльність як «вид соціальної активності, що базується на використанні політичної влади та її ресурсів, спрямований на регулювання й узгодження соціальних інтересів і відносин з метою розвиту суспільства як цілісної системи» [18]. На підставі цього визначення політична діяльність виступає певним конвертором наявності владних можливостей у розвиток суспільства та соціальних інтересів. Виходячи із сутності даного поняття, можемо стверджувати, що діяльність політичних партій повинна вибудовуватися таким чином, щоб отримання суспільної підтримки та відповідно досягнення політичною партією влади відбувалося в умовах активної співпраці та в інтересах суспільства та його розвитку.

Але функціонування політичних партій може бути ускладнене певними викликами та перепонами, серед яких одним з найбільш трагічних є саме війна. Відповідно до тлумачного словника української мови, поняття «війна» трактується як «організована збройна боротьба між державами, суспільними класами тощо [5]. Більш розгорнуте розуміння сутності війни надає «Енциклопедія сучасної України», де зазначено, що війна – це «соціально-політичне явище, що являє собою одну з форм розв’язування засобами збройного насильства суспільно-політичних, економічних, ідеологічних, національних, територіальних, релігійних та інших суперечностей між державами, народами, націями, класами, соціальними групами» [38]. Отже, війна відповідно до своїх характеристик може виникнути через будь-які причин, але, як наслідок, буде негативно впливати на всі сфери людського життя.

Політологічний словник трактує поняття війни як «політичний феномен, продовження політики, яку держава здійснює іншими насильницькими засобами, тобто є політикою в її екстремальному, агресивному бутті» [44, c. 109]. Тобто війна – це різновид політики, але особливість її реалізації полягає в наявності насильницького характеру її здійснення. Підсумовуючи розглянуті поняття, можемо зазначити, що причини початку та перебіг війни можуть бути різними, але завжди мають політичний характер; тож війну можна охарактеризувати як насильницьке та збройне повстання з метою досягнення певної політичної мети. Ведення війни передбачає залучення низки ресурсів та появу особливостей функціонування держави-учасниці війни. Саме впровадження воєнного стану створює для цього підстави.

«Юридична енциклопедія» визначає поняття «воєнного стану» як особливого стану, порядку управління, «…що запроваджується на всій території держави чи в окремих її місцевостях у разі оголошення війни, збройної агресії або загрози воєн, нападу. Метою його введення є: створення умов для забезпечення функціонування органів державної влади та місцевого самоврядування, військ, командування; здійснення заходів щодо локалізації та нейтралізації загрози національної безпеці країни, захист її національних інтересів; забезпечення обороноздатності країни, прав і свобод людини» [3]. Як бачимо, саме воєнний стан регулює особливості функціонування державних, політичних, військових та цивільних установ та організацій відповідно до викликів війни.

Щодо особливостей воєнного стану в Україні, то вони визначені Законом України «Про правовий режим воєнного стану» № 389-VIII від 12.05.2015 р. Поняття воєнного стану трактується законодавцем як «особливий правовий режим, що вводиться у разі збройної агресії чи загрози нападу, небезпеки державній незалежності, територіальній цілісності, який передбачає надання відповідним органам влади необхідних прав для відвернення загрози, відсічі збройної агресії та забезпечення національної безпеки, а також тимчасове, зумовлене загрозою, обмеження конституційних прав і свобод людини і громадянина та прав і законних інтересів юридичних осіб із зазначенням строку дії цих обмежень» [50].

Отже, визначено сутність основних понять дослідження та розглянуто спектр значення таких категорій, як «політична партія», «політична діяльність», «війна», «воєнний стан».

## 1.3. Принципи та методи дослідження діяльності політичних партій

Для більш наукового та об’єктивного дослідження теми даної роботи необхідним є використання комплексу наукових принципів, підходів та методів. У загальній сукупності вони надають можливість більш детального розкриття особливостей діяльності політичних партій України в умовах воєнного стану.

Дане дослідження ґрунтується, перш за все, на загально наукових принципах об’єктивності, комплексності та ін.

Застосування принципу об’єктивності передбачає неупереджене ставлення дослідника під час проведення наукового дослідження. Відповідно до цього принципу відбувається об’єктивне вивчення закономірностей функціонування об’єкту, що можливе лише за умови, коли методи дослідження і позиція дослідника не впливають на одержані дані. Завдяки даному принципу ми намагались неупереджено підійти до розгляду як загальних характеристик функціонування політичних партій, так і особливостей їх діяльності в умовах війни.

Принцип комплексності, полягає в тому, що він вимагає під час проведення наукового дослідження врахування всіх аспектів об’єкту, що вивчається. Реалізація цього принципу передбачає необхідність розвитку міждисциплінарних зв’язків. Принцип комплексності допоміг нам використати знання з різних наук, таких як: політологія, правознавство, соціологія тощо, які займаються дослідженням різних аспектів діяльності політичних партій.

Під час написання кваліфікаційної роботи використано низку наукових підходів: інституційний, системний, функціональний та ін.

Інституційний підхід необхідно розглядати як методологію наукового пізнання та практичної діяльності, яка розглядає механізми взаємодії та зв’язки суб’єктів суспільних відносин, оцінює їх поведінку у виконанні норм (формальних і неформальних) і дає оцінку ефективності суспільних інститутів [66]. У контексті даної роботи практична складова даного підходу полягає у виборі для аналізу інститутів, які безпосередньо впливають на діяльність політичних партій України в умовах воєнного стану . Основним політичним інститутом, який ми розглядаємо, є саме політичні партії. Іншими інститутами, які впливають на діяльність партій, є державні та громадські інститути.

Одним із базових у даному дослідженні є системний підхід, сутність якого полягає в дослідженні певних об’єктів як складних систем. Системний підхід дозволяє по-новому поглянути на відносини між об’єктом і оточуючим його середовищем. Об’єкт системного пізнання беруть не сам по собі, а в єдності з усіма взаємодіючими з ним елементами [19]. Системний підхід сприяв дослідженню діяльності політичних партій у максимально різносторонніх напрямках розвитку, зокрема, дозволив виявити, від яких саме чинників залежать особливості діяльності політичних партій під час воєнного стану .

Сутність функціонального підходу полягає у виділенні елементів взаємодій різноманітних суб´єктів або елементів і визначенні їх місця і значення (функцій). Відповідно до поглядів Р. Мертона, підвалинами функціонального підходу є три головних постулати: 1) функціональної єдності цілого (узгоджене функціонування всіх його частин); 2) універсального функціоналізму (функціональність відбиває корисність усіх соціальних явищ); 3) функціональної необхідності. У контексті змісту даної роботи функціональний підхід допоміг розглянути функціональну складову структурних елементів діяльності політичних партій. В першу чергу, це стосується політичних діячів, політичної еліти та лідерів, які прямо чи опосередковано впливають на особливості діяльності політичних партій .

Досягнення мети даної роботи передбачає як необхідну складову дослідження застосування наукових методів. Метод – це спосіб пізнання, дослідження явищ природи і суспільного життя. Іншими словами, це сукупність прийомів чи операцій практичного або теоретичного освоєння дійсності, задля вирішення чітко вказаного завдання та досягнення мети.

Під час даного дослідження використано низку загально наукових та спеціально наукових методів.

Метод наукового аналізу. Сутність даного методу полягає в тому, що предмет вивчення умовно ділиться на структурні елементи (ознаки, властивості, відносини частини об’єкта), де потім кожна складова частина досліджується окремо. Завдяки даному методу розглядаємо особливості діяльності політичних партій як у загальному розумінні, так і в контексті викликів війни.

Метод синтезу. За своєю природою є протилежним до аналітичного методу. Сутність методу синтезу полягає в тому, що він об’єднує частини об’єкту, які були розчленовані в процесі аналізу. Синтез встановлює взаємозв’язок між елементами, що дає змогу досліджувати об’єкт як єдине ціле. Застосування даного методу допомогло узагальнити основні положення роботи та сформулювати головні висновки . Завдяки методу синтезу досліджено діяльність політичних партій як комплексне явище, функціонування якого є результатом дії низки елементів.

Індукція та дедукція є базовими загальнонауковими методами дослідження, без застосування яких наукове дослідження втрачає сенс, послідовність та логічність. Індукція – це рух пізнання від окремих фактів до загальних висновків. Індуктивні умовиводи наближують до підсумкової думки, до загального визначення щодо предмету дослідження. Індуктивний метод допоміг сформувати загальну картину особливостей функціонування політичних партій та сформулювати відповідні висновки. Дедукція є методом, протилежним індукції за своєю структурою. Результатом дедукції є побудова висновку, заснованого на логічній послідовності. Сутність дедукції полягає в русі думки від загальних тверджень до тверджень про окремі предмети чи явища . Дедукція допомагає розглянути особливості впливу воєнного стану на діяльність українських політичних партій.

Структурно-функціональний метод полягає в тому, що кожен елемент досліджуваної системи має свої функціональні зв’язки з іншими елементами, вони мають спів залежний характер та формують єдине ціле. Таким чином ми можемо дослідити, як окремі соціальні явища виконують визначену функцію в підтримці і зміні соціально-політичної системи. Завдяки даному методу ми розглянули складові елементи діяльності політичних партій в умовах воєнного стану, де кожна з дій демонструє певний функціонал політичної партії відповідно до викликів воєнного часу.

Порівняльний метод за своєю сутністю передбачає встановлення паралелей між об’єктами дослідження в цілому або частково, аналіз подібності та відмінності. Завдяки даному методу ми можемо порівняти особливості діяльності парламентських і непарламентських політичних партій, довоєнні форми і методи партійної діяльності та нові, викликані реаліями війни, та ін.

Отже, під час написання роботи використано комплекс принципів, підходів і методів пізнання, які дозволяють більш глибинно дослідити сутність та особливості діяльності політичних партій в умовах воєнного стану.

Таким чином, дослідженням особливостей діяльності політичних партій займаються як вітчизняні, так і закордонні дослідники. На підставі аналізу використаних джерел можемо узагальнити, що серед основних функцій політичних партій дослідники виділяють наступні: 1) агрегація суспільних інтересів; 2) досягнення владних повноважень; 3) реалізація державної влади; 4) розробка ідеології; 5) рекрутування політичної еліти та ін. Більшість дослідників доходять висновку, що українські політичні партії лише частково виконують свій партійний функціонал. На основі аналізу діяльності політичних партій вітчизняні дослідники відзначають, що партійна система України потребує якісної трансформації.

Уточнення змісту провідних понять дослідження – «політична партія», «політична діяльність», «війна», «воєнний стан» – дає можливість поглибити розуміння особливостей діяльності політичних партій в умовах воєнного стану.

Комплекс наукових підходів, принципів та методів, які були використані при дослідженні особливостей діяльності політичних партій в умовах війни, дозволяє більш поглиблено та ґрунтовно дослідити цю проблематику.

# РОЗДІЛ 2

# ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

## 2.1. Сутність та особливості діяльності політичних партій

Теоретичними розробками щодо сутності та особливостей діяльності політичних партій займалися як класики політичної науки, так і сучасні дослідники.

Так, італійський філософ та політичний діяч Н. Макіавеллі, розглядаючи діяльність «приватних партійних сект», розмежовував їх на такі, що можуть бути «шкідливими для республіки», та «відносно корисні угруповання». До «шкідливої діяльності» він відносив патронаж, економічну залежність та обхід законів. Відносно корисна діяльність проявлялася у дотриманні принципів взаємно контролюючої та стимулюючої конкуренції [25, c. 11]. Як бачимо, діяльність партій можна охарактеризувати з точки зору корисності та ефективності для тієї політичної системи, в якій вони функціонують.

Вагому роль діяльності партій як об’єднань людей за політичними інтересами відзначав і Е. Берк. Теоретик зазначав, що ефективна діяльність у парламенті без об’єднання зусиль у рамках певної організації неможлива [25, c. 12]. Відповідно, саме об’єднана діяльність політичних партій сприяє повноцінній роботі парламенту.

Деякі філософи більше акцентували увагу на негативних аспектах діяльності політичних партій. Так, Ж.-Ж. Руссо зазначав, що партійні угруповання як виразники політичної волі громадян затягують можливість дебатування у часовому проміжку, формують у суспільстві протиріччя та зменшують загальний результат ефективності [25, c. 112].

А. де Токвіль у праці «Про демократію в Америці» зазначав, що за часом виникнення партії можна поділити на ті, які виникли в період революційного піднесення, та ті, які виникли в період мирного часу: перші в результаті розривають суспільство на шматки, а другі розбещують суспільство. У результаті, на зважаючи на різні умови виникнення політичних партій, всі вони будують свою діяльність таким чином, що наслідком їх загального функціонування є дезорганізація суспільства [25, c. 13].

Окрім суто теоретичного погляду на сутність та особливості діяльності політичних партій, політолог Дж. Брайс, на основі аналізу діяльності політичних партій США початку ХХ ст., виокремив певні особливості функціоналу політичних партій: 1) набір в партію нових членів; 2) пробудження ентузіазму серед виборців завдяки політичній програмі та промовам; 3) підтримка одностайності всередині партії; 4) комунікація з виборцями щодо особливостей тих чи інших політичних питань. Як бачимо, дана характеристика діяльності партії наближена до загального розуміння особливостей функціоналу політичних партій [25, c. 45].

Дослідженням особливостей діяльності політичних партій займався і Р. Міхельс. Дослідник акцентував увагу на тому, що діяльність політичних партій є несумісною із масовою політичною участю. Таким чином, Міхельсом було обґрунтовано так званий «залізний закон олігархії», сутність якого полягає в тому, що рано чи пізно керівництво політичними партіями, навіть за демократичних умов існування, переходить поступово до олігархів. Даний закон діє особливо серед тих партій, які прагнуть досягнення владних цілей [65]. Не можемо не погодитись із цією закономірністю, оскільки вона багаторазово підтверджена політичною практикою різних країн.

Вітчизняний дослідник О. Назарук, аналізуючи діяльність партій, виокремлював «здорові» та «нездорові» політичні партії. Діяльність здорових політичних партій базується на співпраці із суспільством з метою відстоювання суспільних інтересів. Діяльність нездорових партій будується на засадах відстоювання та реалізації інтересів партійного керівництва [25, c. 27]. Такий погляд на сутність діяльності політичних партій в певній мірі можна вважати банальним, але враховуючи особливості демократичного політичного режиму, вважаємо, що саме ту діяльність політичних партій, яка націлена на співпрацю із суспільством, можна оцінити як «здорову» та адекватну.

Досліджуючи правові засади регулювання діяльності політичних партій, В. Висоцький виокремив основні функціональні напрями їх діяльності: 1) формування та організація діяльності державних та місцевих владних органів; 2) рекрутування; 3) захист політичних прав громадян; 4) налагодження зв’язку між державою та суспільством. 5) формування ідеології (до цього напрямку діяльності належить агітаційно-пропагандистська діяльність, загальна та передвиборча); 6) політичне виховання (сприяння патріотичному і громадянському вихованню та народна освіта) [4].

Особливу увагу дослідника привертає Німеччина, яку часто називають «партійною державою». Німецький закон «Про політичні партії» наступним чином визначає основні функціональні напрямки їх діяльності: 1) формування суспільної думки; 2) стимулювання та поглиблення політичної освіти; 3) підтримка громадської активності; 4) виховання громадянського суспільства; 5) висування кандидатів під час виборів до державних органи федерації, земель і громад; 6) вплив на політичну діяльність законодавчого та виконавчого органів влади; 7) підтримка постійної комунікації між владою та суспільством; 8) формування політичних орієнтирів держави [64].

Як бачимо, на законодавчому рівні досить детально закріплено основні функціональні обов’язки політичних партій, відповідно до яких вони і повинні вибудовувати свою діяльність.

Тотальна інформатизація та технологізація сучасного суспільства також впливає на особливості діяльності політичних партій. Так, вітчизняний дослідник Ю. Копинець виокремив три підходи щодо нових можливостей діяльності політичних партій в умовах інтернет-простору. Перший підхід базується на тому, що інтернет не сприяє зміні сутності партійної діяльності. Отже, навіть в умовах суцільної інформатизації партії продовжують функціонувати в режимі «звичайної політики». Другий підхід, навпаки, виходить з того, що інтернет дає можливість політичним партіям посилити діяльність через збільшення свого представництва. Саме тому на практиці нові, мало відомі політичні парті можуть отримати певний відсоток підтримки виборців саме завдяки активній інтернет-діяльності. Третій підхід наголошує, що політичні партії, які активніше діють в мережі інтернет, з часом трансформують свою діяльність і перетворюються на мережеві партії [16]. На нашу думку, інтернет мережа має вплив на діяльність політичних партій. Але саме партії самостійно вирішують, наскільки їм необхідно використовувати інтернет як інструмент для реалізації власної партійної діяльності.

Варто наголосити, що першочерговою функцією політичних партій є здобуття й реалізація державної влади, тому розглянемо більш детально особливості діяльності політичних партій у системі державного управління. Так, вітчизняні дослідниці В. Загурська-Антонюк та З. Грицишена, зазначають, що основними функціями політичних партій співвідносно до особливостей реалізації державної влади є:

1) представництво й мобілізація. Політичні партії, в першу чергу, повинні вибудовувати свою діяльність на засадах представлення інтересів соціальних груп, а також мобілізувати суспільство навколо провідної ідеї чи проблеми, задля подальшого її впровадження або вирішення;

2) формулювання політичної програми. Політичні партії повинні у своїй діяльності виробляти політичні програми, які мають складатися з принципів та стратегій. Реалізація даної функції має співвідноситись із основними напрямками здійснення державної політики у сферах економіки, законотворчості, зовнішньої та внутрішньої політики;

3) участь у політичному процесі. Стосується особливостей виборчої діяльності, формування конкурентного середовища та відповідно налагодження комунікації з електоратом, що сприятиме політичній активізації суспільства;

4) формування урядів та контроль за владою. Увага зосереджена саме на можливості висування своїх представників на міністерські посади, а також на можливості здійснення загального контролю за діяльністю уряду, його критики та ініціації альтернативних пропозицій;

5) соціалізація та освіта громадян. Важливим напрямком діяльності політичних партій повинно бути сприяння політичній соціалізації суспільства, з метою залучення якнайширших його верств у якості потенційного електорату [7].

На основі аналізу основних загальнотеоретичних поглядів щодо діяльності політичних партій варто розглянути певні теоретичні напрацювання щодо розуміння особливостей функціонування політичних партій в Україні. До законодавчих актів, що безпосередньо регулюють партійну діяльність, належать Конституція України та Закон України «Про політичні партії в Україні». Відповідно до ст. 36 Конституції України, «політичні партії в Україні сприяють формуванню і вираженню політичної волі громадян, беруть участь у виборах» [15]. Отже, на рівні Основного закону закріплено представницьку й електоральну функції політичних партій. Але наскільки ефективно сучасні українські політичні партії виконують політичні функції, задекларовані в Конституції? Про номінальний характер і фактичну недієздатність більшості політичних партій в Україні ми вже зазначали вище. Вирішенням цієї проблеми могло би бути анулювання реєстрації партій, які не виконують своїх першочергових політичних функцій. Але для цього партія повинна протягом 10 років не висувати своїх кандидатів на виборах Президента України та народних депутатів України [49].

Отже, найбільш поширеним способом впливу політичних партій на реалізацію державної політики є участь партій у виборах. Основним завданням політичних партій є перемога у виборах і здобуття місць у представницьких органах різних рівнів. Перемога на виборах дозволяє політичним партіям формувати партійні фракції, що, в свою чергу, надає відповідні інструменти для впливу на здійснення державної влади [1]. Утворені фракції в парламенті є вже не просто структурами політичних партій, вони є органами парламенту, від діяльності яких залежать особливості функціонування законодавчого органу і через які політичні партії здійснюють реальний вплив на формування й реалізацію державної політики. Політичні партії, які сформували парламентські фракції, отримують більше можливостей для своєї діяльності: зокрема, мова йде про отримання державного фінансування, яке може бути використане як для відшкодування витрат виборчої кампанії, так і для фінансування статутної діяльності. Наявність власної парламентської фракції надає також можливість додаткового доступу представників партії до ЗМІ. Але найголовніша преференція парламентських партій полягає в тому, що вони як частина державного механізму отримують можливість реалізації своїх завдань шляхом активної участі у законотворчій роботі.

Не менш важливим процедурним моментом у парламентській діяльності політичних партій є процес формування коаліції фракцій у Верховній Раді України. Якщо проаналізувати досвід парламенту різних скликань, можемо зазначити, що на початку каденції парламенту коаліція зазвичай формується швидко. Але практика свідчить, що у разі припинення діяльності коаліції формування нової в даному скликанні є майже неможливим, або принаймні дуже ускладненим.

Діяльність тих партій, які не входять до коаліції, характеризується як опозиційна. Відповідно до Закону України «Про політичні партії», політичні партії мають право на опозиційну діяльність, яка може мати прояв у можливості обстоювати власну позицію щодо особливостей реалізації державного та суспільного життя. Також опозиція може надавати критичну оцінку діяльності влади, та, відповідно, надавати пропозиції до органів державної влади України та органів місцевого самоврядування, які повинні обов’язкового бути розглянутими [49]. На сьогодні в Україні продовжують точитися дискусії щодо інституалізації опозиції на законодавчому рівні. Ключовими причинами відсутності ефективної опозиції є відсутність необхідних умов, які мають бути створені українським суспільством, та млявість законотворців щодо юридичного вирішення даного питання. Хоч періодично і з’являються відповідні законопроєкти, зазвичай вони мають маніпулятивний характер і обумовлені лише черговою політичною актуалізацією [24].

Крім чисельності депутатів у парламенті та наявності фракції, ще одним джерелом впливу політичних партій України на функціонування державного механізму є особливості взаємодії з Президентом України. Відповідно до ст. 103 Конституції України «Президент України не може мати іншого представницького мандата, обіймати посаду в органах державної влади або в об’єднаннях громадян» [15], тобто не може належати до жодної політичної партії. Але, як показує досвід, усі українські президенти не лише асоціюються з певними політичними партіями, але й після обрання продовжують зберігати, хоч і неофіційно, статус лідера партії.

Особливої уваги дослідників також потребує взаємодія політичних партій з виконавчими органами державної влади, бо в Україні як у парламентсько-президентській республіці вагому роль у формуванні уряду відіграє парламент, а отже, представлені в ньому політичні партії [12]. Але місією політичних партій є не лише формування уряду, а й здійснення контролю за його діяльністю. Уряд за такої системи повинен втілювати в життя ідеологічні принципи та програмні засади тих політичних партій, які входять до коаліції. Саме характер взаємодії між політичними партіями та урядом демонструє рівень розвитку демократії та особливості форми правління в державі [20]. Отже, політичні партії беруть участь і у вирішенні кадрових питань щодо складу уряду. Тож закономірно, що наданням оцінки роботи КМУ паралельно оцінюється і діяльність політичних партій (фракцій), що входять до правлячої коаліції.

Таким чином, сутність діяльності політичних партій полягає в можливості налагодження ефективної комунікації з суспільством (виборцями, електоратом) та, відповідно, можливості впливу на реалізацію державної влади. Особливості діяльності політичних партій залежать від розуміння сутності та ключових завдань політичної партії як політичного інституту, а також від особливостей законодавства, яке регулює діяльність політичних партій.

## 2.2. Особливості воєнного стану та його вплив на функціонування політичних партій

Початок повномасштабного збройного вторгнення 24.02.2022 р. і запровадження внаслідок цього воєнного стану внесли значні корективи в діяльність як державного апарату, так і громадського сектору.

У широкому розумінні введення воєнного стану є відповіддю держави на загрозу її суверенітету і територіальній На відміну від «стану війни», визначеному в міжнародному праві, під час воєнного стану держава не оголошує війни та не декларує наміру вести війну з якоюсь державою [8].

Дослідженням особливостей та сутності воєнного стану здебільшого займаються представники юридичної науки. Так, Т. Коломоєць зазначає, що воєнний стан є особливим правовим режимом, введення якого зумовлено загрозою нападу, а його зміст пов’язаний із наявністю реальної загрози, яка може виявлятися у різних формах [14]. Отже, можемо вважати, що воєнний стан є захисною реакцією країни, яка зазнала агресії з боку іншої країни.

Ключовою ознакою агресії є саме збройний напад. Міжнародна правова система виокремлює низку ознак для детальної класифікації сутності агресії: 1) вторгнення збройних сил однієї держави на територію іншої; 2) анексування території за допомогою зброї; 3) бомбардування з території країни, яка розпочала збройне вторгнення; 4) блокада портів; 5) напад збройних сил на збройні сили іншої країни незалежно від місця їх дислокації; 6) надання територій однією державою іншій для реалізації нападу; 7) проведення диверсій, терактів, посягання на безпеку як суспільства, так і представників державної влади [35]. Розгляд зазначених характеристик дозволяє з впевненістю кваліфікувати дії рф як прояв збройної агресії. Тому впровадження воєнного стану в Україні 24.02.2022 р. є обґрунтованим та доцільним.

Отже, початок збройного вторгнення з боку країни-агресора та, відповідно, початок збройної оборони з боку країни, яка зазнала нападу, означають, що остання буде впроваджувати правовий режим воєнного стану або на всій території держави, або лише в певних регіонах. В Україні особливості правового режиму воєнного стану визначено у Законі України «Про оборону України» від 06.12.1991 р. № 1932-XII [48] та Законі України «Про правовий режим воєнного стану» від 12.05.2015 р. № 389-VIII [50]. На підставі положень цих законів можемо виокремити декілька особливостей режиму воєнного стану.

Як зазначалося вище, воєнний стан може вводитися як по всій території країни, так і в окремих її місцевостях. З початком його впровадження військове командування, виконавча влада та органи місцевого самоврядування отримують особливі повноваження, відмінні від тих, що вони мали в мирний час. Такі розширені повноваження дають можливість для реалізації особливих функцій, відповідно до викликів воєнного часу, а також концентрації всіх необхідних ресурсів для забезпечення оборони держави.

Особливість правового режиму воєнного стану полягає в тому, що він не означає оголошення війни, бо є лише відповіддю на загрозу територіальній цілісності та суверенітету.

Ще однією особливістю під час дії режиму воєнного стану є тимчасове обмеження прав і свобод громадян. Запровадження воєнного стану в тій чи іншій мірі впливає на особливості життєдіяльності як суспільства, так і представників влади та особливо військових, бо основним завданням і суспільства, і влади під час воєнного стану є супротив та протидія зовнішній агресії.

З уведенням правового режиму воєнного стану в державі розпочинається особливий період [11]. Порядок введення воєнного стану в Україні визначено ст. 5 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» [50]. Першим кроком є подання РНБОУ пропозицій Президенту України, який відповідно їх розглядає. Президент видає указ про запровадження воєнного стану. Президент країни звертається до парламенту щодо його затвердження, паралельно з поданням відповідного законопроєкту. Завершальним кроком для введення воєнного стану є офіційне оприлюднення указу про запровадження за допомогою ЗМІ або в інший спосіб [13].

Одним із цікавих прикладів у всесвітній історії стало запровадження воєнного стану в 1981 р. в Польщі через складну соціально-політичну ситуацію. Так, на початку 1980-х рр. на тлі розгортання масових страйків у Польщі відбувався процес утворення незалежної опозиційної профспілки «Солідарність». Процес активізації політичної діяльності опозиційних сил не могла ігнорувати правляча Польська об’єднана робітнича партія. Спочатку були спроби вирішити непорозуміння шляхом підписання угод. Але напруга навпаки збільшувалася, тому в ніч на 13.12.1981 р. в країні було запроваджено воєнний стан. Метою його впровадження було припинення протестних рухів з боку «Солідарності» на чолі з Л. Валенсою. Як згодом зазначив тодішній голова держави, генерал В. Ярузельський, впровадження воєнного стану було превентивним кроком для уникнення втручання з боку СРСР [51].

Впровадження воєнного стану завжди пов’язане із введенням тимчасових обмежень прав і свобод людини, а також супроводжується застосуванням особливих заходів безпеки, серед яких заборона проведення мирних зборів, мітингів, походів, демонстрацій та інших масових заходів. Як зазначалося вище, саме дані форми діяльності є основою функціонування демократичних політичних партій, яке ґрунтується на гарантіях свободи зібрань, асоціацій та вільній можливості вираження поглядів. І саме в умовах воєнного стану зазначені форми діяльності політичних партій є суттєво обмеженими.

Яскравим прикладом діяльності політичних партій в умовах воєнного стану є приклад Таїланду, де внаслідок військового перевороту 20.05.2014 р. було запроваджено військовий стан. Відповідно до ситуації, яка склалася в Таїланді, політичні партії були ключовими фігурами у розгортанні політичної кризи, тому 21.05.2014 р. генерал Прают Чан-Оча провів зустріч з лідерами політичних партій та рухів обох боків конфлікту [55]. Під час перемовин були присутні по п’ять осіб в ід кожної партії та політичного руху. Хоч зустріч і не призвела до певних домовленостей, але все ж таки було тимчасово припинено кримінальне переслідування політичних лідерів опозиційного руху. В ході подальшого перебігу політичної кризи, яка зумовила впровадження в країні воєнного стану, представники антиурядової політичної партії зазнавали гонінь [57].

Отже, партії є активними суб’єктами впровадження, перебігу та завершення воєнного стану. Діяльність політичних партій в деяких ситуаціях може загострювати політичну кризу і сприяти запровадженню воєнного стану. Щодо його завершення, то зазвичай партії відіграють суто парламентську функцію стосовно прийняття тих чи інших законів, які б сприяли припиненню воєнного стану в країні.

В цілому запровадження воєнного стану є одним із факторів, який може внести обмеження в діяльність політичних партій. Зазвичай воєнний стан впроваджують з метою захисту від збройної агресії, у разі оголошення війни або загрози війни. Незалежно від рівня розвитку демократії, впровадження режиму воєнного стану супроводжується тимчасовим обмеженням прав і свобод громадян. А це, свою чергу, звужує можливості активної діяльності політичних партій.

Таким чином, основним вектором діяльності політичних партій має бути налагодження взаємовідносин між державою і суспільством, з метою представлення та захисту інтересів суспільства (окремих соціальних груп) на державному рівні. Іншими напрямками діяльності політичних партій є розробка та впровадження власної партійної ідеології та програми, активна участь у політичному процесі, контроль за діяльністю уряду, а також розвиток політичної культури суспільства.

Сутністю оголошення режиму воєнного стану є впровадження особливого порядку управління на всій території держави чи в окремих її частинах у разі оголошення війни, збройної агресії або загрози війни. Запровадження воєнного стану передбачає на час його дії обмеження прав і свобод людини, а також трансформацію обов’язків представників усіх рівнів влади та військових відповідно до викликів збройного нападу агресора. Тому навіть у демократичних країнах за умови введення воєнного стану діяльність політичних партій може зазнавати певних утисків. Діяльність тих партій, що входять до складу законодавчого органу, зводиться здебільшого до реалізації діяльності суто на парламентському рівні. Партії, не представлені в парламенті, у більшості своїй взагалі не виявляють активної партійної діяльності або намагаються її проводити у рамках дозволеного умовами воєнного стану.

# РОЗДІЛ 3

# **ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІТИЧНИХ** ПАРТІЙ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ

## 3.1. Особливості функціонування політичних партій України в умовах воєнного стану

Не зважаючи на складні умови функціонування політичної системи в умовах воєнного стану, запит на демократичний розвиток серед суспільства залишається пріоритетним. Саме політичні партії є одними із ключових агентів розвитку демократичного суспільства. Діяльність політичних партій в Україні в умовах воєнного стану регулюється Конституцією України, Законом України «Про політичні партії в Україні» та Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні». Відповідно до даних нормативно-правових актів, політичні партії опинилися у стані залежності стосовно питань обмеження права на свободу об’єднання у політичні партії в умовах воєнного стану. І хоча вище зазначений Указ Президента України прямо не встановлює обмежень щодо партійної діяльності, вони випливають із норм Закону України «Про правовий режим воєнного стану», на який спирається Указ.

З початком повномасштабного вторгнення діяльність деяких партій на час дії воєнного стану в країні було заборонено. Здебільшого це стосується тих політичних партій, які мають проросійське ідеологічне підґрунтя. Правовою підставою для заборони діяльності проросійських партій в умовах війни стало рішення РНБОУ від 18.03.2022 р., яким діяльність 11 політичних партій призупинено на період дії воєнного стану (тобто тимчасово) [62]. [Варто зауважити, що це рішення не спричинило безпосередніх юридичних наслідків, а тому має більше політичний характер [41]. Таке рішення мало підтримку з боку суспільства, бо кожен свідомий громадянин розумів дезорганізуючу функцію проросійських партій, метою яких був розкол українського суспільства. Але з наукової точки зору тривають дискусії щодо особливостей обґрунтування заборони діяльності конкретних політичних партій.

Звісно, політичні партії за своєю сутністю відіграють вагому ролі у забезпеченні демократії та плюралізму, і будь-які дії, які обмежують їх функціонування, можуть свідчити про антидемократичні наміри. Згідно з керівними принципами Венеційської комісії щодо заборони і розпуску політичних партій, такі кроки повинні бути обґрунтовані спеціальним рішенням суду. Так, Восьмий апеляційний адміністративний суд у рішенні від 23.06.2022 р. зазначив, що воно прийняте в умовах збройної агресії з урахуванням антиукраїнської політичної та організаційної діяльності певних політичних партій .

Дане питання на сьогодні є дискусійним. Це демонструє той факт, що в Україні не вироблено чітких законодавчих підстав для заборони діяльності тих політичних партій, діяльність яких може нести загрозу для державного ладу та національної безпеки. Звісно, можемо вважати, що дана заборона є тимчасовою саме на період дії воєнного стану, і потім заборонені партії зможуть знову функціонувати. Але наскільки доцільною буде діяльність проросійських партій після війни, теж залишається під великим питанням [59].Тому можемо зазначити, що як і на початку повномасштабного вторгнення, так і станом на зараз, коли війна триває вже більше двох років, українське законодавство не готово надати чіткої відповіді щодо обґрунтування заборони діяльності антиукраїнських політичних партій.

До списку партій, що опинилися під забороною на час воєнного стану, входять «Опозиційна платформа – За життя», «Партія Шарія», «Держава», «Ліва опозиція», «Прогресивна соціалістична партія України», «Союз лівих сил», «Соціалістична партія України», «Соціалісти», «Опозиційний Блок», «Наші», «Блок В. Сальдо» [2]. Як бачимо, серед заборонених фігурують партії із соціалістичною ідеологією та партії, відомі на всю країну своєю проросійською позицією. Отже, діяльність зазначених партій в тій чи інші мірі побудована на тісних взаємовідносинах із країною агресором – рф.

Але не зважаючи на заборону проросійських політичних партій, політики, які балотувалися та отримали депутатські мандати за списками нині заборонених партій як на парламентських виборах 2019 р., так і на місцевих виборах 2020 р., здебільшого продовжують свою політичну діяльність, але в трохи зміненому політичному амплуа.

Так, народні депутати, які в 2019 р. потрапили до ВРУ за списком «ОПЗЖ», після її заборони створили в парламенті нову депутатську групу «Платформа за життя та мир». А головою даного об’єднання став колишній очільник фракції «ОПЗЖ» Ю. Бойко [47]. Тож існуюча заборона на діяльність «ОПЗЖ» не стала завадою для продовження діяльності обраних від неї народних депутатів. Даний факт вчергове свідчить про те, що подібна заборона має умовний характер і не привнесла якісних змін [54]. Вирішення цього питання залишається актуальним на політичному порядку денному, бо на третьому році повномасштабної війни народні депутати від забороненої партії «ОПЗЖ» залишаються на керівних посадах в українському парламенті. Зокрема, як заступники й секретарі комітетів, а також як керівники та співголови груп із міжпарламентських зв’язків Верховної Ради України [17].

Зважаючи на і до цього низький рівень довіри до діяльності ВРУ, дана ситуація не покращує рівень легітимності парламенту. Суспільство обурюється, чому проросійські депутати досі продовжують активну діяльність у стінах українського парламенту. Народний депутат та член парламентського Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки Ф. Веніславський коментує дану ситуацію наступним чином: «Будь-які питання про припинення депутатських повноважень можуть підніматися виключно за наявності тих підстав, які передбачені Конституцією. Сам факт входження тих чи інших нинішніх народних депутатів до забороненої політичної сили не є підставою для втрати депутатського мандату. Таких підстав Конституція не передбачає» [47]. Як бачимо, Конституція України в чинній редакції не здатна відповісти на сучасні виклики політичної системи та заборонити діяльність проросійських депутатів демократичним шляхом.

Наявність проросійських депутатів є проблемою не лише для Верховної Ради, а й для місцевих рад. Так, наприклад, у Запорізькій міській раді депутати від нині заборонених політичних партій «ОПЗЖ» та «Партії Шарія» продовжують свою діяльність. На офіційному рівні ці депутати жодного стосунку до заборонених політсил не мають, а тому в міській раді вони функціонують як «позафракційні». Хоч фракції названих вище заборонених партій і припинили своє існування, депутати все ще здійснюють свої повноваження [9]. У травні 2023 р. було створено відповідну петицію «Про негайне звільнення від займаних посад представників заборонених проросійських партій». Запоріжці підтримали дану петицію, але коли вона потрапила до зали міської ради, депутати її не схвалили [6].

Отже, на сьогодні існує суспільний запит на очищення влади від представників проросійських політичних партій, які стали депутатами саме завдяки членству в нині заборонених партіях. Але законодавство не має відповідних механізмів розв’язання цієї проблеми. Тому дане питання на сьогодні залишається не вирішеним та потребує подальшого законодавчого регулювання.

Діяльність політичних партій в умовах воєнного стану можна поділити на умовну та фактичну. До ознак умовної діяльності можна віднести процеси перейменування та зміни керівників політичних партій. Так, за час повномасштабного вторгнення 27 політичних партій змінили керівників, з них 15 партій змінили також і назви. Причинами перейменування є або ребрендинг, або «продаж». Чисельні партії, утворені ще до початку війни, саме через цей механізм «продажу» можуть набувати нового життя відповідно до викликів часу, у разі відсутності можливості реєструвати нові партії в умовах воєнного стану. Варто зазначити, що в умовах воєнного стану, як зазначає Міністерство юстиції, документи для державної реєстрації політичних партій не приймаються [22]. Це свідчить про те, що в умовах воєнного стану немає можливості створити нову політичну партію.

Однією з політичних партій, яка змінила і назву, і керівника під час воєнного стану, стала партія, яка нині має назву «Антикорупційний фронт» («АКФ»). До війни дана партія мала назву «Меритократична партія України», потім з вересня 2022 р. – «Меритократична партія України – МРІЯ», і вже в серпні 2023 р. змінює назву на «АКФ». Змінилося й керівництво партії: спочатку керівником був І. Шевченко, потім – В. Жереб. Основна діяльність партії зосереджена навколо боротьби з корупцією. Серед партій, які зазнали перейменування, дана партія веде найбільш активну діяльність. Як зазначає рух «ЧЕСНО», за три місяці 2023 р. на рекламу у Facebook цією партією було витрачено 1 000 доларів. Всі інші політичні партії, які зазнали перейменування, не відзначаються поки активною діяльністю [21].

Щодо фактичної діяльності політичних партій в умовах воєнного стану, то нею більше займаються партії, які представлені у парламенті та мають відповідне фінансування. Розглянемо, навколо чого зосереджена діяльність ключових політичних партій в умовах війни. За основне джерело візьмемо офіційні сайти таких політичних партій, як ВО «Батьківщина», «Європейська Солідарність», «Слуга Народу», та основні тематичні напрямки партійної діяльності з новин.

Гортаючи стрічку новин ВО «Батьківщина», бачимо, що основна його діяльність націлена на парламентську законотворчу роботу. Проблеми мобілізації, сільського господарства, пенсійної реформи тощо є провідними темами в діяльності даної політичної партії. Допомога військовим та співпраця з європейськими колегами є теж серед напрямів діяльності партії. Якщо розглядати особливості діяльності партійних осередків в областях України, то їх діяльність більше зосереджена на допомозі військовим, ВПО, волонтерам тощо [27]. Отже, в умовах воєнного стану до попередніх напрямків діяльності партії та її осередків додався напрям допомоги військовослужбовцям та ВПО. В принципі, дані виклики є актуальними протягом останніх 10 років, але найбільшого поширення набули саме за умов повномасштабного вторгнення. Якщо співвідносити із загальним функціоналом політичних партій, можемо зазначити, що для діяльності ВО «Батьківщина» характерними є функції представництва інтересів, розробки і здійснення політичного курсу та комунікативна функція. Звісно, питання якості виконання даних функції залишається відкритим. Стосовно інших функцій, таких як формування політичних еліт та соціально-політичної інтеграції суспільства, то особливо активної діяльності ВО «Батьківщина» в даних функціональних напрямках не виявило.

Діяльність партії «Європейська Солідарність» на сьогодні зосереджена на таких напрямах як законотворча діяльність, активна опозиція, допомога фронту, формування судової гілки влади, міжнародна діяльність, боротьба з російськими церквами, фемінізм, контроль за діяльністю уряду та ін. [28]. Діяльність партійних осередків в регіонах не так активно висвітлюється на офіційному сайті, як у ВО «Батьківщина». Але натомість висвітлюється діяльність, націлена на вирішення питань, пов’язаних із викликами війни. Таким чином, основним функціоналом «Європейської солідарності» є активна опозиційна діяльність, представництво інтересів, активна законотворчість, контроль за урядом та реалізація власного політичного курсу. Як бачимо, за умов воєнного стану діяльність партії стосовно інтеграції та соціалізації зведена до мінімуму.

Відповідно до новин з офіційного сайту партії «Слуга народу» найбільш активними є такі напрямки діяльності: співпраця із закордонними колегами, законотворча діяльність, роз’яснення щодо сучасних викликів (наприклад, відключення світла), контроль за діяльністю уряду, діяльність «Зе Молодіжки», допомога військовим, реалізація програм щодо допомоги населенню, допомога ветеранам тощо [32]. На відміну від інших політичних партій, «Слуга народу» намагається реалізовувати функцію соціальної інтеграції у вигляді залучення молоді до української політики. Зазначимо, що дана партія є чисельно більшою в парламенті та має пропрезидентський характер. Партія номінально виконує всі функції політичних партій, але здебільшого дана діяльність має опосередкований характер та не несе якісних політичних змін.

Щодо непарламентських партій України, то їх діяльність в умовах воєнного стану є ще менш помітною. Так, розглянемо діяльність однієї з найстаріших політичних партій України – партії «Республіканська платформа». Перегляд партійного сайту та сторінки у Facebook свідчить, що діяльність партії має умовний інформативно-аналітичний характер. На сторінці у Facebook останні публікації датуються квітнем 2022 року, а на партійному сайті – березнем того ж року. Пости здебільшого були присвячені супротиву України на етапі перших тижнів війни. Потім діяльність партії була зведена нанівець [30].

Ще одна непарламентська партія – «Народний фронт», який був переможцем парламентських виборів 2014 року та мав потужну фракцію у Верховній Раді VIII скликання. Останні публікації на партійному сайті теж датуються 2022 роком. Загалом діяльність партії здебільшого висвітлюється в межах діяльності її лідера – А. Яценюка, а саме його коментарів, присвячених військово-політичному стану країни [29].

Певні прояви несистематичної діяльності можемо відстежити у політичної партії «Сила людей». Так, на офіційному сайті та сторінці у Facebook міститься інформація щодо проведення з’їздів партії, а також певні прояви волонтерської діяльності та заклики до розвитку місцевого самоврядування. Останні обумовлені тим фактом, що голова партії Ю. Бова є мером міста Тростянець, яке близько місяця знаходилося під тимчасовою окупацією на початку повномасштабного вторгнення [31].

Поодинокі прояви діяльності фіксуються у політичних партій, зосереджених на діяльності в певному регіоні чи місті. Це, наприклад, «Блок Кернеса – Успішний Харків» та Партія Володимира Буряка «Єднання». Інформаційні ресурси даних партій висвітлюють їх діяльність в умовах війни, зосереджену на допомозі ЗСУ, а також демонструють певні прояви внутрішньої партійної діяльності [26; 37].

Діяльність більшості маловідомих і малочисельних політичних партій України носить умовний характер або є взагалі відсутньою. Останні публікації на їх сторінках в соціальних мережах датуються здебільшого 2019-2020 рр. і присвячені виборчій діяльності.

Таким чином, в умовах воєнного стану політичні партії України зазнали обмеження діяльності. Було заборонено діяльність 11 проросійських партій. Але незважаючи на це, депутати від заборонених партій адаптувалися до ситуації, об’єднавшись в нові політичні утворення, або стали позафракційними. З юридичної точки зору заборона діяльності даних партій має певні неточності, і тому на сьогодні перед парламентом стоїть завдання налагодження постійно діючого механізму заборони діяльності проросійських політичних партій.

Аналіз діяльності політичних партій України в умовах повномасштабної війни дає підстави стверджувати, що більш-менш помітну діяльність зараз проводять лише парламентські партії. В умовах воєнного стану їх партійна діяльність зосереджена на викликах, пов’язаних із веденням війни, а саме: допомога військовослужбовцям, прийняття відповідних законів, які прямо чи опосередковано впливатимуть на перебіг війни, допомога ВПО, питання відбудови та вирішення проблем тих сфер діяльності, на які особливо негативно впливає збройне вторгнення. Діяльність більшості інших, непарламентських, політичних партій взагалі відсутня або носить дуже умовний інформаційно-аналітичний характер. Певні несистематичні прояви діяльності фіксуються серед політичних партій, зосереджених в межах певного регіону чи населеного пункту.

## 3.2. Перспективи відновлення діяльності політичних партій у повоєнний час

Повоєнний час зазвичай сприймають як період, який надасть можливості відновлення та побудови чогось якісно нового. Не є виключенням і сподівання на перспективи відновлення діяльності політичних партій. Отже, проаналізуємо певні сценарії можливих перспектив.

Оптимістичний сценарій. Партійна система поступово зазнаватиме позитивних трансформацій. Мається на увазі, що замість 300 взагалі не дієздатних політичних партій залишаться лише партії, здатні до ефективної та стабільної політичної діяльності. Звісно, такого формату партійної системи можна буде досягти поступово, бо для цього необхідно провести вибори як до парламенту, так і до місцевих рад. Громадянське суспільство після війни буде мати запит на ефективні та прогресивні партії, основними цінностями яких будуть відновлення та захист саме інтересів України, а не олігархів. Ключовим аспектом оцінювання партії буде саме її діяльнісний аспект, а не популізм. Старі партії, які вже тривалий час були представлені в органах влади, відійдуть на другий план, бо взагалі не матимуть масової підтримки серед суспільства. Для того, щоб партійна діяльність зазнала якісних змін, в першу чергу, необхідна зміна суспільних цінностей. А для цього необхідно, щоб багатопартійність розглядалася як інструмент демократичного врядування, а не як інструмент політичних маніпуляцій. Діяльність політичних партій реалізується на засадах захисту демократичних цінностей, свобод та прав людини. Трансформація цінностей у суспільстві зумовить розвиток ідеологічного вектору діяльності політичних партій. Провідні політичні партії можна буде розрізняти не лише за прізвищем партійного лідера, а й завдяки ідеологічним поглядам щодо особливостей подальшого розвитку країни. Але основне – це те, що партії будуть активно артикулювати та захищати інтереси суспільства.

Реалістичний сценарій. Даний сценарій базується на тому, що партійна система складатиметься із низки як ефективних, так і неефективних політичних партій. З’являться нові політичні партії, які будуть пропонувати якісно нові цінності партійної діяльності в умовах повоєнного відновлення. Старі партії спочатку будуть підтримувати нові партії, але потім останнім буде важко адаптуватися до умов незлагодженої політичної системи та постійних політичних конфліктів, до яких звикли старі партії. Старим партіям, через залучення до своїх лав військових, вдасться подолати прохідний бар’єр і потрапити до владних органів. Тому діяльність політичних партій в умовах повоєнного відновлення частково буде складатися з політичної боротьби між старими і новими цінностями. Основний вектор діяльності політичних партій буде присвячений саме тематиці захисту військових та ветеранів, а також відновленню деокупованих територій. Запит на активну співпрацю з населенням буде залишатися актуальним.

Песимістичний сценарій. «Старі» політичні партії будуть активно намагатися адаптуватися до викликів та запиту часу. Перейменування, утворення нових партій із вже відомими політиками, просування на перші місця військових та громадських діячів дозволить сформувати у суспільства певне уявлення щодо змін, яких зазнали політичні партії. Але в якісному сегменті здебільшого діяльність цих політичних партій буде реалізуватися на засадах популізму та активізації лише під час виборчої кампанії. Ті партії, які наразі не функціонують, у період повоєнного відновлення можуть позиціонувати себе як такі, що ніби активно допомагали досягти перемоги завдяки волонтерству та іншій суспільно важливій діяльності, але підтвердити чи спростувати це буде майже неможливо.

Тому вважаємо, що перспективи відновлення діяльності політичних партій, в першу чергу, залежать від суспільного запиту на трансформацію ролі політичних партій України як ключового інструменту демократичного розвитку. Не менш важливу роль відіграватиме готовність лідерів нових політичних партій до політичної боротьби та захисту інтересів суспільства, а також до активної багатофункціональної та постійної партійної діяльності.

В контексті заборони діяльності проросійських партій на час воєнного стану особливо актуальним є питання перспектив відновлення діяльності даних партій після війни. Як на даний момент, так і, сподіваємося, у повоєнний час запит на проросійські політичні партії з боку суспільства буде або мінімальним або відсутнім взагалі (в залежності від регіону країни). Тому відновлення їх діяльності зустріне низький рівень підтримки з боку суспільства та, відповідно, супротив їх діяльності. Але у разі відсутності чіткого регулювання діяльності нині заборонених партій у повоєнний час вони все одно продовжать впливати на свідомість українців щодо тих чи інших питань. У такому випадку в перспективі вони будуть намагатися поступово, за допомогою політичних маніпуляцій та пропаганди повертати до себе свій електорат, що, в свою чергу, буде знецінювати український супротив проти російської агресії. Тим самим через подібні партії-маріонетки російська влада знову може отримати інструменти впливу на українську політику. Тому виникає запит стосовно заборони на конституційному рівні діяльності проросійських партій як в умовах воєнного стану, так і в мирний час, бо змінені гасла та назви партій не означатимуть їх якісної трансформації.

Загалом в дослідницькому просторі активно обговорюється тема загальної кризи партійної системи України, яка мала місце ще раніше і поглибилася з початком запровадження воєнного стану. Як зазначалось вище, після початку повномасштабного вторгнення значна частина партій так і не знайшли свого місця в умовах дії нових викликів і зникли з інформаційного поля країни [40]. Дана ситуація обумовлена тим, що ключовою діяльністю політичних партій була саме передвиборча діяльність. А в умовах воєнного стану тема будь-яких виборів вважається маніпулятивною, бо вибори під час дії воєнного стану прямо заборонені ч. 1 ст. 19 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» [50]. За таких умов інтерес до політичної, зокрема партійної, діяльності є мінімальним, адже будь-яка партійна діяльність вимагає наявності ресурсів, а ресурсами на сьогодні здебільшого володіють лише провідні політичні партії.

На думку В. Подгорної, політичні партії за їх сутністю та особливостями діяльності можна буде поділити у повоєнний час на «військові» та «цивільні» [40]. Це обумовлено тим, що зараз військові структури мають вищий рівень довіри з боку населення, чим політичні інститути. Також на партійну політичну арену можуть вийти партії, що трансформуються із громадських організацій та рухів. Враховуючи підвищену активність громадського сектору під час війни, такі партії в перспективі можуть мати значну підтримку з боку суспільства, що сприятиме входженню їх у владний простір. Дані тенденції в перспективі можуть сприяти деолігархізації впливу на політичні партії.

Іншою перспективою є продовження традиційної партійної діяльності у формі протистояння влади та опозиції, але вже трохи на інших засадах, із зміненим складом партійних гравців. Але навіть якщо припустити, що за період після завершення воєнного стану до оголошення про проведення виборів утвориться якісно нова політична партія, яка здатна буде подолати 5% бар’єр, то навряд чи така партія матиме стабільний успіх. Причиною цього буде відсутність достатньо чисельного і впізнаваного партійного активу, з якого складатиметься парламентське представництво такої партії.

Перспектива побудови якісно нової післявоєнної партійної системи України ґрунтується на ймовірному послабленні позицій олігархів. Мається на увазі створення таких політичних партій, які будуть реалізовувати свою діяльність незалежно від великих фінансово-промислових груп. За таких умов суспільству необхідно буде фінансувати діяльність подібних партій, але наскільки це буде ефективним та реалістичним, важко спрогнозувати. Тому залишається ризик того, що партійний простір країни після війни буде ще більш сегментованим.

Вважаємо, що післявоєнні умови сприятимуть розгортанню діяльності політичних партій регіонального типу, багато з яких в умовах децентралізації влади продемонстрували здатність до активної діяльності щодо захисту інтересів мешканців регіону. Як зазначалося вище, навіть в умовах прифронтових міст деякі з регіональних партій продовжують діяльність з метою захисту регіону. Тому в перспективі на місцевому рівні такі партії можуть отримати більшу підтримку, ніж загальнонаціональні партії.

Також існує перспектива того, що майже кожна політична партія на виборчі посади буде висувати військових, тим самим компенсуючи низький рівень довіри до політичних партій як до інституту високим рівнем довіри суспільства до військових. В певній мірі такий підхід до організації партійної діяльності сприятиме захисту військових на державному рівні та більшому зосередженню на роботі безпекового та оборонного секторів. Тобто діяльність політичних партій із залученням військових та ветеранів війни сприятиме більшій концентрації уваги на безпековому напрямі діяльності держави, недопущенню проросійських намірів щодо захоплення та реалізації державної влади, захисту усіх постраждалих від війни.

Але найбільш очікуваною і корисною перспективою для України було би формування партійної структури не на аматорських засадах, а на засадах реалізації професійної політичної діяльності. Необхідність цього продиктована складом парламенту ІХ скликання, до якого увійшли, між іншими, і депутати, взагалі далекі від розуміння особливостей функціонування державної влади. Проблемою партійної системи України є також утворення значної частини політичних партій на засадах бізнес відносин, з метою просування, реалізації та захисту приватних інтересів на різних рівнях влади. Звісно, представники бізнесу повинні бути представлені у владі, але не займати при цьому абсолютної більшості депутатських місць.

Отже, враховуючи як традиційні засади функціонування українських партій, так і особливості нинішньої партійної діяльності в умовах воєнного стану, можемо сформулювати певні прогнози щодо особливостей повоєнного функціонування партійної системи України: 1) особливості діяльності партій залежатимуть від суспільного запиту на якість партійної діяльності; 2) перевагу матимуть партії, до діяльності яких активно будуть залучені військовослужбовці та ветерани війни; 3) в умовах децентралізації влади вагому роль будуть відігравати політичні партії регіонального та місцевого типу.

Таким чином, у сучасних умовах воєнного стану діяльність політичних партій в тій чи іншій мірі зосереджена на вирішенні викликів, пов’язаних з війною: допомога військовослужбовцям, ВПО, а також постраждалим від російських обстрілів. Окрім цього, на час воєнного стану забороненою є діяльність 11 проросійських політичних партій. Основним аргументом даної заборони стало недопущення антиукраїнської політичної та організаційної діяльності таких політичних партій в умовах воєнного стану. Але представники даних партій все одно продовжують функціонувати у владній вертикалі.

В умовах воєнного стану значна частина політичних партій стала менш активною, через відсутність можливості проведення виборів. Діяльність деяких партій зводиться лише до зміни назви та керівника. Діяльність ключових парламентських політичних партій в умовах воєнного стану спрямована на реалізацію функцій представництва інтересів, комунікації, розробки політики відповідно до викликів часу та здійснення власного політичного курсу. Але більша увага у діяльності партій зосереджена саме на вирішенні питань, пов’язаних із повномасштабним вторгненням. В умовах правового режиму воєнного стану та, відповідно, заборони масових заходів функції політичної соціалізації та рекрутування політичних еліт майже не стоять на порядку денному діяльності ключових партій.

Післявоєнне відновлення діяльності політичних партій можна розглядати в контексті трьох можливих сценаріїв розвитку: оптимістичного, песимістичного та реалістичного. Обрання того або іншого сценарію буде залежати від готовності суспільства продукувати нові політичні партії, діяльність яких буде зосереджена на відстоюванні інтересів українського суспільства на засадах демократії, а також блокуванні діяльності старих партій, зосереджених здебільшого на популізмі та захисті інтересів олігархів-спонсорів партій. Подальший розвиток партійної системи України так чи інакше буде пов’язаний з участю військових: або у вигляді створення окремих політичних партій, або у формі включення військових до виборчих списків традиційних політичних партій.

# ВИСНОВКИ

Аналіз стану наукового дослідження обраної теми дає можливість стверджувати, що на сьогодні дослідження особливостей діяльності політичних партій в умовах воєнного стану лише набуває популярності, а тому не має фундаментальних напрацювань щодо даної тематики. Саме тому дослідження особливостей діяльності політичних партій в умовах війни та прогнозування напрямків їх діяльності після війни є актуальним та перспективним. Функціональна складова, ідеологічна спрямованість, зовнішні та внутрішні особливості тощо є ключовими аспектами досліджень діяльності політичних партій. На основі аналізу цих ознак вітчизняні дослідники відзначають, що діяльність політичних партій в Україні потребує якісної трансформації.

Уточнення сутності основних понять – «політична партія», «політична діяльність», «війна», «воєнний стан» – дозволило з’ясувати особливості впливу війни та воєнного стану на діяльність політичних партій. А комплекс використаних у роботі принципів (об’єктивності, комплексності тощо), підходів (інституційного, системного, функціонального тощо) і методів (аналізу й синтезу, індукції й дедукції, системного, структурно-функціонального, порівняльного тощо) дозволили більш детально дослідити особливості діяльності політичних партій в Україні в умовах воєнного стану.

Сутність діяльності політичних партій полягає в можливості налагодження ефективної комунікації між владою і суспільством (виборцями, електоратом) та, відповідно, можливості впливу на реалізацію державної влади. Особливості діяльності політичних партій залежать від розуміння сутності та ключових завдань політичної партії як політичного інституту, а також від особливостей законодавства, яке регулює діяльність політичних партій. Загалом функціонал політичних партій складається з таких компонентів, як: 1) налагодження ефективної взаємодії між владою та суспільством; 2) мобілізація та формування політичної еліти; 3) контроль за діяльністю державних органів влади; 4) політична соціалізація суспільства; 5) розвиток партійної структури тощо. Першочерговою функцією політичних партій є здобуття й реалізація державної влади. Найбільш поширеним способом впливу політичних партій на реалізацію державної політики є участь партій у виборах з метою перемоги та здобуття місць у представницьких органах різних рівнів.

Впровадження воєнного стану на всій території держави чи в окремих її частинах є наслідком оголошення війни, збройної агресії або загрози війни. Воєнний стан за своєю сутністю передбачає запровадження особливого порядку управління, що супроводжується низкою обмежень і заборон. Так, під обмеження підпадають певні права та свободи людини, зокрема, в частині організації масових заходів. Дані обмеження суттєво звужують можливості діяльності політичних партій, однією із форм якої є проведення масових акцій та мітингів з метою захисту прав і свобод громадян, а також артикуляції їх інтересів.

Тому навіть у демократичних країнах за умови введення воєнного стану діяльність політичних партій зазнає певних утисків. Діяльність партій, що входять до складу законодавчого органу, зводиться здебільшого до реалізації діяльності суто на парламентському рівні. Партії, не представлені в парламенті, у більшості своїй взагалі не виявляють активної партійної діяльності або намагаються її проводити у рамках дозволеного умовами воєнного стану.

У сучасних реаліях воєнного стану в Україні політичні партії вимушені функціонувати із врахуванням обмежень, встановлених Законом України «Про правовий режим воєнного стану». Огляд діяльності політичних партій дозволяє стверджувати, що певні прояви активності зафіксовані здебільшого серед парламентських партій та партій регіонального типу. Серед основних векторів діяльності політичних партій в умовах війни: допомога ЗСУ та ВПО, законотворча діяльність та загалом вирішення проблем та викликів, обумовлених війною. Діяльність абсолютної більшості політичних партій України, які не представлені в радах різних рівнів, або взагалі не фіксується, або має мінімальні прояви і здебільшого носить інформаційно-аналітичний характер, без якісного діяльнісного підґрунтя. Також на час дії воєнного стану взагалі заборонено діяльність 11 проросійських партій, які за свою ідеологічною сутністю можуть завдати шкоди національній безпеці країни. Але не зважаючи на цю заборону, депутати від даних партій здебільшого продовжують свою діяльність.

Щодо перспектив трансформації партійної системи України у повоєнний час, вважаємо, що основним критерієм якісних змін стане саме запит суспільства на продуктивну й ефективну діяльність політичних партій, засновану на демократичних засадах. Саме від запиту суспільства буде залежати, чи відбудеться перехід у діяльності політичних партій від популізму і захисту інтересів олігархів-спонсорів до відстоювання інтересів українського суспільства на засадах демократії.

Вважаємо, що подальший розвиток партійної системи України у повоєнний час буде відбуватися в межах запропонованих сценаріїв: оптимістичного, реалістичного та песимістичного. Обрання того або іншого сценарію буде залежати від готовності суспільства продукувати нові, ефективні політичні партії. Але за будь-якого сценарію в повоєнній діяльності політичних партій будуть мати прояв певні тенденції. Ключовою тенденцією стане збільшення ролі військових та ветеранів або у вигляді створення окремих політичних партій, або у формі включення військових до виборчих списків традиційних політичних партій. Дана категорія, на нашу думку, буде представлена в кожній політичній партії, яка буде прагнути увійти до органів влади. Напрямки партійної діяльності в повоєнний період будуть здебільшого зосереджені на формуванні ефективних засад захисту країни, захисту прав ветеранів війни та тих, хто постраждав від російської агресії, а також відновлення деокупованих територій. Ще однією повоєнною тенденцією розвитку партійної системи України може стати зростання ролі партій регіонального типу, бо саме вони будуть найбільше зацікавлені у відновленні регіонів, інтереси яких вони представляють.

Отже, на підставі дослідження особливостей діяльності політичних партій України в умовах воєнного стану можемо стверджувати, що основна гіпотеза дослідження підтверджується. Обмеження діяльності політичних партій, низький рівень довіри до них та відсутність будь-яких проявів діяльності абсолютної більшості політичних партій України свідчать про поглиблення кризи партійної системи, що в перспективі неминуче приведе до переформатування партійної системи країни.

Щодо додаткової гіпотези, вважаємо її частково підтвердженою. Незважаючи на відсутність можливості виконувати низку важливих функцій політичними партіями, після завершення війни суспільство буде мати запит на якісну трансформацію політичної, зокрема партійної, системи. Як результат, громадянське суспільство буде більш активно та свідомо сприяти розвитку демократії в країні.
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