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**ВСТУП**

Туризм в Україні динамічно розвивається, щороку нарощуючи обсяги виробництва послуг, підвищуючи якість та культуру обслуговування. Сучасний туризм – це складний соціокультурний феномен, який виконує ряд важливих функцій, у тому числі соціального й гуманітарного характеру. У матеріалах міжнародної конференції «Туризм у XXI столітті», в міжнародних документах з розвитку туризму та подорожей підкреслюється світоглядне, пізнавальне, економічне, комунікативне значення туризму як особливого соціально-культурного інституту загальнолюдської культури. Відтак, набуває актуальності використання в туризмі історико-культурної спадщини кожної країни та регіону.

Актуальність даної теми є безперечною ще й тому, що актуалізація історико-культурної спадщини є важливим чинником не тільки для розвитку туризму, а також для історичного пізнання, формування національної свідомості та історичної пам’яті українців.

Теоретико-методологічні аспекти розвитку туристичної діяльності активно досліджуються вітчизняними і закордонними вченими. Серед яких О.О. Бейдик, Л.Д. Божко, В.Г. Герасименко, В.Ф. Семенов, Д.М. Стеченко, В.К. Федорченко, Л.М. Черчик.

Останнім часом вітчизняні вчені приділяють багато уваги проблемі дослідження й збереження пам’яток історії та культури в Україні. Ці питання висвітлюються в наукових працях Гаврилюк С. П., Горбик В.О., Корнієнко В.В., Олійник О., Холодок В.Д. При цьому ще мало висвітленими залишаються питання наукового забезпечення діяльності у сфері збереження, використання та популяризації національного історико-культурного надбання.

Культурний туризм виступає одним із засобів формування особистості. Поняття «культурний туризм» уперше офіційно на міжнародному рівні застосовано в матеріалах Всесвітньої конференції з культурної політики (1982 р.), де зазначається, що це відмінний від інших вид туризму, що враховує культури інших народів [1]. Сучасні політичні процеси. що відбуваються в Україні, призводять до підвищення національної свідомості громадян, формування патріотичних настроїв.

У європейських країнах депресивні регіони розглядають культурну спадщину і культурний туризм як джерело розвитку. Інтеграція окремих пам’яток історико-культурної спадщини в туристичну сітку стимулює затвердження окремих програм реставрації або створення нових культурних об’єктів. Для розвитку культурного туризму в Україні необхідною є розробка та реалізація соціальних програм, направлених на оновлення, реставрацію, й навіть на адаптацію історико-культурних пам’яток до сучасних реалій із залученням представників органів влади, спеціалістів із туризму й громадськості.

Необхідно розвивати міжнародне співробітництво у сфері збереження та відновлення історико-культурної спадщини як на державному, так і на громадському рівнях. На наш погляд, значні перспективи може мати співпраця з такими міжнародними організаціями, як Міжнародна рада з питань пам’яток і визначних місць (ICOMOS), Всеєвропейська федерація зі збереження культурної спадщини Europa Nostra та іншими. Необхідно приділяти достатньо уваги розвиткові міжнародної співпраці в туристичній сфері. Повна, актуальна, сучасна інформація про українські пам’ятки, визначні місця має розповсюджуватись у європейському інформаційному просторі.
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**РОЗДІЛ І**

**ТЕОРЕТИЧНІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ОСНОВИ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМУ**

* 1. Сутність та особливості історико-культурного туризму

Історико-культурні туристичні ресурси – це сукупність матеріальних і духовних культурних реліквій, що сформувалися в ході історичного розвитку певного регіону, і є об’єктами інтересу туристів. До групи історико-культурних рекреаційних ресурсів належать історичні пам’ятки, пам’ятки історичної архітектури, об’єкти сучасної архітектури, унікальні культурно-спортивні споруди тощо. Історико-культурний потенціал, матеріальні та духовні реліквії народу мають велике значення для формування світогляду людей та задоволення матеріальних потреб, у тому числі й туристичних. У розвинених країнах світу цей туристичний ресурс активно використовується з метою отримання прибутку. Деякі країни, такі як Італія та Франція, отримують значну частину прибутків від економіки дозвілля завдяки геніальному використанню історичного та культурного потенціалу. Цьому сприяє велика кількість пам'яток, їх висока художня цінність, добра збереженість та організація кваліфікованого туристичного обслуговування. Всесвітньо відомі пам’ятки історії та культури, такі як Рим, Венеція, Флоренція, Париж, щороку приваблюють сотні тисяч туристів.

До популярних туристичних об’єктів належать середньовічні замки – укріплені резиденції середньовічних феодалів, королів, султанів, королів та інших правителів. Багато замків у Європі та на Близькому Сході були побудовані на замовлення войовничих монастирів. Замки-форти часто вибирають для крутих пагорбів і важкодоступних місць в горах. Села зосереджені навколо замку, а жителі ховаються в замку, щоб уникнути ворога. Замки різноманітні за архітектурою та внутрішнім облаштуванням, витримують тривалі облоги та практично не піддаються руйнуванню. У XIV-XV ст. Замок втратив своє оборонне та військове призначення і став палацом для вельмож і вельмож.

Значна частина будівель замків знаходиться в руїнах, але збережені та відреставровані замки в Іспанії, Німеччині та Швейцарії були перетворені на музеї з багатими колекціями середньовічного живопису, посуду, меблів та інших елементів інтер'єру. Замки є цікавою частиною туристичного Елементи програми, туристи із задоволенням відвідують. До найстаріших замків Іспанії та Франції відносяться Шовіні, Фалес, Лох, Кузі, Лувр, Вілланд тощо. Унікальний замок Нойшванштайн в Баварії (Німеччина) з його численними маленькими вежами, на основі яких Уолт Дісней створив казковий замок. «Діснейленд», який став центром усіх тематичних парків жанру «Діснейленд» (США, Європа та Європа). Японія). В Україні під охороною держави перебуває понад 70 тис. пам'яток історії та культури, з них понад 12 тис. мають особливу туристичну цінність архітектурних пам'яток, які є зразками монументального мистецтва V ст.

Пам'ятки історії та архітектури розміщені по Україні нерівномірно. Більшість з них розташована в західному регіоні України, а також Київській, Хмельницькій, Вінницькій, Чернігівській, Сумській областях та Республіці Крим. Східні та південні регіони не багаті на пам'ятки архітектури, найдавніші з яких датуються XVII ст., що пояснюється пізнім освоєнням регіону.

Найбільше пам'яток історії та архітектури розміщено у Львові (2500) та Львівській області. Це пояснюється давнім освоєнням цієї території, віддаленістю від театрів воєнних дій минулого, порівняно високим економічним розвитком та значною густотою населення. Львів розташований на перехресті важливих торговельних шляхів з півночі на південь і з заходу на схід. У Львові збереглися визначні пам'ятки, починаючи від ХП ст. Особливо цінними є архітектурні ансамблі площі Ринок (XV'—XIX), ву лиць Вірменської (XIV—XIX) та Руської, які занесені до списку світової архітектурної спадщини ЮНЕСКО. Мистецьку цінність європейського масштабу мають ансамблі Успенської церкви (XVI—XVП), Святоюрського (ХУП) та Вірменського (XIV—XVIII) соборів; Домініканського костелу (ХУШ).

Другим містом в Україні за кількістю пам'яток архітектури є Київ (понад 1500). Передусім це споруди епохи Київської Русі — Золоті ворота (1037), Софіївський собор (1037), Видубицький монастир (XI), ансамбль Києво-Печерської лаври (XI). Зважаючи на виняткову художню цінність, за рішенням ЮНЕСКО, ансамбль споруд Софіївського собору та Києво-Печерської лаври внесені до списку світової культурної спадщини. Кам'янець-Подільський — місто-заповідник, що за кількістю пам'яток архітектури (понад 150) посідає третє місце в Україні. Особливу цінність становлять Стара фортеця (XI—ХУШ), церкви, костели, житлові та цивільні споруди.

В Україні зберігаються пам'ятки, пов'язані з колонізацією Чорного моря стародавніми греками. Це стоянки Херсонес і Пантікапея в Криму, стоянки Ольвії на Миколаївщині. Через часті набіги на українські землі іноземних загарбників на її території було споруджено багато замків і фортець європейського значення.

Найбільшу цінність мають замки в Ужгороді, Кременці, Луцьку, Острові та ін. Характерними елементами пізнавальних ресурсів є соціальні та природні об’єкти, явища, події, походження яких тісно пов’язане з територією та історією України та інших держав. Зокрема, це місця, пов’язані з життям, діяльністю чи перебуванням в Україні всесвітньо відомих письменників, митців і політиків.

Вплив туризму на збереження історичних й архітектурних споруд і пам'ятників є надзвичайно великим і, здебільшого, негативним. Саме тому багато років в Італії була закрита для відвідування туристами Пізанська вежа, у Римі існує загроза руйнування Сенату, обмежено кількість туристських відвідувань Ватикану. Єгипетським пірамідам, багатьом пам'ятникам середніх віків також загрожує руйнування.

В основу визначення туризму: «Діяльність осіб, що подорожують та здійснюють перебування в місцях, які знаходяться поза межами звичного середовища перебування, на період не більше одного року поспіль з метою відпочинку, лікування, діловою та іншою» [11], яке було сформульоване на Конференції з туризму та міжнародних подорожів Організації Об'єднанних Націй, що відбулася у Римі, 1963 р., покладено аспект попиту. Прискорений розвиток продуктивних сил, поглиблення поділу праці, розвиток урбанізаційних процесів у світовій економіці докорінно змінювали суспільні моделі життєдіяльності людства, туризм перетворювався у форму проведення дозвілля, забезпечену діяльністю міжгалузевого комплексу надання рекреаційних послуг населенню, у складову глобалізації світової економіки [5]. Аристократичні екскурсії культурними пам'ятками Франції, Німеччини та, особливо, Італії, де збережено об'єкти туризму ще римських часів, набули поширення з 16 століття. Їх кількість швидко зростала, розширюючи географічний ареал подорожів, щоб охопити альпійські пейзажі протягом другої половини 18 століття, в періоди між європейськими війнами. З часом ексклюзивність туристичних подорожів значно знизилася, коли представники комерційних, професійних та промислових середніх класів почали брати участь у подібних екскурсіях.

На початку 19 століття європейські подорожі заради здоров’я, дозвілля та культури стали загальною практикою серед середнього класу. Туризм зазнавав значних втрат під час воєн, хоча згодом він став включати паломництво до могил та місць битви, а починаючи з другої половини XX століття стабільно зростає кількість осіб, що формують міжнародні туристичні потоки. Сучасний туризм – це все більш інтенсивний, комерційно організований, орієнтований на бізнес комплекс діяльності, коріння якого можна знайти на промисловому та постіндустріальному Заході. Потенціал розвитку в’їзного (іноземного) туризму для України є значним, а його реалізація – пріоритетною, як вагомий чинник поповнення валютних надходжень державного бюджету та створення додаткових робочих місць [4]. В’їзний (іноземний) туризм – це поїздки відвідувачівнерезидентів у регіони, які розташовані поза місцями їх проживання [9].

В Україні є всі передумови для інтенсивного розвитку в’їзного туризму, насамперед багата історична і культурна спадщина (пам’ятки національного та міжнародного значення), унікальні природні умови – наявність морських берегів Чорного та Азовського морів, ландшафти, сприятливий клімат. Науковий та промисловий потенціал України – основа для розвитку наукових та ділових подорожей. Для туристичної сфери України останні роки стали доволі складними. Згідно з даними United Nations World Tourism Organization за період з 2011 по 2018 рік, кількість осіб, що відвідали Україну, оплативши тур в туристичній компанії, загалом зменшилася з 234 до 52 тис.

Також після різкого скорочення з 21, 4 млн до 12,7 млн у 2014 році кількість туристів, які використовували інші форми організації подорожів, поступово збільшувалася до понад 14 мільйонів [12]. Тому виникає потреба активізації зусиль на розвитку діяльності, спрямованої на створення пакетів туристичних послуг підприємствами, що займаються на території приймаючих регіонів розміщенням, харчуванням, транспортуванням, організацією дозвілля тощо та просування їх на світових ринках [6].

Станом на кінець березня унаслідок російської агресії в Україні пошкоджено 1373 об’єкти культурної інфраструктури, без урахування пам’яток культурної спадщини. Про це [повідомили](https://mkip.gov.ua/news/8915.html) у Міністерстві культури та інформаційної політики України. Із них майже третина – зруйновані (514 об’єктів). За останній місяць загальна чисельність постраждалих об’єктів культурної інфраструктури зросла на 51 одиницю, основна частина з яких припадає на Харківщину (19 одиниць або 37%).

Загально найбільших втрат і збитків культурна інфраструктура отримала у Донецькій, Харківській, Київській, Херсонській, Миколаївській та Луганській областях. Пошкоджень і руйнувань зазнали клубні заклади, бібліотеки, музеї, театри, філармонії, заклади мистецької освіти (мистецькі школи і коледжі) та об’єкти культурної спадщини на території 201 територіальної громади (13,7% від усієї кількості ТГ).

1.2Оцінка історико-культурних туристичних ресурсівУкраїни

Досвід багатьох країн світу, зокрема розвинутих, засвідчує, що культурно-історичні об'єкти можуть бути визначальними у формуванні попиту на туристичні ресурси і впливатимуть на отримання значних доходів. За даними офіційної статистики, такі доходи найбільші в Німеччині, СПІА, Великій Британії, Франції, Італії, Японії, Австрії. У 2007 р. вони становили відповідно 83,1, 76,3, 72,3, 36,7, 27,3, 26,5, 10,6 млрд дол . Пам'ятки історії та культури у згаданих країнах взяті під охорону, добре впорядковані й постійно відновлюються. Це дає змогу вміло використовувати їх на ринку туристичних послуг.

У нашій державі (доходи від розвитку туризму в 2014 р. становили 3,3 млрд дол.) культурно-історичні об'єкти практично не оцінені як туристичні ресурси, більшість визначних пам'яток не введені у туристичні маршрути, що призводить до їхнього обмеженого використання. Усе це відчутно впливає на вітчизняний туристичний бізнес, який за належної реклами може давати значний економічний і соціальний ефект.

В Україні взято під охорону 70 тис. пам'яток історії та культури, в тому числі понад 12 тис. пам'яток архітектури з добре збереженими ансамблями. До них належать центр Львова (наприкінці 1998 р. він увійшов до Списку зі всесвітньої спадщини ЮНЕСКО і став одним із найцінніших - в історико-культурному сенсі міст світу), а також Київ зі спорудами епохи Київської Русі - собором Святої Софії з прилеглими монастирськими спорудами, Києво-Печерською лаврою. Славну архітектурну спадщину має місто Жовква (Львівська область), Кам'янець-Подільський (Хмельницька область). Останній за кількістю пам'яток архітектури посідає третє місце після Львова і Києва. Визначні пам'ятки архітектури є у Чернігові, Луцьку, Ужгороді, Білгород-Дністровському, Батурині, Хусті, Чернівцях та багатьох інших містах України. Високу історичну пізнавальну цінність становлять руїни Херсонеса в Криму, Ольвії у Миколаївській області та ін.

Чимало в Україні монастирських комплексів, котрі є центрами паломництва, палацово-паркових ансамблів, замків й інших пам'яток історії та культури, які мало використовуються з пізнавальною метою й опинилися поза межами активного туристичного процесу в Україні.

Пам'ятки історії та культури можна розглядати з різних поглядів, і вони можуть бути предметом вивчення багатьох наукових дисциплін. Переважно під ними розуміють окремі споруди, предмети, пам'ятні місця, пов'язані з історичними подіями, витвори матеріальної та духовної культури, що мають історичну, наукову, художню або іншу культурну цінність. На наш погляд, культурно-історичні пам'ятки, котрі входять або можуть увійти до складу туристичних ресурсів, необхідно розглядати не як окремі об'єкти з певною історичною чи культурною цінністю, а як поєднання відповідних видів ІКТР, що мають високу атрактивність, можуть відігравати вагому роль у формуванні світогляду народу й формувати історико-культурний туристичний потенціал поселення, місцевості, регіону.

Кількість пам'яток історії, археології, містобудівних об'єктів, пам'яток монументального мистецтва в Україні становить 49147 одиниць. З-поміж областей за кількістю відомих об'єктів вирізняють Львівську область (3934), АР Крим (3441), Київську (2886), Чернівецьку (2859) й Одеську (2663) області. За кількістю найвизначніших пам'яток історії, археології, містобудування й архітектури та монументального мистецтва виокремлюють Волинську (17,3 %), Закарпатську (13,4), Львівську (12,9), і з найменшою - Запорізьку (0,2), Донецьку (0,5) і Луганську (0,6 %) області.

Отже, пам'ятки історії та культури в Україні розміщені дуже нерівномірно. Однак кількісний показник цих пам'яток ще не дає уяви про рівень їхньої пізнавальної цінності й привабливості та придатність для організацій пізнавальних рекреаційних занять або введення у відповідні туристичні маршрути. Тому необхідне вимірювання інтенсивності властивостей за певними якісними ознаками. Відомий дослідник туризму В.Мацола із Закарпаття пропонує оцінювати рекреаційно-туристичну значущість території за щільністю пам'яток історії та культури на 100 км2 площі. Причому він рекомендує визначати щільність пам'яток найвищого класу (загальнонаціонального та міжнародного значення). Беручи за основу показники в Україні, де щільність усіх фіксованих пам'яток становить 7,9 одиниць на 100 км2, пам'ятки загальнонаціонального значення становлять 0,7 і відповідно у Львівській області - 18 і 1,8. Дотримуючись таких даних, В.Мацола пропонує оцінювати одним балом території, де ці показники дорівнюють менше 7,9, двома балами - 8-18 і трьома - понад 18 одиниць/100 км2 35. Безперечно, такий підхід можна застосовувати для оцінки ІКТР великих регіонів, а не для визначення історико-культурного туристичного потенціалу поселення чи навіть окремого адміністративного району.

Мінчанка Н. Поліонова запропонувала підхід, який для оцінки пізнавальної цінності містить критерії: рівень організації об'єктів для показу; місцезнаходження туриста стосовно об'єкта огляду. За рівнем організації культурно-історичні об'єкти в такому випадку розподіляють на спеціально підготовлені для показу і не підготовлені, а за місцезнаходженням суб'єкта до об'єкта огляду - на інтер'єрні й екстер'єрні культурно-історичні об'єкти.

За останні роки все частіше використовують вартісну оцінку, насамперед природних туристичних ресурсів. Така оцінка історико-культурних пам'яток дуже складна, чи навіть небажана через їхню високу суспільну значущість. За економічної оцінки ІКТР можна враховувати прямий ефект від експлуатації пам'яток - плата за вхід, екскурсійне обслуговування та ін. Бальну систему оцінок на практиці застосовують достатньо широко, зокрема у тих випадках, коли певне явище не можна точно виміряти, але є потреба хоча б у приблизній його оцінці, а також тоді, коли немає потреби в точному вимірі якогось явища.

Сутність бального підходу оцінки історико-культурних туристичних ресурсів полягає в тому, що оціночні шкали побудовані на подальшій структуризації видових компонентів відповідно до історико-культурної вагомості явищ, які їх характеризують, і часу, необхідного для огляду таких об'єктів. Необхідний час огляду визначають спеціалісти-експерти. Що більше часу витрачають для пізнання об'єкта, то вища пізнавальна цінність, а це означає: вищий оціночний бал йому присвоюють.

Найскладнішим і відповідальним завданням виявилась розробка оціночних шкал для окремих показників. Адже необхідно було визначити певні закономірності для переходу від виміру до оцінки. У запропонованій методиці подано 14 підгруп, які отримали внаслідок структуризації п'ять підвидів ІКТР. Пам'ятки історії та культури - важливі об'єкти огляду на туристичних маршрутах, екскурсіях, подорожах. їх вважають цінним джерелом інформації, чинником формування національної самосвідомості українського суспільства. У таких умовах дуже важливо якнайповніше визначити рівень привабливості всіх компонентів ІКТР.

Оцінка археологічних об'єктів як залишків матеріальної культури минулих епох характеризує життя та діяльність людей у вигляді окремих старовинних предметів або комплексів, відкритих завдяки археологічним розкопкам, і зводиться до визначення рівня їхньої привабливості та пізнавальної цінності. Остання більше відповідає можливості уявного відтворення відвідувачем історичної епохи чи окремої події, що пов'язані з ними. Так, стоянка, оцінена у запропонованій шкалі двома балами, для пересічного туриста постає як неукріплене давнє поселення з малопотужним культурним шаром, позбавлене довготривких споруд. А давні городища (оцінене в чотири і п'ять балів) вважаються поселеннями, укріпленими одним або кількома земляними, деревоземляними, глинобитими, кам'яними або цегляними валами та зовнішніми ровами, і для його пізнання необхідно потратити значно більше часу.

Другу і третю підгрупи, що належать до історико-культурних туристичних ресурсів, О. Бейдик вирізняє як біосоціальні рекреаційно-туристичні ресурси. Ця специфічна складова об'єднує культурно-історичні й інші об'єкти, пов'язані з певними історичними подіями, з життєвим циклом видатних людей, учасниками історичних подій. Наприклад, "Меморіальні пам'ятки, пов'язані з історичними подіями, національно-визвольними змаганнями, війнами, бойовими та культурними традиціями", охоплюють дуже широкий спектр історико-культурних об'єктів: від пам'ятних місць, що оцінюють балом, до групи пам'яток (меморіальні музеї, парки, споруди, пам'ятні таблиці та ін.), які справляють враження на глядачів завдяки художньо-естетичним якостям або оригінальністю зовнішніх форм й оцінюються найвищим балом у п'ятиступеневій системі оцінок пізнавальної значущості.

Третя підгрупа, що охоплює "Пам'ятники учасникам історичних подій, національно-визвольних змагань, війн, діячам історії та культури", за логічною схемою оцінки дуже нагадує попередню підгрупу пам'яток історії та культури. Існує лише виняток: тут беруть до уваги пам'ятники учасникам історичних подій, діячам історії та культури. Найвищим балом оцінено показник групи пам'ятників з високою архітектурно-мистецькою цінністю.

Важлива складова ІКТР - пам'ятки архітектури та містобудування, які за типологічним розмаїттям якісно вирізняються з-поміж інших блоків. За підрахунком О. Бейдика, в Україні найбільшу кількість становлять пам'ятки громадської архітектури - 955. У згаданій групі виділяють Львівську область - понад 20 %, м. Київ - 11,8 %, Хмельниччину - 10,9 % і АР Крим - 8,4 %. За пам'ятками військової архітектури (в Україні налічується 145 таких об'єктів) виокремлюють АР Крим (40), Хмельницьку (ЗО), Львівську та Харківську області (по 12). Серед архітектурних монументів (13) вигідно вирізняється Львівщина - 6 і м. Київ - 238.

З-поміж архітектурних об'єктів загальновизнані пам'ятки оборонного будівництва, зокрема ті, що добре збереглися. Це замки, фортеці, монастирські комплекси, яких в Україні є понад 200. У полі зору туристичного сприймання можуть бути частково збережені елементи оборонних укріплень, що дуже поширені в Україні і вимагають спеціального дослідження.

Не менш привабливими пам'ятками архітектури є сакральні споруди -церкви, костели, синагоги тощо. У загальній сукупності в Україні їх налічується 1189. Тут важливий показник цінностей не стільки вікова глибина пам'яток архітектури, скільки стильові ознаки, за якими враховується вік споруди, навіть мистецька цінність об'єкта. Комплекси культових споруд розташовані переважно у великих містах.

Пам'ятки народної архітектури (до них належать житлово-господарські й церковні будівлі) часто використовують у туристичній справі. Оригінальністю, вишуканістю форм і надзвичайною привабливістю вони урізноманітнюють архітектурний ландшафт довкілля. Традиційно народне будівництво дійшло до нас у численних пам'ятках дерев'яної архітектури, що локалізується здебільшого у сільській місцевості.

Найпопулярніший вид народної архітектури - традиційне житло, зокрема хата. Це затишна, білена ззовні та всередині будівля, крита соломою. Вона є етнографічною ознакою українського народу.

З-поміж господарських споруд, які можуть бути пам'ятками народної архітектури, вирізняються клуні (обмолочували збіжжя), хліви (утримували худобу), комори (зберігали запаси зерна), ужиткові речі тощо. Такі споруди найпоширеніші у середній і південній частині України.

Найоригінальнішим і найпривабливішим видом народної архітектури в Україні є дерев'яні церкви (їх вважають шедевром світового зодчества), а також дзвіниці, каплиці, і навіть плебанії (місце проживання церковнослужителів).

У запропонованій шкалі оцінок пам'яток народної архітектури взято до уваги широкий діапазон їхньої наявності та рівня привабливості - від окремих будівель з елементами народної архітектури, які оцінюються балом, до групи будівель і цілих поселень у вигляді музеїв під відкритим небом (скансени) з найвищим оціночним балом.

Громадські споруди, до яких належать народні школи, народні доми, корчми, а також господарські виробничі споруди (водяні млини, вітряки, перші гідроелектростанції та ін.)" можуть практично застосовуватись і сьогодні. Здебільшого їх вважають привабливими об'єктами туристичного огляду. Відтак найвищим балом оцінено добре збережені пам'ятки громадських споруд.

Палацово-паркові ансамблі - вагома частина архітектурної спадщини України. Вони мають достатньо обширну мережу старовинних палаців, парків і вирізняються не лише історико-культурною значущістю, адже чимало з них безпосередньо використовують із туристичною метою.

З утратою оборонного значення замків (середина XVIII ст.) різко розширилася географія палацового будівництва, розміщеного за межами міст-фортець, повсюдно і дуже часто у сільській місцевості. Найбільшого розмаху палацово-паркове будівництво досягло в XIX ст. Зазначимо, що в Україні таке будівництво було важливим елементом економічного зростання багатьох поселень, центрами формування систем розселень. У запропонованій методиці оцінки палацово-паркових ансамблів за основу величини балу беремо рівень їхнього збереження та стан упорядкованості.

Популярні серед туристів вироби народних майстрів. Найповніше вони експонуються в музеях, які часто відвідують ті, хто відпочиває. Водночас туристи дуже зацікавлені у придбанні художніх виробів ручного виготовлення.

Значно впливають на підвищення туристично-пізнавальної атрактивності поселення районів наявність та рівень зосередження етнографічних пам'яток.

Пам'ятки музейної культури, які найкраще експонуються в етнографічних музеях, музеях народної архітектури та побуту, відображають не лише матеріальний процес, а й абстрагують елементи хліборобства - культ землі, магія слова, магія предмета. Тобто у цілісній системі народно-традиційної культури кожна речова пам'ятка - органічна єдність матеріального та духовного.

З-поміж ІКТР виокремлюють пам'ятки фольклору.

Поширення окремих видів або жанрів фольклору створює привабливе тло для території. Так, календарні обрядові пісні пов'язані з трудовою діяльністю людини, їх обов'язково виконують під час свят першого вигону худоби на полонину в туристичному регіоні Карпат або на свято першого снопка, що відзначають в Україні майже повсюдно. Не менш цікаві календарні пісні новорічного циклу - колядки та щедрівки. Вони мають повсюдний характер, але найурочистіше їх виконують у Карпатському туристичному регіоні під час новорічно-різдвяних свят, фольклорних фестивалів та ін. Ще збереглися в народній пам'яті веснянки (у Західній Україні їх називають гаївками, гагілками), котрі символізують прихід весни.

Групування міст за пізнавальною цінністю має і теоретичне, і практичне значення. Так, високоатрактивним поселенням, якими є Ужгород, Мукачеве, Дрогобич, Коломия, Самбір, Косів, Трускавець, необхідно надавати перевагу під час прокладання міжнародних і всеукраїнських туристичних маршрутів, адже у них зосереджені всі види ІКТР.

Середньоатрактивні поселення можна використовувати для часткового розвантаження високоатрактивних. Через ці поселення доцільно прокладати місцеві туристичні маршрути, маршрути вихідного дня, а також радіальні маршрути із високоатрактивних центрів, де здебільшого розташовані відомі туристичні бази, санаторії, пансіонати відпочинку й інші рекреаційні заклади.

Зазначимо, що автори методики оцінювали лише культурно-історичні туристичні ресурси. Тому можлива ситуація, що відомі туристичні центри, якими є, наприклад, Воловець, Ворохта, за пізнавальною цінністю ІКТР будуть вважатися малоатрактивними. Одначе, беручи до уваги високу привабливість і значення природних туристичних ресурсів, ці поселення успішно використовують для розвитку оздоровчого туризму, гірськолижного спорту та відпочинку. Цей приклад засвідчує, що результати оцінки ІКТР повинні застосовувати переважно для розвитку пізнавального туризму. Безперечно, поєднання високої пізнавальної цінності ІКТР з унікальними природними ресурсами створює сприятливі умови для розвитку всіх видів туризму та відпочинку.

Запропонована методика дуже зручна для оцінки історико-культурних пам'яток сільської місцевості, зокрема у процесі визначення привабливості для розвитку зеленого туризму. Отримані результати можуть змінити тенденційні стереотипи про пізнавальні можливості окремих сільських поселень і району загалом, стати у пригоді насамперед освітянам, зацікавленим у прокладанні місцевих краєзнавчих маршрутів найпривабливішими поселеннями з метою всебічного вивчення історії та культури рідного краю.

1.3 Історико-культурний туризм як важливий чинник соціально-культурного розвитку регіонів України

Нове розуміння культури в суспільному розвитку й усвідомлення необхідності збереження культурного різноманіття у світі розширюють перспективи історико-культурного туризму як ресурсу регіонального розвитку, а також впливу на соціальну й культурну сферу, екологію, зовнішньоекономічну діяльність і міжнародні відносини. Це пов’язано з тим, що в сучасному світі туризм із переважно економічного явища перетворюється на соціальний й культурний феномен. З урахуванням строкатої регіональності України, актуальним стає вивчення впливу культурного туризму на розвиток окремих регіонів.

**Від початку повномасштабного вторгнення Росії в Україні пошкоджено 664 об‘єкти культурної спадщини. Про це** [повідомило](https://mkip.gov.ua/news/9501.html) **Міністерство культури та інформаційної політики.**

Станом на 25 червня військові адміністрації зафіксували такі пошкодження або руйнування:

* 211 архітектурних пам'яток;
* 186 об'єктів архітектури й містобудування;
* 179 історичних пам'яток;
* 18 об'єктів історії монументального мистецтва;
* 17 об'єктів містобудування і монументального мистецтва;
* 16 пам'яток археології.

З них повністю зруйновано щонайменше 24 об'єкти, частково пошкоджено 523, а ступінь пошкодження ще 115 пам'яток потребує уточнення.

Наразі відомо про пошкодження або руйнування 84 пам'яток національного значення, 514 пам'яток місцевого значення, а також 66 щойно виявлених об'єктів культурної спадщини.

Заступниця міністра культури Катерина Чуєва зазначає, що повну картину пошкоджень культурних об'єктів буде видно після завершення війни, зокрема після звільнення окупованих територій та розмінування.

Незважаючи на всі труднощі, наш час є періодом розвитку нових тенденцій у культурному житті, відроджуються раніше забуті імена, пам’ятки й події, по-новому оцінюється історична спадщина. І тому для більшості українських регіонів орієнтація на історико-культурний туризм стає однією з реальних можливостей економічного, соціального й культурного піднесення. Виявлення його потенціалу, як ресурсу розвитку регіону, пов’язане з потребами управлінської практики, необхідністю допомогти територіальним співтовариствам оптимізувати процеси залучення широких верств населення до співробітництва з іншими культурними співтовариствами, а також процесами, пов’язаними з довгостроковим прогнозуванням розвитку території.

Теоретико-методологічні аспекти розвитку туризму протягом останніх років активно досліджують українські та зарубіжні фахівці. Серед активних учасників у справі вирішення проблем історико-культурного туризму чимало вітчизняних учених-філософів, культурологів, таких як В. Пазенок, В. Федорченко, С. Горський, М. Цюрупа. У своїх працях вони розглядають туризм як явище культури і чинник духовного розвитку особистості, виявляють світоглядні аспекти туризму [19, 25]. Особливий інтерес являють праці англійського філософа Дж. Урі, швейцарських та французьких авторів Г. Марселя, А. Оло, Ф. Депре, Ж. Фереоля, Ж.-П. Норека й інших, які стверджують визначальну роль культури в розвитку міжособистісних і міжнародних комунікацій, етнічних і національних культур [6, 1, 24]. Теоретичні та практичні аспекти регіонального розвитку туризму досліджують такі відомі вітчизняні вчені як: О. О. Бейдик, В. Г. Гуляєв, А. П. Дурович, Д. М. Стеченко, Л. М. Яцун, В. К. Федорченко, В. І. Цибух, Л. М. Черчик та ін. [11, 23].

Але аналіз опублікованих наукових праць виявив певну невисвітленість проблем регіонального розвитку туризму, неоднозначність підходів до вивчення туристичної привабливості регіону, формування стратегій розвитку туристичних комплексів.

Поняття «культурний туризм» («cultural tourism») уперше офіційно на міжнародному рівні застосовано в матеріалах Всесвітньої конференції з культурної політики (1982 р.) [22]. Основні документи у сфері історико-культурного надбання продукували дві міжнародні організації - ICOMOS і UNESCO. UNESCO розглядає історико-культурний туризм як відмінний від інших вид туризму, «що враховує культури інших народів» [2]. У Хартії по історико-культурному туризму Міжнародної ради по пам’ятках і об’єктах (ICOMOS) культурний туризм визначається як форма туризму, основною метою якого, крім інших цілей, є «відкриття пам’ятників і об’єктів». ICOMOS характеризує історико-культурний туризм як «невеликий сегмент ринку, ретельно організований, пізнавального або освітнього і найчастіше елітарного характеру (...) присвячений поширенню й роз’ясненню культурної ідеї» [4]. У сучасних умовах з розвитком авіації, виникненням і поширенням масових форм туризму, «історико-культурний» туризм набув свого сучасного значення [4].

У XXI ст. історико-культурний туризм покликаний слугувати ідеям інтелектуальної й моральної солідарності людства, затвердженню ідеалів терпимості в суспільстві, тобто повазі, прийняттю й правильному розумінню різноманіття історії та культур нашого світу [13, c. 9-10 ].

Завдяки безлічі факторів культурний туризм став світовим соціокультурним феноменом зі своєю гуманітарною і глобальною місією. Зокрема, привернути увагу широкої світової громадськості до проблем збереження культурного надбання, національних етнокультур, культурної самобутності, культурного різноманіття, а також проблем взаємодії туризму і культури, туризму і культурного різноманіття, туризму і міжкультурного діалогу.

Сучасний стан культурного туризму в Україні потребує активізації проблем туризму на різних рівнях українського суспільства.
Як відомо, наша країна має значний потенціал для розвитку в’їзного і внутрішнього культурного туризму. На державному обліку в Україні перебуває понад 130 тис. пам’яток, із них: 57 206 - пам’ятки археології (418 з яких національного значення), 51 364 - пам’ятки історії (147), 5926 - пам’ятки монументального мистецтва (45), 16 293 - пам’ятки архітектури, містобудування, садово-паркового мистецтва та ландшафтні (3 541). Функціонує 61 історико-культурний заповідник, 13 з яких мають статус національних. У Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО: Софійський собор з архітектурним ансамблем, Києво-Печерська лавра в м. Київ, історичний центр м. Львів.

Але слід відзначити, що до 70% об’єктів культурної спадщини перебувають у незадовільному стані (кожен десятий об’єкт - у аварійному) та потребують проведення робіт з реставрації або реконструкції, облаштування для туристичних відвідувань.

На сьогоднішній день не розроблено методологічних аспектів аналізу функціонування пам’яток історії та культури екскурсійного туристичного об’єкта. Внаслідок цього складові історико-культурної спадщини залучаються до туристичної галузі безсистемно, а їх пізнавальна функція зводиться до мінімуму. Серед 418-ти пам’яток археології національного значення лише 54 використовуються як туристичні об’єкти; з 147 пам’яток історії національного значення туристичними об’єктами є 98; з 45 пам’яток монументального мистецтва національного значення в туристичній інфраструктурі представлено 28 [14].

Усе це не сприяє розвиткові культурного туризму в Україні, і нині, в цій царині фіксується спад. Для подолання кризи необхідне об’єднання зусиль працівників сфери науки туризмознавства, культури та менеджерів туризму.

В Україні є пам’ятки культури світового значення. Але слабкість організації, в деяких випадках неосвіченість гідів, відсутність належної інфраструктури призводять до зменшення чисельності іноземних і вітчизняних туристів, що бажають відвідати культурні ландшафти України. Звернення до наукових засад культурного туризму створює базу для змін на краще.

Також слід відзначити, що нині в законодавстві не враховуються завдання, пов’язані з ефективним використанням історичного й культурного потенціалу країни для поліпшення якості національного туристичного продукту.

Для вирішення цих проблем, на нашу думку також слід звернути увагу на поняття історико-культурного регіону під час розробки іміджевих брендів та маршрутів за напрямом. Саме утворені культурно-історичними об’єктами простори певною мірою визначають локалізацію рекреаційних потоків і напрями екскурсійних маршрутів.

Процес регіоналізації, що став невід’ємною складовою суспільно-політичних і економічних перетворень на пострадянському просторі, поставив на порядок денний не тільки питання про необхідність ефективної регіональної політики, а й проблему наукового осмислення передумов і процесу формування окремих регіонів країни в історичному та культурологічному вимірах, джерел регіональної самосвідомості.

Поняття регіон у сучасних дискусіях широко застосовується з багатьох причин. Явища регіоналізації мають різне підґрунтя: соціально-економічне й політико-правове, історичне й етнографічне. І без урахування цих складових неможливо здійснювати зважену політику, направлену на всесторонній розвиток такої держави як Україна.

Відзначаючи сталу тенденцію щодо посилення інтересу до проблем історії регіонів, Т. Попова наголошує, що вона цілком збігається із загальною тенденцією, яка чітко позначилася в поступовому русі світового історіографічного процесу останньої третини ХХ ст. і пов’язана з акцентом на вивчення регіональних культур та їх взаємовпливу, аналізом впливу на локальні об’єкти природно-географічних, соціоетнічних, геополітичних, історико-культурних чинників [20]. Утім, як зазначає одна з провідних українських учених-регіоналістів Я. Верменич, у контексті «глоболокалізму» (local-global nexus) традиційні аспекти аналізу регіональної специфіки крізь призму категорій економічної географії і теорії управління визнаються недостатніми. «На перший план виходить її розгляд в історико-культурологічному аспекті, під кутом зору того, як впливає регіональна строкатість на життєдіяльність соціумів» [12].

На думку тієї ж Я.В. Вірменич, «необхідність уважного дослідження історичних регіонів як певної цілісності зумовлена потребами деталізації історичного процесу, виявлення регіональних особливостей і чинників, що їх зумовлюють, оптимізації аналізу співвідношення загального та часткового в історії. Осмислення таких особливостей зумовлене також практичними цілями, оскільки без розуміння історичного підґрунтя неможливо з’ясувати інтереси і потреби цього регіону. Неабияке значення мають також пізнавальні та популяризаторські цілі - саме на дослідженні «малої батьківщини» здебільшого ґрунтуються патріотичні почуття» [12].

Особливе геополітичне положення України, що перебуває на стику Великої Європи і Євразійського регіону, значні розміри території (1 місце в Європі) і чисельність населення (5 місце, після Німеччини, Франції, Великобританії й Італії), розмаїтість природних умов, складна історія формування сучасної незалежної Української держави, різні способи економічного освоєння території й інших факторів стимулювали формування всередині країни регіонів, що мають яскраво виражену специфіку, а часто і внутрішню цілісність.

Складна історія освоєння суспільством території України сприяла виникненню в її рамках декількох самобутніх історико-культурних областей, що сформувалися в результаті взаємовпливу трьох основних історичних векторів геополітичного розвитку - західного, східного й південного. Ці регіони, що мають специфічну природну, етнічну, релігійну основу, описані в дослідженнях (Туровський Р.Ф. «Культурна й політична географія України», Малигін А.Н. «Україна: соборність і регіоналізм»), зважаючи на які перелічимо й стисло охарактеризуємо їх [15].

Галичина (Львівська, Івано-Франківська та частина Тернопільської області) - західна частина України історично перебувала в складі Польщі й Австро-Угорщини, і тільки з 1939 року ввійшла до складу СРСР.

Волинь (Волинська й Рівненська області) - північно-західна частина України перебувала в складі Польщі, а після її поділу - у складі Російської імперії. Поверталася до складу Польщі між двома світовими війнами.

Північна Буковина (Чернівецька область) - південно-західна частина України перебувала в складі Молдавського князівства, Османської й Австро-Угорської імперій, а між світовими війнами - Румунії.

Закарпаття (Закарпатська область) - крайній захід України, входило в Угорське королівство, Австро-Угорську імперію й Чехословаччину. Регіон має особливу «русинську ідею», основану на слов’янських коріннях і православній вірі.

Західне Поділля (Хмельницька, Вінницька та частина Тернопільської області) - перебувала в складі Литви, а потім Польщі, відійшла до Росії наприкінці XVIII ст. Регіон із православною культурою, що зазнавала польського і єврейського впливу.

Середнє Придніпров’я (Кіровоградська й Черкаська області) - перейшло від Польщі до Росії в XVII - XVIII ст. Один з основних, поряд з Києвом і Дніпровським Поліссям, центрів історичної української культури.

Дніпровське Полісся (Київська, Чернігівська й Житомирська області) - регіон, що перебував у складі Литви й Польщі, за який Росія боролася з початку XIV ст., але остаточно до її складу ввійшов лише наприкінці XVIIст.

Північно-Східна Україна (Полтавська, Сумська й Харківська області) - у складі Росії із середини XVII ст. Цей регіон поєднує Слобожанщину й Гетьманщину (які деякі дослідники виділяють як два самостійні регіони) і вигадливо з’єднує українську і південноросійську культури. \

Нижнє Придніпров’я (Дніпропетровська та Запорізька області) - саме тут перебувала Запорізька Січ, входження якої до складу Московської держави й визначило подальшу історичну долю Української держави аж до 90-х рр. XX століття. Як і в ті історичні часи, культура регіону відрізняється самобутністю.

Донбас (Донецька й Луганська області) - регіон індустріально колонізований Росією в XVIII-XIX ст.

Українське Причорномор’я (Одеська, Херсонська, Миколаївська області, а також частина Закарпатської) - перейшло до Росії від Османської імперії в результаті російсько-турецьких воєн XVIII століття. Найбагатонаціональніший регіон України. Українське й російське населення на більшості територій з’явилося у XVIII-XIX ст. Спільна колонізація визначила в цілому русофільську орієнтацію політичної культури регіону, іменованого також Новоросією.

Крим (АР Крим і Севастополь) - наймолодший поліетнічний і багатоконфесійний регіон, що став частиною Новоросії в 1783 р. і переданий УРСР в 1954 р.

Головною складовою історично-культурних регіонів є колишня земля, що з часом набувала значення історичної області. Вона окреслює зональний тип регіональної культури, котрий вирізняється своєрідністю, зберігаючись у пам’яті людей як символ етнічної історії. Часто історична зона фіксує етапи розселення давнього населення або стадії освоєння нових земель, нарешті, вона є пам’яттю про ті землі, що були виокремлені з материнського українського етнічного масиву.

Серед найдавніших земель відомі Надбужжя, Холмщина, Пере-мишльщина, Галицька земля, Наддністрянщина, Попруття, Подесняння, Надросся, Надтясминщина, Переяславщина, Надпоріжжя, Буджак, Надслуччя, Подоння; серед земель, освоєних українським людом, найвідоміші «задніпровські місця»: Українська лінія, Нова Слобода, Нова Сербія, Слов’яно-Сербія, Новоросія, а серед земель, що колись становили єдиний етнічний масив України, - Кубанщина, Мармарощина, Берестейщина, Сновська земля. На українському етнічному ґрунті нині збереглося також п’ять етнографічних груп: гуцули, бойки, лемки, поліщуки та литвини.

Отже, внаслідок поетапного розвитку етнічності склалася надзвичайно різноманітна її структура, у первісних засадах якої спостерігалася строкатість археологічних культур та етноплемінних компонентів, а наступні нашарування додали етнорегіональної розмаїтості й іноетнічних вкраплень.

За певних умов регіональна культура може стати уособленням загальноетнічних цінностей, віддзеркаленням справді національного духу. Таких якостей набули культура і ментальність запорізького козацтва. Починаючи з XVI ст. на традиційну українську етніку нашаровується новий могутній пласт - козацька культура і козацький тип національного характеру.

Ще за часів СРСР була спроба використання історико-культурного надбання для створення туристичного маршруту, який би репрезентував Україну як регіон Радянського союзу.

Як уже відзначалося, Україна - одна з найбільших держав у Європі, багата на різноманітні природно-рекреаційні ресурси, численні пам’ятки, які відображають її багатовікову історію й культуру. Серед них найбільше значення мають культурно-історичні пам’ятки часів держави «Київська Русь» (ІХ-ХІІ ст.) і періоду національно-визвольної боротьби українського народу в XVII в., архітектурні пам’ятки (оборонні, культові, цивільні) різних епох і стилів; музеї, де зібрані коштовні колекції творів мистецтв; місця, пов’язані з життям і творчістю видатних діячів історії, науки й культури; меморіальні комплекси та ін.

З метою збереження й ефективного використання природно-рекреаційних та історико-культурних ресурсів регіону України, своєрідною віхою якого є найбільша водна артерія країни - оспіваний у століттях Дніпро-Славутич, і була розроблена система туристичних маршрутів.

Ідея туристичного освоєння регіону Дніпра виникла ще в 70-і рр. минулого століття. Проект спочатку мав назву «Давньоруське намисто» («Древнерусское ожерелье») і був задуманий як своєрідний аналог російського «Золотого кільця». Система «Намиста» передбачала (мала) кілька маршрутів по князівських містах, палацово-паркові комплекси Чернігівської, Сумської, Полтавської областей і м. Київ. Українська туристична система мала деякі переваги перед своїм прообразом - усі його маршрути були замкнуті, і це означало не тільки їх більшу туристичну привабливість, емоційну насиченість, але й більшу економічну ефективність. Пізніше, з ідеологічних міркувань, назву змінили на «Намисто Славутича» [18].

Нині система туристичних маршрутів «Намисто Славутича» охоплює дванадцять областей України: Дніпропетровську, Житомирську, Запорізьку, Київську, Кіровоградську, Миколаївську, Одеську, Полтавську, Сумську, Херсонську, Черкаську, Чернігівську й місто Київ. У перспективі планується розширення системи туристично-екскурсійних маршрутів «Намисто Славутича» і створення транснаціональної системи з тією ж назвою із долученням території сусідніх держав Білорусі й Росії.

Нині існують приклади окремих проектів, які були реалізовані в регіонах України для втілення в життя засад культурного туризму.

У Запорізькій області в рамках проекту «КАНАДА-УКРАЇНА: «Регіональне врядування та розвиток» проведено аналітичне дослідження історико-культурного та курортно-туристичного потенціалу з метою діагностування існуючого стану та визначення перспектив розвитку галузі. Цілями дослідження були: опис історико-культурних та курортно-туристичних ресурсів розвитку Запорізької області; ідентифікація основних проблем історико-культурної та курортно-туристичної галузі; надання рекомендацій щодо визначення основних пріоритетів розвитку, історико-культурної та курортно-туристичної галузі.

Щоб ефективно вирішувати проблеми недостатнього рівня розвитку культурно-пізнавального туризму, в проекті вважають за доцільне створити та виокремити як стратегічну ціль розробку маркетингових планів розвитку територій (районів та міст обласного підпорядкування), техніко-економічне обґрунтування розвитку історико-культурних, курортно-туристичних об’єктів, що мають унікальне значення як для місцевого позиціювання, так і для області, а в деяких випадках і для всієї країни, навіть міжнародної спільноти. Після детального діагностування історико-культурного, курортно-туристичного потенціалу важливо не тільки розробити відповідну маркетингову стратегію, але й навчити працівників культури бізнесових підходів, розробити різноманітну систему якісного надання послуг [10].

Крім рекомендацій з розвитку інфраструктури, запропоновано пропозиції зі створення іміджевих брендів та маршрутів за напрямами: Запоріжжя історичне (Серцевина бренда - відродження історико-культурних та господарських традицій Українського козацтва.); Запоріжжя заповідне; Запоріжжя етнокультурне; Запоріжжя курортно-туристичне.

Створення іміджевих брендів має ґрунтуватися на: збереженні, раціональному використанні найвизначніших пам’яток історико-культурної спадщини, залученні їх до туристичної інфраструктури; розробці археологічних та історичних туристичних маршрутів; оновленні й доповнення експозицій, розвиткові виставкової діяльності музеїв; створенні розвинутої історико-туристичної інфраструктури для поліпшення інформаційної та експозиційної значущості історичних об’єктів; збереженні й охороні пам’яток, вжитті заходів щодо запобігання порушенням установлених режимів їх використання.

Таким чином, активізація досліджень регіональної науково-історичної проблематики, поглиблення «регіоналізації» досліджень є одним із важливих чинників, що сприяють виразнішому окресленню індивідуального обличчя історико-культурних областей України, їх самобутнього образу з усіма етнографічними й історичними складовими. А створення й закріплення в масовій культурі конкретних символів сприятиме просуванню в суспільстві відповідних культурних цінностей і формуванню нових суспільних ідеалів.

**РОЗДІЛ 2**

**ЗАВДАННЯ, МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ**

2.1 Мета та завдання дослідження

Метою кваліфікаційної роботи є аналіз історико-культурного потенціалу України і виявленні проблем і перспектив його використання для розвитку туристичної сфери.

У відповідності до поставленої мети передбачається виконання таких завдань:

1. висвітлити теоретичні та організаційні основи історико-культурного туризму;

2. проаналізувати історико-культурний потенціал України;

3. розробити тур для розвитку історико-культурного туризму окремої дестинації.

2.2 Методи дослідження

У процесі дослідження використовувалися основні загальнонаукові та спеціальні підходи й методи дослідження. Системно–структурний, історичний та аналітичний підходи використовувалися при обґрунтуванні теоретико–методологічних засад туристичної сфери, формулювання об’єкта та предмета, побудови загального алгоритму вивчення промислового туризму. Дослідження трансформації було реалізовано за допомогою спеціальних методів, зокрема методу класифікації та типізації.

Матеріал щодо об’єктів історико-культурного туризму брався на спеціалізованих сайтах, зі статей, використовувалися Internet ресурси. На жаль, статистична інформація щодо історико-культурного туризму на офіційних сайтах відділів статистики, департаменту туризму майже відсутні.

2.3 Організація дослідження

2.3.1 Туристична характеристика Дніпропетровщини

**На теренах Дніпропетровщини багато цікавих об’єктів, однак туристичний потенціал краю достатньо не розкритий, на нашу думку. Культурний туризм в Україні асоціюється передусім із Львовом та Києвом, як зазначають звичайні туристи. На Дніпропетровщині навіть місцеві жителі знають не всі місця, де варто побувати.**

Історико-культурні туристичні ресурси – це сукупність пам’яток матеріальної та духовної культури, які створені в процесі історичного розвитку суспільства на певній території, мають пізнавальну цінність і можуть бути використані для туристичної діяльності. Такі об'єкти приваблюють туристів незалежно від сезону, пори року, що активно впливає на стан розвитку туризму.

Історико-культурні туристичні ресурси – це сукупність об’єктів матеріальної і нематеріальної культури, що історично зафіксовані на певній території, відображають її неповторність і є мотивом для здійснення подорожі.

До таких об’єктів відносяться:

1) пам’ятки історії – це меморіальні пам’ятки, пов’язані з історичними подіями, національно-визвольними змаганнями, війнами, бойовими традиціями, та пам’ятники учасникам історичних подій, національновизвольних змагань і війн, а також відомим діячам історії;

2) архітектурні пам’ятки та пам’ятки містобудування структуруються на архітектурні ансамблі, пам’ятники оборонного будівництва, сакральні споруди, народної архітектури, громадські споруди, палацо-паркові ансамблі й сучасні пам’ятки архітектури;

3) мистецькі пам’ятки – це пам’ятки професійних і народних художніх промислів, а також музеї, які експонують пам’ятки образотворчого, декоративно-ужиткового та інших видів мистецтва [26].

Розглянемо такі туристичні ресурси в Дніпропетровській області. Дніпропетровський історичний музей ім. Д.І. Яворницького – один з найстаріших музеїв України, своєрідний музейний комплекс, до складу якого входить 5 відділів – філій. Музей засновано 1849 р. громадськістю міста з ініціативи та за безпосередньої участі Катеринославського губернатора А.Я. Фабра та директора училищ губернії Я.Д. Грахова.

З 1902 по 1933 рр. музей очолював видатний український історик, академік Д.І. Яворницький (1855-1940), ім’я якого було присвоєно музею 1940 р. Будинок, в якому сьогодні розташована основна експозиція музею, був збудований у 1905 р. під наглядом архітекторів Г.К. Сандецького та Г.І. Панафутіна на зразок будинку Гофмана в Берліні в неогрецькому стилі.

Є пам’яткою історії національного значення. Музей накопичив 250- тисячне зібрання музейних предметів – різноманітних історичних та культурних пам’яток. Серед численних пам’яток вирізняються унікальні предмети: археологічні знахідки – Керносівський ідол та Наталіївська стела III тис. до н.е., половецькі кам’яні баби Х-ХШ ст., скіфські та сарматські древності, реліквії запорізького козацтва (зброя, клейноди, одяг, живопис, документи), стародруки, багаті нумізматична, архівна та фотографічна колекції тощо. Щороку в музеї та за його межами експонується майже 60 різноманітних виставок. Співробітники ДІМ уперше в Україні запровадили принципово новий тип екскурсій – нічні театралізовані екскурсії-вистави, відвідати які варто порадити кожному.

Меморіальний будинок-музей Д.І. Яворницького – музей у Дніпрі, що розповідає про життя та діяльність українського історика, 33 археолога, дослідника історії українського козацтва Дмитра Яворницького. Розміщений в будинку, де учений жив і працював упродовж 35 років; є філією Дніпропетровського історичного музею імені Дмитра Яворницького.

Архітектурне планування кімнат збереглося. Їхні інтер’єри відновлено такими, якими вони були за життя господаря: вестибюль, передпокій, їдальня, вітальня, кабінет, мезонін. Одна з кімнат, де була спальня господаря, а потім – його дружини – виставкова, в ній експонуються виставки як з фондом ДНІМ ім. Д. Яворницького, так і привезені з різних куточків України. В музеї зберігається велика кількість документів, що належали в першу чергу самому Дмитру Яворницькому [30]. Потьомкінський палац – палац культури студентів ім. Ю.О. Гагаріна Дніпропетровського національного університету ім. О. Гончара.

Палац Потьомкіна в Дніпрі був резиденцією знаменитого, але суперечливого фаворита Катерини ІІ. Як і інші свої палаци, Потьомкін оточив його парком зі скульптурами, різноманітними зонами для спокійного або активного відпочинку. Потьомкін викупив землі, на яких нині розміщено палац козака Глоби. Після цього він довго облаштовував свою нову резиденцію, за легендою, навіть сам малював план майбутнього палацу. За збереженими відомостями, архітекторами були Михайло Казаков і Клод Геруа. Акцент у будівництві та в парковому комплексі зроблено на царственній величі, яка органічно поєднана з традиціями глибинки. Під час оформлення парку використано англійський досвід, тому в ньому чимало фруктових дерев, що робить його подібнішим до саду. Проте хай як старанно Потьомкін опікувався своїм палацом, пожити йому в ньому не вдалося через передчасну смерть. Надалі палац постраждав і від часу, і від наслідків військових дій. Відновлення провели в 50-х роках XX століття, відтоді і понині 35 будівля є палацом студентів Дніпровського університету [43]. «Український будинок» В. Хрєннікова (Гранд-Отель «Україна») (фото 1.3.4). «Будинок Хреннікова (Готель «Україна») – пам’ятка історії та архітектури місцевого значення у Дніпрі, зведена у 1913 році на замовлення катеринославського мільйонера і популяризатора української культури Володимира Хрінникова. Будинок належить до найважливіших зразків українського архітектурного модерну, і є одним з найбільш упізнаваних символів Дніпра [22].

У формах та оздобленні будинку простежується романтизований образ козацької доби, що, очевидно, пов'язано з впливом на Хреннікова популяризатора українського архітектурного модерну на Придніпров'ї професора Дмитра Яворницького. Ймовірно, саме форми козацької храмової архітектури були використані авторами проекту під час роботи над рішенням фасаду. Багатоярусний дах будинку, оздоблений червоною черепицею, вінчали 5 веж. Купол центральної з них виконаний у характерній для українського бароко грушеподібній формі. Цю ж вежу було прикрашено великим (1,8×1,8 метрів) хрестоподібним флюгером з зображенням списового двобою козака зі шляхтичем. Флюгери на малих вежах були виконані у формі сонця з уписаними силуетами коня, сокола, орла, сагайдака – козацькими геральдичними символами. Горішні вікна малих веж прикрашені картушами з гербом Війська Запорізького ¬ зображенням козака у високій шапці, з шаблею на поясі та мушкетом на плечі. Майоліка над входом з вул. Короленка. Інші елементи декоративного оздоблення ¬ «козацькі» трапецієподібні вікна, яскраві панно з майоліки (зокрема, павичі на фасаді по вулиці Короленка), карніз на різьблених дерев’яних кронштейнах. У внутрішньому оздобленні будинку також широко використовувалося різьблене дерево. Після багаторазових перепланувань у 20-30 роки та нищівної пожежі 1943 року оригінальні інтер'єри будинку Хреннікова були втрачені. Утім з окремих матеріалів проекту, що демонструвалися у 1913-1916 рр. на виставці у Харкові, відомо, що театральна зала будинку була двоповерховою, з деревяними різьбленими галереями та колонами. Збереглися також креслення масивних металевих люстр ¬ на більшій з них зображено сцену морського бою козацьких чайок з турецькими галерами, на одній з менших ¬ похід козацької кінноти через степ[9]. Відомо також про використання в інтер’єрі будинку багатоколірних вітражів з геометричними малюнками [41].

Англійський клуб – Будинок губернатора – одна з перших кам’яних будівель міста Катеринослава. Резиденція Англійського клубу (1838- 37 1880-і рр.) та катеринославських губернаторів (1890-1917 рр.). Однією із найкрасивіших будівель Дніпра є Будинок губернатора. Історія будівлі Будинок губернатора звели в середині 19 століття. На той час споруда мала іншу назву – будинок майора Щербакова. Приміщення збудоване в неоготичному стилі. З 50-тих років 19 століття в стінах будинку розташовувався Англійський клуб. «Вершки» суспільства Катеринослава (колишня назва Дніпра) з'їжджалися сюди вечорами, щоб зіграти в карти, більярд або, викуривши хорошу дорогу сигару, поговорити про політику чи мистецтво. 1887 року приміщення викупили та облаштували тут будинок губернаторів Катеринославської губернії. Так будівля колишнього Англійського клубу отримала нову [8].

Амурський (Міст №1 – Старий) міст – цей міст справді можна назвати головною визначною пам`яткою Дніпропетровська. Міст, 38 завдяки якому правий берег Дніпра був пов`язаний з лівим, а Криворізьку руду об`єднали з Донецьким вугіллям був відкритий 18 травня 1884. На момент відкриття міст був найбільшим не тільки в Російській імперії, а й у всій Європі. Історія Старого мосту Дніпропетровська Проект моста розробив провідний інженер Н. Белелюбський. На будівництво було витрачено близько 4 мільйонів рублів. Частина коштів пожертвував відомий учений, почесний житель Катеринослава Олександр Поль. Відкрили міст в той же день, що і Катеринославську залізницю (нині Придніпровську). На честь відкриття в місті пройшли святкові урочистості. Першими пасажирами стали політичні діячі та еліта міста. Завдяки появі даного будови Катеринослав з провінційного міста перетворюється у великий промисловий і торговий центр. Тут відкривається безліч фабрик і заводів. У місто починає стікатися нова робоча сила з різних регіонів Російської імперії, число населення неухильно зростає. Через майже 50 років своєї роботи мосту знадобилася перша реконструкція, трапилося це в 1920 р., після громадянської війни. У 1935 р. через Амурський міст пускають перший трамвай, який працює тут і в наші дні. У період Великої Вітчизняної війни конструкція Старого мосту сильно постраждала. Його довелося відбудовувати практично з нуля. У результаті таких перебудов від Старого мосту залишилися лише опори і зовнішня схожість конструкції. Новий мот був також і модернізований, у нього з`явився розвідний проліт. Другим Днем народження моста прийнято вважати 1955. У 1956 році через міст пускають перший тролейбус. Однак на цьому не припинилися преображення Амурського мосту. У середині 70-х років 20 століття залізничний трафік з Дніпропетровська неухильно зростає, тому приймають рішення про розширення моста. Мост-дублер, одноярусний і схожий за конструкцією був споруджений поряд зі Старим мостом в 1977 р. [6].

Земля Дніпропетровщини має славну історію, що сягає скіфської доби й раніше. Свідчення цього – наявність історичних знахідок по всій території обласі:

1. КУРГАН “ТОВСТА МОГИЛА” відомий у всьому світі знайденою тут знаменитою золотою скіфською пектораллю — шедевром світової античної культури, древньої майстерності. Поряд з Товстою могилою можна побачити ще декілька курганів, де так само було знайдено чимало цікавих знахідок трипільської культури.

2. КУРГАН “ЧОРТОМЛИК” датується IV століттям до нашої ери. Тут було відкрито поховання скіфського царя й цариці, їх рабів, воїнів, коней. Найціннішою знахідкою є срібна ваза-амфора, на фризі якої зображено скіфів, що приборкують диких коней, яка нині зберігається в Ермітажі.

3. МОГИЛА ІВАНА СІРКА – легендарного кошового отамана Запорізької Січі й усього Війська Запорізького. У підніжжя кургану лежить могильний камінь, витесаний козаками, з оригінальним надписом. На цьому місці, за легендами, у 1676 році козаки писали відомий лист султану, який підписав Іван Сірко, що показано на відомій картині Іллі Рєпіна.

4. АПОЛОНІВСЬКИЙ ПАЛЕОВУЛКАН віком близько 3,2 млрд років. Фахівці кажуть, що він старший за Фіолент та Кара-Даг. На його донній частині «поцілунок» двох лавових потоків.

5. МИКІЛЬСЬКИЙ КРОМЛЕХ – аналог та ровесник британського Стоухенджа, відомий як «Храм семи врат» або «Перунове капище». На каменях збереглися ступні людини, коловрат, інші знаки. Місцеві жителі кажуть, що тих, хто тут побував, очікують разючі позитивні зміни в житті.

6. МІСЦЕ ЗАГИБЕЛІ КНЯЗЯ СВЯТОСЛАВА позначене плитою з надписом: «У 972 році у дніпровських порогів пав у нерівній битві з печенігами руський князь Святослав Ігорович», встановленою Дмитром Яворницьким. Під час будівництва ДніпроГЕСу тут були знайдені 5 мечів, датованих Х століттям.

7. МАВРИНСЬКИЙ МАЙДАН – унікальна археологічна земляна споруда. За деякими припущеннями це – прадавній храм-обсерваторія, збудований понад 8 тисяч років тому. Є також версія, що це залишки жертовника або обсерваторії прадавньої Аратти і взагалі найстаріша споруда на Землі, що збереглася. З висоти майдан схожий гігантський загадковий символ, який нагадує краба, павука або черепаху. Щороку прихильники прадавніх традицій святкують тут День Ярила, проводять ведичні фестивалі в українському народному стилі.

9. МЕЖИРІЦЬКИЙ МАЙДАН у порівнянні з Мавринським сильно зруйнований. Але контури широкого павука подекуди збереглися і на 3 метри височіють над рівнем землі. Збереглася і одна пару вусів, спрямована на північ. Історики відносять Межиріцький майдан до ІІ тисячоліття до н.е. Сказати точно, яку функцію виконувала ця споруда і чим визначне село Межиріч, що на його території розташований не один майдан, сказати важко. Дехто з археологів вважає, що ці майдани можуть бути частиною ланцюга обсерваторій, що простяглися від Великобританії до Зауралля.

10. ГОРА КАЛИТВА – унікальне геологічне утворення заввишки 145 м. Це місце, де двісті тисяч років тому зупинився материковий льодовик, що насувався із Скандинавії та покрив північну частину країни. Увічнена Калитва й у народних казках. У деяких із них говориться про врослий в землю, покритий мохом камінь на краю поля (Половецького), на якому було написано: «Прямо підеш — смерть знайдеш, направо підеш — коня втратиш, наліво підеш — одруженим будеш». Саме тут починається так звана «стежка Трояна»,тобто розходяться в різні боки, а потім сходяться три гілки Великого Шовкового шляху. І приводять вони в «землю Трояню»: Приазов’я, Крим і Північний Кавказ.

11. ТОКІВСЬКИЙ ВОДОСПАД – єдиний в Європі степовий каньйон та водоспад. Береги каньйону місцями сягають 30 метрів і складаються з рожевого, червоного та сірого граніту, вік якого 2,6-2,7 мільйонів років. За однією з версій, ці берега утворилися в результаті розлому тектонічних порід. За іншою легендою ці камені утворилися з намиста кіммерійської принцеси Тамирис, яка кинула його в річку, тікаючи від скіфів. Бусини перетворилися на каміння й зупинили переслідувачів. А ще є легенда, що отаман Петро Калнишевський заховав тут 150 тисяч сріблом. Тому інколи ці водоспади називають не тільки Токівським, а ще й Калнишевськими. Тридцять метрів річка тече кам’яними порогами, утворюючи вісім міні-водоспадів, створюючи картину первісної природи часів мезозойської ери.

12. ТОМАКІВСЬКА СІЧ – острів поміж річкою Томаківка та Каховським водосховищем, на якому з 1563 року по 1593 рік, на думку деяких істориків, розташовувалася перша з Запорозьких Січей, під назвою Томаківська або Буцко-Томаківська Січ. На території острова сучасники віднайшли джерело з цілющою водою, яка допомагає при різноманітних захворюваннях. Саме ця вода надавала сил та натхнення запорозьким козакам. Тепер спробувати цю цілющу воду й переконатися в її цілющих властивостях може кожен.

13. ВЕЛИКИЙ ЛУГ – історична назва місцевості, величезних річкових плавнів, які розміщувалися в XVI столітті – XVIII столітті нижче порогів на лівому березі річки Дніпра між Дніпром і його лівою притокою Конкою, по якій в XVIII столітті проходив кордон з Кримським ханством. Вся ця місцевість належала Запорізькій Січі. Великий Луг був для козаків символом безпеки і волі. У піснях його називали «Батько»: «Ой Січ – мати, а Великий Луг – батько, що в лузі заробіті, то в Січі пропитих». У 1955-1957 роках Великий Луг був затоплений водами Каховського водосховища за винятком деяких ділянок, які нині надзвичайно цікавлять істориків та поціновувачів козацької доби. Саме тут, на залишках Великого Луга росте стара верба, охват якої складає 5,5 м. Історики вважають, що це дерево могло б пам’ятати козацькі часи.

2.3.2 Т**енденції розвитку туристичної індустрії в Дніпропетровській області**

Туризм сьогодні, це та сфера економіки, яка раніше не розглядалась як така, що може приносити серйозний доход державі. Але наприкінці ХХ – початку ХХІ сторіччя виявилось, що певний прошарок населення розвинених країн готовий сплачувати значні кошти за відпочинок, яким для них є туризм. Після розпадуРадянського Союзу та скасування перешкод для пресування його громадян через кордони, кількість туристів значно збільшилася. Зростання добробуту громадян дозволило їм виділяти частину заощаджень для подорожей та відпочинку. Кількість таких людей зростає з кожним роком.

Розвиток туризму в Україні суттєво впливає на такі сектори економіки, як транспорт, торгівля, зв'язок, будівництво, сільське господарство, виробництво товарів народного споживання, і є одним із найбільш перспективних напрямків структурної перебудови економіки.

За підрахунками Всесвітньої Туристичної Організації, у 2001 році за кількістю прибутне іноземних туристів Україна займала 22 місце у світі (5,8 млн. осіб, що становить близько 1% від світових туристичних прибуттів). За прогнозними розрахунками щодо розвитку в'їзного туризму в Україні до 2005 року, його чисельність зросте до 9,3 млн. осіб; прогноз на 2025 рік – 12,1 млн. осіб; прогноз на 2029 рік – 15,0 млн. осіб [1].

Найбільш привабними регіонами для туристів був тимчасово окупований АР Крим, Карпатські гори та місто Київ. Але слід приділити увагу й іншим регіонам України.

Сьогодні Дніпропетровщина для багатьох являє собою важливий індустріальний центр всієї України, але вона також пропонує чимало туристських об’єктів. Наприклад, визначні пам'ятки Катеринославського краю здавна привертали увагу як видатних письменників, художників, видатних діячів, так і чисельних туристів. Окрім історико-географічного (відвідання запорозьких святинь, історичних пам’ятників), гідрологічного та бальнеологічного (відпочинку на Солоному Лимані та Дніпровських водосховищах), геологічного (Волоські скелі), мінералогічного, геоботанічного, екологічного видів туризму, Дніпровський край може запропонувати потенційним туристам знайомство із своїм промисловим комплексом, що є одним із найбільших в державі, а по деяких параметрах – й унікальним.

Дніпропетровська область має достатньо великий туристично-рекреаційний потенціал, крім того існують передумови для його розвитку: природні особливості регіону, який знаходиться на кордоні змішаних лісів та степової зони, унікальні водні ресурси; культурно-історична спадщина; етнографічно-культурний потенціал (народні промисли та ремесла). Туристична сфера області усе впевненіше заявляє про себе, як дійсно конкуренто спроможна індустрія, що відчутно сприяє економічному розвиткові Дніпропетровщини та зростанню добробуту громадян.

У Дніпропетровській області на державному обліку перебуває 11,9 тисяч нерухомих пам’яток, в тому числі 318 пам'яток архітектури, переважно ХVІІІ–ХХ ст. [2].

Найвідомішими туристичними об’єктами є культурно-архітектурні пам’ятки в с. Старі Кодаки, місця боїв козацьких військ з польською шляхтою, історико-культурні пам’ятки Дніпропетровська, садиба-музей Д. І. Яворницького; місця, пов’язані з форсуванням Дніпра в роки другої світової війни, скіфські кургани IV ст. до н. е., місця розташування козацьких січей, музей ужиткового мистецтва Петриківського художнього орнаменту в с. Петриківка та ін.

 Туристичний сектор області налічує 340 суб’єктів туристичної діяльності. Обсяг наданих туристичних послуг за 2007 рік склав 273,38 млн. грн., з них іноземним туристам – 6,6 млн. грн., туристам, що виїжджали за кордон України – 214,3 млн. грн.

 Протягом 2017 року область відвідало 15676 іноземних та 71235 внутрішніх туристів; кількість екскурсантів склала 27291 осіб [3].

Виходячи з цього, можна зробити висновок, що Дніпропетровський регіон має великий потенціал та перспективи в майбутньому в сфері туризму, тому на Дніпропетровщині плануються деякі заходи, які розроблені спеціально для розвитку туристичної індустрії:

– розвиток міжнародного співробітництва у сфері туризму і курортів, формування позитивного туристичного й санаторно-курортного іміджу Дніпропетровщини;

– створення кадастру природних територій та ресурсів туризму, проведення їх економічної оцінки, опису та класифікації;

– розроблення регіональної програми розвитку сільського та «зеленого» туризму;

– забезпечення підготовки інвестиційних паспортів рекреаційних об’єктів області, привабливих для іноземних і вітчизняних інвесторів;

– упровадження моніторингу курортно-оздоровчих і рекреаційних територій та природних лікувальних ресурсів;

– розроблення мап, схем, буклетів, туристичних довідників, створення єдиної інформаційної системи з повним банком даних санаторно-курортних, рекреаційних, туристичних послуг області

– створення навчального центру та позашкільних гуртків для розвитку активного етнографічного туризму.

**РОЗДІЛ 3**

**РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

* 1. Перспективи розвитку історико-культурного туристичного потенціалу Дніпропетровщини

З початком війни в Україні змінилось усе і це відчув на собі кожен громадянин країни. Постраждали всі сфери та галузі, в том числі, сектор туризму. Важко уявити, як в таких надскладних умовах можна подорожувати не лише з метою переселення до більш безпечних місць, а й можливості хоч на якийсь час втекти від жахливих реалій, що принесло за собою повномасштабне вторгнення.

Саме туризм дає поштовх до розвитку різноманітних частин інфраструктури, включаючи підприємства торгівлі. Він надає багато робочих місць та можливостей для заробітку, створює умови для функціонування компаній у галузях, що співпрацюють зі сферою туризму.

Дніпропетровська область досягла високого темпу розвитку та у довоєнний період значно випереджала за цим показником інші регіони України. Однак перспективи регіонального туристичного розвитку вимагають постійних цілеспрямованих зусиль та наразі, у безпосередній близькості до фронту та частими обстрілами залишають бажати кращого.

Серед вдалих прикладів, щодо вирішення проблем туристичної галузі в Дніпропетровській області це рішення ЮНЕСКО про включення Петриківського розпису до Списку нематеріальної культурної спадщини людства. Вперше в своїй історії Україна виборола такий почесний статус. Важливе та довгоочікуване для України рішення було прийнято під час 8-ї сесії Міжурядового комітету з охорони нематеріальної культурної спадщини ЮНЕСКО, яке відбулось у м. Баку (Республіка Азербайджан). У роботі 8-ї сесії взяли участь 600 експертів з 95 країн світу.

В останні три роки при підтримці уряду та керівництва Дніпропетровської області реалізувався проект з просування Петриківського бренду за кордоном. Було проведено більше 50 виставок Петриківського розпису в багатьох країнах світу. Зокрема, Петриківський розпис вже презентовано в посольствах України країн Євросоюзу, Європейському Парламенті в Брюсселі, музеї сучасного мистецтва в Кувейті, в штаб-квартирі ЮНЕСКО в Парижі, а також у відомій іспанській культурно-науковій інституції «Ateneo de Madrid», університеті Мадрида і в містах Барселона і Малага [17].

Враховуючи існуючі проблеми ми розробили два шляхи вирішення проблеми: глобальний і локальний. Під глобальним шляхом ми маємо на увазі заходи, які потрібно виконувати під час великого періоду часу для досягнення якісного результату. А під локальним шляхом вирішення, ми зауважуємо, які проблеми слід використовувати негайно, що і поведе за собою початок вирішення глобальних проблем у сфері туризму Дніпропетровської області.

Рекреаційне багатство річок, озер і водосховищ та яскраве історичне минуле Дніпропетровської області сприяє розвитку багатьох видів туризму, які розкривають перед туристами багате різноманіття видів флори і фауни та велику чисельність історичних пам’яток території. Тут створюються цікаві туристичні маршрути різної тематичної спрямованості: екологічні, геологічні, етнографічні, культурно-історичні.

Розвиток сільського зеленого туризму на території Дніпропетровської області забезпечується надзвичайно сприятливими природними та соціокультурними факторами.

Удосконалення нормативно – правової та методичної бази в сфері сільського туризму, системна підготовка фахівців, активізація рекламно–інформаційного забезпечення сільського зеленого туризму, розширення мережі зелених садиб, фінансова підтримка власників таких садиб з боку держави, подальший розвиток соціальної інфраструктури в сільській місцевості регіону та створення єдиної комп’ютерної системи інформування щодо пропозицій туристичних послуг на селі, яка б органічно влилась в загальнодержавну систему, стали б запорукою подальшого успішного розвитку даної туристичної сфери на теренах Дніпропетровщини.

* 1. Розробка історико-культурної екскурсії «Петриківка»

Оскільки «історико-культурний» різновид туризму, метою якого є відвідування місць, пов'язаних з історією та історичною спадщиною, до якої відносяться такі унікальні історичні території як стародавні міста, палацово-паркові ансамблі, комплекси культової архітектури, історичні будівлі, історико-культурні пам'ятки тощо. Отже, виходячи з визначення, пропонуємо екскурсію до селища Петриківка.

Селище Петриківка – відомий центр народного декоративного мистецтва – петриківського розпису, який 7 років тому ЮНЕСКО визнало нематеріальною культурною спадщиною людства. Саме заради нього сюди й варто приїхати: побачити поселення, де виник цей різновид малювання, дізнатися його історію, придбати сувеніри.

Екскурсію розпочнемо зі знайомства з розписом прогулянкою самим селищем: будівлі, паркани, зупинки та інші об'єкти тут розписані майстрами.



Рис. 3.1 Петриківський розпис на паркані

Головний осередок розпису – Центр народного мистецтва "Петриківка". У ньому діють майстерні понад 20 художників, зокрема Наталки Рибак, Андрія Пікуша, Володимира Глущенка, Марії Яненко. Можна подивитися, як працюють майстри, взяти мініурок та придбати сувеніри. Гід проводить екскурсію виставковою залою. Тут зібрані зразки розпису різних років – від робіт основоположниці розпису Тетяни Пати, написаних у минулому столітті, до сучасних робіт учнів дитячої художньої школи.



Рис. 3.2 ¬ Колекція картин петриківського розпису

Важливою частиною колекції є вироби з колишньої петриківського розпису "Дружба", яка у 80-х роках постачала сувеніри до десятків країн світу. Сама фабрика не збереглася, її будівля – зруйнована.

Наступним об’єктом екскурсії буде музей імені Федора Панка. В невеличкій кімнатці розмістилася досить вагома експозиція, одного, чи не найголовнішого майстра петриківського розпису, Федора Панка. Частина експонатів перейшла з Центру народного мистецтва “Петриківка”, іншу частину складають твори з особистої колекції родини Панків. Музей цінний тим, що в повному об’ємі представляє етапи розквіту петриківки. Екскурсії проводить майстриня петриківського розпису та донька Федора Панка – Валентина Панко. В музеї можна придбати ексклюзивні сувеніри розписані Валентиною Панко.



Рис. 3.3 – Колекція експонатів музею Ф.Панка

Після відвідання музею ім. Панка, група переміщається до наступного об’єкту екскурсії – «Гулушківки». Козацький хутір “Гулушківка” – це детально відреставрований комплекс козацького хутора, з усіма притаманними атрибутами – курені, огорожі, вежі, побут, і т.д. Головна перевага – козацькі забави, катання на конях, та традиційна кухня. Також тут проходять різноманітні фестивалі.



Рис. 3.4 ¬ Хутір «Гулушківка»

Екскурсанти дізнаються, як жили запорізькі козаки на хуторах-зимівниках, що їли, одягали і як захищали свою землю. Під час екскурсії гості відвідають етнографічну експозицію і музей Хреста, який єдиний в Україні, де зібрано  хрести з усіх регіонів України. Після екскурсій наші туристи познайомляться зі стрільбою з лука, арбалета  і звичайно ж почастуються справжнім козацьким кулешем.



Рис. 3.5 – Колекція хрестів з музею Хреста

***Методична розробка екскурсії***

Класифікація екскурсії:

* тематична, історико-культурна;
* автобусно-пішохідна;
* сільська;
* групова (до 20 учасників);
* для усіх категорій екскурсантів;
* тривалість – 8 годин.

Перелік екскурсійних об’єктів:

1. с. Петриківка, Центр народного мистецтва «Петриківка»;
2. музей ім. Панка;
3. козацький хутір «Гулушківка»;
4. музей Хреста.

Початок екскурсії:

центр селища Петриківка

1. Вступ (організаційна і інформаційна частини) – 5 хвилин.
2. Основна частина (технологічна карта екскурсії) -50 хвилин.
3. Висновки – 5 хвилин.
4. Індивідуальні тексти екскурсії (на кожному об’єкті свій текст).
5. Портфель екскурсовода.

Таблиця 3.1 ¬ Технологічна карта екскурсії «Петриківка»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ділянки маршруту екскурсії** | **Місця зупинок** | **Об'єкти показу** | **Тривалість огляду** | **Найменування пітем і перелік основних питань** | **Організаційні вказівки** | **Методичні вказівки** |
| М. Дніпро – с. Петриківка | Селище Петриківка, центр | Будівлі, паркани, розписані петриківським розписом | 30 хв | Історія селища, автори розписів | Прийоми розповіді, меморіальної дошки, панорамний огляд | Організувати групу, розташувати навпротиоб’єктів для огляду. |
| Центр с. Петриківки – центр творчості «Петриківка» | Центр народної творчості «Петриківка» | Приміщення центру народної творчості «Петриківка» | 40 хв | Історія створення центру «Петриківка», автори розписів, роботи авторів, експонати | Розповідь ведеться при об'єктах показу. | Нагадати про можливість поставити питання по інформації, що зацікавила після розповіді екскурсовода |
| Центр творчості «Петриківка» - хутір «Гулушківка | Хутір «Гулушківка» | Садиба -хутір «Гулушківка», експонати садиби | 40 хв | Історія садиби «Гулушківка», життя козаків на даній території | Розповідь починається біля місця розташування | Використовувати прийом-бесіда, питання-відповіді, розкриваючи історію планування будівлі і матеріали з «п.е.» |

Продовження таблиці 3.1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «Гулушківка» - музей Хреста |  | Музей Хреста | Експонати музею Хреста | 40 хв | Історія створення музею, розповідь про хрести різних сторін України | Розповідь ведеться при об'єктах показу | Використовувати прийом-пояснення та матеріали з “портфеля екскурсовода” |

Калькуляція екскурсії

Табл. 3.2 ¬ Калькуляція екскурсії

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п.п | Технологічні аспекти: | Вартість екскурсії на 1 екскурсанта у складі групи з 20 ос., грн.. |
|  | Послуги гіда-екскурсовода | 60 |
|  | Харчування | 120 |
|  | Транспорт | 150 |
|  | Вхідні квитки | 300 |
|  | Операційні витрати | 70 |
|  | Норма прибутку | 200 |
|  | Норма податку | 100 |

Отже, вартість екскурсії «Петриківка» на одного екскурсанта, у складі групи з 20 осіб, становитиме 1000 гривень, з урахуванням прибутку та податків.

**ВИСНОВКИ**

Узагальнено інформацію щодо особливостей культурно-історичного туризму. Проаналізовано поняття історико-культурного туризму, як підвиду пізнавального туризму, та історико-культурний потенціал, який яквляє собою матеріальні та духовні пам'ятки народу, дуже важливі для формування світогляду народу, для задоволення матеріальних, у тому числі туристичних, потреб. Культурно-історичний туризм - це різновид туризму, метою якого є відвідання місцевості, пов'язаної з історією та історичною спадщиною. Ряд регіонів багатий такими унікальними історичними територіями, як стародавні міста, садибні і палацово-паркові ансамблі, комплекси культової архітектури, історичні будівлі, історико-культурні пам'ятки. Культурну, історичну та природну спадщину в культурно-історичному туризмі прийнято ділити на такі категорії: **надбання,** що використовується в основному туристами (фестивалі, пам'ятники); **надбання** змішаного користування (менш значні історичні пам'ятники і музеї, театри, заповідники); **надбання,** що використовується в основному місцевим населенням (цивільні споруди, культові об'єкти, кінотеатри, бібліотеки). Виділяють чотири принципи культурно-історичного туризму:

1) активне сприяння у збереженні спадщини місцевості-культурного, історичного та природного;

2) підкреслення і виділення унікальності спадщини місцевості щодо інших регіонів;

3)створення у місцевого населення почуття гордості і відповідальності за унікальну спадщину;

4) розробка програми розвитку туризму на основі використання унікальної спадщини місцевості.

Доведено важливість розвитку такого виду туризму як для формування потужної туристичної галузі на основі використання світових та національних пам’яток, так і для збереження і розвитку самого туристичного потенціалу для культурно-історичного туризму.

Було розглянуто стан та перспективи розвитку ресурсів історико-культурного туризму Дніпропетровщини проведено аналіз рекреаційно-ресурсного потенціалу, визначено історико-культурний комплекс, упорядковано структуру ринку туристичних послуг, запропоновано вирішення сформованих проблем і покращення рівня туристичної привабливості Дніпропетровщини. Визначено важливість виготовлення туристичних продуктів на прикладі туру «Петриківка», складено схеми туру, маршрут, технологічну карту маршруту, ураховано туристичні формальності, складено цікаву та зручну програми маршруту, тривалість екскурсії 8 годин.

Було здійснено калькуляцію екскурсії де були визначені: виробнича собівартість, прибуток, вартість обслуговування, ціна продажу одного ваучера (з ПДВ і без). Також, спрогнозовано реалізацію екскурсії у найбільш популярний весінньо-літній період. Зафіксовані фінансові результати запропонованої історико-культурної екскурсії Дніпропетровщиною, визначено: валовий дохід від надання послуг, чистий дохід від надання послуг, собівартість послуг, валовий прибуток та чистий прибуток, також визначена рентабельність даної екскурсії.

Розглянуто питання просування туристичних продуктів та визначено, що найкращий спосіб представити свій тур потенційному споживачу шляхом популярних в наш час соціальних мереж.
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