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Кваліфікаційна робота складається зі 102 сторінок, містить 84 джерела використаної інформації.

Трансформаційні зміни в суспільстві, які зумовлені гібридною агресією Росії проти України, висувають до державного управління нові вимоги. Це стосується управління у сфері протидії тероризму, від якої залежить як життя та безпека громадян, так й цілісність та суверенітет країни. Проте ефективність державного управління антитерористичною безпекою значною мірою залежить від концептуальних засад державної політики та чітко побудованих процедур управління в системі антитерористичної безпеки України. Складна ситуація, у якій опинилась Україна, спонукає до пошуків нових рішень та напрацювання більш дієвих антитерористичних заходів. Цей процес характеризується складністю і тривалістю, необхідністю відмовитися від застарілих підходів в оцінці суспільної небезпеки тероризму, а також вимагає актуалізації наукових досліджень у цій сфері, що матимуть вагоме значення при розробленні нових напрямів протидії тероризму.

Метою кваліфікаційної роботи є концептуальний аналіз основних напрямів протидії тероризму, особливостей міжнародного співробітництва України у сфері протидії тероризму та основних напрямів удосконалення правового регулювання протидії тероризму.

Об’єктом дослідження даної кваліфікаційної роботи є суспільні відносини в сфері протидії тероризму.

Предметом дослідження є основні напрями протидії тероризму.

Методологічну основу роботи складають сукупність філософсько-світоглядних, загальнонаукових принципів і підходів та спеціально-наукових методів пізнання правових явищ, використання яких дало змогу отримати науково-обґрунтовані результати. Для проведення дослідження були застосовані такі загальнонаукові методи як: аналіз і синтез.

Теоретико-методологічною основою дослідження в роботі є історико-правовий, діалектичний, порівняльно-правовий, системний, інституційний, формально-логічний, системно-структурний та інші методи, застосування яких сприяло розглянути загальну характеристику тероризму як суспільно-небезпечного явища, основні напрями протидії тероризму на сучасному етапі та особливості міжнародного співробітництва України у сфері протидії тероризму.
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Qualifying work consists of 102 pages, contains 84 sources of information used.

Transformational changes in society caused by Russia's hybrid aggression against Ukraine are putting new demands on the government. This applies to counter-terrorism governance, which depends on both the life and security of citizens and the integrity and sovereignty of the country. However, the effectiveness of the state management of anti-terrorist security depends to a large extent on the conceptual foundations of state policy and clearly established management procedures in Ukraine's anti-terrorist security system. The difficult situation that Ukraine is facing leads to the search for new solutions and the creation of more effective anti-terrorist measures. This process is characterized by complexity and duration, the need to abandon outdated approaches to assessing the public danger of terrorism, and also requires the up-to-date scientific research in this field, which will be important in developing new counterterrorism trends.

The aim of the thesis is a conceptual analysis of the main areas of counter-terrorism, features of Ukraine's international cooperation in the field of counter-terrorism and basic directions of improving the legal regulation of counter-terrorism.

The object of study of this work is public relations in the field of counter-terrorism.

The study examined the the main areas of counteraction to terrorism.

The methodological basis of set up the philosophical and ideological, general principles and approaches and specially-scientific methods of knowledge of constitutional and legal effects, the use of which helped receive scientific and reasonable results. For the study will be used such as general scientific methods: analysis and synthesis.

Theoretical and methodological basis of the study is in the historical-legal, dialectical, comparative-legal, systemic, institutional, formal-logical, system-structural and other methods, the application of which contributed to the contributed to consider the general characterization of terrorism as a socially dangerous phenomenon, the main directions of counter-terrorism at the present stage and the peculiarities of Ukraine's international cooperation in the field of counter-terrorism.
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РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність теми.* Тероризм, який нажаль, стає невід’ємною частиною політичних і економічних процесів в світі та представляє собою все більшу загрозу громадській і національній безпеці, із поодиноких проявів перетворюється в масове явище. В сучасних умовах спостерігається ескалація терористичної діяльності не тільки екстремістських організацій, окремих осіб, а і цілих держав. При цьому ускладнюється характер їхніх дій, зростає нестандартність і жорстокість терористичних актів.

Причини терору криються в зростанні кризових явищ в економіці, нездатності суспільства регулювати складні соціально-політичні процеси, швидкій зміні систем людських і політичних ідеалів, цінностей, у втягування до активного політичного життя широких мас населення з низькою духовністю, культурою та освітою, при цьому позбавленого політичного досвіду. Все це активізує прагнення використати слабкості суспільної та державної системи, прокласти «найкоротший» шлях до поставленої мети.

Тероризм – явище, що постійно супроводжує людство, належить до найнебезпечніших і складно прогнозованих явищ сучасності, які набувають дедалі більшого розмаїття форм і загрозливих масштабів. Терористичні акти спричиняють масову кількість людських жертв, сильний психологічний тиск на більшість людей, тягнуть за собою ворожнечу між державами, провокують війни, недовіру й ненависть між соціальними і національними групами. Події, що відбуваються останнім часом у сучасному світі, свідчать про доволі загрозливу, швидко прогресуючу модифікацію цього небезпечного діяння. Політичні, релігійні, етнічні та кримінальні угруповання майже щоденно вчиняють терористичні акти або злочини терористичного характеру, про які постійно повідомляють ЗМІ.

Боротьбу з тероризмом визначено одним із пріоритетних напрямів діяльності ООН та інших міжнародних організацій. Діяльність терористичних організацій становить загрозу не лише національним інтересам, а й безпеці всього світу. Основні вимоги щодо протидії тероризму (його фінансування) зазначені у Резолюції 1267 (1999 р.), яка прийнята Радою Безпеки ООН 15.10.2017 р., має обов’язкову силу для всіх держав-членів ООН та направлена проти руху «Талібан», а також у Резолюції 1373 (2001 р.), що була прийнята 28.09.2001 р., має універсальний характер та направлена проти фінансування тероризму в цілому, на відміну від вищезгаданої резолюції Ради Безпеки ООН 1267 (1999 р.).

Тероризм сьогодні видозмінюється, як за своїми цілями (стає багатоцільовим), так і за формами та методами. Він передбачає вплив не тільки політичний, а й направлений на руйнування національних, релігійних основ держави, суспільства, тощо. Останні статистичні дані свідчать про існування приблизно тисячі груп і організацій, що використовують у своїй діяльності залякування населення та захоплення влади.

Забезпечення національної безпеки є одним із основних обов’язків державної влади. А тому, встановивши причини виникнення та поширення тероризму, держава визначає напрями профілактики та боротьби із цим загальнонебезпечним явищем, що створює безпосередню загрозу національній безпеці та встановленому правопорядку.

Для України проблема протидії тероризму набула особливої актуальності з початком агресії з боку РФ, яка порушила територіальну цілісність нашої держави та загрожує її незалежності. Силами і засобами розвідувальних органів і спеціальних служб країна-агресор спровокувала численні терористичні акти на території Донецької і Луганської та інших областей України, а також збройні виступи сепаратистів. Незаконні збройні формування, що діють на тимчасово непідконтрольній території України, широко використовують терористичну тактику, яка мало чим відрізняється від дій організацій, визнаних терористичними на міжнародному рівні.

Підвищення стійкості держави і суспільства до терористичної загрози є важливим елементом забезпечення національної безпеки в цілому. Антитерористична система може вважатися стійкою, якщо у її складі є всі необхідні елементи, спроможна передбачати й оцінювати ризики і загрози, прогнозувати їх характер і можливі масштаби, формує резерви і альтернативні стратегії (плани) на випадок надзвичайних ситуацій, здатна швидко й адекватно реагувати на загрозу, адаптуватися до умов, що швидко змінюються, забезпечувати безперервність процесу управління і відновлюватися після руйнівних наслідків кризи.

Підвищення стійкості України до терористичної загрози потребує певного удосконалення антитерористичного законодавства України, оновлення моделі взаємодії спеціальних служб і правоохоронних органів з населенням з питань запобігання і протидії тероризму, а також мінімізації наслідків вчинення терактів. У цих процесах має бути врахований як досвід проведення антитерористичної операції на території окремих районів Донецької і Луганської областей, так і передовий іноземний досвід.

Україна, як одна з найбільших країн Європейського континенту, не може залишатися осторонь цих проблем. Тому урахування національного досвіду європейських держав у царині боротьби з тероризмом і особливостей застосування міжнародного законодавства в цій галузі є вкрай необхідним для вироблення наших концептуальних підходів щодо методів, критеріїв та комплексу ефективних заходів для протидії, попередження та боротьби з цим явищем.

Складна ситуація, у якій опинилась Україна, спонукає до пошуків нових рішень та напрацювання більш дієвих антитерористичних заходів на національному, регіональному та глобальному рівнях задля протидії тероризму. Цей процес є складним і вимагає відмови від усталених стереотипних підходів в оцінці суспільної небезпеки тероризму, актуалізує наукові дослідження з цієї проблематики, що мають велике значення на перспективу.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* є суспільні відносини в сфері протидії тероризму.

*Предметом* дослідження є основні напрями протидії тероризму.

*Мета роботи* полягає в комплексному аналізі та детальному дослідженні основних напрямів протидії тероризму, особливостей міжнародного співробітництва України у сфері протидії тероризму та основних напрямів удосконалення правового регулювання протидії тероризму.

Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили наступні *завдання дослідження*, які мають бути вирішені в роботі:

* визначити та проаналізувати поняття, ознаки та причини тероризму як суспільно-небезпечного явища;
* дослідити кримінально-правову та кримінологічну характеристику терористичних злочинів;
* проаналізувати основні напрями протидії тероризму на сучасному етапі;
* визначити особливості міжнародного співробітництва України у сфері протидії тероризму.

*Ступінь наукової розробки проблеми.* Слід підкреслити, що в Україні стан наукових розробок з проблем тероризму набуває позитивної динаміки завдяки науковим дослідженням. Вивченням проблем тероризму присвячено праці таких науковців, як В. Антипенко, О. Богданов, В. Глушков, В. Ємельянов, В. Колосков, В. Крутов, А. Кузьменко, М. Любинський, С. Мохончук, В. Ліпкан, Д. Никифорчук, М. Руденко та ін. Кожен з них по-різному підходить до висвітлення питань протидії тероризму, аналізує різні рівні, форми прояву, аспекти цього явища. Дехто з них теж запропонував ряд визначень цього явища.

Крізь призму кримінального та міжнародного права терористичну діяльність розглядали В. Антипенко, Ю. Антонян, А. Данилевський, С. Допілка, В. Ємельянов, В. Єрмаков, О. Зубова, А. Комарова, М. Краснов, В. Крутов, В. Кубальський, В. Кудрявцев, В. Ліпкан, В. Лопатін, В. Лунєєв, Б. Мартиненко, Г. Морозов, С. Мохончук, М. Назаркін, Д. Никифорчук, Л. Новікова, Е. Побегайло, М. Руденко, І. Смазнова, І. Трунов, В. Устинов, О. Хлобустов, О. Шевченко та інші, які зосереджували увагу на міжнародно-правових та кримінологічних проблемах боротьби з тероризмом. У цьому контексті змістовним доповненням є праці про питання безпеки України І. Бінька, В. Горбуліна, М. Гуцало, О. Данильяна, О. Дзьобаня, В. Косевцова, Г. Костенка, П. Крутя, М. Панова, О. Панфілова, А. Смелянцева, В. Смолянюка. Ці дослідники, акцентуючи увагу на динаміці розвитку тероризму, пропонують спектр практичних заходів, до яких необхідно вдатися для профілактики і запобігання екстремістським діям та терористичній діяльності. Водночас зроблено спробу виокремити ті специфіки, які породжені «мутацією» тероризму, зміною його «генетичного матеріалу» у реаліях сьогодення.

Аналіз причин виникнення та зростання сучасного тероризму здійснено такими зарубіжними вченими, як Дж. Александером, У. Беком, П. Вілкінсоном, Е. Гідденсом, Л. Девісом, Г. Денікером, Б. Дженкінсом, В. Діні, Ж. Діспо, Ч. Добсоном, Дж. Дугардом, М. Зануну, Д. Карлтоном, К. Кацманом, Р. Клайном, Р. Клаттербаком, М. Креншоу, Н. Кресселєм, Б. Крозьє, Р. Купперманом, У. Лакьором та ін. Аналіз причин та умов виникнення тероризму, загальна характеристика окремих із них, адміністративно-правові та міжнародно-правові аспекти цього питання стали предметом дослідження таких науковців, як Ю. Авдєєв, В. Антипенко, В. Вітюк, О. Дмітрієв, С. Ефіров, К. Жарінов, В. Журавель, В. Загладін, О. Здравомислов, І. Ільїнський, Е. Кальницький, В. Канцір, І. Корж, В. Крутов, С. Кара-Мурза, В. Ліпкан, Є. Ляхов, Л. Моджорян, Г. Овчинников, Є. Паїн, О. Панарін, Б. Путілін, К. Салімов, Є. Степанов, О. Соловйов, М. Требін, О. Уткін, В. Шевченко, В. Шестаков та ін. Водночас, потребує детального розгляду та уточнення класифікація причин виникнення та поширення тероризму, а також дослідження реальних і потенційних чинників, що можуть сприяти поширенню тероризму в Україні.

Останніми роками з’явилися наукові дослідження, в яких феномен тероризму розглядається як особливий вид злочину, а саме з кримінально-правових позицій. Питання кримінальної відповідальності за злочини, пов’язані із тероризмом, кримінологічної характеристики цих злочинів і протидії їх вчиненню піднімаються у наукових працях таких вітчизняних вчених, як В. Антипенко, Ю. Антонян, О. Бантишев, М. Васілін, В. Глушков, А. Данилевський, О. Допилка, В. Драний, О. Дудоров, О. Епель, В. Ємельянов, В. Зеленецький, А. Ізетов, А. Іщенко, О. Костенко, В. Кубальський, В. Ліпкан, С. Мохончук, Л. Новікова, М. Рибачук, М. Семикін, Є. Фесенко, О. Шамара та ін. Окремі процесуальні аспекти розслідування терористичних злочинів, вчинених з використанням вибухового пристрою, висвітлені в дисертаціях В. Поліщука та М. Ленка, розслідування терористичних актів – у публікаціях О. Бауліна, О. Бойка, М. Погорецького, Д. Сергєєвої та ін.

Вагомий внесок у дослідження теоретично-методологічних засад та вивчення окремих аспектів протидії тероризму здійснили такі українські та зарубіжні вчені, як В. Крутов, В. Антипенко, А. Дорошенко, В. Ліпкан, Л. Мошкова, І. Шкурат, Я. Дашкевич, В. Кудрявцев, В. Тимошенко, С. Дрьомов, Б. Дженкінс, Е. Аречага, Р. Арон, Ю. Дінстейн та ін. В той же час, аналіз динаміки здійснення терористичних актів як в Україні так і у світі свідчить про застосування терористами нових форм, засобів, висування нових вимог, обґрунтувань та виконавців, що свідчить про доцільність подальшого вивчення науковцями і практиками цих ганебних явищ з метою їх уникнення.

*Опис проблеми, що досліджується.* Серед найбільш актуальних та небезпечних загроз правам і свободам людини як на внутрішньодержавному, так і на міжнародному рівні виступає тероризм як суспільно-політичне явище. Він формувався протягом тривалого часу, зазнаючи трансформацій в аспекті набуття власної ідеологічної платформи, залежної від світоглядних принципів, яких дотримувалися терористи, їх організовані групи, а також від політичних цілей, для досягнення яких проводилася така діяльність. У зв’язку з інтеграцією України до європейського безпекового простору актуалізується проблема забезпечення національної безпеки, однієї з найбільших загроз якій являється тероризм

Термін «тероризм» походить від лат. слова «terror» – великий страх, жах і за змістом є одним із різновидів екстремізму як прихильності крайнім поглядам, методам, діям, заходам у політиці. Страх – це одне із найглибинніших почуттів людини, що виникає при зустрічі з незвіданим, незрозумілим і загадковим. Унаслідок цього страх почав використовуватися як засіб утримання влади, а терор – особливим засобом політичної боротьби. Так, тероризмом В. Вітюк та С. Ефіров вважають дії опозиційних організацій, що практикували політичні вбивства, та тактику, а поняття «терор» закріпилося за репресивними діями держави. Як зазначають ці науковці, склалася тенденція вживати ці терміни з урахуванням конкретного контексту. Поняття «терористичний акт» набуває особливого значення в юридичному обігу особливо у зв’язку з виробленням правових заходів щодо боротьби з терористичною діяльністю. Принципово інший взаємозв’язок основних понять пропонують І. Бліщенко та М. Жданов. Терор, зазначають вони, використовується як метод насильства, у той час як тероризм виступає як застосування цього методу шляхом індивідуальних терористичних актів.

Ґрунтовне визначення «тероризму» запропонував В. Петрищев як систематичного, соціально і політично вмотивованого, ідеологічно зумовленого використання насильства або погроз застосування такого, за допомогою якого через залякування фізичних осіб здійснюється управління їх поведінкою у вигідному для тероризму напрямку, і досягається визначена терористами мета. В. Антипенко ідентифікує тероризм як засіб застосування насильства для впливу шляхом залякування на недоторканість національних та наднаціональних інститутів, що уже призводить до невинних жертв, чи суспільно небезпечних суспільно-небезпечних наслідків, або являє собою загрозу їх настання. Також зазначає, що від тероризму потрібно відрізняти терористичний акт, тобто злочинне загально-небезпечне діяння у тероризмі зі створення умов впливу на міжнародну організацію, державу і їх представників або на юридичних і фізичних осіб, або групу осіб з метою примусу здійснити або утриматися від здійснення певної дії, вчинене шляхом залякування при наявності умислу на причинення гибелі невинним людям.

Обов’язковими елементами, які характеризують тероризм, О. Чередниченко визначає наявність насильства, як правило, збройного або його загрози; заподіяння чи загроза заподіяння шкоди здоров’ю людини, або матеріальних, моральних збитків; позбавлення або загроза позбавлення життя людей. Такі дії здатні викликати широкий резонанс, залишити глибокий слід у психології населення або значної його частини, підірвати атмосферу безпеки, спокою, стабільності в суспільстві. На думку С. Телешуна, саме суспільство вимагає проявів тероризму, коли держава неадекватно реагує на суспільні зміни, втрачає повноваження соціального арбітра і не виконує правничої функції. Тому тероризм можна визначити і як засіб використання недержавного насилля або загрозу насиллям для того, щоб спричинити тотальну паніку в суспільстві, послабити або повалити урядові структури і викликати політичні зміни, спровокувати у населення стурбованість своєю беззахисністю перед насиллям, а, отже, й призвести до зміни державної влади та задовольнити нові політичні, соціальні, релігійні і етнічні вимоги. Тероризм з’являється там, де суттєво ослаблено владу, неспроможну професійно реалізовувати інтереси громадян і яку ці громадяни не зацікавлені підтримувати, де не працюють міжнародні механізми політичного і правового регулювання розвитку суспільства.

В. Ліпкан пропонує розглядати тероризм у широкому та вузькому розумінні. Так, у першому негативне соціально-правове явище, обумовлене соціальними, політичними та економічними чинниками, яке характеризується згуртуванням агресивно налаштованих прошарків організованої злочинності з розподілом на ієрархічні рівні і виокремленням лідерів, що не беруть участі у вчиненні терористичних актів, але здійснюють ідеологічні, управлінські та організаційні функції; сукупністю складних, широкомасштабних кримінальних видів діяльності, що здійснюються організаціями, групами, особами публічно із застосуванням або погрозою застосування насильства, з метою впливу на прийняття державою, міжнародною організацією, фізичною чи юридичною особами будь-якого рішення чи утримання від нього, спрямованого на дезорганізацію суспільства, залякування ширшої групи осіб, ніж безпосередні жертви, створення умов що унеможливити протидію громадськості соціальному контролю, у тому числі з використанням корумпованих зв’язків, нехтування будь-якими законами і правилами людського співіснування, нівелювання життя окремої людини, пропозицію єдино можливого засобу розв’язання посталих проблем для кращого маніпулювання і досягнення повного контролю над суспільством. У вузькому – як негативне соціальне явище, обумовлене соціальними, політичними та економічними чинниками, що полягає у застосуванні чи погрозі застосування насильства або інших загальнонебезпечних дій особою або групою осіб, які прагнуть шляхом залякування і примусу досягти певних соціальних змін у власних інтересах.

В. Зеленецький та В. Ємельянов розглядають тероризм як діяння, що існує у трьох рівнях розуміння: тероризм у вузькому (висланому) розумінні; тероризм у широкому розумінні та тероризм у найбільш широкому розумінні. Так, тероризм у вузькому розумінні співпадає з поняттям «терористичний акт», кримінальна відповідальність за вчинення якого передбачена ст. 258 КК України. Тероризм у широкому розумінні охоплює тероризм у вузькому сенсі і всі інші злочини терористичної спрямованості. До категорії цих злочинів крім терористичного акту належать також інші злочини (наприклад, захоплення заручників, викрадення людини, захоплення будинків, споруд, водного або повітряного судна, залізничного рухомого складу тощо), якщо ці діяння вчиняються публічно і спрямовані на залякування населення з метою впливу на прийняття якогось рішення або відмови від нього. Таким чином, у широкому значенні під тероризмом слід розуміти вчинення або загрозу вчинення суспільно небезпечних діянь (вибухів, підпалів, знищення людей та речей), які посягають на громадську безпеку і спрямовані на створення обстановки страху, неспокою, пригніченості з метою прямого чи непрямого впливу на прийняття певного рішення або відмови від нього.

Як зазначає Ю. Данильченко, у сучасній правовій доктрині тероризм визначається як особливий вид кримінального насильства, якому притаманні такі основні властивості:

1) вчинення або погроза вчиненням насильницьких діянь чи заподіяння іншої шкоди;

2) публічний характер вчинюваних діянь із наміром досягти їх широкого розголосу;

3) спрямованість діянь на залякування населення (указане спрямування є ядром тероризму, що має місце завжди, на відміну від провокації воєнного конфлікту, міжнародного ускладнення тощо);

4) застосування насильства щодо одних осіб (безвинних жертв) чи заподіяння їм іншої шкоди з метою спонукання до вигідної для терористів поведінки певних інших осіб – суб’єктів впливу (органів влади, міжнародних організацій, фізичних чи юридичних осіб тощо). Із урахуванням цього пропонує визначити тероризм як учинення або погрозу вчиненням насильницьких дій чи заподіянням іншої шкоди, спрямованих на залякування населення з метою спонукання органів державної влади, міжнародних організацій, фізичних чи юридичних осіб до ухвалення певних рішень.

Загалом, на сьогоднішній день існують десятки, навіть сотні різних визначень тероризму. Для того, щоб уникнути наведення різних прикладів таких визначень, можна виділити основні ознаки, на які вказує більша частина дослідників та практикуючих спеціалістів з питань протидії тероризму:

* злочинний спосіб досягнення мети (насильство);
* політичне цілевизначення та мотивація;
* використання залякування як інструменту в досягненні цілі;
* наявність у винних прямого умислу на причинення невинних жертв.
* подвійний характер об’єкта насильства (безпосередній об’єкт терористичного впливу і кінцевий, стратегічний об’єкт);
* створення обстановки страху та психологічної напруги через залякування;
* публічність і гласність виконуваних дій;
* висока соціальна небезпека, зумовлена втягуванням у сферу терористичного акту випадкових осіб.

Отож у наш час тероризм виступає засобом протиправного протистояння або примусу. У такому разі насильство, яке покладено в основу дій терористів, здебільшого втратило адресно-індивідуальний характер, що призводить до значної кількості потерпілих.

Відповідно до Закону України «Про боротьбу з тероризмом» від 20 березня 2003 р., тероризмом є суспільно небезпечна діяльність, яка полягає у свідомому, цілеспрямованому застосуванні насильства шляхом захоплення заручників, підпалів, убивств, тортур, залякування населення та органів влади або вчинення інших посягань на життя чи здоров’я ні в чому не винних людей або погрози вчинення злочинних дій з метою досягнення злочинних цілей.

Тероризм у найбільш широкому розумінні включає в себе не тільки злочини терористичної спрямованості, а й інші діяння, що сприяють їм, і фактично відповідає категорії «терористична діяльність». Так, відповідно до ст. 1 Закону України «Про боротьбу з тероризмом», терористична діяльність – це діяльність, яка охоплює:

а) планування, організацію, підготовку та реалізацію терористичних актів;

б) підбурювання до вчинення терористичних актів, насильства над фізичними особами або організаціями, знищення матеріальних об’єктів у терористичних цілях;

в) організацію незаконних збройних формувань, злочинних угруповань (злочинних організацій), організованих злочинних груп для вчинення терористичних актів, так само як і участь у таких актах;

г) вербування, озброєння, підготовку та використання терористів;

д) пропаганду і поширення ідеології тероризму;

е) фінансування тероризму;

є) інше сприяння тероризму. Криміналізована частина цих діянь відповідно до Конвенції Ради Європи про запобігання тероризму, що була ратифікована Україною 31.07.2006 р., має назву «терористичні злочини».

Причинами вищевказаних дій є:

* існування таємних релігійних, сектантських організацій, що мають на меті нав’язати свої ідеї іншим та вважають тільки ці ідеї правильними та заперечують будь-які інші положення та постулати, що є відмінними чи протилежними;
* низький рівень забезпечення народу, психологічне зубожіння та невирішеність інших фінансових питань у державі;
* існування поряд із країнами третього світу, держав, що є економічно розвиненими та диктування з боку останніх своїх правил. При чому, не завжди вказівки економічно розвинених країн відповідають інтересам народу чи певної групи осіб держави на яку здійснюється вплив. Використовуючи терористичні дії, в такому випадку, злочинці мають змогу досягти тих політичних цілей, які їх влаштовують;
* пропаганда з боку злочинців можливості легкого збагачення та зниження, таким чином, рівня авторитету закону, як важеля впливу на злочинну сферу.

З огляду на викладене вище, необхідним є аналіз сутності цього різновиду злочинної діяльності та виокремлення притаманних ознак. Так, будь-яка терористична діяльність здійснюється цілеспрямовано й завжди передбачає наявність певної мети. Особливістю тероризму є те, що формування цілей здебільшого не пов’язане з конкретними проявами насильства, тобто між жертвами та метою, на яку спрямовують свої дії терористи, нема прямого зв’язку. Реально сам терористичний акт не призводить до досягнення декларованих цілей. Часто це лише привід для демонстрації терористами своїх вимог і можливостей. Отже, слід вирізняти головну та проміжні цілі терористичної діяльності.

Головна (генеральна, стратегічна, кінцева) мета тероризму полягає у досягненні певних політичних, релігійних чи інших соціальних змін. Вона формується ідеологією терористів, публічно оголошується як конкретна вимога, визначає суб’єктів впливу, а також контингент осіб, які можуть бути залучені до терористичної діяльності. Потрібно відзначити одну важливу особливість генеральної мети терористичної діяльності. Ця мета має незаконний характер і у груповій свідомості терористів є недосяжною інакшим шляхом, ніж через застосування небезпечного насильства для залякування населення та представників влади.

Найбільш розповсюдженими цілями тероризму в світі є, наприклад, зміна державного устрою, прихід до влади певних політичних сил, відділення частини території держави з метою створення нової самостійної держави або переходу до складу іншої держави, чи набуття статусу дуже широкої автономії, повалення світських режимів в ісламських країнах, припинення військових дій, звільнення певної категорії осіб, які відбувають покарання у місцях позбавлення волі тощо. У деяких випадках мета терористичної діяльності може залишатися прихованою, а терористи оголошують інші «суміжні» цілі, які розраховані на підтримку певних верств населення, створення позитивного іміджу і сприяють досягненню реальної мети.

Що ж до проміжних (тактичних, локальних) цілей тероризму, то вони визначають конкретні його прояви. Так, відповідно до ст. 258 КК України терористичний акт може бути вчинено з метою порушення громадської безпеки, залякування населення, провокації воєнного конфлікту, міжнародного ускладнення, або з метою впливу на прийняття рішень чи вчинення або невчинення дій органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, службовими особами цих органів, об’єднаннями громадян, юридичними особами, або привернення уваги громадськості до певних політичних, релігійних чи інших поглядів винного (терориста). Отже, якщо генеральна мета терористичної діяльності визначає її спрямованість та проміжні цілі, то останні окреслюють засоби її досягнення.

Як відомо, визначення будь-якого об’єкта як засобу можливе лише в контексті конкретної мети. Тобто певний предмет можна визначити як засіб лише оскільки він служить меті. Засіб – це визначеність об’єкта через мету. З точки зору генеральної мети, тероризм як процес уже є крайнім насильницьким засобом вирішення певного соціального конфлікту, а окремі його прояви виступають засобами досягнення тактичних цілей, визначаються ними та обумовлюються.

Терористична діяльність являє собою застосування крайнього насильства або загрозу його застосування. Форми прояву такого насильства різноманітні та являють собою самостійні діяння, за вчинення яких уже передбачена кримінальна відповідальність. Але тероризм має свою специфіку. Відмінною його рисою є те, що при вчиненні терористичних актів загально-небезпечне насильство застосовується стосовно одних осіб (невинних жертв) або майна, а психологічний вплив з метою схилення до певної поведінки на фоні створеної в суспільстві обстановки страху чиниться на інших осіб (фізичних або юридичних), від яких залежить прийняття вигідних для терористів рішень.

Важливе значення має також публічний характер терористичних актів. Вони повинні викликати широкий суспільний резонанс, у зв’язку з яким, власне, і створюється стан страху. Існує думка, що тероризм виник разом із засобами масової інформації й фактично неможливий без них. У публічності проявляється і ще одна ознака тероризму: за вчинені акти насильства хтось завжди бере на себе відповідальність, тому що вони є засобом досягнення мети, а не самоціллю.

Суттєвою ознакою сучасного тероризму є його зближення з організованою злочинністю. Такий зв’язок виявляється, по-перше, у переважній організованості терористичної діяльності. Учинення терористичних актів потребує ретельної підготовки і планування, що можна зробити лише за наявності певної організації. Звісно, терористичні акти можуть вчинятися і терористами-одинаками, але такі акції останнім часом носять ситуативний характер. Отже, сьогодні терористична злочинність має переважно організований характер.

По-друге, певний інтерес до організованої злочинності з боку терористичних організацій становлять її фінансові можливості та вміння «робити гроші». Тероризм – це доволі дорогий спосіб злочинної діяльності. Він практично не може існувати без значного фінансування залучених найманців, виконавців терористичних акцій, їх підготовки, озброєння, забезпечення транспортом тощо.

Ще однією ознакою терористичної діяльності є її озброєний та законспірований характер. Для терористичних злочинів, окрім власне вчинення терористичного акту, характерний значний рівень латентності, що забезпечує нормальне функціонування терористичних організацій. Специфікою терористів є також їх добра озброєність і технічна оснащеність. У терористичній діяльності можуть використовуватися останні досягнення науки і техніки, сучасні кібертехнології (наприклад, коли вчиняється кібертероризм).

Важливою рисою сучасного тероризму є широке застосування ЗМІ. Терористи й надалі продовжують використовувати легальні мас-медіа для поширення відомостей про терористичні акти, їх значення, висувати вимоги до суб’єктів впливу тощо. Терористичні організації дуже часто створюють і власні ЗМІ на підконтрольних територіях (радіо, телебачення, газети), за допомогою яких розповсюджують свою ідеологію, втягують населення у терористичну діяльність. ЗМІ також впливають на вибір цілей терористичних актів і постачають терористам детальну інформацію. Широке застосування в терористичній діяльності мають і Інтернет-ресурси, зокрема, форуми, блоги, соціальні мережі, де терористи шукають співучасників та найманців тощо.

Зміна характеру терористичної загрози в Україні вкрай негативно позначилась на криміногенній ситуації. Як зазначають О. Резнікова та А. Місюра, практика застосування національного антитерористичного законодавства свідчить про недостатню ефективність діяльності органів досудового розслідування. Причинами цього є:

1) незначна кількість фактів прояву терористичної діяльності в Україні до початку агресії з боку РФ. Тож, за відсутності практики застосування відповідних положень КК України, співробітники правоохоронних органів зараз лише набувають необхідних практичних навичок розслідування терористичних злочинів;

2) більшість кримінальних правопорушень вчинені на тимчасово непідкотрольній державній владі території України;

3) особи, які вчинили терористичні злочини, переховуються на території самопроголошених «ДНР» та «ЛНР», уникаючи таким чином кримінальної відповідальності;

4) відсутність у законодавстві України чіткого механізму визнання організації терористичною, що значно ускладнює процедуру притягнення осіб до кримінальної відповідальності за вчинення злочину, передбаченого ст. 2583 КК України, а також негативно позначається на практиці застосування санкцій до осіб, які сприяють злочинній діяльності терористичних груп та терористичних організацій.

Законом України «Про боротьбу з тероризмом», а саме ст.ст. 23-25, встановлено, що особи, винні у здійсненні терористичної діяльності, несуть кримінальну відповідальність у порядку, передбаченому законом. Тож, у КК України міститься низка кримінально-правових норм, якими передбачено покарання за терористичний акт (ст. 258 КК України), втягнення у вчинення терористичного акту (ст. 2581 КК України), публічні заклики до вчинення терористичного акту (ст. 2582 КК України), створення терористичної групи чи терористичної організації (ст. 2583 КК України), сприяння вчиненню терористичного акту (ст. 2584 КК України), фінансування тероризму (ст. 2585 КК України), вчинення інших діянь, які мають ознаки тероризму: посягання на життя державного чи громадського діяча (ст. 112 КК України), диверсія (ст. 113 КК України), захоплення заручників (ст. 147 КК України), створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань (ст. 260 КК України), посягання на життя представника іноземної держави (ст. 443 КК України), злочини проти осіб та установ, що мають міжнародний захист (ст. 444 КК України).

Значний інтерес для кримінологічного дослідження має віднесення терористичної діяльності до того чи іншого різновиду злочинності. У кримінології вирізнення відносно однорідної групи злочинів, що утворює новий різновид злочинності, традиційно здійснюється на підставі таких критеріїв, як сфера функціонування і відтворення явища, цілісний механізм заподіяння шкоди однорідним суспільним відносинам, системність детермінант, типовість контингенту злочинців. Методологічна функція кримінологічної класифікації явищ і понять полягає у поглибленому пізнанні окремих їх аспектів, встановленні закономірних зв’язків між структурними елементами, визначенні місця кожного елемента у єдиній структурі об’єкта дослідження, побудові логічно упорядкованої системи явищ і понять, що відображають їх предметну сутність та шляхи подальшого розвитку.

У кримінальному праві та кримінології існує кілька поглядів на видову належність тероризму до інших різновидів злочинності. Так, відома думка, що терористична злочинності належить до політичної міжнародної злочинності, міжнародної злочинності, насильницької злочинності, а також є окремим різновидом злочинності. Ми поділяємо останню точку зору і вважаємо тероризм окремим різновидом злочинності.

З поширенням тероризму в Європі постає цілком розумне питання: чи загрожує тероризм мирним жителям України? Наразі Україна не відноситься до груп країн, для яких рівень загрози від міжнародного тероризму є найвищим. Водночас, наявність збройного конфлікту на Донбасі, відсутність контролю за ділянкою державного кордону в районі проведення антитерористичної операції, погіршення криміногенної ситуації створюють сприятливе середовище для вчинення міжнародними терористами зазначених дій.

Також існує низка чинників, які дозволяють констатувати існування вірогідності посилення на території України терористичної загрози, зокрема:

1) стратегічне географічне розміщення України;

2) складна політична ситуація в країні;

3) активізація сепаратистських рухів;

4) високий рівень корупції;

5) постійне збільшення кількості осіб, які перебувають за межею бідності або впритул до неї наблизилися;

6) порушення конституційних прав і свобод людини і громадянина;

7) розширення нелегального ринку зброї тощо.

Серед науковців на цей рахунок існують різні погляди, кожен з яких заслуговує на увагу. Наприклад, О. Остапенко до факторів, що впливають на появу причин тероризму, зараховує такі:

* пропаганда діяльності з метою подальшої її легітимізації (наприклад, утворення так званих держав, свідомий вибір терористичного насильства з боку терористів для масової «ДНР», «ЛНР»);
* наявність екстремістської ідеології, яка поширюється однією особою, групою осіб або навіть державою через засоби масової інформації;
* наявність намірів щодо захоплення влади, всупереч інтересам більшої частини населення країни, що призводить до виникнення соціальних конфліктів;
* наявність прогалин політичного, правового, фінансового, міграційного та прикордонного змісту, що свідчить про недостатню ефективність діяльності органів державної влади та управління у забезпеченні безпеки країни від внутрішніх та зовнішніх посягань;
* наявність певних груп населення в країні, які не згідні з політикою та діями органів державної влади й управління і протидіють їм, використовуючи насильство як одну з форм поведінки.

Натомість С. Телешун розглядає такі опосередковані передумови можливого виникнення і розвитку тероризму в нашій країні, серед яких: політична нестабільність; існування конфліктів у релігійному середовищі; незадовільний стан екології; міжкланові конфлікти; низький рівень медичного обслуговування, санітарного, епідеміологічного контролю; висока концентрація в регіоні об’єктів підвищеної небезпеки; етнічні протиріччя в окремих регіонах України; незахищеність інформаційного простору України тощо.

На даний час для України найбільша терористична загроза випливає не з тенденцій розвитку міжнародного тероризму, а від агресивної політики РФ, спрямованої на дестабілізацію і дезінтеграцію нашої держави і пов’язаної з цим організації та підтримки диверсійно-терористичної діяльності квазідержавних утворень «ДНР» і «ЛНР». При цьому терористична активність в Україні має такі характерні прояви:

– використання «класичної» тактики терору (вибухи, залякування, диверсії тощо) не тільки в районі проведення антитерористичної операції, а і в інших регіонах України;

– застосування важкої зброї, у т.ч. проти мирного населення;

– використання цивільного населення як «живого щита», наприклад ведення вогню з житлових кварталів населених пунктів, розміщення зброї біля шкіл, лікарень, дитячих садків тощо;

– переслідування громадян за інші політичні або релігійні переконання;

– жорстоке поводження із захопленими українськими військовослужбовцями, проукраїнські налаштованими мешканцями Донбасу тощо;

– перешкоджання діяльності міжнародних, гуманітарних організацій;

– активний пропагандистсько-психологічний маніпулятивний вплив на молодь, яка проживає на тимчасово окупованих територіях;

– активне використання мережі Інтернет (пропаганда, вербування, фінансування тощо).

Нормативно-правове забезпечення протидії тероризму визначено оновленими стратегічними документами держави, такими як Стратегія національної безпеки України, Воєнна доктрина України, Концепція розвитку сектору безпеки і оборони України, Закон України «Про боротьбу з тероризмом» та інші, що визначають терористичну загрозу як одну з основних загроз національній безпеці України. Тому важливим є визначення основних напрямів та механізму протидії тероризму в Україні.

Так, Ю. Данильченко, під механізмом протидії тероризму пропонує розуміти науково обґрунтовану, таку, що ґрунтується на достовірних даних щодо сучасного стану й тенденцій терористичної злочинності, цілісну сукупність організаційно-правових і функціональних компонентів, що забезпечують ефективне виконання завдань і функцій системи протидії тероризму, нейтралізацію негативних наслідків тероризму та сприяння досягненню соціального компромісу. Базовими складовими механізму протидії тероризму слід визнати його цілі, завдання, об’єкт, принципи протидії тероризму, організаційно-правове забезпечення такої діяльності, систему суб’єктів протидії, а також напрями удосконалення функціонування механізму протидії тероризму.

На думку А. Місюри, на стійкість державної системи протидії тероризму можуть здійснювати негативний вплив, зокрема, такі чинники, як політичні впливи на державну систему протидії тероризму; недостатність або відсутність координації та міжвідомчої взаємодії; недостатня компетентність управлінської ланки суб’єктів боротьби з тероризмом; непідготовленість особового складу суб’єктів боротьби з тероризмом до виконання завдань на різних етапах боротьби з тероризмом; недостатнє матеріально-технічне забезпечення, неефективне використання наявних фінансових та матеріальних ресурсів; недовіра з боку населення і, як результат,– можлива протидія роботі суб’єктів боротьби з тероризмом.

Як зазначає О.О. Резнікова, система протидії тероризму в Україні в цілому відповідає стандартам розвинених країн і дозволяє достатньо ефективно протидіяти відповідним злочинним проявам, у т. ч. в окремих районах Донецької та Луганської областей. Від початку проведення антитерористичної операції до профільних нормативно-правових актів внесено низку змін, якими були врегульовані окремі проблемні питання у сфері боротьби з цим небезпечним явищем. Водночас нові гібридні виклики і загрози, що постали перед нашою державою, свідчать про необхідність подальшого удосконалення державної системи протидії тероризму за такими напрямами:

а) оновлення концептуальних засад;

б) уточнення профільної нормативно-правової бази (у т. ч. щодо визначення окремих термінів, процедур тощо);

в) удосконалення організаційного забезпечення (у т. ч. порядку взаємодії сил і засобів у рамках проведення антитерористичної операції, інформаційного забезпечення, взаємодії з громадянами і суспільством тощо).

Одним із пріоритетних напрямів діяльності держави з організації ефективної протидії тероризму є створення та подальше удосконалення законодавства у сфері протидії тероризму, яке б повною мірою враховувало сучасні загрози та створювало надійне підґрунтя для забезпеченням безпеки всіх осіб, які перебувають на території України.

Україна багато зробила для досягнення зазначеної мети та створення необхідних законодавчих умов для ефективної протидії тероризму на національному та міжнародному рівнях. Так, ратифіковано низку міжнародно-правових документів щодо протидії тероризму, зокрема:

* Конвенцію про злочини та деякі інші акти, які вчиняються на борту повітряних суден (1963 р.);
* Конвенцію про боротьбу з незаконним захопленням повітряних суден (1970 р.);
* Конвенцію про боротьбу з незаконними актами, спрямованими проти безпеки цивільної авіації (1971 р.);
* Конвенцію про попередження та покарання злочинів проти осіб, що користуються міжнародним захистом (1973 р.);
* Міжнародну конвенцію про боротьбу з захопленням заручників (1979 р.);
* Конвенцію про фізичний захист ядерного матеріалу (1980 р.);
* Конвенцію про боротьбу з незаконними актами, спрямованими проти безпеки морського судноплавства (1988 р.);
* Декларацію ООН про заходи щодо ліквідації міжнародного тероризму (1994 р.);
* Міжнародну конвенцію про боротьбу з бомбовим тероризмом (1997 р.);
* Міжнародну конвенцію про боротьбу з фінансуванням тероризму (1999 р.) та ін.

Ратифікувавши ці міжнародно-правові документи, Україна взяла на себе зобов’язання перед ООН, іншими міжнародними організаціями, що здійснюють боротьбу з тероризмом, забезпечити імплементацію світових стандартів безпеки, а також комплексне та збалансоване впровадження всіх компонентів Глобальної контртерористичної стратегії ООН. Ідеться, насамперед, про заходи з усунення причин і умов, що сприяють поширенню тероризму, а також забезпечення при цьому захисту прав і свобод людини.

Одним із визначальних кроків у цьому напрямі можна вважати ухвалення Верховною Радою України 20 березня 2003 р. базового нормативно-правового акта – Закону України «Про боротьбу з тероризмом». Законом визначені правові засади протидії тероризму, основні принципи цієї діяльності, також визначено систему суб’єктів, які безпосередньо здійснюють боротьбу з тероризмом у межах своєї компетенції, а також забезпечують формування та реалізують державну політику у цій сфері суспільних відносин.

Законом України «Про боротьбу з тероризмом» також встановлено, що головним органом у загальнодержавній системі боротьби з терористичною діяльністю є Служба безпеки України. Іншими суб’єктами, які у межах своєї компетенції здійснюють боротьбу з тероризмом, є: Міністерство внутрішніх справ України, Національна поліція, Міністерство оборони України, центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері цивільного захисту, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері захисту державного кордону, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, Управління державної охорони України, а також центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, державну політику у сфері державної митної справи. До участі у здійсненні заходів, пов’язаних з попередженням, виявленням і припиненням терористичної діяльності, можуть залучатися у разі необхідності центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від підпорядкованості та форми власності, їх посадові особи, а також громадяни за їх згодою. Слід зауважити, що Закон не відносить до суб’єктів боротьби з тероризмом Національну гвардію України, хоча у її профільному законі визначена функція участі у заходах, пов’язаних із припиненням терористичної діяльності. Очевидно, що норми мають бути приведені у відповідність, а Національна гвардія України включена до переліку суб’єктів боротьби з тероризмом.

Серед нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері протидії тероризму, одне з чільних місць посідає Закон України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» від 14 жовтня 2014 р. Цей Закон ухвалено з метою забезпечення захисту прав та законних інтересів громадян, суспільства і держави, забезпечення національної безпеки шляхом визначення правового механізму протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також формування загальнодержавної багатоджерельної аналітичної бази даних для надання правоохоронним органам України та іноземних держав можливості виявляти, перевіряти і розслідувати злочини, пов’язані з відмиванням коштів та іншими незаконними фінансовими операціями. Законом передбачено умови та порядок «заморожування» активів міжнародних терористичних угруповань і осіб, пов’язаних з провадженням терористичної діяльності, а також конфіскації таких активів, що, на наш погляд, дозволяє віднести ці заходи до переліку найбільш ефективних засобів боротьби з міжнародним тероризмом.

Водночас положення зазначеного Закону потребують уточнення щодо можливості зупинення фінансових операцій організацій, визнаних терористичними в Україні. Ця проблема виникла з огляду на трансформацію характеру терористичної загрози в Україні, а також у зв’язку із неврегульованістю відповідної процедури.

Виключно важливим видається й те, що у Стратегії національної безпеки України, затвердженій Президентом України 25 травня 2015 р., серед основних напрямів державної політики у сфері національної безпеки України серед іншого визначено:

* нейтралізацію сепаратистських та екстремістських рухів і організацій;
* забезпечення державної безпеки у сферах боротьби з тероризмом, економічної, інформаційної, кібернетичної безпеки;
* розвиток спроможностей щодо запобігання і боротьби з тероризмом, а також спільної боротьби з тероризмом. Як видно, у цьому політико-правовому документі значна увага приділяється створенню належних умов для захисту життєво важливих національних інтересів України та її громадян від сучасних терористичних загроз.

Нині в Україні діє Концепція боротьби з тероризмом в Україні, ухвалена Указом Президента України від 5 березня 2019 р., відповідно до якої найбільшу терористичну загрозу для України становить агресивна політика РФ, спрямована на дестабілізацію ситуації в державі, в тому числі шляхом інспірування сепаратистських проявів і всебічної підтримки диверсійно-терористичної діяльності маріонеткових квазідержавних утворень на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях. Зокрема, у ній зазначено, що наданий час у Глобальному індексі тероризму, який розробляється для визначення рівня уразливості держав до терористичних загроз, з початком збройної агресії РФ проти України Україна перемістилася з 51-го (2013 р.) на 21-е місце (2018 р.) серед 163 країн.

У Концепції визначено основні напрями реалізації заходів та пріоритети державної політики у сфері боротьби з тероризмом. Зокрема, заходи з виконання Концепції мали реалізовуватися за такими напрямами:

• визначення та аналіз причин і умов, що призводять до поширення тероризму;

• удосконалення правових та організаційних основ боротьби з тероризмом;

• удосконалення існуючих, розроблення та впровадження нових методів боротьби з тероризмом;

• оптимізація шляхів та способів захисту життя і безпеки, прав і свобод людини і громадянина, захисту інтересів суспільства та держави від терористичних посягань;

• поліпшення інформаційного, наукового, кадрового та матеріально-технічного забезпечення суб'єктів боротьби з тероризмом;

• підвищення рівня поінформованості суспільства про небезпеку та масштаби тероризму;

• формування громадської думки з метою сприяння ефективній діяльності у сфері боротьби з тероризмом;

• розвиток міжнародного співробітництва у сфері боротьби з тероризмом.

Вирішення завдань із забезпечення підвищення ефективності боротьби з тероризмом потребує вдосконалення механізму функціонування загальнодержавної системи боротьби з тероризмом. З цією метою передбачається реалізувати комплекс взаємоузгоджених заходів щодо:

– удосконалення інституційного механізму координації діяльності суб'єктів боротьби з тероризмом;

– здійснення моніторингу стану і тенденцій поширення тероризму та проведення постійного системного аналізу і багатовимірного комплексного оцінювання причин та умов, що впливають на виникнення і поширення тероризму, у тому числі міжнародного;

– постійного і своєчасного обміну між суб'єктами боротьби з тероризмом інформацією про терористичні загрози;

– оптимізації структури та штатної чисельності Антитерористичного центру при Службі безпеки України та відповідних підрозділів суб'єктів боротьби з тероризмом за напрямом діяльності;

– удосконалення механізмів правового та соціального захисту осіб, які беруть участь у боротьбі з тероризмом;

– забезпечення на регулярній основі обміну досвідом суб'єктів боротьби з тероризмом із відповідними органами іноземних держав та міжнародними організаціями, що здійснюють боротьбу з тероризмом, стажування та навчання за кордоном вітчизняних фахівців у рамках міжнародного співробітництва тощо.

Слід зазначити, що Концепція відіграла важливу роль у формуванні основ відповідної державної системи, визначивши принципи її організації, принципово важливі напрями її функціонування. На її основі було розроблено Положення про єдину державну систему запобігання, реагування і припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків. Проте з часу схвалення цього документа відбулися суттєві зміни у безпековому середовищі Україні. Нині постала потреба у розробленні нового документа, який становитиме основу державної політики у сфері протидії тероризму на найближчі роки – Стратегії протидії тероризму в Україні, що має враховувати як найкращі світові практики, так і досвід проведення антитерористичної операції в Україні.

Слід також зазначити, що з моменту прийняття Закону України «Про боротьбу з тероризмом» в межах реалізації його положень було видано низку нормативно-правових актів з питань боротьби з тероризмом, серед яких: укази Президента України «Про Антитерористичний центр» від 11.12.1998 р. № 1343, «Про Положення про Антитерористичний центр та його координаційні групи при регіональних органах Служби безпеки України» від 14.04.1999 р. № 379/99, «Про порядок взаємодії з міжнародними антитерористичними організаціями» від 26.07.2001 р. № 570/2001; постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку формування переліку осіб, пов’язаних з терористичною діяльністю» від 25.05.2006 р. № 751, «Про затвердження Порядку взаємодії з припинення протиправних дій повітряних суден, які можуть використовуватися для вчинення терористичних актів у повітряному просторі України» від 07.02.2007 р. № 153, «Про затвердження Положення про єдину державну систему запобігання, реагування і припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків» від 18.02.2016 р. № 92 та інші, що свідчить про досить розгалужену систему нормативно-правових актів у сфері боротьби з тероризмом.

Що стосується системи організаційно-правового забезпечення протидії тероризму, то її основними недоліками визначено превалювання каральних заходів протидії над профілактичними, непристосованість чинного антитерористичного законодавства до протидії гібридним загрозам національній безпеці України та до проведення широкомасштабних антитерористичних операцій і відсутність урегульованого законом порядку визначення організації терористичною. Ю. Данильченко зазначає, що основними напрямами вдосконалення організаційно-правового забезпечення протидії тероризму є оновлення Концепції протидії тероризму відповідно до сучасної соціально-політичної ситуації в Україні, необхідність змінити назву Закону України «Про боротьбу з тероризмом» на «Про протидію тероризму» та доповнення його розділом щодо профілактики тероризму, внесення необхідних доповнень у Розділ ІІІ «Проведення антитерористичної операції», вдосконалення взаємодії суб’єктів протидії тероризму в питаннях профілактики та припинення терористичних актів на рівні міжвідомчих нормативно-правових актів, розробка концептуальних положень щодо активізації участі громадськості в заходах профілактики тероризму, визначення критеріїв та процесуального порядку визнання організацію терористичною.

На думку Р. Кізяна, основними напрямами розвитку державної політики у сфері протидії тероризму можливо вважати:

– підвищення рівня готовності сил і засобів суб’єктів боротьби з тероризмом і координуючого органу;

– підтримання належного рівня захисту та охорони об’єктів критичної інфраструктури та інших об’єктів можливих терористичних посягань;

– здійснення відповідних організаційних антитерористичних заходів, ефективної міжвідомчої взаємодії суб’єктів боротьби з тероризмом і координуючого органу;

– забезпечення дієвого моніторингу загроз терористичного спрямування та прогнозування відповідних ризиків;

– проведення постійно діючих командно-штабних і тактико-спеціальних навчань і тренувань з антитерористичної тематики на базі навчальних частин та закладів суб’єктів боротьби з тероризмом.

Необхідним є також дослідження теоретичних узагальнень науковців щодо вироблення практичних заходів, спрямованих на ефективну боротьбу з тероризмом. Так, О. Остапенко виокремлює наступні групи заходів щодо боротьби та протидії тероризму:

1) політичні та управлінські заходи: звернення до конкретної причини політичного незадоволення терористів; участь у вирішенні конфліктної ситуації; пропозиції щодо політичних уступок; участь у широкому політичному діалозі; прийняття і проведення амністії; дипломатичний тиск на державу, яка підтримує терористів;

2) економічні та соціальні заходи: звертання уваги на специфічні соціально-економічні скарги терористів; проведення соціально-економічної політики, яка зменшує наміри терористів щодо вчинення терористичних актів; звернення уваги на фінансування терористичних організацій;

3) психологічні та комунікаційно-освітні заходи: спроба встановлення загальної бази цінностей, які важливі для терористів; надання можливості вільного волевиявлення думок між учасниками соціального конфлікту; використання засобів масової інформації для проведення контртерористичних інформаційних заходів;

4) військові заходи: проведення антитерористичних операцій; використання Збройних Сил України для захисту її територіальної цілісності та населення; підготовка спеціальних підрозділів та окремих груп населення з метою залучення їх до протидії тероризму;

5) судові та юридичні засоби протидії тероризму: міжнародні зусилля держави; приведення у відповідність національного законодавства в частині протидії тероризму; формування доказової бази та показів свідків терористичних актів.

На думку Д. Архієрейського, О. Бажана, Т. Бикової, комплексна протидія тероризму має здійснюватись одночасно в трьох напрямах:

1) постійний оперативний і офіційний вплив на соціальні процеси, що містять теророгенний потенціал. Він включає: вивчення оперативної обстановки на основних теророгенних напрямах, прогнозування найбільш значної терористичної активності з визначенням її можливих суб’єктів та інформування зацікавлених інстанцій на загальнодержавному рівні;

2) виявлення і попередження терактів, що готуються, а також профілактичні заходи. Цей напрям пов’язаний з діяльністю щодо виявлення суб’єктів і об’єктів тероризму, з аналізом причин і способів злочинних проявів;

3) припинення терактів, затримка злочинців і притягнення їх до кримінальної відповідальності. Принципово важливим є покарання не тільки рядових виконавців і підсобників, але також організаторів і натхненників терактів.

Ю. Данильченком розробив систему заходів протидії терористичній злочинності залежно від сфери застосування й основного змісту:

1) загальносоціальні заходи протидії тероризму – заходи із забезпечення незалежної діяльності антикорупційних судів, впровадження системи енергетичної безпеки України, істотне підвищення рівня матеріально-технічного забезпечення правоохоронних та судових органів та багато інших;

2) спеціально-кримінологічні заходи протидії тероризму – розробка концепції Стратегії реформування вітчизняних спеціальних служб, удосконалення положень чинного кримінального законодавства, що передбачають кримінальну відповідальність за вчинення злочинів терористичного характеру; контроль за фінансуванням терористичних організацій; проведення антитерористичних операцій;

3) віктимологічні заходи протидії тероризму – захист різних соціальних і професійних верств населення; розширення можливостей оперативних підрозділів спеціальних служб; удосконалення інформаційної політики у напрямі унеможливлення поширення засобами масової інформації ідей насильства, нерівності, нетерпимості тощо

Підбиваючи підсумок, можна констатувати, що Україна в цілому створила необхідні законодавчі умови для забезпечення успішної протидії тероризму. Однак наведене вище певним чином знижує ефективність застосування положень антитерористичного законодавства та результативність діяльності правоохоронних органів у цій сфері. Це обумовлює необхідність пошуку рішень щодо удосконалення вітчизняного антитерористичного законодавства.

Окремо слід зауважити, що у сучасному глобалізованому світі терористична загроза часто має міжнародний характер. За таких умов перед національними урядами постає двоєдине завдання: забезпечувати національну безпеку і сприяти розв’язанню глобальної проблеми. Отже, міжнародне співробітництво у сфері протидії тероризму набуває нині особливого значення, у т. ч. у контексті забезпечення національної стійкості.

Проте, не зважаючи на це, можна говорити про відсутність в Україні єдиної Національної антитерористичної стратегії, потребу у прийнятті низки нормативно-правових актів, які б по-новому або додатково врегулювали важливі для антитерористичної діяльності питання. Важливим є прийняття законодавчого акта, який був би присвячений питанням профілактики тероризму в нашій державі, оскільки у чинному антитерористичному законі цьому питанню не приділено належної уваги. Перелічені чинники підвищують потенціал терористичної загрози для цивільного населення України.

*Апробація результатів дослідження.* Результати кваліфікаційної роботи були обговорені на засіданнях кафедри кримінального права та правосуддя Запорізького національного університету. Положення даної кваліфікаційної роботи були враховані автором під час участі у роботі наукової конференції: Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні питання розвитку права та законодавства: наукові дискусії» м. Львів, 20-21 грудня 2019 р.

РОЗДІЛ 2 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

2.1 Загальна характеристика тероризму як суспільно-небезпечного явища: поняття, ознаки та причини

Події останніх років, що відбуваються на теренах нашої держави, безпосередньо пов’язуються із суттєвою інтенсифікацією криміногенних загроз національній безпеці та публічному порядку, й проявляються у зростанні соціальної напруженості, активному відтворенні низки в цілому нетипових для української криміногенної обстановки злочинів: терористичних актів, створення терористичних організацій або інших не передбачених законом воєнізованих і збройних формувань, фінансування тероризму, масових заворушень, групових порушень громадського порядку тощо. Тому негативні процеси й тенденції, які спостерігаються в Україні, вимагають постійного наукового відстеження, глибокого та детального дослідження криміногенної обстановки, внесення відповідних коректив у стратегію й тактику протидії тероризму та злочинності в цілому.

Наразі тероризм – це проблема, яка сьогодні стала глобальною загрозою людству. Як зазначає В. Грищук, щоб мати уявлення про це явище слід з’ясувати суть поняття «тероризм» (з латин. teror – страх, жах). Упродовж 50 років (з 1936 до 1986 р.), за підрахунками індійського юриста E. Туагі, було розроблено близько 115 різноманітних варіантів визначення тероризму, перше з яких було запропоноване Лігою Націй у 1937 р. в Конвенції по запобіганню та покаранню актів тероризму, за яким під терористичними актами розуміються злочинні дії, що здійснюються проти іншої держави або населення будь-якої держави з тим, щоб викликати страх серед окремих осіб, груп осіб або більшості населення. Тому вважаємо за необхідне розглянути різні позиції вчених стосовно визначення поняття тероризму.

|  |  |
| --- | --- |
| Є. Кожушко | тактика політичної боротьби, що характеризується систематичним застосуванням ідеологічно мотивованого насильства та виражається у вбивствах, диверсіях, саботажі, викраденнях та інших діях, які становлять загрозу життю і безпеці людей |
| Ф. Аречага | терористичні акти, які самі по собі становлять традиційні форми загальнокримінальних злочинів, але вчиняються умисно з метою викликати паніку, безлад і терор в організованому суспільстві, зруйнувати громадський порядок, паралізувати протидію терору з боку громадськості та інтенсифікувати біди та страждання суспільства |
| С. Розен, Р. Франк | зводять тероризм до погроз насильством, індивідуальних актів насильства чи кампанії насильства, що мають на меті, передусім, навіяти поступово страх – тероризувати |
| І. Карпець | міжнародна або внутрішньодержавна, але яка має міжнародний (тобто охоплює дві і більше держави) характер, організаційна та інша діяльність, спрямована на створення спеціальних організацій та груп для вчинення вбивств та замаху на вбивства, нанесення тілесних ушкоджень, застосування насильства і захоплення людей як заручників з метою отримання викупу, насильницького позбавлення особи свободи, поєднаного з глумом над нею, застосування тортур, шантажу і т. ін.; тероризм може супроводжуватися руйнуванням та пограбуванням житлових приміщень, будівель та інших об’єктів |
| В. Антипенко | засіб застосування насильства для впливу шляхом залякування на недоторканість національних та наднаціональних інститутів, що уже призводить до невинних жертв, чи суспільно небезпечних суспільно-небезпечних наслідків, або являє собою загрозу їх настання |
| В. Ліпкан | у широкому розумінні – негативне соціально-правове явище, обумовлене соціальними, політичними та економічними чинниками, яке характеризується згуртуванням агресивно налаштованих прошарків організованої злочинності з розподілом на ієрархічні рівні і виокремленням лідерів, що не беруть участі у вчиненні терористичних актів, але здійснюють ідеологічні, управлінські та організаційні функції |
| у вузькому розумінні – негативне соціальне явище, обумовлене соціальними, політичними та економічними чинниками, що полягає у застосуванні чи погрозі застосування насильства або інших загальнонебезпечних дій особою або групою осіб, які прагнуть шляхом залякування і примусу досягти певних соціальних змін у власних інтересах |
| В. Зеленецький,В. Ємельянов | у вузькому (висланому) розумінні – загальнонебезпечні діяння, спрямовані на залякування населення з метою спонукання держави |
| у широкому розумінні – суспільно небезпечні діяння, спрямовані на залякування населення з метою спонукання держави, міжнародної організації, юридичної особи чи групи осіб до вчинення або відмови від дій, а також сприяння таким діянням |
| у найбільш широкому розумінні – суспільно небезпечні діяння, спрямовані на залякування населення з метою спонукання держави, міжнародної організації, юридичної особи чи групи осіб до вчинення або відмови від вчинення якихось дій, а також сприяння такими діями задоволенню вимог злочинців |
| В. Грищук | загальнонебезпечні дії або погроза ними, що вчиняються публічно і посягають на суспільну безпеку та спрямовані на створення в суспільстві обстановки страху, неспокою, пригніченості з метою прямого або непрямого впливу на прийняття будь-якого рішення або відмови від нього в інтересах винних |
| А. Долгова | у вузькому розумінні – вчинення вибуху, під- палу або інших дій, які створюють загрозу загибелі людей, спричинення значного матеріального збитку або настання інших суспільно небезпечних наслідків, якщо ці дії вчинені з метою порушення громадської безпеки, залякування населення або справляння впливу на прийняття рішень органами влади, а так само загроза вчинення вказаних дій з тією ж метою |
| у широкому розумінні – діяння, пов’язані із втягненням у вчинення злочинів терористичного характеру або іншим сприянням їх вчиненню |
| І. Артамонов | будь-який акт насильства (вбивство, ушкодження, захоплення заручників, матеріальних об’єктів та їх руйнування) або загрозу його застосування, що здійснюється умисно різноманітними способами, із застосуванням будь-яких засобів з метою, припинення політичної діяльності, порушення громадської безпеки, залякування населення або справляння впливу на прийняття рішень органами державної влади, місцевого самоврядування, адміністрацій підприємств, установ, екіпажами транспортних засобів, що створює в суспільстві атмосферу страху, паніки, розгубленості |
| В. Петрищев | систематичне, соціально і політично вмотивоване, ідеологічно зумовлене використання насильства або погроз застосування його, за допомогою чого через залякування фізичних осіб здійснюється управління їх поведінкою у вигідному для терористів напрямку і досягається визначена терористами мета |
| Закон України ««Про боротьбу з тероризмом»» | суспільно небезпечна діяльність, яка полягає у свідомому, цілеспрямованому застосуванні насильства шляхом захоплення заручників, підпалів, убивств, тортур, залякування населення та органів влади або вчинення інших посягань на життя чи здоров’я ні в чому не винних людей або погрози вчинення злочинних дій з метою досягнення злочинних цілей |

Безумовно, тероризм як злочинне діяння, протиправне посягання, за своїм характером є насильством особи чи групи осіб стосовно іншої особи чи групи осіб. Визначальним чинником тероризму є терористичний акт, вчинення якого переслідує конкретну мету (убивство політичного лідера, вибух у місці скупчення людей), а також має загальні, іноді символічні цілі.

Серед науковців також немає єдності щодо ознак, притаманних тероризму. На думку В. Грищук вирізняє такі основні ознаки тероризму:

загальна небезпечність (тероризм породжує загальну небезпеку, яка виникає в результаті вчинення загальнонебезпечних дій або погрози такими діями)

насильство (розглядається суб’єктами політики як один з основних, хоч і крайніх, засобів досягнення цілей)

спрямованість на залякування (виражається у залякуванні населення і органів влади з метою досягнення злочинних намірів)

публічність, гласність та демонстративність, що використовуються для розголосу суспільно небезпечних посягань

спрямованість на погіршення суспільно-політичної і економічної ситуації в конкретній країні або в регіоні світу

Як зазначає Ю. Данильченко, тероризм визначається як особливий вид кримінального насильства, якому притаманні такі основні властивості:

вчинення або погроза вчиненням насильницьких діянь чи заподіяння іншої шкоди

публічний характер вчинюваних діянь із наміром досягти їх широкого розголосу

спрямованість діянь на залякування населення (є ядром тероризму, що має місце завжди, на відміну від провокації воєнного конфлікту, міжнародного ускладнення тощо)

застосування насильства щодо одних осіб (безвинних жертв) чи заподіяння їм іншої шкоди з метою спонукання до вигідної для терористів поведінки певних інших осіб – суб’єктів впливу (органів влади, міжнародних організацій, фізичних чи юридичних осіб тощо)

Врахування цих ознак, безперечно, наближає нас до глибшого розуміння сутності цього явища, дозволяє зробити узагальненні необхідні для визначення поняття, в якому були відображені кримінологічні й кримінально правові підходи до характеристики тероризму. Кримінологія як соціально-правова наука вивчає закономірності злочинності, особу злочинця, причини й умови злочинності та окремих її видів, напрями і заходи запобігання, дає ґрунтовну характеристику насильницької злочинності проти життя та здоров’я особи.

Особливістю тероризму є те, що формування цілей здебільшого не пов’язане з конкретними проявами насильства, тобто між жертвами та метою, на яку спрямовують свої дії терористи, нема прямого зв’язку.

включення у політичні процеси широких мас населення, позбавлених політичного досвіду, до того що ж не таких володіють достатньою політичною культурою

загострення політичних конфліктів усередині держави, викликаної політичними заходами (наприклад, виборами)

агресія відносно іншої держави, окупація

заохочення тероризму на рівні державної політики

наростання кризових явищ, ослаблення контрольно-регулятивної функції політики, зокрема, ослаблення функцій держави

недостатня здатність суспільства або окремих країн, а можливо, і всієї світової спільноти регулювати складні соціально-політичні процеси

активізація прагнення використовувати слабкості влади і прокласти прихильникам терору «найкоротший» шлях до наміченої мети, яким є насильство

правові

політичні

Причини тероризму

глибинні суперечності в економічній сфері, обумовлені об’єктивними труднощами переходу до ринку, а також суб’єктивним несприйняттям певною частиною населення нових економічних відносин або способу переходу до них

економічні кризи, що більшою мірою ущемляють інтереси середніх верств населення, додатково виливаються у масове безробіття серед потенційно активних у політичному відношенні і організованих на професійній основі верств населення

безробіття молоді, через її низьку кваліфікацію, в комплексі з іншими чинниками це об’єднує її в групи

соціальна диференціація громадян

низька ефективність роботи державного апарату і правоохоронних органів, відсутність ефективних механізмів правового захисту населення

запекла боротьба за владу політичних партій або суспільних об’єднань, що переслідують політичні цілі, або окремих груп, лідери яких надають перевагу особистим цілям

зниження ефективності функціонування захисних механізмів у сфері моральності і моралі, втрата орієнтирів у виховній роботі, насамперед, серед молоді

посилення тенденції вирішення суперечностей і конфліктів силовим способом

посилення соціальних суперечностей під впливом злочинності, що росте, особливо організованої, яка сама по собі створює систему захисту від правоохоронних органів і контролю з боку суспільства

соціально-економічні

невирішеність національних проблем, а також прагнення до перерозподілу певних життєвих ресурсів і природних багатств

неспівпадіння етнічних кордонів, виникнення у зв’язку з цим територіальних і політичних претензій однієї нації до іншої, а також бажання зробити свою країну мононаціональною і монорелігійною

наявність і постійне зростання кількості суверенних держав в сучасному світі

зіткнення світоглядної позиції з політичним устроєм або режимом правління в країні

незадоволеність змінами, що відбуваються в суспільстві і державі

відсутність у суспільстві однієї ідеології, особливо тоталітарного типу, що не допускає якого-небудь стороннього насильства, окрім державного

переважання надій на радикальні політичні зміни життя в масовій психології населення

«втрата певними шарами населення надії на значне поліпшення свого матеріального становище і підвищення свого статусу в найближчому майбутньому, потреба, що народжується, в психологічній компенсації дискомфорту»

проблема психологічного стресу населення, зокрема фахівців різних галузей професійної діяльності, набуває актуальності у зв’язку з безперервним зростанням соціальної, економічної, екологічної, техногенної екстремальності нашого життя

соціально-психологічні

недостатня вивченість проблем попередження тероризму у багатьох країнах світу, у тому числі і відсутність єдиного загального поняття тероризму, що дозволяло б його відрізняти від інших не криміналізованих політичних явищ

відсутність ефективної дії як між різними державними, так і між різними відомствами однієї держави з попередження, припинення і розслідування актів політичного насильства

зростання кількості ЗМІ, які культивують насильство і таким чином поширюють і навіть пропагують терористичний досвід

високий рівень кримінальної проникності державних кордонів, у тому числі і території України

поява нових видів зброї масового знищення

організаційно-управлінські

Види тероризму

міжнародний – вчинення терористськими злочинними групами та організаціями крізь державні кордони актів тероризму, при чому суб’єктом не є держава

тотальний (внутрішній) – розповсюдженість тероризму на всій території країни

селективний – розповсюджений на певній території, яка є складовою держави

локальний –тероризм вчинюється на місцевості, окремому об’єкті, й має викликати резонанс, занепокоєння невизначеного кола осіб

за територією вчинення тероризму

акти тероризму, що вчиняються особами, які перебувають на державній службі та спеціально підготовлені для цієї мети

за суб’єктами

акти тероризму, що вчиняються пригнобленими етнічними меншинами (баски, корсиканці, палестинці), які прагнуть до культурної та політичної автономії

акти тероризму, що вчиняються релігійними фанатиками

акти тероризму визвольних рухів у державах «третього світу» (партизанська війна в країнах Латинської Америки)

акти тероризму, що вчиняються окремими індивідами чи організаціями осіб

за видами мотивів

політичні

релігійні

націоналістичні

помсти

прагнення до самоствердження

за видами цілей

підрив – придушення або знесилення супротивника з метою отримання поступок (звільнення засуджених терористів-однодумців)

провокування до дій чи бездіяльності тих чи інших сил з метою зміни політики, яка проводиться у державі, здійснення вигідних для терористів дій

демонстративність – збудження та притягнення уваги громадськості до тієї справи, за яку ведуть боротьбу терористи

інформаційна (демагогія, пропаганда помилкових ідей)

за засобами діяльності

матеріальні засоби

нематеріальні засоби

не зафіксовані на матеріальних носіях погрози

економічна (санкції, ембарго, кредити МВФ)

геноцидна (алкоголь, наркотики, хімічні речовини)

фізична (убивства, вибухи, підпали, викрадення заручників)

технологічна (ядерна, хімічна, бактеріологічна (біологічна), інша зброя масового ураження)

хибні повідомлення про вибухи, які готуються, вбивства, отруєння та інші

провокування збройного заколоту, повстання чи військового перевороту для захоплення влади

за способами вчинення

порушення системи державного управління за допомогою вбивств політичних лідерів, шантажу, навіювання жаху

руйнування основ цивілізованого життя і створення хаосу у функціонуванні систем зв’язку та життєзабезпечення, транспортних засобів, роботі організацій та установ

за об’єктом спрямованості

акти тероризму, що вчиняються проти безпеки держави

акти тероризму, що вчиняються щодо майна або окремих фізичних чи юридичних осіб

акти тероризму, що вчиняються проти безпеки осіб

2.2 Кримінально-правова та кримінологічна характеристика терористичних злочинів

Тероризм у найбільш широкому розумінні включає в себе не тільки злочини терористичної спрямованості, а й інші діяння, що сприяють їм, і фактично відповідає категорії «терористична діяльність». Криміналізована частина цих діянь відповідно до Конвенції Ради Європи про запобігання тероризму, що була ратифікована Україною 31.07.2006 р., має назву «терористичні злочини».

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про боротьбу з тероризмом», терористична діяльність – це діяльність, яка охоплює:

а) планування, організацію, підготовку та реалізацію терористичних актів

б) підбурювання до вчинення терористичних актів, насильства над фізичними особами або організаціями, знищення матеріальних об’єктів у терористичних цілях

в) організацію незаконних збройних формувань, злочинних угруповань (злочинних організацій), організованих злочинних груп для вчинення терористичних актів, так само як і участь у них

г) вербування, озброєння, підготовку та використання терористів

д) пропаганду і поширення ідеології тероризму

е) фінансування тероризму, інше сприяння тероризму

Відповідальність

за участь у терористичній діяльності передбачена ст. 23 Закону України «Про боротьбу з тероризмом»

особи, винні в терористичній діяльності, притягаються до кримінальної відповідальності в порядку, передбаченому законом

терористичний акт

(ст. 258 КК України)

втягнення у вчинення терористичного акту

(ст. 2581 КК України)

публічні заклики до вчинення терористичного акту

(ст. 2582 КК України)

створення терористичної групи чи терористичної організації

(ст. 2583 КК України)

сприяння вчиненню терористичного акту

(ст. 2584 КК України)

фінансування тероризму

(ст. 2585 КК України)

КК України передбачено відповідальність за:

|  |
| --- |
| Загальна характеристика складів терористичних злочинів за КК України |
| Терористичний акт (ст. 258 КК України) |
| Об’єкт | суспільні відносини з приводу забезпечення громадської безпеки у частині захисту інтересів людини, суспільства й держави від суспільно небезпечних діянь |
| Об’єктивна сторона | перший – матеріальний склад злочину (застосування зброї, вчинення вибуху, підпалу чи інших дій, які створювали небезпеку для життя чи здоров'я людини або заподіяння значної майнової шкоди чи настання інших тяжких наслідків, якщо такі дії були вчинені з метою порушення громадської безпеки, залякування населення, провокації воєнного конфлікту, міжнародного ускладнення, або з метою впливу на прийняття рішень чи вчинення або невчинення дій органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, службовими особами цих органів, об'єднаннями громадян, юридичними особами, або привернення уваги громадськості до певних політичних, релігійних чи інших поглядів винного (терориста) |
| другий – формальний склад злочину (погроза вчинення зазначених дій з тією самою метою) |
| терористичний акт слід вважати закінченим злочином з моменту настання наслідку внаслідок застосування зброї, вчинення вибуху, підпалу або інших подібних дій, вказаного вище суспільно небезпечного наслідку – реальної небезпеки, що перебуває у причинному зв’язку з вчиненими діяннями, або з моменту висловленої у будь-якій формі реальної погрози вчинення таких дій |
| Суб’єкт | фізична осудна особа, що досягла 14-річного віку, проте в сучасній практиці терорист-одинак зустрічається надзвичайно рідко (як правило, такі акції під силу лише об’єднаним зусиллям групи осіб) |
| Суб’єктивна сторона | характеризується тільки умисною формою вини у виді прямого умислу. Винна особа усвідомлює, що, здійснюючи вказані в законі дії, створює небезпеку для життя чи здоров’я людини або заподіяння значної майнової шкоди чи настання інших тяжких на- слідків і бажає діяти таким чином |
| про цілеспрямований характер здійснюваних дій свідчить і вказівка в законі на спеціальну мету |
| Кваліфіковані види:1) вчинені повторно;2) за попередньою змовою групою осіб;3) якщо призвели до заподіяння значної майнової шкоди чи інших тяжких наслідків;4) що призвели до загибелі людини |
| Втягнення у вчинення терористичного акту (ст. 2581 КК України) |
| Об’єкт | суспільні відносини з приводу забезпечення громадської безпеки у частині захисту інтересів людини, суспільства й держави від суспільно небезпечних діянь |
| Об’єктивна сторона | втягнення у вчинення терористичного акту (формальний склад злочину, одна обов’язкова ознака – суспільно небезпечне діяння)  |
| примушування до вчинення терористичного акту з використанням обману, шантажу, уразливого стану особи, або із застосуванням чи погрозою застосування насильства (формальний склад злочину, дві обов’язкові ознаки: суспільно небезпечне діяння та спосіб) |
| закінченим примушування чи втягненням у вчинення теракту слід вважати з моменту виконання дій, вказаних у диспозиції, при цьому злочин визнається закінченим незалежно від успішності (результативності) дій, тобто незалежно від того, чи вчинено теракт |
| Суб’єкт | загальний (відповідальність настає при досягненні особою, яка вчиняє вказані у диспозиції діяння, 16-річного віку) |
| Суб’єктивна сторона | прямий умисел, мотиви і цілі суб’єкта злочину |
| Кваліфіковані види:1) вчинені щодо кількох осіб;2) вчинені повторно;3) за попередньою змовою групою осіб;4) службовою особою з використанням службового становища |
| Публічні заклики до вчинення терористичного акту (ст. 2582 КК України) |
| Об’єкт | суспільні відносини з приводу забезпечення громадської безпеки у частині захисту інтересів людини, суспільства й держави від суспільно небезпечних діянь |
| Об’єктивна сторона | публічні заклики до вчинення терористичного акту  |
| розповсюдження, виготовлення чи зберігання з метою розповсюдження матеріалів з такими закликами |
| злочин є закінченим з моменту висловлення винним відповідного заклику, спрямованого на його сприйняття більш-менш широкою аудиторією |
| Суб’єкт | загальний (відповідальність настає при досягненні особою, яка вчиняє вказані у диспозиції діяння, 16-річного віку) |
| Суб’єктивна сторона | прямий умисел суб’єкта злочину |
| Кваліфіковані види:1) вчинені з використанням засобів масової інформації |
| Створення терористичної групи чи терористичної організації(ст. 2583 КК України) |
| Об’єкт | суспільні відносини з приводу забезпечення громадської безпеки у частині захисту інтересів людини, суспільства й держави від суспільно небезпечних діянь |
| Об’єктивна сторона | створення терористичної групи чи терористичної організації |
| керівництво такою групою чи організацією |
| участь у такій групі чи організації |
| організаційне чи інше сприяння створенню або діяльності терористичної групи чи терористичної організації |
| злочин вважається закінченим з моменту вчинення будь- яких із передбачених статтею дій |
| Суб’єкт | загальний (відповідальність настає при досягненні особою, яка вчиняє вказані у диспозиції діяння, 16-річного віку) |
| Суб’єктивна сторона | прямий умисел суб’єкта злочину |
| Сприяння вчиненню терористичного акту (ст. 2584 КК України) |
| Об’єкт | суспільні відносини з приводу забезпечення громадської безпеки у частині захисту інтересів людини, суспільства й держави від суспільно небезпечних діянь |
| Об’єктивна сторона | вербування, озброєння, навчання особи з метою вчинення терористичного акту |
| використання особи з цією метою |
| злочин вважається закінченим з моменту вчинення передбачених дій |
| Суб’єкт | загальний (відповідальність настає при досягненні особою, яка вчиняє вказані у диспозиції діяння, 16-річного віку) |
| Суб’єктивна сторона | прямий умисел суб’єкта злочину |
| Кваліфіковані види:1) вчинені щодо кількох осіб;2) вчинені повторно;3) за попередньою змовою групою осіб;4) службовою особою з використанням службового становища |
| Фінансування тероризму (ст. 2585 КК України) |
| Об’єкт | суспільні відносини з приводу забезпечення громадської безпеки у частині захисту інтересів людини, суспільства й держави від суспільно небезпечних діянь |
| Об’єктивна сторона | дії, вчинені з метою фінансового або матеріального забезпечення окремого терориста чи терористичної групи (організації), організації, підготовки або вчинення терористичного акту, втягнення у вчинення терористичного акту, публічних закликів до вчинення терористичного акту, сприяння вчиненню терористичного акту, створення терористичної групи (організації) |
| злочин вважається закінченим з моменту вчинення передбачених дій |
| Суб’єкт | загальний (відповідальність настає при досягненні особою, яка вчиняє вказані у диспозиції діяння, 16-річного віку) |
| Суб’єктивна сторона | прямий умисел суб’єкта злочину |
| Кваліфіковані види:1) вчинені повторно;2) з корисливих мотивів;3) за попередньою змовою групою осіб;4) у великому розмірі;5) якщо призвели до заподіяння значної майнової шкоди; 6) вчинені організованою групою;7) в особливо великому розмірі чи призвели до інших тяжких наслідків |

тому для уcунення вказанoгo пpoтиpіччя cлід виключити зі cт. 2584 КК Укpаїни вказані вище oзнаки та oхoпити їх oзнаками cт. 2581 КК Укpаїни

В. Ємельянов зазначає, що пpoблемним є формулювання положень cт.ст. 2581 та 2584 КК України

cт. 2581 КК України передбачає відповідальність за втягнення особи у вчинення терористичного акту або примушування до вчинення терористичного акту, а положення cт. 2584 КК України встановлює відповідальність за вербування, озброєння, навчання особи з метою вчинення терористичного акту, а так само використання особи з цією метою. Таким чинoм, пoлoження oбoх cтатей пеpедбачають фактичнo oднакoві дії, тoбтo дублюютьcя oдні й ті самі пoлoження

Як зазначає А. Форос, чинна pедакція пеpедбачає, щo будь-яке oб’єднання гpупи ocіб підпадає під oзнаки данoгo cкладу злoчину. На думку наукoвців, вказане пopoджує суперечність у кpимінальнoму закoнoдавcтві

Міжнаpoдна cпільнoта вимагає oкpемoї кpиміналізації opганізoваної теpopиcтичної діяльноcті. Тoму oзнаки cкладу злoчину, пеpедбаченoгo cт. 2583 КК Укpаїни, неoбхіднo вдocкoналити чіткoю вказівкoю на oзнаки лише opганізoванoї теpopиcтичнoї гpупи

У ст. 2583 КК Укpаїни пеpедбачена відпoвідальніcть за створення терористичної групи чи терористичної організації

Серед науковців триває дискусія щодо віднесення злочинів, пов’язаних з терористичною діяльністю, до злочинів проти основ національної безпеки України або взагалі передбачити їх в окремому розділі Особливої частини КК України.

зазначені суспільно небезпечні діяння посягають на пріоритетні національні інтереси України, які відображають фундаментальні цінності та прагнення українського народу, його потребу в гідних, безпечних, умовах життєдіяльності, а також цивілізовані шляхи їх створення та засоби їх задоволення, закріплені в Законі України «Про основи національної безпеки України»

додатковим об’єктом можуть

бути життя і здоров’я людини,

власність, довкілля, авторитет органів

державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян, нормальне функціонування підприємств, установ або організацій

О. Шамара пропонує віднести злочини, передбачені

ст.ст. 258-2585 КК України, до злочинів проти основ національної безпеки України

Р. Брящей та О. Чорний, беручи до уваги, що терористичні акти посягають на пріоритетні національні інтереси України, закріплені в Законі України «Про основи національної безпеки України», вважають, що злочини, які пов’язані з терористичною діяльністю, слід розташувати у розділі І Особливої частини КК України «Злочини проти основ національної безпеки України»

В. Ємельянов, обґрунтовуючи позицію щодо віднесення даних злочинів до злочинів проти громадської безпеки, зазначає:

по-перше, поміняти місцями фактично основний і додатковий об’єкти змушує законодавча техніка, оскільки при тій ситуації, коли основним об’єктом є в нескінченній кількості різні національні і наднаціональні інститути тощо, засіб посягання на них шляхом порушення громадської безпеки є єдиною загальною властивістю цих злочинів, котрі можна «винести за дужки» та сформулювати самостійний склад злочину

по-друге, тероризм найчастіше характеризує саме загально-небезпечний засіб допоміжної дії, і нерідко той об’єкт, на який терористи посягають шляхом посягання на громадську безпеку, аж ніяк не можна порівнювати за важливістю з громадською безпекою, а найтяжчі наслідки настають саме в результаті посягання на громадську безпеку, тоді як основному об’єкту часом реальної шкоди не завдається

по-третє, включення складу тероризму не в розділ про злочини проти громадської безпеки, а в якийсь інший, що містить склади злочинів проти держави або проти миру та безпеки людства, призводить до того, що за основу беруться не найбільш типові випадки актів тероризму, а навпаки, найбільш тяжкі форми його прояву, в результаті чого викривляється та штучно підвищується ступінь громадської небезпеки тих актів тероризму, які насправді не були спрямовані ані проти основ державності, ані проти міжнародного правопорядку

з метою усунення зазначених недоліків пропонує склади терористичних злочинів передбачити в окремому розділів КК України під назвою «Терористичні злочини»

Отже, слід погодитись з думкою Ю. Данильченка, що оскільки тероризм у реальній дійсності проявляється як складне явище, то в межах кримінально-правової характеристики терористичне діяння розглядається як учинене суб’єктом злочину багатооб’єктне, полінаслідкове та складне (складене) суспільно небезпечне посягання, що відрізняється єдністю взаємопов’язаних дій, обумовлених певною ієрархією цілей. За відсутності будь-якої з цих ознак діяння не може розглядатися як терористичне. Тому і законодавче визначення ознак терористичних злочинів повинне максимально відповідати тим властивостям, які іманентно притаманні вчинюваним терористичним діянням, а в разі виявлення невідповідності законодавчих конструкцій властивостям вчинюваних терористичних діянь необхідно вносити корективи до відповідних статей закону.

Таким чином, можна зробити висновки про наявність у чинному законодавстві недоліків, пов’язаних із дублюванням положень щодо використання особи у вчиненні терористичного акту, удосконаленням положень щодо відповідальності за створення opганізoванoї теpopиcтичнoї гpупи. Тому необхідно чітко передбачити ознаки терористичних злочинів, щоб у подальшому виключити схожість за формулюванням з іншими злочинами та відмежувати їх від cуміжних cкладів злoчинів, таких як дивеpcія, бандитизм, вчинення загальнo-небезпечних дій на ґpyнті хyліганcьких cпoнyкань тощо.

Що стосується кримінологічної характеристики терористичних злочинів, Ю Данильченко установив, що тероризм в Україні відтворюється за тенденціями, ідентичними таким із тероризмом у загальносвітовому та європейському вимірах. Сплеск терористичної активності протягом останніх п’яти років пов’язується зі створенням у квітні 2014 р. та подальшою діяльністю терористичних організацій «ДНР» і «ЛНР», розв’язуванням та веденням агресивної війни щодо України з боку РФ, а також особливостями правового регулювання діяльності, пов’язаної з протидією їй.

|  |
| --- |
| Кримінологічна характеристика терористичних злочинів |
| Проблема латентності тероризму | рівень латентності терактів не перевищує 5-10 % та є, як правило, наслідком некоректної кримінально-правової кваліфікації (зокрема, як хуліганства чи умисного знищення або пошкодження майна) |
| високими є показники латентності таких злочинів, як створення терористичної групи чи терористичної організації в частині участі у терористичній групі чи терористичній організації, а так само сприянні їх діяльності (ст. 2583 КК України) та фінансування тероризму (ст. 2585 КК України) |
| частка незареєстрованих злочинів, передбачених ст. 2583 КК України, сягає 98 %, а злочинів, передбачених ст. 2585 КК України, – 95 % |
| Особа злочинця | 92 % – вчиняються особами, які не мають судимості |
| 90 % – теракти є груповими злочинами за показниками судимості  |
| здебільшого відтворюються в діяльності чоловіків – 99 % (97 % – громадяни України, 2 % – громадяни РФ, 1 % – громадяни інших країни)  |
| переважає середня вікова група 30–50 років, на яку припадає 76 % усіх терактів, учинених в Україні (12 % – особи, віком 25–30 років, 8 % – 50–60 років, 3 % – 18–25 років, 1 % – 65 років і старше) |
| 89 % терористів були не одруженими |
| 93 % терористів в Україні має повну загальну середню освіту, 5 % – повну вищу, 2 % – базову вищу |
| близько 92 % засуджених за теракти були працездатними, але на момент вчинення злочину ніде не навчалися та не працювали |
| близько 10 % – діючі на момент учинення теракту або колишні військовослужбовці чи працівники правоохоронних органів |
| Типологізація осіб терористів за п’ятьма базовими критеріями | 1) за переважаючим мотивом учинення терористичного акту виділено ідейнополітичний, корисливий, змішаний та нігілістичний типи |
| 2) за джерелом ініціювання терористичної діяльності – активно-криміногенний (ендогенний) і пасивно-криміногенний (екзогенний) типи |
| 3) за характером зв’язків із терористичними групами чи терористичними організаціями – одиничний ініціативно-самостійний, одиничний завербований актор, організатор і член терористичної групи чи організації |
| 4) за ступенем позитивної соціальної інтегрованості – активно інтегрований, посередньо інтегрований та дезінтегрований (маргінальний) типи |
| 5) за рівнем «професійності» терористичної діяльності – професійний і непрофесійний типи терористів |
| Місце вчинення | 48 % – у місцях масового скупчення людей (цивільного населення) |
| 19 % – на військових об’єктах |
| 11 % – на об’єктах цивільної інфраструктури |
| 8 % – у місцях розташування громадських організацій, що надають допомогу ЗСУ та Національній гвардії України на волонтерських засадах |
| 6 % – в місцях розташування інших органів державної влади та місцевого самоврядування |
| 5 % – у місцях розташування осередків політичних партій, громадських організацій політичного спрямування |
| 2,5 % – теракти, вчинені у місцях періодичних зустрічей патріотично налаштованих громадян України |
| 0,5 % – у місцях розташування приміщень іноземних представництв |
| Географія тероризму | відображає переважання східних областей: Донецька область – 51 %, Луганська – 23 %, Харківська – 8 %, Дніпропетровська – 6 % Запорізька та Одеська – по 3 %, Миколаївська – 2,5 %, Сумська – 1,5 %, Київська – 1 %, Івано-Франківська – 0,5 %, інші області сукупно – 0,5 % |
| Індекс терористичної інтенсивності з розрахунку на 100 тис. населення в Донецькій та Луганській областях становить 12,5 % і 10,8 % відповідно |
| Високою також є терористична інтенсивність у Харківській (3 %), Дніпропетровській (2 %), Запорізькій (1,9 %) та Одеській (1,3 %) областях |
| У переважній більшості випадків теракти вчиняються у сукупності з іншими злочинами: | 98 % – незаконним поводженням зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами (ст. 263 КК України)  |
| 14 % – незаконним виготовленням бойових припасів, вибухових речовин чи вибухових пристроїв (ст. 2631 КК України) |
| 9 % – створенням терористичної групи чи терористичної організації (ст. 2583 КК України) |
| 4 % – злочинами проти основ національної безпеки (ст.ст. 109, 110, 113 КК України) |
| 25 % - сукупність терористичного акту ще з кількома злочинами |

2.3 Основні напрями протидії тероризму на сучасному етапі

Одним із важливих елементів протидії терористичним загрозам є з’ясування факторів, причин та умов, що сприяють терористичній діяльності окремих фізичних осіб, терористичних організацій і навіть окремих держав.

До факторів, що впливають на появу причин тероризму, можна зарахувати такі:

пропаганда своєї діяльності з метою подальшої її легітимізації (утворення т. зв. держав, свідомий вибір терористичного насильства з боку терористів «ДНР», «ЛНР»)

наявність екстремістської ідеології, яка поширюється однією особою, групою осіб або навіть державою через ЗМІ

наявність намірів щодо захоплення влади, всупереч інтересам більшої частини населення країни, що призводить до виникнення соціальних конфліктів

наявність прогалин політичного, правового, фінансового, міграційного та прикордонного змісту, що свідчить про недостатню ефективність діяльності органів державної влади у забезпеченні безпеки країни від посягань

наявність певних груп населення в країні, які не згідні з політикою та діями органів державної влади й управління і протидіють їм, використовуючи насильство як одну з форм поведінки

«тіньові» економічні відносини, що існують в Україні

зростання соціальної нерівності між існуючими верствами населення, розшарування суспільства на багатих та бідних

глибинні суперечності в економічній сфері, несприйняття частиною населення нових, побудованих на державній та приватній власності, економічних відносин

вимоги частини населення ( етнічні групи, національні меншини)

до зміни існуючої політичної системи в Україні

Серед причин і умов, які є підґрунтям для здійснення терористичної діяльності в Україні, є такі:

низький рейтинг довіри до органів законодавчої і

виконавчої влади у суспільній свідомості населення України

низька ефективність роботи державного апарату і правоохоронних органів у сфері запобігання та профілактики правопорушенням

недостатній соціальний і правовий захист населення України

низький рівень виховної роботи серед населення

бажання окремих осіб, груп населення, етнічних утворень вирішувати конфліктні ситуації силовими засобами

зростання рівня злочинності (особливо насильства по відношенню до жертв злочинів та потерпілих) в країні

деліктні прояви «кримінального тероризму» та діяльність закордонних терористичних організацій

Аналіз поняття

«державна політика протидії тероризму» та напрямів щодо його розуміння зумовлений тією обставиною, що воно є базовим для формування концепції національної безпеки

стає основним рушієм при визначенні політики національної безпеки, основна функція якої орієнтована на захист головних інтересів націй та окреслення політики керівництва щодо визначення основних стратегій, що стосуються сьогоднішніх і майбутніх загроз, а також можливостей їх усунення

теоретичне осмислення політики протидії тероризму − її сутності, структури та основних функцій − має практичну спрямованість, може стати одним з найважливіших факторів у зниженні терористичної загрози і, в кінцевому рахунку, її ліквідації

висвітлення основних аспектів даного питання дозволяє розкрити їх тісний взаємозв’язок з практикою, що надає змогу утвердитися в більш точній системі теоретичних знань в галузі реалізації державної безпеки

сутність полягає в сукупності планомірних дій як органів державної влади, так й інших елементів політичної системи суспільства з метою забезпечення стійкої політичної та громадської безпеки, усунення причин тероризму, мінімізації та ліквідації терористичної загрози

включає в себе роботу по політичному забезпеченню антитерористичної діяльності спецслужб і силових структур, зниження терористичної загрози, а також іншу діяльність, що забезпечує захист життєво важливих інтересів держави та її громадян

ефективність її проведення залежить і від правильності обраного соціально-економічного курсу

Головною умовою формування та реалізації державної політики протидії тероризму є створення адекватної нормативно-правової бази

Формування й реалізація державної політики протидії тероризму в Україні передбачає здійснення комплексу заходів на кількох рівнях:

* законодавчої і виконавчої влади (з розроблення нпа і їх виконання органами влади й управління);
* суспільства та окремих громадян України (в рамках реалізації власних прав і свобод, які впливатимуть на діяльність органів влади щодо протидії злочинності);
* через різні суспільні інститути – на політичні, соціально-економічні та інші фактори, що детермінують терористичні прояви – в напрямку їх мінімізації й нейтралізації
* Стратегія національної безпеки України,
* Воєнна доктрина України,
* Концепція розвитку сектору безпеки і оборони України,
* Закон України «Про боротьбу з тероризмом»
* Закон України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» та ін.

визначають терористичну загрозу як одну з основних загроз національній безпеці України. Тому важливим є визначення основних напрямів та механізму протидії тероризму в Україні

Ю. Данильченко під механізмом протидії тероризму пропонує розуміти науково обґрунтовану, таку, що ґрунтується на достовірних даних щодо сучасного стану й тенденцій терористичної злочинності, цілісну сукупність організаційно-правових і функціональних компонентів, що забезпечують ефективне виконання завдань і функцій системи протидії тероризму, нейтралізацію негативних наслідків тероризму та сприяння досягненню соціального компромісу

Основними складовими відповідного комплексного механізму є політичний, правовий, організаційний, економічний, соціальний та інші механізми, які взаємодіють між собою з метою досягнення цілей державної політики у сфері розвитку громадянського суспільства

базові складові механізму протидії тероризму:

* цілі,
* завдання,
* об’єкт,
* принципи протидії тероризму,
* організаційно-правове забезпечення такої діяльності,
* систему суб’єктів протидії,
* напрями удосконалення функціонування механізму протидії тероризму

система організаційно оформлених цінностей, традицій, процедур, правил, зразків формування й функціонування вищих і центральних органів виконавчої влади, визначення й перерозподіли між ними основних елементів управлінського зв’язку (цілей, функцій, завдань, обов’язків, правил прийняття рішень, повноважень і відповідальності), прийняття й здійснення найважливіших політичних і адміністративних рішень, а також здійснення зовнішнього контролю за їхнім виконанням

Механізми протидії тероризму

формує основи державної політики протидії тероризму, обґрунтовує вибір пріоритетних напрямків її подальшого розвитку і реалізації

спрямований на зміцнення відповідних суспільних відносин у сфері державної політики протидії тероризму та є основним політичним засобом щодо утвердження її пріоритетних напрямів розвитку

нормативно-правове забезпечення здійснення протидії тероризму

* реформування законодавчо-нормативної бази, яка регламентує державну політику протидії тероризму;
* поетапне виконання першочергових заходів щодо подолання розвідувально-підривної і диверсійної діяльності, тероризму;
* використання незалежної соціальної експертизи законодавчих та інших нормативно-правових актів, що стосуються державної політики у сфері розвитку громадянського суспільства

координація та узгодженість дій її суб’єктів і об’єктів та забезпечення удосконалення соціальної та економічної статистичної звітності відповідно до вимог ефективного державного управління у сфері боротьби з тероризмом і запровадження новітніх інформаційних технологій та моніторингу основних напрямів державної політики протидії тероризму

має забезпечити, з одного боку, вільний доступ до інформації, що стосується боротьби з тероризмом в країні, її збір та поширення, а з іншого – державну систему моніторингу

призведе до швидкого надання і використання в повному обсязі необхідної інформації для всіх учасників процесу державного управління у сфері протидії тероризму на загальнодержавному рівні

містить в собі суб’єкти та об’єкти, відповідає за визначення цілей, завдань, функцій та методів протидії тероризму в Україні, координує ефективне функціонування та взаємозв’язок організаційних структур, що відповідають за формування і реалізацію державної політики протидії тероризму, здійснюють контроль за їх діяльністю та фіксує результати функціонування

матеріальні стимули, форми нематеріальних стимулів, заходи, направлені на усунення напруги і конфліктів, що заважають успішній реалізації державної політики протидії тероризму

фінансово-економічне стимулювання розвитку відповідної державної політики

Отже, під механізмом формування та реалізації державної політики протидії тероризму розуміємо сукупність засобів та методів впливу на функціонування та розвиток системи протидії тероризму з метою досягнення цілей відповідної державної політики. Послідовна реалізація державної політики протидії тероризму за допомогою комплексного механізму державного управління відповідає основним цілям Стратегії національної безпеки України. Для успішної реалізації державної політики боротьби з тероризмом необхідним є збалансоване поєднання представлених вище дієвих механізмів здійснення державних заходів у сфері державної політики протидії тероризму.

Служба безпеки України

головний орган у загальнодержавній системі боротьби з терористичною діяльністю

Система суб’єктів протидії тероризму

інші суб’єкти, які у межах своєї компетенції здійснюють боротьбу з тероризмом

Міністерство внутрішніх справ України

Національна поліція

Міністерство оборони України

центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері цивільного захисту

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері захисту державного кордону

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань

Управління державної охорони України

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, політику у сфері державної митної справи

центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, а також громадяни

Принципи протидії терористичним злочинам

використання оптимальної комбінації всіх існуючих матеріально-технічних, інформаційних та наукових ресурсів у розбудові механізму протидії тероризму

пріоритетність залучення та збереження кваліфікованих кадрів у системі суб’єктів протидії тероризму

розумна поміркована пропаганда щодо недопустимості підтримки й толерантного ставлення до проявів тероризму

побудова відповідального громадянського суспільства

упровадження провідних інноваційних технологій у механізм протидії тероризму, а також у систему управління й координації діяльності суб’єктів протидії тероризму

поглиблення міжнародного напрямку співробітництва у сфері протидії тероризму

збереження балансу між репресивними та профілактичними заходами протидії тероризму

пріоритетність дотримання прав і свобод людини та громадянина під час реалізації завдань протидії тероризму

інформування населення щодо характеру, масштабу й рівня терористичних загроз, проведення антитерористичних заходів

забезпечення режиму постійної готовності й оперативності реагування на терористичні загрози

забезпечення достатнього державного фінансування та матеріально-технічного забезпечення протидії тероризму

спрямування діяльності з протидії тероризму на досягнення соціального компромісу

Державна система протидії тероризму в Україні є достатньо стійкою за критеріями надійності, існування резервів, адаптивності, реагування, відновлення. В цілому вона дозволяє передбачати загрози, обмежувати їх вплив, своєчасно реагувати, адаптуватися до змін безпекового середовища, забезпечувати розвиток системи. Проте слід взяти до уваги, що існує низка чинників, які можуть здійснювати негативний вплив на стійкість державної системи протидії тероризму, зокрема:

політичні впливи на державну систему протидії тероризму

недостатність або відсутність координації та міжвідомчої взаємодії

недостатня компетентність управлінської ланки суб’єктів боротьби з тероризмом

непідготовленість особового складу суб’єктів боротьби з тероризмом до виконання завдань на різних етапах боротьби з тероризмом

недостатнє матеріально-технічне забезпечення, неефективне використання наявних фінансових та матеріальних ресурсів

недовіра з боку населення і, як результат, – можлива протидія роботі суб’єктів боротьби з тероризмом

планування і реалізація заходів, які дозволяють ефективно комунікувати з населенням, у т. ч. одразу після вчинення терористичного акту

дозволяє покращити розуміння населенням характеру загрози і порядку дій у разі підвищення її рівня; зміцнює відчуття контрольованості ситуації

Важливими напрямами діяльності держави у цій сфері також є:

організація і проведення навчальних програм для населення щодо їх можливої участі та ліквідації наслідків терористичних актів (надання першої медичної допомоги, гасіння пожеж тощо)

дозволяє сформувати у населення відчуття залучення до спільної справи державного значення, а також контрольованості ситуації

планування на випадок надзвичайних ситуацій (у т. ч. вчинення терактів) має бути також орієнтоване на вжиття заходів із забезпечення безперервності процесу державного управління

запровадження чіткої системи взаємозаміщення керівних посад стратегічної ланки управління, посилення заходів персональної безпеки, програми підготовки резервістів і держслужбовців на випадок дій в умовах надзвичайної ситуації тощо

формування іміджу сильної держави, здатної протистояти терористичній загрозі

забезпечення прийнятного рівня публічності

заходи щодо залучення громадськості у заходах з протидії терористичній діяльності (у т. ч. участь у навчальних програмах та спеціальних тренуваннях) і подоланні наслідків терористичних атак мають бути широко висвітлені

надання підтримки місцевим громадам у їх діяльності з протидії тероризму

Напрями вдосконалення координації дій щодо протидії тероризму та взаємодії суб’єктів протидії тероризму

розбудова засад міжвідомчої взаємодії суб’єктів протидії тероризму за інформаційним, забезпечувальним та правоохоронним напрямами

Координація дій щодо протидії тероризму – формально визначена система взаємоузгоджених дій тактично самостійних суб’єктів протидії тероризму, побудована на основі єдиної концепції протидії тероризму

чітке розмежування компетенції суб’єктів протидії тероризму й усунення дублювання їх функцій

підвищення рівня скоординованості дій суб’єктів протидії тероризму в межах діяльності Антитерористичного центру Служби безпеки України

розробка планів заходів оперативного реагування на різні види терористичних загроз із залученням суб’єктів протидії і представників приватного сектору

активізація координації дій з іноземними та міжнародними агенціями протидії тероризму

забезпечення інтеграції вітчизняних автоматизованих баз даних щодо виявлених терористичних загроз та осіб, підозрюваних у тероризмі, з міжнародними спеціалізованими базами даних, особливо європейськими

розбудова зв’язків у межах державно-приватного партнерства у сфері протидії терористичним загрозам

підвищення компетенції керівників суб’єктів протидії тероризму в питаннях координації дій щодо протидії терористичним проявам

загальносоціальні заходи протидії тероризму – заходи із забезпечення незалежної діяльності антикорупційних судів, впровадження системи енергетичної безпеки України, істотне підвищення рівня матеріально-технічного забезпечення правоохоронних та судових органів та багато інших

Ю. Данильченко розробив систему заходів протидії терористичній злочинності залежно від сфери застосування й основного змісту

* заходи з удосконалення чинного виборчого законодавства України;
* забезпечення незалежної діяльності антикорупційних судів;
* впровадження системи енергетичної безпеки України;
* істотне підвищення рівня матеріально-технічного забезпечення правоохоронних та судових органів та багато інших

спеціально-кримінологічні заходи протидії тероризму – за основним змістом ця система в різних її проявах репрезентована спеціальними політичними, соціально-економічними, правоохоронними, організаційно-технічними, правовими, ідеологічними, культурно-виховними, інформаційними, військовими та іншими заходами

* політико-правові, організаційно-технічні й управлінські заходи (розробка концепції Стратегії реформування вітчизняних спеціальних служб, удосконалення положень, що передбачають кримінальну відповідальність за вчинення злочинів терористичного характеру, вдосконалення адміністративно-правових заходів попередження акцій тероризму та ін.);
* економічні та соціальні заходи (упровадження соціально-економічної політики, що зменшує наміри терористів щодо вчинення терористичних актів; контроль за фінансуванням терористичних організацій тощо);
* ідеологічні, культурно-виховні й інформаційні заходи (надання можливості вільного вираження поглядів учасникам соціального конфлікту; використання засобів масової інформації для проведення контртерористичних інформаційних заходів; проведення широкої роз’яснювальної роботи серед цивільного населення та ін.);
* військові заходи (проведення антитерористичних операцій (операцій об’єднаних сил), використання Збройних Сил України для захисту населення, територіальної цілісності й недоторканості держави та ін.);
* правоохоронні, судові та юридичні засоби (формування доказової бази та показань свідків терористичних актів та ін.)

віктимологічні заходи протидії тероризму – як на макрорівні, так і на мікрорівні діяльність із протидії терористичній злочинності передбачає реалізацію загальносоціальних віктимологічних, спеціально-віктимологічних й індивідуально-віктимологічних заходів

* загально-соціальний віктимологічний та спеціально-віктимологічний рівні (оздоровлення економіки країни в цілому, підвищення життєвого рівня населення, що сприятиме зниженню таких соціальнопсихологічних настроїв, як злість, заздрість; захист різних соціальних і професійних верств населення; зниження показників рівня безробіття, розширення можливостей оперативних підрозділів спеціальних служб; зміцнення ідеї національного самоствердження; удосконалення інформаційної політики у напрямі унеможливлення поширення засобами масової інформації ідей насильства, нерівності, нетерпимості й усесильності терористів тощо);
* індивідуально-віктимологічний рівень (конкретизація загально-соціальних і спеціальних кримінологічних заходів стосовно окремих осіб)

1. Політичні та управлінські заходи:

* звернення до конкретної причини політичного незадоволення терористів;
* участь у вирішенні конфліктної ситуації;
* пропозиції щодо політичних уступок;
* участь у широкому політичному діалозі;
* прийняття і проведення амністії;
* дипломатичний тиск на державу, яка підтримує терористів

2. Економічні та соціальні заходи:

* звертання уваги на специфічні соціально-економічні скарги терористів;
* проведення соціально-економічної політики, яка зменшує наміри терористів щодо вчинення терористичних актів;
* звернення уваги на фінансування терористичних організацій

Розглянуті аспекти протидії тероризму в Україні спонукають до подальших пошуків теоретичних узагальнень, вироблення практичних заходів, спрямованих на ефективну боротьбу з тероризмом з урахуванням пропозицій ООН щодо протидії тероризму:

3. Військові заходи:

* проведення антитерористичних операцій;
* використання Збройних сил України для захисту її територіальної цілісності та населення;
* підготовка спеціальних підрозділів та окремих груп населення з метою залучення їх до протидії тероризму

4. Судові та юридичні засоби протидії тероризму:

* міжнародні зусилля держави;
* приведення у відповідність національного законодавства в частині протидії тероризму;
* формування доказової бази та показів свідків

5. Психологічні та комунікаційно-освітні заходи:

* спроба встановлення загальної бази цінностей, які важливі для терористів;
* надання можливості вільного волевиявлення думок між учасниками соціального конфлікту;
* використання засобів масової інформації для проведення контртерористичних інформаційних заходів

З початку отримання Україною незалежності була створена система антитерористичної безпеки, що включає такі елементи: державна політика у сфері протидії тероризму; антитерористичне законодавство; єдина державна система запобігання, реагування та припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків; суб’єкти боротьби з тероризмом і координуючий орган. Отже, з огляду на існуючу систему протидії тероризму в Україні, можна зробити висновки про неповну відповідність норм антитерористичного законодавства сучасним вимогам протидії тероризму. Наразі існує необхідність його реформування та подальшого удосконалення, враховуючи реальні і потенційні загрози тероризму. Тому серед пріоритетних завдань державної політики у сфері протидії тероризму є розроблення основних заходів протидії, підвищення ефективності взаємодії суб’єктів протидії тероризму та мінімізації його наслідків.

2.4 Особливості міжнародного співробітництва України у сфері протидії тероризму

Нові тенденції у розвитку міжнародного тероризму створюють додаткові виклики для національної і міжнародної безпеки і потребують належного реагування. З огляду на це, заходи з удосконалення антитерористичної політики і боротьби з тероризмом як на національному, так і на міжнародному рівнях повинні мати перманентний характер навіть за умов низького рівня відповідної загрози. Наразі зусилля багатьох країн спрямовані на посилення захисту від терористичної загрози. Аналіз антитерористичної діяльності міжнародних і регіональних організацій, а також державної політики низки країн світу дозволяє виокремити актуальні тенденції протидії тероризму.

Метою терористів є примушення урядів таких країн відмовитися від боротьби з міжнародним тероризмом за межами держави, що відбувається, зокрема, шляхом залякування населення, яке, у свою чергу, тисне на уряди, а також відволікання зусиль правоохоронних органів, спеціальних служб, збройних сил і ресурсів держави на подолання наслідків таких терактів та проведення відповідної профілактичної роботи всередині держави.

Одним із пріоритетних напрямів діяльності держави з організації ефективної протидії тероризму є створення та подальше удосконалення законодавства у сфері протидії тероризму, яке б повною мірою враховувало сучасні загрози та створювало надійне підґрунтя для забезпеченням безпеки всіх осіб, які перебувають на території України.

Україна багато зробила для досягнення зазначеної мети та створення необхідних законодавчих умов для ефективної протидії тероризму на національному та міжнародному рівнях.

Міжнародно-правові документи щодо протидії тероризму

Конвенція про злочини та деякі інші акти, які вчиняються на борту повітряних суден (1963 р.)

Конвенція про боротьбу з незаконним захопленням повітряних суден (1970 р.)

Конвенція про боротьбу з незаконними актами, спрямованими проти безпеки цивільної авіації (1971 р.)

Конвенція про попередження та покарання злочинів проти осіб, що користуються міжнародним захистом (1973 р.)

Міжнародна конвенція про боротьбу з захопленням заручників (1979 р.)

Конвенція про фізичний захист ядерного матеріалу (1980 р.)

Конвенція про боротьбу з незаконними актами, спрямованими проти безпеки морського судноплавства (1988 р.)

Декларація ООН про заходи щодо ліквідації міжнародного тероризму (1994 р.)

Міжнародна конвенція про боротьбу з бомбовим тероризмом (1997 р.)

Міжнародна конвенція про боротьбу з фінансуванням тероризму (1999 р.) та ін.

Ратифікувавши ці міжнародно-правові документи, Україна взяла на себе зобов’язання перед ООН, іншими міжнародними організаціями, що здійснюють боротьбу з тероризмом, забезпечити імплементацію світових стандартів безпеки, а також комплексне та збалансоване впровадження всіх компонентів Глобальної контртерористичної стратегії ООН.

З огляду на зростання терористичної загрози, низкою країн було змінено національне законодавство з питань протидії тероризму, у т. ч. надано додаткові повноваження правоохоронним органам і спеціальним службам.

24 червня 2016 р. у Німеччині ухвалено закон «Про заходи з протидії тероризму», яким передбачається:

запровадження більш жорстких правил реєстрації власників передплаченого зв’язку

організація автоматизованого обміну даними між національними спецслужбами та правоохоронними органами, а також із спецслужбами іноземних держав

збільшення термінів зберігання відповідної інформації

розширення оперативної складової у діяльності поліції, особливо у контексті протидії нелегальній міграції

зменшення з 16 до 14 років мінімального віку громадян, за якими дозволено здійснювати стеження

Розвідувальній службі (BND) надано право щодо зняття інформації з телекомунікаційних каналів на території Німеччини, у т. ч. і прослуховування громадян країни (до цього BND не мала подібних повноважень здійснювати на території країни), зберігати інформацію про користувачів Інтернету та передавати її до партнерських спецслужб

заплановано введення нової системи оцінки загроз «Радар», що призначена для посилення моніторингу за потенційними терористами та покращення взаємодії поліцейських служб і судових органів. Також «Радар» допомагатиме правоохоронцям у виявленні осіб, які використовують фальшиві документи

Додаткові заходи, спрямовані на протидію тероризму в Німеччині

більш ретельна перевірка кандидатів на військову службу до Збройних сил Німеччини

підвищення ефективності координації діяльності підрозділів спеціального призначення

збільшення кількості особового складу спеціальних служб та поліції

розвиток систем відеоспостереження у містах

У квітні 2016 р. парламентом Франції ухвалено закон щодо реформування пенітенціарної системи. Метою цих реформ визначено посилення відповідальності за терористичну діяльність та підвищення ефективності боротьби проти неї. Закон, зокрема, передбачає:

збільшення термінів покарання за терористичну діяльність (до довічного ув’язнення без права дострокового звільнення)

ухвалення норм обтяжуючої обставини, яка передбачає кримінальну відповідальність за скоєння членами організованих угруповань окремих злочинів, пов’язаних з терористичними діями

організацію більш суворого режиму виконання покарань

контроль електронної кореспонденції та інше

до Кримінального кодексу внесено нові види злочинів, зокрема – створення сайтів терористичної спрямованості за межами Франції. Новий закон передбачив кримінальну відповідальність за недбалість правоохоронців та осіб, які перешкоджали виконанню рішень або діям поліції при запобіганні вбивствам або терактам

посилено боротьбу з відмиванням грошей і фінансуванням тероризму, зокрема, введено заборону на поповнення або використання банківських карт, які не можуть бути пов’язані з ідентифікованим користувачем

Пропозиції, спрямовані на підвищення рівня протидії тероризму

створення спеціалізованих структур та єдиної бази даних по боротьбі з тероризмом

розроблення нової медіа-політики

розвиток систем відеоспостереження та розпізнавання і зчитування номерних знаків автомобілів та ін.

* спрощення доступу спецслужб до баз даних,
* розширення повноважень щодо проведення обшуків та затримання протягом 24 годин (до цього дозволялося від 6 до 22 годин),
* видворення іноземців, які становлять загрозу національній безпеці,
* надання права припиняти масові заходи та публічні зібрання у разі підвищення рівня терористичної загрози тощо
* комендантська година,
* посилення охорони кордону,
* заборона на масові заходи,
* обмеження на пересування транспортних засобів,
* більш строгий контроль Інтернету і поштового зв’язку. надано дозвіл на застосування збройних сил при проведенні антитерористичних операцій,
* створено Інформаційно-аналітичний центр по боротьбі з тероризмом та злочинністю, основним завданням якого є моніторинг та аналіз даних про загрози національній безпеці

Аналогічні підходи щодо посилення протидії тероризму було застосовано у Польщі. У червні 2016 р. у країні було ухвалено закон про антитерористичну діяльність, який, зокрема, передбачає надання спецслужбам додаткових повноважень для попередження та протидії терористичним загрозам

7 червня 2016 р. парламент Угорщини вніс зміни до Конституції та низки законів стосовно реа гу ван ня на терористичні загрози. Конституція відтепер містить положення про можливість оголошення урядом стану терористичної загрози (потребує затвердження парламентом протягом наступних 15 днів)

ВИСНОВКИ

В процесі комплексного аналізу основних заходів протидії тероризму, проведеного в межах кваліфікаційної роботи, на основі аналізу чинного законодавства України і практики його реалізації, теоретичного осмислення ряду наукових праць у різних областях знань, сформульовано ряд висновків, пропозицій і рекомендацій, спрямованих на удосконалення чинного галузевого законодавства в досліджуваній сфері.

1. Тероризм – учинення або погроза вчиненням насильницьких дій чи заподіянням іншої шкоди, спрямованих на залякування населення з метою спонукання органів державної влади, міжнародних організацій, фізичних чи юридичних осіб до ухвалення певних рішень.

У сучасній правовій доктрині тероризм визначається як особливий вид кримінального насильства, якому притаманні такі властивості:

1) вчинення або погроза вчиненням насильницьких діянь чи заподіяння іншої шкоди;

2) публічний характер вчинюваних діянь із наміром досягти їх широкого розголосу;

3) спрямованість діянь на залякування населення;

4) застосування насильства щодо одних осіб (безвинних жертв) чи заподіяння їм іншої шкоди з метою спонукання до вигідної для терористів поведінки певних інших осіб – суб’єктів впливу (органів влади, міжнародних організацій, фізичних чи юридичних осіб тощо).

2. Виділено три рівні існування тероризму, а саме:

1) тероризм у вузькому розумінні;

2) тероризм у широкому розумінні;

3) тероризм у найбільш широкому розумінні. Певна частина діянь, що підпадає під поняття «тероризм у найбільш широкому розумінні», була криміналізована й має назву «терористичні злочини», яка за своїм змістом є ширшою за категорію «злочини терористичної спрямованості», оскільки, крім цих злочинів, охоплює всі криміналізовані форми та види сприяння їм, але вужчою за категорію «терористична діяльність», оскільки поки ще не всі форми та види такої діяльності криміналізовано.

Інші види тероризму визначено за характером вираженої зовні першочергової дії та за мотивацією вчинюваного. За першою підставою виокремлюють такі види, як внутрішньодержавний та міжнародний тероризм, технологічний, кібернетичний, повітряний, морський, пенітенціарний тероризм тощо. За другою – виділяють тероризм узагалі та терористичні акти, зокрема (як вчинювані з політичних, релігійних, економічних та особистих мотивів). Згадані види тероризму можуть певною мірою збігатись, проникати один в одного, тому їх визначення має суто кримінологічне значення.

3. Законом України «Про боротьбу з тероризмом», а саме ст.ст. 23-25, встановлено, що особи, винні у здійсненні терористичної діяльності, несуть кримінальну відповідальність у порядку, передбаченому законом. Тож, у КК України міститься низка кримінально-правових норм, якими передбачено покарання за терористичний акт (ст. 258 КК України), втягнення у вчинення терористичного акту (ст. 2581 КК України), публічні заклики до вчинення терористичного акту (ст. 2582 КК України), створення терористичної групи чи терористичної організації (ст. 2583 КК України), сприяння вчиненню терористичного акту (ст. 2584 КК України), фінансування тероризму (ст. 2585 КК України), вчинення інших діянь, які мають ознаки тероризму: посягання на життя державного чи громадського діяча (ст. 112 КК України), диверсія (ст. 113 КК України), захоплення заручників (ст. 147 КК України), створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань (ст. 260 КК України), посягання на життя представника іноземної держави (ст. 443 КК України), злочини проти осіб та установ, що мають міжнародний захист (ст. 444 КК України).

4. Динаміка тероризму у світі характеризується значними коливаннями кількісних показників. Тероризм в Україні відтворюється за тенденціями, ідентичними таким із тероризмом у загальносвітовому та європейському вимірах. Сплеск статистично зареєстрованої терористичної активності протягом останніх п’яти років пов’язується зі створенням у квітні 2014 р. та подальшою діяльністю на території окремих районів Донецької та Луганської областей терористичних організацій.

Тероризм в Україні є здебільшого політичним, в основі якого переважають пропагандистські ідеї сепаратизму, федералізації, зміни політичного режиму або протидії тенденціям політико-культурній автономізації інших етнічних громад. У структурі знарядь учинення терактів переважають вибухові пристрої. У структурі засобів – програмно-технічні засоби вербування і комунікації. Серед місць вчинення терактів переважають місця масового скупчення людей (цивільного населення), військові об’єкти та об’єкти інфраструктури. Географія тероризму в Україні відображає переважання східних областей.

5. Сутність державної політики протидії тероризму полягає в сукупності планомірних дій як органів державної влади, так й інших елементів політичної системи суспільства з метою забезпечення стійкої політичної та громадської безпеки, усунення причин тероризму, мінімізації та ліквідації терористичної загрози. Державна політика протидії тероризму включає в себе роботу по політичному забезпеченню антитерористичної діяльності спецслужб і силових структур, зниження терористичної загрози, а також іншу діяльність, що забезпечує захист життєво важливих інтересів держави та її громадян.

Основними недоліками системи організаційно-правового забезпечення протидії тероризму визначено превалювання каральних заходів протидії над профілактичними, непристосованість чинного антитерористичного законодавства до протидії гібридним загрозам національній безпеці України та до проведення широкомасштабних антитерористичних операцій і відсутність урегульованого законом порядку визначення організації терористичною.

6. Механізмом протидії тероризму є науково обґрунтована, така, що ґрунтується на достовірних даних щодо сучасного стану й тенденцій терористичної злочинності, цілісна сукупність організаційно-правових і функціональних компонентів, що забезпечують ефективне виконання завдань і функцій системи протидії тероризму, нейтралізацію негативних наслідків тероризму та сприяння досягненню соціального компромісу. Генеральною метою механізму протидії тероризму є максимально можливе зниження терористичних ризиків, своєчасне й оперативне припинення терористичних актів, нейтралізація негативних наслідків тероризму та сприяння досягненню соціального компромісу.

Організаційно-правові засади протидії тероризму являють собою сукупність національних і міжнародних норм, згоду на обов’язковість яких надано Верховною Радою України, які встановлюють зміст, принципи, суб’єктів протидії тероризму, їх компетенцію, конкретні форми й методи протидії, а також порядок взаємодії та координації дій суб’єктів протидії тероризму.

7. Суб’єктами протидії тероризму в найбільш широкому розумінні визначено сукупність міжнародних і національних органів, а також громадських організацій та окремих громадян, що здійснюють діяльність із запобігання, виявлення, припинення й мінімізації наслідків терористичної діяльності та сприяння досягненню соціального компромісу. Суб’єктів, що здійснюють протидію тероризму на національному рівні, поділено на два рівні:

1) суб’єкти, що безпосередньо здійснюють протидію тероризму;

2) суб’єкти, що можуть у разі необхідності залучатися до протидії тероризму.

Законом України «Про боротьбу з тероризмом» встановлено, що головним органом у загальнодержавній системі боротьби з терористичною діяльністю є Служба безпеки України. Іншими суб’єктами, які у межах своєї компетенції здійснюють боротьбу з тероризмом, є: Міністерство внутрішніх справ України, Національна поліція, Міністерство оборони України, центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері цивільного захисту, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері захисту державного кордону, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань, Управління державної охорони України, а також центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, державну політику у сфері державної митної справи. До участі у здійсненні заходів, пов’язаних з попередженням, виявленням і припиненням терористичної діяльності, можуть залучатися у разі необхідності центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від підпорядкованості та форми власності, їх посадові особи, а також громадяни за їх згодою.

Координацією дій щодо протидії тероризму є формально визначена система взаємоузгоджених дій тактично самостійних суб’єктів протидії тероризму, побудована на основі єдиної концепції протидії тероризму. Координація дій щодо протидії тероризму охоплює спільну мету, принципи координації, формально визначену та науково обґрунтовану тактику координації та постійність і безперервність здійснення такої діяльності з урахуванням місця, компетенції й ролі кожного самостійного суб’єкта в системі протидії тероризму. Поряд із координацією взаємодія може забезпечуватися за допомогою як вертикальних, так і горизонтальних комунікативних зв’язків між відповідними суб’єктами протидії тероризму.

8. Протидія терористичним злочинам ґрунтується на системі принципів, до яких належать такі:

1) використання оптимальної комбінації всіх існуючих матеріально-технічних, інформаційних та наукових ресурсів у розбудові механізму протидії тероризму;

2) пріоритетність залучення та збереження кваліфікованих кадрів у системі суб’єктів протидії тероризму;

3) розумна поміркована пропаганда щодо недопустимості підтримки й толерантного ставлення до проявів тероризму;

4) побудова відповідального громадянського суспільства;

5) упровадження провідних інноваційних технологій у механізм протидії тероризму, а також у систему управління й координації діяльності суб’єктів протидії тероризму;

6) поглиблення міжнародного напрямку співробітництва у сфері протидії тероризму;

7) збереження балансу між репресивними та профілактичними заходами протидії тероризму;

8) пріоритетність дотримання прав і свобод людини та громадянина під час реалізації завдань протидії тероризму;

9) інформування населення щодо характеру, масштабу й рівня терористичних загроз та проведення антитерористичних заходів;

10) забезпечення режиму постійної готовності й оперативності реагування на терористичні загрози;

11) забезпечення достатнього державного фінансування та матеріально-технічного забезпечення механізму протидії тероризму;

12) спрямування діяльності з протидії тероризму на досягнення соціального компромісу.

9. Систему заходів протидії терористичній злочинності залежно від сфери застосування й основного змісту становить низка заходів загальносоціального, спеціально-кримінологічного й віктимологічного характеру.

На загальносоціальному рівні протидія терористичній злочинності забезпечується завдяки здійсненню низки взаємозалежних і взаємообумовлених заходів політичного, соціально-економічного, правоохоронного, організаційно-технічного, правового, ідеологічного, культурно-виховного й інформаційного характеру.

Система спеціально-кримінологічних заходів протидії тероризму в різних її проявах репрезентована спеціальними політичними, соціально-економічними, правоохоронними, організаційно-технічними, правовими, ідеологічними, культурно-виховними, інформаційними, військовими та іншими заходами.

Віктимологічний вектор діяльності із протидії терористичній злочинності як на макрорівні, так і на мікрорівні передбачає реалізацію загальносоціальних віктимологічних, спеціально-віктимологічних й індивідуально-віктимологічних заходів.

10. Основними напрямами розвитку державної політики у сфері протидії тероризму можливо вважати:

– підвищення рівня готовності сил і засобів суб’єктів боротьби з тероризмом і координуючого органу;

– підтримання належного рівня захисту та охорони об’єктів критичної інфраструктури та інших об’єктів можливих терористичних посягань;

– здійснення відповідних організаційних антитерористичних заходів, ефективної міжвідомчої взаємодії суб’єктів боротьби з тероризмом і координуючого органу;

– забезпечення дієвого моніторингу загроз терористичного спрямування та прогнозування відповідних ризиків;

– проведення постійно діючих командно-штабних і тактико-спеціальних навчань і тренувань з антитерористичної тематики на базі навчальних частин та закладів суб’єктів боротьби з тероризмом.
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