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РЕФЕРАТ

Рябєць Г.Є. Публічно-правове регулювання забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольних матчів– міжнародно-правові та національні стандарти. Запоріжжя, 2020. 89 с.

Кваліфікаційна робота складається зі 89 сторінок, містить 70 джерел використаної інформації.

Учинення вболівальниками спортивних команд адміністративних правопорушень, що посягають на громадські (публічні) порядок і безпеку, аморальність під час проведення футбольних матчів, інших спортивних заходів, стали буденністю. Діяльність радикально налаштованих угруповань футбольних фанів, схильних до агресії, насильства й інших суспільно небезпечних діянь, загрожує безпеці звичайних громадян, створює ризик зриву спортивних змагань, що може негативно вплинути на міжнародний імідж держави.

Невідповідність нормативно-правового регулювання профілактичної роботи щодо сучасних реалій, неузгодженість дій (або ж взагалі – відсутність координації) між правоохоронними органами, представниками недержавних охоронних організацій, органами місцевої влади, громадськими організаціями й іншими суб’єктами сектору безпеки, що беруть участь у забезпеченні правопорядку під час підготовки та проведення футбольних матчів, негативно впливають на забезпечення правопорядку в нашій державі.

Метою роботи є висвітлення особливостей здійснення профілактики адміністративних правопорушень під час підготовки та проведення футбольних матчів на основі аналізу зарубіжного досвіду та вдосконалення правоохоронної діяльності зазначеного спрямування.

Об’єктом кваліфікаційної роботи є суспільні відносини, які виникають у сфері громадської безпеки і порядку під час проведення футбольних матчів.

Предметом дослідження є адміністративно – правове забезпечення громадської безпеки і порядку під час проведення футбольних матчів.

Методологічну основу роботи складають сукупність філософсько-світоглядних, загальнонаукових принципів і підходів та спеціально-наукових методів пізнання конституційно-правових явищ, використання яких дало змогу отримати науково-обґрунтовані результати. Для проведення дослідження будуть застосовані такі загальнонаукові методи як: аналіз і синтез.

*Теоретико-Методологічною основою дослідження* є діалектичний метод (закон переходу від загального до основного та конкретного і навпаки), а також основані на ньому загальнонаукові методи: (формально-логічний, статистичний, історико-правовий, порівняльно-правовий, структурно-функціональний та інші), а також конкретно-соціологічні (документальний, спостереження, опитування, анкетування, вивчення документів), що забезпечили їх науковість, новизну та достовірність результатів. Основні висновки та положення дослідження ґрунтуються на методі системного аналізу чинного законодавства, міжнародно-правових документів, практики їх застосування і врахування соціально-політичних, демографічних факторів.

ГРОМАДСЬКИЙ ПОРЯДОК, ГРОМАДСЬКА БЕЗПЕКА, СПОРТИВНІ МІРОПРИЄМСТВА.

SUMMARY

Ryabets G.E. Public-law provision of public order and safety during football matches - international legal and national standards. Zaporozhye, 2020. 89 p.

Qualification work consists of 89 pages, contains sources of 70 information used.

Fans committing administrative offenses that violate public (public) order and safety, immorality during football matches and other sporting events became commonplace for fans of sports teams. The activities of radical groups of football fans prone to aggression, violence and other socially dangerous acts, threaten the safety of ordinary citizens, create the risk of disruption of sports competitions, which may adversely affect the international image of the state.

Inconsistency of legal regulation of preventive work with regard to modern realities, inconsistency of actions (or in general - lack of coordination) between law enforcement agencies, representatives of non-governmental security organizations, local authorities, public organizations and other actors of the security sector involved in order during the preparation and holding of football matches have a negative impact on law enforcement in our country.

The purpose of the work is to highlight the peculiarities of the implementation of the prevention of administrative offenses during the preparation and conduct of football matches based on the analysis of foreign experience and improvement of law enforcement activities of the specified direction.

The object of the qualification work is the public relations that arise in the field of public safety and order during football matches.

The subject of the study is the administrative and legal provision of public safety and order during football matches.

The methodological basis of the work is a set of philosophical-philosophical, general scientific principles and approaches and specially-scientific methods of knowledge of constitutional-legal phenomena, the use of which has allowed to obtain scientifically-based results. For the study will be applied such general scientific methods as: analysis and synthesis.

The theoretical and methodological basis of the study is the dialectical method (the law of transition from general to basic and specific and vice versa), as well as general scientific methods based on it: (formal-logical, statistical, historical-legal, comparative-legal, structural-functional and others) , as well as specific sociological (documentary, observation, questioning, questioning, study of documents) that provided their scientific, novelty and reliability of results. The main conclusions and provisions of the study are based on the method of systematic analysis of current legislation, international legal documents, practices of their application and taking into account socio-political, demographic factors.

PUBLIC ORDER, PUBLIC SECURITY, SPORTS EVENTS.
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# РОЗДІЛ 1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність теми.* Сучасні соціально – економічні й політичні перетворення в Україні, процеси інтеграції держави до світової спільноти призвели до зламу колишніх моральних цінностей, норм і традицій. Глобальні суспільні зміни при недостатній увазі правоохоронних органів та відповідних органів державної влади до питань виховання, організації вільного часу дітей і молоді спричинили зростання радикально налаштованих угруповань, течій, діяльність яких має протиправний характер, зокрема – на спортивному ґрунті. Учинення вболівальниками спортивних команд адміністративних правопорушень, що посягають на громадські (публічні) порядок і безпеку, аморальність під час проведення футбольних матчів, інших спортивних заходів, стали буденністю.

Діяльність радикально налаштованих угруповань футбольних фанів, схильних до агресії, насильства й інших суспільно небезпечних діянь, загрожує безпеці звичайних громадян, створює ризик зриву спортивних змагань, що може негативно вплинути на міжнародний імідж держави. Невідповідність нормативно – правового регулювання профілактичної роботи щодо сучасних реалій, неузгодженість дій (або ж взагалі – відсутність координації) між правоохоронними органами, представниками недержавних охоронних організацій, органами місцевої влади, громадськими організаціями й іншими суб’єктами сектору безпеки, що беруть участь у забезпеченні правопорядку під час підготовки та проведення футбольних матчів, негативно впливають на забезпечення правопорядку в нашій державі.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* є суспільні відносини, які виникають у сфері громадської безпеки і порядку під час проведення футбольних матчів.

*Предметом* дослідження є адміністративно – правове забезпечення громадської безпеки і порядку під час проведення футбольних матчів.

*Мета* роботи є висвітлення особливостей здійснення профілактики адміністративних правопорушень під час підготовки та проведення футбольних матчів на основі аналізу зарубіжного досвіду та вдосконалення правоохоронної діяльності зазначеного спрямування.

Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили наступні *завдання дослідження*, які мають бути вирішені в роботі:

– визначити сутність поняття громадської безпеки і порядку;

 – розкрити значення, принципи та особливості забезпечення громадської безпеки і порядку;

– охарактеризувати правові засади забезпечення громадської безпеки і порядку під час проведення футбольних матчів;

 – встановити суб’єкти забезпечення громадського порядку та безпеки;

– визначити відповідальність за порушення вимог законодавства щодо поведінки під час футбольного матчу;

– вивчити зарубіжний досвід забезпечення громадської безпеки і порядку під час проведення даних заходів та визначити можливості його використання в Україні;

– запропонувати заходи з удосконалення адміністративного законодавства, що регулює забезпечення Національною поліцією України публічної безпекиі порядку під час проведення футбольних матчів.

 *Ступінь наукової розробки теми***.** Науковою основою для дослідження окремих аспектів даної діяльності стали праці науковців, а саме: В.Б. Авер’янова, О.М. Бандурки, І.Л. Бородіна, І.П. Голосніченка, В.Л. Грохольського, Є.В. Додіна, В.О. Заросила, Р.В. Ігоніна, М.В. Коваліва, Т.О. Коломоєць, В.К. Колпакова, А.Т. Комзюка, Я.Ю. Кондратьєва, О.В. Кузьменко, А.Р. Лещуха, Д.М. Лук’янця, Ю.С. Назара, Н.Р. Нижник, В.Л. Ортинського, О.І. Остапенка, П.М. Рабіновича, О.П. Рябченко, В.О. Шамрая, Х.П. Ярмакі та ін. Способи вдосконалення заходів із профілактики адміністративних правопорушень під час проведення спортивних заходів тією чи іншою мірою висвітлювались безпосередньо у працях Г.В. Джагупова, І.М. Копотуна, М.М. Рудика та ін.

*Опис проблеми, що досліджується***.** На початку 80-х рр. ХХ ст. європейськими стадіонами прокотилася хвиля трагічних випадків, які були спричинені неналежною поведінкою вболівальників. Тільки у 80-90-х рр. ХХ ст. сталося понад десять масштабних футбольних трагедій, в яких 268 осіб загинуло та кількасот зазнали серйозних ушкоджень. Зростання футбольного хуліганства, насильства на стадіонах, до якого долучилися расизм та нацизм, вимагало адекватної реакції європейських держав. Уздовж останньої чверті ХХ ст. в результаті широкого громадського обговорення проблеми, її наукового вивчення, національними урядами країн Західної Європи було запроваджено різноманітні заходи, які склали цілісну систему і забезпечили належний рівень безпеки на футбольних матчах. Однак в умовах глобалізації економічних, соціальних, інформаційних процесів футбольне хуліганство, агресія та расизм на стадіонах почали швидко розповсюджуватись у футбольному середовищі країн Центральної та Східної Європи, в Росії, Туреччини тощо. Ці виклики спонукали уряди зазначених країн до вивчення міжнародного досвіду, розроблення ефективних національних законодавчих, організаційних, інформаційних та інших інструментів протидії насильству та расизму у футболі.

Ситуація також загострюється у контексті загальної тенденції останніх років до зростання насильства та екстремізму в умовах економічної та соціальної нестабільності, які можуть бути значно посилені сучасною світовою кризою. Для України актуальність даної проблеми, окрім наведених вище 2 аргументів, обумовлена також завданнями підготовки до проведення фінальних матчів Чемпіонату Європи з футболу у 2012 р. Гарантії безпеки учасників та гостей континентального форуму є базовою вимогою УЄФА для надання права прийому заходів чемпіонату і підтверджені на найвищому державному рівні в Україні. Неналежне виконання або зрив прийнятих на себе зобов’язань загрожує країні величезними економічними збитками та втратою міжнародного престижу.

Проблема безпеки під час футбольних заходів як предмет наукових досліджень бере свій початок у 80-х рр. ХХ ст. у роботах науковців Великої Британії. Спочатку вони намагалися шляхом збирання та аналізу емпіричних даних про випадки футбольного хуліганства знайти наочні причини його появи на європейських стадіонах. Насамперед, вважалося, що неналежну поведінку уболівальників провокує алкоголь. Тому пропозиція заборони алкогольних напоїв на стадіонах та посилення поліцейського контролю за поведінкою на трибунах виглядала цілком логічною. Однак цей аргумент не пояснював випадків расизму та нацизму, які згодом почали з’являтися на спортивних аренах. До дослідження проблеми долучилися історики, політологи, соціологи, психологи, фахівці з масових комунікацій тощо. Докладно процес розвитку європейських студій з даної проблеми та аналіз публікацій зроблено у фундаментальній праці колективу авторів «Футбольне насильство в Європі».

У країнах СНД науковий інтерес до даної проблеми починає формуватися наприкінці 90-х – початку 2000-х рр. З’являються переклади праць відомих зарубіжних дослідників, зокрема, Д. Брімсона, М. Абрамова, К. Айзенберга, Ф. Савича, в яких відзначається зростання футбольного хуліганства, насильства, расизму тощо як небезпеку для всього суспільства, а не лише для спорту. В Україні дана проблематика, незважаючи на її важливість та актуальність, почало досліджуватися лише кілька років тому. Одна з перших праць, присвячених загальній проблемі насильства та заходам безпеки, 3 належить відомому фахівцю у галузі футболу С. Стороженко. Спеціальних праць у галузі державного управління з даної проблематики немає. Це обумовило науковий інтерес автора даної публікації до проблеми. У своїх статтях, виступах на наукових конференціях та в окремих виданнях автор намагається всебічно розглянути питання безпеки та правопорядку на футбольних заходах як результат цілеспрямованих організаційно-правових, кадрових, інформаційних зусиль органів державного управління в їх взаємодії з бізнесом, спортивними об’єднаннями, засобами масової інформації.

Актуальність питання профілактики адміністративних правопорушень під час підготовки та проведення футбольних матчів полягає в тому, що саме в згаданий період є ймовірність різкого зростання статистики правопорушень, злочинності, а законодавче врегулювання організаційно – правового забезпечення запобігання цим негативним явищам вимагає невідкладного вдосконалення на рівні держави. Проблема неналежного та недостатнього дотримання суспільної безпеки і порядку під час проведення футбольних матчів сягнула свого максимального рівня, а політична ситуація в Україні, загострена подіями 2014 року, лише підняла ці негативні рейтинги.

Нині одним із таких заходів є футбол, що концентрує в одному місці тисячі людей (фанатів) із різних куточків світу. Слово «фанат» із латинської мови перекладається як «одержимий», звідси й випливає основна характеристика людей із хворобливою залежністю від дотримання ідеології футболу. На нашу думку, осіб, що відвідують матчі, умовно можна поділити на дві категорії: шанувальники та фанати. Перші не становлять суспільної небезпеки, другі – заради викиду адреналіну відвідують це дійство. Здавалося б: осучаснене суспільство, новітні технології, а як вирішити проблеми щодо запобігання порушенню порядку розлюченим натовпом – не знаємо.

Жахливі події 1982 р., які відбулися на стадіоні «Лужники» в Москві під час матчу на Кубок УЄФА між московським «Спартаком» і голландським «Харлемом» (загинуло понад 300 осіб), трагедія в наступному році на стадіоні «Ейзель» у Брюсселі (загинуло 39 людей та понад 400 отримали поранення) та інші випадки змусили європейські держави негайно реагувати на проблему безпеки під час футбольних заходів. Але якщо політичне керівництво Радянського Союзу намагалося всіляко замовчати трагедію, то держави-члени Ради Європи не мали права ігнорувати проблему, яка загрожувала новими жертвами. У серпні 1985 р. Бельгія, Греція, Данія, Нідерланди та Велика Британія підписали «Європейську конвенцію про насильство та неналежну поведінку з боку глядачів спортивних заходів, і зокрема футбольних матчів». Для цього всі держави погодилися визначити низку заходів: тісне співробітництво між задіяними органами охорони громадського порядку та безпеки; притягнення до відповідальності правопорушників і застосування відповідних покарань; суворий контроль за продажем квитків; обмеження 4 продажу алкогольних напоїв; забезпечення відповідного дизайну та матеріальної інфраструктури стадіонів з метою запобігання насильству; створення умов для ефективного контролю за натовпом та гарантування безпеки глядачів.

Важливим елементом Конвенції було також зобов’язання її членів заохочувати співробітництво між органами державної влади і незалежними спортивними організаціями у справі запобігання насильству і боротьбі з насильством та неналежною повідною з боку глядачів під час спортивних заходів. Таким чином, країни-члени ЄС почали процес створення загальноєвропейської системи безпеки під час футбольних матчів та вдосконалення національних законодавств як її невід’ємних складових.

Схематично вона виглядає таким чином:

 • норми та правила, які висуваються до інженерно-технічного стану спортивних споруд та їх безпечної експлуатації під час масових заходів;

• норми та правила щодо поведінки глядачів, спортсменів, інших осіб, які перебувають та стадіонах;

• заходи безпеки, які вживаються на прилеглих до стадіонів територіях, а також у місцях традиційного скупчення активних уболівальників: фан-зонах, барах, клубах та об’єктах транспортної інфраструктури (аеропорти, вокзали, станції метро тощо);

• заходи профілактичного та випереджального характеру, які застосовуються по відношенню до найбільш небезпечних, агресивних груп або ж окремих уболівальників;

• заходи інформаційної безпеки. При цьому магістральним напрямком розвитку системи безпеки європейські країни обрали переважно не силовий, а громадський шлях. Завдяки широким пропагандистським та інформаційним акціям, залученню відомих футболістів, тренерів, громадських діячів до участі в публічних кампаніях, спрямованих проти расизму та насильства на стадіонах, вдалося досягти вагомих результатів. На жаль, український футбол на той час залишився поза межами 5загальноєвропейського руху, хоча напруга насильства зростала. У вересні 1987 р. на київському залізничному вокзалі 500 фанатів клубів «Динамо» (Київ) та 300 «Спартак» (Москва) влаштували найбільшу та найжорстокішу бійку в СРСР. З 1999 р. фанатські угруповання влаштовували бійки регулярно.

Лише у 2001 р. відбулося чотири крупних таких інциденти. Проблема загрожувала вийти з-під контролю. На той час в українському законодавстві не було спеціальних норм, якими б передбачалися заходи безпеки під час футбольних матчів. Фактично, дії органів влади, насамперед, міліції базувалися на радянський нормативноправовій базі, тоді як ситуація докорінно перемінилася. На зміну державі у футбол прийшов приватний бізнес, що не могло не викликати проблем у взаємостосунках органів влади та футбольних клубів, зокрема у сфері відповідальності за безпеку глядачів під час матчів.

Наприкінці ХХ ст. до насильства у футболі додалася також і проблема расизму. «Сучасні тенденції у європейському футболі свідчать…, що безладдя на стадіонах виникає все частіше саме на національному підґрунті», – зауважував голова Комітету з безпеки проведення змагань та атестаційної комісії Федерації футболу Україні С. Стороженко [47, с. 76]. Усе це примусило державну владу діяти. У березні 2002 р. Верховна Рада України ратифікувала «Європейську конвенцію про насильство та неналежну поведінку з боку глядачів спортивних заходів, і зокрема футбольних матчів», взявши таким чином на себе серйозні зобов’язання щодо дотримання міжнародних стандартів безпеки та правопорядку на футбольних матчах. У тому ж році Президія Федерації футболу України (ФФУ) затвердила «Правила поведінки глядачів на стадіонах під час відвідування футбольних матчів» та розповсюдила їх 6 серед професіональних клубів для обов’язкового виконання.

Важливим кроком на шляху побудови цілісної системи безпеки було ухвалення у 2004 р. спеціальної постанови Кабінету Міністрів України, яка регламентувала забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольних матчів. Цим нормативно-правовим документом вперше були визначені зони відповідальності за безпеку під час футбольних матчів професіональних футбольних клубів, організаторів футбольного матчу та власників (орендарів) стадіону, керівництва органів внутрішніх справ, інших задіяних органів, організацій та установ. Загальне керівництво силами та засобами, що залучаються до забезпечення громадського порядку та безпеки, покладається на керівника органу внутрішніх справ, організатора футбольного матчу та власника (орендаря) стадіону. Для організації взаємодії сил і засобів створюється тимчасовий оперативний штаб у складі представників всіх задіяних органів, організацій та установ.

Для реалізації заходів чемпіонату у стислий термін був прийнятий 7 спеціальний Закон України «Про організацію та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року в Україні», який визначає систему основних заходів, спрямованих на створення необхідних умов для організації та проведення ігор фінальної частини чемпіонату з урахування значення цієї події для економіки та міжнародного іміджу держави. Постановами Кабінету Міністрів та указами Президента України були утворені Організаційний комітет, Координаційна рада та Національне агентство, розроблена Державна програма з питань організацію та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року в Україні. Разом з тим, необхідно зауважити, що цей процес відбувався суперечливо у залежності від змін у внутрішній політиці держави. Так, склад Координаційного ради з підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 р. з футболу, затверджений Указом Президента України від 8 травня 2007 р., був майже повністю оновлений іншим Указом Президента вже через 8 місяців – у січні 2008 р., до якого також за місяць були внесені зміни. Утворене постановою Кабінету Міністрів у серпні 2007 р. Національне агентство України з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 р. з футболу було ліквідовано в листопаді 2008 р. Натомість утворено нову структуру – Координаційне бюро з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 р. з футболу.

Окремим напрямком роботи урядових структур України є не лише аналіз власного досвіду забезпечення охорони громадського порядку під час проведення футбольних матчів, але також вивчення аналогічного досвіду зарубіжних країн. Такий шлях проходили всі країни Європи – організатори 9 єврочемпіонатів та кубкових матчів. Так, для вироблення спільних дій у співпраці з Республікою Польща 22 січня 2008 р. між МВС України та Міністерством внутрішніх справ і адміністрації Республіки Польща було підписано Декларацію про співпрацю у справах безпеки фінального турніру Чемпіонату Європи з футболу UEFA EURO 2012, у якій визначено основні засади співпраці з польською стороною та передбачено створення Комітету з питань безпеки, який складатиметься з представників міністерств внутрішніх справ обох країн, UEFA, Федерації футболу України та Польської футбольної асоціації. 9 квітня та 5 травня цього року в м. Києві за участю членів цього Комітету з польської сторони та представників МВС відбулися зустрічі, під час яких досягнуто принципових домовленостей щодо скоординованого порядку спільних дій у правоохоронній сфері. На виконання доручення Уряду України до складу постійної міжурядової робочої групи з координації безпеки під час ЄВРО2012 в рамках Українсько-Польського Комітету з питань підготовки та проведення ЄВРО–2012 включено ряд працівників з числа керівного складу МВС. Проведення вже перших консультацій та зустрічей засвідчило, що в системі організації безпеки на футбольних заходах є чимало проблем. Головна з них – координація зусиль правоохоронних органів, місцевої влади та організаторів заходів. «В Україні на сьогодні існують певні розбіжності в розумінні окремими відомствами своєї ролі в організації заходів безпеки та забезпеченні правопорядку під час футбольних змагань, у тому числі міжнародних. Тому … надзвичайно цікаво і корисно отримати з перших вуст інформацію про те, на яких засадах співпрацювали центральні, місцеві органи влади та організатори футбольних матчів під час останнього чемпіонату світу», − вважає голова ФФУ Г. Суркіс.

Однак було б передчасним вважати, що найдосконаліші нормативноправові документи та організаційно-профілактичні заходи можуть автоматично гарантувати спокій та безпеку футболістам і глядачам під час матчів на стадіонах та поза ними. Відомий дослідник британських футбольних хуліганів Д. Бримсон відзначає діалектичний зв’язок між діями хуліганів та контрзаходами влади. Він зауважує: «Даже слепому видно: футбольные хулиганы всегда опережают действия властей. Так и должно быть, иначе проблема давно бы разрешилась. Чем больше законов будет принято, чем больше усилий примет полиция, тем изощреннее станут действия хулиганов».

Відповідно до ст. 8 Регламенту, забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів здійснюється на принципах: 1) законності; 2) запобігання проявам насильства та неналежній поведінці з боку глядачів, антисоціальним та расистським проявам; 3) пріоритетності превентивних заходів; 4) формування доброзичливих відносин між усіма суб’єктами правовідносин у сфері підготовки та проведення футбольних матчів; 5) взаємної поваги та пошуку компромісних рішень; 6) відкритості й гласності; 7) відповідальності за виконання прийнятих зобов’язань. Регламент визнає Національну поліцію спеціальним суб’єктом забезпечення громадського порядку та громадської безпеки, що у межах своєї компетенції взаємодіє з іншими визначеними суб’єктами, які відповідають за забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою й проведенням футбольного матчу. Водночас на інших суб’єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки покладаються завдання з надання допомоги Національній поліції у забезпеченні громадського порядку та громадської безпеки, запобіганні адміністративним правопорушенням і злочинам.

Відомо, що першим виявом агресії фанатів є дрібне хуліганство, і лише за підтримки більшої кількості осіб (натовпу) воно переростає у суспільно небезпечні дії (руйнування майна, побиття людей, а інколи – навіть убивство). Зазвичай – це злочини проти життя і здоров’я осіб, громадського порядку та моральності, власності. У період проведення футбольних матчів, зокрема, значно підвищується рівень злочинів, пов’язаних із зниженням, на думку натовпу, авторитету органів державної влади та місцевого самоврядування, спричинене непереборним бажанням уболівальників («підігрітих» учинками, алкоголем, наркотиками) доведення «правильності» своєї думки до суб’єктів публічної влади неправомірним способом. У зв’язку із цим розглянемо також і проблему, яка стосується обігу наркотичних засобів, їх аналогів та інших психотропних речовин, що лише збільшує масштаби протиправних діянь. Нормативною основою такої роботи є насамперед Кодекс України про адміністративні правопорушення, інші законодавчі та нормативно-правові акти, що регулюють адміністративну відповідальність.

Процес попередження злочинів, скоєних футбольними уболівальниками, ускладнюється відсутністю нормативно-правової бази регулювання даної проблеми, недостатньою розробленістю та ефективністю методів боротьби з хуліганами, низьким рівнем організаційно-технічного забезпечення спортивних комплексів, слабкою підготовленістю співробітників, які забезпечують порядок під час матчів. Демократизація державного і суспільного життя в умовах відсутності стримуючих механізмів криміналізації суспільства тягне за собою можливість насильницьких способів вирішення конфліктів, правовий нігілізм, нехтування правилами і нормами поведінки. На цьому тлі посилюються позиції злочинності, зростає ступінь її організованості, збільшується число неформальних груп неповнолітніх та молоді, у тому числі об'єднань футбольних фанатів, які культивують агресію і насильство. Все це ставить перед наукою і практикою завдання поглибленого вивчення даної проблеми та розробку ефективних заходів боротьби з ними. Притягнути фаната до юридичної відповідальності в Україні майже неможливо. За незаконні дії фанатів на стадіонах розплачуються футбольні клуби, тобто можна спокійно прийти на стадіон, запалити димову шашку, створити небезпечну ситуацію...і залишитися непокараним. Дивна ситуація, яка потребує правового регулювання. Дані дії фанатів можна кваліфікувати за статтею 296 Кримінального кодексу України – хуліганство. На стадіонах встановленні камери спостереження, тому виявити хулігана не є надскаладним завданням, але чому наші правоохоронні органи не діють? Наприклад, в Англії для характеристики ознак таких дій та їх спрямованості вживають термінологічні звороти «громадський порядок», «громадський спокій», «громадська безпека», «суспільна мораль» як складові поняття «правопорядок». Особливими ознаками хуліганських та схожих діянь є: вчинення їх групою осіб; порушення громадського спокою шляхом публічних закликів до порушення громадського порядку та суспільної моралі, до масових заворушень, проявів вандалізму тощо. Цим діянням притаманна ознака публічності, що є обов'язковою (конститутивною) ознакою таких діянь. Тобто протиправні діяння фанатів кваліфікують як злочин. Змістом об'єктивної сторони юридичного складу цього злочину є двоєдиний насильницький спосіб, який утворюють «винятковий цинізм» та «особлива зухвалість», в силу чого діянню притаманна обов'язкова ознака – публічність його вчинення. Ця ознака може мати місце як при вчиненні хуліганства в громадських місцях, так і не в громадських місцях, і навіть у відсутності потерпілих або будь-яких осіб. Також обов'язковою ознакою цього елементу злочину є наявність моральної шкоди, а при вчиненні більшості злочинів – фізичної та матеріальної шкоди, що утворюють злочинні наслідки хуліганства. Все це дає можливість довести, що за своєю конструкцією злочин має формально-матеріальний склад. Отже, безпосереднім об’єктом злочину, передбаченого ст.296 КК, є громадський спокій як складова частина громадського порядку, тому порушників (в даному випадку футбольних фанатів) необхідно притягувати до кримінальної відповідальності.

В Україні є декілька фанатських угруповань із різних міст. Причому є така цікава особливість, що наявність сильної команди не означає, що в неї сильні фанати, наприклад «Шахтар», команда сильна, але фанатський рух в них зовсім не розвинений. Є угруповання, які перебувають у стані відкритої війни між собою. Наприклад, уболівальники київського «Динамо», дніпропетровського «Дніпра» і львівських «Карпат» протистоять шанувальникам столичного «Арсеналу», одеського «Чорноморця» і запорізького «Металурга». Ці дві коаліції почали ворогувати ще з часів Радянського Союзу. Річ у тому, що «Динамо», «Дніпро» і «Карпати» завжди конфліктували з представниками московських клубів. Як відомо, друг мого ворога – мій ворог. А «чорноморці»,«металлурги» і «каноніри» дружили з москвичами. Хулігани також ворогують зі своїми географічними сусідами. Дербі із сусідами часто передує бійка уболівальників команд. Обопільну нелюбов один до одного відчувають, наприклад, уболівальники «Карпат» і «Волині» або «Карпат» і «Закарпаття».

Боротьба з угрупованнями фанатів втрачає свою ефективність. Це виникає через фізичну та моральну стійкість їх учасників, високу організованість і практичні вміння в опорі працівникам правоохоронних органів, а також налаштування і непідкорені брутальні інстинкти осіб, які перебувають у стані апатії від матчу, який їх щойно надихнув чи обурив. Більшу увагу до такого виду злочинності потрібно приділяти саме у великих містах, де така субкультура набула розвитку і підтримки серед однодумців, у містах, де можливі умисні політичні провокації, заздалегідь підготовлені зацікавленими особами (зокрема з політичних мотивів), у містах, де протягом останніх років відбувалися масові заворушення за участю футбольних фанів.

 За відомою офіційною статистикою, впродовж 2010–2015 рр. за фактами правопорушень, учинених футбольними вболівальниками, було зареєстровано 574 епізоди хуліганських дій (щорічна динаміка становила 3,7%). Кількість злочинів цієї категорії у структурі всіх злочинів проти громадського порядку становить у середньому 2,5%. Значна кількість учинених футбольними вболівальниками кримінальних правопорушень не реєструється через низку причин: унаслідок традиційно поблажливого ставлення до таких правопорушників, чимало з яких є неповнолітніми; неправильну кваліфікацію групових порушень громадського (публічного) порядку з боку вболівальників як адміністративних проступків; відмову в реєстрації низки супутніх суспільно небезпечних діянь, які вчиняються одночасно (протягом) із порушенням громадського порядку (наприклад, застосування насильства стосовно представника влади, заподіяння шкоди здоров’ю різного ступеня тяжкості, побої, знищення і пошкодження майна тощо).

У структурі злочинів, що вчиняються молодіжними футбольними угрупованнями, переважає хуліганство – 53,0%, суб’єктами якого здебільшого є неповнолітні (38,0%), а також особи віком від 18 до 25 років (44,0%), котрі під час учинення злочинів перебували в стані сп’яніння (алкогольного – у 75,0%, наркотичного – у 8,0%). Для запобігання та припинення подібних масових правопорушень, учинених фанатами, правоохоронцям необхідно не лише чинити обумовлений законом опір негативним виявам під час футбольних матчів, але й проводити конкретні профілактичні дії з попередження цих негативних виявів та умов і причин, що сприяють їх скоєнню. Розглянувши цю проблему, можна дійти висновку, що однією з основних причин протиправної поведінки фанатів є агресія. Саме цей феномен збуджує в людях такі почуття, як: расова упередженість, необхідність самоствердження, гнів, бажання домінувати та нищити все на своєму шляху. Підштовхувати людей до агресії може багато мотивів, зокрема і вірування, і політична позиція, і біологічні чинники.

На думку А. Басса [4, с. 11], агресія буває п’яти типів: фізична, вербальна, пряма, непряма і роздратування як її тип. Фізична агресія передбачає заподіяння шкоди іншій людині, чи, застосовуючи вогнепальну зброю, предмети, що можуть бути використані як зброя, чи голіруч. Вербальна – образа за допомогою слів, крику, сварок, вигуків, свисту, зазвичай саме вона стає передумовою бійки. Пряма характеризується опозиційними діями безпосередньо до опонента. Непряма здійснюється методом наклепу і підбурювання, відмовою підтвердити правдивість чи навпаки, цим користуються так звані «тітушки», створюючи злісну атмосферу серед уболівальників. І, нарешті роздратування, «легкість на підйом», тобто безрозсудливу готовність до вияву опору, грубості та непокори законним вимогам влади. Така форма поведінки характерна головно середовищу фанатів підліткового віку та молодших за 25 років у разі їх «нереалізованості» у суспільстві.

Прикладом такої поведінки є футбольний матч, що відбувся на стадіоні «Рух» у Івано-Франківську 20 вересня 2017 року між місцевою командою «Прикарпаття» та львівськими «Карпатами», за Кубок України. Незважаючи на те, що публічний порядок і безпеку під час гри забезпечували майже 300 працівників підрозділів ГУНП в Івано-Франківській області, Управління патрульної поліції м. Івано-Франківську, військовослужбовці Національної гвардії та придані сили із числа громадських організацій, обурені результатом першого тайму матчу вболівальники львівської команди почали грубо порушувати громадський порядок, кидати фаєри та вчиняти інші протиправні дії, які продовжились і після завершення футбольного матчу. У результаті масових заворушень правопорушники заподіяли тілесні ушкодження трьом працівникам поліції, а відомості за цими фактами внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань із правовою кваліфікацією ч. 3 ст. 296 (Хуліганство) та ч. 2 ст. 345 (Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу) Кримінального кодексу України.

Для можливості регулювання таких виявів влада може посприяти зокрема у проведенні форумів вільного відвідування на футбольну тематику, де працюватиме фахівець-психолог, що, змоделювавши ситуацію на підставі попереднього опитування вболівальників, згодом повідомлятиме ситуацію про їхні настрої та налаштування до матчу. Вислів «попереджений – означає озброєний» насамперед є актуальним для влади, а правоохоронні органи будуть готові до можливих виявів масових правопорушень. Як заохочення для відвідування таких форумів можуть бути батл-матчі між її учасниками після завершення зборів для зареєстрованих угруповань фанатів. Виснаживши цих осіб та давши можливість «випустити пару», їм підсвідомо нав’язується необхідність перепочинку, оскільки психологами доведено, що знесилена людина менше схильна до агресії, аніж та, яка повна сил.

Важливим кроком з забезпечення профілактики правопорушень під час футбольних матчів є антиалкогольна політика. Тут проблема полягає в обмеженості часу для огляду особи, підпільній продажі алкогольних і наркотичних засобів під час проведення матчу та у високій готовності криміногенних осіб до такого огляду. Тобто для збільшення продуктивності поверхневої перевірки особи має бути не один вхідний пропускний пункт, а декілька. На основному перевірятимуть усіх відвідувачів, а на іншому – лише підозрілих осіб. Існує також теорія про те, що діти, які ростуть у сім’ї, де є насилля, не мають основного джерела правильних діянь. Якщо ж навпаки підлітки живуть у мирі та спокої, то вони рідко на вулиці поводять себе інакше, хоча в кожній закономірності є винятки. Так і формується поділ уболівальників на агресивних фанатів і спокійних спостерігачів, не залежно від обставин та виду дійства ці два види поводитимуться однаково чи це футбол, чи дебютний концерт. А отже, усувати цю проблему потрібно від її кореневої системи.

Наприклад, у законодавстві Італії існує поняття D.A.SPO (DivietodiAccedereallemanifestazionisportive), яке вперше було застосовано у Законі від 13 грудня 1989 року № 401. Українською мовою цей термін звучить, як заборона доступу до спортивних заходів. Тобто D.A.SPO – це адміністративний захід (превентивний захід впливу), спрямований на забезпечення протидії насильству на стадіонах або під час будь-яких інших спортивних подій. На законодавчому рівні Республіки Італія закріплено категорію осіб, щодо яких може бути застосовано такий захід, а саме: це особи, які притягались до кримінальної відповідальності за останні 5 років за вчинення насильницьких злочинів, злочинів проти громадської безпеки, злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів. Законодавство цієї країни розширює сферу застосування превентивних заходів стосовно осіб, які своєю підозрілою поведінкою можуть становити небезпеку для інших громадян.

Установлена відповідальність за використання банерів, плакатів, іншої символіки, що містять образливі написи чи зображення, закликають до насильства, підбурюють до дискримінації за расовими, етнічними, національними або релігійними ознаками. Крім того, вказаний Закон дозволяє застосовувати обмеження до осіб, стосовно яких вироки суду не вступили у законну дію, проте правоохоронними органами безпосередньо встановлені факти їхньої участі в актах насильства, порушеннях громадського порядку під час проведення спортивних заходів. За порушення заборони доступу до спортивних подій установлена відповідальність у виді позбавлення волі від 1 до 3 років і штрафу в розмірі від 10000 до 40000 євро.

Потрібно зауважити, що такій суд забороняє доступ до всіх спортивних подій з одночасним зобов’язанням з’являтись до відділу поліції впродовж 2 до 8 років. У Італії, де були трагічні наслідки під час проведення футбольних матчів, тільки за допомогою вжиття жорстких заходів на законодавчому рівні вдалось урегулювати цю проблему та повернути звичайних уболівальників на стадіони.

Міжнародний досвід проведення аналогічних заходів свідчить про необхідність формування цілісної системи безпеки з підготовки та проведення масштабних футбольних заходів, де методи поліцейського моніторингу та засоби силового контролю є важливими, але не вирішальними. Значною мірою безпека та правопорядок на стадіонах та поза ними підтримуються спільними зусиллями влади та громадськості, у тому числі за активної участі та допомоги громадських об’єднань уболівальників, фан-клубів тощо. Тому інституціалізація об’єднань футбольних уболівальників, надання їм легітимності та соціальної значущості необхідно розглядати в якості одного з найбільш перспективних ресурсів у підготовці до заходів чемпіонату. На нашу думку, необхідно також моделювати розвиток ситуації в українському футболі після проведення Євро-2012. Тому система безпеки мусить бути адекватною новим викликам і вимогам часу, а не тільки відповідати стандартам європейського турніру.

Тому потребує удосконалення існуюча система державного управління безпекою під час здійснення масових спортивних заходів, зокрема, футбольних матчів. Необхідно організаційно-кадрово підсилити її, передбачивши у складі відповідних управлінь та відділів органів виконавчої влади посади штатних психологів, фахівців з питань масових комунікацій, соціологів, юристів тощо. До функціональних обов’язків цих посадових осіб варто віднести не лише питання планування та здійснення календарних спортивних заходів за участі великих мас людей, але й також аналіз, прогнозування та моделювання розвитку ситуацій, у тому числі критичних. Проте основним напрямком їх діяльності мусить бути розвиток ділового 13 партнерства, суспільного договору між органами влади, бізнесу, ЗМІ та об’єднаннями уболівальників щодо безпечного розвитку масових видів спорту, зокрема футболу.

# РОЗДІЛ 2 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

# 2.1. Поняття, зміст та значення громадського порядку та безпеки

Термін «громадський порядок» запозичений із французького законодавства початку XIX ст., коли було проведено чітку межу між судовою (кримінальною) поліцією та поліцією адміністративною, на яку було покладено обов’язок «охороняти громадський порядок у кожній місцевості». У російському нормативно – правовому словнику поняття «громадський порядок» уперше вживається за часів Миколи І у Статуті про попередження та припинення злочинів 1832 р. Згодом його вживають в актах, прийнятих за Олександра III: у Положенні про заходи по охороні державного порядку від 14 серпня 1881 р. і в Урядовому наказі Сенату, підписаному царем 12 липня 1889 р. Наказом установлювалась у сільській місцевості посада земського начальника, а її введення пояснювалось «відсутністю близької народові твердої урядової влади, яка поєднувала б у собі опікунство над сільськими обивателями з турботами про завершення селянського питання та з обов’язками по охороні благочиння, громадського порядку, безпеки і прав приватних осіб у сільських місцевостях».

У нормативно – правових актах ранньої радянської держави своєрідною субстанцією громадського порядку виступає революційний порядок. Конституція 1936 року закріпила поняття «громадський порядок» і «державний порядок», підкреслила їх особливу актуальність і створила основу для законодавчого застосування та наукового дослідження.

Поняття «громадський порядок» широко застосовується у 1950 – 1960 –ті роки у низці законодавчих актів, зокрема в указі Президії Верховної Ради СРСР «Про посилення відповідальності за хуліганство» від 26 липня 1966 р. У цьому нормативно – правовому акті, крім визначення поняття «громадський порядок», також зверталася увага на його окремі елементи (громадські місця).

В умовах сьогодення поняття «громадський порядок» трактується по – різному:

 – неухильне дотримання громадянами правил поведінки в громадських місцях (на вулицях, площах, стадіонах, у парках, гуртожитках, жилих будинках і т. п.), що забезпечує спокійні умови для суспільно – корисної діяльності, побуту й відпочинку людей;

 – урегульована правовими та іншими соціальними нормами система суспільних відносин, що забезпечує захист прав і свобод громадян, їх життя і здоров’я, поважання честі та людської гідності, дотримання норм суспільної моралі;

 – система суспільних відносин, урегульована правовими та іншими соціальними нормами, яка забезпечує захист прав і свобод громадян, їх життя і здоров’я, повагу до честі й людської гідності, дотримання норм суспільної моралі;

 – стан упорядкованості соціальними нормами (нормами права, моралі, корпоративними правами, нормами – звичаями) системи суспільних відносин і їх дотримання;

 – система суспільних відносин, що виникають та існують головним чином у громадських місцях, основою якої є дотримання норм права та інших соціальних норм, спрямованих на забезпечення особистої безпеки громадян та громадської безпеки, створення сприятливих умов для нормального функціонування підприємств, установ, організацій і громадських об’єднань;

 – порядок вольових суспільних відносин, що складаються у процесі свідомого і добровільного дотримання громадянами встановлених у нормах права та інших норм неюридичного характеру правил поведінки в галузі спілкування, чим забезпечують злагоджене та стійке спільне життя людей в умовах розвиненого суспільства;

 – урегульована нормами права та іншими соціальними нормами система суспільних відносин, встановлення, розвиток та охорона яких забезпечують підтримку стану суспільного й особистого спокою громадян, повагу їхньої честі, людської гідності та суспільної моральності;

 – стан суспільних відносин, що складається у громадських та будь – яких інших місцях унаслідок поведінки людей і реально відображає відповідність такої поведінки вимогам соціальних норм, що їх регулюють. При цьому стан суспільних відносин, що складається в будь – яких інших місцях, характеризує громадський порядок лише за умови його впливу на стан суспільних відносин, який створюється у громадських місцях.

Найбільш усталеною точкою зору є визначення громадського порядку як стану впорядкованості суспільних відносин, що складаються у сфері забезпечення прав і свобод людини та громадянина, під час якого органи державної влади, органи місцевого самоврядування і кожна окремо визначена особа повинні дотримуватись загальноприйнятих норм нормального співіснування.

Аналіз чинного законодавства свідчить, що термін «громадський порядок» вживається у багатьох значеннях, вчені дають йому різні визначення. Поняття «громадський порядок» вживається у низці законодавчих актів держави і, зокрема, в Конституції України (статті 34, 35, 39).

Ф.Е. Колонтаєвський пропонує розуміти під громадським порядком систему суспільних відносин, що виникають та існують здебільшого в громадських місцях. Така система, на його думку, ґрунтується на дотриманні норм права й інших соціальних норм, спрямованих на забезпечення особистої безпеки громадян та громадської безпеки, створення сприятливих умов для нормального функціонування підприємств, установ, організацій і громадських об’єднань. Таке поняття громадського порядку відповідає потребам створення нормативних правових умов для праці та відпочинку людей, заснованих на дотриманні прав і свобод людини й громадянина, повазі до їх честі, гідності, соціальної моралі.

Так, О. Коренєв визначає громадський порядок як соціально – правову категорію, зумовлену потребами суспільства, як систему врегульованих соціальними нормами відносин, які складаються в громадських місцях у процесі спілкування людей, з метою забезпечення спокою громадського життя. Поняття громадського порядку, на його думку, пов’язане з місцями, де складаються відносини між людьми, тобто місцями спілкування людей із метою задоволення різних життєвих потреб.

А. Джангман і А. Шмід визначають громадський порядок як стан мирного співіснування членів суспільства, позначений відсутністю ворожих дій, повстань, бунтів або іншої поведінки, здатної порушити повсякденне, нормальне громадське життя. До порушень належать носіння зброї, дії напіввійськових формувань, носіння форми певної партії або групи, заклики до повстання.

Л.Л. Попов вбачає у порядку соціально – правову категорію, сприйняту суспільством, яке забезпечує дотримання соціальних норм (норм права, моралі, загальноприйнятих правил спілкування і поведінки) та являє собою систему суспільних відносин, непорушність яких гарантується всією політичною силою держави і суспільства.

В.П. Нагребельний вважає, що громадський порядок урегульована правовими та іншими соціальними нормами система суспільних відносин, що забезпечує захист прав і свобод громадян, їх життя і здоров’я, поважання честі та людської гідності, дотримання норм суспільної моралі. Сферу громадського порядку становлять переважно відносини, що виникають і розвиваються у громадських місцях, до яких належать насамперед місця спільного проживання, праці, відпочинку, а також спілкування людей з метою задоволення різноманітних життєвих потреб.

Потрібно розрізняти поняття громадського порядку у вузькому і широкому значенні цього слова. В широкому (соціально – політичному) аспекті громадський порядок розглядається як суспільний лад, весь устрій суспільства, вся система відносин, що існують у суспільстві. В більш вузькому сенсі громадський порядок розглядається як певна сукупність (система) суспільних відносин в окремих сферах життя і побуту.

В адміністративно – правовій літературі синонімом громадському порядку (у вузькому змісті) виступає поняття «правопорядок», яким оперують як в загальнотеоретичних, так і в спеціальних науках, таких як філософія, теорія держави та права, історія вчень про державу та право.

Поняття громадського порядку у вузькому розумінні вперше обґрунтував французький вчений Деламар (градоначальник Парижа при королі Людовіку ХІѴ). У своєму «Трактаті поліції» він характеризував поліцейську діяльність як важливу сферу державної діяльності, спрямовану на охорону порядку в громадських місцях і припинення проявів «кулачного» права, заснованого на свавіллі.

Конституція України в ст.3 визначила, що забезпечення прав і свобод людини є головним обов’язком держави. Необхідною умовою для виконання цього обов’язку є забезпечення належного громадського порядку, що потребує його надійної охорони. Держава наділила відповідними повноваженнями державні органи, громадські організації, органи місцевого самоврядування, а також державні органи, що спеціально створені для охорони громадського порядку, головними серед яких органи внутрішніх справ. Охорона громадського порядку в Україні за сучасних умов є одним із найважливіших завдань суспільства. Поняття громадського порядку та його охорони має наукове і практичне значення, оскільки зміст громадського порядку, ефективність його охорони суттєво впливають на стабільність прав громадян, їх працю та всебічне задоволення матеріальних та духовних потреб. Базові принципи забезпечення громадського порядку досліджувалися Ж. Веделем, М.І. Єропкіним, А.П. Клюшніченко, В.П. Нагребельним та іншими вченими. Разом із тим, потреба узагальнення наукової думки з врахуванням новітніх реалій викликає за мету цієї статті більш глибоке дослідження поняття громадського порядку. Новизна роботи полягає у визнанні єдності процесу охорони громадського порядку щодо нормотворчої, правозастосовчої та правозабезпечувальної діяльностей.

Так, у Конституції України визначені напрямки подальшого розвитку держави і зазначено, що Україна є суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава яка будує громадянське суспільство. Основою функціонування громадянського суспільства являється повне дотримання прав і свобод людини, що можливе лише за відповідних умов, серед яких є належний стан громадського порядку в країні. З погляду на цю обставину актуальним є зосередження уваги на понятті громадського порядку та змісті його охорони, що є необхідною умовою нормального функціонування та розвитку суспільства і держави.

З’ясування поняття «громадського порядку» необхідно робити при визначенні переліку елементів, які входять до самого змісту поняття «громадського порядку», якими є: – засоби регулювання (головним засобом регулювання відносин у сфері громадського порядку є норми права, що регулюють всі сфери суспільного життя); – мета встановлення і охорони громадського порядку; – зміст громадського порядку; – гарантії міцності громадського порядку. Визначення поняття «громадського порядку», сформульоване М.І. Єропкіним та Л.Л. Поповим, повністю відповідає цілям спрямованості правоохоронної діяльності в сфері охорони громадського порядку. Узагальнюючи думки різних вчених, можна визначити, що під громадським порядком слід розуміти зумовлену інтересами всього народу і завданнями побудови демократичного суспільства, що регулюється нормами права, моралі, правилами співжиття та звичаями, систему вольових суспільних відносин, які складаються, головним чином, у громадських місцях, а також суспільних відносин, які виникають та розвиваються за межами громадських місць, але за своїм характером забезпечують охорону життя, здоров’я, честі громадян, суспільний спокій, нормальні умови для діяльності підприємств, установ та організацій. Автор пропонує визначити громадський порядок як систему суспільних відносин, врегульованих нормами права і моралі з метою забезпечення нормального функціонування суспільства та кожного індивіда в ньому. Громадський порядок, встановлений моральними і правовими нормами, може бути стійким за умови його постійної охорони. Ще Платон у «Законах» зазначив, що справа не закінчується встановленням порядку в державі: «нет, вполне законченным надо считать то дело, которое выполняется лишь тогда, когда найдены средства, способствующие сохранению того, что появлялось на свет; иначе целому чего – то не достает».

Поняття «громадська безпека» є ширшим за значенням, ніж «громадський порядок». Деякі науковці вживають термін «громадська безпека» у співвідношенні з дефініцією «державна безпека».

Поняття «безпека» може характеризувати як стан захищеності найбільш загальних речей, так і стосуватися характеристики конкретних ситуацій, пов’язаних з особистістю, суспільством. У загальному розумінні «безпека» означає свободу від страху і від ворожого стороннього впливу.

У статті 3 Конституції України використовується поняття «безпека громадянина», ст. 16, 36 і 92 містять поняття «громадська безпека», а в ст. 18, 37, 106 зазначається про «національну безпеку України» – захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечується сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання та нейтралізація реальних і потенційних загроз національним інтересам.

У статті 3 закону України «Про основи національної безпеки України» надається перелік об’єктів національної безпеки: 1) людина і громадянин – їхні конституційні права і свободи – це сфера особистої безпеки; 2) суспільство – його духовні, морально – етичні, культурні, історичні, інтелектуальні та матеріальні цінності, інформаційне та навколишнє природне середовище і природні ресурси – сфера суспільної або громадської безпеки; 3) держава – її конституційний лад, суверенітет, територіальна цілісність і недоторканність – сфера державної безпеки.

Термін «громадська безпека» використовується в Кодексі України про адміністративні правопорушення, зокрема, глава 14 визначена як «Адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок та громадську безпеку». У розділі X Кримінального кодексу України визначено категорії злочинів, які належать до злочинів проти громадської безпеки. Поняття «громадська безпека» також використовується в законах України «Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі» та «Про правовий режим надзвичайного стану».

У Законі України «Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку із підготовкою та проведенням футбольних матчів» визначається, що громадська безпека – стан захищеності життєво важливих інтересів, сконцентрованих у його матеріальних і духовних цінностях, від джерел небезпеки природного або штучного характеру під час підготовки та проведення футбольних матчів, за якого забезпечується запобігання загрозам заподіяння шкоди такими джерелами небезпеки.

Учені також дають різне тлумачення поняття «громадська безпека»:

 – системи зв’язків і відносин, що складаються відповідно до техніко – юридичних норм, під час використання об’єктів, що становлять підвищену небезпеку для життя та здоров’я людей, майна державних і громадських організацій і громадян у разі настання особливих умов у зв’язку зі стихійними лихами або іншими надзвичайними обставинами;

 – системи суспільних відносин, які забезпечують запобігання негативних проявів стихійних сил природи (повеней, землетрусів, епідемій, пожеж і т. п.), а також джерел підвищеної небезпеки;

 – сукупності суспільних відносин, які виникають під час реалізації правових і технічних норм, що спрямовані на забезпечення безпеки населення, а також пов’язані з попередженням небезпечних загроз для життя і здоров’я людей.

Ряд авторів справедливо відмічають, що громадська безпека в широкому розумінні є складним структурним явищем, що охоплює різнобічні суспільні відносини. В широкому і вузькому розумінні громадська безпека розглядалась в юридичній літературі і раніше, зокрема, в роботах В.В. Серьогіна, А.П. Клюшніченко, Л.Л. Попова та інших. Її основу становлять різні соціальні норми: правові, моральні, правила співжиття, звичаї. Громадська безпека є важливою основою існування суспільства і в той же час наслідком тих процесів, що відбуваються в суспільстві. Вивчення і розуміння діалектичного взаємозв’язку між факторами суспільного життя та ступенем їх впорядкованості – необхідна умова визначення такого феномена, як громадська безпека.

Варто погодитись з думкою О.І. Парубова який вважає, що зміст громадської безпеки включає в себе ті суспільні відносини, які виникають під час реалізації правових і технічних норм, що направлені на забезпечення безпеки населення, а також пов’язані з попередженням небезпечних загроз для життя і здоров’я людей.

Громадська безпека у звичайних умовах життєдіяльності охоплює такі види правових відносин:

* що виникають і складаються у процесі забезпечення суспільної злагоди, спрямовані на попередження і негайне припинення дій (діянь), які можуть призвести до порушень нормальних умов життя населення, стати перепоною корисній трудовій діяльності людей, їх колективів, державних органів, організованому проведенню масових заходів;
* що виникають і спрямовані проти громадського порядку і громадської безпеки та викликають необхідність застосування заходів адміністративного припинення протиправної поведінки;
* у галузі фінансово – бюджетної дисципліни та торговельної діяльності;
* що посягають на встановлений порядок управління;
* що посягають на власність;
* у галузі охорони природи, використання природних ресурсів, охорони пам’яток історії та культури;
* у промисловості, будівництві та у сфері використання паливно – енергетичних ресурсів;
* у сільському господарстві, ветеринарній санітарії;
* на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв’язку;
* в галузі житлових прав громадян, житлово – комунального господарства та благоустрою;
* в галузі громадського харчування, сфері послуг і підприємницької діяльності;
* в галузі стандартизації, якості продукції, метрології та сертифікації.
* Проте, в умовах виникнення надзвичайних ситуацій, крім вище зазначених суспільних відносин, у змісті громадської безпеки виникають такі специфічні види правовідносин:
* між різними органами державної влади;
* між органами державної влади, що відповідальні за ліквідацію надзвичайної ситуації та органами, що забезпечують громадську безпеку;
* між органами державної влади, що забезпечують громадську безпеку та фізичними й юридичними особами, які знаходяться на території, де виникла надзвичайна ситуація та на суміжних територіях;
* щодо захисту прав та законних інтересів фізичних і юридичних осіб, які знаходяться на території, де виникла надзвичайна ситуація;
* щодо притягнення до юридичної відповідальності за порушення громадської безпеки в умовах виникнення надзвичайної ситуації;
* щодо притягнення до юридичної відповідальності посадових осіб, що перевищили наданні їм повноваження з питань забезпечення громадської безпеки в умовах виникнення надзвичайної ситуації.

Характеризуючи *суб’єктів забезпечення громадської безпеки* слід зазначити, що в теорії адміністративного права не має єдиної точки зору щодо визначення класифікації суб’єктів забезпечення громадської безпеки. Одна група авторів вважає, що даних суб’єктів доцільно поділяти на дві групи, а саме: загальні та спеціальні. Друга група вчених вважає, що даних суб’єктів доцільно поділити на загальні, спеціальні та спеціалізовані. Проте, ми вважаємо, що суб’єктів забезпечення громадської безпеки у надзвичайних ситуаціях доцільне поділити на загальних, основних та додаткових. Критерієм запропонованої класифікації суб’єктів забезпечення громадської безпеки у надзвичайних ситуаціях виступає «характер їх компетенції».

Загальні суб’єкти визначають засади внутрішньої політики держави, визначають стратегію державного управління у сфері внутрішньої безпеки, а зокрема громадської безпеки, як у звичайних умовах життєдіяльності, так і в умовах виникнення різноманітних надзвичайних ситуацій, мають відповідні повноваження та вирішують, в основному, конституційно та законодавчо закріплені стратегічні завдання у зазначеній сфері, а також реалізують державну політику щодо забезпечення внутрішньої безпеки та захисту населення і території від надзвичайних ситуацій. До них відносяться: Президент України; Верховна Рада України; Кабінет Міністрів України; Уповноважений Верховної Ради України з прав людини; Рада національної безпеки і оборони України тощо.

До основних суб’єктів забезпечення громадської безпеки в умовах виникнення надзвичайних ситуацій можна віднести органи виконавчої влади та правоохоронні органи, діяльність яких безпосередньо направлена на здійснення заходів щодо забезпечення захисту об’єктів громадської безпеки за таких умов. До них відносяться: Міністерство Оборони України, Міністерство внутрішніх справ України, Міністерство з надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, Службу безпеки України тощо.

До сфери громадської безпеки, О.І. Остапенко слушно відносить ті суспільні відносини, що попереджують або усувають шкідливі для життя та здоров’я людини наслідки, які можуть бути заподіяні в результаті дій людей штучним або природнім джерелом підвищення небезпеки, і вважає, що громадська безпека є частиною змісту громадського порядку. Білоруський дослідник О.І. Гракович відзначає, що «у цілому під змістом громадської безпеки прийнято розуміти урегульовану систему суспільних відносин, які забезпечують запобігання негативних проявів стихійних сил природи (повеней, землетрусів, епідемій, пожеж і т.д.), а також джерел підвищеної небезпеки». Ф.С. Разарйонов та А.С. Прудніков наголошують, що «під громадською безпекою (у даному випадку на транспорті) розуміється система відносин, що виникають у процесі користування транспортними засобами (у сфері пасажирських і вантажних перевезень) на основі правових і організаційнотехнічних норм (правил) з метою недопущення, попередження і припинення шкідливих наслідків при їхньому недотриманні». Такі правила і норми є загальновизнаними та загальноприйнятими.

В свою чергу громадська безпека має утворювати атмосферу спокою, обстановку впевненості в надійності та ефективності захисту від ймовірних злочинів та інших протиправних посягань, у наявності для цього відповідних гарантій, відчуття безпеки, на яку можна покластися, в якій впевнені суб’єкти права. Громадська безпека утворює такий стан суспільної та особистої свідомості, такий соціальний настрій, який характеризується відсутністю загроз життю і здоров’ю, свободі, недоторканності та безпеці людей, власності й іншим цінностям, коли люди почувають себе в безпеці.

Отже з наведеного вище матеріалу слід зазначити, що громадський порядок – це система відносин, належний порядок, що склався у суспільстві, який відповідає інтересам держави та всіх її громадян. Зміст громадського порядку тісно переплітається зі змістом громадської безпеки, яка репрезентує відносини, пов’язані з відведенням або ліквідацією шкідливих для життя і здоров’я людини наслідків, викликаних небезпечною для оточуючих поведінкою людей або дією стихійних сил природи. «Громадська безпека – це система зв’язків і відносин, що складаються відповідно до техніко – юридичних норм, при використанні об’єктів, що представляють підвищену небезпеку для життя і здоров’я людей, майна державних і громадських організацій і громадян при настанні особливих умов у зв’язку зі стихійними лихами або іншими надзвичайними обставинами»

# 2.2. Класифікація та форми контролю з охорони громадського порядку та безпеки

Важливою формою реалізації демократії та способом залучення населення до управління суспільством виступає громадський контроль. Зарубіжний досвід свідчить, що розвинуте громадянське суспільство є умовою демократичного врядування, оскільки його наявність полегшує захист індивідуальних і громадських інтересів громадян, стримує узурпацію влади, забезпечує підзвітність влади суспільству. Сьогодні значення громадського контролю важко недооцінювати, адже Україна, знаходячись у процесі євроінтеграції, показала стійкість та можливість вирішення суспільно – значущих питань силами громадських формувань як одного із суб’єктів громадського контролю. Так, відповідно до Закону України «Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону» від 22.06.2000 р. громадяни України відповідно до Конституції України мають право створювати в установленому цим Законом порядку громадські об'єднання для участі в охороні громадського порядку і державного кордону, сприяння органам місцевого самоврядування, правоохоронним органам, Державній прикордонній службі України та органам виконавчої влади, а також посадовим особам у запобіганні та припиненні адміністративних правопорушень і злочинів, захисті життя та здоров'я громадян, інтересів суспільства і держави від протиправних посягань, а також у рятуванні людей і майна під час стихійного лиха та інших надзвичайних обставин.

На відміну від інших видів контролю спрямованість громадського контролю націлена на вирішенні окремих державних справ відповідними суб’єктами. По суті, громадський контроль – це активне спостереження громадян за особами, котрі від їхнього імені за рахунок податків керують країною на всіх рівнях – від села до столиці. При цьому ці суб’єкти наділяються певними контрольними повноваження. Втім, за загальним правилом, дані контрольні повноваження не мають юридично владного змісту, а рішення за результатами контрольних дій носять рекомендаційний характер, проте неврахування їх органом влади має бути обов’язково обґрунтовано. Характеризуючи ознаки громадського контролю з охорони громадського порядку варто визначити наступні: 1) метою громадського контролю є запобігання порушенням, що посягають на громадський порядок; 2) наявність чіткого механізму та засобів здійснення громадського контролю.

Основними функціями громадського контролю є: залучення уваги органів влади і громадськості до значимої проблеми і стимулювання її рішення; усунення зловживань в службовій і законодавчій сферах, порушення законодавства; контроль над дотриманням прав людини; підвищення якості державних послуг, якості роботи чиновників і т. д. Незважаючи на те, що на сьогодні на рівні закону термін «громадський контроль» не визначено, втім наукові визначення надаються, розроблені критерії класифікацій громадського контролю.

Так, види громадського контролю можна класифікувати за:

1. суб’єктами здійснення (професійні спілки, громадські об'єднання, громадські формування, політичні партії, трудові колективи, молодіжні та інші громадські організації, органи самоорганізації населення, збори громадян за місцем проживання, окремі громадяни);
2. сферами здійснення (навколишнє середовище, охорона здоров’я та соціальний розвиток громадян, трудові відносини, наука, фінансові правовідносини та ін.). Особливе місце у механізмі контролю належить громадському контролю за діяльністю правоохоронних органів, в тому числі за дотриманням останніми повноважень з охорони громадського порядку.

Так, відповідно до Закону України «Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави» від 19.06.2003 р. громадяни України беруть участь у здійсненні цивільного контролю над правоохоронними органами як через громадські організації, членами яких вони є, через депутатів представницьких органів влади, так і особисто шляхом звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та його представника у справах захисту прав військовослужбовців або до іншого державного органу в порядку, визначеному Конституцією України та Законом України «Про звернення громадян».

Громадським організаціям, зареєстрованим у встановленому порядку, гарантується відповідно до Конституції України, цього Закону і статутних положень можливість:

1) запитувати та отримувати в установленому порядку від органів державної влади, у тому числі від органів військового управління, інших організацій, підприємств і установ, що належать до Воєнної організації держави, правоохоронних та інших органів інформацію, яка не містить державної таємниці, з питань діяльності Збройних Сил України, інших військових формувань, правоохоронної діяльності;

2) проводити наукові дослідження з проблем військового будівництва, організації оборони, забезпечення безпеки країни, боротьби із злочинністю, проводити публічне обговорення їх результатів, створювати для цього громадські фонди, центри, колективи експертів тощо;

3) проводити громадську експертизу проектів законів, рішень, програм, представляти свої висновки і пропозиції відповідним державним органам для врахування в ході реформування Збройних Сил України, інших складових частин Воєнної організації та правоохоронних органів держави;

4) брати участь у громадських дискусіях та відкритих парламентських слуханнях з питань реформування і діяльності Збройних Сил України, інших ланок Воєнної організації та правоохоронних органів держави, проблем правового і соціального захисту військовослужбовців, членів їхніх сімей;

5) знайомитися з умовами служби, життя і побуту військовослужбовців;

6) через суб'єктів права законодавчої ініціативи виступати із законодавчими ініціативами в галузі військового будівництва, правоохоронної діяльності, соціального захисту військовослужбовців, пенсіонерів та членів їхніх сімей. Аналіз положень означеного Закону дає можливість виділити наступні основні форми громадського контролю: запит, громадська експертиза, законодавча ініціатива.

Найважливішим механізмом громадського контролю є медіаконтроль, тобто контроль над органами державної влади за допомогою засобів масової інформації. ЗМІ беруть участь в контролі за діяльністю органів влади шляхом виявлення, збору, обробки і поширення відомостей про її недоліки: корупцію, неефективність, проявах бюрократизму і т. д. Дієвим механізмом громадського контролю над державою є громадянський моніторинг, тобто комплекс заходів, що проводяться громадськими організаціями з метою визначити проблемні питання в діяльності центральних органів державної влади і органів місцевого самоврядування при здійсненні ними управлінських функцій. Близьким за змістом до громадянського моніторингу є такий механізм громадського контролю, як громадська експертиза.

Однією із форм залучення громадськості до контролю над ухваленням державних рішень є суспільні ради, що функціонують при органах державної влади і місцевого самоврядування Міжнародний досвід застосування громадського контролю свідчить, що громадська участь у формуванні та реалізації державної політики може вважатися ефективною лише тоді, коли озвучені громадянами проблеми починають безпосередньо розв’язуватися за їхньої участі у процесі прийняття рішень. Проаналізувавши досвід діяльності громадських об'єднань Франції, Великої Британії та США приходимо до висновків щодо основних прав, направлених на реалізацію контрольних функцій: вільне поширення інформації про свою діяльність; звернення у визначеному порядку до органів публічної адміністрації з пропозиціями, заявами, скаргами; одержання у визначеному законами порядку публічну інформацію, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації; участь у розробленні проектів нормативно – правових актів, що видаються органами публічної адміністрації.

Кожне із громадських об’єднань охоплює своєю діяльністю певні сектори суспільного життя, які, на відміну від політичних партій чи профспілок, не обмежуються політичною діяльністю чи захистом соціально – економічних прав працюючих. Їх діяльність також поширюється і на гуманітарну, інформаційну, екологічну, безпекову та інші сфери суспільного та державного життя України.

Так, основними завданнями громадського формування у сфері охорони громадського порядку є:

1) надання допомоги органам внутрішніх справ у забезпеченні громадського порядку і громадської безпеки, запобіганні кримінальним і адміністративним правопорушенням;

2) інформування органів та підрозділів внутрішніх справ про вчинені або ті, що готуються, кримінальні правопорушення, місця зосередження злочинних угруповань;

3) сприяння органам внутрішніх справ у виявленні кримінальних правопорушень, розшуку осіб, які їх вчинили, захисті інтересів держави, підприємств, установ, організацій, громадян від злочинних посягань;

4) участь у забезпеченні безпеки дорожнього руху та боротьбі з дитячою бездоглядністю і правопорушеннями неповнолітніх.

# 2.3. Співвідношення понять громадського порядку та громадської безпеки у науці

Зазначимо, що в першу чергу, надійна громадська безпека необхідна для захисту життя, здоров’я, честі, гідності громадян, їх законних інтересів, забезпечення суспільного спокою, охорони майна, створення реальних умов для нормального функціонування держави та її органів, об’єднань громадян, трудових колективів. Підтримання громадської безпеки і громадського порядку особливо важливо при здійсненні значних суспільно – політичних заходів, а також при стихійному лихові, аваріях, пожежах та інших надзвичайних подіях, які різко знижують звичайні умови життя громадян, загрожують їх безпеці, майну, ускладнюють діяльність підприємств і установ.

Насамперед, необхідно зазначити те, що розглядом питань, пов’язаних із співвідношенням громадського порядку з іншими подібними за змістом суспільними відносинами, займалися учені різних галузей права що дає нам можливість простежити окремі закономірності певних позицій учених щодо зазначеної проблеми. Проаналізувавши підходи вчених щодо з’ясування поняття, змісту та сутності терміну «громадський порядок», його співвідношення з іншими сферами суспільних відносин, ми прийшли до висновку, що до суспільних відносин, пов’язаних з громадським порядком, необхідно віднести громадську безпеку, правопорядок, громадський благоустрій, внутрішній розпорядок на підприємствах, в установах та організаціях, охорону передбачених законом форм власності, безпеку держави.

Громадський порядок, перш за все, характеризується громадською безпекою, яку повинні забезпечувати спеціальні органи виконавчої влади шляхом нагляду та застосування адміністративного примусу до осіб, які порушують цей порядок.

На нашу думку, одним з основних, найважливіших напрямків діяльності міліції щодо охорони правопорядку та забезпечення громадської безпеки є адміністративна діяльність, її навіть в законодавчому переліку поставлено на перше місце. Для з’ясування співвідношення понять «громадський порядок» і «громадська безпека» доцільним є дослідження термінів «порядок» і «безпека».

Так, під порядком прийнято розуміли:

1) стан урегульованості суспільних відносин нормами правд моралі, звичаями правилами співжиття нормами громадських організацій. Таким чином, упорядкованість суспільних відносин означає їх сформованість правовими та іншими нормами;

2) результат дотримання членами суспільства встановлених правил і норм поведінки. Громадський – це той який стосується невизначеної кількості осіб всіх членів суспільства Тобто, громадський порядок – це наявність відповідних правил і норм поведінки, які поширюються на всіх членів суспільства, та результат їх дотримання. Такі правила і норми поведінки є загальновизнаними та загальноприйнятими.

 В широкому і вузькому розумінні громадська безпека розглядалась в юридичній літературі і раніше, зокрема в роботах В.В. Серьогіна, А.П. Клюшніченка, Л.Л Попова та ін. Її основу становлять різні соціальні норми: правові, моральні, правила співжиття, звичаї. Громадська безпека є важливою основою існування суспільства і в той же час наслідком тих процесів, що відбуваються в суспільстві. Вивчення і розуміння діалектичного взаємозв’язку між факторами суспільного життя та. ступенем їх впорядкованості – необхідна умова визначення такого феномена, як громадська безпека.

В сучасних умовах стали більш складними соціальні зв’язки, що обумовлює зростання вимог до зміцнення організованості, дисципліни, та громадської безпеки. Підвищення уваги до забезпечення громадської безпеки викликається суттєвим зростанням політичної активності мас, їх участі в зборах, мітингах, пікетуваннях, демонстраціях та страйках. Відомо, що у відповідності до Конституції України з метою зміцнення конституційного ладу народу України гарантується можливість реально користуватися політичними свободами. Їх реалізація (свобода слова, друку, зборів, мітингів, демонстрацій і т. п.) забезпечується наданням громадянам та їх організаціям приміщень, вулиць та майданів, широким поширенням інформації, можливістю використання преси, телебачення та раді.

Разом з тим, всі надані Конституцією України права повинні здійснюватися у межах закону, з дотриманням прав і свобод інших громадян. Однак конституційні права і свободи деякі об’єднання та окремі громадяни не завжди використовують в інтересах народу та зміцнення конституційного ладу з дотриманням законності та правопорядку. Інколи грубо порушується порядок організації та проведення зборів, мітингів, демонстрацій, створюється атмосфера взаємної неповаги, дехто діє агресивно, чинить злісну непокору законним розпорядженням та вимогам працівників правоохоронних органів. Це призводить до застосування до порушників адміністративних засобів впливу з метою запобігання та попередження посягань на громадську безпеку.

Громадська безпека як фундаментальна категорія в методології правознавства, як справедливо стверджують М.І. Панов та В.П. Тихий, має багатозначність, багатоаспектність, є гранично широка за обсягом та глибока за змістом категорія. Безпеку розглядають як стан, коли кому чому – небудь нічого не загрожує, безпечність, техніка безпеки – технічні умови й засоби, які усувають небезпеку, запобігають небезпеці. Дослідники суті та специфіки громадської безпеки в першу чергу акцентують увагу на соціальній значимості забезпечення нормальних умов життя, побуту та відпочинку людей, суспільного спокою, ефективної трудової діяльності, охорони честі і гідності громадян. В.М. Черненков визначає громадську безпеку як «сукупність суспільних відносин, обумовлених наявністю джерел підвищеної небезпеки».

В широкому розумінні громадська безпека – це сукупність встановлених та гарантованих Конституцію та законами України прав і свобод громадян, дотримання відповідних традицій та звичаїв, створення режиму суспільного спокою, ефективної трудової, громадської та державної діяльності, забезпечення нормальних умов життя і відпочинку людей, охорони їх честі та гідності.

Характеризуючи громадську безпеку в широкому розумінні як соціально – правову категорію, слід підкреслити, що вона охоплює такі види реально існуючих відносин: що виникають і складаються в процесі забезпечення суспільної злагоди, спрямовані на попередження і негайне припинення дій (діянь), які можуть призвести до порушення нормальних умов життя населення, стати перепоною корисній трудовій діяльності людей, їх колективів, державних органів, організованому проведенню масових заходів; що виникають і спрямовані проти громадського порядку і безпеки та викликають застосування заходів адміністративного припинення протиправної поведінки; у галузі фінансово – бюджетної дисципліни та торговельної діяльності; що посягають на встановлений порядок управління; що посягають на власність; у галузі охорони природи, використання природних ресурсів, охорони пам’яток історії та культури; у промисловості, будівництві та у сфері використання паливно – енергетичних ресурсів; у сільському господарстві, ветеринарній санітарії; на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв’язку; в галузі житлових прав громадян, житлово – комунального господарства та благоустрою; в галузі громадського харчування, сфері послуг і підприємницької діяльності; в галузі стандартизації, якості продукції, метрології та сертифікації.

Вірно стверджує О.М. Бандурка що «громадська безпека залежить від виконання спеціальних організаційних правил, встановлених державою з метою попередження тяжких наслідків, які можуть наступити в результаті дій стихійних сил природи або діяльності фізичних та юридичних осіб, пов’язаної з підвищеною небезпекою для життя та здоров’я людей».

Розгляд категорії «громадська безпека» в широкому і вузькому розумінні має важливе теоретичне і практичне значення. В широкому розумінні громадську безпеку, як раніше підкреслювалося, за своїм змістом складають різноманітні відносини в економічному, соціально – культурному і адміністративному, (управлінському), політичному житті. За такого підходу громадська безпека – це комплекс правових, в тому числі і правоохоронних заходів, що забезпечують нормальне функціонування держави, суспільства, обстановку спокою для кожного громадянина. У вузькому розумінні громадська безпека розглядається як порядок вольових суспільних відносин, що виникають та стверджуються в процесі життєдіяльності громадян, їх спілкування в громадських місцях згідно з діючими приписами правових норм та правил і звичаїв цивілізованого суспільства. Тут доцільно говорити про громадську безпеку як комплекс правових та організаційних заходів, які б регулювали відносини, що торкаються громадської безпеки, та практичної діяльності державних органів, в тому числі правоохоронних, по їх забезпеченню. В організації охорони громадської безпеки важлива взаємодія органів внутрішніх справ з органами служби безпеки, прикордонними військами, митними органами, адміністраціями підприємств і установ, громадськими формуваннями, що включає в себе взаємну інформацію, планування, координацію проведення спільних заходів.

Громадська безпека тісно пов’язана з громадським порядком. Говорячи про співвідношення понять «громадська безпека» і громадський порядок», на нашу думку, треба виходити з того, що громадський порядок є складовою частиною категорії громадської безпеки, яка забезпечується на лише правовими нормами, а й іншими (наприклад, технічними, технологічними, етичними та ін).

Разом з тим, тісний взаємозв’язок громадської безпеки і громадського порядку не дає підстав для їх повного ототожнення. Правоохоронні органи з метою забезпечення громадської безпеки мають підтримувати громадський порядок разом з адміністративно – правовою охороною власності, природи, благоустрою населених пунктів, встановленого порядку управління, в тісному зв’язку з громадськими об’єднаннями та структурами місцевого самоврядування. На це спрямований Указ Президента України «Про додаткові заходи щодо поліпшення діяльності органів внутрішніх справ та громадських формувань з охорони громадського порядку» від 16.06.1999 р.

Не дивлячись на те, що громадський порядок і громадська безпека – самостійні поняття, категорії, явища, між ними є тісний діалектичний взаємозв’язок. Так, недопущення масових безладь створює умови, які перешкоджають можливим порушенням правил дорожнього руху, протипожежних правил, створенню аварійних ситуацій на транспорті. У той же час неухильне виконання правил, які сприяють забезпеченню громадської безпеки, гарантує надійне забезпечення громадського порядку.

Громадський порядок можна розглядати як обумовлену вимогами розвитку систему суспільних відносин, формування і розвиток яких сприяє підтримці суспільного і особистого спокою, узгодженості і ритмічності суспільного життя, забезпеченню у взаємному спілкуванні людей їх особистої та майнової недоторканності, честі і гідності, сприятливих умов для здійснення громадянами свобод, прав і обов’язків, для суспільно корисної діяльності і відпочинку.

На нашу думку, громадська безпека об’єднує ту групу суспільних відносин, яка пов’язана із запобіганням або усуненням загрози для життя і здоров’я людей та їх майна. Взаємозв’язок між громадською безпекою і громадським порядком проявляється не лише в зв’язку з тим, що в діяльності деяких органів держави співпадають завдання по охороні громадської безпеки та громадського порядку. Наприклад, поліція, виконуючи правоохоронні функції, вирішує завдання по охороні як громадського порядку, так і громадської безпеки, забезпечує як підтримку громадського і особистого спокою людей, так і безпечні умови для їх життя, здоров’я та майна.

Таким чином, забезпечення громадської безпеки є необхідною умовою підтримання громадського порядку, а зміцнення громадського порядку має важливе значення для забезпечення громадської безпеки. При організації руху транспорту, виконанні заходів з пожежної безпеки і т.п. органами внутрішніх справ існує глибокий внутрішній взаємозв’язок, в результаті якого забезпечення безпеки є однією з важливих і необхідних умов підтримки громадського порядку. Забезпечення ж дотримання визначених правил поведінки людей при організації і проведенні масових заходів (демонстрацій, пікетування, святкових гулянь, спортивних змагань і т. ін.) спрямоване не лише на підтримку громадського порядку, але й має за мету недопущення небезпеки для життя і здоров’я людей або їх майна.

Зміцнення громадської безпеки і громадського порядку сприяє успішному вирішенню завдань в сфері державної безпеки з точки зору забезпечення внутрішніх відносин як у звичайних умовах, так і при надзвичайних обставинах, що потребують особливо високої організованості, дисципліни. Дезорганізація громадської безпеки і громадського порядку у випадках, коли вона зачіпає громадський спокій значних груп людей, населення великих регіонів або держави в цілому, може створити загрозу безпеці держави, тобто національній безпеці. В цьому аспекті значний інтерес представляють ті суспільні відносини, які складають громадську безпеку, визначення суті цього питання. Підтримуємо Е. Лисицина, який вважає, що всі дії державного керівництва щодо управління державою, впливаючи на стан захищеності життєво важливих інтересів громадянина, суспільства, країни як об’єктів національної безпеки, і створюють, зрештою, інтегровану сумарну картину цього стану. Державна політика національної безпеки включає в себе всі компоненти й аспекти внутрішньої та зовнішньої активності держави.

Як бачимо, громадська безпека знаходиться в тісному зв’язку з громадським порядком. Деякі вчені громадську безпеку розглядають як складову частину громадського порядку. Інші – навпаки. Є й такі, які вважають взагалі неможливим чітко розмежувати ці поняття. Ми підтримуємо думку тих, хто розглядає ці категорії як взаємопов’язані, однак не тотожні, а такі, що мають певні притаманні їм особливості. Їх взаємозв’язок обумовлює можливість, а часто необхідність суміщення в діяльності правоохоронних і адміністративно – юрисдикційних органів завдань по їх забезпеченню і охороні. Разом з тим вони залишаються самостійними категоріями. Громадська безпека як соціально – правова категорія пов’язана з рядом інших – національна безпека, громадський порядок, охорона власності, благоустрій, дисципліна, здоров’я людей та інші. У цьому разі вона складає сукупність відносин як соціальний інститут.

Як правовий інститут громадська безпека представляє собою не лише сукупність взаємопов’язаних юридичних норм однієї галузі права (адміністративного, наприклад), а сукупність взаємопов’язаних юридичних приписів різних галузей права, що регулюють відносно самостійну групу суспільних відносин, яка об’єктивно склалася. В цьому плані під інститутами (соціально – правовими) може розглядатися і громадський порядок, охорона власності, охорона здоров’я людей тощо. У вузькому розумінні громадська безпека пов’язується з тією частиною відносин, що складаються в сфері адміністративно – політичної діяльності, побуту. В такій якості про громадську безпеку ведеться мова в ряді законів та інших нормативно – правових актів, якими визначаються завдання, форми і методи діяльності державних органів, в тому числі правоохоронних, а також органів місцевого самоврядування, недержавних структур.

Відповідно, громадську безпеку у вузькому значенні характеризує не вся система відносин, а лише та, на основі якої забезпечується злагодженість процесів громадянського життя в окремих екстремальних, а іноді загальних ситуаціях, колективної безпеки, особистої недоторканості громадян, їх честі, гідності.

Забезпечення громадської безпеки пов’язане з наявністю комплексу правових норм, що створюють базу для її підтримки. Ці норми регулюють у сфері державної діяльності всю сукупність зовнішніх і внутрішньо організаційних взаємозв’язків. В зовнішній сфері вони встановлюють правові вимоги до поведінки людей та їх відповідальність за невиконання встановлених правил. У внутрішньо організаційних відносинах ними встановлюються завдання і визначається компетенція відповідних органів і організацій, їх структурних підрозділів, посадових осіб, форми і методи їх діяльності.

Сьогодні, на жаль, чинне законодавство містить чимало неузгоджених норм, а деякі проблеми залишаються за межами правового регулювання. Адміністративно – правові приписи за своїм змістом складають найбільш широкий комплекс правових вимог щодо громадської безпеки, побудованих на єдиних принципах і направлених на розвиток системи відносин між людьми та їх охорону. Охорона громадської безпеки базується також на правовому вихованні громадян, роз’ясненні їм чинного законодавства, їх прав та обов’язків, формуванні свідомого та добросовісного ставлення до законів, підвищенні правової культури. Поряд з цим в формуванні стабільної громадської безпеки важливе місце займає організаційна діяльність державних органів, в тому числі правоохоронних, що спрямована на припинення правопорушень, виявлення правопорушень та встановлення осіб, що їх скоїли, застосування до правопорушників визначених законом заходів.

Сучасна Україна сьогодні представляє суспільство, яке знаходиться в стадії безперервного реформування системи державного управління і різних сфер суспільного життя, особливо в сферах культури, економіки, політики і соціальній сфері. Рівень громадського спокою і задоволеності в більшій мірі залежить від ступеня особистої та громадської безпеки, які, в свою чергу, залежать, від підтримуваного державою соціального порядку.

Право регламентує найважливіші суспільні відносини у сфері громадського порядку: між державними органами; громадянами; громадянами і державними органами; державними органами та громадськими організаціями; громадськими організаціями й органами виконавчої влади тощо.Правове регулювання громадського порядку полягає в цілеспрямованому організаційно – нормативному впливі на суспільні відносини в сфері охорони громадського порядку за допомогою правових засобів (юридичних норм, індивідуальних приписів, правовідносин) з метою їх упорядкування, закріплення, охорони та розвитку.

Громадський порядок забезпечується різноманітною діяльністю нормотворчих органів держави, пов’язаною з вибором і реалізацією типу, методів, форм, способів регламентації, визначенням співвідношення нормативних та індивідуальних засобів регулювання юридичного механізму охорони громадського порядку. Механізм правового регулювання здійснюється через систему всіх державно – правових (юридичних) засобів, за допомогою яких держава здійснює владно – розпорядчий вплив на сферу громадського порядку.

Громадська безпека як соціально – правова категорія є об’єктом конституційного регулювання. У ст. 3 Конституції України записано: «Людина, її життя і здоров’я, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов’язком держави»

На сьогоднішній день в Україні напрацьовано чималу кількість організаційних форм громадського контролю за суб’єктами публічного управляння, які відрізняються одна від одної за чималою кількістю характеристик. Таке різноманіття форм контрольної діяльності, безумовно, необхідно вітати, оскільки завдяки цьому досягається мобільність та гнучкість функціонування інституцій громадянського суспільства у справі забезпечення доцільності, ефективності та законності функціонування суб’єктів публічного управління. Проте разом з цим зазначимо, що чимала кількість форм громадського контролю нині існує переважно на теоретичному рівні, оскільки нормативними актами не визначено порядок їх реалізації на практиці.

Не викликає заперечень думка про те, що громадський порядок і громадська безпека дуже тісно взаємопов’язані і ці поняття непросто розмежувати, адже порушення громадської безпеки в громадських місцях часто зумовлюють порушення громадського порядку. З огляду на вказане, законодавець невипадково в нормативно – правових актах передбачив відповідальність за порушення громадського порядку та громадської безпеки в одному розділі Кодексу України про адміністративні правопорушення. Громадський порядок і громадська безпека перебувають у взаємозв’язку і взаємовпливу. Вони настільки «близькі» по суті, що органічно поєднуються за метою функціонування.

# 2.4. Суб’єкти забезпечення громадського порядку та безпеки під час футбольних змагань

Реалізація державної політики в сфері проведення спортивних змагань покладається на спеціальні уповноважені органи – суб’єкти. На нашу думку, суб’єкти охорони громадського порядку під час проведення футбольних матчів – це система органів державної влади, місцевого самоврядування, громадські формування та окремі громадяни, на які покладається завдання підготовки об’єктів спортивної інфраструктури для проведення матчів та організацій тренувального комплексу команд забезпечення громадського порядку та громадської безпеки під час проведення даних заходів, надання охоронних послуг у зв’язку з проведенням футбольних матчів міжнародного характеру.

Як зазначає науковець О.М. Джуджі, залучення громадськості до забезпечення громадської безпеки й порядку залишається актуальною і вкрай необхідною як державі так і громадянському суспільству, і є відповіддю на вимоги громади надати їй можливість співпраці й участі у забезпеченні країною своєї публічної безпеки. При цьому, процес взаємодії поліції та громадських об’єднань в сфері охорони публічної безпеки позитивно впливає, з одного боку, на діяльність правоохоронних органів та з іншого формування позитивного іміджу офіційних правоохоронців в очах населення.

Проаналізуємо нормативно-правове забезпечення проведення спортивних заходів у період з 2012 по 2019 роки.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| РОКИ | Ухвалено актів | У Т.Ч. |
| Закони України | Постанови Кабінету Міністрів України | Інші нормативно-розпорядчі акти |
| 2012 р. | 34 | 2 | 15 | 17 |
| 2013 – 2015 рр. | 14 | 1 | 5 | 8 |
| 2016 – 2018 рр. | 9 | - | 2 | 7 |
| 2019 р. | 2 | - | - | 2 |
| РАЗОМ | 59 | 3 | 22 | 34 |

Відповідно до ст. 7 Закону України «Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів» від 08 липня 2011 рокузабезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з проведенням футбольних матчів покладається на:

1) оператора спортивної споруди;

2) організатора футбольного матчу;

3) футбольні клуби

4) спеціальних суб'єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки;

5) місцеву державну адміністрацію та орган місцевого самоврядування.

Проаналізуємо кожного з уповноважених суб’єктів, які забезпечують належний порядок проведення даного спортивного заходу.

Оператор спортивної споруди та відповідний футбольний клуб створюють службу безпеки для виконання функцій із забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою і проведенням футбольних матчів. Слід зазначити, що оператор спортивної споруди відповідає за забезпечення громадського порядку та громадської безпеки в частині відповідності спортивної споруди вимогам та критеріям, встановленим відповідно до закону, у тому числі організацію та контроль за поведінкою осіб, які перебувають на території спортивної споруди. Вважаємо, що даний орган забезпечує надійність та придатність до есплуатації всі споруди стадіону, адже від даних критерії залежить безпека проведення заходу.

Таким чином, оператор спортивної споруди має вживати заходів щодо:

– облаштування вільного в’їзду на територію спортивної споруди транспортних засобів, зокрема тих, що належать органам внутрішніх справ, а до ігрової зони – автомобілів швидкої медичної допомоги, транспортних засобів технічного обслуговування спортивної споруди;

– створення інфраструктури спортивної споруди, що гарантує безпеку та оптимальне розташування транспортних засобів, дає змогу працівникам служби безпеки спортивної споруди (футбольного клубу), органів внутрішніх справ запобігати правопорушенням;

– забезпечення експлуатаційної надійності та стійкості будівельних конструкцій спортивної споруди, безвідмовної роботи інженерних комунікацій і мереж, протипожежних систем і засобів; виконання вимог техніки безпеки і правил пожежної безпеки, санітарно – гігієнічних, екологічних вимог; належної підготовки обслуговуючого персоналу (волонтерів, стюардів, контролерів).

Оператор спортивної споруди та/або відповідний футбольний клуб створюють службу безпеки для виконання функцій із забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв’язку з підготовкою і проведенням футбольних матчів.

Дослідник В.Г. Поліщук виділяє основні завдання даної служби:

 − затвердження за погодженням з органами внутрішніх справ, підрозділами Міністерства надзвичайних ситуацій правил пожежної безпеки, порядку надання медичної допомоги, евакуації осіб у разі виникнення надзвичайної ситуації;

− розміщення правил поведінки і правил пожежної безпеки на вході до спортивної споруди та в інших доступних для ознайомлення місцях;

− надання допомоги органам внутрішніх справ у забезпеченні громадського порядку і громадської безпеки, запобіганні адміністративним правопорушенням і злочинам;

− участь у рятуванні людей і майна, підтриманні громадського порядку в разі виникнення надзвичайних ситуацій.

Таким чином, проведення спортивних змагань залежить від належної організації та якісної підготовки даного органу.

Наступним органом забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольних матчів є організатор.

Відповідно до ст. 9 Закону, організатор футбольного матчу відповідає за забезпечення громадського порядку та громадської безпеки в частині координації діяльності з підготовки та проведення футбольного матчу, узгодження місця і часу проведення футбольного матчу, встановлення контрольно – перепускного режиму, дотримання умов щодо безпечного розміщення груп глядачів, дотримання глядачами правил поведінки.

Аналізуючи повноваження, передбачені законодавством, вважаємо, необхідно їх згрупувати та виокремити, а саме:

1. Інформаційні, до яких належать:

1) своєчасне (не пізніш як за тиждень до початку матчу) інформування органів Національної поліції, підрозділів цивільного захисту, місцевої державної адміністрації, органу місцевого самоврядування про день і час проведення заходу, кількість проданих квитків та очікувану кількість глядачів, зокрема команди – гості;

2) видання інформаційних бюлетенів, організація зустрічей глядачів з гравцями і тренерами, проведення інших заходів для налагодження доброзичливих відносин між членами клубів, глядачами і обслуговуючим персоналом (волонтерами, стюардами, контролерами), залучення їх до заходів щодо дотримання правил поведінки і правил пожежної безпеки, організація поїздок на виїзні змагання, надання допомоги у разі виникнення надзвичайної ситуації;

3) інформування глядачів до початку змагань про можливе запровадження обмежень на території спортивної споруди у разі вчинення протиправних дій чи іншого порушення правил поведінки і правил пожежної безпеки, а також про порядок виходу із спортивної споруди, обов'язковість дотримання громадського порядку і правил пожежної безпеки.

2. Запобіжні, серед яких:

1) вжиття заходів длянедопущення на територію спортивної споруди, на якій проводиться футбольний матч, осіб, які перебувають у стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння, а також осіб, які були виведені за межі спортивної споруди під час змагань.

припинення неправомірних дій глядачів, зокрема безпосередньо на трибунах, із залученням осіб, на яких покладено обов'язки із забезпечення громадського порядку та громадської безпеки на території спортивної споруди;

переконання глядачів відмовитися від поїздок разом із спортивною командою та організованих виїздів до інших міст України чи за її межі у разі виявлення обставин, що можуть загрожувати їх безпеці;

2) вимагання від глядачів дотримання правил паркування транспортних засобів на прилеглій до спортивної споруди території і правил пожежної безпеки, передача органам Національної поліції осіб, які вчинили протиправні дії;

3. Колегіальні, до яких належать:

А) здійснення спільно з місцевою державною адміністрацією, органом місцевого самоврядування заходів з організованого перевезення глядачів команди – гості від/до залізничних вокзалів, автовокзалів (автостанцій) та аеропортів;

Б) невідкладне інформування органів Національної поліції, підрозділів цивільного захисту (у разі необхідності – інших органів) про стан справ у разі виникнення непередбачуваних обставин, що можуть призвести до зміни умов проведення змагання;

В) налагодження взаємодії з органами Національної поліції, підрозділами цивільного захисту, місцевою державною адміністрацією та органом місцевого самоврядування під час перевезення глядачів (зокрема якщо змагання закінчується в нічний час) у забезпеченні громадського порядку, запобіганні та своєчасному припиненні протиправних дій, фактів насильства, вандалізму, а також дотримання порядку на території спортивної споруди до, під час та після закінчення матчу;

Г) забезпечення у взаємодії з органами Національної поліції і місцевою державною адміністрацією, органом місцевого самоврядування безпеки глядачів, представників клубів, арбітрів, делегатів міжнародних організацій.

На нашу думку, головним завданням даного органу є інформаційне забезпечення населення щодо вчасного проведення матчів, швидкого та ефективного реагування у разі виникнення неправомірних ситуацій або порушення правил поведінки.

Футбольні клуби, на думку дослідника В.Я. Покайчука, сформували свою споживчу аудиторію серед європейських вболівальників (як відомо, більшість фанів і просто любителів футболу – майже завжди залишаються вірні своїм симпатіям та переконанням, а отже клубові).

Відповідно до ст. 11 Закону, до обов’язків футбольного клубу, який бере участь у матчі, належать:

1) завчасне повідомлення органів Національної поліції та приймаючого футбольного клубу про організований виїзд глядачів із зазначенням їх кількості, видів транспортних засобів, дня і часу виїзду та прибуття;

2) проведення в день, що передує футбольному матчу, або в день його проведення працівником служби безпеки футбольного клубу з обслуговуючим персоналом (волонтерами, стюардами, контролерами), залученим до забезпечення громадського порядку та громадської безпеки, інструктажу з метою їх ознайомлення з планом спортивної споруди та визначення порядку дій у разі виникнення пожежі, іншої надзвичайної ситуації.

На сьогодні, виникають суперечки з приводу ролі футбольних клубів: це є бізнес чи іграшка? Європейські корпорації за останнє десятиліття спромоглися перетворити футбольне видовище на продукт, за який готові платити його основні споживачі – вболівальники, а також рекламодавці, телевізійні компанії і спортивні організації.

2.5. Відповідальність за порушення вимог законодавства щодо поведінки під час футбольного матчу

Під час проведення футбольного матчу його організатори, власник (орендар) стадіону та футбольний клуб несуть відповідальність за забезпечення громадського порядку на території стадіону, його трибунах, органи поліції – на прилеглій до стадіону території, шляхах евакуації та в громадських місцях населеного пункту, де проводиться футбольний матч. Для взаємодії сил і засобів, що залучені до забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольного матчу, створюють координаційний штаб у складі представників організаторів футбольного матчу, органів поліції (Управління державної охорони, якщо заплановано участь посадових та інших осіб, стосовно яких здійснюють державну охорону), підрозділів МНС, служби безпеки футбольних клубів, приватних охоронних структур, власника (орендаря) стадіону, місцевого органу виконавчої влади, органу охорони здоров’я, які повинні бути забезпечені засобами зв’язку та проведення спостереження для своєчасного реагування на непередбачувану ситуацію.

Як зазначає Почесний Президент ФФУ Григорій Суркіс, футбол є соціальним явищем, що хвилює мільйони людей незалежно від політичних поглядів, віросповідання та віку. Багато чинників впливають на те, щоб футбольне дійство відбувалося як свято.

Під час проведення футбольного матчу слід визначити загальне коло проблем забезпечення громадського порядку, що можуть виникнути під час проведення чемпіонату, зокрема:

1. Порушення громадського порядку та хуліганські вияви з боку футбольних уболівальників.

2. Можливість учинення терористичного акту.

3. Виникнення загрози санітарному та епідемічному благополуччю населення.

4. Можливість учинення злочинів проти життя, здоров’я, волі, честі та гідності, власності, статевої свободи і статевої недоторканності особи, громадського порядку й моральності, а також у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.

5. Дорожньотранспортні пригоди, що спричиняють затори та блокування об’єктів інфраструктури, а також залізничні аварії, аварії в аеропортах.

6. Проведення політичних або громадських акцій; виникнення надзвичайних ситуацій техногенного характеру; недостатній рівень забезпечення безпеки в місцях проживання й тимчасового перебування офіційних делегацій і гостей чемпіонату, стосовно яких здійснюють державну охорону.

Відповідно до ст. 8 Дисциплінарних правил ФФУ,порушенням є протиправна умисна або необережна дія чи бездіяльність, що суперечить нормам статутних і регламентних документів ФФВ, ФФУ та законодавства України. Аналізуючи чинне законодавство, вважаємо, необхідно класифікувати види порушень:

1) ПорушенняПравил гри (порушення, за які футболістові виноситься попередження; серйозні порушення, за які футболіст підлягає вилученню з поля;

 2) Порушення Правил поведінки під час гри (неналежна поведінка відносно футболістів та інших осіб; бійка, неспортивна поведінка команди; підбурювання до насильницьких дій; провокування глядачів на порушення громадського порядку;внесення до Рапорту арбітра прізвищ футболістів, які не мають права брати участі в матчі; відмова від участі в матчі; агресивна поведінка;демонстрація расистської, дискримінаційної, політично-екстремістської, образливої поведінки, що порушує регламентні правила проведення змагань, морально-етичні норми футбольного співтовариства та/або суспільства;залякування (зазіхання на свободу особистості); фальсифікація документів;участь чи спроба взяти участь у корупціїзастосування допінгу; порушення рішень та вимог Органів; невиконання регламентних норм з організації та проведення матчів; неналежна поведінка глядачів; маніпулювання результатами матчу;використання спортивних заходів з неспортивною метою;поведінка, яка шкодить репутації футболу та ФФВ;невиконання вимог арбітра і/або делегата-інспектора ФФВ;навмисна неявка або явка на гру із запізненням;навмисні дії, які спричиняють припинення або відміну матчу;будь-які інші вчинки, що можуть вплинути на хід і/або результат матчу;невиконання зобов’язань, визначених трудовими договорами (контрактами) між юридичними та фізичними особами, які працюють або задіяні у футболі.

 Спроба здійснити порушення прирівнюється до порушення з точки зору застосування дисциплінарних санкцій.Часом порушення є безпосередній час вчинення порушення норм статутних і регламентних документів.Особа, яка свідомо підбурює до порушення або виступає в ролі співучасника, підлягає дисциплінарній відповідальності.

Дисциплінарна санкція застосовується з урахуванням всіх обставин справи, зважаючи на тяжкість порушень, форм, ступінь вини (за винятком випадків відповідальності незалежно від вини) та обставини, що звільняють від відповідальності, від характеристики особи, до якої застосовується дисциплінарна санкція. Санкція має бути відповідною до протиправного вчинку і відповідати меті запобігання порушенням (як з боку суб’єкта, до якого вона застосовується, так і третіх осіб) у майбутньому.

Юридичні особи, команди (клуби) несуть солідарну відповідальність за сплату обов’язкових грошових внесків, що накладаються на їхніх фізичних осіб, які перебувають з ними в правовідносинах. Той факт, що фізична особа вибула з організації, не звільняє юридичну особу, команду (клуб) від відповідальності.

За порушення норм статутних і регламентних документів у обласних змаганнях з футболу можливе застосування до футболістів дисциплінарних санкцій.

Органи зберігають за собою право застосовувати до футболістів дисциплінарні санкції.

Відсторонення може застосовуватися разом із санкцією до команди (клубу) у вигляді обов’язкового грошового внеску.

Відповідно до ст. 15 Дисциплінарних Правил ФФУ, футболіст може бути позбавлений «Паспорта футболіста» за рішенням Органу у випадках:

1. Невиконання вимог статутних і регламентних документів.

2. Навмисного нанесення травми супернику, що призвела до втрати ним працездатності і професійної придатності.

3. Застосування фізичної сили, нецензурної лайки на адресу арбітрів, делегата-інспектора, представників команд, інших офіційних осіб, журналістів та глядачів. Відсторонення від участі в змаганнях терміном на 6 (шість) і більше місяців.

 Відповідно до ст. 13 Дисциплінарних Правил, дисциплінарні санкції, загальні для юридичних та всіх осіб, які працюють або задіяні у футболі:

1.1. Попередження – письмове (у контексті застосування дисциплінарних санкцій Органами) застереження, що застосовуються за нетяжке порушення.

1.2. Догана – офіційне, викладене в письмовій формі осудження від імені футбольної спільноти неправомірної поведінки особи порушника.

1.3. Виплата обов’язкового грошового внеску здійснюється у національній грошовій одиниці – гривні.

1.4. Позбавлення титулу та/або нагороди – повернення порушником посвідчення та відповідних відзнак присвоєного титулу або отриманої грошової винагороди та нагородної атрибутики (медаль, кубок і т. ін.) та позбавлення його права використовувати титул.

 Дисциплінарні санкції, що застосовуються до фізичних осіб:

2.1. Попередження.

2.2. Попередження до, під час та після матчу, яке супроводжується жовтою карткою, що її показує порушнику арбітр.

2.3. Вилучення – вимога арбітра до, під час та після матчу покинути футбольне поле і територію, що його безпосередньо оточує, включаючи лаву запасних. Вилучення футболіста супроводжується пред’явленням порушникові червоної картки, а для тренера (офіційної особи) відбувається в усній формі. Вилучений може залишатися на трибуні для глядачів.

2.4. Відсторонення від матчів – заборона брати участь у наступному матчі/матчах або змаганні та перебувати на території, що безпосередньо оточує футбольне поле.

2.5. Заборона входити до роздягальні та/або перебувати на лаві запасних.

2.6. Заборона відвідувати стадіон під час виступів на ньому команди порушника.

2.7. Заборона здійснювати будь-яку діяльність, пов&apos;язану з футболом (адміністративну, спортивну та ін.).

2.8. Дисциплінарні санкції можуть бути застосовані також у тому випадку, коли арбітр не бачив порушення Правил гри і тому не прийняв ніякого рішення з цього інциденту.

2.9. Якщо матч відмінений або автоматично зараховано перемогу на користь однієї з команд, особи, які вчинили порушення, зазначені в підпункті 2.8 цієї статті, обов’язково підлягають дисциплінарній відповідальності.

 Дисциплінарні санкції, що застосовуються до юридичних осіб:

3.1. Позбавлення команди (клубу) права реєструвати в ФФВ, ФФУ нових футболістів протягом визначеного періоду.

3.2. Проведення матчу без глядачів.

3.3. Проведення матчу на стадіоні іншого міста.

3.4. Заборона використання стадіону – позбавлення коллективного члена або клубу права приймати суперників на своєму стадіоні.

3.5. Анулювання результату матчу з подальшим зарахуванням технічної поразки.

3.6. Виключення зі складу учасників змагань – позбавлення права брати участь у поточному та майбутньому змаганні.

3.7. Зарахування технічної поразки – технічна поразка в матчі зараховується з рахунком 3:0. Якщо рахунок до кінця матчу більший, зараховується саме він.

3.8. Позбавлення турнірних очок – позбавлення визначеної Органом кількості турнірних очок в поточних або майбутніх змаганнях.

3.9. Переведення до ліги, нижчої за рангом.

4. При прийнятті рішень щодо застосування дисциплінарних санкцій Органи також керуються Додатками 2 – 5 до Правил.

5. Дисциплінарні санкції можуть застосовуватись умовно як до юридичних, так і до всіх осіб, які працюють або задіяні у футболі, але тільки як додаткове умовне покарання при винесенні Органом обов’язкової дисциплінарної санкції. При призначенні умовного покарання Орган ураховує характер та ступінь небезпеки скоєного порушення, особу винного та обставини справи.

6. При застосуванні умовної дисциплінарної санкції Орган установлює випробувальний строк, протягом якого покарана особа повинна довести особистою поведінкою своє виправлення. Випробувальний строк не може бути меншим 3 (трьох) місяців та більшим 2 (двох) років.

 Дисциплінарні санкції у вигляді обов’язкового грошового внеску застосовуються до команд (клубів), які демонструють неналежну поведінку, а саме у випадках коли:

1. 5 (п’ять) і більше футболістів однієї команди отримали санкції від арбітра в одному матчі, у тому числі згідно з пунктом 2 статті 16 у таких сумах:

– вища ліга – 200 грн.;

– перша ліга, Кубок Федерації, зимовий Чемпіонат Волині, Кубок Волині та інші змагання – 100 грн.;

– друга ліга, молодіжні склади команд вищої ліги – 50 грн.

2. Кілька (група) футболістів або офіційних осіб команди, погрожували або залякували, або зазіхали на свободу особистості офіційних осіб матчу або інших осіб – у сумі не менше 500 грн.

 Вважаємо, що необхідно збільшити грошовий розмір даної санкції, з метою уникнення порушення прав людини.

У результаті проведеного дослідження, необхідно виокремити наступні висновки.

Визначено, що забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з проведенням футбольних матчів покладається на:

1) оператора спортивної споруди;

2) організатора футбольного матчу;

3) футбольні клуби

4) спеціальних суб'єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки;

5) місцеву державну адміністрацію та орган місцевого самоврядування.

Проаналізовано повноваження кожного з уповноважених суб’єктів.

 Досліджено, що під час проведення футбольного матчу його організатори, власник (орендар) стадіону та футбольний клуб несуть відповідальність за забезпечення громадського порядку на території стадіону, його трибунах, органи міліції – на прилеглій до стадіону території, шляхах евакуації та в громадських місцях населеного пункту, де проводиться футбольний матч. Для взаємодії сил і засобів, що залучені до забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольного матчу, створюють координаційний штаб у складі представників організаторів футбольного матчу, органів поліції (Управління державної охорони, якщо заплановано участь посадових та інших осіб, стосовно яких здійснюють державну охорону), підрозділів МНС, служби безпеки футбольних клубів, приватних охоронних структур, власника (орендаря) стадіону, місцевого органу виконавчої влади, органу охорони здоров’я, які повинні бути забезпечені засобами зв’язку та проведення спостереження для своєчасного реагування на непередбачувану ситуацію.

# 2.6. Зарубіжний досвід охорони громадського порядку та безпеки при проведенні спортивних заходів

Досвід  зарубіжних  країн,  які  в  більшості  своїй  вже  ефективно  проводилиреформи в сфері фізичної культури та спорту, потрібно детально досліджувати та застосовувати ефективні механізми розвитку відповідно до  наших реалій та історичного розвитку, минуючи чужі помилки.

 Аналіз зарубіжного досвіду у сфері фізичної культури і спорту передбачає виділення певних складових. На нашу думку, основними з них можуть бути:

 – організаційна модель управління;

 – особливості нормативно-правового регулювання;

 – ресурсне забезпечення.

Основними міжнародними  документами у сфері фізичної  культури та  спорту потрібно вважати Міжнародну хартію фізичного виховання та спорту  1978 р. та Спортивну хартію Європи 1992 року.

Грунтуючись на положеннях вищевказаних документів, різні  країни,  залежно  від  специфіки  соціально-економічного  і  політичного  устрою, формують умови для розвитку фізичної культури та спорту, для створення, відновлення і поповнення ресурсної бази як основи функціонування.

На даному етапі дуже велику роль, на нашу думку,  у  розвитку фізичної культури і спорту в провідних країнах світу почали відігравати місцеві органи влади. Це характерно для всіх територіальних органів управління в різних державах: штатам, провінціям, округам, землям, графствам, воєводствам,  ґмінам,  муніципалітетам,  комунам  і  громадам.

Йдеться  про  всі  сфери  фізкультурно-оздоровчої  та  спортивної  діяльності,починаючи з фізичного виховання в школах, спорту для всіх та спорту вищих досягнень і закінчуючи професійним спортом. Однак є також і свої особливості участі місцевих органів влади в розвитку фізичної культури та спорту в багатьох країнах.

Як зазначає дослідник І. Савич, дослідження зарубіжного досвіду нормативно-правового регулювання фізичної культури і спорту дозволяє виділити дві класичні моделі спортивного законодавства: «інтервент» і «неінтервент». Модель законодавства інтервента визначена як та, «яка містить певне законодавство державного контролю щодо структури і мандата. Всі інші моделі спортивного законодавства визначаються як неінтервентні.

Подібний підхід можна використовувати, вважаємо, як теоретичне підґрунтя при вивченні нормативно-правового регулювання, однак, при цьому слід враховувати зазначену раніше тенденцію до посилення ступеня державного регулювання процесів соціально-значущої фізкультурно-спортивної діяльності (зближення європейської та американської моделей).

Враховуючи те, що українська система організації та управління  фізкультурно-спортивним  рухом та заходами  перейшла  до  принципів  децентралізації владних функцій та повноважень, зарубіжний досвід в цій сфері для нас є дуже корисний. Особливу зацікавленість у вивчені та аналізу даного досвіду викликають такі країни, як США, Франція та Німмеччина.

Традиційним принципом американської системи управління спортом є незначна ступінь державного втручання і децентралізація управлінських функцій як відносно різних напрямів фізкультурно-спортивної діяльності («спорт для всіх», «спорт вищих досягнень» і «професійний спорт»), так і у межах кожного з напрямів. Відповідальність за підтримку «спорту для всіх» в США покладено в основному на «спортивні ради» (комісії), які діють як приватні (недержавні), неприбуткові організації та підтримують масовий спорт у різних формах. Зазвичай вони є консультаційними органами муніципальної влади. Головним завданням цих рад є підтримка функціонування всіх існуючих у містах спортивних організацій, клубів, команд, а також проведення спортивних змагань. Всю свою діяльність «спортивні ради» здійснюють на основі договорів, в тому числі і з міською владою. Основні функції з управління аматорським «спортом вищих досягнень» виконують різні, незалежні одна від одної громадські організації. Найважливішу роль в цій системі відіграє: Олімпійський комітет США (United States Olympic Committee (USOC)), Національна асоціація студентського спорту (The National Collegiate Athletic Association (NCAA)), а також Аматорський спортивний союз (Amateur Athletic Union (AAU)).

Олімпійський комітет США є найвпливовішою організацією, яка здійснює фінансову та організаційну координацію аматорського спорту в США. У його структуру входять представники олімпійських комітетів всіх штатів, національні федерації з видів спорту (понад 40), а також національні спортивні організації. Діяльність USOC характеризується високою мірою прозорості. Це виражається в публікації щорічних звітів, що містять інформацію як про здійснені організаційні заходи та нові результати роботи, так і про засоби їх досягнення (у тому числі фінансові і правові). Кожен щорічний звіт містить незалежний аудиторський висновок, який складається із консолідованих фінансових звітів за всією діяльністю USOC, звітів про прибутки та збитки.

Не менш значущою організацією в системі аматорського спорту США є Національна асоціація студентського спорту, значення якої зумовлено тим, що спортсмени-студенти є домінуючою групою в загальній кількості учасників спорту вищих досягнень США. Згідно з останніми звітами їх кількість у загальній частці становить понад 70 %. Традиційно, найважливішу роль в американському спортивному русі відіграє професійний спорт, який розвивається професійними спортивними лігами, асоціаціями, спілками, а також клубами-командами. Найбільш відомі з них: Національна баскетбольна ліга, Національна хокейна ліга, Національна бейсбольна ліга, Національна футбольна ліга та ін. Професійний спорт у США має яскраво виражену специфіку. Його стійке положення базується на високому попиті на його продукт – видовище.

Організація та діяльність управління спортивними заходами у  Франції побудовано на принципах вертикальної та горизонтальної ієрархії.У країні 22регіони, 90 департаментів і 36 тисяч комун.

У великих містах діють муніципальні спортивні асоціації,переважно це Будинки спорту або муніципальні спортивно-оздоровчі центри. Діяльність цих асоціацій координують муніципальні відділи спорту. Велике значення в розвитку фізичної культури та спорту у Франції мають комуни.  Більшість із них витрачає на потреби спорту 5% комунального бюджету.

Важливим заходом у плані покращення фінансування спорту Франції загалом,стало впровадження у 1985 р. спортивної лотереї, виручені кошти з якої, а це приблизно3 млрд франків розподіляються щорічно між спортивними федераціями і клубами.

Французьке законодавство, на нашу думку, особливо жорстко, але відповідально  регулює питання спортивного обладнання. Наприклад, існує законодавча норма про те, що власник спортивного обладнання зобов’язаний зробити про це заяву в адміністрацію для складання опису обладнання. Крім того, зміна сутності використання приватного обладнання, а також часткова або повна його ліквідація можуть бути здійснені тільки при наявності дозволу мера  населеного  пункту.

Ця  стаття містить  також важливу  норму, що  стосується пільгового  оподаткування;  будь-яка зміна використання спортивного  обладнання без  дозволу  призводить  право  зміни  системи  справляння  сукупних  податків  з власника. Ці закони, що визначають компетенції територіальних громад (кодекс для комун, Закони про децентралізацію (1983 р.) та не мають пунктів про фізичну культуру та спорт.

Посередництво територіальних  громад  є швидше політичним виборому  загальних положеннях  про  компетенції  муніципальної  ради.  Це  положення ідентично і для регіональних рад. Тобто обрані на місцях органи самі вирішують мати або не мати спортивний орган у своїй структурі. Мета програм фізичного і спортивного виховання в школах Франції – оволодіння різними видами діяльності в сфері фізичної культури та спорту, які сприяютьзміцненню здоров’я  школярів,  гармонійному  розвитку  особистості.  Програми передбачають передусім розвиток швидкості, сили, витривалості, координації рухів, рівноваги, гнучкості. Мінімальний  обсяг  занять  у  початковій  школі  приблизно 6 годин на тиждень. У ряді шкіл апробується програма, розрахована на 7 год. занять і більше.

Основним  організаційним  осередком  структури  шкільного  спорту Франції спортивна асоціація, яка є в кожній школі. Керує заходами викладач фізичної культури. Така практика, вважаємо, буде корисною для України. Французькі фахівці вважають, що така система дозволяє їм краще  проводити роботу в рамках обов’язкового навчання фізкультури та занять спортом.

Участь школярів у спортивних змаганнях, дозволяє їм удосконалювати придбані рухові вміння і навички.Спортивна асоціація привчає школярів до відповідальності та співпраці з дорослими, встановлюючи активні зв’язки з різними спортивними і культурними організаціями.

Чемпіонати  по  шкільному  спорту  проводяться  на  трьох  рівнях:  шкільний (академічний), департаментський і національний. Їх організовують зокрема, Національна спілка шкільного спорту, Спортивний союз початкових навчальних  закладів  та  Головний спортивний союз вільної освіти.

Зростання  конкурентоспроможності  французького  спорту,  завдяки  значним капіталовкладенням, на нашу думку,  сприяє, у першу чергу, утвердженню патріотичних почуттів у громадян та підвищенню міжнародног авторитету держави.

Розгляд досвіду Німмеччини в нашому досліджені, вважаємо,потребуєдетального аналізу,  є дуже корисним у сучасних процесах децентралізації в нашій країні, наділення більших повноважень та ресурсів органам місцевого самоврядування. Так, створення та забезпечення належних та безпечних умов розвитку фізичної культури і спорту в Німеччині, відповідно до Конституції (ст. 30), федеративної структури країни є прерогативою Земель.

Відзначимо, що в чотирьох Землях (Бранденбург, Північна Рейн-Вестфалія, Саксонія і Тюрінгія) заняття фізичною культурою та спортом, у першу чергу, гарантуються конституціями Земель, а в п’ятій  прийнятий Закон «Про підтримку спорту».

Особи, які мають бажання систематично займатись спортом і отримати певні досягнення у цієї діяльності вступають до Німецького Спортивного Союзу, який керує клубами з різних спортивних дисциплін і створює можливість для активної рекреації для дітей, молоді та дорослих. Клуби мають свою програму, розклад роботи спортивних секцій, керівництво і певний бюджет. Право голосування на загальних зборах клубу при обговоренні різних питань мають всі його члени від 14 років. Спортивні клуби спільно із вчителями фізичного виховання намагаються поширювати спортивно-масову роботу з дітьми та молоддю, прилучаючи їх до активної рекреації. Вони виконують також селекцію здібних у спорті учнів, здійснюють підтримку у заняттях спортом дітей-інвалідів і проводять різноманітні спортивні змагання. У країні функціонують спортивні школи-інтернати, у них культивуються ті спортивні дисципліни, які включено до літніх та зимових Олімпійських ігор. Відбір дітей та молоді до цих шкіл здійснюється на підставі виконання спеціальних тестів, відповідно до віку дітей та специфіки спортивної дисципліни. У першої половині дня учні відвідують уроки із загальноосвітніх дисциплін, а в другій – тренуються в обраних видах спорту. Для оволодіння учнями навчальним матеріалом з різних предметів, у разі необхідності, з ними працюють додатково вчителі, які викладають ці навчальні дисципліни. Порядок проходження навчального матеріалу по мірі необхідності змінюється. Тому учень може скласти той чи інший матеріал програми із загальноосвітнього предмету екстерном або перенести його на наступний термін. Спортивні заняття у цих школах проводять висококваліфіковані тренери. Для юних спортсменів передбачено спеціальне харчування, яке планується дієтологом у залежності від виду спорту, здійснюється систематичний лікарський контроль за станом здоров’я та реакцією організму на фізичні навантаження під час спортивних занять. Навчання учнів у спортивних школах - інтернатах є безкоштовним.

Спортивні змагання школярів у Німеччині проводяться традиційно понад 50 років по двох програмах: «Федеральні ігри молоді» – масові змагання, які проводяться по заздалегідь складеному на рік розкладу, в тому числі у святкові дні. «Молодь тренується для Олімпіади» – змагання проводяться з основних Олімпійських видів спорту спочатку на рівні місця, потім – району і федеральної землі. У них бере участь учнівська молодь усіх типів шкіл. Проведення цих змагань широко висвітлюється мас-медіа (телебачення, радіо, преса) і відбуваються вони як велике спортивне свято. За організацію цих змагань відповідають Міністерства освіти, спорту, внутрішніх справ, Федерації з видів спорту і Фонд допомоги німецькому спорту. Активну участь в організації цих змагань на різних рівнях беруть вчителі фізичного виховання і волонтери. Спонсорську фінансову допомогу для проведення змагань надають також бізнесмени цих регіонів. Можна також констатувати, що Уряд Німеччини постійно турбується про підвищення ефективності фізичного виховання своїх молодших громадян країни, активну підтримку йому в цьому також надають суспільні організації. Зокрема, розвитком спортивно-масової роботи серед дітей і молоді у країні та її регіонах займаються загальнодержавні та федеральні міністерства, банки, костели, політичні партії, асоціації, фонди та інші об’єднання громадян, які беруть посильну в організації, пропаганді та фінансуванні цих заходів.

МУНІЦИПАЛЬНІ РАДИ

НІМЕЦЬКИЙ СПОРТИВНИЙ СОЮЗ

ОЛІМПІЙСЬКИЙ КОМІТЕТ США

Таким чином, вважаємо, за необхідність впровадження вукраїнську систему управління фізичною культурою і  спортом  позитивного  досвіду  країн  Європейського  Союзу.

Історико-правовий аналіз зарубіжного досвіду охорони громадського порядку та безпеки при проведення спортивних міроприємств дозволяє зробити наступні висновки.

Досліджено поведення спортивних змаганьу трьох країнах, а саме: США,Франція та Німеччина.

Визначено, що значну роль у сучасній системі управління фізичною культурою та спортом в США відводиться громадським організаціям і спортивним конфедераціям

Доведено, що в Франції зростання  конкурентоспроможності  французького  спорту,  завдяки  значним капіталовкладенням  сприяє  утвердженню патріотичних почуттів у громадян, у тому числі підвищенню авторитету держави на міжнародному рівні.

Сформульовано, що в Німеччині фізичне виховання громадян має постійну підтримку керівних органів освіти, спорту та широкої громадськості, що дає можливість забезпечувати спортивні клуби сучасною матеріальною базою (спортивні майданчики, зали, стадіони, басейни), достатньою кількістю спортивного інвентаря та обладнання

Доведено, що в умовах децентралізації запровадження європейського досвіду державного управління в Україні доцільним є більш детальне вивчення аспектів управлінських методів та систем, що ефективно функціонують в розвинених країнах.

# ВИСНОВКИ

Юридичний аналіз публічно-правового регулювання забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольних матчів дозволяє зробити наступні висновки.

Громадський порядок забезпечується різноманітною діяльністю нормотворчих органів держави, пов’язаною з вибором і реалізацією типу, методів, форм, способів регламентації, визначенням співвідношення нормативних та індивідуальних засобів регулювання юридичного механізму охорони громадського порядку. Механізм правового регулювання здійснюється через систему всіх державно – правових (юридичних) засобів, за допомогою яких держава здійснює владно – розпорядчий вплив на сферу громадського порядку.

Громадська безпека як соціально – правова категорія є об’єктом конституційного регулювання.

На сьогоднішній день в Україні напрацьовано чималу кількість організаційних форм громадського контролю за суб’єктами публічного управляння, які відрізняються одна від одної за чималою кількістю характеристик. Таке різноманіття форм контрольної діяльності, безумовно, необхідно вітати, оскільки завдяки цьому досягається мобільність та гнучкість функціонування інституцій громадянського суспільства у справі забезпечення доцільності, ефективності та законності функціонування суб’єктів публічного управління. Проте разом з цим зазначимо, що чимала кількість форм громадського контролю нині існує переважно на теоретичному рівні, оскільки нормативними актами не визначено порядок їх реалізації на практиці.

Громадська безпека знаходиться в тісному зв’язку з громадським порядком. Деякі вчені громадську безпеку розглядають як складову частину громадського порядку. Інші – навпаки. Є й такі, які вважають взагалі неможливим чітко розмежувати ці поняття. Ми підтримуємо думку тих, хто розглядає ці категорії як взаємопов’язані, однак не тотожні, а такі, що мають певні притаманні їм особливості. Їх взаємозв’язок обумовлює можливість, а часто необхідність суміщення в діяльності правоохоронних і адміністративно – юрисдикційних органів завдань по їх забезпеченню і охороні. Разом з тим вони залишаються самостійними категоріями. Громадська безпека як соціально – правова категорія пов’язана з рядом інших – національна безпека, громадський порядок, охорона власності, благоустрій, дисципліна, здоров’я людей та інші. У цьому разі вона складає сукупність відносин як соціальний інститут.

Не викликає заперечень думка про те, що громадський порядок і громадська безпека дуже тісно взаємопов’язані і ці поняття непросто розмежувати, адже порушення громадської безпеки в громадських місцях часто зумовлюють порушення громадського порядку. З огляду на вказане, законодавець невипадково в нормативно – правових актах передбачив відповідальність за порушення громадського порядку та громадської безпеки в одному розділі Кодексу України про адміністративні правопорушення. Громадський порядок і громадська безпека перебувають у взаємозв’язку і взаємовпливу. Вони настільки «близькі» по суті, що органічно поєднуються за метою функціонування.

Визначено, що забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з проведенням футбольних матчів покладається на:

1) оператора спортивної споруди;

2) організатора футбольного матчу;

3) футбольні клуби

4) спеціальних суб'єктів забезпечення громадського порядку та громадської безпеки;

5) місцеву державну адміністрацію та орган місцевого самоврядування.

Проаналізовано повноваження кожного з уповноважених суб’єктів.

Досліджено, що під час проведення футбольного матчу його організатори, власник (орендар) стадіону та футбольний клуб несуть відповідальність за забезпечення громадського порядку на території стадіону, його трибунах, органи поліції – на прилеглій до стадіону території, шляхах евакуації та в громадських місцях населеного пункту, де проводиться футбольний матч. Для взаємодії сил і засобів, що залучені до забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольного матчу, створюють координаційний штаб у складі представників організаторів футбольного матчу, органів поліції (Управління державної охорони, якщо заплановано участь посадових та інших осіб, стосовно яких здійснюють державну охорону), підрозділів МНС, служби безпеки футбольних клубів, приватних охоронних структур, власника (орендаря) стадіону, місцевого органу виконавчої влади, органу охорони здоров’я, які повинні бути забезпечені засобами зв’язку та проведення спостереження для своєчасного реагування на непередбачувану ситуацію.

Досліджено поведення спортивних змаганьу трьох країнах, а саме: США,Франція та Німеччина.

Визначено, що значну роль у сучасній системі управління фізичною культурою та спортом в США відводиться громадським організаціям і спортивним конфедераціям

Доведено, що в Франції зростання  конкурентоспроможності  французького  спорту,  завдяки  значним капіталовкладенням  сприяє  утвердженню патріотичних почуттів у громадян, у тому числі підвищенню авторитету держави на міжнародному рівні.

Сформульовано, що в Німеччині фізичне виховання громадян має постійну підтримку керівних органів освіти, спорту та широкої громадськості, що дає можливість забезпечувати спортивні клуби сучасною матеріальною базою (спортивні майданчики, зали, стадіони, басейни), достатньою кількістю спортивного інвентаря та обладнання

Аналізуючи вищезазначений матеріал можна запропонувати наступні дії для вирішення даної проблеми в Україні:

 1. Використання міжнародного досвіду боротьби з футбольними фанатами.

 2. Впровадження бази даних вболівальників, що дозволить контролювати особливо небезпечних фанатів.

3.      Відеоспостереження за вболівальниками на стадіоні та біля нього, що дозволить виявляти порушників та притягувати їх до відповідальності.

 4. Створення на базі Національної академії внутрішніх справ (чи іншого спеціалізованого закладу) спеціального відділення, що готує спеціалістів в даній сфері.

 5. Створення спеціального відділу в органах внутрішніх справ, що займатиметься лише даною проблемою, в провідних державах світу існують такі спецпідрозділи.

Доведено, що в умовах децентралізації запровадження європейського досвіду державного управління в Україні доцільним є більш детальне вивчення аспектів управлінських методів та систем, що ефективно функціонують в розвинених країнах.
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