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РЕФЕРАТ

Денисенко О. В. Сутність та значення «зв`язуючої сили» прав людини, щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Запоріжжя, 2020. – 112 с.

Кваліфікаційна робота складається зі 112 сторінок, перелік посилань містить 102 джерела.

Обравши шлях незалежного розвитку і закріпивши це в Конституції, Україна підтвердила своє прагнення розвивати і зміцнювати демократичну, соціальну, правову державу, одним із основних принципів якої є забезпечення прав і свобод людини і громадянина. Підтвердженням цього стала ратифікація нашою державою Європейської Конвенції про захист прав і основних свобод людини.

Відповідно до вимог згаданої Конвенції права і свободи людини становлять абсолютну цінність, є невід’ємні і належать кожному від народження. В будь-якому суспільстві вони є важливим інститутом, за допомогою якого і регулюється правовий статус особи, межі вторгнення в її особисту сферу, встановлюються гарантії захисту і реалізації її прав і свобод. Тому їх забезпечення - одна з найголовніших функцій держави.

Не випадково, що центральне місце в конституціях сучасних держав відводиться правам і свободам людини і громадянина. Так, прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 року Конституція України, норми якої є нормами прямої дії, проголосила, що людина, її життя, здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпека є найвищою соціальною цінністю. Вона ставить права людини в центр державної політики. Конституція встановлює, що держава відповідає за свою діяльність перед людиною. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов’язком держави.

Для гарантування можливості користування всіма правами та свободами людини і громадянина держава повинна забезпечити механізм реалізації прав і свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав і основних свобод людини.

Закони, що приймаються з метою конкретизації прав і свобод, не можуть і обмежувати останні у їх змісті. Закони мають знаходитись у повній відповідності зі змістом прав і свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав і основних свобод людини, відповідати міжнародно-правовим стандартам та інтересам суверенної України як держави правової і демократичної.

Метою дослідження є повне та всебічне вивчення особливостей реалізації «зв’язуючої сили» прав людини, щодо осіб, які уповноваженні на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Об’єктом дослідження виступають суспільні відносини, що виникають під час реалізації «зв’язуючої сили» прав людини.

Предметом дослідження є сутність та значення «зв’язуючої сили» прав людини, щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.
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SUMMARY

Denisenko O.V The essence and importance of the “binding force” of human rights in relation to a person authorized to perform the functions of the state or local self-government. Zaporizhzhia, 2020. – 112 p.

The qualification work consists of 112 pages, the list of references contains 102 sources.

Having chosen the path of independent development and enshrined it in the Constitution, Ukraine reaffirmed its desire to develop and strengthen a democratic, social, rule of law, one of the basic principles of which is the protection of the rights and freedoms of the individual and the citizen. The ratification of our country by the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms was our confirmation.

In accordance with the requirements of the said Convention, human rights and freedoms are of absolute value, are integral and belong to everyone from birth. In any society, they are an important institution through which the legal status of a person is regulated, the limits of invasion of his personal sphere, and guarantees for the protection and enjoyment of his rights and freedoms are established. Therefore, their provision is one of the most important functions of the state.

It is no coincidence that the centrality in the constitutions of modern states is given to the rights and freedoms of man and citizen. Thus, adopted by the Verkhovna Rada of Ukraine on June 28, 1996, the Constitution of Ukraine, the norms of which are the norms of direct action, proclaimed that a person, his life, health, honor and dignity, integrity and safety are of the highest social value. It places human rights at the center of public policy. The Constitution establishes that the state is responsible for its activities before the individual. Promoting and safeguarding human rights and freedoms is a state's primary responsibility.

In order to guarantee the enjoyment of all human and citizens' rights and freedoms, the State must provide a mechanism for the exercise of the rights and freedoms guaranteed by the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms.

Laws adopted to specify rights and freedoms cannot and do not restrict the latter in their content. Laws must be in full conformity with the content of the rights and freedoms guaranteed by the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, and should be consistent with the international legal standards and interests of sovereign Ukraine as a state of law and democracy.

The purpose of the study is to thoroughly and comprehensively examine the specificities of the implementation of the "binding force" of human rights in relation to persons authorized to perform the functions of state or local self-government.

The focus of the study is the social relations that emerge from the realization of the “bonding force” of human rights.

The subject of the study is the nature and meaning of the "bonding force" of human rights for a person empowered to perform state or local government functions.

CITIZEN, STATE, PROTECTION OF RIGHTS, CONNECTING FORCE, HUMAN RIGHTS, REALIZATION OF RIGHTS, FUNCTIONS OF THE STATE
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РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність теми*. Обравши шлях незалежного розвитку і закріпивши це в Конституції, Україна підтвердила своє прагнення розвивати і зміцнювати демократичну, соціальну, правову державу, одним із основних принципів якої є забезпечення прав і свобод людини і громадянина. Підтвердженням цього стала ратифікація нашою державою Європейської Конвенції про захист прав і основних свобод людини.

Відповідно до вимог згаданої Конвенції права і свободи людини становлять абсолютну цінність, є невід’ємні і належать кожному від народження. В будь-якому суспільстві вони є важливим інститутом, за допомогою якого і регулюється правовий статус особи, межі вторгнення в її особисту сферу, встановлюються гарантії захисту і реалізації її прав і свобод. Тому їх забезпечення - одна з найголовніших функцій держави.

Не випадково, що центральне місце в конституціях сучасних держав відводиться правам і свободам людини і громадянина. Так, прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 року Конституція України, норми якої є нормами прямої дії, проголосила, що людина, її життя, здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпека є найвищою соціальною цінністю. Вона ставить права людини в центр державної політики. Конституція встановлює, що держава відповідає за свою діяльність перед людиною. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов’язком держави.

Для гарантування можливості користування всіма правами та свободами людини і громадянина держава повинна забезпечити механізм реалізації прав і свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав і основних свобод людини.

Положення у сфері дотримання прав людини в Україні є неоднаковим, у деяких сферах відзначається певний прогрес, але зберігаються серйозні проблеми. Багато положень Конвенції все ще очікують на прийняття законів. Тому, на практиці, дійсні права людини часто не відповідають європейським вимогам в цій галузі.

Розвиток та конкретизація прав і свобод нормами галузевого законодавства, відповідними законами мають свої особливості, що ґрунтуються на специфічному змісті прав і свобод, закріплених Конституцією України та Конвенцією про захист прав і основних свобод людини.

Закони, що приймаються з метою конкретизації прав і свобод, не можуть і обмежувати останні у їх змісті. Закони мають знаходитись у повній відповідності зі змістом прав і свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав і основних свобод людини, відповідати міжнародно-правовим стандартам та інтересам суверенної України як держави правової і демократичної.

Отже, можна зробити висновок про те, що Конвенція про захист прав і основних свобод людини є основою для подальшої законодавчої та іншої нормотворчої діяльності, її норми мають особливе пріоритетне значення у правовій системі України.

Міністерства, інші, центральні органи виконавчої влади України, в межах компетенції, спрямовують свою роботу в напрямках законодавчого врегулювання існуючих проблем, організаційного сприяння дотриманню прав та свобод людини. На сьогоднішній день можна констатувати певні досягнення в цій сфері.

*Об’єктом дослідження* виступають суспільні відносини, що виникають під час реалізації «зв’язуючої сили» прав людини.

*Предметом дослідження* є сутність та значення «зв’язуючої сили» прав людини, щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

*Мета та завдання дослідження*. Метою дослідження є повне та всебічне вивчення особливостей реалізації «зв’язуючої сили» прав людини, щодо осіб, які уповноваженні на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення таких завдань:

* визначити правові засади реалізації «зв’язуючої сили» у діяльності осіб, які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування
* охарактеризувати стандарти використання «зв’язуючої сили» у діяльності осіб, які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування
* охарактеризувати шляхи удосконалення правових та процедурних засад використання «зв’язуючої сили» прав людини, у діяльності осіб, які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

*Ступінь наукової розробки проблеми.*В Україні останнім часом багато приділяється уваги дослідженню проблеми реалізації та обмеження прав людини, щодо осіб які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Над розробленням цієї проблематики працювали такі вчені, як: Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, Ю. П. Битяк, О. Ю. Бусол, В. М. Гаращук, В. О. Гацелюк, В. В. Голіна, Б. М. Головкін, В. А. Журавель, А. П. Закалюк, О. Г. Кальман, В. М. Киричко, Ю.В. Ковбасюк, М. Г. Колодяжний, С.А. Косінов, Д. С. Машлякевич, М. І. Мельник, В. Я. Настюк, Є. В. Невмержицький, В. Ф. Нестерович, В. І. Осадчий, М. І. Панов, Е. В. Расюк, А. В. Савченко, О. А. Селіванов, В. Я. Тацій, В.Л. Федоренко, М. І. Хавронюк, В. І. Шакун, Г. Л. Шведова, В. Ю. Шепітько, С. C. Шрамко, О. Ю. Шостко та ін.

*Опис проблеми, що досліджується.* Одним з головних елементів системи прав людини є громадянські права і свободи, які не тільки відкривають перелік прав і свобод людини і громадянина, що закріплені в розділі II “Права, свободи та обов’язки людини і громадянина” Конституції України, але й кількість яких є значно більшою, ніж це було в попередніх конституціях, зокрема в Конституції УРСР 1978 р. Якщо в зазначеній Конституції превалювали соціально-економічні права, то в чинній Конституції України перше місце посідають вже громадянські права і свободи, які є невід’ємним елементом свободи людини і забезпечують особі не тільки життєво важливі умови існування, а й надають фактичну можливість вільно розпоряджатися собою,гарантувати невтручання у сферу її індивідуальної життєдіяльності.

Саме тому ці права поширюються не тільки на громадян конкретної держави, а й на всіх інших людей, які на законних підставах перебувають на її території.

Отже, Конституція України 1996 р. визначила якісно новий, сучасний статус людини і громадянина в Україні, запровадивши деякі новели та врахувавши міжнародні та європейські стандарти прав людини. Тим самим група громадянських прав і свобод зайняла належне місце в системі прав людини.

Порівняльно-правовий аналіз положень норм конституцій держав континентальної Європи свідчить про те, що всі переліки прав і свобод людини і громадянина завжди розпочинаються саме з громадянських прав і свобод. Так, у деяких із них цим правам присвячено окремі розділи, глави або частини. Наприклад, глава 1 частини 1 Конституції Італії має назву “Громадянські відносини”, глава 1 розділу II Конституції Португалії – “Особисті права, свободи та гарантії”, підрозділ розділу II Конституції Польщі – “Особисті свободи і права”. У той же час у Конституції Чорногорії ця група прав має назву “Права і свободи особистості”.

Такий підхід застосували й законодавці Албанії, Андорри і Туреччини. Тобто досліджувана група прав покликана забезпечувати особисту свободу й автономію людини як члена громадянського суспільства (при цьому термін “громадянські права” не пов’язується з їх належністю лише громадянам конкретної держави, зокрема України), надає їй можливість за допомогою правових засобів захистити себе від будь-якого незаконного втручання держави у сферу її приватного життя.

Таким чином, основним призначенням громадянських прав і свобод є забезпечення пріоритету індивідуальних і внутрішніх орієнтирів розвитку кожної людини. На нашу думку, саме щодо цієї групи прав у ч. 3 ст. 22 Конституції України встановлені вимоги, відповідно до яких “при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод”.

Слід наголосити, що науковці не дійшли згоди щодо найменування групи досліджуваних прав людини, і тому в юридичній літературі використовують різні найменування цих прав і свобод: громадянські права і свободи, особисті права і свободи, громадянські (особисті) права і свободи, особисті (громадянські) права і свободи тощо. Але ми вважаємо, що обґрунтованою є думка про те, що термін “громадянські права і свободи” є найбільш відповідним найменуванням цієї групи прав і свобод. Цей термін ґрунтується насамперед на назві та положеннях Міжнародного пакту про громадянські і політичні права. Сам термін “громадянські права і свободи людини” розуміється в двох значеннях – об’єктивному та суб’єктивному. В об’єктивному розумінні – це сукупність конституційно-правових норм, які встановлюють і гарантують ці права, а в суб’єктивному – це конкретні громадянські права і свободи людини. За своєю суттю вони є певними можливостями людини, визначеними й гарантованими Конституцією та законами України. За змістом – це певні можливості, пов’язані знемайновими та фізичними благами особи, які визнаються й гарантуються державою. За формою – це міра або спосіб поведінки людини і держави, які визначаються ними щодо інших суб’єктів цих прав. Крім того, в юридичній науці важливою була й залишається проблема дефініцій громадянських прав і свобод людини та неоднозначність їх тлумачення. Так, І. О. Шумак розглядає громадянськіправа і свободи людини як визнані та гарантовані Конституцією і законами України пріоритетні природні можливості людини користуватися невідчужуваними благами особистого життя та індивідуальної свободи, Т. А. Костецька – як визнані й гарантовані Конституцією та іншими законами України можливості людини в користуванні невідчужуваними благами індивідуальної (особистої) свободи, забезпеченні життєво необхідних потреб існування, захисту від незаконного втручання в сферу особистої життєдіяльності. О. Б. Горова під громадянськими правами розуміє зумовлені відповідним рівнем розвитку суспільства та гарантовані державою однаковою мірою певні можливості людини, реалізація яких задовольняє матеріальні й духовні потреби людини, необхідні їй для нормального фізичного та морального існування, а П. М. Рабінович визначає досліджувані права і свободи як можливості людини, необхідні для її фізичного існування, для задоволення її біологічних, матеріальних потреб, тощо.

Таким чином, враховуючи відсутність точності у використанні поняття “громадянські права і свободи”, слід погодитись з думкою Н. Г. Шукліної про те, що невизначене само по собі, вживане поняття для назви відносин між державою та індивідом, будучи введеним у сферу публічного права, призводить до плутанини багатоманітних значень, які тільки можна йому надати. Але, незважаючи на розмаїття підходів щодо визначення поняття громадянських прав ісвобод людини, варто підкреслити, що основним питанням визначення будь-якогопоняття є питання про його ознаки. Відомо також і те, що одне й те саме поняття можна розкрити через різну сукупність ознак. Так, досліджуване поняття в теорії конституційного права насамперед відображає суттєві ознаки цієї групи прав, які науковці поділяють на загальні та спеціальні.

До загальних ознак громадянських прав і свобод, що властиві всім правам і свободам людини і громадянина, належать такі: по-перше, громадянські права і свободи людини є фундаментальними правами і свободами, які не лише проголошені в міжнародно-правових актах, але й закріплені в Конституції України.

Тобто це єдиний нормативно-правовий акт, який має право визначати їх зміст, обсяг і межі реалізації. По-друге, ці права мають постійний характер та особливий механізм реалізації. Це означає, що окреме громадянське право чи свобода не припиняється і не виникає раз у раз, а є невід’ємним правом кожного учасника конкретних правовідносин, тобто, кожна людина вже володіє набором прав і свобод до виникнення правовідносин у конкретній сфері. По-третє, названі права є значущими для людини, тому що вони виражають насамперед відносини та зв’язкилюдини і держави. По-четверте, вони мають особливий механізм охорони, тобто, громадянські права і свободи не протиставляються державі, яка бере на себе функції не тільки охорони й забезпечення цих прав, а й забезпечує їх всією системою національного законодавства, діяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових осіб цих органів, політичних і громадських організацій та інших юридичних і фізичних осіб. По-п’яте, громадянські права і свободи є універсальними, тому що вони діють у всіх сферах суспільного життя, навсій території країни та в будь-який час. Їх зміст та обсяг є однаковим для всіх людей, незалежно від того є вони громадянами цієї держави чи ні.

Громадянські права і свободи мають свої спеціальні ознаки, які за своїми специфічними якостями є: по-перше, пріоритетними відносно інших прав і свобод, що підкреслюється місцем їх розташування в розділі II Конституції України, тобто одразу після принципів правового статусу особи в Україні та перед політичними та іншими правами і свободами. Така послідовність властива міжнародно-правовим актам, а також зумовлена особливою значущістю громадянських прав і свобод для людини і держави, які є для людини передумовами задоволення інших духовних і матеріальних потреб, а для держави вони є суттєвими, бо втілюють її демократичний, соціальний, правовий характер. По-друге, ці права є природними та невідчужуваними, оскільки належать кожній людині від народження, не набуваються і не відчужуються за власним бажанням, їх не можна подарувати,продати, передати у спадок та від них не можна відмовитись, а також вони не залежать від визнання їх державою та визначаються самим фактом людського буття.

По-третє, це усталені суб’єктивні права людини. Це означає, що вони мають довічний, постійний та незмінний характер. Якщо під впливом політичних і соціально-економічних чинників будуть змінюватися й конкретні політичні, економічні, соціальні і культурні права і свободи, то громадянські права і свободи сформовані назавжди (хоча їх зміст постійно наповнюється та розширюється, виходячи з потреб людини, суспільства і держави) і тому їх неможливо законодавчо змінити чи повністю скасувати. Вони будуть існувати доти, допоки буде існувати людство. По-четверте, громадянські права і свободи є загальними, оскільки належать усім людям без винятків та обмежень, а також не залежать від наявності громадянства конкретної держави, і цим вони докорінно відрізняються від решти прав і свобод, реалізація яких зумовлена обов’язковою наявністю відповідногогромадянства. По-п’яте, ці права є індивідуальними, тобто, на відміну від інших прав і свобод, громадянські права і свободи реалізуються індивідуально та самостійно кожною конкретною людиною. Отже, з’ясування ознак громадянських прав і свобод не тільки глибше розкриває їхню сутність, але й сприяє розв’язанню питання про адекватне найменування та визначення поняття прав і свобод цієї групи.

Слід зауважити, що вітчизняний законодавець, сприйнявши відповідні положення міжнародно-правових актів про права людини, невипадково одразу занормами про громадянські права і свободи розташував норми про політичні права і свободи людини і громадянина. Тобто, якщо громадянські права людини фіксуютьстатус людини як індивіда, суб’єкта “антропної гідності” та носія цілого ряду невід’ємних прав (право на життя та його захист, право на повагу до гідності людини, право на свободу та особисту недоторканність, право на свободу слова,право на свободу світогляду та віросповідання, право на свободу пересування), то політичні права фіксують статус людини стосовно держави.

Політичні права і свободи людини і громадянина в сучасних умовах стали загальновизнаною найвищою суспільною цінністю та визначають рівень політичної свободи людини і громадянина в суспільстві й забезпечуються суспільним і державним ладом, а також пов’язуються з формами реалізації народовладдя та політичним самоврядуванням. На відміну від громадянських прав і свобод,політичні права і свободи спрямовані не на забезпечення автономії людини, а на її прояв як активного учасника політичного процесу. Як зауважує Ж. М. Пустовіт, саме політичні права і свободи забезпечують кожній людині можливість бути самостійним суб’єктом суспільного життя. У міру подальшого розвитку і вдосконалення демократії політичні права і свободи стають глибшими, ширшими за змістом, різноманітнішими за формою, що значно підвищує їх соціальну і політичну значущість і роль у суспільному житті та діяльності кожного громадянина. При цьому потрібно наголосити, що саме політичні права і свободи є неодмінною умовою функціонування всіх інших видів прав і свобод, оскільки вони становлять органічну основу системи демократії і виступають як засіб контролю за владою, як цінності, на які влада повинна орієнтуватися, обмежувати себе цими правами, визнавати та гарантувати їх. Інакше кажучи, поняття демократії, яке застосовується насамперед у значенні політичної організації державно-суспільних відносин, робить наявність політичних прав людини основним фактором у визначенні тієї чи іншої держави як демократичної.

Конституційним політичним правам і свободам людини і громадянина притаманні такі ознаки. По-перше, всі вони є предметом конституційно-правового регулювання й тому: а) захищають основні, базові цінності й інтереси особистості; б) є загальними для всіх людей без винятку, незалежно від раси, статі, етнічного та соціального походження, політичних, релігійних та інших переконань, майнового стану тощо; в) характеризуються особливою юридичною формою конструювання; г) володіють найвищою юридичною силою порівняно з іншими групами прав людини.

По-друге, політичні права і свободи є невідчужуваними й належать особі в зв’язку з її громадянством. По-третє, як будь-які інші права і свободи, політичні права і свободи в Україні визнаються, гарантуються й захищаються відповідно до загальновизнаних принципів і норм міжнародного права. По-четверте, вони визначають сутність, зміст і застосування національного законодавства, діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування й забезпечуються правосуддям. По-п’яте, характеризуючись особливим механізмом реалізації, політичні права і свободи, які закріплені в Конституції України, є нормами прямої дії. По-шосте, обмеження конституційних політичних прав і свобод людини і громадянина допускається лише за умов, визначених законом.

Крім того, основними елементами юридичного змісту конституційних політичних прав і свобод є: а) право діяти; б) право вимагати; в) право користуватися; г) право звертатися за захистом. Так, право на свободу об’єднання в політичні партії та громадські організації, на участь у професійних спілках, яке закріплено в ст. 36 Конституції України, включає такі можливості: створення будь-якого об’єднання, вільного вступу до діючого об’єднання та виходу з нього, реалізації статутних завдань і цілей об’єднання, користування правами, що надаєчленство в об’єднанні тощо. Право на свободу зборів, мітингів, походів і демонстрацій (ст. 39) як форми політичної активності громадян України включає можливості: впливати на формування громадської думки з різних питань, вироблення, прийняття та реалізація управлінських рішень, формування колективної думки та позицій різних об’єднань. Право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органівмісцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів (ст. 40) включає такі можливості: відстоювання своїх прав і законних інтересів і відновлення їх у разі порушення, участь у вирішенні публічних справ.

Але, незважаючи на те, що політичні права і свободи людини і громадянина займають значне місце в системі прав людини, за твердженням Т. М. Заворотченко, ці права практично не досліджені в українській юридичній науці, а також серед науковців відсутня єдина точка зору щодо поняття, сутності і природи даної групи прав людини. Так, Н. С. Колесова розглядає політичні права і свободи як забезпечену людині законом і публічною владою можливість участі (як індивідуально, так і колективно) у суспільно-політичному житті держави та здійсненні державної влади. Аналогічного розуміння цього поняття дотримуються І. С. Полянська і В. В. Букач. У дефініції, запропонованій П.М. Рабіновичем, політичні права і свободи – це можливості людини брати участь у державному і громадському житті, впливати на діяльність різноманітних державних органів, а також громадських об’єднань політичного спрямування, а Л. І. Летнянчин і Ю. М. Тодика вважають, що політичніправа і свободи – це права, які належать людині як члену політичного співтовариства, коли вона виступає насамперед як громадянин держави.

На думку Ж. М. Пустовіт, політичні права і свободи – це можливості громадян України брати участь в управлінні державними справами, впливати на діяльність різних державних органів та органів місцевого самоврядування, а також громадських організацій політичного спрямування, користуватися правами на свободу думки, слова, світогляду й переконань та їх прояву й поширення, а С. В. Бобровник розглядає їх як можливість громадянина на участь у процесі прийняття та реалізації політичних рішень, діяльності елементів політичної системи та формування представницьких органів влади.

Таким чином, можна дійти висновку, що політичні права і свободи людини і громадянина – це закріплені конституційними нормами можливості громадян брати активну участь у суспільно-політичному житті, виявляти свою громадянськупозицію відносно дій органів державної влади чи органів місцевого самоврядування, а також це воля народу, що спрямована на розвиток демократії в державі.

Як зауважує В. М. Шаповал, у більшості конституцій отримало відображення трактування політичних прав і свобод у контексті взаємодії людини або громадянина з усією політичною системою суспільства, яка визначається його класовою природою, соціальним ладом, формою правління, типом держави, характером політичного режиму, політико-ідеологічними такультурними відносинами в суспільстві, політико-правовим статусом держави, історичними та національними традиціями політичного устрою. До суб’єктів політичної системи належать держава, політичні партії, громадські організації, засоби масової інформації, органи місцевого самоврядування. При цьому варто наголосити, що держава не зобов’язана вживати якихось позитивних дій для абезпечення політичних прав і свобод, а повинна утриматися від зазіхань на права і свободи, які входять до цієї групи, тобто вони розглядаються як свобода людини від держави, право людини на невтручання держави. І тому слід погодитись з висловлюванням, що політична система – це сукупність державних і недержавних політичних інститутів, які, взаємодіючи між собою та навколишнім середовищем, здійснюють політичне керівництво суспільством та управління суспільними справами.

Варто підкреслити, що в Конституції України фактично знайшли своє відображення всі визнані в міжнародно-правових актах у сфері прав людини політичні права і свободи людини і громадянина, які, за словами О. Ф. Фрицького, відповідно до положень Загальної декларації прав людини враховані, виходячи з особливостей історичного етапу розбудови держави. При цьому необхідно звернути увагу на деякі особливості політичних прав і свобод людини і громадянина: по-перше, політичні права і свободи, за винятком права на об’єднання в неполітичні організації і права на індивідуальні та колективні звернення, належать виключно громадянам України, які досягли 18-річного віку й набули повної правосуб’єктності; по-друге, на відміну від громадянських прав, які за своєю природою є невідчужуваними, політичні права і свободи можуть обмежуватися відповідно до закону в інтересах національної безпеки та громадянського порядку, а також стосовно громадян України, визнаних у судовому порядку недієздатними; по- третє, наявний високий ступінь гарантованості політичних прав і свобод не лише на міжнародному, а й на національному рівні, що свідчить про рівень демократії в державі.

Необхідно наголосити, що політичні права і свободи в різних формах та обсягах проголошені в усіх конституціях держав континентальної Європи, а в деяких із них вони навіть виокремлені в спеціальні глави чи розділи. Наприклад, глава III частини другої Конституції Албанії має назву “Політичні права і свободи”, глава IV титулу II Конституції Андорри – “політичні права андоррців”, глава IV частини I Конституції Італії – “Політичні відносини”, підрозділ розділу II Конституції Польщі – “Політичні свободи і права”, глава 2 розділу II Конституції Португалії – “Права, свободи і гарантії політичної участі”, розділ третій глави другої Конституції Словаччини – “Політичні права”, розділ 4 частини 2 Конституції Туреччини – “Політичні права і обов’язки”, розділ другий глави другої Хартії основних прав і свобод Конституції Чехії – “Політичні права”, підрозділ 3 частини другої Конституції Чорногорії – “Політичні права і свободи”. У той же час, законодавці Македонії і Хорватії політичні свободи і права закріпили в одному розділі з громадянськими (особистими) свободами і правами.

Порівняльно-правовий аналіз положень норм конституцій європейських держав дозволяє зробити висновок про те, що в них закріплено значне коло політичних прав і свобод людини і громадянина. До них насамперед слід віднести право на свободу об’єднання, яке відображено в 40 із 42 конституцій; право на мирні зібрання – відповідно 38 із 42; право на звернення (33 із 42); право на доступ до державної служби (29 із 42); право на участь у професійних спілках (25 із 42); право вільно обирати (19 із 42) та право бути обраним (14 із 42); право на участь в управлінні державними справами (13 із 42) та право на участь у референдумах (11 із 42). Заслуговують на увагу норми Конституції Португалії, в якій політичним правам і свободам присвячено 11 статей, конституцій Польщі і Туреччини – по 10 статей, конституцій Іспанії і Швейцарії – відповідно 9 і 8, конституцій Болгарії і Чехії – по 7, конституцій Азербайджану, Албанії, Молдови, Румунії, Сербії, Угорщини, Хорватії і Чорногорії – по 6. Наприклад, у ст. 22 Конституції Чехії, на відміну від Конституції України, говориться про те, що “законодавче регулювання всіх політичних прав і свобод та їх тлумачення і використання повинні створювати можливості для вільного змагання політичних сил у демократичному суспільстві й забезпечувати його захист”. Досить демократичною є норма ст. 23 цієї Конституції, в якій ідеться про те, що “громадяни мають право чинити опір кожному, хто посягає на демократичний порядок здійснення прав людини і основних свобод, установлених Хартією, якщо діяльність конституційних органів і дійове використання засобів, передбачених законом, виявляється неможливим”.

Отже, з викладеного можна зробити висновок, що норми міжнародно-правових актів і конституцій європейських держав, які закріплюють політичні права і свободи людини і громадянина, мають значний вплив на формування національного конституційного законодавства. Головною метою впровадження цих норм є приведення українського конституційного законодавства до єдиних стандартів захисту прав і свобод людини і громадянина, а їх виконання сприятиме подоланню різних суперечностей, розвитку демократії та поступовому просуванню України до європейської спільноти.

Формування універсального каталогу прав – це складне завдання і довготривалий процес. Спори навколо змісту та необхідного ступеню захисту, а також зобов’язань, які випливають з окремих прав людини, не припиняються. Разом з тим, є права, щодо визнання яких фундаментальними, недопустимості жодних обмежень або допустимості за виняткових умов і дотримання жорстких критеріїв, існує консенсус у теоретичній та практичній юриспруденції.

По-перше, незважаючи на будь-які міркування та суспільні інтереси, певний набір прав визнається абсолютними, тобто стосовно них обмеження є недопустимими.

По-друге, допустимість обмеження інших прав людини будується на застосуванні жорсткіх критерії . Класичними стали вироблені у практиці ЄСПЛ вимоги до наявності легітимної мети, передбачуваності законом, необхідності у демократичному суспільстві, а також вимога до пропорційності обмеження.

По-третє, не вважається обмеженням те, що відбувається внаслідок притягнення людини до відповідальності за скоєне правопорушення. Приміром, щодо особи, яка позбавлена волі у законний спосіб і, відповідно, позбавлена можливості реалізувати на встановлений строк право на свободу пересування. Хоча у даному випадку правильніше було б визначати наслідки відповідальності особи для її прав не як обмеження, а як законні перешкоди у можливості реалізації права.

По-четверте, одні права людини можуть обмежуватися іншими правами. За загальним правилом, окремі права людини можуть балансуватися з важливими суспільними цінностями та інтересами (безпекою, здоров’ям, мораллю тощо). Так само можуть вступати у суперечність і потребувати визначення пріоритету окремі права. Наприклад, право на свободу вираження та право на приватність. При цьому, йдеться про динамічний баланс, тобто залежно від конкретних обставин перевагу може отримувати одне або інше право.

Обмеження прав людини потребує «зваження», «балансування» прав, що залежить від конкретної ситуації.

Приміром, право на приватність захищає особисті відомості з життя людини. Але якщо ця людина не є у повному сенсі приватною особою, а, приміром, займає пост в уряді чи займається політичної діяльностю, то право суспільства знати, право на інформацію та суспільний інтерес до того, щоб отримувати відомості про особу, яка суттєво впливає рішеннями чи діями на соціум, переважає. Тому ЗМІ можуть проводити розслідування й публікувати матеріали з таким втручанням у право на приватність, яке було б визнано незаконним стосовно приватної особи. Разом з тим, це не може бути будь-яка інформація особистого характеру, і межі втручання не дотичності таких відомостей до приміром, політичної діяльності особи, а також до того, як їх розкриття може вплинути на її дії та рішення.

Так, у справі «Рууснен проти Фінляндії» [Ruusunen v. Finland, 73579/10 – Chamber Judgment, ECHR 35], заявниця скаржилася на порушення її права на свободу слова. У 2007 вона опублікувала книгу з детальною інформацією про минулі стосунки з прем’єр-міністром Фінляндії, яка містила багато підробиць щодо його сексуального життя та інтимних моментів. У 2008 книгу було знято з продажу. Після декількох судових процесів на національ-ному рівні, Верховний суд Фінляндії ухвалив, що Руусунен повинна бути притягнута до відповідальності за поширення інформації, яка порушує недоторканність приватного життя. ЄСПЛ зазначив, що оскільки колишній прем’єр-міністр був громадським діячем (публічною особою) в той час, коли книга була опублікована, очікується, що він буде піддаватися більшому ступеню громадського контролю, ніж абсолютно приватна особа, і що це може негативно позначитися на його честі й репутації. У той же час, хоча значна частина книги дійсно могла бути предметом публічних дебатів, опис сексуальних контактів був надмірним вторгненням до приватного життя.

Тому суд дійшов висновку про відсутність порушення ст. 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, і встановив, що баланс між свободою вираження поглядів авторки та правами екс-прем’єр-міністра повинен зважуватися на користь захисту приватного життя.

У будь-якому разі обмеження прав людини не можуть бути свавільними. Це повинні бути розумні та небезпідставні обмеження, вони повинні здійснюватися у спосіб, найменш обтяжливий для носіїв прав людини. Вимога до необтяжливості або пропорційності обмежень є важливою, як для необхідності їх застосування як таких, так і для визначення, чи було порушення прав у конкретному випадку застосування обмежень.

Як визначається, «юридизація прав людини забезпечується через засади пропорційності, які визначають допустимі межі втручання у суверенний вибір особи – сферу приватної автономії індивіда. Іншими словами, принцип пропорційності поєднує в собі природно-правовий та юридичний вимір права».

Обсяг обмежень прав людини залежить також від суспільної ситуації, не лише від індивідуальних обставин. Приміром, за надзвичайних обставин (збройний конфлікт, стихійне лихо, техногенна катастрофа тощо) можуть бути застосовані обмеження певних прав людини або обсяг застосовних обмежень може збільшуватися.

Так, у справі «Лоулес проти Ірландії» [Lawless v. Ireland, Judgment on Merits, App no 332/57 (A/3), [1961] ECHR 2, (1961) 1 EHRR 15, IHRL 1 (ECHR 1961), 1st July 1961, [ECHR], Ірландія оголосила про відступ від деяких зобов’язань щодо прав людини після спалахів жорстокого насильства у зв’язку з діяльністю «Ірландської республіканської армії (ІРА)». Заявник, член ІРА, був затриманий та перебував у військовому таборі для затриманих протягом 5 місяців без суда у 1957 році. Ірландія стверджувала, що існує надзвичайна ситуація, яка загрожує життю нації за змістом статті 15 Конвенції, і що такий захід, як затримання осіб без суду є суворо необхідним в силу цієї ситуації. ЄСПЛ встановив, що в загальному контексті статті 15 Конвенції, природний і загальноприйнятий сенс слів «інші надзвичайні ситуації, що загрожують життю нації» досить ясний; вони належать до «виняткової ситуації кризи або надзвичайної ситуації, яка зачіпає все населення і становить загрозу для організованого життя спільноти, з якого складається держава».Суд визначив, що факти й обставини, які спонукали ірландський уряд до затримання заявника, вкладаються у цю концепцію.

Надзвичайність ситуації розумно виведено ірландським урядом з сукупності декількох чинників, а саме: існування на території Ірландської Республіки таємної армії, що займається неконституційними діями, і застосуванням насильства для досягнення своїх цілей; тим фактом, що ця армія також діяла за межами території держави, що серйозно підриває відносини Ірландської Республіки з її сусідом; по-третє, стійке та тривожне збільшення терористичної діяльності з осені 1956 року і протягом першої половини 1957 року.

ЄСПЛ дійшов висновку, що затримання заявника з 13 липня по 11 грудня 1957 року було засноване на праві відступу, належним чином здійсненим ірландським урядом відповідно до статті 15 Конвенції в липні 1957 року. Суд констатував відсутність порушення урядом Ірландії зобов’язань за Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.Тому обмеження прав людини можуть бути іншими за надзвичайних обставин, ніж за ординарних.

Слід зазначити, що термін «обмеження» часто використовується як для визначення юридичних меж прав людини, так і для власне обмежень останніх. Так, І. Ліщина визначає низку допустимих обмежень прав людини, викликаних «об’єктивними причинами чи необхідних для існування суспільства: 1) обмеження, обумовлені рівнем економічного, соціального, духовного і культурного розвитку суспільства; 2) пов’язаніз конкретним власником прав, його економічними, фізичними та іншими особливостями; 3) такі, що випливають з формули «права людини обмежують права іншого власника прав»; 4) такі, що вводить держава (постійні чи тимчасові)»

Вбачається, до власне обмежень належать лише ті, що віднесені до останньої з наведених груп, причому більшою мірою тимчасові. Так, приміром, ст. 29 Загальної декларації прав людини містить формулювання постійних обмежень, необхідних для існування суспільства, але таких, що може вводити держава «для задоволення справедливих вимог моралі, суспільного порядку і загального добробуту». У ст. 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод встановлена подібна можливість «в інтересах державної безпеки та територіальної цілісності» тощо.

Названі обмеження можуть встановлюватися тільки законами й у необхідному обсязі. При розгляді проблеми обмеження прав людини слід проводити розрізнення двох понять: «перше – безпосередньо обмеження прав (як вилучення частини прав або частини певного права у їх власників), друге – обмеження у здійсненні прав (як повна або часткова неможливість реалізації певних прав). При цьому другий підхід до розуміння обмежень припускає, що усі права у повному обсязі їх належності залишаються у людини – носія прав, а припиняється тільки можливість їх реалізації». Такий вид обмеження може носити добровільний характер (коли людина відмовляється від здійснення права, наприклад, у справах приватного обвинувачення), а також характер вимушеного примусу, такого, що застосовується залежно від зовнішніх, здебільшого не передбачуваних, обставин. Приміром, це обмеження може бути наслідком надзвичайного чи воєнного стану, обставин, незалежних як від волі окремого індивіда, так, певною мірою, і від волі державної влади.

Випадки застосування подібного обмеження повинні бути чітко регламентовані законодавством. Принцип прав людини, як пише Дж. Донеллі, «базується на ідеї, що люди напевно найбільше придатні, і в будь-якому випадку мають право, вибирати для себе гарне життя. Якщо азіати цінують сім’ю більше, ніж самих себе, вони здійснюватимуть особисті права, пам’ятаючи про значення сім’ї. Якщо вони цінують гармонію і порядок більше, ніж свободу, вони будуть здійснювати свої громадянські свободи гармонічно й організовано. Такий вибір повинен поважатися. Але лише доти, поки залишається можливість вибору». Наведені приклади стосуються здійснення прав людини у різний спосіб, але не різних концепцій прав. Отже вимоги до мусульманських жінок – від закриття обличчя до заборони брати участь у політичному житті держави – порушують (або обмежують) права людини, якщо така ситуація не є результатом свідомого індивідуального вибору жінки, добровільної відмови від реалізації окремих прав. При цьому визначення ступеню добровільності відмови від реалізації певного права має враховувати не лише пряму усвідомлену згоду конкретної особи, але й те, наскільки такий вибір і така згода продиктовані внутрішніми переконаннями й наскільки вони сформовані суспільною мораллю, традиціями, культурним оточенням.

Конституція України, приміром, містить обидва поняття, пов’язані з обмеженням у правах. Зокрема, ч. 2 ст. 64 проголошує, що в умовах воєнного або надзвичайного стану можуть встановлюватися окремі обмеження прав і свобод із зазначенням строку дії цих обмежень. У той же час, деякі статті, що стосуються окремих прав, містять умови обмеження саме у їх здійсненні. Приміром, ч. 3 ст. 34 (право на свободу думки і слова, вільне вираження своїх поглядів і переконань, вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію) передбачає, що здійснення їх може бути обмежене законом в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров’я населення, захисту репутаці . або прав інших людей, запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя. У ч. 2 ст. 35 (право на свободу світогляду і віросповідання) визначено, що здійснення цього права може бути обмежене законом лише в інтересах охорони громадського порядку, здоров’я і моральності населення або захисту прав і свобод інших людей. Дещо інше формулювання має ч. 2 ст. 39 (право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації): обмеження щодо реалізації цього права може встановлюватися судом відповідно до закону і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку – з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров’я населення або захисту прав і свобод інших людей.

Таким чином, більш точним за змістом було б саме формулювання названих обмежень як обмежень у здійсненні (або реалізації) прав, оскільки навіть в умовах воєнного або надзвичайного стану відбувається не тимчасове вилучення певних прав у громадян, а тимчасова неможливість їх використання у повному обсязі. Тому доцільно використовувати конструкцію «обмеження у реалізації прав людини».

Отже, допустимість та обсяг обмежень прав людини залежать від того, які це права (і чи є вони абсолютними), а також від обставин конкретної справи та суспільних обставин (надзвичайні чи ординарні). У будь-якому разі обмеження повинні бути необхідними, розумними та пропорційними, накладатися з легітимною метою та за умов передбаченості законом.

На сьогоднішній день ефективна діяльність органів державної влади та місцевого самоврядування – запорука належного розвитку суспільства та функціонування держави. Умовою досягнення такої ефективності є залучення, професійних управлінців. Від того, наскільки виважено та розумно вирішене питання щодо вимог до кандидатів на державні посади, головним чином залежить якість та ефективність реалізації функцій держави.

Одночасно засадою, що в цілому впливає на ефективність діяльності владних суб’єктів та одним із антикорупційних заходів являється спеціальна перевірка осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком.

На жаль, відсутність чесності та схильності посадових осіб до вчинення корупційних правопорушень створює умови для корумпованості всього державного апарату. У зв’язку з чим, наражаєшся на думку, що у свідомості українських посадовців робота в державному апараті є не служінням суспільству, а отриманням привілеїв та задоволенням особистих інтересів за рахунок інтересів суспільства.

Корупція здійснює безпосередній вплив на формування органів державної влади. Це відбувається переважно шляхом плати за призначення на посаду, призначення на посади не відповідно до ділових якостей особи, а зважаючи на особисту відданість, родинні зв’язки тощо. Нерідко кадрові рішення в самих структурах влади приймаються лише формально, бо фактично все вирішено поза владними структурами. Зважаючи на достатньо велику кількість осіб, зайняттю посади яких посприяли керівництво, близькі та знайомі, можна зробити висновок про формування сталих колективів та про небажання приймати на роботу сторонніх осіб. Зазначені обставини, в свою чергу, обумовлюють посилення міжособових зв’язків, а також створюють корупціогенні ситуації. Практично уже під час прийняття особи на публічну службу, майбутній посадовець одержує роль «боржника». Створюється реальне підґрунтя для подальших корупційних зв’язків, між публічним службовцем та особою, яка сприяла його працевлаштуванню. Доволі часто таке сприяння в сфері працевлаштування здійснюється з однією метою – одержати в компетентному органі особу, яка буде відкрито чи завуальовано лобіювати її інтереси та інтереси її фінансових, політичних чи інших партнерів.

Зважаючи на те, що діяльність органів державної влади має вибудовуватися на компетентності, моральності, суворому виконанні законів та дотриманні державної дисципліни, встановлення спеціальної перевірки, як запобіжного антикорупційного заходу, можна вважати умовою відбору, в результаті якого посади в органах державної влади та місцевого самоврядування займуть освічені, досвідчені, добросовісні та найбільш здатні особи, спроможні сумлінно та неупереджено виконувати функції держави.

Умовою забезпечення належного проведення спеціальної перевірки, на нашу думку, є визначення чіткої процесуальної форми реалізації спеціальної перевірки кандидатів на посади в органах державної влади та місцевого самоврядування. Визначення процесуальної форми спеціальної перевірки кандидатів на посади має важливе значення у досягненні зниження рівня корупції та забезпечення кадрової політики на публічній службі.

Зазначимо, що процесуальна форма – являє собою систему однорідних правових дій та засобів, визначених процесуальними нормами права та спрямованих на врегулювання питань, які виникають у процесуальній діяльності. Варто також зазначити, що процесуальна форма передбачає не лише визначення порядку, а й процес реалізації встановленого порядку виконання правової діяльності.

Основні ознаки процесуальної форми полягають у тому, що вона:

- визначається з метою регламентації процесуальної діяльності уповноважених суб’єктів;

- визначає умови, способи та процедуру реалізації правових дій та прийняття адміністративних рішень;

- встановлюється процесуальними нормами права;

- ґрунтується на засадах, що визначають основи процесуальної діяльності уповноважених суб’єктів;

- визначає правове положення учасників процесуальної діяльності;

- передбачає поступове (поетапне) досягнення мети шляхом постановки та реалізації кінцевих та проміжних завдань;

- передбачає визначення кола суб’єктів юридичного процесу;

- передбачає наявність строків виконання окремих правових дій.

Стосовно такого антикорупційного заходу як спеціальна перевірка, слід зазначити, що вона відповідає всім зазначеним ознакам, які характеризують наявність процесуальної форми. Зокрема, чинним адміністративним законодавством визначаються умови, порядок та коло суб’єктів реалізації спеціальної перевірки, встановлюються права та обов’язки всіх осіб, що приймають участь у проведенні спеціальної перевірки, визначаються стадії проведення спеціальної перевірки та строкові межі виконання окремих правових дій.

Так, на нашу думку, основу процесуальної форми складають чітко виражені стадії реалізації заходу. Аналізуючи положення Закону України «Про запобігання корупції» та «Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 171 від 25 березня 2015 р. можна виділити чотири самостійні стадії проведення спеціальної перевірки кандидатів на посади, зокрема:

1) початкова стадія, яка характеризується подачею визначеного чинним законодавством переліку документів, що посвідчують відомості про особу та яка розпочинається з надання кандидатом на посаду письмової згоди на проведення спеціальної перевірки;

2) стадія перевірки інформації стосовно особи кандидата, метою якої є встановлення достовірності її змісту;

3) стадія прийняття рішення за результатами проведення спеціальної перевірки про прийняття або відмову у прийнятті (обранні) на посаду, а також вчинення правових заходів у разі виявлення факту подання кандидатом на посаду підроблених документів або неправдивих відомостей;

4) стадія оскарження кандидатом на посаду рішення про відмову у зайнятті посади, яка визначається як факультативна.

Кожна з названих стадій характеризується наявністю окремих завдань, вчиненням правових та організаційних дій та прийняттям відповідних управлінських рішень.

Отже, виходячи зі змісту спеціальної перевірки осіб, що претендують на заняття посади в органі державної влади або місцевого самоврядування, метою її запровадження є недопущення на службу осіб, які не відповідають вимогам посади та одночасно запобігання потраплянню на публічну службу осіб, схильних до неправомірної поведінки та зловживання службовим становищем.

Необхідно зазначити, що спеціальній перевірці піддаються не всі категорії посад. Законодавством визначається перелік осіб, які підлягають проведенню спеціальної перевірки, а також перелік осіб, стосовно яких перевірка не проводиться.

Так, до суб’єктів на посади, щодо яких не проводиться спеціальна перевірка належать:

1) кандидати на пост Президента України, кандидати у народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та на посади сільських, селищних, міських голів, старост. На нашу думку, зазначені суб’єкти – перші, хто має бути у переліку осіб, щодо яких проводиться спеціальна перевірка. Адже займаючи високу посаду, тим більше очолюючи окремий орган або державу, особа налагоджує впливові зв’язки, має надзвичайний вплив на оточуючих, в неї з’являються інші потреби, інші інтереси, які наразі вона може реалізувати шляхом використання свого посадового становища, або з’являється можливість «допомагати» реалізувати такі інтереси й потреби своїм родичам, друзям, колегам. Крім зазначеного, особа не може бути притягнута до кримінальної чи адміністративної відповідальності, не може мати корпоративних прав, тому у держави виникає необхідність контролювати таких осіб. Спеціальна перевірка – це показник, за яким вимірюється законослухняність особи, її схильність до корупційних діянь, професійні та моральні якості. Заявити про себе відкрито має бути власним бажанням зазначених кандидатів, оскільки тільки таким чином, на сьогодні, можна заручитися підтримкою виборців та довести свою спроможність бути разом з громадськістю.

2) громадяни, які призиваються на військову службу за призовом осіб офіцерського складу та на військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період, або залучаються до виконання обов’язків за посадами, передбаченими штатами воєнного часу;

3) претенденти, які займають посаду в органі державної влади у зв’язку з переведенням чи просуванням по службі в межах того ж або іншого органу;

4) претенденти, які займають посаду в органах державної влади у зв’язку з переведенням на роботу до інших органів через припинення діяльності органів, в яких особи попередньо займали посади та до яких, переходять повноваження та функції органів, діяльність яких припиняється;

5) особи при розгляді питання про включення їх до списку народних засідателів або присяжних.

Отже, повертаючись до розгляду стадій проведення спеціальної перевірки кандидатів на посади в органах державної влади та місцевого самоврядування зазначимо, що відповідно до положень антикорупційного законодавства, перша стадія провадження спеціальної перевірки розпочинається з подання письмової згодою особи, яка претендує на зайняття посади в органі державної влади або місцевого самоврядування. Подання такої згоди можна вважати початком проведення спеціальної перевірки, оскільки у випадку ненадання особою згоди на проведення спеціальної перевірки, питання щодо її призначення на посаду не розглядається.

Зауважимо, що особливим є проведення спеціальної перевірки стосовно претендентів на посади в органах місцевого самоврядування, призначення (обрання) чи затвердження на які здійснюється місцевою радою, проводиться після їх призначення (обрання) чи затвердження на відповідні посади. Відповідно, для проведення спеціальної перевірки такі особи протягом трьох робочих днів з дня призначення (обрання) чи затвердження подають до органу місцевого самоврядування визначені чинним законодавством документи. У разі ненадання такою особою у встановлений строк згоди на проведення спеціальної перевірки або встановлення за результатами її проведення обставин, які є підставою для відмови у призначенні (обранні) чи затвердженні на посаду, її повноваження за відповідною посадою достроково припиняються без припинення повноважень депутата ради. Така особа звільняється з посади без прийняття рішення відповідною радою.

В Згоді на проведення спеціальної перевірки, особа має зазначити власне прізвище, ім’я, по-батькові; дату й місце народження; адресу зареєстрованого та фактичного місця проживання; реєстраційний номер облікової картки платника податків; найменування органу та посади на зайняття якої претендує особа. Згоду на проведення спеціальної перевірки відомостей щодо неї особа засвідчує підписом. Форма Згоди на проведення спеціальної перевірки затверджуються Кабінетом Міністрів України.

З метою проведення спеціальної перевірки особа, яка претендує на зайняття посади, разом із Згодою на проведення спеціальної перевірки особисто подає до відповідного органу:

- автобіографію;

- копію паспорта громадянина України;

- копії документів про освіту, вчені звання та наукові ступені;

- медичну довідку про стан здоров’я за формою (щодо перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров’я);

- копію військового квитка або посвідчення особи військовослужбовця;

- довідку про допуск до державної таємниці (у разі його наявності).

Крім зазначеного переліку документів, особа, яка претендує на зайняття посади, також подає до Національного агентства, декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Проте, на нашу думку, перелік зазначених документів має доповнюватися довідкою, що містить відомості про членів сім’ї, неповнолітніх дітей, осіб, які перебувають під опікою, піклуванням, найближчих родичів та батьків другого з подружжя кандидата на посаду, із зазначенням їх прізвища, імені, по батькові, дати і місця народження, громадянства, адреси місця постійного проживання, місця роботи (навчання), посади. У разі якщо особи не працюють, попереднього місця роботи. Повідомлення відомостей про родинні зв’язки та місце роботи зазначених осіб дасть можливість керівнику органу вживати заходи щодо недопущення порушення норм антикорупційного законодавства стосовно обмеження спільної роботи близьких осіб та врегулювання конфлікту інтересів.

Відповідальним за проведення спеціальної перевірки кандидатів на заняття посад в органах державної влади та місцевого самоврядування призначається керівник (заступник керівника) органу.

Стосовно кандидатів, які претендують на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, обрання яких здійснюється з’їздом суддів України, з’їздом адвокатів України, всеукраїнською конференцією прокурорів, з’їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ, організація щодо проведення спеціальної перевірки здійснюється відповідно секретаріатом Вищої ради правосуддя та секретаріатом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

У разі проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які призначаються (обираються) Президентом України, Верховною Радою України або Кабінетом Міністрів України, організація щодо проведення зазначеної перевірки здійснюється Главою Адміністрації Президента України, Керівником Апарату Верховної Ради України, Міністром Кабінету Міністрів України або їх заступниками.

У разі утворення нового органу влади, організація щодо проведення спеціальної перевірки претендентів, на зайняття в ньому посад, до моменту створення відповідального за проведення спеціальних перевірок структурного підрозділу, здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної служби.

Після отримання письмової згоди від особи, яка претендує на зайняття посади, на проведення спеціальної перевірки орган, на посаду в якому претендує особа, не пізніше наступного дня надсилає до відповідних державних органів, до компетенції яких належить проведення спеціальної перевірки запит, про перевірку відомостей такої особи.

Строк проведення спеціальної перевірки не повинен перевищувати двадцяти п’яти календарних днів з дня надання особою згоди на проведення спеціальної перевірки.

Інформація про результати спеціальної перевірки, підписана керівником органу (заступником), що проводив перевірку, у семиденний строк з дати надходження запиту про проведення подається до органу, який його надіслав.

Друга стадія проведення спеціальної перевірки полягає у встановленні достовірності змісту поданої для перевірки інформації стосовно кандидата на посаду. Варто зазначити, що ця стадія характеризується залученням широкого кола уповноважених суб’єктів та різновидом правових документів-відповідей на запит.

Об’єктом діяльності уповноважених суб’єктів на цій стадії спеціальної перевірки є інформація, яка стосується особи-кандидата на посаду. Перелік такої інформації визначається положеннями Закону України «Про запобігання корупції», відповідно до яких встановленню та перевірці підлягають відомості щодо: 1) факту притягнення особи до кримінальної відповідальності, в тому числі, за корупційні правопорушення, а також щодо наявності у особи судимості, її зняття та погашення;

2) факту, щодо притягнення особи до адміністративної відповідальності за правопорушення, пов’язані із корупцією; Варто зазначити, що перевірка відомостей про притягнення особи до відповідальності є надзвичайно важливою, оскільки особи, схильні до протиправної поведінки не можуть займати посаду в органі державної влади або місцевого самоврядування, діяльність яких повинна здійснюватися лише на підставі та в межах закону.

3) достовірності відомостей, зазначених у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; Зазначимо, що відомості, які містяться в декларації підлягають перевірці з метою порівняння доходів та витрат особи до та під час перебування на посаді.

4) про наявність у особи корпоративних прав; Одержання відомостей про корпоративні права особи має таку ж мету, що зазначена в попередньому пункті, а також сприятиме виявленню існування конфлікту інтересів.

5) стану здоров’я (в частині перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров’я), освіти, наявності наукового ступеня, вченого звання. Зауважимо, що інформація про стан здоров’я особи та освіту кандидата на посаду в органі державної влади та місцевого самоврядування важлива з огляду на неможливість прийняття на посаду недієздатної особи та особи, освітній рівень та досвід якої, не відповідає вимогам посади. В цілому, інформація про стан здоров’я кандидата на посаду не може бути конфіденційною. Такі відомості про публічну особу не можуть бути її приватними інтересами й не презумують втручання у сферу особистого життя;

6) відношення особи до військового обов’язку;

7) наявності у особи допуску до державної таємниці, якщо цього вимагає посада;

8) поширення на особу заборони займати відповідну посаду, передбаченої положеннями Закону України «Про очищення влади».

До переліку суб’єктів, що проводять спеціальну перевірку відомостей про особу, яка претендує на зайняття посади в органі державної влади та місцевого самоврядування, належать:

1) Національна поліція та Державна судова адміністрація України - щодо відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності, наявність судимості, її зняття, погашення.

Зазначимо, що перевірка щодо притягнення особи до кримінальної відповідальності здійснюється відповідно до «Порядку доступу до відомостей персонально-довідкового обліку єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України», затвердженого Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 29.11.2016 № 1256, яким визначаються умови, підстави та процедура надання відомостей з інформаційної підсистеми «Оперативно-довідкова картотека» єдиної інформаційної системи МВС України, що містить відомості про притягнення осіб до кримінальної відповідальності, відсутність (наявність) судимості або обмежень, передбачених кримінально-процесуальним законодавством України. Запит органу державної влади, органу місцевого самоврядування, у зв’язку зі здійсненням ними повноважень, щодо проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком та отримання інформації про наявність чи відсутність у особи судимості та притягнення її до кримінальної відповідальності реєструється відповідно до встановлених правил діловодства та подаються до Департаменту інформаційних технологій або підрозділів інформаційної підтримки Національної поліції. Надання відомостей з персонально-довідкового обліку або вмотивованої відмови в їх наданні здійснюється протягом 30 календарних днів, проте, відповідно до положень «Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком», надання відповіді на запит про проведення спеціальної перевірки обмежується семиденним строком.

2) Міністерство юстиції України та Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку – щодо наявності в особи корпоративних прав.

Так, відповідно до положень «Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 10 червня 2016 р. № 1657/5, доступ державних органів, а також органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб чи інших визначених законом осіб до відомостей Єдиного державного реєстру забезпечується через портал електронних сервісів шляхом отримання витягу з Єдиного державного реєстру в електронній формі, а також до документів, що містяться в реєстраційній справі, в електронній формі.

Відповідно до Указу Президента «Про Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку» від 23 листопада 2011 р. № 1063/2011, НКЦПФР під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з органами державної влади, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та володіє оперує відомостями із державного реєстру фінансових установ, що здійснюють діяльність на ринку цінних паперів; реєстру саморегулівних організацій, які об’єднують професійних учасників ринку цінних паперів; ліцензійного реєстру професійних учасників фондового ринку та реєстру власників іменних цінних паперів інституту спільного інвестування відкритого типу.

3) Національне агентство з питань запобігання корупції – щодо наявності у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення, відомостей про особу щодо якої проводиться перевірка, а також щодо достовірності відомостей, зазначених особою у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік. Наразі повноваження щодо надання відомостей з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, здійснюються Міністерством юстиції України (пункт 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 171). Тож, відповідно до Положення «Про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні правопорушення», метою реєстру є саме: забезпечення єдиного обліку осіб, які вчинили корупційні правопорушення; забезпечення в установленому порядку проведення спеціальної перевірки відомостей про осіб, які претендують на зайняття посад, пов’язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування; аналізу відомостей про осіб, які вчинили корупційні правопорушення, з метою визначення сфер державної політики та посад, пов’язаних з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, з найбільшими корупційними ризиками, а також забезпечення проведення звірки переліку осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які звільнені з посад у зв’язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення, в порядку, визначеному чинним законодавством. Відомості ж з Реєстру надаються у вигляді витягу з Реєстру та інформаційної довідки – документу, який свідчить про внесення відомостей про особу до Реєстру або про відсутність відомостей про таку особу в Реєстрі. Міністерство юстиції України надає безоплатно витяг з Реєстру протягом семи робочих днів на підставі письмового запиту до якого додається ксерокопія паспорта особи, що перевіряється.

4) центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров’я, відповідний орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурний підрозділ обласної, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації - щодо відомостей про стан здоров’я кандидата (в частині перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров’я).

На сьогоднішній день, наказ Міністерства охорони здоров’я України від 30 липня 2012 р. № 587 «Про порядок проведення медичного огляду та спеціальної перевірки особи, яка претендує на зайняття посади, пов’язаної з виконанням функції держави або місцевого самоврядування» за яким до 10 лютого 2017 р. здійснювалась перевірка відомостей про стан здоров’я кандидата на посаду і яким, зокрема, було затверджено форму первинної облікової документації № 133/о «Медична довідка про стан здоров’я особи, яка претендує на зайняття посади, пов’язаної з виконанням функції держави або місцевого самоврядування» втратив чинність. Через що виникли деякі непорозуміння, так, наприклад, статтею 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено перелік документів, які кандидат на посаду судді повинен подати до Комісії для участі у доборі, зокрема довідку медичної установи про стан здоров’я кандидата з висновком щодо його придатності до роботи на посаді, пов’язаній із виконанням функцій держави. Виявилось, що форма довідки не визначена, а відповідно до Закону Комісії забороняється вимагати від кандидата надання документів, не визначених цією статтею. Тому, з метою вирішення зазначеної проблеми, Міністерством охорони здоров’я було надано Роз’яснення щодо дійсності медичної довідки № 133/о, в якій зазначалося, що медичні довідки (форма № 133/о), видані до 14 квітня 2017 р. згідно із вимогами законодавства, вважатимуться дійсними та можуть бути використані для здійснення спеціальної перевірки. Та для проведення спеціальної перевірки відомостей про стан здоров’я у межах законодавства необхідним є подання, окрім передбачених постановою «Про затвердження Порядку проведення спеціальної перевірки осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком», і внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» переліку інших документів, копій медичної довідки про проходження обов’язкових попереднього та періодичного психіатричних оглядів, затвердженої наказом МОЗ України від 17 січня 2002 р. № 12, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2002 р. за № 94/6382, та сертифіката про проходження профілактичного наркологічного огляду, затвердженого наказом МОЗ України від 28 листопада 1997 р. № 339, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 11 грудня 1997 р. за № 586/2390.

5) центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері освіти, відповідний орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурний підрозділ обласної, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації, центральний орган виконавчої влади, якому підпорядкований навчальний заклад, керівник навчального закладу - щодо освіти, наявності у кандидата наукового ступеня, вченого звання.

Спеціальна перевірка відомостей про освіту, наявність у кандидата наукового ступеня, вченого звання, здійснюється відповідно до «Порядку проведення спеціальної перевірки відомостей щодо освіти, наявності наукового ступеня, вченого звання у осіб, які претендують на зайняття посад, пов’язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування», затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України 10 вересня 2012 р. № 986, згідно з яким, спеціальна перевірка проводиться протягом семи днів з дати надходження до уповноваженого органу належно оформленого запиту, копій письмової згоди кандидата на проведення спецперевірки; автобіографії; паспорта; документів про освіту державного зразка (у тому числі виданих навчальними закладами інших держав, визнаних в Україні в установленому порядку), вчені звання, наукові ступені (з відповідними додатками); документ, що підтверджує зміну прізвища особи (за наявності). Спецперевірка відомостей про наявність освіти, наукового ступеня, вченого звання здійснюється з використанням даних Єдиної державної електронної бази з питань освіти та/або інформації, наданої навчальними закладами, державними архівними та науковими установами.

6) Служба безпеки України - щодо наявності у особи допуску до державної таємниці, а також щодо відношення особи до військового обов’язку;

7) Міністерство оборони України, військові комісаріати Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя – щодо відношення особи до військового обов’язку.

З метою перевірки відомостей про особу або достовірності документів, до проведення спеціальної перевірки також можуть залучатися й інші центральні органи виконавчої влади або спеціально уповноважені суб’єкти у сфері запобігання корупції.

Під час проведення спеціальної перевірки органи, уповноважені на її здійснення, можуть взаємодіяти та обмінюватися інформацією про особу, яка претендує на зайняття посад. Обмін або передача інформації про претендента на посаду здійснюється структурними підрозділами, відповідальними за проведення спеціальної перевірки, за письмовим розпорядженням керівників (заступників керівників) органів (підрозділів), які проводять таку перевірку.

Особливості взаємодії державних органів та органів (підрозділів), які проводять спеціальну перевірку, під час її проведення, у тому числі щодо претендентів на посади, перебування на яких становить державну таємницю, визначаються спільними нормативно-правовими актами заінтересованих державних органів.

Завершенням другої стадії проведення спеціальної перевірки є надання відповіді на запит уповноваженим органом.

Третя стадія проведення спеціальної перевірки полягає у прийнятті на підставі результатів перевірки відомостей про кандидата на посаду Рішення про призначення (обрання) або про відмову у призначенні (обранні) на посаду, пов’язану із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування.

Так, на підставі одержаної за результатами спеціальної перевірки інформації орган, на посаду в якому претендує особа, готує довідку про результати спеціальної перевірки. У Довідці про результати спеціальної перевірки, зокрема зазначаються: особисті дані кандидата на заняття посади, найменування органу, в якому особа претендує зайняти посаду, перелік документів на основі яких проводилась спеціальна перевірка, найменування органів, до яких надсилалися запити на проведення спеціальної перевірки, а також відомості щодо виявлення або невиявлення інформації, яка перешкоджає зайняттю особою даної посади. Довідка підписується керівником відповідного структурного підрозділу державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим чи органу місцевого самоврядування.

Особі, яка претендує на зайняття посади в органі державної влади або місцевого самоврядування може бути відмовлено у призначенні на посаду у випадку:

- невідповідності кандидата на посаду встановленим законодавством вимогам для зайняття посади;

- встановлення за результатами спеціальної перевірки розбіжностей та розгляду пояснень кандидата на посаду щодо факту подання ним підроблених документів або неправдивих відомостей. Крім того, протягом трьох робочих днів суб’єкт, уповноважений на проведення спеціальної перевірки, що виявив підроблення повідомляє про виявлений факт правоохоронні органи.

Особа, щодо якої за результатами спеціальної перевірки встановлено обставини, які є підставою для відмови у призначенні (обранні) на посаду, вважається такою, що не пройшла спеціальну перевірку.

Важливо зазначити, що окрім рішення щодо прийняття особи на посаду або відмови, уповноваженим суб’єктом також можуть бути застосовані й інші заходи правового характеру.

Так, наприклад, у випадку виявлення за результатами спеціальної перевірки невідповідностей або розбіжностей у поданих кандидатом на посаду автобіографії або декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, посадовою особою, яка організовує проведення спеціальної перевірки, надається можливість такій особі протягом п’яти робочих днів надати письмове пояснення за таким фактом та виправити розбіжності. У разі встановлення за результатами спеціальної перевірки та розгляду вищезазначених пояснень претендента на посаду факту подання ним підроблених документів або неправдивих відомостей посадова особа (орган), яка (який) здійснює призначення (обрання) на цю посаду, повідомляє протягом трьох робочих днів про виявлений факт правоохоронні органи та відмовляє претенденту у призначенні (обранні) на посаду.

Четвертою й завершальною стадією проведення спеціальної перевірки на посади в органах державної влади або місцевого самоврядування є стадія оскарження кандидатом на посаду рішення про відмову у зайнятті посади, яка визначається як факультативна. Вона полягає у тому, що особа, стосовно якої проводилась спеціальна перевірка, після ознайомлення з довідкою про результати спеціальної перевірки та в разі незгоди з її результатами має право у письмовій формі подати відповідному органу державної влади, органу місцевого самоврядування особисті зауваження. Подані зауваження підлягають розгляду у семиденний строк з дня їх надходження. Рішення про відмову у призначенні (обранні) на посаду за результатами спеціальної перевірки може бути оскаржено до суду.

Отже, охарактеризувавши процедуру проведення спеціальної перевірки кандидатів на зайняття посад в органах державної влади та місцевого самоврядування, зазначимо про її формальний та поверхневий характер. Однією з проблем, що супроводжує реалізацію такого антикорупційного заходу, як проведення спеціальної перевірки кандидатів на зайняття посад в органах державної влади або місцевого самоврядування є приховування кандидатами окремих фактів власної біографії, які можуть слугувати підставою відмови у призначенні або обранні на посаду.

Варто пам’ятати, що на сьогодні в Україні, пріоритетне значення має відводитися вдосконаленню системи управління персоналом, запровадженню нових форм та методів роботи з кадрами, зокрема, підвищенню надійності та ефективності професійного відбору, зміцненню дисципліни і законності, формування та закріплення професійного ядра.

При проведенні спеціальної перевірки щодо кандидатів на посади в органі державної влади або місцевого самоврядування, разом із освітою та професійними навичками, в контексті протидії та запобігання корупції надзвичайно важливе значення набуває також добропорядність, яку визначити за довідками та іншими документами неможливо. Адже про добропорядність особи можна судити лише із правдивої її розповіді про окремі вчинки або події її життя та поведінку в ці моменти. Проте, за відсутності такої правди, єдиний можливий спосіб перевірки емоційної стійкості особи, її схильності до негативних звичок (зловживання алкоголем та наркотичними засобами, залежність від азартних ігор) або до вчинення протиправних діянь, ми вбачаємо у проведенні щодо кандидатів на зазначені посади поліграфної перевірки. Крім того, застосовуючи поліграф, можна також з’ясувати приховані мотиви вступу на публічну службу та уточнити анкетні дані, що приховуються, наприклад, стосовно інформації щодо існуючих джерел та зобов’язань фінансового характеру або наявності у кандидата та близьких йому осіб корпоративних прав, наявності конфлікту між особистими інтересами кандидата чи близьких йому осіб та його майбутніми повноваженнями тощо.

В цілому, поліграф являє собою сертифікований комп’ютерний технічний засіб, за допомогою якого здійснюється фіксація змін психофізіологічних реакцій людини у відповідь на пред’явлення за спеціальною методикою певних психологічних стимулів. Зазначимо, що застосування поліграфа не завдає шкоди життю, здоров’ю людини та навколишньому середовищу.

Основними фізіологічними показниками, які реєструються поліграфами, є: ритм дихання, інтенсивність потовиділення, рівень кров’яного тиску. Деякі детектори здатні порівнювати напругу голосових зв’язок, фіксувати розширення капілярів, реакцію зіниць очей тощо.

Основний аргумент на користь широкого застосування поліграфа в практиці кадрової роботи і в профілактичних заходах – це об’єктивна можливість отримати інформацію, яку або взагалі неможливо, або дуже важко і дорого отримати традиційними засобами, тому, можна вважати, що застосування поліграфних обстежень кандидатів на посади в органі державної влади або місцевого самоврядування, дозволяє методологічно та методично забезпечити, насамперед, профілактику і, водночас, оперативне виявлення проявів корупційних діянь.

На нашу думку, застосування поліграфної перевірки може стати важливою складовою спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на посади, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком. Адже саме розуміння та усвідомлення особою потреби проходження психофізіологічного обстеження, яке не дасть можливості приховати окремі події та факти та яке вплине на подальше працевлаштування особи, можуть виявитися стримуючим фактором у наданні неправдивих відомостей щодо себе.

Слід зазначити, що точність і надійність процедури психофізіологічного тестування є досить високою – за різними джерелами, ці показники становлять 92-98%.

Проведення поліграфної перевірки не суперечить чинному законодавству України і не порушує прав людини, оскільки в нормативно-правових актах не міститься прямої заборони на використання поліграфа. Більше того, застосування результатів поліграфних досліджень має стати необхідною складовою процесу формування кадрового потенціалу публічної служби. Проте перспектива запровадження поліграфних технологій в України сьогодні повною мірою залежить від прийняття на державному рівні відповідного правового інструментарію.

Наразі використання поліграфа в діяльності окремих органів державної влади регулюється положеннями Інструкції про порядок організації та проведення опитування персоналу з використанням поліграфа у Міністерстві оборони України та Збройних Силах України, затвердженої Наказом Міністерства оборони України від 14 квітня 2015 р. № 164, Порядку проведення психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа у Державному бюро розслідувань, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2017 р. № 449, Інструкції щодо застосування комп’ютерних поліграфів у роботі Міністерства доходів і зборів України, затвердженої Наказом Міністерства доходів і зборів України 02 серпня 2013 р. № 329, Інструкції щодо застосування комп’ютерних поліграфів у роботі з персоналом органів внутрішніх справ України, затвердженої Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 28 липня 2004 р. № 842. На нашу думку, з метою забезпечення належного проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на посади, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком має бути затверджена Інструкція з відповідною назвою, яка визначатиме підстави, умови, правові засади та порядок проведення поліграфної перевірки.

Перш за все варто зазначити, що у перерахованих інструкціях під поліграфною перевіркою застосовуються такі поняття як «використання поліграфа», «психофізіологічне інтерв’ю із застосуванням поліграфа», «психофізіологічне дослідження із застосуванням поліграфа», «опитування з використанням поліграфа». Та на нашу думку, найбільш доречним, та таким, що відповідає меті застосування поліграфа має бути поняття «поліграфна перевірка», оскільки метою її проведення є перевірка анкетної інформації щодо особи, перевірка особи на доброчесність, законослухняність, її намірів зайняття зазначеної посади, тощо. Отже в Інструкції про порядок проведення поліграфної перевірки стосовно осіб, які претендують на посади, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком має застосовуватися поняття «поліграфна перевірка».

Основними засадами, на яких ґрунтується поліграфна перевірка, окрім визначених чинними Інструкціями, серед яких: добровільної згоди, правомірності, комплексності та всебічного забезпечення прав людини мають визнаватися також принципи:

1) законності;

2) незалежності експерта поліграфолога;

3) допустимості використання методів, засобів і способів проведення поліграфної перевірки;

4) максимальної конфіденційності та збереження інформації, отриманої внаслідок поліграфної перевірки;

5) дотримання правил професійної етики експерта-поліграфолога та відповідальності за їх порушення.

Крім того, з метою забезпечення правомірності проведення поліграфної перевірки в Інструкції про порядок проведення поліграфної перевірки стосовно осіб, які претендують на посади, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком має бути вирішено такі питання як:

– підстави проведення поліграфної перевірки. Основною підставою проведення поліграфної перевірки має визнаватися ініціатива керівника (заступника) органу, в якому особа претендує зайняти посаду. Проте, в цілому, поліграфна перевірка може проводитися й у зв’язку з переміщення на іншу посаду, поновленням на службу, як профілактичний захід, при отриманні інформації компрометуючого змісту на службовця, під час проведення службового розслідування, у двох останніх випадках, поліграфна перевірка може проводитися за висловленою особою в письмовій формі ініціативою, з метою спростування висунутих їй сумнівів щодо правдивості наданої нею інформації;

– права та обов’язки осіб, які претендують на посади, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком;

– вимоги до особи експерта-поліграфолога. На нашу думку, експертом-поліграфологом може бути співробітник структурного підрозділу Національного агентства з питань запобігання корупції, відповідальний за проведення спеціальної перевірки, який отримав відповідну підготовку, має документ, що засвідчує проходження відповідної підготовки, володіє навичками роботи з поліграфом і методиками проведення опитування та функціональними обов’язками (посадовими інструкціями) якого передбачене проведення опитування .

– перелік блоків питань, що мають бути з’ясовувані в процесі поліграфної перевірки;

– перелік питань, які не можна ставити (не можуть стосуватися приватного або сімейного життя або такі, що обмежують його свободу думки, совісті, релігії або вираження поглядів) тощо.

Стосовно відмови від проведення поліграфної перевірки та результатів такої перевірки варто зазначити:

1. Зважаючи на те, що публічна служба за своїм змістом є особливим видом професійної діяльності, застосування поліграфа під час проведення спеціальної перевірки має визнаватися обов’язковим. У в’язку з тим, що згідно з ч. 3 ст. 28 Конституції України, жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим дослідам, поліграфна перевірка має проводитися із наданням письмової згоди на її проведення. Крім того, за аналогією відмови надання письмової згоди на проведення спеціальної перевірки, при відмові від проходження поліграфної перевірки питання щодо призначення особи на відповідну посаду не повинно розглядатися. При чому, відмова від проведення поліграфної перевірки не може трактуватися як приховування кандидатом на посаду інформації чи призводити до обмеження його прав, свобод та законних інтересів.

2. Згідно з положеннями чинних Інструкцій, результати опитування не мають правових наслідків, не можуть бути підставою для прийняття будь-яких адміністративно-управлінських рішень стосовно об’єкта опитування. Проте, на нашу думку, виявлення під час поліграфної перевірки навіть вірогідності вчинення особою протиправних діянь не може бути залишено без належної уваги, тому за результатами проведення поліграфної перевірки керівник (заступник) органу, який відповідає за організацію та проведення спеціальної перевірки повинен мати право відмовити кандидату на посаду у її зайнятті, або призначити повторне проведення поліграфної перевірки.

Отже, розглянувши порядок проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посади, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком можна зробити висновок, що спеціальна перевірка характеризується наявністю процесуальної форми, якою забезпечується порядок реалізації адміністративної діяльності суб’єктів, уповноважених на проведення спеціальної перевірки щодо її організації, суб’єктів, відповідальних за перевірку окремої категорії інформації щодо кандидата на посаду, а також складову процесу реалізації права особи на державну службу.

Намір України увійти у світове співтовариство став причиною великих політичних, економічних та соціальних змін. Зважаючи на надмірну корумпованість українського суспільства, чи не основним напрямом нової політики держави на сьогоднішній день визнано запобігання корупції. Це пов’язано з тим, що корупція є однією з перешкод на шляху інтеграції України в європейський простір, якою занепокоєна міжнародна спільнота.

Україна належить до країн, яким не вдається належним чином запобігати поширенню корупції. Підтверджує це і всесвітній рейтинг СРІ (Corruption Perception Index), проведений антикорупційною організацією Transparency International, відповідно до якого, Україна у 2016 році посіла 131 місце зі 176 країн світу. Проте, прийняті 14 жовтня 2014 року Закон України «Про запобігання корупції» та Закон України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки» свідчить про деякі зміни в цьому напрямку.

Із назви Закону та його змісту можна зробити висновок, що він має запобіжне спрямування та передбачає уникнення умов, що обумовлюють вчинення корупційних правопорушень особами, уповноваженими на виконання функцій держави та місцевого самоврядування. Прийняття антикорупційного законодавства, спрямованого на запобігання корупції являється також однією з умов імплементації та реалізації ратифікованих Україною міжнародних нормативно-правових актів. Зокрема, згадана нами Конвенція Організації Об’єднаних Націй проти корупції на сьогодні стала так званим базисом приведення національного законодавства України у відповідність з загальноприйнятими методами та заходами щодо запобігання та протидії корупції, яке було розпочате із прийняттям Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції». В основу Конвенції Організації Об’єднаних Націй проти корупції, як ми вже зазначали, органічно покладено два основних моменти: встановлюються заходи щодо запобігання корупції, направлені на недопущення корупційних правопорушень у державі шляхом удосконалення нормативно-правового регулювання та правових механізмів запобігання корупції, а також заходи державного впливу, спрямовані на притягнення, винних у вчиненні корупційних діянь, осіб до відповідальності, що має на меті покарання, запобігання протиправній поведінці та виховання громадськості у дусі поваги до закону, створення в державі атмосфери непримиренності та нетерпимості корупції.

Широкий підхід Конвенції та обов’язковий характер багатьох її положень перетворює її на унікальний інструмент для розробки комплексних заходів щодо вирішення цієї глобальної проблеми.

У зв’язку з чим, серед заходів запобігання корупції, визначених нормами чинного національного законодавства називаються: заборона використання службових повноважень чи посадового становища; обмеження щодо одержання подарунків; заборони щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності; заборона використовувати інформацію, яка стала відома особі у зв’язку із виконанням нею функцій держави або місцевого самоврядування після залишення посади; недопущення спільної роботи близьких осіб; проведення фінансового контролю, спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком; вжиття заходів щодо недопущення та врегулювання конфлікту інтересів; проведення антикорупційної експертизи проектів та чинних нормативно-правових заходів тощо. На жаль, у системі заходів запобігання корупції відсутні виховні та просвітницькі заходи, які б сприяли формуванню у свідомості посадових осіб морально-етичних установок та переконань, спрямованих на сумлінне, компетентне, результативне і відповідальне виконання посадових обов’язків; забезпечення довіри суспільства до публічних службовців; зміцнення авторитету публічної служби, формування високої культури спілкування та поваги до прав, свобод та законних інтересів людини і громадянина, які на сьогоднішній день є рідкістю. Запровадження таких заходів сприятиме зниженню рівня корупції, оскільки в Законі забагато самостійних дій та суб’єктивних вимог, які залежать виключно від бажання та виховання особи. Коли особа наділяється самостійністю у своїй поведінці, вона не завжди здатна контролювати та стримувати власні дії. Основною умовою досягнення мети антикорупційної політики має також стати запровадження стимулів та належних умов публічної служби.

Запровадження зазначених заходів вважається необхідним з огляду на те, що вирішальний вплив на виникнення та поширення корупції здійснюється через: недостатній рівень доброчесності та низький рівень професійної підготовки публічних службовців; уникнення значною частиною посадових осіб відповідальності за вчинення корупційних правопорушень; недосконалість адміністративних процедур; через формальність та відсутність визначених механізмів реалізації та застосування заходів запобігання корупції, що призводить до низької ефективності антикорупційної діяльності; непослідовність здійснення реформ; відсутність механізму дієвого контролю за виконанням прийнятих рішень, постанов і законів; значну поширеність дозвільних процедур у державному управлінні; та найзгубнішою причиною є байдужість й толерантність громадськості, відсутність критичного ставлення до поширення корупції.

Вирішення цих проблем має стояти на меті антикорупційної політики країни, яка здійснюватиметься комплексно та скоординовано.

Антикорупційна політика має забезпечити поширення у суспільстві нетерпимості до корупції, створити умови, за яких розвиватиметься соціальне партнерство між державою та населенням, своєчасне удосконалення правового поля у сфері запобігання корупції, яке сприятиме зниженню рівня корупції, проведення судової реформи, координації дій з міжнародними антикорупційними організаціями, зміцнення міжнародного авторитету держави як послідовного і активного борця з корупцією. Стосовно останнього аспекту антикорупційної політики варто зазначити, що міжнародна співпраця має бути розумною та виваженою, помірною та без шкоди для населення.

Наприклад, О.Ю. Бусол робить висновок, що основними чинниками боротьби з корупцією є: застосування кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення; активне залучення громадськості до антикорупційної діяльності; забезпечення високої заробітної плати державних службовців порівняно з іншими верствами населення; дієвість антикорупційного законодавства; політична воля вищих ешелонів влади, запровадження етичних норм для публічних службовців, оскільки поведінка публічних службовців має відповідати потребам та очікуванням громадськості, забезпечувати довіру суспільства до державної служби, дорожити своїм ім’ям і статусом, сприяти реалізації прав і свобод людини та громадянина, визначених Конституцією і Законами України.

Крім того, важливе питання антикорупційної політики, яке потребує вирішення є правова регламентація процесу застосування та реалізації заходів запобігання корупції.

Підґрунтя такого рівня та стану запобігання корупції хтось із вчених вбачає у застосуванні економічних методів, а хтось адміністративних. Зокрема, говорячи про превентивність антикорупційних заходів, О.В. Ткаченко зазначає про необхідність застосування неекономічних – адміністративних (або вольових) методів та способів, які на думку вченого, є однією з важливих складових запобігання та протидії корупції.

Як доречно зазначає Н.В. Тогонідзе, переважній більшості країн вдається мінімізувати рівень корупції саме завдяки застосуванню цілісного механізму адміністративно-правового регулювання. Наразі більша частина норм, які регулюють суспільні відносини, а також визначають компетенцію публічних службовців, порядок проходження служби та організації їх діяльності і тим самим впливають на рівень корупції в країні належить нормам адміністративного права.

Адміністративному праву взагалі відведена важлива роль у запобіганні корупції та в належній організації діяльності посадових осіб у цій сфері, оскільки адміністративне право має свій метод правового регулювання, систему адміністративних нормативно-правових актів, апарат державної адміністрації, положеннями адміністративного права визначається адміністративний процес і адміністративний примус, адміністративно-правові режими та адміністративно-правові засоби впливу.

Тобто можемо зробити висновок, що заходи запобігання корупції мають адміністративно-правову природу.

Погоджуючись із запропонованими думками вчених, вважаємо, що систему заходів запобігання корупції як складовий елемент адміністративно-правового механізму запобігання корупції варто розглядати через теорію механізму адміністративно-правового регулювання.

Як стверджують теоретики, визначення змісту механізму правового регулювання являється надзвичайно важливим з позиції з’ясування за допомогою яких правових засобів здійснюється впорядкування суспільних відносин, що в свою чергу, дасть можливість об’єднати та систематизувати правові засоби, спрямовані на досягнення конкретного результату, шляхом впливу на суспільні відносини.

Зазначимо, що в юридичній літературі дуже часто механізм адміністративно – правового регулювання розглядається, як:

- система адміністративно-правових засобів, за допомогою яких здійснюються правове регулювання суспільних відносин у сфері дії норм адміністративного права, організовуючи їх у відповідності до функцій держави і суспільства;

- сукупність правових засобів, за допомогою яких здійснюється упорядкування адміністративних правовідносин та яким притаманні органічні та функціональні складові частини. Відповідно органічними складовими механізму адміністративно-правового регулювання є норми права, акти реалізації права та правовідносини, а функціональними складовими можуть вважатися ті, які впливають на механізм адміністративно-правового регулювання, але не є його обов’язковими елементами.

- сукупність засобів за допомогою яких здійснюється вплив на відносини, що виникають у процесі реалізації виконавчої влади;

- правове регулювання окремої сфери нормами адміністративного права, що є комплексним й спрямованим на досягнення конкретної мети;

- механізм імперативно-нормативного регулювання організації та діяльності в сфері управління та формування стійкого правового порядку їх функціонування;

- впорядкована за стадіями регулювання система адміністративно-правових засобів впливу на суспільні відносини у сфері організації і здійснення державного управління;

- способи впливу, реалізації права, а також проміжні ланки - правосуб’єктність, юридичні факти та правовідносини, які переводять нормативність права в регулювання суспільних відносин.

Стосовно змісту механізму адміністративно-правового регулювання, наприклад, В.М. Хропанюк зазначає, що основними його структурними елементами являються: 1) норми права, якими визначаються загальнообов’язкові правила поведінки, учасників суспільних відносин; 2) правовідносини, що є відображенням реалізації права; 3) акти реалізації права, тобто фактична поведінка суб’єктів правовідносин щодо здійснення ними юридичних прав та обов’язків.

Отже, ототожнюючи механізм адміністративно-правового регулювання та адміністративно-правовий механізм запобігання корупції, можна говорити про те, що адміністративно-правовий механізм запобігання корупції характеризується наявністю таких елементів, як: норми права, нормативно-правові акти, юридичні факти, правовідносини, акти застосування права й акти реалізації права.

Зазначимо, що кожен окремий елемент наділений власними функціями спрямованими на досягнення мети всього механізму. Зокрема: - норми права визначають загальнообов’язкові правила поведінки учасників суспільних відносин у сфері запобігання корупції, визначають правовий статус спеціальних суб’єктів, встановлюють обмеження та заборони;

- нормативно-правові акти, здійснюють регулюючий вплив на суспільні відносини у сфері запобігання корупції, визначаючи перспективні напрямки антикорупційної політики країни;

- юридичні факти є передумовою виникнення, зміни та припинення правовідносин у сфері запобігання корупції, такі як, наприклад, подання декларації особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування або порушення умов щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності;

- правовідносини є формою зовнішнього вираженням реалізації норм антикорупційного законодавства;

- акти застосування та реалізації права є результатом здійснення прав та обов’язків суб’єктів суспільних відносин, що виникають у сфері запобігання корупції.

З.С. Гладун вважає, що адміністративно-правовий механізм боротьби з корупцією в сфері публічного управління включає: прийняття норм права, які встановлюють заборони щодо вчинення корупційних правопорушень; заходи адміністративно-правової відповідальності; визначення повноважень та переліку суб’єктів, уповноважених вести боротьбу з корупцією.

С.М. Алфьоров зазначає, що ефективна протидія можлива виключно за умови застосування комплексного підходу, який реалізується через адміністративно-правовий механізм протидії корупції, однією зі складових якого є організаційно-правові заходи.

Визначаючи механізм протидії корупції, М.І. Мельник виділяє такі його складові елементи як: ідеологія і стратегія антикорупційних заходів; мета та завдання антикорупційної політики, об’єкти та суб’єкти протидії корупції, принципи та заходи протидії корупції. На думку О.В. Бєлік, до елементів механізму протидії корупції мають бути віднесені такі засоби протидії корупції як контроль, нагляд, а також відповідальність за вчинення корупційних діянь та інших правопорушень, пов’язаних з корупцією.

Узагальнюючи зміст запропонованих визначень адміністративно-правового механізму запобігання корупції, зазначимо, що:

1) адміністративно-правовий механізм запобігання корупції є системою адміністративно-правових засобів – сукупністю дій, за допомогою яких досягається мета антикорупційної політики країни;

2) дія механізму спрямована на упорядкування суспільних відносин у процесі здійснення діяльності щодо запобігання корупції, відповідно, запобігання корупції являє собою застосування антикорупційних заходів з метою недопущення вчинення корупційних правопорушень, виявлення, припинення та притягнення винних у вчиненні корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією осіб до юридичної відповідальності;

3) представляє собою процес, який характеризується чітко визначеними стадіями реалізації. Що на сьогоднішній день являється чи не найважливішою умовою ефективної виконання антикорупційної діяльності уповноваженими суб’єктами;

4) складається з таких елементів як: норми антикорупційного законодавства; публічна адміністрація, в особі суб’єктів, уповноважених на реалізацію антикорупційних заходів; заходи запобігання корупції; принципи, форми та методи реалізації антикорупційних заходів; індивідуальні акти публічної адміністрації; адміністративно-правові відносини у сфері запобігання корупції.

Із наведеного переліку елементів адміністративно-правового механізму запобігання корупції основними вважаємо відповідні заходи та засоби антикорупційної спрямованості.

Стосовно змісту заходів і засобів запобігання корупції варто зазначити, що часто науковцями ці два поняття ототожнюються.

Так, наприклад, на думку М.Ю. Бездольного, адміністративно-правовими заходами протидії корупції є сукупність владно-розпорядчих дій уповноважених суб’єктів, які перш за все, спрямовані на попередження чи припинення корупційних правопорушень та інших правопорушень, пов’язаних з корупцією, притягнення порушників до відповідальності, прийняття підзаконних нормативно-правових актів, відшкодування шкоди, здійснення контрольно-наглядових дій тощо.

В свою чергу, В.М. Гаращук та А.І. Козлов визначаючи зміст адміністративно-правових засобів боротьби з корупцією, надають їм подібне визначення, відповідно до якого адміністративно-правові засоби боротьби з корупцією – це регламентовані нормами адміністративного законодавства дії компетентних органів влади, за допомогою яких здійснюється її попередження та припинення. Крім того, вчені говорять про поділ зазначених засобів на два блоки – блок нормотворчості та блок правозастосування.

О.В. Ткаченко розкриваючи зміст адміністративно-правових заходів протидії корупції зазначає, що основною метою цих заходів має бути спрямованість на боротьбу з корупційними проявами. Вчений також наголошує на тому, що першочерговим заходом є вдосконалення нормативно-правової бази. Проте, на нашу думку, перелік першочергових заходів слід подовжити, принаймні додавши, як необхідний захід – заохочення й підтримку норм доброчесності та підвищення рівня загальної та правової свідомості. суспільства.

На думку С.С. Рогульського, до адміністративного-правових заходів протидії корупції слід віднести всі правові дії, які застосовуються для припинення адміністративних правопорушень взагалі. Вчений пропонує адміністративні заходи боротьби з корупцією поділяти на заходи адміністративного примусу та заходи організаційного характеру. В основу поділу покладено таку кваліфікуючу ознаку як коло осіб на яких спрямовується дія заходу, зокрема, заходи адміністративного примусу наділені індивідуально-визначеним характером, а заходи організаційного характеру спрямовуються на невизначене коло суб’єктів. Стосовно заходів адміністративного примусу, вчений підтримує думку щодо існування їх тріумвірату: заходів попередження, припинення та відповідальності, а інші заходи, які прямо не віднесені до таких, мають розглядати як різновид того чи іншого із вищеназваних.

Розглянувши запропоновані вченими визначення заходів та засобів «боротьби», «протидії», «запобігання» корупції слід наголосити, що за своїм змістом ці поняття переважно можуть мати єдиний зміст, який полягає у застосування спеціальних дій, поєднаних спільною метою – недопущенням виникнення та поширення корупції.

Проте, на нашу думку, для більш повного визначення та однозначного розуміння змісту слід застосовувати поняття «заходи», «заходи запобігання корупції», під якими варто розуміється комплекс дій правового та організаційного характеру, визначений нормами адміністративного законодавства, що вчиняються посадовими особами та іншими суб’єктами, наділеними правом на участь в окремих антикорупційних механізмах, у відповідності до потреб профілактики та недопущення вчинення корупційних діянь, якими досягається уникнення корупційних ризиків, виявлення фактів корупційної поведінки та застосування відповідних заходів адміністративного впливу до особи-порушника.

Стосовно запропонованої С.С. Рогульським класифікації, зазначимо, що на сьогоднішній день в юридичній літературі широку підтримку має саме класифікація заходів адміністративного примусу, запроваджена понад п’ятдесят років тому вченим-адміністративістом М.І. Єропкіним, який запропонував поділити заходи адміністративного примусу на: 1) заходи запобігання та недопущення протиправної поведінки; 2) заходи припинення розпочатого або скоєного протиправного діяння та забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення; 3) заходи покарання осіб, що вчинили правопорушення.

С.В. Плохов також наголошує на існуванні таких заходів механізму протидії корупції, як: щодо виявлення та усунення умов, які сприяють вчиненню корупційних діянь (профілактика); щодо виявлення, припинення, розкриття і розслідування конкретних корупційних діянь (боротьба); щодо мінімізації та (або) усунення наслідків.

Іншим є поділ заходів протидії корупції на: профілактичні, правоохоронні, репресивні та заходи поновлення. Відповідно, профілактичними визнаються заходи, дія яких спрямована на усунення причин, сприятливих для вчинення корупційних правопорушень; правоохоронні – заходи, що спрямовані на виявлення корупційних діянь та притягнення винної особи до відповідальності; репресивні заходи реалізуються безпосередньо під час застосування до винної особи покарання; заходи поновлення – це заходи, спрямовані на відновлення порушених в результаті вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією прав та законних інтересів фізичних і юридичних осіб та усунення їх наслідків. Крім того, М.І. Мельник залежно від часу антикорупційні заходи пропонує поділити на докорупційні і посткорупційні. Докорупційними, зокрема, вважаються заходи, які застосовуються до моменту вчинення корупційного правопорушення і спрямовані на запобігання його вчиненню. Посткорупційними є заходи, які застосовуються після початку вчинення особою корупційного діяння та спрямовані на: виявлення, припинення, розслідування корупційного правопорушення, притягнення винних осіб до юридичної відповідальності, поновлення порушених прав та усунення інших негативних наслідків, здійснення спеціальної та загальної профілактики корупції.

На нашу думку заходи запобігання корупції також можна класифікувати за такими критеріями як:

1) в залежності від процесуально-правової форми реалізації антикорупційних заходів:

- правові, що спрямовуються на попередження вчинення корупційних діянь, виявлення таких фактів та застосування адміністративного впливу до порушників;

- організаційні – спрямовані на забезпечення організаційних умов реалізації діяльності щодо запобігання корупції; 2) в залежності від суб’єкту реалізації заходів запобігання корупції:

- вчинені владними суб’єктами, до яких належать, визначені чинним законодавством спеціальні суб’єкти запобігання корупції, а також інші органи державної влада та місцевого самоврядування, які мають обов’язки та наділені повноваженнями в означеній сфері;

- суб’єктами не наділеними повноваженнями у сфері запобігання корупції, до яких, зокрема, належать фізичні особи, юридичні особи та громадські об’єднання;

3) в залежності від змісту запобіжних антикорупційних заходів:

- політичні заходи, спрямовані на формування та реалізацію виваженої та обґрунтованої державної антикорупційної політики та організацію усіх політичних сил на протидію корупції;

- економічні заходи, спрямовані на встановлення обґрунтованого рівня заробітної плати публічних службовців, запровадження ефективних систем матеріального та нематеріального стимулювання, створення ефективної системи конкуренції та оцінки їх діяльності.

- виховні заходи, спрямовані на формування у свідомості громадськості нетерпимого ставлення до проявів корупції та підвищення рівня правової культури та правової свідомості суспільства.

- правові заходи, спрямовані на нормативно-правове забезпечення сфери запобігання корупції, встановлення механізмів реалізації антикорупційної діяльності та притягнення, осіб винних у вчиненні корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією до відповідальності;

- ідеологічні заходи, які передбачають формування у населення моральної установки, орієнтованої на повагу та збереження загальнолюдських цінностей.

4) в залежності від об’єкту застосування:

- ті, що застосовуються до кандидатів на зайняття посади в органах державної влади або місцевого самоврядування;

- ті, що застосовуються до посадових осіб в момент їх перебування на посаді; - ті, що застосовуються до осіб, які залишили відповідну посаду;

5) в залежності від предметної спрямованості антикорупційних заходів:

- вдосконалення та позбавлення корупційних факторів проекти та чинні нормативно правові акти;

- виявлення порушень у діях посадових осіб;

- залучення громадськості та захист осіб, що сприяють виявленню та запобіганню корупційних діянь, тощо.

Розглядаючи питання щодо змісту та видів адміністративно-правових заходів протидії корупції, варто також акцентувати увагу на застосуванні вченими різних за змістом понять, таких як «боротьба», «протидія» та «запобігання».

Зазначимо, що на нашу думку, від застосування того чи іншого поняття рівень корупції не знизиться, адже зміст заходів, що застосовуються для подолання корупції при цьому не змінюється. Проте, характеристика змісту зазначених категорій теоретично може надати можливість розуміння, на якому етапі вчинення корупційних діянь, окремі антикорупційні заходи можуть бути застосовані та який вплив цим антикорупційним заходам властивий.

Стосовно характеристики змісту зазначених вище термінів М.І. Мельник зазначає, що термін «протидія» є більш точним. На думку вченого, термін «протидія корупції» поєднує всю сукупність заходів, включаючи вплив на причини та передумови виникнення й поширення корупції; діяльність уповноважених суб’єктів щодо виявлення, припинення та розслідування таких корупційних діянь, притягнення винних у вчиненні корупційних правопорушень осіб до юридичної відповідальності. Виходячи із зазначеного, М.І. Мельник визначає зміст поняття «протидії корупції» у широкому та вузькому розумінні. Відповідно, у широкому значенні, протидія корупції являє собою будь-яку діяльність у сфері соціального управління, спрямовану на зменшення можливостей сприятливих для вчинення корупційних діянь, забезпечення конституційних принципів, сприяння розвитку демократичного суспільства та утвердження правової держави. У вузькому розумінні, протидія корупції – являє собою систему заходів політичного, правового, організаційно-управлінського, ідеологічного та іншого характеру, спрямованих на зниження рівня корупції, усунення чинників корупції, виявлення, припинення та притягнення винних у вчиненні корупційних діянь осіб до відповідальності.

С.С. Рогульський зазначає, що правильним є застосування терміну «боротьба», оскільки, на думку вченого, метою антикорупційної діяльності має визнаватися остаточне усунення та подолання корупції, а не зниження її проявів і саме зміст терміну «боротьба», в кінцевому результаті передбачає або перемогу, або поразку. Крім того, діяльність, спрямована проти корупції, завжди має на меті знищення корупційного прояву чи то на етапі його попередження, чи припинення, а притягнення до відповідальності осіб, що вчинили корупційні правопорушення взагалі запобігає вчиненню інших корупційних діянь, що стосовно до них є боротьбою, оскільки спрямовано на знищення таких проявів ще до їх появи. Та на думку М.І. Мельника, зміст терміну «боротьба» асоціюється переважно із застосуванням репресивних заходів кримінально-правового характеру та не ототожнюється з антикорупційними профілактичними заходами, з чим ми повністю погоджуємося.

Із запропонованого С.С. Рогульським визначення можна зробити висновок про те, що вченим до змісту заходів боротьби з корупцією включаються як заходи попередження, так і заходи припинення, застосування яких характеризується певною етапністю. Відповідно – перший етап – недопущення умов, сприятливих вчиненню корупційних правопорушень, тобто застосування заходів профілактичного характеру; другий етап – полягає у застосуванні заходів, сприятливих виявленню та припинення корупційних правопорушень; третій етап – полягає у застосуванні до порушника заходів примусу та відновлення порушених, у зв’язку із вчиненням публічними особами корупційних правопорушень прав. Це три рівня впливу на протиправну, корупційну діяльність публічних службовців. При цьому, всі ці етапи можуть бути непослідовними і реалізуватися в залежності від конкретних обставин, проте, вони обов’язково поєднані єдиною метою – остаточним подоланням корупції.

Дьомін І.А. пропонує, як більш точну та доречну категорію розглядати «запобігання корупції». Вчений вказує на те, що «запобігання корупції» є більш широким поняттям, ніж «протидія корупції», зазначаючи, що «запобігання корупції» полягає у недопущенні, завчасному відверненні корупційних правопорушень, а протидія корупції, в свою чергу, лише у скеровуванні діяльності спеціально уповноважених суб’єктів проти будь-яких розпочатих корупційних діянь.

Погоджуємося із запропонованою думкою та вважаємо за можливе визначити зміст категорії запобігання корупції у широкому та вузькому значенні, відповідно до чого, у широкому значенні запобігання корупції являє собою дії невизначеного кола осіб, які в результаті прямо або опосередковано обумовлюють зниження рівня корупції у державі. У вузькому значенні запобігання корупції варто розуміти, як комплекс заходів, спрямованих на недопущення умов, які сприяють поширенню корупції, недопущення вчинення корупційних діянь в умовах потенційно сприятливих корупційній поведінці, відвернення корупційних наслідків та притягнення винних у вчиненні корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією осіб до відповідальності, які реалізуються в межах антикорупційної політики держави.

Неможна не погодитися із зауваженням наданим М.Ю. Бездольним, про те, що надмірна термінологічна дискусія щодо цих категорій лише відвертає увагу науковців від основної проблеми – зниження рівня корупції в країні та зведення до мінімуму негативних наслідків корупційних правопорушень.

Таким чином, розглянувши питання щодо визначення системи заходів запобігання корупції в Україні та їх адміністративно-правової природи зазначимо, що зважаючи на єднання механізму адміністративно-правового регулювання та адміністративно-правового механізму запобігання корупції, варто погодитись з тим, що адміністративно-правова природа механізму запобігання корупції проявляється у тому, що він є складовим елементом механізму адміністративно-правового регулювання, а відтак підпадає під вплив адміністративно-правового законодавства, як одного із основних засобів впливу на суспільні відносини. Що стосується безпосередньо визначення адміністративно-правового механізму запобігання корупції, то на нашу думку, дане поняття повинно мати наступний зміст згідно з яким, адміністративно-правовий механізм запобігання корупції – це комплекс взаємопов’язаних та взаємодоповнюючих заходів, визначених нормами адміністративного законодавства, які мають єдину мету, спрямовану на попередження та зниження рівня корупції у державі. В даному визначенні мова не йде про остаточне викорінення корупції, оскільки, як відомо, дане негативне явище остаточно подолати неможливо. Навіть зважаючи на досвід зарубіжних країн, які займають провідні місця в антикорупційних рейтингах, ми не можемо говорити про відсутність корупції у цих державах, а лише про відносно низький рівень. Повертаючись до змісту самих заходів, варто зазначити, що недопущення корупції повинно ґрунтуватися переважно на системі запобіжних заходів. До таких заходів, що можуть протистояти вчиненню корупційних правопорушень варто віднести: сприяння функціонуванню його базових громадянських інститутів та участь громадськості в заходах щодо запобігання корупції; підвищення рівня антикорупційної свідомості громадян, виховання у громадян високих моральних цінностей, стійкої суспільної нетерпимості до корупційної поведінки та громадського осуду осіб, які вчинили корупційні діяння.

*Апробація результатів роботи.* Результати кваліфікаційної роботи були обговорені на засіданнях кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету. Положення даної кваліфікаційної роботи були враховані автором в ході підготовки наукових статей для опублікування в українській науковій періодиці, під час участі у роботі наукових конференцій: щорічна науково-практична конференція «Запорізькі правові читання» м. Запоріжжя, 06 травня 2019 р., Всеукраїнська науково-практична конференція «Правова освіта та правова наука в умовах сучасних трансформаційних процесів» м. Запоріжжя, 20 листопада 2019 р., Збірка студентських наукових статей «Майбутні юристи про проблеми права в Україні» м. Запоріжжя, грудень 2019 р.

РОЗДІЛ 2 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

2.1. Правові засади реалізації «зв’язуючої сили» у діяльності осіб, які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

Приклад анкети для опитування, щодо ставлення громадськості до корупції серед осіб уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

1. Ваше особисте ставлення до корупції:

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| в цілому засуджую |  |
| мені байдуже |  |
| без корупції не проживеш, до неї треба пристосовуватися |  |
| корупція сприяє швидкому і надійному вирішенню проблем |  |
| корупція є великим злом |  |

2. Чи стикались Ви особисто з випадками корупції за 2018-2019 рр.?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| так |  |
| ні |  |

3. Якщо так, то чи повідомляли до правоохоронних чи

спеціалізованих органів про ці випадки?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| так |  |
| ні |  |

4. Якщо ні, то з яких причин не повідомляли?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| бо корупційні дії дозволяють вирішувати проблеми та економити час |  |
| боявся кримінальної відповідальності за хабарництво |  |
| переконаний у безрезультатності звернення |  |
| не бажав брати участь в офіційному розслідуванні |  |
| боявся погроз і розправи з боку злочинців |  |
| вважаю, що це не моя справа |  |

5. З якими проявами корупції Ви стикались?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| вимагання хабара з боку посадової або службової особи |  |
| добровільний хабар посадовій або службовій особі |  |
| використання особистих зв’язків |  |
| інше (створення умов для дачі хабара: штучне створення перешкод при реалізації законного права та ін.) |  |

6. Чи намагаєтесь Ви особисто протистояти корупції в державі?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| так |  |
| ні |  |

7. Якщо ні, то від чого залежатиме Ваша готовність протистояти

корупції?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| гарантія анонімності під час протидії корупції |  |
| за умови гарантування безпеки близьким особам |  |
| лише за гроші готовий протистояти корупції |  |
| за умови реального покарання корупціонерів |  |

8. Що змусило Вас протистояти корупції?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| набридла корупція в державі, вирішив боротись з нею |  |
| розраховую у майбутньому займатись політичною діяльністю |  |
| сподіваюсь на отримання фінансової винагороди |  |
| імпонує ідея держави без корупції |  |

9. Як Ви вважаєте, наскільки ефективною є ця боротьба?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| малоефективна |  |
| середньоефективна |  |
| високоефективна |  |

10. Якщо така діяльність НЕ високоефективна, то вкажіть чому:

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| влада не сприймає мене всерйоз |  |
| вдається вирішити лише окремі питання |  |
| притягнути до відповідальності вдається лише дрібних чиновників |  |
| постійно натикаюсь на активне протистояння з боку правоохоронни та спеціалізованих органів |  |

11. У яких сферах Вам доводилось боротись з корупцією за останній

рік(можливі декілька варіантів відповіді)?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| політична сфера |  |
| охорона здоров’я |  |
| освіта |  |
| сфера великого бізнесу |  |
| оборонна сфера (армія) |  |
| охорона довкілля |  |
| сфера малого та середнього бізнесу |  |
| сільське господарство |  |
| державне управління |  |
| правоохоронна діяльність |  |
| митна справа |  |
| банківська сфера |  |
| житлово комунальна сфера |  |

12. Вкажіть в яких органах та/або державних установах Вам доводилось боротись з корупцією за останній рік (можливі декілька варіантів відповідей)?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| адміністрація президента України |  |
| Верховна рада України |  |
| міністерства та інші ценральн органи виконавчої влади (служби, агентства, інспекції) |  |
| центральна виборча комісія та підпорядковані їй органи на містах |  |
| місцеві органи виконавчої влади (обласні і районні державні адміністрації) та органи місцевого самоврядування (виконкоми обласних, міських, районних, сільських рад) |  |
| державні і комунальні підприємства |  |
| поліція |  |
| прокуратура |  |
| СБУ |  |
| митні органи |  |
| податкові органи |  |
| судові органи |  |
| збройні сили України |  |
| органи юстиції (виконавча служба, РАГс, нотаріат) |  |
| приватні підприємства |  |

13. До яких заходів Ви вдавались аби відстояти своє законне право:

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| повідомлення до правоохоронних або спеціалізованих органів про корупційні правопорушення |  |
| здійснення громадського контролю за виконанням рішень органів влади |  |
| вимагати від чиновника виконання його обов’язків |  |
| організація та проведення мітингів, пікетувань, спрямованих на протидію корупції |  |
| домовлявся з чиновником неофіційно |  |
| інше |  |

14. Вкажіть, чи результативною, на Вашу думку, є участь громадськості у заходах щодо протидії корупції в Україні:

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| так |  |
| ні |  |

15. Які заходи громадськості є найбільш дієвими у протидії корупції (назвіть до трьох варіантів відповідей)?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| викривальна діяльність пересічних громадян щодо окремих фактів корупції |  |
| публічне оприлюднення інформації про рівень доходів і витрат чиновників |  |
| офіційні звернення до правоохоронних органів |  |
| громадський контроль за прийняттям та виконанням управлінських рішень |  |
| громадський контроль за виконанням судових рішень |  |
| участь громадськості у роботі наглядових рад при міністерствах і відомствах |  |
| організація громадськими організаціями страйків та інших акцій тиску на владу |  |
| співпраця з органами влади |  |
| моніторинг та аналіз інформації на предмет виявлення невідомих раніше фактів корупції |  |
| посилення ролі громадськості у вирішенні кадрових питань |  |
| інше (треба подумати) |  |

16. У якій сфері на в вашу думку слід посилити участь громадськості щодо запобігання корупції

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| - публічний сектор (відносини «влада-народ», «влада-бізнес») |  |
| - приватний сектор (відносини «бізнес-бізнес») |  |
| - сектор кримінальної юстиції (правоохоронні органи і суди) |  |

17. Що заважає громадськості ефективно боротися з корупцією?

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| відсутність підтримки з боку влади |  |
| бажання активістів заробити на своїй діяльності |  |
| переслідування особистих та політичних цілей громадськістю |  |
| недосконале законодавство |  |
| відсутність більш широких повноважень у громадськості |  |

18. Що, на Вашу думку, може збільшити активність участі громадськості у запобіганні корупції в Україні? (можливі декілька варіантів відповіді)

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| розширення повноважень громадськості у законодавстві |  |
| зміцнення співпраці з органами влади |  |
| створення фондів фінансової підтримки громадськості |  |
| посилення захисту викривачів корупції |  |
| підвищення законослухняності та формування активної громадянської позиції в населення |  |
| реальність покарання за корупцію |  |

19. Ваша стать:

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| чоловіча |  |
| жіноча |  |

20. Вік:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 14-18 років |  | 19-24 роки |  |
| 25-30 років |  | 31-35років |  |
| 36-40років |  | 41-45 років |  |
| 46- 50 років |  | 51-55 років |  |
| 56- 60 років |  | 61-65 років |  |
| 66-70 років |  | старші |  |

21. Освіта:

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| початкова |  |
| середня |  |
| неповна середня |  |
| середня спеціальна |  |
| вища |  |
| неповна вища |  |
| без освіти |  |

22. Рід занять: Сфера праці: Ким працюєте:

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповіді: | Ваша  відповідь |
| працюю |  |
| не працюю |  |
| навчаюся |  |
| пенсіонер |  |
| не працюю і не навчаюся |  |
| приватний підприємець |  |
| сфера послуг |  |
| с/г виробництво |  |
| комерційна діяльність |  |
| навчальний заклад |  |
| державне підприємство |  |

2.2. Стандарти використання «зв’язуючої сили» у діяльності осіб, які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

Статистична інформація про звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у 2018 році

Звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, 2018 рік

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Зареєстровано звернень | 25 439 |
| *з них від:* |  |
| *громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників* | 23 543 |
| *народних депутатів України* | 394 |
| *юридичних осіб* | 1499 |
| *з власної ініціативи* | 3 |
| 2. | Електронною поштою | 8149 |
| 3. | Колективних звернень | 1156 |
| 4. | Індивідуальних звернень | 24 283 |
| 5. | Кількість осіб, які поставили під ними свої підписи | 152 613 |
| 6. | Усних звернень | 5478 |
| *з них:* |  |
| *на особистому прийомі* | *1914* |
| *телефоном* | *3564* |
| 7. | Всього осіб, які звернулися до Уповноваженого | 158 091 |

Розгляд письмових звернень, які надійшли до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, 2018 рік

|  |  |
| --- | --- |
| **Надійшло  письмових звернень** | **25 439** |
| у тому числі |  |
| **визнано прийнятними для розгляду** | **23 276** |
| з них: |  |
| відкрито проваджень | 17 206 |
| направлено до компетентних органів | 280 |
| Завершено розгляд | 19 217 |
| з них:  поновлено права, частково поновлено права, надано роз’яснення | 11 167 |
| **визнано неприйнятними для розгляду** | **2163** |
| з них: |  |
| відмовлено у розгляді | 1176 |
| надано роз’яснення | 558 |

Загальна кількість письмових звернень до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини по регіонах України, а також у розрахунку на 10 тис. населення, 2018 рік

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регіон | Загальна кількість звернень | З розрахунку на 10 тис. населення |
| Автономна Республіка Крим | 41 | – |
| Вінницька | 772 | 4,9 |
| Волинська | 261 | 2,5 |
| Дніпропетровська | 1914 | 5,9 |
| Донецька | 1507 | 3,6 |
| Житомирська | 534 | 4,3 |
| Закарпатська | 561 | 4,5 |
| Запорізька | 810 | 4,7 |
| Івано-Франківська | 627 | 4,5 |
| Київська | 1816 | 10,4 |
| Кіровоградська | 524 | 5,5 |
| Луганська | 406 | 1,9 |
| Львівська | 1486 | 5,9 |
| Миколаївська | 507 | 4,4 |
| Одеська | 1172 | 4,9 |
| Полтавська | 899 | 6,3 |
| Рівненська | 416 | 3,6 |
| Сумська | 475 | 4,3 |
| Тернопільська | 381 | 3,6 |
| Харківська | 1888 | 7,0 |
| Херсонська | 461 | 4,4 |
| Хмельницька | 664 | 5,2 |
| Черкаська | 651 | 5,3 |
| Чернівецька | 259 | 2,9 |
| Чернігівська | 500 | 4,9 |
| м.Київ | 4700 | 16,0 |
| м.Севастополь | 10 | – |
| Р А З О М : | 24242 | 5,7 |

Скарги на органи влади та інші установи за зверненнями до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, 2018 рік

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Органи влади й інші організації та установи, на які скаржаться заявники** | **Кількість повідомлень** | **%  загальної кількості** |
| Президент України (адміністрація, Управління з питань звернень громадян) | 62 | 0,2 |
| Верховна Рада України | 184 | 0,6 |
| Кабінет Міністрів України | 658 | 2,2 |
| Конституційний суд України | 5 | 0,0 |
| Верховний Суд України | 162 | 0,6 |
| Суди України | 2205 | 7,5 |
| Міністерство внутрішніх справ (з регіональними управліннями) | 212 | 0,7 |
| Нацональна поліція України (з регіональними управліннями) | 2675 | 9,1 |
| Міністерство юстиції України (з регіональними управліннями) | 475 | 1,6 |
| Державна виконавча служба (з регіональними управліннями) | 287 | 1,0 |
| Міністерство соціальної політики України (з регіональними органами) | 459 | 1,6 |
| Служби у справах дітей | 106 | 0,4 |
| Міністерство охорони здоров’я України (з регіональними органами) | 830 | 2,8 |
| Міністерство оборони України | 252 | 0,9 |
| Міністерство освіти і науки України | 94 | 0,3 |
| Державна фіскальна служба України (з регіональними управліннями) | 222 | 0,8 |
| Пенсійний фонд України (з регіональними управліннями) | 799 | 2,7 |
| Прокуратура України (органи прокуратури всіх рівнів) | 1670 | 5,7 |
| Державна пенітенціарна служба України (з регіональними управліннями) | 251 | 0,9 |
| Міжрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації | 1230 | 4,2 |
| Регіональні центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги | 87 | 0,3 |
| Державна міграційна служба (з регіональними управліннями) | 124 | 0,4 |
| Служба безпеки України (з регіональними управліннями) | 284 | 1,0 |
| Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | 79 | 0,3 |
| Державна служба України з питань праці | 65 | 0,2 |
| Державна прикордонна служба України | 43 | 0,1 |
| Державна казначейська служба України | 39 | 0,1 |
| Державна служба з питань геодезії, картографії та кадастру України | 348 | 1,2 |
| Фонд гарантування вкладів фізичних осіб | 98 | 0,3 |
| Державна архітектурно-будівельна інспекція України | 68 | 0,2 |
| Місцеві державні адміністрації | 1147 | 3,9 |
| Органи місцевого самоврядування | 3612 | 12,3 |
| Державні підприємства | 229 | 0,8 |
| Комунальні підприємства | 725 | 2,5 |
| Банківські установи | 392 | 1,3 |
| Юридичні особи | 1847 | 6,3 |
| Фізичні особи | 711 | 2,4 |
| Інші | 6689 | 22,7 |
| **Усього повідомлень** | **29 425** | 100,0 |

Види порушених прав за письмовими зверненнями до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, 2018 рік

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Принцип рівності | 741 | 2,09 |
| *у тому числі:* |  |  |
| Рівність прав і свобод незалежно від: | 625 | 1,76 |
| Рівність перед законом (ст.21) | 103 | 0,29 |
| Спеціальні заходи щодо рівності прав жінки і чоловіка: | 3 | 0,01 |
| Рівність прав іноземців і осіб без громадянства з правами громадян України (ст.26) | 6 | 0,02 |
| Інші | 4 | 0,01 |
|  |  |  |
| Особисті права | 2827 | 7,94 |
| *у тому числі:* |  |  |
| Невід’ємне право на життя (ст.27) | 580 | 1,63 |
| Право на повагу до гідності(cт.28) | 455 | 1,27 |
| Права на свободу та особисту недоторканість(ст.29) | 271 | 0,76 |
| Свобода від рабства і торгівлі людьми | 63 | 0,18 |
| Презумпція невинуватості (ст.62) | 3 | 0,01 |
| Право на недоторканість житла | 205 | 0,58 |
| Право на недоторканість володіння особи(ст.30) | 324 | 0,91 |
| Право на таємницю: (ст. 31) | 6 | 0,02 |
| Свобода від втручання в особисте і сімейне життя (ст.32) | 834 | 2,34 |
| Свобода від насильства в родині: | 79 | 0,22 |
| Право на шлюб | 3 | 0,01 |
| Інші | 4 | 0,01 |
| Громадянські права | 18878 | 53,02 |
| *у тому числі:* |  |  |
| Право на громадянство (ст.25) | 393 | 1,1 |
| Свобода пересування (ст. 33) | 337 | 0,95 |
| Свобода застосування мови (ст. 10) | 12 | 0,03 |
| Право на судовий захист прав і свобод людини і громадянина (ст.55) | 2384 | 6,7 |
| Право на звернення (ст.40) | 8081 | 22,7 |
| Право на відшкодування шкоди (ст. 56) | 42 | 0,12 |
| Право на поновлення прав репресованих і реабілітованих | 5 | 0,01 |
| Свобода від порушень прав працівниками правоохоронних органів | 3393 | 9,53 |
| Права осіб, позбавлених волі (ст.63) | 2584 | 7,26 |
| Право на дотримання режиму утримання в місцях несвободи | 330 | 0,93 |
| Права людини в Збройних Силах України та інших формуваннях, передбачених законом (ст.17,65) | 252 | 0,71 |
| Право на правову допомогу | 235 | 0,66 |
| Перевищення повноважень посадовими особами | 703 | 1,97 |
| Свобода від корупційних дій посадових осіб | 122 | 0,34 |
| Інші | 5 | 0,01 |
| Політичні права | 4277 | 12,03 |
| *у тому числі:* |  |  |
| Право свободи думки і слова (ст. 34) | 336 | 0,94 |
| Право на свободу світогляду і віросповідання (ст.35) | 98 | 0,28 |
| Право на свободу об’єднання у політичні партії, громадські організації (ст.ст.36, 37) | 9 | 0,03 |
| Право на об"єднання та участь у професійних спілках (ст.36) | 10 | 0,03 |
| Право брати участь в управлінні державними справами (ст.ст. 38, 69-72) ) | 21 | 0,06 |
| Право на мирні збори, мітинги, демонстрації тощо (ст.39) | 9 | 0,03 |
| Право на доступ до публічної інформації | 3792 | 10,65 |
| Інші | 2 | 0,01 |
| Економічні права | 2180 | 6,12 |
| *у тому числі:* |  |  |
| 5.1 -Право власності (ст. 41) | 131 | 0,37 |
| 5.2 Право на отримання коштів | 128 | 0,36 |
| 5.3 Право на спадкування майна | 42 | 0,12 |
| 5.4 Право на землю (ст.14) | 528 | 1,48 |
| 5.5 -Право на підприємницьку діяльність (ст. 42) | 16 | 0,04 |
| 5.6 - Право споживачів на якісну і безпечну продукцію та послуги (ст.42) | 595 | 1,67 |
| 5.7 Трудові права | 626 | 1,76 |
| 5.8 - Право на страйк (ст. 44) | 1 | 0 |
| 5.9 Право на відпочинок | 20 | 0,06 |
| 5.10 Свобода від порушення законодавства про податки | 31 | 0,09 |
| Інші | 62 | 0,17 |
| Соціальні права | 3920 | 11 |
| *у тому числі:* |  |  |
| Право на оздоровлення | 20 | 0,06 |
| Право на соціальний захист (ст.ст.45) | 807 | 2,27 |
| Право на достатній життєвий рівень для себе та своєї сім’ї (харчування, одяг, житло) (ст.48) | 78 | 0,22 |
| Право на пенсію (ст.46) | 1275 | 3,58 |
| Право на житло (ст. 47) | 467 | 1,31 |
| Право на охорону здоров’я, медичну допомогу та медичне страхування (ст.49) | 899 | 2,52 |
| Право на безпечне для життя і здоров’я довкілля (ст. 50) | 261 | 0,73 |
| Право на освіту (ст. 53) | 105 | 0,29 |
| Інші | 8 | 0,02 |
| Культурні права | 6 | 0,01 |
| *у тому числі:* |  |  |
| Свобода літературної, художньої, наукової і технічної творчості (ст. 54) | 5 | 0,01 |
| Інші | 1 | 0 |
| Права дітей (ст. 52) | 839 | 2,35 |
| *у тому числі:* |  |  |
| Права дітей: право на ім’я та громадянство | 8 | 0,02 |
| Права дітей: право на забезпечення мережі дитячих закладів | 14 | 0,04 |
| Права дітей: право на захист від порушення процедури усиновлення чи опікунства | 32 | 0,09 |
| Права дітей: право на житло | 36 | 0,1 |
| Права дітей: свобода від насильства | 63 | 0,18 |
| Права дітей: свобода від незаконного переміщення (зміна місця проживання дитини) | 201 | 0,56 |
| Права дітей: право на одержання аліментів | 59 | 0,17 |
| Права дітей: право на виховання в сім"ї | 47 | 0,13 |
| Права дітей: право на контакт з батьками та іншими родичами | 210 | 0,59 |
| Права дітей: право на оздоровлення та відпочинок | 10 | 0,03 |
| Права дітей: право на життя та охорону здоров"я | 31 | 0,09 |
| Права дітей: право на загальну середню та дошкільну освіту | 65 | 0,18 |
| Права дітей: право на соціальні виплати | 47 | 0,13 |
| Інші | 16 | 0,04 |
| Звернення без сенсу | 258 | 0,72 |
| Інші | 1665 | 4,68 |
| Звернення надіслано помилково | 13 | 0,04 |

Кількість звернень до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини за соціальними категоріями заявників, 2018 рік

|  |  |
| --- | --- |
| Соціальна категорія заявників | Кількість звернень |
| Адвокат (захисник) | 532 |
| Багатодітна сім’я | 98 |
| Батьки військовослужбовця | 14 |
| Біженець | 3 |
| Ветеран війни | 32 |
| Ветеран військової служби | 32 |
| Ветеран органів внутрішніх справ | 39 |
| Ветеран праці | 127 |
| Військовий пенсіонер | 52 |
| Військовозобов"язаний | 8 |
| Військовослужбовець | 116 |
| Військовослужбовець за мобілізацією | 3 |
| ВІЛ-інфікована особа | 2 |
| Внутрішній переселенець | 494 |
| Волонтер | 5 |
| Герой України | 1 |
| Громадянин іншої держави | 147 |
| Громадянин України – трудовий мігрант | 5 |
| Громадянин України, що перебуває за кордоном | 14 |
| Депутат місцевої ради | 195 |
| Державний службовець | 88 |
| Дитина війни | 85 |
| Журналіст, працівник ЗМІ | 147 |
| Закордонний українець | 59 |
| Засуджений | 1765 |
| Інвалід від захворювання в період служби | 23 |
| Інвалід війни | 172 |
| Інвалід з дитинства | 113 |
| Інвалід загального захворювання | 353 |
| Інвалід праці | 21 |
| Керівник (представник) юридичної особи | 1567 |
| Мати-героїня | 7 |
| Народний депутат України | 231 |
| Нелегальний мігрант | 6 |
| Неповнолітня дитина | 11 |
| Непрацююча особа | 55 |
| Обвинувачений | 591 |
| Одинока мати | 65 |
| Одинокий батько | 2 |
| Опікун недієздатної повнолітньої особи | 8 |
| Особа без громадянства | 35 |
| Особа без певного місця проживання | 24 |
| Особа з інвалідністю | 1084 |
| Особа звільнена з місць відбування покарання | 24 |
| Особа рядового або начальницького складу | 46 |
| Особа, звільнена з військової служби | 36 |
| Особа, звільнена з нацполіції | 10 |
| Особа, звільнена з органів внутрішніх справ | 79 |
| Особа, що визнана недієздатною | 16 |
| Особа, що зареєстрована безробітною | 6 |
| Особа, що постраждала внаслідок аварії на ЧАЕС | 517 |
| Особа, що потребує дод. або тимч. захисту | 4 |
| Особа, яка знаходиться під слідством | 13 |
| Особа, яка постраждала від насильства в сім’ї | 4 |
| Особа, яка працює за наймом | 3 |
| Пенсіонер | 2007 |
| Підозрюваний | 330 |
| Підприємець | 33 |
| Підсудний | 307 |
| Потерпілий від злочину | 350 |
| Працівник освіти | 60 |
| Працівник сільського господарства | 3 |
| Працюючий пенсіонер | 3 |
| Представник в інтересах члена родини | 1787 |
| Представник заявника | 400 |
| Представник заявника за дорученням | 158 |
| Представник заявника за законом | 26 |
| Призовник | 2 |
| Репресований | 5 |
| Робітник | 49 |
| Священнослужитель | 25 |
| Службовець | 32 |
| Творча, наукова інтелігенція | 101 |
| Учасник бойових дій, війни | 253 |
| Учень, студент | 22 |
| Фермер | 2 |
| Фізична особа-підприємець | 36 |
| Член профспілки | 30 |
| Член родини загиблого військовослужбовця | 24 |
| Член сім"ї військовослужбовця | 16 |
| Член сім"ї загиблої особи рядов. або нач.складу | 7 |
| Член сім"ї особи рядового або начальницького склад | 4 |
| Інші | 3015 |
| Не зазначено | 9178 |

Кількість звернень юридичних осіб до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, 2018 рік

|  |  |
| --- | --- |
| Вид юридичної особи | Кількість звернень |
| центральний орган виконавчої влади | 10 |
| місцеві органи влади | 36 |
| суди | 4 |
| громадські організації | 943 |
| правозахисні організації | 57 |
| міжнародні організації | 19 |
| політичні партії | 13 |
| засоби масової інформації | 14 |
| омбудсмани інших країн | 22 |
| релігійні організації | 28 |
| приватні підприємства | 112 |
| державні підприємства | 20 |
| інші організації | 221 |
| Усього | 1499 |

2.3. Стандарти використання «зв’язуючої сили» у діяльності осіб, які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

Кількість актів реагування Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, 2018 рік

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид акту реагування та назва органу** | Кількість направлених актів реагування |
| **Конституційне подання** | **12** |
|  |  |
| **Подання:** | **67** |
| Кабінет Міністрів України | 8 |
| Міністерства України | 11 |
| Головне територіальне управління юстиції | 1 |
| Вища кваліфікаційна комісія нотаріату | 1 |
| Вища рада правосуддя | 13 |
| Вища рада юстиції | 1 |
| Генеральна прокуратура України | 5 |
| Державна фіскальна служба України | 1 |
| Служба безпеки України | 1 |
| Державне агентство України з питань кіно | 1 |
| Національний банк України | 1 |
| Пенсійний фонд України | 2 |
| Головні управління Пенсійного фонду України в областях | 12 |
| Державні обласні адміністрації | 4 |
| Органи місцевого самоврядування | 4 |
| Інші організації, підприємства | 1 |
|  |  |
| **Інші акти реагування (листи-запити, листи-звернення, тощо):** | **15 468** |
| Президент України | 9 |
| Адміністрація Президента України | 27 |
| Верховна Рада України | 151 |
| Кабінет Міністрів України | 140 |
| Конституційний Суд України | 12 |
| Верховний Суд України | 133 |
| Вищий адміністративний суд України | 21 |
| Вищий господарський суд | 2 |
| Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ | 34 |
| Апеляційні суди | 118 |
| Місцеві суди | 1345 |
| Генеральна прокуратура України | 287 |
| Прокуратури областей, міст, районів | 1340 |
| Міністерство внутрішніх справ України | 133 |
| Управління МВС областей, міст, районів | 18 |
| Національна поліція України | 237 |
| Територіальні органи Національної поліції України | 895 |
| Дипломатичні представництва інших держав в Україні | 17 |
| Міністерство закордонних справ України | 145 |
| Міністерство економічного розвитку і торгівлі України | 34 |
| Міністерство енергетики та вугільної промисловості України | 25 |
| Міністерство оборони України | 245 |
| Міністерство освіти і науки України | 224 |
| Міністерство охорони здоров’я України | 270 |
| Регіональні управління МОЗ України | 192 |
| Міністерство соціальної політики України | 432 |
| Регіональні департаменти соціального захисту населення | 264 |
| Міністерство фінансів України | 41 |
| Міністерство юстиції України | 608 |
| Управління юстиції в АР Крим, областях, містах районах | 288 |
| Міністерство інфраструктури України | 29 |
| Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України | 33 |
| Міністерство культури України | 35 |
| Служба безпеки України | 202 |
| Фонд державного майна України | 62 |
| Державна міграційна служба | 251 |
| Державна прикордонна служба | 42 |
| Державна виконавча служба | 175 |
| Пенсійний фонд України та регіональні управління | 431 |
| Державна пенітенціарна служба України | 76 |
| Міжрегіональні управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації | 101 |
| Державна казначейська служба України | 69 |
| Державна служба України з питань праці | 145 |
| Державна фіскальна служба України | 81 |
| Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг | 73 |
| Національне агентство з питань запобігання корупції | 21 |
| Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | 78 |
| Національне агентство України з питань державної служби | 43 |
| Регіональні центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги | 182 |
| Державні адміністрації та їх органи | 1421 |
| Органи місцевого самоврядування | 2389 |
| Інші організації | 1842 |

Інформація щодо складених представниками Уповноваженого та уповноваженими посадовими особами Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини протоколів про вчинення адміністративних правопорушень у 2018 році

|  |  |
| --- | --- |
| Стаття Кодексу України про адміністративні правопорушення | Кількість протоколів |
| Стаття 2123. Порушення права на інформацію та права на звернення  В тому числі: | 936 |
| ч.1 ст.2123 – неоприлюднення інформації, обов’язкове оприлюднення якої передбачено законами України «Про доступ до публічної інформації», «Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, теплопостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення», «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років», «Про відкритість використання публічних коштів» та «Про засади запобігання і протидії корупції» | 82 |
| ч.2 ст.2123 – Порушення Закону України «Про доступ до публічної інформації», а саме: необґрунтоване віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом, ненадання відповіді на запит на інформацію, ненадання інформації, неправомірна відмова в наданні інформації, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання недостовірної інформації | 637 |
| ч.4 ст.2123 – Обмеження доступу до інформації або віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом, якщо це прямо заборонено законом | 41 |
| ч.7 ст.2123 – Незаконна відмова у прийнятті та розгляді звернення, інше порушення [Закону України «Про звернення громадян](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80)» | 168 |
| ч.8 ст.2123– Повторне протягом року вчинення будь-якого з порушень, передбачених частинами першою - сьомою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню | 8 |
|  |  |
| Стаття 18839. Порушення законодавства у сфері захисту персональних даних  В тому числі: | 32 |
| ч.2 ст.18839 – Невиконання законних вимог (приписів) Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або визначених ним посадових осіб секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо запобігання або усунення порушень законодавства про захист персональних даних | 3 |
| ч.4 ст.18839 – Недодержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних, що призвело до незаконного доступу до них або порушення прав суб’єкта персональних даних | 29 |
|  |  |
| Стаття 18840. Невиконання законних вимог Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини | 61 |
|  |  |
| Всього складено протоколів про адміністративні правопорушення | 1029 |

ВИСНОВКИ

Провевши комплексне та всебічне дослідження можна зробити висновок, що норми міжнародно-правових актів, які закріплюють права людини, мають значний вплив на формування національного законодавства. Головною метою впровадження цих норм є приведення українського законодавства до єдиних стандартів захисту прав людини, а їх виконання сприятиме подоланню різних суперечностей, розвитку демократії та поступовому просуванню України до європейської спільноти.

Важливими є особливості змісту та необхідного ступеню захисту прав, а також зобов’язань, які випливають з окремих прав людини. Разом з тим, є права, щодо визнання яких фундаментальними, недопустимості жодних обмежень або допустимості за виняткових умов і дотримання жорстких критеріїв, певний набір прав визнається абсолютними, тобто стосовно них обмеження є недопустимими.

Допустимість обмеження інших прав людини будується на застосуванні жорсткіх критерії . Класичними стали вироблені у практиці ЄСПЛ вимоги до наявності легітимної мети, передбачуваності законом, необхідності у демократичному суспільстві, а також вимога до пропорційності обмеження.

Деякі права людини можуть обмежуватися іншими правами. За загальним правилом, окремі права людини можуть балансуватися з важливими суспільними цінностями та інтересами (безпекою, здоров’ям, мораллю тощо). Так само можуть вступати у суперечність і потребувати визначення пріоритету окремі права. Наприклад, право на свободу вираження та право на приватність. При цьому, йдеться про динамічний баланс, тобто залежно від конкретних обставин перевагу може отримувати одне або інше право.

Обмеження прав людини потребує «зваження», «балансування» прав, що залежить від конкретної ситуації. Право на приватність захищає особисті відомості з життя людини. Але щодо людин яка уповноважена виконувати функції держави або місцевого самоврядування, то право суспільства знати, право на інформацію та суспільний інтерес до того, щоб отримувати відомості про особу, яка суттєво впливає рішеннями чи діями на соціум, переважає. Тому ЗМІ можуть проводити розслідування й публікувати матеріали з таким втручанням у право на приватність, яке було б визнано незаконним стосовно приватної особи. Разом з тим, це не може бути будь-яка інформація особистого характеру, і межі втручання не дотичності таких відомостей до приміром, політичної діяльності особи, а також до того, як їх розкриття може вплинути на її дії та рішення.

Названі обмеження можуть встановлюватися тільки законами й у необхідному обсязі. При розгляді проблеми обмеження прав людини слід проводити розрізнення двох понять: «перше – безпосередньо обмеження прав (як вилучення частини прав або частини певного права у їх власників), друге – обмеження у здійсненні прав (як повна або часткова неможливість реалізації певних прав). При цьому другий підхід до розуміння обмежень припускає, що усі права у повному обсязі їх належності залишаються у людини – носія прав, а припиняється тільки можливість їх реалізації». Такий вид обмеження може носити добровільний характер (коли людина відмовляється від здійснення права), а також характер вимушеного примусу, такого, що застосовується залежно від зовнішніх, здебільшого не передбачуваних, обставин. Приміром, це обмеження може бути наслідком надзвичайного чи воєнного стану, обставин, незалежних як від волі окремого індивіда, так, певною мірою, і від волі державної влади.

Допустимість та обсяг обмежень прав людини залежать від того, які це права (і чи є вони абсолютними), а також від обставин конкретної справи та суспільних обставин (надзвичайні чи ординарні). У будь-якому разі обмеження повинні бути необхідними, розумними та пропорційними, накладатися з легітимною метою та за умов передбаченості законом.

Зважаючи на те, що виконання функцій держави та місцевого самоврядування, за своїм змістом є особливим видом діяльності, застосування певних спеціальних перевірок, для певних посад, може бути обов’язковим. Так наприклад, використання поліграфа під час проведення спеціальної перевірки має визнаватися обов’язковим. У в’язку з тим, що згідно з ч. 3 ст. 28 Конституції України, жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим дослідам, поліграфна перевірка має проводитися із наданням письмової згоди на її проведення. Крім того, за аналогією відмови надання письмової згоди на проведення спеціальної перевірки, при відмові від проходження поліграфної перевірки питання щодо призначення особи на відповідну посаду не повинно розглядатися. При чому, відмова від проведення поліграфної перевірки не може трактуватися як приховування кандидатом на посаду інформації чи призводити до обмеження його прав, свобод та законних інтересів.

Результати опитування не мають правових наслідків, не можуть бути підставою для прийняття будь-яких адміністративно-управлінських рішень стосовно об’єкта опитування. Проте, на нашу думку, виявлення під час поліграфної перевірки навіть вірогідності вчинення особою протиправних діянь не може бути залишено без належної уваги, тому за результатами проведення поліграфної перевірки керівник (заступник) органу, який відповідає за організацію та проведення спеціальної перевірки повинен мати право відмовити кандидату на посаду у її зайнятті, або призначити повторне проведення поліграфної перевірки.

Розглянувши порядок проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посади, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком можна зробити висновок, що спеціальна перевірка характеризується наявністю процесуальної форми, якою забезпечується порядок реалізації адміністративної діяльності суб’єктів, уповноважених на проведення спеціальної перевірки щодо її організації, суб’єктів, відповідальних за перевірку окремої категорії інформації щодо кандидата на посаду, а також складову процесу реалізації права особи на державну службу.

ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Алексі Р. Теорія дискурсу і права людини / Р. Алексі // Філософія права і загальна теорія права; пер. з англ. С. І. Максимова, О. О. Уварової. – 2013. – № 1. – С. 73–98.
2. Бездольний М. Ю. Адміністративно-правові засади діяльності органів внутрішніх справ щодо протидії корупції : дис... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2009. 197 с.
3. Вовк Д. О. Як українські суди балансують релігійну свободу: аналіз у контексті світськості / Д. О. Вовк // Право і громадянське суспільство : електрон. вид. – 2014. – № 3. – С. 4–37. – Режим доступу: http://lcslaw.knu.ua/2014-3.pdf.
4. Горобец К. В. Аксиосфера права: философский и юридический дискурс : монограф. / К. В. Горобец. – Одесса: Фенікс, 2013. – 218 c.
5. Гудима Д. А. Права людини: антрополого-методологічні засади дослідження / Д. А. Гудима // Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина НДІ держ. будівництва та місц. самовряд. АПрН України / редкол.: П. М. Рабінович (голов. ред.) та ін. – Сер. І. Дослідження та реферати. – Вип. 20. – Львів : Край, 2009. – 292 с.
6. Дворкін Р. Серйозний погляд на права / Р. Дворкін ; пер. з англ. А. Фролкін. – К. : Основи, 2000. – 519 с.
7. Добрянський С. П. Актуальні проблеми загальної теорії прав людини / С. П. Добрянський. – Львів : Астрон, 2006. – 120 с.
8. Донеллі Дж. Права людини у міжнародній політиці / Дж. Донеллі ; пер. з англ. Т. Завалія. – Л. : Кальварія, 2004. – 280 с.
9. Дудаш Т. І. Практика Європейського суду з прав людини: навч. посіб. / Т. І. Дудаш. – 3-тє вид., стереотипнє. – К.: Алерта, 2016. – 488 с.
10. Кірсте С. Транспозитивні основи позитивних прав людини / С. Кірсте // Філософія права і загальна теорія права. – 2012. – № 2. – С. 178–195.
11. Кодекс України про адміністративні правопорушення : Закон України від 07.12.1984 р. № 8073-Х // Відомості Верховної Ради Української РСР. 1984. додаток до №51. ст. 1122.
12. Козюбра М. Природа прав людини : пошук нових концептуальних підходів / М. Козюбра // Наук. записки. Сер. «Право». – Острог, 2001. – Вип. 2. – Ч. 1. – C. 14–18.
13. Кондратенко В. М. Принципи гласності та відкритості в адміністративному судочинстві України : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2013. 226 c.
14. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. 1996, № 30. ст. 141.
15. Корчак Н. М., Корчак Я. О. Проблематика застосування адміністративної відповідальності за порушення обмежень щодо заняття іншою оплачуваною роботою або підприємницькою діяльністю // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. 2016, № 2. С. 80-85.
16. Костенко О. М. «Людський фактор» − основний антикорупційний засіб // Часопис Київського університету права. 2014, № 4. С. 8-11.
17. Лищина И. Ю. Международные механизмы защиты прав человека / И. Ю. Лищина / Харьковская правозащитная группа; худож.-оф. И. Гаврилюк. – Х. : Фолио, 2001. – 112 c.
18. Мальман М. Розум і права: нейрологія, філософія та засади правової справедливості / М. Мальман ; пер. Ю. Размєтаєва // Філософія права і загальна теорія права. – 2015. – № 1-2. – С. 40–71.
19. Молдован Е. С. Напрями запобігання та протидії корупції на державній службі: морально-ідеологічний аспект. URL : http://academy.gov.ua/ej/ej12/txts/10mesmia.pdf (дата звернення 30.06.2016).
20. Моніторинг способу життя: огляд міжнародної практики, можливість застосування в Україні. Київ, 2016. 36 с.
21. Назаров О.А. Тестування на поліграфі як метод психологічного відбору кандидатів на посади керівного складу за сучасних умов // Використання поліграфа в правоохоронній діяльності: проблеми та перспективи // Матеріали ІІІ Міжнар. наук.- практ. конф. Київ, 2015. 244 с.
22. Наливайко Л., Романов М. Поняття та ознаки транспарентності в контексті євроінтеграції // Нициональный юридический журнал : теория и практика. 2016. № 2. С. 27-29.
23. Панасенко А. О. Особливості адміністративно ї відповідальності поліцейських за корупційні правопорушення // Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2015. Вип. 35. С. 166-169.
24. Панкевич О. З. Соціальна держава та права людини «другого покоління» (загальнотеоретичне дослідження) / О. З. Панкевич // Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина НДІ держ. будівництва та місц. самовряд. АПрН України / редкол. П. М. Рабінович (голов. ред.) та ін. – Сер. 1. Дослідження та реферати. Вип. 11. – Л. : Астрон, 2006. – 176 c.
25. Патик А. А. Основні принципи використання поліграфа в діяльності правоохоронних органів // Використання поліграфа в правоохоронній діяльності: проблеми та перспективи : матеріали ІІІ Міжнар. наук.- практ. конф. Київ, 2015. 244 с.
26. Пейн Т. Права людини / Т. Пейн ; пер. з англ. І. Савчак. – Львів, 2000. – 288 с.
27. Печонкін І. Антикорупційна реформа в Україні: місце і роль прокуратури як координатора протидії злочинності // Віче. 2015. № 4. С. 24-27.
28. Плавич В. П., Плавим С. В. Сучасна правотворчість: Проблеми теорії і методології. Одеса, 2013. 276 с.
29. Погребняк С. П. Основоположні принципи права (змістовна характеристика) : монографія / С. П. Погребняк ; Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Х. : Право, 2008. – 240 c.
30. Положення про Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру Генеральної прокуратури України : Положення від 12.04.2016 № 149. URL : http://www.cct.com.ua/2016/12.04.2016\_149.htm (дата звернення 19.08.2017).
31. Порядок інформування Національного агентства з питань запобігання корупції про відкриття валютного рахунка в установі банку-нерезидента : Порядок від 06.09.2016 № 20. URL : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1366-16.
32. Порядок проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування : Порядок від 10.02.2017 № 56. URL : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0201-17. (дата звернення 15.08.2017).
33. Порядок проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком : Порядок від 25.03.2015 № 171 URL : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/171-2015-%D0%BF (дата звернення 13.06.2017).
34. Правова позиція Української Гельсінської спілки з прав людини щодо конституційності окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» та статті 3661 Кримінального кодексу України. Центр стратегічних справ Української Гельсінської Спілки з прав людини. URL : <https://precedent.in.ua/2016/10/17/chy-odnakovi-prava-dlya-derzhsluzhbovtsiv-ta-osib-yaki-ne-vykonuyut-funktsiyi-derzhavy/>
35. Про боротьбу з корупцією : Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII // Відомості Верховної Ради. 2014, № 49. ст.2056.
36. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення національного законодавства у відповідність із стандартами Кримінальної конвенції про боротьбу з корупцією : Закон України від 18.04.2013 № 221-VII // Відомості Верховної Ради. 2014, № 10. ст.119.
37. Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 № 889-VIII // Відомості Верховної Ради. 2016, № 4. ст.43.
38. Про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні правопорушення : Положення від 11.01.2012 № 39/5. URL : http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0028-12
39. Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки : Закон України від 14.10.2014 № 1699-VII // Відомості Верховної Ради. 2014, № 46. ст.2047.
40. Про засади запобігання і протидії корупції : Закон України від 07.04.2011 № 3206-VI // Відомості Верховної Ради України. 2011, № 40. ст.404.
41. Про затвердження Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування : Наказ від 31. 08. 2016 № 1203/29333 URL : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1203-16 (дата звернення 24.08.2017).
42. Про затвердження Інструкції про проведення обов'язкових попередніх та періодичних психіатричних оглядів МОЗ України : Наказ від 17.01.2002 № 12. URL : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0094-02
43. Про Національне антикорупційне бюро України : Закон України від 14.10.2014 № 1698-VII // Відомості Верховної Ради. 2014, № 47. ст.2051.
44. Про Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку : Указ від 23.11.2011 № 1063/2011 URL : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1063/2011
45. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII // Відомості Верховної Ради. 2015, № 40-41. ст.379.
46. Про організацію доступу до відомостей персонально-довідкового обліку єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України : Порядок від 29.11.2016 № 1256. URL : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0022-17 (дата звернення 01.08.2017)
47. Про організацію доступу до відомостей персонально-довідкового обліку єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України : Порядок від 29.11.2016 № 1256. URL : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0022-17 (дата звернення 01.08.2017)
48. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII // Відомості Верховної Ради. 2015, № 2-3. ст.12.
49. Проект остаточна редакція ПОРЯДОК здійснення моніторингу способу життя особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. URL : <https://nazk.gov.ua/sites/default/files/ostatochna_redakciya_poryadku.pdf>
50. Рабінович П. М. Міжнародні стандарти прав людини: властивості, загальне поняття, класифікація / П. М. Рабінович // Вісник Національної академії правових наук України. – 2016. – № 1. – С. 19–29.
51. Размєтаєва Ю. С. Права людини як фундаментальна цінність громадянського суспільства: монографія / Ю. С. Размєтаєва. – Х.: 2013 «Финарт». – 196 с.
52. Серьогін С. С. Професіоналізм керівників органів влади // Публічне адміністрування: теорія та практика. 2014. Вип. 2. URL : http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2014-02(12)/21.pdf (дата звернення 16.08.2017)
53. Сіверс Р., Козіна В. Антикорупційний закон: перше знайомство з нововведеннями // Держслужбовець. 2014. № 11. С. 21-26.
54. Стеценко С. Г. Адміністративне право України. Київ, 2007. 624 с.
55. Сухонос В. В. Правові заходи протидії корупції в Україні в сучасних умовах: науково-теоретичні аспекти. Суми, 2015. 74 с.
56. Сюкияйнен Л. Р. Права человека в диалоге исламской и западной правовых культур / Л. Р. Сюкияйнен // Ишрак: ежегодник исламской философии: № 2. – М.: Вост. лит., 2011. – С. 266–289.
57. Тимошенко Н. Співвідношення принципів відкритості та прозорості в діяльності органів місцевого самоврядування: «сіамські близнюки» чи узгоджена пара? // Ефективність державного управління: зб. наук. праць. 2015. Вип. 44. C. 125-131.
58. Ткаченко О. В. Адміністративно-правові засади протидії корупції в органах внутрішніх справ : автореферат дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». Київ, 2008. 20 с.
59. Ткаченко О. В. Адміністративно-правові засади протидії корупції в органах внутрішніх справ : дис... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07. Київ, 2008. 208 с.
60. Ткаченко О. В. До питання про визначення поняття «корупція». Університетські наукові записки. 2006. № 2 (18). С. 191-194.
61. Тучак Р. М. Адміністративно-правові засади боротьби з корупцією : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2007. 198 с.
62. Тютюгін В. І. Косінова К.С. Поняття та ознаки корупційних злочинів // Вісник Асоціації кримінального права України : електрон. наук. вид. 2015. Вип. 1 (4). С. 388–396.
63. Уварова О. О. Бар’єри, механізми і належні практики в сфері доступу жінок до правосуддя в Україні : доп. підгот. в межах проекту «Сприяння доступу жінок до правосуддя в п’яти країнах Східного Партнерства» [5-6 листоп. 2015 р., м. Кварелі (Грузія)] / О. О. Уварова. – Кварелі, 2015. – 93 с.
64. Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду : URL <http://vkksu.gov.ua/ua/konkurs-do-wierchownogo-sudu/dokumienti1/umowi-prowiediennia-konkursu-na-zajniattia-wakantnich-posad-suddiw-kasacijnich-sudiw-u-skladi-wierchownogo-sudu-/>
65. Финнис Дж. Естественное право и естественные права / Дж. Финнис; пер. с англ. В. П. Гайдамаки, А. В. Панихиной. – М.: ИРИСЭН, Мысль, 2012. – 554 с.
66. Філософія прав людини / За редакції Ш. Ґосепата та Ґ. Ломанна; Пер. з нім. О. Юдіна та Л. Доронічевої. – К.: Ніка-Центр, 2008. – 320 с.
67. Хабермас Ю. Концепт человеческого достоинства и реалистическая утопия прав человека / Ю. Хабермас // Вопросы философии. – 2012. – № 2. – С. 66–80.
68. Хавронюк М. І., Коліушко І. Б., Тимощук В. П. Резюме до Альтернативного звіту з оцінки ефективності впровадження державної антикорупційної політики. Київ, 2017. 60 с
69. Харт Х. Л. А. Концепція права / Х. Л. А. Харт ; пер. с англ. Н. Комарова. – Наукове видання. К. : Сфера, 1998. – 236 с.
70. Христова Г. О. Зобов’язання держави в сфері прав людини в умовах окупації / Г. О. Христова // Вісник Національної академії правових наук України. – 2018. – Т. 25. – №1. – С. 204–218.
71. Центр політико-правових реформ // Висновок щодо Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей фінансового контролю окремих категорій посадових осіб» від 23.03.2017 р. №1975-VIII. URL : <http://pravo.org.ua/ua/news/20872130-visnovok-tsppr-schodo-zakonu-pro-vnesennya-zmin-do-deyakih-zakoniv-ukrayini-schodo-osoblivostey-finansovogo-kontrolyu-okremih-kategoriy-posadovih-osib-vid-23.03.2017-r.-1975-viii>
72. Цюприк Н. О. Принципи та підстави притягнення до адміністративної відповідальності працівників органів внутрішніх справ // Альманах права. 2012. Вип. 3. С. 448-452.
73. Чернявський С. С. Проблеми використання поліграфа під час досудового розслідування. Використання поліграфа в правоохоронній діяльності: проблеми та перспективи // Матеріали ІІІ Міжнар. наук.- практ. конф. Київ, 2015. 244 с.
74. Шатрава С. О. Дослідження способів врегулювання конфлікту інтересів в діяльності органів Національної поліції України // Актуальні проблеми національного законодавства // матер. всеукр. наук.-практ. конф. з міжнарод. участю. Кіровоград, 2016. С. 84-86.
75. Шатрава С. О. Мінімізація корупційних ризиків під час прийняття кадрових рішень в діяльності органів Національної поліції // Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 4. С. 113-115.
76. Шатрава С. О. Сутність принципів управління конфліктами інтересів в діяльності органів Національної поліції України // Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2016. Вип. 36. Т. 2. С. 69-71.
77. Шевчук С. О. Судова правотворчість: світовий досвід і перспективи в Україні. Київ, 2007. 640 c. URL : http://e-pidruchniki.com/content/701\_242Princip\_verhovenstva\_prava.html (дата звернення 15.06.2016).
78. Шевчук С. Судовий захист прав людини: Практика Європейського Суду з прав людини в онтексті західної правової традиції / С. Шевчук – К. : Реферат, 2006. – 848 c.
79. Ярмак О. М. Протокол про адміністративне правопорушення як джерело доказів у провадженні в справах про адміністративні правопорушення : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». Харків, 2014. 20 c.
80. Ярмиш О. Н., Серьогін В. О. Державне будівництво та місцеве самоврядування в Україні. Харків, 2002. 653 с.
81. Abed-al-Jabri M. Democracy, Human Rights and Law in Islamic Thought / M. Abed-al-Jabri. – New York, 2009. – 205 p.
82. Akandji-Kombe J.-F. Positive obligations under the European Convention on Human Rights. A guide to the implementation of the European Convention on Human Rights / J.-F. Akandji-Kombe. – Council of Europe : Human rights handbooks, 2007. – 68 p.
83. Alexy R. The Existence of Human Rights / R. Alexy // ARSP-B. – 2013. – Vol. 136. – P. 9–17.
84. Beetham D. Democracy and Human Rights / D. Beetham. – Wiley, 1999. – 226 p.
85. Beitz C. R. The Idea Of Human Rights / C. R. Beitz. – Oxford Univ. Press, 2009. – 256 p.
86. Brugger W. Dignity, Rights and Philosophy of Law within the Anthropological Cross of Decision-Making / W. Brugger // Part I/II, 9 German Law Journal (2008), – Access mode: http://www.germanlawjournal.com/index.php?pageID=11
87. Charvet J. The Liberal Project and Human Rights: The Theory and Practice of a New World Order / J. Charvet. – Cambridge Univ. Press, 2008. – 448 p.
88. Cohen J. Rethinking Human Rights, Democracy and Sovereignty in the age of Globalization / J. Cohen // Political Theory, 2008. – 36 (4). – P. 578–606.
89. Encyclopedia of Human Rights / ed. by David P. Forsythe. – Oxford Univ. Press, 2009. – 2672 p.
90. Griffin J. On Human Rights / J. Griffin. – Oxford : Oxford University Press, 2008. – 360 р.
91. Human rights / ed. by J. Langwith. – Detroit, Mich.: Greenhaven Press, 2008. – 259 p.
92. Human Rights in Asia. – N.-Y., 2008. – 254 р.
93. Human Rights: From Practice to Policy / Proceedings of a Research Workshop Gerald R. Ford School of Public Policy / ed. by C. B. Walling and S. Waltz. – Univ. of Michigan. – October 2010. – 90 p.
94. Human Rights: Southern Voices. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2009. – 248.
95. Jayawickrama N. The Judicial Application of Human Rights Law: National, Regional and International Jurisprudence / N. Jayawickrama. – Cambridge. Univ. Press, 2003. – 1097 p.
96. Jovanović M. A. Collective rights: a legal theory / M. A. Jovanović. – Cambridge; N.-Y. : Cambridge Univ. Press, 2012. – 230 p.
97. Kaldor M. New and old wars: organized violence in a global era. / M. Kaldor. – 3rd ed., Cambridge; Malden: Polity, 2012. – 268 p.
98. Rorti R. On Human rights. The Oxford Amnesty Lectures / R. Rorti ; ed. S. Shute, S. Hurley. – New York, 1993.
99. Steiner H. International Human Rights in the Context of Law, Politics, Morals / H. Steiner, P. Alston, R. Goodman. – Oxford; N.-Y.: Oxford Univ. Press, 2008. – 1492 p.
100. Waldron J. The Harm in Hate Speech / J. Waldron. – 2012, Harvard University Press. – 292 p.
101. Waluchow W.J. Constitutional Rights and Democracy: A Reply to Professor Bellamy / W.J. Waluchow // 14 German Law Journal (2013). – Access mode: http://www.germanlawjournal.com/index.php?pageID=11
102. Xenos D. The Positive Obligations of the State under the European Convention of Human Rights / D. Xenos. – Routledge : Routledge Research in Human Rights Law, 2011. – 272 p.