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**ВСТУП**

Курс «Актуальні проблеми приватного права» належить до циклу фундаментальних і професійно-орієнтованих навчальних дисциплін (нормативних дисциплін), призначених для підготовки здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності 081 «Право» освітньо-професійної програми «Правознавство».

Становлення України як суверенної держави супроводжувалося орієнтацією на становлення приватних відносин, відходом від адміністративно-командної системи управління в напрямку формування ринкових відносин та регулювання цивільно-правових, споживчих, сімейних, житлових, трудових відносин, відносин в сфері надання медичної допомоги на приватно-правових засадах.

Наразі, закріпивши основні положення приватних засад регулювання цивільних та суміжних до них правовідносин в ЦК України 2003 р., постало питання оновлення законодавства, орієнтацію його на гармонізацію з підходами законодавства ЄС, для яких базовим є антропологічний підхід, тобто орієнтація на забезпечення прав, свобод та інтересів людини в різних сферах людського буття, безпеки людини та безпечного середовища існування людини, загальну гуманізацію засобів регулювання суспільних відносин.

Дисципліна спрямована на поглиблене вивчення дисциплін цивільно-правового спрямування. Базуючись на положеннях національного позитивного права та положеннях відповідних актів країн-членів ЄС та ЄС, вона спрямована високий рівень всебічної підготовки фахівців в галузі 081 Право, вироблення у них знань не лише національного законодавства та теоретичних досягнень українських науковців, але й основ приватного права країн ЄС та новітніх тенденцій у сфері регулювання приватних відносин.

Через усвідомлення механізму правового регулювання суспільних відносин, сутність цих відносин і здатність правовими засобами досягати ідеальної моделі правових норм в реальних відносинах, визначення проблем правового регулювання приватних відносин шляхом виявлення недоліків, прогалин та протиріч діючого законодавства та виявлення тенденцій регулювання приватних відносин, забезпечується вироблення у здобувачів освіти практичних навичок для розв’язання складних проблем, що виникають в процесі професійної діяльності.

Тим більше, європейський вибір народу України вимагає від майбутніх юристів як загальних, інформаційно-світоглядних компетентностей, так і спеціальних фахових компетентностей, що орієнтовані чи базуються на порівняльно-правовому матеріалі і передбачають знання та аналіз як цивільного законодавства України, так і зарубіжних країн.

**Метою курсу** «Актуальні проблеми приватного права» є набуття здобувачами освіти системи на­уково-теоретичних та практичних знань з проблем приватного права, визначення та розкриття основних проблем розуміння його понять, категорій та інститутів, напрямів розвитку й удоско­налення цивільного законодавства в умовах ринкової економіки і правової демократичної держави, вироблення у студентів навичок практичного застосування здобутих знань, в тому числі питань захисту цивільних прав, формування загальної правової культури фахівців з правознавства; формування аналітичного підходу до визначення проблемних питань правового регулювання приватних відносин, визначення напрямків та способів приведення позитивного права у відповідності до положень Конституції України і міжнародних норм приватного права та новітніх вимог сучасності.

**Завданням курсу** «Актуальні проблеми приватного права» є:

* отримання поглиблених знань про поняття та основні інститути приватного права;
* визначення проблем приватного права на сучасному цивілізаційному етапі людства;
* засвоєння теоретичних засад цивільного права, концепцій, основних проблем і напрямів його розвитку, удосконалення цивільного законодавства;
* оволодіння навичками самостійного мислення, аналізу проблемних питань приватного права, порівняння та співвіднесення їх з позитивним правом зарубіжних країн; навиків практичного застосування здобутих знань.

**У навчальному курсі виділяються основні проблеми**:

* актуальні проблеми приватного права
* актуальні проблеми цивільного права
* актуальні проблеми житлового права
* актуальні проблеми договірного права
* актуальні питання медичного права
* актуальні питання захисту прав споживачів
* актуальні проблеми захисту цивільних прав.

**Знати:**

* теоретичні засади приватного права, концепції, напрями і основні проблеми його розвитку;
* проблеми та особливості врегулювання приватних відносин та тенденції удосконалення законодавства;
* здобутки різних наукових шкіл приватного права як України, так і зарубіжних країн

**Уміти:**

* застосовувати навички здобутих знань на практиці (правотворчій, правозастосовній);
* аргументувати власну позицію та висновки в процесі практичного застосування здобутих знань;
* публічно представляти результати наукових досліджень;
* спілкуватися в діалоговому режимі з учасниками цивільних, сімейних, трудових та інших відносин щодо вирішення питань, пов’язаних з застосуванням чинного законодавства, зокрема, захисту цивільних прав;
* здійснювати заходи, спрямовані на захист цивільних прав.

**Міждисциплінарні зв’язки:** місце курсу **«Актуальні проблеми приватного права»** серед юридичних дисциплін визначається його зв'язками з базовими теоретико-юридичними, так і галузевими юридичними науками, зокрема, з «**Теорією держави та права»**, що містить загальні положення правового регулювання суспільних відносин, «**Конституційним правом України»** (в частині прав людини, їх здійснення та захисту; організації державної влади, її діяльності, спрямованості регулювання суспільних відносин), «**Цивільним правом України»** (правове регулювання особистих немайнових прав фізичної особи та захисту цивільних прав, майнових та організаційних відносин).

«Актуальні проблеми приватного права» є синтезуючою дисципліною, яка сприяє комплексному розумінню правової системи України, особливостей здійснення та захисту цивільних прав, правового регулювання приватних відносин.

У запропонованому автором виданні відповідно до робочої програми навчальної дисципліни подано зміст семінарських занять з шести тем та шести тем, винесених на самостійне опрацювання. Питання, які виносяться на обговорення, необхідно вивчати в послідовності, зазначеній у планах.

**ЗМІСТ семінарських занять**

**Семінарське заняття №1**

**Тема:**

**Теорія приватного права**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* теорію приватного права
* становлення приватного права
* співвідношення та розмежування публічного та приватного права.

**План:**

1. Загальні положення приватного права;

2. Співвідношення приватного та публічного права;

3. Місце приватного права в загальній системі права;

4. Предмет, об’єкт, структура актуальних проблем приват­ного права як навчальної дисципліни та наукової категорії;

5. Джерела приватного права.

📚**Основні терміни і поняття**

Права, свободи, інтереси, приватність, захист, охорона, свобода, обмеження права, реалізація права, нормативно-правовий акт, людина, сфера публічного, сфера приватного

**☝*Методичні вказівки***

Готуючись до семінарського заняття, студент повинен засвоїти положення лекційного матеріалу, опрацювати рекомендовану літературу й нормативні джерела до теми, зробити тезисний виклад питань, які виносяться на обговорення.

У *першому питанні* слід розкрити сентенцію Ульпіана щодо поділу права за критерієм інтересу: публічного та приватного. Значення інтересу як категорії-критерію поділу права на публічне та приватне. Історія розвитку та теоретичні підходи науковців-цивілістів в різні історичні епохи до поділу права на публічне та приватне.

Сучасні підходи до поділу права на приватне та публічне в країнах різних цивільно-правових сімей.

У *другому питанні* слід звернути увагу на визначення критеріїв поділу права на публічне та приватне. Теоретичні підходи сучасних цивілістів в Україні та інших країнах до співвідношення цих категорій.

*Третє питання* присвячене становленню сучасного концепту приватного права, який враховує не лише суто правові аспекти, але й загальну спрямованість та особливості загальнорегулятивного впливу на регулювання суспільних відносин, значення людини (у загальнофілософському та загальноправовому аспектах), антропоцентричність сучасного права, пріоритетність прав і свобод людини і їх охорону, забезпечення та захист; визначення умов – існування громадянського суспільства, соціальної демократичної правової держави.

Варто звернути увагу на вчення про «природні права»

*Четверте питання* присвячене визначення предмету «Актуальних проблем приватного права», зокрема, регулюванню правовідносин майнового та особистого немайнового характеру між майново рівними, самостійними, ініціативними суб’єктами цивільних відносин.

Структура проблем може бути визначена за різними критеріями: 1) окремими інститутами, зокрема, у сфері договірного, зобов’язального, позадоговірних зобов’язань, речових прав, прав інтелектуальної власності, спадкового права, сімейного права, а також правовідносин, які класично не розглядаються як сфера суто цивільно-правового регулювання: правовідносини в медичній сфері (сфері надання медичних послуг та забезпечення особистих немайнових прав особи, зокрема, на охорону здоров’я, надання медичної допомоги, трансплантацію та ін.), в сфері захисту прав споживачів, перевезень, спорту, трудових правовідносин та ін. 2) проблеми теоретичного характеру визначення сутності окремих категорій, зв’язків, правовідносин, інструментів цивільно-правового регулювання, тощо; 3) проблеми забезпечення належного функціонування механізмів правового регулювання приватних відносин; 4) проблеми забезпечення прав та інтересів учасників приватних відносин (зокрема, фізичних, юридичних осіб, територіальних громад та держави як учасника цивільних відносин);5) інше.

*П’яте питання* спрямоване на визначення структури та ієрархії джерел регулювання приватних відносин: 1) міжнародних договорів; 2) Рішень ЄСПЛ; 3) Конституції України; 4) Кодекси; 5) Закони України; 6) підзаконних нормативно-правових актів.

**🗐Тематика есе**

1. Теоретико-методологічні основи права особи на свободу.
2. Нормативно-правове забезпечення конституційних свобод людини і громадянина в Україні.
3. Конституційні органи та суб'єкти громадянського суспільства в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина в Україні.
4. Охорона прав людини за міжнародним правом.
5. Теорія природних прав людини. Її значення в сучасних умовах позитивізму.
6. Роль ЄСПЛ в механізмі захисту прав людини.

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

17.03.2006р. позивач – Фонд державного майна України – звернувся до господарського суду міста Києва з вимогами до відповідачів – Промислово-фінансового консорціуму «Придніпров'я» та Акціонерного комерційного банку «Укрсоцбанк» і просить визнати за державою в особі Фонду державного майна України право власності на акції Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» у кількості 151768991 штук, загальною номінальною вартістю 37942247,75грн., що становить п'ятдесят відсотків плюс одна акція статутного капіталу товариства, які на момент подання позову знаходяться на рахунку Промислово-фінансового консорціуму «Придніпров'я» в Акціонерному комерційному банку «Укрсоцбанк»;

витребувати із незаконного володіння Промислово-фінансового консорціуму «Придніпров'я» акції Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» у кількості 151768991 штук, загальною номінальною вартістю 37942247,75грн., що становить п'ятдесят відсотків плюс одна акція статутного капіталу товариства;

зобов'язати зберігача – Акціонерний комерційний банк «Укрсоцбанк» – списати з рахунку в цінних паперах Промислово-фінансового консорціуму «Придніпров'я» 75884495 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25грн. на загальну суму 18971123,75грн., що становить 25% статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів», які були предметом договору купівлі-продажу №КПП-404 від 26.05.2003р., а також 75884496 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25грн. на загальну суму 18971124грн., що становить 25% плюс одна акція статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів», які були предметом договору купівлі-продажу №КПП-415 від 15.08.2003р.;

зобов'язати зберігача – Акціонерний комерційний банк «Укрсоцбанк» – перерахувати на рахунок у цінних паперах №051369 Фонду державного майна України 75884495 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25грн. на загальну суму 18971123,75грн., що становить 25% статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів», що були предметом договору купівлі-продажу №КПП-404 від 26.05.2003р., а також 75884496 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25грн. на загальну суму 18971124грн., що становить 25% плюс одна акція статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів», що були предметом договору купівлі-продажу №КПП-415 від 15.08.2003р.

Позовні вимоги Фонд державного майна України обґрунтовує статтею 387 Цивільного кодексу України, що надає власнику майна право витребувати його від особи, яка незаконно, без відповідної правової підстави заволоділа ним. Безпідставність володіння Промислово-фінансовим консорціумом «Придніпров'я» вказаним майном позивач обґрунтовує тим, що постановою Київського апеляційного господарського суду від 25.07.2005р. у справі №18/196 договори купівлі-продажу №КПП-404 від 26.05.2003р. та №КПП-415 від 15.08.2003р. (на підставі яких Промислово-фінансовий консорціум «Придніпров'я» придбав у держави в особі Фонду державного майна України спірне майно) були визнані недійсними та зобов'язано Промислово-фінансовий консорціум «Придніпров'я» повернути у власність держави в особі Фонду державного майна України вказаний пакет акцій Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» (в цій частині постановою Вищого господарського суду України від 26.08.2005р. у справі №18/196 залишена в силі постанова Київського апеляційного господарського суду від 25.07.2005р.).

Промислово-фінансовий консорціум «Придніпров'я» просить визнати право власності на пакет акцій Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» у кількості 151768991 акцій номінальною вартістю 0,25 грн. кожна, загальною номінальною вартістю 37942247,75 грн., що становить п'ятдесят відсотків плюс одна акція (двадцять п’ять відсотків та двадцять п’ять відсотків плюс одна акція) статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» за ним.

При перегляді судових рішень Вищий господарський Суд України прийняв Постанову, якою задовольнив вимоги Фонду держмайна України[[1]](#footnote-1). В той же час, ВГСУ зазначив, що «...застосування судами першої та апеляційної інстанцій статті 1 Протоколу 1 до Конвенції про захист прав і основних свобод людини та рішення Європейського суду з прав людини від 24.06.2003 року по справі «Стретч проти Об'єднаного Королівства» безпідставне, оскільки в цій статті Протоколу йдеться про захист прав власності саме власника.

Дайте правовий аналіз справи.

**Задача № 2**

У жовтні 2015 року ОСОБА\_6 звернувся до суду з позовом, в обґрунтування якого вказав, що він має статус учасника бойових дій та, згідно із ст. 12 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», має право на безкоштовний проїзд усіма видами міського пасажирського транспорту, зокрема, автобусами приміських і міжміських маршрутів, у тому числі районних, обласних та міжобласних незалежно від відстані та місця проживання.

15 вересня 2015 року він придбав в касі автовокзалу «Київ» безкоштовний квиток на проїзд за маршрутом Київ-Миколаїв на 16 вересня 2015 року місце № 5, відправлення в 07-15 з платформи № 5, за який він сплатив 49,86 грн.

Підприємством, яке повинно було здійснювати перевезення, зазначено Приватне підприємство «Васильківтрансавто» (далі ˗ ПП «Васильківтрансавто»).

16 вересня 2015 року о 07 годині позивач намагався скористатись послугами перевізника, однак водій автобусу, державний номерний знак АІ0270, відмовив йому в перевезенні за пільговим квитком, мотивуючи це тим, що керівник підприємства видав наказ не перевозити пасажирів за пільговими проїзними документами.

У зв'язку з порушенням його права на пільговий проїзд, позивач просив стягнути з ПП «Васильківтрансавто» матеріальну шкоду у розмірі 50,00 грн та моральну шкоду у розмірі 5 000,00 грн, а також стягнути з Державного підприємства «Київпассервіс» (далі – ДП «Київпассервіс») збір за послуги автостанції 49,86 грн.

Рішенням Голосіївського районного суду м. Києва від 22 грудня 2015 року позов задоволено частково.

Стягнуто з Приватного підприємства «Васильківтрансавто» на користь ОСОБА\_6 в рахунок відшкодування моральної шкоди 3 000,00 грн.

В задоволенні іншої частини позову відмовлено.

Рішенням Апеляційного суду м. Києва від 10 лютого 2016 року рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 22 грудня 2015 року в частині стягнення з Приватного підприємства «Васильківтрансавто» на користь ОСОБА\_6 в рахунок відшкодування моральної шкоди в розмірі 3 000 грн скасовано та ухвалено в цій частині нове рішення про відмову у задоволенні позовних вимог.

В решті рішення суду першої інстанції залишено без змін.

Судами попередніх інстанцій установлено, що ОСОБА\_6 має право на пільги встановлені законодавством України для ветеранів-учасників бойових дій, що підтверджується посвідченням серії НОМЕР\_1, виданим 03 вересня 2001 року Управлінням Міністерства внутрішніх справи України в Миколаївській області.

Як убачається з чеку № 5, 15 вересня 2015 року позивач придбав у ДП «Київпассервіс» пільговий квиток на рейс № 1171 Київ-Миколаїв, місце № 5, відправлення 16 вересня 2015 року о 07.15 год., перевізник ПП «Васильківтрансавто».

16 вересня 2015 року о 07 годині позивач намагався скористатись послугою перевезення за вказаним квитком, в чому йому було відмовлено водієм автобуса.

Постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 12 вересня 2014 року у справі за позовом ПП «Васильківтрансавто» до Управління Укртрансінспекції у Київській області про визнання протиправною і скасування постанови від 21 травня 2014 № 026801, про стягнення штрафу у сумі 170 грн за порушення абз. 2 ч. 1 ст. 60 Закону України «Про автомобільний транспорт» у зв'язку з відмовою у пільговому перевезенні.

Станом на вересень 2015 року ні органами виконавчої влади, ні органами місцевого самоврядування не було укладено жодного державного контракту чи договору з ПП «Васильківтрансавто» на перевезення пільгових категорій громадян на міжобласних автобусних маршрутах загального користування, всупереч неодноразових звернень відповідача щодо вжиття заходів з врегулювання порядку здійснення таких перевезень, що, зокрема, підтверджується листом Міністерства інфраструктури України від 02 жовтня 2015 року № 149 та від 11 листопада 2015 року № 12585/25/10-15.

Чи є рішення законним? Відповідь обґрунтуйте.

**Задача № 3**

Позивач звернулася до суду з вказаною позовною заявою про стягнення матеріальної та моральної шкоди в порядку захисту прав споживачів. В обґрунтування заявленого позову вказала наступне. В серпні 2018 року вона уклала договір з фізичною-особою підприємцем ОСОБА\_2 на виготовлення, доставку та встановлення в її квартирі кухонних меблів вартістю 11 000 грн., з яких був сплачений аванс у розмірі 5 000 грн. ОСОБА\_2 після повного розрахунку почав встановлювати меблі, однак під час установлення було виявлено, що одна шафа не відповідала розміру замовлення, тому він зобов`язався її переробити. Також відповідач повідомив, що він буде виконувати іншу частину замовлення при наявності у нього замовлення на матеріал. При цьому він попросив додатково ще 500 грн. В подальшому відповідач встановив шафу, яка не відповідала обумовленим розмірам та відмовився від подальшого виконання замовлення, що спонукало відповідача 23.09.2019р. звернутися до Коростишівського ВП ГУНП в Житомирській області із заявою на неправомірні дії відповідача. Позивач неодноразово усно зверталася до відповідача щодо виконання умов договору. Однак, станом на день звернення з даним позовом до суду відповідачем не вчинено жодних дій щодо його виконання, що, на думку позивача, є порушенням з боку відповідача Закону України «Про захист прав споживачів». Тому позивач просить суд розірвати договір на виготовлення, доставку та встановлення корпусної кухонної меблі, укладений між нею та фізичною особою-підприємцем ОСОБА\_2 , стягнути з відповідача на її користь кошти в розмірі 5500 грн. та моральну шкоду в розмірі 1500 грн. відповідно до Закону України «Про захист прав споживачів».

Ухвалою Коростишівського районного суду Житомирської області від 06.12.2019 року відкрито провадження у даній справі, справу призначено до розгляду в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін.

Суд відмовив в задоволенні позову.

Мотивація: обґрунтовуючи свої вимоги щодо стягнення з відповідача на свою користь коштів у розмірі 5500 грн., позивач посилається на порушення відповідачем зобов`язання щодо неналежного виконання робіт за договором побутового підряду, внаслідок чого позивачу виготовлено меблі неналежної якості, вартість яких становить 11 000 грн., що, на думку позивача, підлягає відшкодуванню за рахунок відповідача відповідно до вимог Закону України «Про захист прав споживачів».

Аналізуючи наявні в матеріалах справи докази, керуючись положеннями діючого законодавства про захист прав споживачів, суд дійшов висновку щодо відсутності підстав для стягнення з відповідача на користь позивача коштів в сумі 5500 грн., оскільки позивачем не надано доказів укладення між нею та ФОП ОСОБА\_2 договору щодо виготовлення кухонних меблів, а долучені до матеріалів справи фотографії меблів та акта депутата № 1805 від 03.10.2019р. не є підтвердженням укладення договору між позивачем та відповідачем. В матеріалах справи відсутні будь-які докази виготовлення саме ФОП ОСОБА\_2 кухонних меблів на замовлення позивача..

Таким чином, вищевикладені обставини свідчать про відсутність доказів завдання відповідачем шкоди позивачу у визначеному позивачем розмірі 5500 грн. з підстав неналежного виконання ФОП ОСОБА\_2 договору та відсутні будь-які докази наявності вини відповідача у завданні позивачу такої шкоди, що свідчить про відсутність зобов`язання відповідача щодо її відшкодування.

Чи законне рішення суду?

Відповідь обґрунтуйте.

❓***Контрольні питання:***

1. Дайте визначення категорії «приватне право».
2. Визначте критерії відмежування права публічного та приватного.
3. Дайте ознаки «свободи» за національним законодавством та європейськими і міжнародними актами.
4. Які передумови прийняття Загальної декларації прав людини 1948 р.?
5. Розкрийте місце прав людини в сучасній теорії приватного права.
6. Яка юридична природа та значення Преамбули до Загальної декларації прав людини та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р.?
7. Який статус має Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. в Україні? Зазначте акти національного законодавства, які визначають статус Конвенції.
8. Яке місце норм міжнародного права з прав людини відповідно до Конституції України, Закону України «Про міжнародні договори України» від 22.12.1993 р. та Закону України «Про міжнародні договори України» від 29.06.2004 року?
9. Розкрийте зміст теорії «природніх прав людини».

**Рекомендована література:**

Основна [1-5] ; додаткова [1-6; 10].

**Семінарське заняття № 2**

**Тема**

**Основні категорії та інститути приватного права**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* основні категорії та інститути приватного права, новітні цивілізаційні виклики, прогалини правового регулювання;
* проблеми теорії приватного права щодо визначення сутності окремих цивільно-правових відносин та визначення особливостей механізму їх цивільно-правового регулювання;
* проблеми практики тлумачення та застосування окремих положень позитивного права;
* проблеми розмежування публічного та приватного права, змісту актів позитивного права.

**План:**

1. Правочин як категорія приватного права.
2. Договір у приватно-правових відносинах.
3. Теорії права власності.
4. Теорії зобов’язального права.
5. Теорія деліктів в приватному праві.
6. Вчення про захист цивільних прав.

📚**Основні терміни та поняття**

Правочин, угода, домовленість, дійсність, воля, волевиявлення, договір, оферта, акцепт, істотні умови, укладання договору, динаміка договірного правовідношення, делікт, ризик, шкода, збитки, вина, захист, охорона, власність, віндикація, негаторний позов, прогібіторний позов.

**☝*Методичні вказівки***

Розкриваючи зміст *першого питання* слід визначити: історичні передумови становлення категорії «правочин», розвиток вчення про «правочин», сучасне розуміння змісту «правочину». Види правочинів, умови дійсності правочину. Недійсність та нікчемність правочину. Наслідки недійсності правочину. Електронні правочини.

*Друге питання* присвячене поняттю договору, видам договорів. Системі та класифікації договорів, змісту договору та договірних умов. Публічний договір, договір про приєднання. Динаміка договірного правовідношення. Наслідки порушення договору. Припинення та розірвання договору. Непойменовані договори.

Особливості цивільно-правового регулювання договірних відносин. Співвідношення нормативного та договірного регулювання.

 *Третє питання.* Розкрити теорії прав власності. Зміст права власності. Повноваження власника. Речові права. Право на чужі речі. Здійснення права власності. Набуття та перехід права власності. Захист права власності. Система позовів з захисту прав власності та інших речових прав.

*Четверте питання.* Теорія зобов’язання та зобов’язального правовідношення. Поняття та види зобов’язання. Зміст зобов’язань. Учасники. Зміна сторін в зобов’язанні. Виконання зобов’язання. Належне та неналежне виконання зобов’язання. Наслідки невиконання та неналежного виконання зобов’язань. Способи забезпечення виконання зобов’язань.

*П’яте питання.* Теорія делікту. Делікт в романо-германській та англо-американській цивільно-правових сім’ях. Майнова шкода. Немайнова шкода. Моральна шкода. Моральна шкода в цивілістиці європейських країн та США.

*Шосте питання.* Захист цивільних прав. Захист цивільних інтересів. Форма, порядок, способи захисту. Засоби захисту цивільних прав. Співвідношення «охорони» та «захисту».

**🗐Тематика есе**

1. Співвідношення міжнародного та національного механізмів захисту прав людини.
2. Проблеми правового захисту прав людини в умовах тимчасової окупації АР Крим.
3. Споживчі договори.
4. Договори в мережі Інтернет
5. Свобода договору та її обмеження.
6. Самозахист цивільних прав.
7. Цивільно-правова характеристика односторонніх правочинів.

**Задачі з теми**

**Задача №1**

Позивач звернувся до суду з вищезазначеним позовом, в обґрунтування якого посилався на те, що 28.05.2018 року в гіпермаркеті №2 ТОВ «Епіцентр К» придбав двоконфорочну електричну плитку марки «UP!» вартістю 828 грн. 96 коп. В себе дома при включенні плитки для її перевірки і визначення працездатності, ним було виявлено, що плитка не забезпечує режиму безперервного нагріву чайника з водою до закипання, гріє з паузами. Вважаючи таку роботу плитки дефектом, 08.06.2018 року він звернувся до сервісного центру при магазині. Спеціаліст сервісного центру після перевірки працездатності плитки зробив висновок, що плитка працює правильно. Забравши плитку з сервісного центру він 09.06.2018 року звернувся за місцем покупки з письмовою заявою про повернення товару продавцю для заміни на іншу модель з потрібними йому властивостями, або повернення вартості плитки. На цю заяву отримав відмову з посиланням на ст.9 Закону України «Про захист прав споживачів». 03.07.2018 року він подав уточнену заяву з посиланням на некоректність посилань продавця на ст.9 вказаного Закону, оскільки головною проблемою вважав ненадання йому своєчасно повної інформації про технічні характеристики товару. У своїй відповіді від 18.07.2019 року відповідач знов послався про наявність слідів експлуатації товару та на ст.9 Закону України «Про захист прав споживачів». З урахуванням наведеного, посилаючись на ненадання відповідачем при придбання товару інформації про особливості роботи плитки та положення ч.7 ст.15 Закону України «Про захист прав споживачів» позивач просив розірвати договір купівлі-продажу та стягнути з відповідача на його користь сплачені за договором кошти в сумі 828 грн. Крім того, посилаючись на те, що кошти на придбання товару в сумі 828 грн. були зняті ним з банківського пенсійного рахунку, внаслідок чого з дня подачі заяви від 09.06.2018 року він втратив нарахування від цієї суми 6%, тобто 50 грн., які він вважає неустойкою, позивач просив стягнути з відповідача вказану суму. Також позивач просив стягнути з відповідача в рахунок відшкодування моральної шкоди 200 грн., посилаючись на те, що йому, як споживачеві, було завдано вказану шкоду, яка полягає в тому, що електроплитка була придбана в якості подарунку до дня народження близької людини, виниклі з вини відповідача проблеми не дали можливості зробити подарунок, що призвело до розчарування, втрати репутації та поваги стосовного нього. та також просить стягнути відсотків йому не повідомлялась при покупці.

В судовому засідання позивач підтримав позов та, посилаючись на викладені в ньому підстави, просив задовольнити позовні вимоги в повному обсязі.

Судом встановлено та не заперечувалось сторонами, що 28.05.2018 року позивачем в ТЦ «Епіцентр» м. Дніпро було придбано електричну двоконфорочну плитку за ціною 804 грн. 09 коп., із наданою знижкою 3% в сумі 24 грн. 87 коп.

09.06.2018 року позивач звернувся до відповідача із письмовою заявою, в якій посилаючись на те, що придбана електрична плитка не підходить йому за розміром та не задовольняє за режимом роботи, в зв’язку з чисельними вмиканнями та вимиканнями термостату, просив замінити товар на іншу модель або повернути вартість плитки.

На вказану заяву листом від 14.06.2018 року позивачу було відмовлено в поверненні товару з посиланням на ст. 9 Закону України «Про захист прав споживачів», оскільки з моменту придбання товару сплинуло 14 днів та останній був у використанні.

Суд в задоволенні позову ОСОБА\_1 до Товариства з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К» про розірвання договору купівлі-продажу, стягнення неустойки та моральної шкоди відмовити повністю.

Чи правомірне рішення суду? Відповідь аргументуйте.

**Задача №2**

Позивач звернувся до суду із позовом до ОСОБА\_1 про стягнення заборгованості.

В обґрунтування вимог зазначив, що ТОВ «ХАРКІВГАЗ ЗБУТ» надає послуги з постачання природного газу за адресою: АДРЕСА\_1.

Відносини, які виникають між постачальниками та споживачами природного газу, з урахуванням їх взаємовідносин з операторами газорозподільної системи регулюються Правилами постачання природного газу, затвердженими постановою НКРЕКП № 2496 від 30.09.2015 р. та зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 06.11.2015 р. за № 1382/27827.

Відповідно до розділу III Правил постачання природного газу, постачання природного газу побутовому споживачу здійснюється на підставі договору, що укладається між ним та постачальником на умовах типового договору постачання природного газу побутовим споживачам,затвердженого Регулятором, які є однаковими для всіх побутових споживачів України.

Типовий договір постачання природного газу побутовим споживачам було офіційно опубліковано ТОВ «ХАРКІВГАЗ ЗБУТ» в газеті «Слобідський край» № 156 від 31.12.2015 р., та розміщений на офіційному сайті Товариства.

Як вбачається з довідки по особовому рахунку споживача ОСОБА\_1 № НОМЕР\_1, відповідач на момент виникнення заборгованості, був споживачем природного газу за адресою: АДРЕСА\_1.

Таким чином встановлено, що між сторонами на підставі публічного договору склалися фактичні договірні відносини щодо послуг з приводу постачання природного газу.

ТОВ «ХАРКІВГАЗ ЗБУТ» виконало свої зобов`язання та надало споживачу послуги з газопостачання відповідно до договору, однак, споживач систематично порушував зобов`язання, щодо своєчасної та повної сплати за надані послуги з газопостачання, що в результаті призвело до заборгованості за вказані послуги в розмірі 9039,63 грн.

Таким чином, з відповідача на користь позивача підлягає стягненню сума невиконаного грошового зобов`язання у розмірі 11 715,24 грн. з урахуванням суми основного боргу, суми 3 % річних та суми інфляційних витрат.

Так, доказів того, що ОСОБА\_1 є власником будинку АДРЕСА\_1 не надано. Як вбачається з довідки про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб відповідач зареєстрована за іншою адресою, а саме: АДРЕСА\_2.

Яке рішення має прийняти суд?

**Задача№3**

Представник позивача звернувся до Нижньосірогозького районного суду Херсонської області з зазначеним позовом з вимогою визнати недійсним пункт 41 Договору оренди землі від 01.12.2015 року, укладений між ОСОБА\_1 та ТОВ "Відродження" 01 грудня 2015 року, зареєстрований 28.01.2016 року, а також визнати недійсним пункт 41 Договору оренди землі від 01.12.2015 року, укладений між ОСОБА\_1 та ТОВ "Відродження", зареєстрований 20.01.2016 року.

Свої вимоги обґрунтовує тим, що ТОВ "Відродження" 01.12.2015 року уклало з ОСОБА\_1 . 2 договори оренди земельних ділянок, відповідно змісту тотожних умов цих договорів оренди ОСОБА\_1 надала в оренду належні їй земельні ділянки площею 8,3803 га кадастровий номер 6523882000:03:043:0019 та площею 8,37 га кадастровий номер 6523882000:03:043:0020 строком на 10 років, вказані договори оренди землі належним чином зареєстровані.

Пунктом 41 Договорів оренди встановлено що розірвання договору допускається в односторонньому порядку.

Представник позивача зазначив що п.41 Договору оренди суперечить положенням п.40 договорів, при підписанні договорів оренди було здійснено помилку, а саме – технічну описку в пункті 41 договорів оренди було пропущене "не". Оскільки в змісті договору не міститься жодної процедури розірвання договору в односторонньому порядку, представник позивача вказує саме на помилковий виклад в змісті договорів оренди змісту п. 41.

Під час судового розгляду представник позивача свої вимоги підтримав по мотивам, зазначеним в позові.

Під час судового розгляду відповідач проти позову заперечила, вказавши що вона дійсно надала свою земельну ділянку в оренду ТОВ "Відродження", при цьому розуміла, що в будь-який час може розірвати договір оренди. Вона зверталася з заявами про розірвання договорів оренди в односторонньому порядку, разом з тим, їй було відмовлено.

Яке рішення має прийняти суд? Відповідь обґрунтуйте.

**Задача №4**

20.07.2017 року до Комунарського районного суду м. Запоріжжя звернулась ОСОБА\_1 із позовом до Запорізької міської ради про визнання права власності в порядку спадкування за законом, обґрунтовуючи вимоги тим, що після смерті ІНФОРМАЦІЯ\_1 року її чоловіка – ОСОБА\_4 відкрилася спадщина, до якої входила 77/100 частка будинку АДРЕСА\_1. Позивач звернулася до державного нотаріуса Шостої Запорізької державної нотаріальної контори за отриманням свідоцтва про право на спадщину. Однак, їй було відмовлено у зв'язку з тим, що договір купівлі-продажу житлового будинку є нотаріально не посвідченим. ОСОБА\_1 зареєстрована та проживає за адресою: АДРЕСА\_1, з 21.10.1995 року по теперішній час, іншого житла позивач не має. ОСОБА\_1 проживала за вказаною адресою і на момент смерті чоловіка – ОСОБА\_4 Крім неї, співвласниками даного будинку є ОСОБА\_2 та ОСОБА\_3, яким належить по 23/200 частки житлового будинку, що знаходиться за адресою: АДРЕСА\_1. На підставі вище викладеного, позивач змушена звернутися до суду для захисту своїх прав.

Яке рішення має прийняти суд? Відповідь обґрунтуйте.

❓***Контрольні питання:***

1. Вкажіть основні проблеми здійснення та захисту суб’єктивних цивільних прав в Україні.
2. Розкрийте наслідки визнання правочину недійсним.
3. Визначіть проблеми забезпечення прав споживачів за договорами, укладеними в мережі Інтернет.
4. Істотні умови договору в доктрині сучасного цивільного права.
5. Відшкодування чи компенсація моральної (немайнової) шкоди: зміст наукових дискусій.

**Рекомендована література:**

Основна [1-5] ; додаткова [6, 7, 10].

**Семінарське заняття № 3**

**Тема**

**Актуальні проблеми цивільного права**

 **Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* проблеми правового регулювання приватних правовідносин;
* сучасні теоретичні підходи до вирішення проблем правового регулювання приватних правовідносин;
* перспективи регулювання окремих інститутів цивільного права;
* інститути приватного права в зарубіжних країнах.

**План:**

1. Учасники приватно-правових відносин.
2. Проблеми речового права.
3. Проблеми права інтелектуальної власності.
4. Правочини (в т.ч. в електронній формі).
5. Проблемні питання зобов’язального та договірного права.
6. Актуальні проблеми деліктного права.
7. Актуальні проблеми спадкового права.

📚**Основні терміни та поняття**

Особа, людина, фізична особа, юридична особа, правосуб’єктність, загальна та спеціальна правосуб’єктність, активна та пасивна правосуб’єктність, Правочин, угода, домовленість, дійсність, воля, волевиявлення, договір, оферта, акцепт, істотні умови, укладання договору, динаміка договірного правовідношення, делікт, ризик, шкода, збитки, вина, захист, охорона, власність, віндикація, негаторний позов, прогібіторний позов, об’єктивна та суб’єктивна відповідальність.

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання.* Фізична особа. Юридична особа. Держава. Територіальна громада. Правосуб’єктність. Правоздатність, дієздатність, деліктоздатність. Вчення про особу в цивільному праві зарубіжних країн. Комерційні та некомерційні юридичні особи. Комерсанти і торгові товариства в зарубіжних країнах. Види юридичних осіб в Англії та США. Корпорації де-юре і де- факто, сплячі, мобільні та ін. Теорії існування та самостійності юридичної особи. Створення, функціонування юридичної особи. Загальна та спеціальна правоздатність, припинення, зупинення, ліквідація юридичної особи. Банкрутство. Три системи банкрутства юридичних осіб (США, ЄС, Україна).

*Друге питання.* Проблеми речового права. Речове право. Заставне право. Право власності. Права на чужі речі. Виникнення та припинення права власності. Способи переходу права власності. Посвідчення прав на нерухоме майно. Положення Порядку вчинення нотаріальних дій щодо посвідчення договорів та реєстрації прав на нерухоме майно. Проблеми у сфері користування земельними ділянками сільськогосподарського призначення. Емфітевзис та оренда землі.

*Третє питання.* Проблеми охорони та захисту прав інтелектуальної власності, в т.ч. в мережі Інтернет. Сучасні підходи щодо виключення окремих об’єктів права інтелектуальної власності зі сфери правової охорони чи обмеження виключності прав.

*Четверте питання*. Попри нормативну регламентацію сфери комерції в мережі Інтернет, зокрема, Законами України «Про цифровий підпис», «Про електронну комерцію» та ін., відкритими є питання дистанційних договорів, споживчих договорів, укладання договорів на основі мобільних додатків типу UBER та ін. Захист прав споживачів в мережі Інтернет. Персоніфікація осіб. Вимоги до змісту умов електронних договорів. Односторонні правочини та їх класифікація. Електронні доручення (U.K.).

*П’яте питання.* Проблеми зобов’язального та договірного права. Кредитні договори. Транспортні договори. Інвестиційні договори. Зовнішньоекономічні договори. Споживчі договори. Договори про надання послуг. Договори в сфері надання медичних послуг. Договори в сфері туризму, відпочину та дозвілля.

*Шосте питання.* Актуальні питання деліктного права. Шкода. Збитки. Проблема «безвинної відповідальності» та «відповідальності без вини». «Відповідальність незалежно від вини». Майнова та немайнова шкода. Відшкодування моральної (компенсація немайнової шкоди). Особливості відшкодування (компенсації) немайнової шкоди в зарубіжних країнах.

*Сьоме питання.*  Особливості спадкування в Україні за законом та за заповітом. Спадкове право зарубіжних країн. Проблеми спадкового права України. Ведення спадкових справ. Особливості вирішення спадкових спорів.

**🗐Тематика есе**

1. Спадкування майна малолітніми та неповнолітніми особами.
2. Особливості банкрутства сільськогосподарських підприємств.
3. Особливості банкрутства підприємств оборонного комплексу.
4. Перспективи правового регулювання укладання та виконання договорів в мережі Інтернет.
5. Електронні односторонні правочини в англо-американській цивільно-правовій сім’ї.
6. Торгові агенти.
7. Комерційне представництво.
8. Агентський договір в Україні в зарубіжних країнах.
9. Проблеми правового захисту прав дітей, позбавлених батьківського піклування.
10. Проблеми захисту прав громадян України згідно Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 р.[[2]](#footnote-2)
11. Особливості спадкування особами, які проживають на тимчасово непідконтрольній Україні території.
12. Протидія дискримінації за ознакою інвалідності у сфері доступу до товарів і послуг[[3]](#footnote-3).
13. Захист прав людини у сфері забезпечення рівних можливостей у працевлаштуванні незалежно від статі.
14. Захист прав людини у випадку вчинення насильства в сім’ї[[4]](#footnote-4).
15. Захист прав людини при дискримінації за ознакою віку у сфері праці[[5]](#footnote-5).
16. Захист прав людини від дискримінації за ознакою інвалідності у сфері доступу до товарів і послуг[[6]](#footnote-6).

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

17.07.2017 року до Комунарського районного суду м. Запоріжжя звернулася ОСОБА\_1 із заявою про встановлення факту родинних відносин, посилаючись на те, що 03.03.2017 року помер її двоюрідний брат ОСОБА\_4. Після його смерті відкрилася спадщина на земельну ділянку площею 3,1077 га, що знаходиться на території Інженерської сільської ради Пологівського району Запорізької області, яка належала померлому на праві власності. У встановлений законом строк заявник звернулася до приватного нотаріуса Пологівського районного нотаріального округу Запорізької області із заявою про прийняття спадщини. Однак, нотаріус повідомила, що для отримання свідоцтва на про право на спадщину я маю підтвердити родинні відносини з померлим ОСОБА\_4 У зв’язку з чим, ОСОБА\_1 змушена звернутися до суду за захистом своїх прав.

Чи є правомірними дії нотаріуса?

**Задача № 2**

У червні 2017 року позивач  звернувся до суду з даним позовом, в обґрунтування якого вказує, що у 2017 році йому стало відомо, що на автомобіль ВАЗ 111930-Хетчбек, державний номер НОМЕР\_1, який належить йому на праві власності, та на його р/рахунок 26001833301 у АБ «Металург», накладено арешт на підставі постанови державного виконавця. Підстави для арешту майна відсутні, судове рішення про стягнення на користь держави 3945,45 грн. ним виконане у повному обсязі у 2008 році, згідно повідомлення Дніпровського ВДВС м. Запоріжжя ГТУЮ у Запорізькій області виконавче провадження, в рамках якого було накладено арешт на майно позивача, знищене, тому державний виконавець не може вирішити питання про зняття арешту з майна позивача. У зв’язку з цим позивач звернувся до суду за захистом свого права, порушеного безпідставним накладенням арешту на майно.

Яким має бути рішення суду, якщо буде встановлено, що Податки у сумі 3945,45 грн. ОСОБА\_1 сплатив, що підтверджується квитанціями банку?

**Задача № 3**

Судом встановлено, що 17.08.2016 року ОСОБА\_2, громадянин України, паспорт серії СВ 917967, виданий Комунарським РВ УМВС України в Запорізькій області 23.02.2005р, ідентифікаційний код: НОМЕР\_1, що мешкає за адресою: 69083, м. Запоріжжя, вул. Юності, б. 59 а, кв. 6, під розписку позичив у нього. ОСОБА\_1, громадянина України, паспорт серії СЮ №163665, виданий Шевченківським РВ ГУМВС України в Запорізькій обл. 05.01.2010р., ІПН - НОМЕР\_2 гроші у сумі еквівалентній 1200,00 (Одна тисяча двісті) доларів США, що на дату подання позову відповідно до офіційного курсу складає 32351.36 (тридцять дві тисячі триста п'ятдесят одну гривню 36 копійок) гривні, строком, до 31.12.2016 року.

Яким має бути судове рішення?

**Задача №4**

В позовній заяві позивача вказано, що 26.08.2017 року, ОСОБА\_1 звернулась до Комунарського ВП Дніпровського відділу поліції ГУНП в Запорізькій області з заявою про скоєння відносно її неповнолітнього сина ОСОБА\_5 ІНФОРМАЦІЯ\_1 громадянкою ОСОБА\_3 злочинних дій, яка 26.08.2017 року приблизно о 16 годині 00 хвилин під час конфлікту у дворі домоволодіння за адресою АДРЕСА\_1 штовхнула її неповнолітнього сина ОСОБА\_5 та ударом руки вибила з його рук мобільний телефон, внаслідок чого він впустив належний йому телефон А8 МАХ в наслідок чого той був пошкоджений, в подальшому ремонт вказаного телефону склав 1575 гривень, що підтверджується актом прийняття товару на експертизу/ремонт № ЗЦ 000001127 від 18.10.2017 року та копіями квитанцій про сплату наданих до матеріалів справи.

За яких умов, при наявності яких доказів позов може бути задоволено?

**Задача №5**

Позивач звернувся до суду з позовом, в якому просить стягнути з відповідача на його користь завдану матеріальну шкоду у розмірі 20 177 грн, та завдану моральну шкоду у розмірі 10 000 грн..

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що вироком Приазовського районного суду від 10 квітня 2020 року ОСОБА\_2 визнано винним у вчинені злочину, передбаченого ч. 1 ст. 296 КК України. Внаслідок вчиненого злочину ОСОБА\_2 була спричинена матеріальна шкода у розмірі 20177 гривень, яку і просить стягнути позивач. Крім того, просить стягнути з відповідача спричинену моральну шкоду в розмірі 10000 гривень, оскільки внаслідок дій ОСОБА\_2 йому було заподіяно немайнові втрати, спричинених моральними стражданнями, які спричинили негативні зміни у житті: негативні переживання та спогади, насторога, тривога, емоційні реакції при згадуванні, тимчасова відірваність від активного соціального життя, знижений та нестійкий настрій, порушення сну, неприємні сновидіння, емоційна напруга, нервозність та дратівливість.

Чи підлягає задоволенню цей позов? Які докази є необхідними для його задоволення?

❓***Контрольні питання:***

1. Які особливості спадкування майна малолітніми особами?
2. Які особливості спадкування майна неповнолітніми особами?
3. Охарактеризуйте форму укладання спадкового договору.
4. Визначіть особливості спадкування нерухомого майна.
5. Які особливості спадкування земельних ділянок сільсько-господарського призначення?
6. Які особливості відшкодування шкоди, завданої в Україні іноземцями?
7. Визначіть особливості відшкодування шкоди, завданої українцями за кордоном.
8. Охарактеризуйте особливості реєстрації прав на нерухоме майно.

**Рекомендована література:**

Основна [1-5] ; додаткова [6-10].

**СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 4**

**Тема**

**Актуальні проблеми сімейного права**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* Положення сімейного законодавства.
* Новели сімейного законодавства.
* Особливості правового регулювання майнових та особистих немайнових відносин подружжя, батьків та дітей.
* Охорона дитинства.
* Аліменти. Аліментні зобов’язання. Стягнення заборгованості по аліментам.
* Усиновлення
* Сурогатне материнство.
* Охорона сім’ї. Охорона батьківства.

**План:**

1. Утримання дитини.
2. Аліментні зобов’язання.
3. Усиновлення дітей.
4. Сурогатне материнство.
5. Питання цивільного партнерства.
6. Охорона дитинства.
7. Охорона материнства, батьківства.

📚**Основні терміни та поняття**

право на повагу до приватного і сімейного життя, свобода думки, свобода вираження поглядів, аліменти, батьківство, шлюб, сім’я, усиновлення, опіка, піклування, патронат, прийомна сім’я, дитячий будинок сімейного типу, утримання, догляд

**☝*Методичні вказівки***

 *Перше питання.* Мають бути розкриті питання: право особи на сім’ю та батьківський догляд. Виховання та утримання. Державна соціальна допомога у зв’язку з вагітністю, родами, доглядом за дитиною, в т.ч. щодо малозабезпечених та неповних сімей.

*Друге питання.* Право на матеріальну допомогу та утримання. Аліментні зобов’язання батьків та дітей. Визначення розміру аліментів. Примусове стягнення аліментів. Заходи державного примусу та застосування правових обмежень по відношенню до осіб, які ухиляються від сплати аліментів.

*Третє питання.* Усиновлення дітей. Порядок усиновлення. Усиновлення українських дітей іноземцями. Усиновлення українцями іноземних дітей. Охорона прав усиновлених дітей. Проблеми забезпечення та охорони прав усиновлених дітей. Державні органи, на які покладено повноваження по забезпеченню прав усиновлених дітей.

*Четверте питання*. Сурогатне материнство. Правове регулювання. Гарантії забезпечення прав материнства. Види сурогатного материнства та їх правова регламентація. Права «замовних батьків». Права «сурогатних» дітей, їх правова охорона, забезпечення та захист. Вирішення колізійних питань у відносинах з іноземним елементом, національний порядок країни яких не вирішують питань сурогатного батьківства чи навіть забороняють його.

*П’яте питання.* Цивільне партнерство. Сучасні цивілізаційні підходи до вирішення питань цивільного партнерства. Міжнародне та національне законодавство щодо питань цивільного партнерства.

*Шосте питання.* Охорона дитинства. Право дитини на сім’ю та виховання в сім’ї. Підходи європейських країн до охорони та забезпечення прав дитини. Конвенція «Про права дитини» та імплементація її норм в національне законодавство. Проблеми охорони дитинства, визначені Уповноваженим Верховної Ради з прав людини.

*Сьоме питання.*  Охорона материнства та батьківства. Охорона материнства за Конвенцією Міжнародної організації праці № 103 «Про охорону материнства». Соціальні, економічні, організаційні, житлові та трудові гарантії охорони та захисту материнства та батьківства.

**🗐Тематика есе**

1. Утримання дитини: особливості нормативного регулювання та проблеми забезпечення прав дитини.
2. Стягнення аліментів на дитину в су­довому порядку.
3. Заходи забезпечення сплати аліментів та примусового стягнення заборгованості по аліментам.
4. Особливості укладання договору між батьками про припинення права на аліменти для дитини у зв’язку з переда­чею права власності на нерухоме майно.
5. Порядок стягнення аліментів на дитину в примусовому порядку?
6. Договір сурогатного материнства. Особливості. Сторони. Зміст. Особливості нормативного забезпечення прав учасників.
7. Зобов’язання гестаційного кур’єра.
8. Легалізація цивільного партнер­ства для різностатевих і одностатевих пар з урахуванням майно­вих і немайнових прав, потреби їх охорони, забезпечення та захисту.
9. «Фактичні шлюбні відносини» та «цивільний шлюб».
10. Роль держави в забезпеченні охорони права на материнство та батьківство.

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

09.01.2020 р. громадянка України Литовець Ю.В., 1996 р.н., не маючи власного житла, не маючи можливості його придбати чи винайняти, оскільки не була працевлаштована та не маючи засобів до існування, звернулася до виконавчого комітету міської ради з проханням надати їй та її малолітній дитині соціальне житло.

У зв’язку з відсутністю у останнього вільних приміщень та не перебуванням заявниці на обліку осіб, які потребують соціального житла, останній 01.02.2020 р. було відмовлено.

Визначіть, чи є відмова правомірною?

Які права громадянки та її дитини порушено, які не забезпечено.

Надайте консультацію гр. Литовець щодо можливих шляхів вирішення її питання. До яких державних органів слід звернутися для забезпечення прав матері та дитини?

**Задача № 2**

Громадяни Німеччини, Hr. Muller та Fr. Muller уклали договір сурогатного материнства з громадянкою України Н. Петровською. Сторони належним чином виконали свої зобов’язання (щодо народження та сплати грошей за договором). Проте, з’ясувалося, що законодавство Німеччини не дозволяє реєструвати батьківство на сурогатних дітей, через що Hr. Muller та Fr. Muller відмовилися від договору і вимагали повернення грошей, оскільки з причин, незалежних від них неможливо здійснити реєстрацію прав батьківства на таку дитину.

Зробіть правовий аналіз ситуації.

Вирішіть справу.

Визначіть правові наслідки за договором.

Якими нормативно-правовими актами визначається правове положення дитини та забезпечується охорона та захист її прав.

**Задача № 3**

07 жовтня 2019 року Ленінський районний суд м. Запоріжжя у складі головуючого судді Козлової Н.Ю., при секретарі Кирпа О.О., розглянувши у відкритому судовому засіданні у м. Запоріжжі цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2 про стягнення заборгованості та пені за несплату аліментів. Суд встановив, що Позивач ОСОБА\_1 звернувся до суду з позовом до відповідача ОСОБА\_2 про стягнення заборгованості та пені за несплату аліментів. Свої вимоги мотивує тим, що відповідно до рішення Запорізького районного суду Запорізької області від 20.05.2014 року з відповідача стягнуто на користь позивача кошти на утримання дитини ОСОБА\_3 (ІНФОРМАЦІЯ\_1) у розмірі 1/6 заробітку але не менше 30% прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку починаючи з дня пред`явлення позову, до досягнення дитиною повноліття ІНФОРМАЦІЯ\_2.

Зазначене рішення суду набрало законної сили, видано виконавчий лист, та відкрито виконавче провадження. Однак, відповідачем вказані аліменти не сплачуються, через що виникла заборгованість по сплаті аліментів.

Просить суд у відповідності до ст. 196 Сімейного кодексу України, стягнути з ОСОБА\_2 на його користь 46444,65 грн. заборгованості по аліментам та 46444,65 грн. – пені із заборгованості за несплату аліментів.

Позивач у судовому засіданні позовні вимоги підтримав у повному обсязі не заперечував проти заочного розгляду справи.

Відповідач у судовому засіданні пояснила суду, що дійсно у неї є заборгованість по аліментам, але дана заборгованість виникла не з її вини, а з об`єктивних життєвих обставин. Просила суд відмовити в частині стягнення пені, оскільки має дітей, яких вона самостійно утримує. Мінімальної заробітної плати на утримання дітей не вистачає.

Вирішіть справу.

**Задача № 4**

Розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Бердянську в порядку загального провадження цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2, треті особи: служба у справах дітей виконавчого комітету Бердянської міської ради Запорізької області, орган опіки та піклування виконавчого комітету Бердянської міської ради Запорізької області, про визначення місця проживання дитини, Суд встановив, що у серпні 2019 р. позивач звернулася до суду з позовом, про визначення місця проживання дитини. В обґрунтування позову вказує на те, що з 24 листопада 2017 року перебувала у зареєстрованому шлюбі з ОСОБА\_2. У період шлюбу у них народився син ОСОБА\_3, ІНФОРМАЦІЯ\_1. За рішенням Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 26 лютого 2019 року, яке залишено в силі постановою Запорізького апеляційного суду від 26.06.2019р., шлюб між ними було розірвано. Через постійні сімейні конфлікти, які провокував відповідач, та які негативно впливали на неї та їхнього сина, спільне проживання з відповідачем стало неможливим, тому позивач переїхала разом із дитиною проживати до своєї матері. Дитина наразі зареєстрована і проживає з позивачем за адресою: АДРЕСА\_1. Позивач має постійну роботу, піклується про стан здоров`я дитини, її фізичний та духовний розвиток, дитина відвідує танцювальний гурток, забезпечує її харчуванням, одягом. Відповідач сплачує своєчасно та у повному обсязі аліменти на утримання сина та має можливість вільно зустрічатися та спілкуватися з сином. З метою уникнення подальших непорозумінь щодо визначення місця проживання дитини та можливості виїжджати з дитиною за кордон, просила визначити місця проживання дитини разом з матір`ю.

8.09.2019 року до суду надійшов відзив відповідача на позов, в якому він вказує на те, що позовні вимоги ОСОБА\_1 є необґрунтованими та передчасними, оскільки мотивовані уникненням подальших непорозумінь щодо визначення місця проживання дитини та можливістю виїжджати з нею за кордон. Законодавством передбачено звернення до суду лише у разі порушення права. Суд повинен встановити, чи були порушені, невизнані або оспорені права, свободи чи інтереси цих осіб, і залежно від установленого вирішити питання про задоволення позовних вимог або відмову в їх задоволенні (правова позиція, викладена в постанові Верхового суду від 03.09.2014 року по справі № 6-84 цс14). Порушення прав позивачки ніякими доказами не підтверджується, навіть у позовній заяві ОСОБА\_1 не наведено жодного доводу на порушення її прав. З тексту позовної заяви вбачається, що єдиною підставою для її подання є необхідність визначення місця проживання дитини для майбутнього виїзду з нею за кордон. Відповідач готовий всіляко сприяти реалізації всіх без виключення прав, свобод та законних інтересів власної дитини, і вирішення проблемних питань в позасудовому порядку в спосіб, передбачений чинним законодавством України. Крім того, позивач не зверталася до нього з якимось подібним питанням у позасудовому порядку. Жодного спору щодо визначення місця проживання сина не існує і не існувало. Дитина зареєстрована та проживає разом з матір`ю, будь-які заперечення з цього приводу у нього відсутні. Просив в задоволенні позовних вимог ОСОБА\_1 відмовити.

Позивач подала відповідь на відзив, в обґрунтування якої зазначила, що підтвердження місця проживання дитини здійснюється у два способи: через суд або орган опіки та піклування. Тобто, законодавець не обмежує сторони у виборі органу влади, рішенням якого буде підтверджуватися місце проживання дитини.

Крім того, згідно рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області у справі № 310/10978/18 від 04.01.2019р. встановлено, що ОСОБА\_2 вчиняє щодо своєї дружини (наразі колишньої дружини) ОСОБА\_1 домашнє насильство, яке виражається у здійсненні щодо неї психологічного насильства у вигляді направлення смс-повідомлень, які містять погрози застосування фізичного та психологічного насильства. Рішення не оскаржувалось та набрало законної сили. Метою звернення до суду із вимогою щодо підтвердження місця проживання малолітнього ОСОБА\_3, 2014 року народження є вирішення питання щодо можливості вільного виїзду позивачки з дитиною за межі України, шляхом надсилання відповідачу рекомендованого листа про тимчасовий виїзд дитини за межі України, як того вимагає ч. 5 ст. 157 СК України, без додаткового звернення до відповідача та особистого спілкування з ним із проханням щоразу надати дозвіл на виїзд із дитиною за кордон. Оскільки дитина займається у танцювальному гуртку і приймає участь у змаганнях, які можуть проходити, в тому числі і за межами України.

Вирішіть справу.

**Задача № 5**

Позивач  ОСОБА\_1  звернувся до суду з позовом до  ОСОБА\_2, треті особи: Орган опіки та піклування районної адміністрації Запорізької міської ради по Заводському району, Заводський районний у м. Запоріжжі відділ державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області, про оспорювання батьківства. В обґрунтування позовних вимог позивач посилався на те, що він з 20.12.2008 року перебував з відповідачкою у шлюбі, який розірвано заочним рішенням Заводського районного суду м. Запоріжжя від 01.10.2018 року. Сторони припинили шлюбні відносини восени 2015 року. ІНФОРМАЦІЯ\_1 відповідачка народила доньку –   ОСОБА\_4. Батьком народженої дитини, згідно зі ст.122 СК України записаний позивач. Однак дитина не є його рідною донькою, оскільки позивач не проживав однією сім`єю з відповідачкою з 2015 року, та з того часу не підтримував будь-яких стосунків із нею. На підставі викладеного просив суд виключити з актового запису №197 від 15 листопада 2018 року, здійсненого Заводським районним у м. Запоріжжі відділом державної реєстрації актів цивільного стану ГТУЮ у Запорізькій області, відомості про його батьківство щодо   ОСОБА\_4.

Позивач обґрунтував, що згідно п. 11 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 15.05.2006 року № 3 «Про застосування судами окремих норм Сімейного кодексу України при розгляді справ щодо батьківства, материнства та стягнення аліментів», оспорити батьківство мають право особа, яка записана батьком дитини в Книзі реєстрації народжень (ст. 136 СК України), шляхом пред`явлення позову про виключення відомостей про неї, як батька, з актового запису про народження дитини, а також жінка, котра народила дитину в шлюбі (ст. 138 СК України), звернувшись із позовом про виключення із цього запису відомостей про її чоловіка як батька дитини. Предметом доказування в справах про оспорювання батьківства є відсутність кровного споріднення між особою, записаною батьком, і дитиною.

Згідно з п.п. 20 п. 1 Розділу ІІІ Правил державної реєстрації актів цивільного стану в Україні, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 18.10.2000 року №52/5, при вирішенні судом спорів про визнання батьківства, материнства, оспорювання батьківства чи материнства, встановлення фактів батьківства та материнства зміни до актових записів про народження вносяться відповідно до законодавства, яке регулює порядок внесення змін до актових записів цивільного стану.

Яким має бути рішення суду? Відповідь обґрунтуйте.

Задача № 6

До Ленінського районного суду м. Запоріжжя надійшов позов ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2 , третя особа: Комунарський районний у місті Запоріжжі відділ державної реєстрації актів цивільного стану головного територіального управління юстиції у Запорізькій області, про визнання батьківства.

Позов обґрунтований тим, що позивачка з березня 2017 року до липня 2017 року проживала разом із відповідачем, проживаючи з ним однією сім`єю без реєстрації шлюбу. Від цих стосунків народився син ОСОБА\_3 , ІНФОРМАЦІЯ1.

Відповідачем батьківство дитини не визнається. Відомості про батька ОСОБА\_3 внесені в органах РАЦС на підставі ч. 1 ст. 135 СК України.

Позивач просить визнати, що ОСОБА\_2 є батьком ОСОБА\_3, 3.03.2018 року, внести зміни в актовий запис у Комунарський районний у місті Запоріжжі відділ державної реєстрації актів цивільного стану головного територіального управління юстиції у Запорізькій області, про народження ОСОБА\_3, ІНФОРМАЦІЯ\_1, за №120, зазначивши у графі «батько» прізвище « ОСОБА\_4 » замість « ОСОБА\_5 » та зазначивши у графі «прізвище» дитини « ОСОБА\_4 » замість прізвища « ОСОБА\_5 ».

В судовому засіданні позивачка підтримала позовні вимоги, зазначила, що зустрічалася з відповідачем та деякий час вони проживали разом, вели спільне господарство без реєстрації шлюбу. Батьком дитини є відповідач, проте він не визнає своє батьківство.

Яким має бути рішення суду?

Яким воно має бути, якщо будуть наявні докази: результати судової генетичної експертизи, проведення якої було доручено експертам КЗ «Дніпропетровське обласне бюро СМЕ» ДОР та на її вирішення було поставлено питання, чи є генетичним батьком дитини  ОСОБА\_3  –  ОСОБА\_2 ?

Висновком експерта КЗ «Дніпропетровське обласне бюро СМЕ» ДОР №382від 29.05.2019 року встановлено, що ОСОБА\_2  може бути біологічним батьком дитини малолітнього  ОСОБА\_3 , ІНФОРМАЦІЯ\_2 , ймовірність даної події складає 99,99998%.

Також допитані в судовому засіданні свідки ОСОБА\_8 , ОСОБА\_9 надали пояснення, відповідно до яких позивачка та відповідач до народження дитини проживали разом без реєстрації шлюбу, вели спільне господарство.

❓***Контрольні питання:***

1. Визначіть елементи механізму приватно-правового регулювання сімейних відносин та охорони прав учасників.
2. Дайте визначення поняттю «фактичні шлюбні відносини».
3. У чому полягає різниця між простим співжиттям (конку­бінатом) і зареєстрованим партнерством?
4. У чому полягає відмінність інституту шлюбу від інсти­туту цивільного партнерства?
5. Визначіть типові порушення прав дитини.
6. Розкрийте зміст судового захисту батьківства та материнства.
7. Який порядок стягнення аліментів на дитину в примусовому порядку?
8. Договір сурогатного материнства: цивільно-правова характеристика.
9. Правове регулювання сурогатного материнства за національним законодавством України.
10. Порівняльний аналіз правового регулювання сурогатного материнства за законодавством України та зарубіжних країн.

**Творчі завдання**

**(1 на вибір)**

1. Складіть позовну заяву про встановлення розміру аліментів.
2. Складіть позовну заяву про зміну розміру аліментів.
3. Складіть позовну заяву про встановлення батьківства.
4. Складіть позовну заяву про визначення місця проживання дитини.
5. Складіть позовну заяву про позбавлення батьківських прав.
6. Складіть позовну заяву про поновлення батьківських прав.
7. Складіть позовну заяву в інтересах дитини про захист її прав власності.

**СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 5**

**Тема**

**Актуальні проблеми житлового права.**

**Актуальні проблеми медичного права.**

**Захист прав споживачів.**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* Положення житлового законодавства.
* Новели житлового законодавства.
* Захист житлових прав.
* Державні програми забезпечення житлом.
* Житловий фонд соціального призначення.
* Проблеми мораторію на звернення стягнення за іпотечними кредитами в іноземній валюті.
* Проблема правового режиму анатомічних органів людини
* Право на надання медичної допомоги та охорони здоров’я.
* Проблеми сучасного консюмеризму.
* Юрисдикційний та неюрисдикційний захист прав споживачів.
* Способи захисту прав споживачів.
* Порядок захисту прав споживачів.
* Охорона права на безпеку харчових продуктів.
* Проблеми правового захисту прав споживачів щодо різних видів товарів, робіт, послуг (продуктів харчування, лікарських засобів, дитячих іграшок, косметичних засобів, надання медичних та косметологічних послуг, надання житлово-комунальних послуг, транспортних послуг, послуг у сфері туризму, надання послуг у сфері освіти, догляду за дітьми, надання банківських послуг, послуг в сфері відпочинку та дозвілля, послуг в сфері інвестиційної діяльності, похоронної діяльності).

**План:**

1. Охорона тазахист житлових прав
2. Актуальні проблеми медичного права.
3. Охорона тазахист прав споживачів.

📚**Основні терміни та поняття**

Житло, житлове приміщення, житловий фонд, забезпечення житлом, користування житлом, соціальний житловий фонд, органи, анатомічні органи людини, донорство, споживач, захист прав споживачів.

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання.* Проблеми об’єктивного та суб’єктивного визначення «житла». Рішення ЄСПЛ щодо визначення «житла та житлового приміщення». Охорона та захист житлових прав. Особливості правового регулювання користування різних видів житлових фондів. Забезпечення житлом, користування житлом, набуття та припинення права власності на житло, захист права власності та володіння, захист житлових прав в контексті практики ЄСПЛ, судова практика вирішення житлових спорів. Охорона та захист права на недоторканість житла.

*Друге питання.* Співвідношення прав на охорону здоров’я та права на здоров’я, права на надання медичної допомоги. Правове регулювання надання медичних послуг за договорами про надання медичних послуг. Види медичних послуг. Донорство. Евтаназія. Перспективи правового регулювання інформаційних технологій Neuralink. Наслідки медичної допомоги, яка спричинила смерть.

*Третє питання.* Загальні положення щодо охорони та захисту прав споживачів в контексті сучасного консюмеризму; охорона та захист прав споживачів щодо надання товарів, робіт послуг, зокрема, щодо: реалізації продуктів харчування, дитячих іграшок, косметичних засобів та лікарських засобів, надання медичних та косметологічних послуг, надання житлово-комунальних послуг, транспортних послуг, послуг у сфері туризму, надання послуг у сфері освіти, догляду за дітьми, надання банківських послуг. Юрисдикційний та неюрисдикційний захист прав споживачів. Способи захисту прав споживачів. Порядок захисту прав споживачів. Судовий захист прав споживачів.

**🗐Тематика есе**

1. Neuralink та розвиток ринку медичних послуг.
2. Neuralink та Starlink: проблема приватно-правового регулювання сингулярності.
3. Проблеми мораторію на звернення стягнення за іпотечними кредитами в іноземній валюті.
4. Проблема правового режиму анатомічних органів людини
5. Право на надання медичної допомоги та охорони здоров’я.
6. Проблеми сучасного консюмеризму.
7. Юрисдикційний та неюрисдикційний захист прав споживачів.
8. Способи захисту прав споживачів.
9. Порядок захисту прав споживачів.
10. Охорона права на безпеку харчових продуктів.
11. Проблеми правового захисту прав споживачів щодо різних видів товарів, робіт, послуг:
* продуктів харчування;
* лікарських засобів;
* дитячих іграшок;
* косметичних засобів;
* надання медичних послуг;
* виконання косметологічних робіт;
* протезування людини;
* виконання перукарських робіт;
* надання житлово-комунальних послуг;
* надання транспортних послуг;
* надання послуг у сфері туризму;
* надання послуг у сфері освіти;
* надання послуг у сфері догляду за дітьми та їх виховання;
* надання банківських послуг;
* надання послуг в інвестиційній сфері;
* правове регулювання охоронної діяльності;
* надання похоронних послуг та поховання;
* надання послуг у сфері відпочинку та дозвілля;
* виконання будівельних, ремонтних та інших робіт.

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

Позивач ОСОБА\_1 звернувся до суду з позовом до ОСОБА\_2, в якому вимагає усунути перешкоди у користуванні належним йому житловим будинком АДРЕСА\_1, визнавши відповідачку такою, що втратила право користування будинком.

Згідно поданої позовної заяви, позивачу на праві приватної власності належить житловий будинок АДРЕСА\_1. У будинку також зареєстрована відповідачка, але вона протягом тривалого часу, починаючи з 2015 року, у будинку не проживає, ніяких прав щодо користування житлом не має, її подальша реєстрація перешкоджає позивачу у користуванні будинком; враховуючи наведене, позивач звернувся до суду за захистом своїх прав із зазначеними вимогами.

Позивачу на праві приватної власності належить житловий будинок АДРЕСА\_1 . У цьому будинку також зареєстрована відповідачка ОСОБА\_2, яка доводиться позивачу донькою.

Згідно пояснень позивача, відповідачка не проживає у будинку з 2015 року. Ті ж самі відомості випливають з довідки виконкому Петро-Михайлівської сільської ради від 17.12.2019 року, та акту обстеження від того ж числа.

Допитані у судовому засіданні мешканці с. Тарасівка ОСОБА\_3 та ОСОБА\_4 підтвердили, що відповідачка не проживає у будинку з 2015 року, коли виїхала до Португалії разом із чоловіком.

Доказів про поважність причин такої тривалої відсутності відповідачки за місцем реєстрації суду не надано.

Яке рішення має прийняти суд? Відповідь обґрунтуйте.

**Задача № 2**

ОСОБА\_1 звернувся до суду з позовом до ОСОБА\_2 про усунення перешкод у користуванні квартирою АДРЕСА\_1 з тих підстав, що вказана квартира належить позивачу на підставі договору дарування від 03.11.2008 року, за яким, позивач прийняв у дар вказану квартиру від своєї матері ОСОБА\_3.

Станом на час звернення до суду, у вказаній квартирі зареєстрований та проживає ОСОБА\_2 – відповідач, що підтверджується довідкою Департаменту реєстраційних послуг Запорізької міської ради № 04-07/3/15865 від 04.09.2019 року. Відповідач був зареєстрований за вказаною адресою колишніми власниками та продовжує там проживати, не зважаючи, що останній не є членом родини позивача. У добровільному порядку відповідач знятись з реєстрації відмовляється, що перешкоджає позивачу в реалізації свого права власності на нерухоме майно, оскільки позивач позбавлений можливості продати нерухомість, що реалізується в небажанні потенційних покупців придбавати квартиру з зареєстрованою у ній сторонньою людиною. Позивач просить усунути ОСОБА\_1 перешкоди у користуванні власністю, шляхом визнання ОСОБА\_2, таким, що втратив право користування житловим приміщенням за адресою: АДРЕСА\_2.

**Задача № 3**

 ОСОБА\_1 звернувся до Куйбишевського районного суду Запорізької області з позовом до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Запорізькій області про відшкодування витрат на проведення лікування внаслідок професійного захворювання в розмірі 58680 грн.

В обґрунтування позовних вимог позивач зазначив, що 15 червня 2018 року при виконанні трудових обов`язків, з ним стався нещасний випадок на виробництві, що підтверджується актом № 1 від 03 серпня 2018 року про нещасний випадок на виробництві за формою Н-1.

Внаслідок нещасного випадку на виробництві позивачу було заподіяне каліцтво у вигляді відкритого осколкового перелому зовнішнього надвиростку лівої плечової кістки, внутрішньосуглобовий осколковий перелом проксимального метаепіфізу ліктьової кістки з вивихом передпліччя, забійна рана нижньої щелепи. Позивач втратив професійну працездатність та став інвалідом.

За висновком МСЕК від 27 вересня 2018 року при первинному огляді позивачу встановлена друга група інвалідності та втрата професійної працездатності в розмірі 80% до 01 жовтня 2019 року.

Довідкою МСЕК від 01 жовтня 2019 року, при повторному огляді, позивачу підтверджена ступінь втрати працездатності у розмірі 60% до 01 жовтня 2021 року та встановлено третю групу інвалідності.

Позивач змушений був знаходити більш ефективне лікування, яке б дало йому змогу в подальшому вести активне життя. Він звернувся до ДУ «Інститут Травматології та ортопедії Національної академії медичних наук України», де йому було проведено ряд оперативних втручань та післяопераційне реабілітаційне лікування.

На оперативне втручання та післяопераційне реабілітаційне лікування за вказані вище періоди позивачем було витрачено 58 680,00 грн.: 12 750,00 гри., що підтверджується рахунком на оплату №54 від 23 серпня 2018 року та квитанцією про оплату товару/послуги від 25 жовтня 2018 року,

28 310,00 грн., що підтверджується рахунком на оплату № 334 від 18 грудня 2018 року та квитанцією про оплату товару/послуги від 22 грудня 2018 року

17 620,00 грн., що підтверджується рахунком на оплату № 334 від 12 листопада 2018 року та квитанцією про оплату товару/послуги від 22 листопада 2018року.

Позивач, з метою фактичної виплати йому сум допомоги та відшкодування витрачених коштів на лікування, 21 січня 2019 року подав до Більмацького відділення управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Запорізькій області заяву з повним пакетом документів щодо відшкодування витрат понесених на операції та лікування внаслідок професійного захворювання. Однак позивачу у відшкодуванні витрачених коштів на лікування було відмовлено в повному обсязі.

Наведені в листі №106 від 29 січня 2019року підстави відмови позивачу у відшкодуванні витрачених коштів на лікування, не містять жодної із підстав, визначених Закону України «Про загальнообов`язкове державне соціальне страхування», тому позивач змушений звернутись до суду за захистом свого порушеного права.

Вирішіть справу.

Відповідь обґрунтуйте.

**Задача № 4**

ОСОБА\_1 в особі представника – адвоката Поліщук Л.І. звернувся до суду з позовом до ПАТ «Українська акціонерна страхова компанія АСКА», в якому просить стягнути з відповідача на свою користь страхове відшкодування в розмірі 328 294 грн. 08 коп., пеню за прострочення виконання зобов`язання у розмірі 12 212 грн. 54 коп., інфляційні збитки в розмірі 16 381 грн. 87 коп., 3 % річних у розмірі 10 037 грн. 70 копійок, а загалом 366 926 грн. 19 копійок, а також судові витрати.

В обґрунтування позову зазначено, що 26.07.2018 між ОСОБА\_1 та ПАТ «Українська акціонерна страхова компанія АСКА» було укладено договір добровільного страхування медичних та інших екстрених витрат при поїздках за кордон № TRVL-8164.

Згідно з умовами вказаного договору, застрахованими особами є позивач, ОСОБА\_2, ОСОБА\_6, ОСОБА\_4, строк його дії з 28.07.2018 по 29.08.2018, місце дії договору страхування – весь світ, включаючи Україну, 26.07.2018 страховий платіж за договором сплачено в повному обсязі.

09.08.2018 під час перебування у США, у магазині, ОСОБА\_6, ІНФОРМАЦІЯ\_1, стало погано, у зв`язку з чим охоронці магазину викликали службу швидкої допомоги. Під час реанімаційних заходів ОСОБА\_6 стало краще, через що батьки підписали відмову від госпіталізації й рушили до місця проживання. Питання оплати медичних послуг не підіймалось, жодних рахунків швидка допомога не виставила. Цього ж дня, через дві години, стан ОСОБА\_6 знову погіршився, в зв`язку з чим батьки викликали службу швидкої допомоги та було прийнято рішення про її доставку до клініки. Разом з дитиною до клініки Kapiolani Medical Center for Women and Children поїхав її батько – позивач, а мати проінформувала Coris Ukraine (уповноважену особу Відповідача) про страховий випадок, який був зареєстрований у програмному забезпеченні Coris Ukraine. Необхідність надання екстреної медичної допомоги, що потребувала ОСОБА\_6 обумовлюється підозрами на діагнози, які мали перевірити лікарі – інсульт, транзиторна ішемічна атака тощо, що підтверджується записами відділення невідкладної допомоги клініки Kapiolani Medical Center for Women and Children. Після закінчення комплексу діагностичних процедур та надання медичної допомоги позивач разом з донькою залишив клініку. Наступного дня за вказівкою координатора компанії Coris Ukraine, позивач відвідував клініку Kapiolani Medical Center for Women and Children й отримав усі необхідні документи, пов`язані з лікуванням ОСОБА\_6, які були направлені на електронну адресу компанії Coris Ukraine.

Приблизно через місяць після повернення в Україну позивач отримав по пошті рахунки від клініки Kapiolani Medical Center for Women and Children та звернувся із заявою про виплату страхового відшкодування до відповідача, однак листом № 2094 від 19 листопада 2018 року відповідач відмовив у виплаті страхового відшкодування. Свою відмову у виплаті страхового відшкодування відповідач обумовив порушенням збоку позивача п.п. 3.2, 5.5.2. Договору, а також тим, що стан ОСОБА\_6 не потребував екстреної допомоги.

В подальшому позивач самостійно здійснив оплату лікування своєї доньки – ОСОБА\_6 в сумі 11800 доларів США 65 центів, що на дату оплати згідно офіційного курсу НБУ складало – 328294 грн. 08 коп., що підтверджується документами про оплату.

31.07.2019 позивачем на адресу відповідача була направлена вимога, яка спростовувала всі його підстави для відмови у виплаті страхового відшкодування. Листом № 4956 від 09.08.2019 відповідач відмовив в задоволенні вимоги, мотивуючи своє рішення тим, що реанімаційні заходи під час виклику медичної допомоги на території магазина не проводилися, медичний спеціаліст не бачив симптомів, що загрожують життєвим функціям застрахованої й не пропонував негайну госпіталізацію, а також тим, що посилання на Міжнародну класифікацію захворювань не є недоказовим.

17.01.2020 до суду надійшов відзив на позовну заяву ПАТ «Українська акціонерна страхова компанія АСКА», в якому представник відповідача просив відмовити у задоволенні позову.

В обґрунтування відзиву зазначено, що у відповідача відсутні документи, що підтверджували б необхідність надання потерпілій екстреної медичної допомоги, симптоми, що спостерігалися у потерпілої не несли загрози життю, відповідно позивач мав можливість звернутися до Сервісної компанії для консультації та подальшого узгодження дій згідно п. 3.2.1 публічної пропозиції (оферти). Тобто, дана ситуація виникла через неправильні дії позивача, оскільки останній не вчасно звернувся до Сервісної компанії та самостійно прийняв хибне рішення.

Крім того, у наданих позивачем документах відсутнє підтвердження встановлення діагнозу, що потребував би екстреної допомоги, натомість вказано лише симптоми відповідно до МКЗ, що не є самостійним захворюванням, а є лише симптомами, ознаки яких можуть спостерігатися під час різних захворювань. Зазначені симптоми не є такими, що загрожують вітальним функціям організму та не потребували здійснення невідкладної та реанімаційної допомоги.

Вирішіть справу.

Відповідь аргументуйте.

**Задача № 5**

19.11.2019р. позивач звернувся до суду з цим позовом, який мотивує тим, що 02.04.2008р. між ним та ЗАТ «Альфа-Банк» було укладено кредитний договір №800003537 і в його забезпечення іпотечний договір №800003537-И. Відповідно до іпотечного договору він передав в іпотеку Банку квартиру АДРЕСА\_1. В ході судового розгляду цивільної справи за позовом Банку про його виселення із зазначеної квартири йому стало відомо, що право власності на неї було перереєстровано державним реєстратором виконкому Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області Ільющенковим С.О. за АТ «Альфа-Банк» на підставі відповідного застереження в Іпотечному договорі. Вважає дії державного реєстратора щодо перереєстрації права власності та внесення відповідного запису до державного реєстру незаконними, оскільки Банк не повідомляв його про намір звернути стягнення на предмет іпотеки, вимоги про виконання порушеного зобов`язання він не отримував, що є порушення п.6.1 іпотечного договору. Державний реєстратор здійснив реєстрацію права власності за Банком, не перевіривши наявність письмової вимоги про усунення ним порушень умов кредитного договору, її отримання та закінчення відповідного строку. Крім того, державний реєстратор не мав прав вчиняти оспорювані дії в силу вимог Закону України «Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті». Під дію цього Закону підпадає і спірна квартира, оскільки вона є єдиним місцем проживання його сім`ї – дружини, двох неповнолітніх дітей, придбана за кредитні кошти в іноземній валюті, її площа не перевищує 140 кв.м.

Просить визнати протиправним та скасувати рішення № 44337909 від 30.11.2018 р. державного реєстратора виконавчого комітету Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області Ільющенкова С.О. про реєстрацію права власності АТ «Альфа-Банк» на квартиру АДРЕСА\_1, а також запису про право власності № 29190027, внесеного державним реєстратором до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; зобов`язати державного реєстратора виконавчого комітету Широківської сільської ради Запорізького району Запорізької області Ільющенкова С.О. внести до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно запис про скасування державної реєстрації права власності АТ «Альфа-Банк» на квартиру АДРЕСА\_1 та відновити реєстрацію права власності за попереднім власником.

10.12.2019 р. до суду надійшов відзив представника відповідача АТ «Альфа-Банк» на зазначений позов, в якому відповідач позов не визнав повністю та зазначив, що за умовами укладеного між сторонами іпотечного договору передбачено право Банку у випадку невиконання позичальником зобов`язань за кредитним договором звернути стягнення на предмет іпотеки. Таке звернення здійснюється або на підставі рішення суду чи виконавчого напису нотаріуса, або згідно з договором про задоволення вимог іпотекодержателя (позасудове врегулювання) шляхом передачі іпотекодержателю права власності на предмет іпотеки, про що міститься відповідне застереження в п.6.3 іпотечного договору. Таке застереження є правовою підставою для реєстрації права власності іпотекодержателя на нерухоме майно. У зв`язку з порушенням позивачем умов кредитного договору і виникненням заборгованості Банк набув право звернути стягнення на предмет іпотеки, в т.ч. в позасудовому порядку відповідно до п.6.3 іпотечного договору. На адресу позивача було направлено відповідне письмове повідомлення, яке він отримав, що підтверджується рекомендованим поштовим повідомленням про вручення. Однак з боку позивача це повідомлення було проігноровано. Щодо застосування до спірних правовідносин Закону України «Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті», то цей Закон в даному випадку застосуванню не підлягає, оскільки державна реєстрація права власності Банку на іпотечне майно була здійснена не в примусовому порядку, а в порядку позасудового врегулювання за взаємною згодою іпотекодавця та іпотекодержателя на підставі відповідного договірного застереження. Вимоги зазначеного Закону розповсюджуються лише на примусову реалізацію майна. Також позивач не надав доказів на підтвердження того, що це житло підпадає під дію мораторію. Звертаючись до державного реєстратора, Банк надав усі необхідні документи для здійснення державної реєстрації права власності на іпотечне майно і така реєстрація була проведена з дотриманням норм чинного законодавства. Підстав для скасування реєстрації немає. Просить в задоволенні позову відмовити.

Вирішіть справу.

Відповідь аргументуйте.

❓***Контрольні питання:***

1. Розкрийте зміст права на охорону здоров’я.
2. Дайте правову характеристику змісту права на здоров’я та права на охорону здоров’я. Порівняйте.
3. Охарактеризуйте порядок надання платних медичних послуг.

2. Оплатні та безоплатні медичні послуги в комунальних та державних закладах охорони здоров’я.

3. Порівняйте категорії: «медична послу­га» і «медична допомога».

4. Гарантований мінімум медичної до­помоги, її обсяг: відповідність Конституції України та Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я».

5. Правове регулювання сурогатного материнства в Україні.

6. Правове регулювання штучного запліднення.

7. Правове регулювання переривання вагітності.

8. Реєстрація батьківства і материнства при застосуванні штучних методів репродукції людини та сурогатно­го материнства.

9. Поняття, види та ознаки репродуктивних прав людини.

10. Анатомічні органи: правовий режим.

11. Донорство за законодавством України.

12. Підстави та умови трансплантації без згоди реципієнта або його законних представників.

13. У яких випадках передбачається взяття гомотрансплантата?

14. Особливості захисту прав споживачів у сфері:

– надання житлово-комунальних послуг;

– надання транспортних послуг;

– надання послуг у сфері туризму;

– надання послуг у сфері освіти;

– надання послуг у сфері догляду за дітьми та їх виховання;

– надання банківських послуг;

– надання послуг в інвестиційній сфері;

– правове регулювання охоронної діяльності;

– надання похоронних послуг та поховання;

– надання послуг у сфері відпочинку та дозвілля;

– виконання будівельних, ремонтних та інших робіт.

**Рекомендована література:**

Основна [1-5] ; додаткова [6-10].

**СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 6**

**Тема**

**Актуальні проблеми захисту суб’єктивних приватних прав, свобод та законних інтересів**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* підстави, умови, порядок, форми та способи захисту суб’єктивних прав, свобод та охоронюваних законом інтересів;
* співвідношення цивільно-правового захисту та цивільно-правової відповідальності;
* проблеми та особливості захисту охоронюваних законом інтересів.

**План:**

1. Співвідношення «охорони» та «захисту».
2. Право на захист як правова передумова його здійснення.
3. Право на захист суб’єктивного права: елемент правосуб’єктності чи суб’єктивне право?
4. Юрисдикційна та неюрисдикційна форми захисту суб’єктивних прав.
5. Порядок захисту суб’єктивних прав.
6. Способи захисту суб’єктивних прав та охоронюваних законом інтересів.
7. Проблеми правового захисту трудових прав.
8. Проблеми правового захисту соціальних прав.
9. Проблеми правового захисту цивільних прав, в т.ч.:

– посягання на гідність та ділову репутацію;

– права на свободу пересування;

– на приватність;

– на повагу приватного та сімейного життя;

– на свободу самовираження та вираження поглядів;

– на недоторканість;

– на недоторканість житла;

– на таємницю телефонних розмов та листування;

– на мирні збори;

– на безпеку, безпечне довкілля;

– на свободу договору.

📚**Основні терміни та поняття**

Охорона, захист, право, суб’єктивне право, охоронюваний законом інтерес, засоби захисту, форми захисту, способи захисту, порядок захисту, мета захисту порушеного права, форми порушення прав та охоронюваних законом інтересів, в т.ч. порушення, оспорювання чи невизнання права; житло, житлове приміщення, збори, мітинги, демонстрації, цивільно-правова відповідальність, наслідки порушення договірного зобов’язання, правові наслідки завдання шкоди.

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання.* В цивілістичній літературі питанню забезпечення прав особлива увага не приділялась. Натомість, тривала дискусія щодо співвідношення категорій «охорони» і «захисту». Так, М. Алмаші визначив захист як систему принципів, норм, інститутів та заходів, спрямованих на забезпечення належної реалізації, запобігання порушення, відновлення порушених прав, тобто як загальну категорію[[7]](#footnote-7). В свою чергу К. Горностай під захистом прав і свобод людини розуміє забезпечення або відновлення порушеного права компетентним органом або носієм права[[8]](#footnote-8).

Проте, квінтесенція сучасного підходу висловлена Р.Б. Шишкою, який зазначив, що «суб’єктивне право чогось варте за умови, що воно охороняється і може бути захищене в разі його порушення»[[9]](#footnote-9).

З цього ним зроблено висновок, що охорона прав є ширшою правовою категорією, аніж захист. Вона передбачає застосування системи засобів, які забезпечують реалізацію належних особі суб’єктивних прав, їх цілісність та непорушність, відновлення у випадку порушення. В свою чергу Є.О. Харитонов висловився, що «охорона» цивільних прав охоплює сукупність мір (заходів та засобів), які забезпечують нормальний хід реалізації прав[[10]](#footnote-10).

Проте, якщо Р.Б. Шишка вбачає в охороні «негативний аспект», то Є.О. Харитонов та ряд інших – «позитивний» (можливість здійснення особою належних їй прав). І.О. Ієрусалімова під останнім розуміє «забезпечення» прав і свобод [[11]](#footnote-11).

*Друге питання.* Право на захист як правова передумова його здійснення. ст. 15 ЦК України закріплює, що кожна особа має право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання. Венедиктова І.В. довела, що кожна особа має право і на захист свого інтересу, який не суперечить загальним засадам цивільного законодавства[[12]](#footnote-12).

Відповідно до ч. 5 ст. 55 Конституції, згідно якої кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань[[13]](#footnote-13). Відтак, особа, здійснюючи захист свого порушеного права чи охоронюваного законом інтересу, здійснює своє право на захист.

Загалом, звернення особи до захисту є результатом здійснення її права на захист. Н.А. Саніахметова визначила, що для особи право на захист полягає у можливості використання в межах, визначених законом, засобів самозахисту, а також у можливості звернення до відповідного державного або громадського органу, або до уповноваженої особи за захистом свого цивільного права або інтересу[[14]](#footnote-14).

У сучасній цивільно-правовій науці немає єдності щодо правової природи права на захист. Наразі існує, щонайменше, дві точки зору. Прибічники першої точки зору розуміють під нею правомочність (Ю.І. Мігащук)[[15]](#footnote-15). Другі вбачають в праві на захист самостійне суб’єктивне право.

Виходимо з того, що право особи на захист є елементом її правосуб’єктності. Підставою для здійснення права на захист є факт порушення суб’єктивного права чи охоронюваного законом інтересу особи.

Сам же захист цивільних прав можна визначити як передбачену законом систему заходів, спрямованих на забезпечення недоторканості права, відновлення порушеного права та припинення дій, що порушують право[[16]](#footnote-16). Відтак, захист є реалізацію наданих законом можливостей щодо здійснення приватною особою на свій розсуд захисту своїх прав та інтересів з обранням відповідних способів та засобів захисту прав.

*Третє питання.* Право на захист суб’єктивного права: елемент правосуб’єктності чи суб’єктивне право? Варто навести аргументи науковців з цього питання та висловити власну думку.

*Четверте питання.* Юрисдикційна та неюрисдикційна форми захисту суб’єктивних прав. Кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого або майнового права та інтересу (ч.1 ст. 16 ЦК). Особа має право за власним розсудом вибирати між юрисдикційним захистом і самозахистом. Різноманітні форми захисту можуть сполучатися для досягнення найбільш ефективного захисту прав суб’єктів.

Існують такі форми захисту:

Юрисдикційна – це діяльність уповноважених державою органів щодо захисту порушених або оспорюваних прав.

Юрисдикційна форма захисту має такі різновиди:

– судовий захист. Кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу;

– адміністративний захист Президентом України, органами державної влади України, Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених Конституцією, законом. Рішення цих органів не є перешкодою для звернення до суду;

– нотаріальний захист здійснюється шляхом вчинення виконавчого напису на борговому документі у випадках і в порядку, установлених законом.

Неюрисдикційна – це застосування особою засобів протидії, які повинні бути не заборонені законом та не суперечити моральним засадам громадянського суспільства. Ці протидії здійснюються ними самостійно без звернення до компетентних державних органів, тому забезпечується швидка та дуже економна охорона права.

Види неюрисдикційних форм захисту:

– застосування мір оперативного впливу щодо порушника цивільних прав, наприклад, припинення, зміна правовідносин, переведення на попередню форму оплати.

– Самозахист – це юридична можливість особи на свій розсуд і самостійно (без звернення до компетентних органів) використовувати примусові засоби протидії, що не заборонені законом та не суперечать моральним засадам суспільства, і які повинні відповідати змісту порушеного права, характеру дій, якими воно порушено, а також наслідкам, заподіяним цим порушенням, з метою захисту правових благ, охоронюваних цивільним законодавством. Самозахистом особа перешкоджає будь-яким третім особам, які неправомірно посягають на цивільні права або на заподіяння шкоди тощо. Самозахистом не вважаються заходи щодо охорони свого майна, звернення до охоронців майна. З метою самозахисту особа має право вживати заходи, які й не передбачені в законі, проте вказані в договорі, а також такі, що не передбачені ані в законі, ані в договорі, однак прямо законом не заборонені.

*П’яте питання.* Порядок захисту суб’єктивних прав.

С.О. Сліпченко сутність юрисдикційної форми вбачав у зверненні за захистом до державних або інших компетентних органів, які уповноважені застосувати необхідні заходи для захисту порушеного цивільного права[[17]](#footnote-17). Порядок захисту зумовлений правовим статусом цього органу та його компетенцією та повноваженнями.

В межах юрисдикційної форми прийнято вирізняти загальний (судовий) та спеціальний порядок (Президентом України, органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, нотаріусом і ін. (ст. 17-18 ЦК України)). Останній порядок прийнято називати захистом в адміністративному порядку. Засобом захисту цивільних прав в адміністративному порядку є скарга, що подається до відповідного органу і розглядається ним.

Стаття 18 ЦК України визначає також нотаріальний порядок захисту цивільних прав шляхом вчинення виконавчого напису на борговому документі у випадках і в порядку, встановлених законом.

*Шосте питання.* Способи захисту суб’єктивних прав та охоронюваних законом інтересів.

**Стаття 16 ЦК України.** Захист цивільних прав та інтересів судом.

1. Кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу.

2. Способами захисту цивільних прав та інтересів можуть бути:

1) визнання права;

2) визнання правочину недійсним;

3) припинення дії, яка порушує право;

4) відновлення становища, яке існувало до порушення;

5) примусове виконання обов'язку в натурі;

6) зміна правовідношення;

7) припинення правовідношення;

8) відшкодування збитків та інші способи відшкодування майнової шкоди;

9) відшкодування моральної (немайнової) шкоди;

10) визнання незаконними рішення, дій чи бездіяльності органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб.

Суд може захистити цивільне право або інтерес іншим способом, що встановлений договором або законом чи судом у визначених законом випадках.

3. Суд може відмовити у захисті цивільного права та інтересу особи в разі порушення нею положень частин другої – п'ятої статті 13 цього Кодексу.

Притому йдеться, що суд може захистити цивільне право або інтерес іншим способом, що встановлений договором або законом. Загалом, відповідно до змісту ст. 4 ЦК України передбачено можливість регулювання правовідносин спеціальним законодавством, що відповідає особливостям правового регулювання правовідносин з перевезення пасажира на основі споживчого та транспортного законодавства.

Стаття 3 ЦПК України містить кореспондовану цьому матеріальному праву процесуальну можливість його здійснення: кожна особа має право в порядку, встановленому ЦПК України, звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи *інтересів*. При тому, ч. 3 ст. 3 ЦПК України закріплює, що відмова від права на звернення до суду за захистом є недійсною. Однак, вже ст. 4 цього кодексу передбачає, що здійснюючи правосуддя, суд захищає права, свободи та інтереси фізичних осіб, права та інтереси юридичних осіб, державні та суспільні інтереси у спосіб, визначений законами України. Частина 2 п 2. ст. 16 ЦК України закріпила, що суд може захистити цивільне право або інтерес іншим способом (аніж ч. 1 п. 2 ст. 16 ЦК України), що встановлений договором або законом чи судом у визначених законом випадках.

*Сьоме питання.* Проблеми правового захисту трудових прав.Відповідно до ст. 221 КЗпП України, трудові спори розглядаються комісіями по трудових спорах, а також районними, районними у місті, міськими чи міськрайонними судами. Комісія по трудових спорах є обов’язковим первинним органом із розгляду трудових спорів, що виникають на підприємствах, в установах, організаціях, за винятком спорів, зазначених у статтях 222, 232 КЗпП України. Трудовий спір підлягає розгляду в комісії по трудових спорах, якщо працівник самостійно або за участю профспілкової організації, що представляє його інтереси, не врегулював розбіжності в ході безпосередніх переговорів із власником або уповноваженим ним органом.

Відповідно до ст. 259 КЗпП України, нагляд і контроль за додержанням законодавства про працю здійснюють спеціально уповноважені на те органи та інспекції, які не залежать у своїй діяльності від власника та уповноваженого ним органу.

Статтею 232 Кодексу законів про працю України (далі – КЗпП) визначено, що до районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів із заявами про вирішення трудових спорів безпосередньо можуть звертатися:

1) працівники підприємств, установ, організацій, де комісії по трудових спорах не обираються;

2) працівники про поновлення на роботі незалежно від підстав припинення трудового договору, зміну дати і формулювання причини звільнення, оплату за час вимушеного прогулу або виконання нижче оплачуваної роботи, за винятком спорів про дострокове звільнення від виборної платної посади членів громадських та інших об’єднань громадян за рішенням органів, що їх обрали, трудових спорів суддів, прокурорсько-слідчих працівників, а також працівників навчальних, наукових та інших установ прокуратури, які мають класні чини;

3) керівник підприємства, установи, організації (філіалу, представництва, відділення та іншого відокремленого підрозділу), його заступники, головний бухгалтер підприємства, установи, організації, його заступники, а також службові особи митних органів, державних податкових інспекцій, яким присвоєно персональні звання, і службові особи державної контрольно-ревізійної служби та органів державного контролю за цінами; керівні працівники, які обираються, затверджуються або призначаються на посади державними органами, органами місцевого та регіонального самоврядування, а також громадськими організаціями та іншими об’єднаннями громадян з питань звільнення, зміни дати і формулювання причини звільнення, переведення на іншу роботу, оплати за час вимушеного прогулу і накладання дисциплінарних стягнень;

4) власник або уповноважений ним орган про відшкодування працівниками матеріальної шкоди, заподіяної підприємству, установі, організації;

5) працівники у питанні застосування законодавства про працю, яке відповідно до чинного законодавства попередньо було вирішено власником або уповноваженим ним органом і виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником) підприємства, установи, організації (підрозділу) в межах наданих їм прав.

Безпосередньо в районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судах розглядаються також спори про відмову у прийнятті на роботу:

1) працівників, запрошених на роботу в порядку переведення з іншого підприємства, установи, організації;

2) молодих спеціалістів, які закінчили вищий навчальний заклад і у встановленому порядку направлені на роботу на дане підприємство, в установу, організацію;

3) вагітних жінок, жінок, які мають дітей віком до трьох років або дитину-інваліда, а одиноких матерів –при наявності дитини віком до 14 років;

4) виборних працівників після закінчення строку повноважень;

5) працівників, яким надано право поворотного прийняття на роботу;

6) інших осіб, з якими власник або уповноважений ним орган відповідно до чинного законодавства зобов’язаний укласти трудовий договір.

Відповідно до статті 233 КЗпП працівник може звернутися з заявою про вирішення трудового спору безпосередньо до районного, районного у місті, міського чи міськрайонного суду в тримісячний строк з дня, коли він дізнався або повинен був дізнатися про порушення свого права, а у справах про звільнення – в місячний строк з дня вручення копії наказу про звільнення або з дня видачі трудової книжки.

У разі порушення законодавства про оплату праці працівник має право звернутися до суду з позовом про стягнення належної йому заробітної плати без обмеження будь-яким строком.

З питань відшкодування власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом моральної шкоди працівник може звернутися до суду не пізніше тримісячного строку з дня, коли він дізнався або повинен був дізнатися про порушення свого права.

За правилами підсудності позови, що виникають із трудових відносин, можуть пред’являтися до суду за місцем знаходженням юридичної особи – відповідача або за зареєстрованим місцем проживання чи перебування особи, трудові права якої порушені (статті 109 та 110 ЦПК).

*Восьме питання.* Соціальний захист являє собою комплекс додаткових заходів з матеріальної допомоги найменш захищеним верствам населення (престарілим, інвалідам, малозабезпеченим сім’ям, а також сім’ям з дітьми, які не мають засобів існування), а також з перешкоджання розвалу системи соціального захисту, зі збереження рівня соціального обслуговування. Цей комплекс заходів здійснюється як за рахунок державного, місцевих бюджетів, так і за рахунок спеціально створюваних фондів соціальної підтримки населення.

На сучасному етапі соціальне забезпечення складається з двох елементів: державної і недержавної системи соціального забезпечення.

Дев’яте питання. Проблеми правового захисту цивільних прав. Зміст суб’єктивного права на захист цивільних прав – це сукупність закріплених законодавством повноважень конкретного учасника цивільних відносин, які окреслюють на основі диспозитивності вид і міру її можливої поведінки, спрямованої на захист своїх прав.

Право на захист кожний учасник цивільних відносин здійснює на свій розсуд за власним волевиявлен­ням. У кожному конкретному випадку особа, права та інтереси якої порушені, самостійно вирішує усі пи­тання, пов’язані із вибором засобів захисту та їх практичної реалізації. Це є основним проявом дії принци­пу диспозитивності у матеріальному та процесуальному законодавстві, за яким кожна особа повинна дбати про своє право, і ніхто не зобов’язаний дбати про права інших, якщо останнє не є обов’язком в силу закону, договору чи цивільно-правового звичаю.

Із положень глави третьої ЦК України «3ахист цивільних прав та інтересів» випливає, що під захистом слід розуміти дії уповноваженого суб’єкта, а також діяльність юрисдикційних органів та осіб, які у передба­ченому законом порядку зобов’язані вжити достатніх заходів для поновлення порушеного, оспорюваного чи невизнаного цивільного права. По своїй суті право на захист цивільних прав та інтересів полягає в тому, що кожна особа вправі здійснити захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорю­вання (ч. 1 ст. 15 ЦК України).

Під порушенням цивільного права розуміється результат протиправного впливу з боку правопорушни­ка, внаслідок якого суб’єктивне право уповноваженої особи зазнало зменшення або припинило своє існуван­ня. Порушення права позбавляє його носія можливості здійснити своє право повністю або частково впро­довж певного часу.

Невизнання цивільного права – це такі дії зобов’язаного учасника цивільних відносин перед уповнова­женою особою, які спрямовані на заперечення в цілому або у певній частині його суб’єктивного права, внаслідок чого уповноважена особа позбавляється можливості здійснити своє право. Зазначений негативний наслідок для потерпілого може мати місце не лише у відносних правовідносинах, але й абсолютних пра­вовідносинах, наприклад, заподіяння шкоди здоров’ю особі протиправними діями іншою особою.

Оспорювання – це наявність невирішеного спору між уповноваженою особою та іншими учасниками цивільних відносин, які заперечують приналежність такого права, а також з приводу наявності чи відсут­ності суб’єктивного цивільного права у сторін[[18]](#footnote-18).

Є. О. Харитонов форми захисту цивільних прав класифікує залежно від природи юрисдикційного органу, що здійснює захист, виділяючи при цьому судову, адміністративну, нотаріальну, самозахисну і громадську:

1. судовий захист (ст. 55 Конституції, ст. 16 ЦК України);
2. адміністративний захист (ст. 17 ЦК України);
3. захист нотаріусом (ст. 18 ЦК України);
4. самозахист (ст. 55 Конституції України, ст. 19 ЦК України)[[19]](#footnote-19);
5. захист за допомогою інших громадських, державних та міжнародних інституцій та їх органів9

Розкриваючи це питання, студенти мають тезово скласти перелік основних проблем захисту суб’єктивних прав (майнових та особистих немайнових).

**🗐Тематика есе**

1. Особливості соціального захисту малолітніх та неповнолітніх.
2. Особливості соціального захисту вагітних та жінок з дітьми у віці до 3-х років.
3. Особливості соціального захисту осіб з інвалідністю.
4. Особливості захисту трудових прав жінок з дітьми.
5. Особливості захисту особистих немайнових прав:
* на гідність та ділову репутацію;
* права на свободу пересування;
* на приватність;
* на повагу приватного та сімейного життя;
* на свободу самовираження та вираження поглядів;
* на недоторканість;
* на недоторканість житла;
* на таємницю телефонних розмов та листування;
* на мирні збори;
* на безпеку, безпечне довкілля

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

ОСОБА\_2 звернувся до суду з позовною заявою до Орловського психоневрологічного інтернату про скасування обмежень щодо свободи пересування.

Позивач обґрунтовує свої вимоги тим, що директор Орловського психоневрологічного інтернату ОСОБА\_3 обмежує його право на свободу пересування. В заяві зазначив, що він не перебуває на психіатричному лікуванні в примусовому порядку, почуває себе психічно добре, вважає, що його психічний стан значно покращився. На обґрунтування своїх позовних вимог, позивач посилається на ст. 3, 12 ЗУ «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання», згідно з яким право на свободу пересування поширюється на всю територію України, обмеження цього права поширюється на осіб, які за рішенням суду отримують психіатричну допомогу в примусовому порядку. Позивач посилається на ст. 5 ЗУ «Про судовий збір» як на підставу звільнення його від сплати судового збору, оскільки він є інвалідом II групи.

Тому позивач просить, звільнити його від судових витрат та припинити дії адміністрації інтернату якими порушується його право на свободу пересування.

У судовому засіданні ОСОБА\_2 підтримав свої позовні вимоги у повному обсязі та пояснив, що директор Орловського психоневрологічного інтернату ОСОБА\_3 – є його піклувальником, так як він є частково недієздатний. Він мешкає в даному інтернаті. В м. Запоріжжя мешкає його мати та родичі, до яких він бажає поїхати в гості, але ОСОБА\_3 його не відпускає, чим порушує його право на пересування, тому він просить припинити дії директора інтернату, якими порушується його право на свободу пересування.

Його мати, чи родичі не приїжджають до нього, писати заяву про те що вони його будуть доглядати не писали. Він не бажає проходити медичне обстеження для отримання висновку лікаря.

Він звертався до Уповноваженого ВРУ з прав людини, та йому відповіли, що Типове положення, згідно якого діє Положення комунальної установи «Орловський психоневрологічний інтернат» є дискримінаційне, суперечить Конституції України та не має юридичної сили.

Яким має бути судове рішення?

Відповідь обґрунтуйте.

**Задача № 2**

Позивач звернулася до суду з позовом яким просить:

1.Визнати протиправним та скасувати наказ Товариства з обмеженою відповідальністю «Смартлото» (ЄДРПОУ 38789093) № 1-К від 20.10.2016 року, поновивши ОСОБА\_1, ІНФОРМАЦІЯ\_1, РНОКПП № НОМЕР\_1 на посаді менеджера (управителя) з адміністративної діяльності з 21.10.2016 року.

2.Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Смартлото» (ЄДРПОУ 38789093) нарахувати та виплатити ОСОБА\_1, ІНФОРМАЦІЯ\_1, РНОКПП № НОМЕР\_1 виплату допомоги по вагітності та пологах в порядку, передбаченому законодавством України.

3. Допустити негайне виконання рішення суду в частині поновлення на роботі.

4.Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Смартлото» (ЄДРПОУ 38789093) на користь ОСОБА\_1, ІНФОРМАЦІЯ\_1, РНОКПП № НОМЕР\_1, судовий збір в сумі 640 грн.

Позов обґрунтовує наступним.

02.10.2013 року позивач була прийнята на роботу на посаду менеджера (управителя) з адміністративної діяльності до Товариства з обмеженою відповідальністю «Смартлото», що підтверджується копією трудової книжки. При прийомі на роботу позивачу було встановлено посадовий оклад на рівні мінімальної заробітної плати, встановленою Законом України «Про Державний бюджет України на 2013 рік».

З 27.01.2014 року по 02.06.2014 року позивач перебувала на лікарняному по вагітності та (пологах, що підтверджується копією листка непрацездатності серії АГВ № 258162, виданого КУ «Міська лікарня № 7») копію якого позивач додала до своєї первинної позовної заяви.

ІНФОРМАЦІЯ\_2 року позивач народила дитину ОСОБА\_2, що підтверджується копією свідоцтва про народження серії НОМЕР\_3, виданого Орджонікідзевським відділом ДРАЦС 29.04.2014 року.

18.12.2015 року після укладення шлюбу з ОСОБА\_3 позивач змінила прізвище «ОСОБА\_1» на «ОСОБА\_1», що підтверджується копію свідоцтва про шлюб серії НОМЕР\_2, яку позивач також додала до своєї первинної позовної заяви.

З 02 червня 2014 року по 19 квітня 2017 року позивач перебуває у відпустці по догляду за дитиною ОСОБА\_4 до досягнення ним трирічного віку, що підтверджується копією довідки № 11800 від 20.12.2016 року, виданою УПСЗН по Комунарському району Запорізької міської ради.

На даний час позивач знову вагітна іншою дитиною, що підтверджується копією довідки № 159 від 05.12.2016 року, виданою КУ «Міська лікарня № 7».

У жовтні 2016 року у телефонному режимі позивач звернулася до керівництва ТОВ «Смартлото» з проханням надати позивачу копію трудової книжки, посвідченої належним чином, для оформлення лікарняного листа по вагітності та пологах, оскільки перебуває на обліку у КУ «Міська лікарня № 7» з 08.07.2016 року. Але, на позивачу адресу кур'єрською службою «Нова пошта», надійшла позивача трудова книжка в оригіналі з записом від 21.10.2016 року про звільнення позивача за власним бажанням по догляду за дитиною до досягнення нею 14-річного віку згідно ст. 38 КЗпП України на підставі наказу № 1-К від 20.10.2016 року.

Будь-яких письмових заяв на адресу ТОВ «Смартлото» щодо звільнення позивач не писала та не ставила питання у телефонній розмові. Після отримання трудової книжки позивач зателефонувала до адміністрації ТОВ «Смартлото» з питанням, як позивача могли звільнити, враховуючи те, що позивач перебуває у декретній відпустці та не виявила особистого бажання звільнятися.

Вирішіть справу. Відповідь обґрунтуйте.

**Задача № 3**

У грудні 2010 року ЖБК «Комунаровець-13» звернулося до суду із вищевказаним позовом, в обґрунтування якого зазначало, що відповідачами ОСОБА\_3 та ОСОБА\_4 після придбання квартири самовільно переобладнано та переплановано житлове приміщення, у тому числі останні змінили конструкцію несущої стіни з відкритим виходом на балкон, додатково встановивши опалювальну батарею, збільшуючи опалювальну та обслуговуючу площу квартири. На підтвердження правової позиції ЖБК «Комунаровець-13» надані акт обстеження квартири АДРЕСА\_1 від 04.12.2003 року, копія технічного паспорту вказаної квартири від 28.03.2003 року, довідка про місце мешкання відповідачів та склад сім’ї, договір про участь у спільних витратах на утримання будинку та прибудинкової території.

Тому позивач просив суд, зобов’язати відповідачів до виконання узаконення перепланування та переобладнання квартири АДРЕСА\_1 після її самовільної реконструкції з наданням технічної документації.

Рішенням Комунарського районного суду м. Запоріжжя від 28 вересня 2011 року позов у зв’язку з його недоведеністю залишено без задоволення.

ЖБК «Комунаровець-13» подало апеляційну скаргу, в якій, посилаючись на порушення норм матеріального та процесуального права, просить рішення районного суду скасувати та постановити нове, яким задовольнити позовні вимоги.

Вирішіть справу. Відповідь обґрунтуйте.

**Задача № 4**

ПАТ «Запоріжгаз» звернулось з позовом  до суду  до ОСОБА\_1 про усунення перешкод у безпечній експлуатації газопроводу.

В позові зазначено, що 06.08.2008 року при обході газопроводу високого тиску, слюсарем технічного відділу ПАТ «Запоріжгаз» ОСОБА\_2 було виявлено будівництво паркану та складу в охоронній зоні газопроводу високого тиску та газорегуляторного пункту за адресою: АДРЕСА\_1. Слюсарем було виписано попередження про заборону будівництва.

Однак, всупереч виданому попередженню та існуючим ДБН В.2.5-20-2001 «Інженерне обладнання будників і споруд, зовнішні мережі та споруди, газопостачання» будівництво було продовжено. Під час чергового обходу газопроводу високого тиску було встановлено, що приміщення складу (літера Л) зведене в безпосередній близькості до газопроводу високого тиску та ШРП № 164 та використовується за призначенням з порушенням будівельних норм та Привал безпеки систем газопостачання України, затверджених наказом Держнаглядохоронпраці № 254 від 01.10.97 р.

28.11.2012 року комісією у складі співробітників цеху експлуатації газопроводів ПАТ «Запоріжгаз» було здійснено обстеження ГРП № 164, розташованого за адресою: АДРЕСА\_1, на предмет порушення нормативних відстаней від газопроводів та ГРП за наслідками якого було складено акт про порушення нормативної відстані від ГРП та підвідного газопроводу високого тиску до будівлі складу (літера Л).

Згідно п.п.5.5 ДБН В.2.5-20-2001, окремо розташовані ГРП (включаючи шафові та блокові, установлені на опорах) в населених пунктах слід розміщувати в зоні зелених насаджень, усередині житлових кварталів на відстанях. Відстань у просвіті до будинків і споруд має становити не менше 10 метрів.

На адресу відповідача була надіслана вимога про знесення приміщення складу на встановлену у 10 метрів відстань. Однак, така вимога не була виконана. Відповідно документа, який дає право виконувати будівельні роботи чи належно затвердженого проекту відповідач не надав, стверджував про законність будівництва, посилаючись на рішення суду про визнання права власності від 16 січня 2009 року у справі № 2-872/2009 та від 18.07.2008 р. у справі 2-2187/2008.

Оскільки склад (літера Л), розташований від ГРП на відстані менше двох метрів і знаходиться в охоронній зоні газопроводу високого тиску, то такі обставини створюють перешкоди у безаварійному користуванні газопроводу та становить реальну небезпеку для майна, життя і здоров'я як самого відповідача, так і для проживаючих поблизу осіб.

У зв'язку з зазначеними обставинами, позивач вимушений звернутися до суду  за захистом своїх порушених прав, просить суд зобов'язати відповідача усунути перешкоди у дотриманні діючих норм і правил безпеки технічної експлуатації об'єктів газопроводу, шляхом звільнення належної йому земельної ділянки, яка знаходиться у АДРЕСА\_1, від будівлі складу (літера Л), шляхом його знесення, протягом 10 днів з дня набрання чинності рішення суду. В разі невиконання рішення у встановлений строк дозволити ПАТ «Запоріжгаз» знести будівлю за рахунок ОСОБА\_1, також стягнути судові витрати в сумі 114,70 грн.

Вирішіть справу. Відповідь обґрунтуйте.

**Задача № 5**

У січні 2017 року ОСОБА\_3 звернувся до суду з позовом до ОСОБА\_4 про відшкодування матеріальної та моральної шкоди

В позові зазначено, що 19.11.2016 року в с. Червоний Яр виникла конфліктна ситуація між ним та ОСОБА\_4, яка сталась через те, що його собаки забігли на город ОСОБА\_4 та нападали на його свійську тварину – козла, який випасався в цьому місці. В ході конфлікту ОСОБА\_4 застрелив одну з його собак.

Посилаючись на ці обставини, просив стягнути з відповідача на його користь 45000 грн. матеріальної та 155 000 грн. моральної шкоди, посилаючись на понесені матеріальні втрати по придбанню, утриманню собаки породи «західносибірської лайки» та моральні страждання, пов'язані з її втратою, яку відповідач в порушення чинного законодавства застрелив з мисливської рушниці 19.11.2016 року.

Рішенням Запорізького районного суду Запорізької області від 03 травня 2017 року позов задоволено частково.

Стягнуто з ОСОБА\_4 на користь ОСОБА\_3 ОСОБА\_5 в рахунок відшкодування матеріальної шкоди 10 000 (десять тисяч) грн.

Стягнуто з ОСОБА\_4 на користь ОСОБА\_3 в рахунок відшкодування моральної шкоди 1 000 (одну тисячу)грн.

В задоволенні решти позовних вимог відмовлено.

В рахунок сплати судового збору стягнути з ОСОБА\_4 на користь держави 640 грн.

  Не погоджуючись з рішенням суду, ОСОБА\_3 подав апеляційну скаргу, в якій посилаючись на порушення судом норм матеріального та процесуального права, просить скасувати рішення суду та ухвалити нове рішення про задоволення позовних вимог в повному обсязі.

ОСОБА\_4 звернувся до суду з апеляційною скаргою, в якій посилаючись на порушення судом норм матеріального та процесуального права, просить скасувати рішення суду та ухвалити нове рішення про відмову у задоволенні позовних вимог.

Судом першої інстанції встановлено, що 19.11.2016 року в с. Червоний Яр виникла конфліктна ситуація між мисливцем ОСОБА\_3 та ОСОБА\_4, яка сталась через те, що мисливські собаки ОСОБА\_3 без намордника та повідка, в порушення п.п.2, 7 Правил тримання собак, котів і хижих тварин у населених пунктах, забігли на город ОСОБА\_4 та нападали на його свійську тварину – козла, який випасався в цьому місці. На крик ОСОБА\_4 забрати собак позивач не виконав вимог хазяїна домогосподарства, не забрав собак з його території та від свійської тварини. З показань свідків вбачається, що до того як відповідач застрелив собаку, собаки кидалися до нього.

В ході конфлікту ОСОБА\_4 застрелив одну з собак ОСОБА\_3

Відповідно до ч.1 ст.1187 Цивільного кодексу України джерелом підвищеної небезпеки є діяльність, пов’язана з використанням, зберіганням або утриманням транспортних засобів, механізмів та обладнання, використанням, зберіганням хімічних, радіоактивних, вибухо- і вогненебезпечних та інших речовин, утриманням диких звірів, службових собак та собак бійцівських порід тощо, що створює підвищену небезпеку для особи, яка цю діяльність здійснює, та інших осіб.

Згідно Переліку порід собак, відповідальність власників яких підлягає обов'язковому страхуванню за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 9 липня 2002 року № 944, до таких собак відноситься лайка.

При таких обставинах, ОСОБА\_4А, приймаючи до уваги те, що собака мисливської породи була без намордника та повідка, а також бігла до нього, реально сприйняв загрозу та здійснив дії (застрелив собаку з рушниці), які не можливо розцінити як перевищення ним меж необхідної оборони.

Спірні правовідносини є цивільними та врегульовані ст.ст. 180, 316, 319, 322, 1166, 1169 ЦК України, відповідно до положень яких тварини є особливим об’єктом цивільних прав, на яких поширюється правовий режим речі. Власник зобов'язаний утримувати майно, що йому належить і не може використовувати власність на шкоду правам, свободам та гідності громадян.

Згідно із ч.1 ст. 1169 ЦК України шкода, завдана особою при здійсненні нею права на самозахист від протиправних посягань, у тому числі у стані необхідної оборони, якщо при цьому не були перевищені її межі, не відшкодовується.

Тобто, крайньою необхідністю визнається завдання шкоди в результаті вчинення особою дій, спрямованих на усунення небезпеки, що загрожувала цивільним правам та інтересам іншої фізичної або юридичної особи, якщо цю небезпеку за даних умов не можна було усунути іншими засобами. Дії в стані крайньої необхідності є правомірними.

Відповідно до ч.1 ст.12 Закону України «Про мисливське господарство та полювання», право на полювання в межах визначених для цього мисливських угідь мають громадяни України, які досягли 18-річного віку, іноземці, які одержали в установленому порядку дозвіл на добування мисливських тварин та інші документи, що засвідчують право на полювання.

Пункти 2 та 3 ч.1 ст. 20 вказаного Закону зазначають, що з метою раціонального використання мисливських тварин, охорони диких тварин, а також середовища їх перебування забороняється полювання в заборонених для цього місцях, а саме:

– на територіях та об’єктах природно-заповідного фонду, де це заборонено відповідно до положень про них;

– на відтворювальних ділянках (крім відстрілу і відлову хижих та шкідливих тварин);

– у межах населених пунктів (сіл, селищ, міст), за винятком випадків, передбачених рішеннями Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських рад;

– в угіддях, не зазначених у дозволі;

– на відстані ближче ніж 200 метрів від будівель населеного пункту та окремо розташованих будівель, де можливе перебування людей.

Оскільки мисливець ОСОБА\_3, порушив правила полювання, не забезпечив ізольоване тримання своїх мисливських собак, без намордника та повідка, в наслідок чого собаки забігли на приватну територію домоволодіння ОСОБА\_4 та пошкодили чуже майно свійську тварину, собаки становила загрозу майну і здоров’ю відповідача і необмеженому колу осіб, зокрема його дружині та товаришу, у зв’язку з чим ОСОБА\_4 мав право на самозахист, а тому не несе відповідальності за шкоду завдану позивачу.

Апеляційний суд рішення Запорізького районного суду Запорізької області від 03 травня 2017 року по цій справі скасував й ухвалив нове рішення, яким у задоволенні позову ОСОБА\_3 до ОСОБА\_4 про відшкодування матеріальної та моральної шкоди відмовити.

Чи є рішення Апеляційного суду обґрунтованим?

**Зміст питань, винесених на самостійне опрацювання**

**Тема 1**

**Теорія приватного права**

**Питання для самостійного опрацювання**

1. Система приватного права.
2. Співвідношення приватного (цивільного) пра­ва і приватного законодавства.
3. Роль звичаїв ділового обороту в регулюванні при­ватних правовідносин.
4. Значення Правових висновків та правових позицій Верховного Суду України.

📚**Основні терміни і поняття**

Права, свободи, інтереси, приватність, захист, охорона, свобода, обмеження права, реалізація права, нормативно-правовий акт, людина, сфера публічного, сфера приватного

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання.* за структурною будовою система права поділяється на дві великі галузі (сфери) права: публічного права та приватного права. Кожна має власну структуру і систему правових утворень.

В систему приватного права входять чотири галузі права, які вважаються самостійними: «Цивільне право», «Сімейне право», «Трудове право», «Міжнародне приватне право». Варто звернути увагу на особливості підходів в країнах Європи (романо-германської системи) щодо приватного права: поділу на цивільне і торгове (комерційне) право.

*Друге питання.* Вивчаючи питання, слід виходити з співвідношення норми права та норми законодавства. Цивільне право являє собою сукупність правових норм, а цивіль­не законодавство системою нормативних актів. Цивільне право є внутрішньою формою права, зміст якого зумовлюється майновими та особистими немайновими відносини між юридично рівними учасниками цих відносин; цивільне ж законодавство є зовнішньою формою права, зв'язаною з його змістом. З цього слідує, що цивільне право становить зміст цивільного законодавства, а останнє є формою його вираження.

*Третє питання*. В Україні правовий звичай займає нерівноправне місце серед інших форм цивільного права. За національним правом звичаї за юридичною силою поступаються договорам та актам цивільного законодавства. Така роль звичаю зумовлюється закріпленням в актах законодавства багатьох звичаїв. Ті ж звичаї, які не закріплені, але існують, відповідно до ст. 7 ЦК України є джерелами цивільного права. Звичай, що суперечить договору або актам цивільного законодавства, у цивільних відносинах не застосовується. Згідно ч.6 ст.4 ГПК України, у разі відсутності законодавства, що регулює спірні відносини за участю іноземного суб'єкта підприємницької діяльності, господарський суд може застосовувати міжнародні торгові звичаї.

*Четверте питання.* Тривалий час в цивілістиці ставилося питання щодо ролі Постанов Пленуму Верховного Суду України в системі джерел цивільного права. Було визначено, що така практика не є джерелом, а лише узагальнює судову практику з вирішення цивільних спорів, притому, вона не може: 1) суперечити чинному законодавству; 2) породжувати правові норми.

На сьогоднішній день Правові позиції Верховного Суду України можуть ґрунтуватися на принципах справедливості та породжувати рішення на основі не принципу законності, а принципу справедливості, який межує з принципом верховенства права.

 **Завдання до теми**

**Задача № 1**

У січні 2015 року ОСОБА\_3 звернулася до суду з позовом, у якому зазначала, що вона, як спадкоємець за заповітом після ОСОБА\_7, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_1, на підставі рішення Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від 17 травня 2013 року є власником житлового будинку за адресою: АДРЕСА\_1. Крім того, судовим рішенням встановлено, що належний їй будинок розташований на земельній ділянці площею 0,1452 га, яка виділена ОСОБА\_7 в установленому законом порядку.

Вказувала, що рішенням Ясенської сільської ради від 24 грудня 1993 року ОСОБА\_7 дозволено приватизацію земельної ділянки для обслуговування житлового будинку та господарських споруд за вказаною адресою. Ця земельна ділянка відведена йому в натурі (на місцевості), була чітко встановлена межа між його земельною ділянкою та земельною ділянкою ОСОБА\_4 Проте за життя ОСОБА\_7 не зміг завершити розпочату приватизацію земельної ділянки, а тому вона, як спадкоємець, має право на її завершення.

суд першої інстанції керувався тим, що ОСОБА\_3, як спадкоємець ОСОБА\_7, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_1, є власником житлового будинку. При переході права власності на жилий будинок до неї відповідно до статті 120 Земельного кодексу України (далі - ЗК України) перейшло і право на земельну ділянку, на якій розміщено будинок та право на подальшу приватизацію цієї земельної ділянки у розмірах, в яких вона була визначена попередньому землекористувачу, у якого із користувачем суміжної земельної ділянки ОСОБА\_4 у встановленому законом порядку було чітко визначену межу.

Суди не звернули увагу, що спадкодавцю ОСОБА\_7 земельна ділянка винесена в натурі, тобто на місцевості, визначено її межі, що включає і погодження таких із користувачами суміжних земельних ділянок та не з'ясували, чи бажає позивачка закінчити приватизацію земельної ділянки, розпочату спадкодавцем, чи бажає реалізувати власне право на набуття у власність земельної ділянки у розмірі, іншому, ніж про це заявляв і здійснив певні дії спадкодавець.

Справа розглядалася Великою Палатою Верховного Суду.

Яким має бути Постанова Суду? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.

**Задача № 2**

11 квітня 2018 року Верховний Суд колегією у складі п’яти суддів Касаційного цивільного суду розглянув справу за позовом ОСОБА\_3 до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Арестович-Корнійчук О. М., Київської міської ради про визнання права власності на майно, прийняв постанову, в якій зазначив таке. За життя спадкодавець звернулася із заявою про передачу в приватну власність квартири згідно із Законом України «Про приватизацію державного житлового фонду» до районної державної адміністрації, що підтверджується вхідним штампом. До заяви було додано: довідку про склад сім'ї та займані приміщення; документ, що підтверджує 35 Справи у спорах, що виникають із спадкових правовідносин Огляд судової практики ВС невикористання житлових чеків для приватизації державного житлового фонду; технічний паспорт та ордер. Вказана заява у 30-денний строк розглянута не була. Відповідне рішення про відмову у прийнятті зазначеної заяви районна державна адміністрація не приймала. Будь-яких підстав, за яких квартира не могла бути передана у власність спадкодавцю, відповідач до суду не надав. Постановою приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Арестович-Корнійчук О. М. встановлено факт прийняття спадщини позивачем у належний строк і факт родинних стосунків між спадкодавцем (двоюрідна баба) та позивачем (внучатий племінник). Однак позивачу було відмовлено у видачі свідоцтва про право на спадщину за законом у зв'язку з неподанням правовстановлюючих документів на спадкове майно. Частиною четвертою статті 5 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» передбачено, що право на приватизацію квартир (будинків) державного житлового фонду з використанням житлових чеків одержують громадяни України, які постійно проживають у цих квартирах (будинках) або перебували на обліку потребуючих поліпшення житлових умов до введення в дію цього Закону. У тому разі, коли громадянин, який висловив волю на приватизацію займаної ним квартири, помер до прийняття компетентним органом рішення про приватизацію, але після збігу встановленого частиною третьою статті 8 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» строку, до його спадкоємців у порядку спадкування переходить право вимагати визнання за ними права власності на таку квартиру. Постановою Верховного Суду від 11 квітня 2018 року рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 09 лютого 2016 року та рішення Апеляційного суду м. Києва від 01 червня 2016 року скасовано, у задоволенні позову ОСОБА\_3 до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Арестович-Корнійчук О. М. про визнання права власності на майно відмовлено.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.

**Матеріали для підготовки:**

# Поняття і система вітчизняного приватного права. URL: https://pidru4niki.com/1246122046519/pravo/ponyattya\_sistema\_vitchiznyanogo\_privatnogo\_prava

1. Майданик Р.А. Право України: дуалізм і система. Приватне право. 2013. № 1. С. 26-41. URL:  http://nbuv.gov.ua/UJRN/prpr\_2013\_1\_6
2. Зелена І.В. До питання генезису приватного права. URL: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/63832/75-Zelena.pdf?-seque-nce=1
3. Банчук О.А. Проблема розмежування публічного і приватного права у правовій думці України ХІХ – початку ХХ століття : автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.01 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. Юридичний факультет. Київ, 2007. 23 с.

**Тема 2**

**Основні категорії та інститути приватного права**

**Питання для самостійного опрацювання**

1. Предмет цивільного права: актуальні питання.
2. Правовідношення.
3. Об’єкти цивільних прав та об’єкти цивільних правовідносин.
4. Теорія цивільно-правової відповідальності.
5. Співвідношення цивільно-правової відповідальності та захисту.

📚**Основні терміни та поняття**

Правочин, угода, домовленість, дійсність, воля, волевиявлення, договір, оферта, акцепт, істотні умови, укладання договору, динаміка договірного правовідношення, делікт, ризик, шкода, збитки, вина, захист, охорона, власність, віндикація, негаторний позов, прогібіторний позов.

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання.*На рівні теорії чи доктрини цивільного права вже давно визнано, що предметом цивільного права (цивільно-правового регулювання) є майнові та особисті немайнові відносини, які можна об’єднати єдиним родовим поняттям – цивільних правовідносин[[20]](#footnote-20).

Та таке твердження не є однозначним в теорії цивільного права. Так, О.Р. Шишка звернув увагу на все ту ж ст. 1 ЦК України, на її особливий аспект. Як зазначив він, ч. 1 ст. 1 ЦК України встановлює, що цивільним законодавством регулюються особисті немайнові та майнові відносини (цивільні відносини), засновані на юридичній рівності, вільному волевиявленні, майновій самостійності їх учасників. Перелічені ознаки є ніби легалізацією природних властивостей тих відносин, які регулюються актами цивільного законодавства України. На основі цього він зробив висновок, що відносини, які не мають цих ознак, не підпадають під сферу впливу цивільного законодавства. Тож навіть ті відносини, які віднесено доктриною цивільного права до сфери цивільних відносин, не є цивільними, оскільки ЦК України має імперативний, а не диспозитивний характер[[21]](#footnote-21).

О.Р. Шишка також припустив, що законодавець насправді мав на увазі термін «особисті», який використано в контексті саме особистих немайнових прав, як загальну категорію «особисті» (майнові та немайнові) відносини. Але така позиція не узгоджується з загальноприйнятим підходом до категорії «особисте», яке сприймається лише у поєднанні з немайновими правами (Книга 2 ЦК України), і, відповідно, з немайновими відносинами.

В спеціальних цивілістичних дослідженнях окремі автори звертають увагу, що «предмету цивільно-правового регулювання» не вистачає системності та довершеності, хоч прямо про це майже ніхто не говорить. Внаслідок того воно втрачає сфери впливу. Здебільше, організаційний адміністративний договір є таким по суті і стосується приватності.

Але внутрішні протиріччя на рівні «окремого» чи «спеціального» не дають багатьом «спокою». Ті чи інші явища цивілістики важко піддаються опису та характеристиці саме з цієї причини. І причина в тому, на наше переконання – невизначеність предмету цивільного права, предмету цивільно-правового регулювання.

Організаційні відносини визначено в структурі ЦК України мають своє правове закріплення в ряді його статей (безпосередньо – статті 81, 103, 106, 110, 116, 117, 237, 635; опосередковано – статті 1029, 1066, 1088, 1130), але не формалізовані в предметі цивільного права. У змістовному та сутнісному аспекті проявляються як цивільні відносини, а відтак, повинні бути складовою предмету цивільного права та піддаватися впливу методами цивільно-правового характеру на юридично значиму поведінку їх учасників.

*Друге питання*. Р.Й. Халфіною було висловлено тезу, що визначення кола правовідносин, зв'язок матеріального з правовою формою, визначення в нормі права моделі поведінки, визначаються рівнем економічного, соціального, політичного, культурного розвитку суспільства, відображає особливості певного типу держави і права. Чинне право склало систему, у відповідності з якою будується система правовідносин. В неї включено ті суспільні відносини, яким діюче право надає форми правовідносин. Водночас, автор відзначала, що між цими двома системами (відносинами і правовідносинами) немає знаку рівності. Притому, динаміка відносин і правовідносин, як врегульованих нормою права відносин, не є стабільною. Реальні відносини, як правило, випереджають правовідносини, в результаті чого держава намагається «наздогнати» останні шляхом їх впорядкування засобами правового впливу. Іншими словами, існуюча система правовідносин перебуває в постійному русі, відображаючи динаміку розвитку суспільства[[22]](#footnote-22).

З цього питання варто також звернутися до наукової літератури щодо класифікації цивільних правовідносин.

*Третє питання*. Р.Б. Шишка визначив, що безоб’єктних правовідносин не буває, оскільки кожне цивільне правовідношення складується з приводу конкретних об’єктів, оскільки лише з їх допомогою суб’єкти цивільних правовідносин можуть задовольнити ті чи інші потреби[[23]](#footnote-23). Вважаємо, що ця теза для нас є відправною, оскільки вона в концентрованому вигляді, як код ДНК дозволяє з розумінням ставитися до явищ правової дійсності, які є предметом нашого дослідження. Ключовим є те, що ці об’єкти не є метою правовідношення, а лише засобом її досягнення, засобом задоволення потреб та інтересів учасників. Саме тому, на наше переконання, теорія «дії» вважається найбільш аргументованою, оскільки в її основі лежить розуміння того, що об’єктом правового впливу є саме поведінка учасників, направлена на досягнення ними мети «взаємодії» (правовідношення), - задоволення їх потреб та інтересів через об’єкти цивільних прав.

На погляд Є.О. Суханова об’єктом правового регулювання може бути лише поведінка особи, а не самі по собі явища навколишньої дійсності, наприклад, речі чи результати творчої діяльності. Проте, ці блага є об’єктами не лише прав, але і обов’язків, які у сукупності з правами складають зміст правовідношення. З цього Р.Б. Шишка зробив висновок, що саме поведінка і складає об’єкт цивільних правовідносин, в той час як речі, інші матеріальні і нематеріальні блага, у свою чергу, складають об’єкт (чи предмет) відповідної поведінки учасників (суб’єктів) правовідносин[[24]](#footnote-24).

*Четверте питання*. В сучасній науковій цивілістичній літературі цивільно-правова відповідальність визначається:

1. як санкція за правопорушення, що спричиняє для порушника негативні наслідки у вигляді позбавлення суб’єктивних цивільних прав, покладання нових або додаткових цивільно-правових обов’язків[[25]](#footnote-25). На наше переконання, у даному випадку може йтися не лише про позбавлення особи певних цивільних прав, але й обмеження у можливості їх здійснення;
2. як обумовлена особливостями предмета і методу цивільно-правового регулювання систему цивільно-правових засобів, за допомогою яких, з одного боку, забезпечується і гарантується захист цивільних прав та інтересів суб’єктів цивільного права, з другого – здійс­нюється штрафний і виховний вплив на правопорушників[[26]](#footnote-26);
3. як передбачений законом чи договором та забезпечений на підставі рішення суду силою державного примусу обов’язок порушника зобов’язання претерпівати негативні наслідки за допущене порушення з метою відновлення чи компенсації порушеного права у вигляді додаткового покладання на правопорушника майнових обов’язків чи полишення його суб’єктивного права [[27]](#footnote-27).

В сучасній цивілістиці наразі є спірним питання стосовно застосування цивільно-правової відповідальності у випадку здійснення добровільних компенсацій. Так, на погляд І.В. Венедиктової, добровільна виплата певних компенсацій за порушення реалізації інтересу також відноситься до цивільно-правової відповідальності[[28]](#footnote-28), що категорично апелює Р.Б. Шишка як помилкове розуміння відповідальності як всяких санкцій за правопорушення з їх негативними наслідками без процесуального порядку їх застосування судом. На його погляд, договірна відповідальність виникає саме внаслідок перетворення чи переростання порушеного договірного зобов’язання у додаткове (акцесорне) зобов’язання через санкцію, що застосована судом і є, власне, цивільно-правовою відповідальністю.

О.М. Нечипуренком висловлена протилежна точка зору. Схожу точку зору висловила В.І. Борисова, на переконання якої до­бровільне відшкодування збитків, сплата неустойки або компенсація моральної шкоди, завданої діями правопорушника також є цивільно-правовою відповідальністю, оскільки вона виникає не із судового рішення, а незалежно від нього, за наявності певних умов. Крім того, добровільне усунення наслідків правопорушення не виключає застосування державного примусу. Загалом, як зазначила вона, цивільна відповідальність спрямована не на покарання правопоруш­ника, а на відновлення (компенсацію) суб’єктивного цивільного права потерпілої особи[[29]](#footnote-29).

*П’яте питання.* За визначеннямН.С. Кузнєцової хоча і цивільно-правова відповідальність і цивільно-правовий захист спрямовані на локалізацію наслідків порушення прав, мають спільну правозахисну мету, проте, сама по собі цивільно-правова відповідальність (її міри, засоби) є невід’ємною частиною способів цивільно-правового захисту, що дозволяє співвідносити їх як загальне і особливе, де особливим є засоби цивільно-правової відповідальності. З цього вона робить висновок про самостійність цих двох зазначених інститутів[[30]](#footnote-30).

Така позиція підтримана і іншими цивілістами. Так, зокрема, Я.М. Шевченко зазначила, що цивільно-правова відповідальність покликана впливати на особу порушника і тому їй не властива відновлювальна функція[[31]](#footnote-31). Кот О.О. в своїй праці висловив позицію про зв'язок цивільно-правової відповідальності з застосуванням державного примусу[[32]](#footnote-32).

Особливість співвідношення категорій цивільно-правового захисту і цивільно-правової відповідальності: вони мають спільну правозахисну мету, однак мають різне змістовне навантаження та функціональне призначення та суб’єктну спрямованість (відповідальність спрямовується на особу порушника з метою осудження його поведінки, захист – спрямований на слугування інтересам особи, права, свободи та інтереси якої порушено з метою їх відновлення).

**Завдання до теми**

**Задача № 1**

ОСОБА\_1 звернувся в суд з позовом до Волинського обласного військового комісаріату про відшкодування моральної шкоди.

Позивач свої вимоги обґрунтовує тим, що ним був оскаржений в судовому порядку наказ військового комісара Волинського ОВК від 24..09.2018 року № 258-од, яким на нього було покладено дисциплінарне стягнення у вигляду догани. Рішення Волинського окружного адміністративного суду від 29.11.2018 року вищезазначений наказ був визнаний протиправним та скасований.

Через ігнорування Волинським ОВК рішення суду та неправомірного і незаконного ставлення до нього та його багатодітної родини було заподіяно моральну шкоду, яка полягає у душевних стражданнях, яких він зазнав у зв’язку з неправомірним притягнення його до дисциплінарної відповідальності, що встановлено рішенням суду, приниженні його честі та гідності, як офіцера Збройних Сил України, у тому числі під час доведення оспорюваного наказу на зборах осіб офіцерського складу, порушено мої нормальні життєві зв’язки, які через неможливість продовження активного громадського життя призвело до порушення стосунків з оточуючими людьми, а саме з колегами по службі і іншими службовцями колективу Володимир-Волинського ОРВ. Заподіяну моральну шкоду він оцінює в розмірі 200000 грн, а тому просить суд позов задовольнити.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.

**Задача № 2**

У жовтні 2020 р. ОСОБА\_1 звернувся до суду м. Києва із позовом до Держави Україна в особі Державної казначейської служби України про стягнення 1 924,61 грн у відшкодування матеріальної шкоди, в тому числі 79,65 грн інфляційних витрат, 207,00 грн - 3 % річних, 1 637,96 грн пені, 36 000,00 грн моральної шкоди. Свої вимоги обґрунтовує тим, що у травні 2019 р. подав до казначейської служби заяви та виконавчий лист Печерського районного суду м. Києва у справі № 757/45833/18-ц для стягнення коштів в розмірі 5 000,00 грн в Державного бюджету, втім протягом 19 місяців рішення суду не виконувалося.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.
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**Тема 3**

**Актуальні проблеми цивільного права**

**Питання для самостійного опрацювання**

1. Категорія «безпеки» в приватному праві.
2. Теорія «ризику».
3. Межі та обмеження здійснення цивільних прав.
4. Забезпечення здійснення особистих немайнових прав.
5. Договір у приватноправових відносинах. Принцип свободи договору: критерії, межі та обмеження.

📚**Основні терміни та поняття**

Правочин, угода, домовленість, дійсність, воля, волевиявлення, договір, оферта, акцепт, істотні умови, укладання договору, динаміка договірного правовідношення, делікт, ризик, шкода, збитки, вина, захист, охорона, власність, віндикація, негаторний позов, прогібіторний позов.

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання.* **Ст. 3 Конституції України визначає безпеку найвищою соціальною цінністю.** На всеукраїнській науково-практичній конференції «Безпека як правовий концепт», яка проходила 20 квітня 2018 р. в Києві, С.В. Ківалов, виходячи з людиноцентричного підходу (в основі якого лежить економічне, соціальне та правове забезпечення безпеки життя та здоров’я людини), звернув увагу на те, що 6-ою Всесвітньою конференцією по запобіганню і управлінню пошкодженнями (Монреаль, 15 травня 2002 р.) за назвою «Право людини на безпеку» було визнано, що безпека є основним правом людини. Воно передбачає встановлення постійного стану пильності і передбачає розробку механізму контролю небезпек на безперервній основі. Як зазначив він, ст.2 цієї декларації встановлено, «що безпека - це стан, в якому небезпека і умови, які ведуть до фізичного, психологічного або матеріального збитку, контролюються для того, щоб зберегти здоров'я і добробут індивідів та суспільства»[[33]](#footnote-33).

Категорія «securitas» (лат. безпечність, безтурботність, спокій) вживалось вже у працях Сенеки, й означало відсутність хвороб, турбот, приводів для занепокоєння[[34]](#footnote-34). Пізніше англійський філософ Роббер витлумачив його як спокійний стан духу людини, яка вважає себе захищеною від будь-яких небезпек. Відтак, захищеність чи впевненість в захищеності від небезпек як концепт має глобальний для людства взагалі, національний та безпосередній рівні. Він наразі визначений як умови для спокою та впевненості із-за відсутності загроз в матеріальній, політичній, економічній сферах, як тенденція розвитку суспільства на основі загального миру, злагоди та благополуччя та дієвих форм, засобів та способів протидії загрозам[[35]](#footnote-35). Варто також зазначити, що до початку XX ст. сутність безпеки визначалася загрозами, ризиками і небезпеками, пов'язаними з діяльністю зовнішніх чи внутрішніх ворогів держави. Наразі домінуючим є підхід, згідно якого безпека визнається необхідною умовою забезпечення цивілізованого життя, розвитку й самоствердження особистості. К. Клементс визначив безпеку як фундаментальний соціальний процес, що спрямований на формування відносно безпечних соціальних, політичних й економічних (просторів) об'єднань, що дозволяють людям жити, пересуватися й бути вірними власній їм культурі, мові та самобутності, не остерігаючись прямих/опосередкованих, явних/потенційних загроз[[36]](#footnote-36). На переконання А. Уолферса безпека в об'єктивному плані передбачає відсутність загроз набутим цінностям, а у суб'єктивному - відсутність страху за те, що зазначеним цінностям буде нанесено шкоду, вони будуть зруйновані. Відтак, в його розумінні безпека визначалася як цінність та суспільне благо[[37]](#footnote-37).

Р.Б. Шишка визнав проблему безпеки складовою суспільства в цілому[[38]](#footnote-38).

*Друге питання*. Взагалі, як зазначав німецький цивіліст Мартін Хенслер, договірний ризик є явищем багатогранним і в законі зустрічається доволі рідко, і стосується, здебільшого, споживчої сфери[[39]](#footnote-39). Він зазначив, що відповідно до німецької концепції ризику, основний інтерес представляє визначення нормативних кордонів диверсифікації ризиків. Оскільки споживач входить в незвідану йому територію (у нашому випадку особливості перевезення з точки зору його технічної сторони, не підвладне волі пасажира), має бути нормативно встановлений контроль еквіваленту розподілу ризиків, аби не вдаватися до застосування § 242 BGB, який вимагає від боржника за зобов’язанням здійснити виконання таким чином, аби це відповідало принципу добросовісності.

Він визначив, що розподіл ризиків здійснюється сторонами за договором, що є характерним для приватного права. Але якщо договір мовчить щодо питання диверсифікації ризиків, слід використовувати загальні норми. Водночас, він звернув увагу на те, що не дивлячись на теоретично чітке розмежування між концепціями договірного і правового регулювання, на практиці виникають складні питання їх демаркації [[40]](#footnote-40).

В BGB закладено запобіжники проти несправедливого розподілу ризиків. Ними є § 138 BGB, за яким недійсною є угода, в якій, з метою отримання вигод однією із сторін, використано недосвідченість, слабкість іншої сторони або складний стан, в якому перебуває особа та § 242 BGB, який закріпив обов’язок боржника за зобов’язанням здійснити виконання на основі дотримання принципу добросовісності[[41]](#footnote-41). Його основною ідеєю є пропорційність розподілу ризиків між сторонами.

В Україні дослідженню ризикових договорів присвятив свої праці Р.А. Майданик[[42]](#footnote-42).

В.А. Ойгензіхт визнав ризик суб’єктивною умовою цивільно-правової відповідальності[[43]](#footnote-43). Проаналізувавши зміст його праць ми розуміємо, що йшлося, насправді, про специфіку суб’єктивної умови складу цивільно-правової відповідальності: усвідомлення особою вірогідності настання негативних наслідків, прийняття на себе обов’язків, пов’язаних з настанням цих наслідків, прийняття рішення діяти всупереч загрози реалізації ризиків, несення тягаря відповідальності за негативні наслідки, зумовлені дією наслідків реалізованого ризику. Він писав, що усякий обов’язок містить в собі несення ризику, який припиняється виконанням; закон же захищає лише ті зобов’язання, які ризик супроводжує, а не ті, в яких він є основним змістом[[44]](#footnote-44).

Солідаризуємося з його позицією, що небезпека - це не ризик, вона існує сама по собі і до певного моменту не пов'язана з ризиком. Небезпека існує сама по собі об’єктивно. Відтак, небезпека і загроза є тотожними поняттями, що визначаються як можливість, іншими словами - ймовірність настання невигідних наслідків (шкідливого результату), перетворення цієї можливості в дійсність. Суб'єктивне, ймовірне припущення нанесення збитку, оцінка прийняття негативних наслідків при певних, в основному випадкових, обставин і складають категорію ризику[[45]](#footnote-45). Як говорив В.А. Ойгензіхт, ри­зик в суб'єктивному сенсі є вибором поведінки особи в ситуації, яка не ви­ключає досягнення небажаного ре­зультату. Тобто, при ризику обирається правомірна поведінка в ситуації невиз­наченості або відносної невизначено­сті, яка не виключає випадкового результату. При цьому сам вибір рішення, подальший регуля­тивний процес спрямовані на те, щоб такий результат не настав[[46]](#footnote-46).

 *Третє питання*. Відбувається новий етап переосмислення ідеї свободи, відмінної від суб’єктивістського підходу, за якого воля розумілася як бажання. По суті, бажання людини може бути безмежним, але можливості, - обмежені. Наразі на рівні засадничого принципу цивільного права, реалізованого в ст. 13 ЦК України як «межі здійснення цивільних прав» встановлено «маяки», які б визначали межу дозволу діяти кожній особі[[47]](#footnote-47). Це основа вільного співіснування людей в суспільстві.

Міра зовнішньої свободи особи (межі здійснення права) не є незмінною і постійною з позиції не тільки позитивного, але й природного права. Вона змінюється залежно від ступеня розвитку суспільства, цивілізації, особливостей становлення національної самосвідомості, рівня правової культури громадян, специфіки функціонування окремих видів транспорту, тощо.

ч.1 ст. 13 ЦК України встановлює межі здійснення цивільних прав шляхом закріплення формули, згідно якої цивільні права особи здійснює у межах, наданих їй договором або актами цивільного законодавства.

Нам імпонує цитований раніше підхід І.В. Спасибо-Фатєєвої, згідно якого складовими суб’єктивного права є зміст та обсяг суб’єктивного права (особисто ми називаємо його об’ємом суб’єктивного права); ці елементи визначають кількісні та якісні показники можливої поведінки суб’єкта права, а звуження хоча б одного з них призводить до обмеження права. При цьому під «змістом» суб’єктивного цивільного права вона розуміє набір правомочностей[[48]](#footnote-48).

*Четверте питання*. Концепт приватного права є властивим сучасному західноєвропейському праву, який за походженням і характеристикою завдячує європейській цивілізації, містить сукупність ідей, засад, норм, які загалом визначають правовий статус особи і визначають пріоритет забезпечення здійснення та захисту її прав і охоронюваних законом інтересів. Цей концепт органічно поєднує забезпечення здійснення прав окремої особи з інтересами інших осіб, суспільства та країни вцілому; допускає обмеження об’єму прав особи

В спеціальній науковій літературі визначається, що складовими охорони є: правова норма як генокод належної поведінки; механізм впливу на порушника, що надає можливість притягнення його до цивільно-правової відповідальності; превентивні заходи, спрямовані на запобігання порушення права особи; захист порушеного права[[49]](#footnote-49).

Іншими словами, охорона вбачається як «негативне» право, спрямоване на недопущення порушення суб’єктивного права (забезпечення через заборону порушення і відновлення у випадку порушення права).

Натомість під «забезпеченням» прав і свобод розуміють створення належних умов їх реалізації («позитивне» право). Таке бачення дозволяє говорити про «забезпечувальні засоби», серед яких чільне місце посідає правова охорона. Така конструкція дозволяє говорити, що забезпечення здійснення права і його правова охорона співвідносяться як загальне і особливе.

Заслуговує на увагу позиція Є.О. Харитонова, згідно якої «охорона» цивільних прав охоплює сукупність мір (заходів та засобів), які забезпечують нормальний хід реалізації прав[[50]](#footnote-50).

А.Ю. Олійник зробив висновок, що забезпечення прав і свобод є створенням сприятливих умов для їх здійснення, охорони та захисту суб’єктивних прав від їх порушення; відновлення порушеного права компетентними органами шляхом здійснення матеріальних і процесуальних юридичних засобів[[51]](#footnote-51).

Забезпечення прав є більш широкою категорією, яка включає в себе не лише охорону та захист, які являють собою механізми, спрямовані на недопущення порушення права особи чи відновлення його у випадку порушення, але і комплекс заходів, спрямованих на створення умов, в яких би особа могла повною мірою реалізовувати (здійснювати) права, оскільки саме це є серцевиною та метою цього права. І.О. Ієрусалімова висловилася, що складовими правового забезпечення прав і свобод людини та громадянина є гарантії їх реалізації, під якими розуміються умови, засоби та способи, за допомогою яких забезпечується здійснення прав і свобод та їх всебічна охорона[[52]](#footnote-52).

*П’яте питання.* Поняття договору є багатозначним. Варто виходити з того, що договір є: регулятором цивільних відносин, правочином, правовідношенням, зобов’язанням, документом. Договір є актом саморегулювання відповідно до принципів свободи договору та диспозитивності. Свобода обмежується положеннями ч. 3 ст. 6 ЦК України, якою закріплено, що сторони в договорі не можуть відступити від положень актів цивільного законодавства, якщо в цих актах прямо вказано про це, а також у разі, якщо обов'язковість для сторін положень актів цивільного законодавства випливає з їх змісту або із суті відносин між сторонами.

**Завдання до теми**

**Задача № 1**

ОСОБА\_1 звернувся до суду із позовом до Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області, третя особа: Нововоронцовська районна державна адміністрація про визнання поновленим договору оренди землі. В обґрунтування позову послався на те, що 14.07.2006 року він уклав договір оренди земельної ділянки, площею 25 га, кадастровий номер 6524182800:03:029:0017 на території Любимівської сільської ради Нововоронцовського району Херсонської області строком на 5 років до 14.07.2011року. Додатковою угодою до Договору від 20.02.2012 року були внесені зміни щодо строку дії Договору та поновлено термін його дії на 7 років. Оскільки зміни до Договору зареєстровані 09.12.2015 року, то строк його дії, на думку позивача, закінчується 09.12.2022 року. У червні 2019 року та жовтні 2020 року позивач звертався до відповідача про продовження строку оренди вказаної земельної ділянки, останній раз разом із примирником додаткової угоди про поновлення на новий строк договору оренди землі, проте відповідач у листі повідомив, що строк дії вказаного договору оренди закінчився 14.07.2018 року. Вважає дії відповідача незаконними та просить суд визнати укладеною додаткову угоду про поновлення на новий строк договору оренди вказаної земельної ділянки на умовах, зазначених в позові.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.

**Задача № 2**

Позивач ОСОБА\_1 звернулась до суду з позовом, відповідно до якого просить визнати недійсним Кредитний договір № 516099 від 12.09.2019 року, укладений між Товариством з обмеженою відповідальністю «Бі Ел Джи Мікрофінанс» (далі - ТОВ «Бі Ел Джи Мікрофінанс») та ОСОБА\_1 , як такий, що укладений з істотними порушеннями, мотивуючи свої вимоги тим, що 12.09.2019 року між ТОВ «Бі Ел Джи Мікрофінанс» та ОСОБА\_1 укладено Кредитний договір № 516099, за умовами якого Товариство надає позичальнику кредит на поточні потреби в сумі 6 400,00 грн., строком дії кредиту 15 днів, з процентною ставкою в розмірі 0,7100% від суми кредиту за кожен день користування. У зв`язку з підвищенням ступеню кредитного ризику в момент повернення фінансового кредиту позичальник зобов`язаний сплатити кредитору процент за користування кредитними коштами за останній день строку користуванням кредитом, що дорівнює 15,00% від суми кредиту, тобто 960,00 грн. Згідно п. 1.6 Кредитного договору, після продовження строку дії договору, визначеного п. 1.5, позичальник сплачує проценти з 16-го по 28-й день у розмірі 4,95% за кожен день строку користування кредитом. Згідно п. 1.7 Договору, тип процентної ставки у п. 1.4, 1.6 Договору - фіксована (незміна протягом усього строку кредитного договору. Крім того, згідно п. 1.8 Кредитного договору, сукупна вартість кредиту у строк, визначений п. 1.9 Договору - складає 8 041,60 грн., що дорівнює 624,15% річних і включає процентну ставку, визначену п. 1.4, 1.6 Договору. Оскільки наданий кредит є споживчим кредитом, то на правовідносини сторін поширюється дія Закону України «Про захист прав споживачів», згідно положень частин першої, другої та п`ятої статті 18 якого продавець (виконавець, виробник) не повинен включати у договори із споживачем умови, які є несправедливими. Умови договору є несправедливими, якщо всупереч принципу добросовісності його наслідком є істотний дисбаланс договірних прав та обов`язків на шкоду споживача. Якщо положення договору визнано несправедливими, включаючи ціну договору, таке положення може бути змінено або визнано недійсним. Посилаючись на те, що такі умови кредитного договору є несправедливими, суперечать вимогам закону та порушують права, позивач просить визнати недійсним з моменту укладення Кредитний договір № 516099 від 12.09.2019 року.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.
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**Тема 4**

**Актуальні проблеми сімейного права**

**Питання для самостійного опрацювання**

1. Кульгаючі шлюби та розлучення.
2. Сімейні відносини, ускладнені іноземним елементом.
3. Виконання аліментних зобов’язань.
4. Позбавлення батьківських прав та соціальна функція держави допомоги сім’ї.
5. Форми турботи про дітей, позбавлених батьківського піклування: порівняння національного та зарубіжного механізмів.
6. Сурогатне материнство та захист інтересів «біологічної» матері та дитини.

📚**Основні терміни та поняття**

право на повагу до приватного і сімейного життя, свобода думки, свобода вираження поглядів, аліменти, батьківство, шлюб, сім’я, усиновлення, опіка, піклування, патронат, прийомна сім’я, дитячий будинок сімейного типу, утримання, догляд

**☝*Методичні вказівки***

 *Перше питання.* Шлюби з іноземцями сьогодні не рідкість. Йдеться про шлюб: а) участю в них іноземного елемента (фізичної особи); б) регулювання відповідних відносин із застосуванням іноземного права; в) зарубіжним місцем укладення шлюбу. Наявність у відносинах іноземного елемента ставить питання про визначення матеріального права певної країни, яке буде застосовуватися до регулювання цих відносин по суті. Проблема полягає в наявності відмінностей в законодавствах різних країн.

При розгляді питань укладення шлюбу з іноземним елементом в Україні слід керуватися Конвенцію ООН 1962 р. та Гаазькою конвенцією про укладення та визнання дійсності шлюбів від 14.10.1978 р.

Тривалий час основною колізійною нормою щодо регулювання укладення шлюбу була прив’язка до права країни місця укладення шлюбу (lex loci celebrationis). Застосування при укладенні шлюбу з іноземцями права країни місця укладення шлюбу забезпечує «правову стабільність» такого шлюбу в цій країні, але при цьому може виникати небезпека визнання такого шлюбу недійсним за кордоном. Але така ситуація призвела до виникнення поняття «кульгаючі шлюби», що спонукало до удосконалення колізійного регулювання.
Враховуючи принцип «найбільш тісного зв’язку» в Законі України «Про міжнародне приватне право» від 23.06.2005 р. № 2709-IV (Закон про МПрП) було встановлено поєднання колізійних формул прикріплень до права країни місця укладення шлюбу та до права країни, що є особистим законом кожного з майбутнього подружжя.

*Друге питання.* Ст. 55-69 Закону України «Про міжнародне приватне право»врегульовано колізійні питання у сфері сімейних відносин. Водночас, питання усиновлення дітей громадянами України, які проживають за її межами та іноземцями врегульовано Розділом VI Сімейного Кодексу України.

*Третє питання.* Варто звернутися до змісту положень ст. 77-88 СК України щодо надання утримання одному з подружжя; ст. 181-197 СК України щодо обов’язку батьків утримувати дітей; ст. 157 СК України: той із батьків, з яким за рішенням суду визначено або висновком органів опіки та піклування підтверджено місце проживання дитини, самостійно вирішує питання тимчасового виїзду за межі України на строк до одного місяця та більше з метою лікування, навчання, участі дитини в дитячих змаганнях, фестивалях, наукових виставках, учнівських олімпіадах та конкурсах, екологічних, технічних, мистецьких, туристичних, дослідницьких, спортивних заходах, оздоровлення та відпочинку дитини за кордоном, у тому числі у складі організованої групи дітей, у разі:

1) наявності заборгованості зі сплати аліментів, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за чотири місяці, підтвердженої довідкою про наявність заборгованості зі сплати аліментів;

2) наявності заборгованості зі сплати аліментів, підтвердженої довідкою про наявність заборгованості зі сплати аліментів, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за три місяці, якщо аліменти сплачуються на утримання дитини з інвалідністю, дитини, яка хворіє на тяжкі перинатальні ураження нервової системи, тяжкі вроджені вади розвитку, рідкісне орфанне захворювання, онкологічні, онкогематологічні захворювання, дитячий церебральний параліч, тяжкі психічні розлади, цукровий діабет I типу (інсулінозалежний), гострі або хронічні захворювання нирок IV ступеня, або на утримання дитини, яка отримала тяжкі травми, потребує трансплантації органа, потребує паліативної допомоги, що підтверджується документом, виданим лікарсько-консультативною комісією лікувально-профілактичного закладу в порядку та за формою, встановленими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров’я.

Утримання аліментів з працівників провадиться з усіх видів заробітку і додаткових винагород як за основною роботою, так і за роботою за сумісництвом. Аліменти можуть утримуватися з стипендії; пенсії; допомоги по державному соціальному страхуванню, допомоги по тимчасовій непрацездатності, а також допомоги по безробіттю тощо.

У разі, якщо батько (мати) ухиляється від виконання обов’язку утримання дитини, аліменти на дитину в Україні стягуються судом. Для цього той з батьків, з ким проживає дитина подає позовну заяву до суду. Встановлена судом сума грошових виплат може бути за потреби змінена: у разі зміни матеріального або сімейного стану, погіршення або поліпшення здоров'я та в інших випадках, передбачених Сімейним кодексом.

У разі виникнення заборгованості з вини особи, яка зобов'язана сплачувати аліменти за рішенням суду або за домовленістю між батьками, одержувач аліментів має право на стягнення неустойки (пені) у розмірі 1 % суми несплачених аліментів за кожен день прострочення від дня прострочення сплати аліментів до дня їх повного погашення або до дня ухвалення судом рішення про стягнення пені, але не більше 100 % заборгованості.

Розмір неустойки може бути зменшений судом з урахуванням матеріального та сімейного стану платника аліментів.

Ст. 1 [Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1403-19) визначено, що примусове виконання судових рішень і рішень інших органів (посадових осіб) покладається на органи державної виконавчої служби та у визначених [Законом України «Про виконавче провадження»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19) випадках на приватних виконавців. Наразі спрощено порядок встановлення тимчасового обмеження у праві виїзду боржника за межі України. Відповідно до абз. 1 ч. 9 ст. 71 [Закону України «Про виконавче провадження»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19), за наявності заборгованості зі сплати аліментів, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за чотири місяці, державний виконавець виносить вмотивовану постанову про встановлення тимчасового обмеження боржника у праві виїзду за межі України до погашення заборгованості зі сплати аліментів у повному обсязі. Строк обчислення заборгованості зі сплати аліментів для застосування до боржника тимчасових обмежень обчислюється з наступного робочого дня після винесення постанови про відкриття виконавчого провадження.

Постанова державного виконавця про тимчасове обмеження боржника у праві виїзду за межі України підписується виконавцем та скріплюється печаткою та не пізніше наступного робочого дня з дня їх винесення надсилається сторонам до відома.

Після закінчення строку для її оскарження дана постанова направляється до виконання на адресу Державної прикордонної служби України, боржник включається до відповідного списку та перебуває на особистому контролі в Держприкордонслужбі, яка встановлює обмеження на перетин кордону України вказаною особою. Обмеження припиняються після сплати заборгованості зі сплати аліментів.

*Четверте питання*. Слід звернути увагу на 2 процедури: відібрання дітей від батьків та позбавлення батьківських прав. Слід розуміти пріоритетність прав та інтересів дитини та права дитини на сім’ю. Звернути увагу на доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з питань порушення прав дітей (у випадку відібрання чи позбавлення батьківських прав, так і порушень, коли органами державної влади не здійснюються ці дії коли в цьому є необхідність).

*П’яте питання*. Формами захисту та опіки над дітьми, позбавленими батьківського піклування є: усиновлення, опіка та піклування, патронат, прийомна сім’я, дитячий будинок сімейного типу (с. 208-256-8 СК України). Наразі вони є пріоритетними над інтернатною формою. Країни ЄС рухаються в напрямку створення для виховання дітей в сім’ях. [[53]](#footnote-53), [[54]](#footnote-54).

*Шосте питання.* Обов’язкові умови проведення програми сурогатного материнства: наявність медичних показань; програма проводиться лише парам, які знаходяться у зареєстрованому шлюбі; подружжя (або один з майбутніх батьків) повинно (повинен) надати генетичний матеріал для програми.

У програмі сурогатного материнства використовуються яйцеклітини і сперма подружньої пари, тобто, генетичний матеріал буде подружньої пари або одного з подружжя. Ембріони, отримані в результаті лікування методом[запліднення in vitro (ЗІВ)](https://victoriaclinic.com.ua/ivf.html), переносяться в організм іншої жінки – сурогатної матері. Сурогатною матір’ю може стати повнолітня здорова (фізично і психічно) жінка, у якої є власна народжена здорова дитина.

Програма сурогатного материнства передбачає, що жінка, яка є повністю здоровою, погоджується завагітніти з допомогою допоміжних репродуктивних технологій, виносити і народити дитину, яка потім буде віддана на виховання її генетичним батькам. Вони і будуть юридично вважатися батьками дитини.

Ст. 123 СК України визначає, походження дитини, народженої в результаті застосування допоміжних репродуктивних технологій:

1. У разі народження дружиною дитини, зачатої в результаті застосування допоміжних репродуктивних технологій, здійснених за письмовою згодою її чоловіка, він записується батьком дитини.

2. У разі перенесення в організм іншої жінки ембріона людини, зачатого подружжям (чоловіком та жінкою) в результаті застосування допоміжних репродуктивних технологій, батьками дитини є подружжя.

3. Подружжя визнається батьками дитини, народженої дружиною після перенесення в її організм ембріона людини, зачатого її чоловіком та іншою жінкою в результаті застосування допоміжних репродуктивних технологій.

**Завдання до теми**

**Задача № 1**

До суду надійшла позовна заява Департаменту служб у справах дітей Харківської міської ради в інтересах малолітніх дітей ОСОБА\_1 ІНФОРМАЦІЯ\_1, ОСОБА\_2 ІНФОРМАЦІЯ\_2 до ОСОБА\_3 про позбавлення батьківських прав з підстав невиконання батьківських обов`язків, в якому позивач просить позбавити відповідача батьківських прав відносно її малолітніх дітей ОСОБА\_1, ОСОБА\_2.

В обґрунтування позову зазначає, що рішенням Київського районного суду м. Харкова від 13.02.2019року від ОСОБА\_3 було відібрано дітей ОСОБА\_1 та ОСОБА\_2 без позбавлення батьківських прав та стягнуто аліменти на утримання дітей. Батько дітей помер. Розпорядженням Вовчанської районної державної адміністрації Харківської області від 03.06.2019року діти влаштовані до прийомної сім`ї ОСОБА\_4 та ОСОБА\_5. З моменту влаштування дітей мати ОСОБА\_3 жодного разу дітей не відвідувала, не телефонувала та не цікавилась долею дітей. Із заявою про повернення дітей відповідачка також не зверталась. Комісія з питань захисту прав дітей визнала доцільним позбавлення відповідачки батьківських прав.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.

**Задача № 2**

ОСОБА\_3 звернулася до суду із заявою, в якій вказує, що ІНФОРМАЦІЯ\_1 народився її онук ОСОБА\_4.

09.10.2012 року він у віці 1 рік і 6 місяців потрапив у дитячий будинок м. Клінци Брянської області Російської Федерації. 24.10.2013 року вона оформила опікунство над ОСОБА\_5, забрала онука з дитячого будинку та привезла в Україну.

На той час ОСОБА\_5 був хворий. З дитячого будинку онука виписали з діагнозом: туберкульоз та затримка розвитку мовлення.

З 2013 року і до цього часу ОСОБА\_5 проживав з нею та своїм батьком ОСОБА\_6. Вона лікувала ОСОБА\_5, забезпечила йому здорове харчування і згодом стан його здоров`я значно поліпшився. Їм вдалося подолати хворобу. На даний час дитина здорова, навчається у НВК «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів - гімназія №2» у 2-Б класі. У школі характеризується позитивно, має гарну успішність.

26.06.2018 року Тиврівська РДА розпорядженням №342 призначила її опікуном малолітньому онукові ОСОБА\_4, оскільки він набув статусу дитини, позбавленої батьківського піклування.

18.09.2018 року за розпорядженням Тиврівської РДА № 507 від 18.09.2018 року ОСОБА\_5 втратив статус дитини, позбавленої батьківського піклування, а вона - статус його опікуна. Вважає дане розпорядження незаконним та таким, що порушує права дитини.

Тиврівська РДА, розглядаючи подання служби у справах дітей про втрату статусу дитини, позбавленої батьківського піклування та припинення опіки над малолітньою дитиною, взяла до уваги рішення Суражського районного суду Брянської області від 16.07.2018 року № 2-258/2018 про поновлення батьківських прав ОСОБА\_7 відносно її малолітнього сина ОСОБА\_4.

На час розгляду подання ОСОБА\_5 проживав з нею і на даний час дитина теж проживає з нею. Мати ОСОБА\_5, хоч і поновлена в батьківських правах, однак вона вихованням сина не займається. ОСОБА\_7 - громадянка РФ і постійного місця проживання в Україні не має. Вона проживає за адресою: АДРЕСА\_1. ОСОБА\_8 позбавлений батьківського піклування, оскільки його батько ОСОБА\_9 відбуває покарання у виді позбавлення волі, а мати проживає закордоном. ОСОБА\_5 по даний час опікується вона.

Всупереч вимогам закону Тиврівська РДА залишила дитину, позбавлену батьківського піклування, без опікуна та засобів до існування. Матеріальні потреби онука забезпечує вона за рахунок своєї пенсії, адже державну допомогу на ОСОБА\_5 виплачувати припинили. ОСОБА\_5 матері не передали, а опіку над ним припинили, чим грубо порушили права та інтереси дитини.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.
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**Тема 5**

**Актуальні проблеми житлового права.**

**Актуальні проблеми медичного права.**

**Захист прав споживачів**

**Питання для самостійного опрацювання**

1. Правові питання іпотечного кредитування.
2. Мораторій на звернення стягнення за іпотечними кредитами в іноземній валюті.
3. Проблеми приватизації державного житлового фонду.
4. Житлові спори. Захист житлових прав.
5. Медичні послуги, які можуть надава­тись у державних і комунальних закладах охорони здоров’я за плату згідно із законодавством України. Співвідношення понять «медична послу­га» і «медична допомога».
6. Проблеми правового регулювання правовідносин у сфері захисту прав споживачів.

📚**Основні терміни та поняття**

Житло, житлове приміщення, житловий фонд, забезпечення житлом, користування житлом, соціальний житловий фонд, органи, анатомічні органи людини, донорство, споживач, захист прав споживачів.

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання*. Іпотечне кредитування дозволяє придбати житло на первинному (новобудови) чи вторинному ринках. Разова комісія за надання кредиту  (в середньому це 1,5% від суми кредиту), річна відсоткова ставка (~17-20%) (наразі запроваджено Програму Кабінету Міністрів України під 10 % річних), витрати на страхування іпотеки та життя позичальника, оплата послуг нотаріуса, витрати на експертну оцінку нерухомості. Нотаріус: посвідчує договір купівлі-продажу, іпотечний договір та накладає обмеження заборону відчуження нерухомого майна.

*Друге питання.* Законом України «Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті»[[55]](#footnote-55) від 03.06.2014 р. встановлено мораторій на звернення стягнення на іпотечне майно. Законом закріплено умови: таке нерухоме житлове майно використовується як місце постійного проживання позичальника/майнового поручителя або є об’єктом незавершеного житлового будівництва, за умови, що у позичальника або майнового поручителя у власності немає іншого нерухомого житлового майна; або; таке нерухоме житлове майно придбавалося за кредитні кошти і при цьому умовами кредитного договору передбачена заборона реєстрації місця проживання позичальника або майнового поручителя за адресою знаходження нерухомого житлового майна, за умови, що у позичальника або майнового поручителя у власності немає іншого нерухомого житлового майна; загальна площа такого нерухомого житлового майна (об’єкта незавершеного житлового будівництва) не перевищує 140 квадратних метрів для квартири та 250 квадратних метрів для житлового будинку.

Не може бути примусово стягнуте (відчужене без згоди власника) інше майно (майнові права), яке відповідно до законодавства або кредитного договору підлягає стягненню з позичальника, зазначеного у підпункті 1 цього пункту, за недостатності коштів, одержаних стягувачем від реалізації (переоцінки) предмета застави (іпотеки). Кредитна установа не має права відступити (відчужити) на користь (у власність) іншої особи свої права вимоги до позичальників за кредитами, забезпеченням за якими виступає майно/майнові права, зазначені у [підпункті 1](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1304-18#n6) цього пункту.

*Третє питання.*  Проблемні питання приватизації державного житлового фонду: приватизація житла одним з подружжя; порушення прав неповнолітніх дітей; відмова в приватизації через відсутність ордеру на житло; відмова в приватизації приміщень гуртожитків; відмова в приватизації приміщень, де мало місце перепланування (самовільне) та ін. Більшість з них вирішуються в судовому порядку шляхом: визнання права особи на приватизацію; визнання особи такою, що має право на приватизацію; визнання незаконним рішення чи бездіяльності органів державної влади.

*Четверте питання.* Категорії порушень зумовлюють вибір форм та способів захисту житлових прав. Серед них: 1) порушення, які витікають з порушення житлових інтересів особи, в т.ч. постановки на квартирний облік і т.п.; 2) порушення прав на отримання житла в будинках державного та комунального житлового фонду; 3) порушення прав особи щодо забезпечення житлом в таких будинках; 4) порушення прав особи щодо забезпечення соціальним житлом; 5) порушення прав в процесі користування таким житлом; 6) незаконне виселення та позбавлення житлових прав; 7) порушення, які витікають з відносин власності та користування приватним житлом; 8) порушення прав особи в процесі набуття спадкових прав; 9) вирішення спорів, що витікають із сімейних правовідносин.

Порядок захисту: адміністративний, судовий, самозахист.

Способи захисту: 1) зобов’язальні; 2) речові, закріплені ст. 16 ЦК України.

*П’яте питання*. Основи законодавства України про охорону здоров’я від 19.11.1992 р. закріплюють, що кожна людина має природне невід’ємне і непорушне право на охорону здоров’я. Суспільство і держава відповідальні перед сучасним і майбутніми поколіннями за рівень здоров’я і збереження генофонду народу України, забезпечують пріоритетність охорони здоров’я в діяльності держави, поліпшення умов праці, навчання, побуту і відпочинку населення, розв’язання екологічних проблем, вдосконалення медичної допомоги і запровадження здорового способу життя.

Основи законодавства України про охорону здоров’я визначають правові, організаційні, економічні та соціальні засади охорони здоров'я в Україні, регулюють суспільні відносини у цій сфері з метою забезпечення гармонійного розвитку фізичних і духовних сил, високої працездатності і довголітнього активного життя громадян, усунення факторів, що шкідливо впливають на їх здоров'я, попередження і зниження захворюваності, інвалідності та смертності, поліпшення спадковості.

Порядок надання первинної медичної допомоги закріплено Наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19.03.2018 р. № 504 «Про затвердження Порядку надання первинної медичної допомоги»**[[56]](#footnote-56).**

Згідно ст. 8 Закону кожен громадянин має право на безоплатне отримання у державних та комунальних закладах охорони здоров'я медичної допомоги, до якої належать:

екстрена медична допомога;

первинна медична допомога;

вторинна (спеціалізована) медична допомога, що надається за медичними показаннями у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я;

третинна (високоспеціалізована) медична допомога, що надається за медичними показаннями у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я;

паліативна допомога, що надається за [медичними показаннями](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0230-13) у [порядку](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0229-13#n16), встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я.

Держава гарантує безоплатне надання медичної допомоги у державних та комунальних закладах охорони здоров’я за епідемічними показаннями. Держава також гарантує безоплатне проведення медико-соціальної експертизи, судово-медичної та судово-психіатричної експертизи, патологоанатомічних розтинів та пов’язаних з ними досліджень у порядку, встановленому законодавством.

Держава гарантує громадянам України та іншим визначеним законом особам надання необхідних медичних послуг та лікарських засобів за рахунок коштів Державного бюджету України на умовах та в порядку, встановлених законодавством.

*Шосте питання.* Наразі органом, на який покладено обов’язки управління у сфері захисту прав споживачів є Укрдержпродспоживслужба. Основні проблеми – в забезпеченні права на безпечні харчові продукти. Наступне – товари непромислового призначення.

Концепцією державної політики у сфері захисту прав споживачів на період до 2020 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2017 р. № 217-р, визначено Проблеми, які потребують розв’язання.

Такими визначено: збереження застарілого підходу до побудови та розвитку системи захисту прав споживачів, коли у відповідній сфері переважають контрольно-наглядові функції держави з фіксацією фактичного становища щодо порушення прав споживачів на внутрішньому ринку. При цьому не застосовується превентивний підхід для недопущення та попередження таких порушень. Відповідальність суб’єктів господарювання за порушення прав споживачів не забезпечує попередження повторних порушень таких прав. Споживач також є беззахисним у відносинах, які виникають на ринку, що перебуває у стані природної монополії, та на суміжних ринках у сфері теплопостачання і централізованого водопостачання та водовідведення, перероблення і захоронення побутових відходів.

Споживачі в Україні не захищені державою і законом внаслідок декларативного характеру проголошених прав та відсутності механізмів їх  реалізації та відновлення.

Відсутність цілісної системи державного нагляду (контролю) призводить до виникнення конкурентних переваг для недобросовісного бізнесу. Отже, внутрішній споживчий ринок більш ризикований та небезпечний для споживачів, порушення прав яких набули масового характеру. Більшість суб’єктів господарювання (виробників) втрачають свою конкурентоспроможність як усередині країни, так і на спільному з ЄС ринку. Поширення на внутрішньому ринку небезпечної продукції та продукції неналежної якості стає все більш загрозливим для здоров’я і життя населення.

На державному рівні не створено систему реалізації європейського принципу презумпції невинності споживача, доступну та прозору систему досудового розгляду скарг і реагування на результати незалежних споживчих досліджень.

Крім того, в Україні недооцінена роль громадянського суспільства, зокрема громадських об’єднань споживачів. Водночас в європейській практиці успішно здійснюються заходи з державної підтримки діяльності неурядових організацій, що дає можливість більш ефективно використовувати ресурси у вирішенні питань інформування, консультування, споживчої освіти, визначення загроз, моніторингу ринку, здійснення контролю за виконанням органами державної влади своїх функцій, попередження виникнення корупціогенних факторів.

Система захисту прав споживачів у європейських країнах посідає одне із провідних місць у процесі формування економічної та соціальної політики. Європейські підходи до стимулювання громадянської активності споживачів та залучення незалежних споживчих організацій постійно перебувають у центрі уваги Європейської Комісії та урядів країн ЄС. Обізнані, поінформовані і наділені реальними правами споживачі є двигуном економічних змін, їх вибір стимулює впровадження інновацій та розвиток економіки.

Метою реалізації споживчої політики ЄС визначено  стабільний розвиток внутрішнього ринку ЄС та поточний вплив Європейської Комісії на повсякденне життя громадян ЄС, який здійснюється шляхом забезпечення пріоритетності потреб споживачів.

Тож під час розроблення та прийняття законодавчих актів необхідно врахувати такі міжнародні документи з питань захисту прав споживачів, як Керівні принципи ООН для захисту прав споживачів, Хартія основних прав Європейського Союзу, директиви ЄС з актуальних  проблем захисту прав споживачів[[57]](#footnote-57).

**Завдання до теми**

**Задача № 1**

Позивач звернулася до суду із позовною заявою до АТ «Прикарпаттяобленерго» про захист прав споживача, зобов`язання вчинення дій, відшкодування матеріальних збитків.

Позовні вимоги мотивувала тим, що 03.04.2019р. між нею та відповідачем в особі директора філії «Південна» Буняка Д.В. (місцезнаходження вул. Франка, 29, м. Надвірна), було укладено договір №19-30/2019 на стандартне приєднання до електричних мереж (основний договір) та договір про забезпечення влаштування комерційного обліку електроенергії при стандартному приєднанні.

За умовами даних договорів виконавець послуг зобов`язаний у терміни, вказані у договорі, приєднати належний позивачу на праві власності будинок (1/2 частина по АДРЕСА\_1 ) до електричних мереж для подачі електроенергії, ввести в експлуатацію електричні мережі зовнішнього електропостачання об`єкта замовника, підключити об`єкт до електромереж виконавця, тощо.

Позивач, як замовник, з дня підписання договорів зобов`язана була здійснити оплату послуг за приєднання до електричних мереж в розмірі 14004,00грн. (п.4.1 договору про стандартне приєднання) як попередня оплата в розмірі 100% плати (п.4.3 договору); виготовити технічні умови стандартного приєднання (додаток 1 до основного договору), оплатити кошти в сумі 795,00грн. як передоплату за влаштування комерційного обліку електричної енергії (договір, акт приймання здачі), тощо.

Термін дії договорів та виконання зобов`язань між сторонами - протягом тридцяти днів з дня укладення (і до повного виконання своїх зобов`язань).

Свою частину зобов`язань за вищевказаними договорами як споживач позивач виконала у повному обсязі та в терміни, вказані у договорі.

Натомість умови вищевказаних договорів відповідачем як виконавцем послуг на момент звернення та розгляду спору не були виконані, електрична напруга до належного позивачці будинку досі не подана (під`єднання до електромереж відсутнє).

Просить суд постановити рішення, яким визнати порушеними правами ОСОБА\_1 як споживача послуг в галузі енергетики з вини відповідача стосовно невиконання умов договорів про стандартне приєднання до електричних мереж та про забезпечення влаштування комерційного обліку електричної енергії при стандартному приєднанні. Зобов`язати АТ «Прикарпаттяобленерго» виконати в натурі умови договору про стандартне приєднання до електричних мереж та договору про забезпечення влаштування комерційного обліку електричної енергії при стандартному приєднанні №19-30/2019р. від 03.04.2019р. (12.04.2019р.) в негайному порядку. Стягнути з відповідача на користь ОСОБА\_1 14799,00грн. матеріальних збитків, що становлять 100% передоплату послуг виконавця- відповідача. Стягнути з відповідача на користь ОСОБА\_1 пеню за невиконання (прострочення строків виконання) договорів про стандартне приєднання до електричних мереж та про забезпечення влаштування комерційного обліку електричної енергії при стандартному приєднанні №19-30/2019р. від 03.04.2019р. в розмірі 82435,32грн. та 141,00 грн. понесених судових витрат. В подальшому, 17.12.2020 подала заяву про уточнення позовних вимог, та просила суд стягнути з відповідача на користь ОСОБА\_1 14799,00грн. матеріальних збитків, що становлять 100% передоплату послуг виконавця-відповідача. Стягнути з відповідача на користь ОСОБА\_1 пеню за невиконання (прострочення строків виконання) договорів про стандартне приєднання до електричних мереж та про забезпечення влаштування комерційного обліку електричної енергії при стандартному приєднанні №19-30/2019р. від 03.04.2019р. в розмірі 255549,49 грн. та 141,00 грн. понесених судових витрат.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.

**Задача № 2**

14.07.2020 року КНП «Психіатрична лікарня м. Краматорська» звернулась до суду із заявою про госпіталізацію до психіатричного закладу у примусовому порядку ОСОБА\_2 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , без її згоди, у зв`язку з наявністю у неї тяжкого психічного розладу, який обумовлює небезпеку для оточуючих.

Заява обґрунтована тим, що ОСОБА\_2 була доставлена до Краматорської психіатричної лікарні бригадою швидкої допомоги 13.07.2020 року за направленням дільничного лікаря-психіатра ОСОБА\_3 та після особистого огляду лікарем зроблено висновок про необхідність примусової госпіталізації у психіатричний стаціонар для лікування. Усвідомлена згода ОСОБА\_2 відсутня.

14.07.2020 року комісія лікарів-психіатрів КНП «Психіатрична лікарня м. Краматорська», після огляду ОСОБА\_2 , прийшла до висновку про необхідність примусової госпіталізації в психіатричний заклад без її згоди, у зв`язку із наявністю у неї тяжкого психічного розладу, який обумовлює небезпеку для оточуючих, а її обстеження та лікування можливі лише в стаціонарних умовах.

В судовому засіданні лікар-психіатр Марапулець Г.В. підтримала заяву і просила її задовольнити з підстав зазначених в заяві.

Прокурор Ажель В.О. не заперечувала проти задоволення заяви про примусову госпіталізацію ОСОБА\_2 ..

ОСОБА\_2 проти задоволення заяви заперечувала, оскільки не вважає що потребує примусового лікування.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.
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**Тема 6**

**Актуальні проблеми захисту суб’єктивних приватних прав, свобод та законних інтересів**

**Питання для самостійного опрацювання**

1. Право на захист як правова передумова його здійснення.
2. Форми та способи захисту приватних прав, свобод та інтересів.
3. Процесуальні особливості розгляду окремих категорій справ у цивільному судочинстві:
* вирішення житлових спорів;
* захисту прав споживачів;
* захисту права власності;
* спорів, пов’язаних з розірванням шлюбу та поділу майна;
* захисту прав дітей;
* в сфері надання медичних послуг;
* захисту особистих немайнових прав фізичної особи.

📚**Основні терміни та поняття**

Охорона, захист, право, суб’єктивне право, охоронюваний законом інтерес, засоби захисту, форми захисту, способи захисту, порядок захисту, мета захисту порушеного права, форми порушення прав та охоронюваних законом інтересів, в т.ч. порушення, оспорювання чи невизнання права; житло, житлове приміщення, збори, мітинги, демонстрації, цивільно-правова відповідальність, наслідки порушення договірного зобов’язання, правові наслідки завдання шкоди.

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання.*  До основних функцій права віднесено не лише регулювання правовідносин, але й охорона прав та інтересів, забезпечення їх здійснення та забезпечення можливості захисту прав постраждалої від порушення особи. Міри захисту вже порушеного права мають виконувати, як правило, компенсаторну функцію цивільного права, що передбачено главою 3 ЦК України. Так, дійсно, ст. 15 ЦК України закріплює, що кожна особа має право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання. Венедиктова І.В. довела, що кожна особа має право і на захист свого інтересу, який не суперечить загальним засадам цивільного законодавства ***[[58]](#footnote-58)****.*

Зміст суб’єктивного права на захист цивільних прав полягає в сукупності закріплених законодавством повноважень конкретного учасника цивільних відносин, які окреслюють на основі диспозитивності вид і міру її можливої поведінки, спрямованої на захист своїх прав.

Право на захист кожний учасник цивільних відносин здійснює на свій розсуд за власним волевиявлен­ням. У кожному конкретному випадку особа, права та інтереси якої порушені, самостійно вирішує усі пи­тання, пов’язані із вибором засобів захисту та їх практичної реалізації. Це є основним проявом дії принци­пу диспозитивності у матеріальному та процесуальному законодавстві, за яким кожна особа повинна дбати про своє право, і ніхто не зобов’язаний дбати про права інших, якщо останнє не є обов’язком в силу закону, договору чи цивільно-правового звичаю.

Із положень глави третьої ЦК України «3ахист цивільних прав та інтересів» випливає, що під захистом слід розуміти дії уповноваженого суб’єкта, а також діяльність юрисдикційних органів та осіб, які у передба­ченому законом порядку зобов’язані вжити достатніх заходів для поновлення порушеного, оспорюваного чи невизнаного цивільного права. По своїй суті право на захист цивільних прав та інтересів полягає в тому, що кожна особа вправі здійснити захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорю­вання (ч. 1 ст. 15 ЦК України).

Друге питання. В цивільному праві є традиційним визначення форм захисту: юрисдикційної (органами державної влади) та неюрисдикційної (самозахист).

Є. О. Харитонов форми захисту цивільних прав класифікує залежно від природи юрисдикційного органу, що здійснює захист, виділяючи при цьому судову, адміністративну, нотаріальну, самозахисну і громадську:

1. судовий захист (ст. 55 Конституції, ст. 16 ЦК України);
2. адміністративний захист (ст. 17 ЦК України);
3. захист нотаріусом (ст. 18 ЦК України);
4. самозахист (ст. 55 Конституції України, ст. 19 ЦК України)[[59]](#footnote-59);
5. захист за допомогою інших громадських, державних та міжнародних інституцій та їх органів9

Розкриваючи це питання, студенти мають тезово скласти перелік основних проблем захисту суб’єктивних прав (майнових та особистих немайнових).

Способи захисту цивільних прав закріплено в ст. 16 ЦК України:

1) визнання права;

2) визнання правочину недійсним;

3) припинення дії, яка порушує право;

4) відновлення становища, яке існувало до порушення;

5) примусове виконання обов'язку в натурі;

6) зміна правовідношення;

7) припинення правовідношення;

8) відшкодування збитків та інші способи відшкодування майнової шкоди;

9) відшкодування моральної (немайнової) шкоди;

10) визнання незаконними рішення, дій чи бездіяльності органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб.

Однак, закон не виключає застосування судами інших способів, спроможних визнати чи відновити порушене, оспорюване чи невизнане право.

*Третя питання* орієнтоване на вивчення судової практики розгляду окремих категорій цивільних, трудових та сімейних справ та її узагальнення.

[Узагальнення практики застосування судами під час розгляду цивільних справ Конвенції про цивільно-правові аспекти міжнародного викрадення дітей. Узагальнення судової практики від 17.01.2017 №](https://docs.dtkt.ua/doc/na006740-17)

Вищий арбітражний суд України Узагальнення судової практики від 17.01.2017

[Узагальнення «Про практику здійснення апеляційним судом процесуального повноваження щодо призначення нового розгляду в суді першої інстанції». Узагальнення судової практики від 17.01.2017 №](https://docs.dtkt.ua/doc/na005740-17)

Вищий арбітражний суд України Узагальнення судової практики від 17.01.2017

[Узагальнення практики розгляду судами справ про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу. Узагальнення судової практики від 12.01.2017 №](https://docs.dtkt.ua/doc/na003740-17)

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ Узагальнення судової практики від 12.01.2017

[Узагальнення судової практики розгляду справ про приватизацію державного житлового фонду та гуртожитків. Узагальнення судової практики від 12.01.2017 №](https://docs.dtkt.ua/doc/na001740-17)

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ Узагальнення судової практики від 12.01.2017

[Про правові позиції судової палати у цивільних справах ВССУ за 2015 рік. Узагальнення судової практики від 03.06.2016 №](https://docs.dtkt.ua/doc/na007740-16)

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ Узагальнення судової практики від 03.06.2016

[Про практику розгляду судами справ про оспорювання рішень Міжнародного комерційного арбітражного суду України при Торгово-промисловій палаті України та про визнання та виконання рішень міжнародних та іноземних арбітражів. Узагальнення судової практики від 27.01.2016 №](https://docs.dtkt.ua/doc/na002740-16)

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ Узагальнення судової практики від 27.01.2016

[Про практику застосування судами законодавства, що регулює матеріальну відповідальність працівників за шкоду, заподіяну роботодавцю. Узагальнення судової практики від 27.01.2016 №](https://docs.dtkt.ua/doc/na001740-16)

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ Узагальнення судової практики від 27.01.2016

Окремі правові позиції Верховного Суду України можна знайти за посиланнями:[[60]](#footnote-60), [[61]](#footnote-61) та ін.

**Завдання до теми**

**Задача № 1**

ОСОБА\_1 звернувся до суду з позовом до виконавчого комітету Хорольської міської ради Лубенського району Полтавської області про визнання права власності на гараж, мотивуючи його тим, що 1995 році він побудував гараж в АДРЕСА\_1, без відповідних дозволів, тому він вважається самочинно збудованим.

Маючи бажання узаконити будівництво гаража, позивач звернувся з заявою до Хорольської міської ради (додаток №1) з проханням надати дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в АДРЕСА\_1.

04 серпня 2020 року позивач отримав листа від виконавчого комітету за №778/03-18 від 31.07.2020 року (додаток №2) з відмовою розгляду його звернення в зв`язку з не наданням документів, які підтверджують належність йому даної будівлі.

В судове засідання позивач не з’явився, але в позовній заяві прохав суд провести розгляд справи за його відсутності.

В судове засідання представник відповідача не з’явився, але подали заяву про розгляд справи за відсутності представника міської ради.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.

**Задача № 2**

21.12.2019 року позивач ОСОБА\_1  звернулася до суду з вищевказаним позовом, яким просить поновити їй строк звернення до суду з позовною вимогою про визнання незаконними та скасування наказу головного лікаря Комунального некомерційного підприємства «Болградський районний центр первинної медико-санітарної допомоги» Веліксара І.В. за №161 від 22 липня 2019 року, та №81-к від 30 вересня 2019 року в частині зміни істотних умов праці сестри медичної загальної практики - сімейної медицини ОСОБА\_1, а також просить зобов`язати Комунальне некомерційне підприємство «Болградський районний центр первинної медико-санітарної допомоги» (68702, Одеська область, м. Болград, вул. Інзовська,164, код ЄДРПОУ 38184885) провести розрахунок та виплатити їй, позивачу ОСОБА\_1, різницю в оплаті праці у зв`язку з незаконним переведенням на 0,75 ставки за період роботи з 01 жовтня 2019 року по день набрання судовим рішенням законної сили, з вирахуванням обов`язкових податків та платежів.

В обґрунтування вимог позивач посилається на те, що вона працює в амбулаторії загальної практики - сімейної медицини с. Нові Трояни Болградського району Одеської області на посаді медичної сестри.

30 липня 2019 року її було ознайомлено з наказом головного лікаря Комунального некомерційного підприємства «Болградський районний центр первинної медико-санітарної допомоги» Веліксара І.В. за №161 від 22 липня 2019 року «Про зміну істотних умов праці та попередження посадових осіб» з 01.10.2019р. У зазначеному наказі вказано: 1) Внести зміни в розміри посадових окладів середнього медичного персоналу підпорядкованих структурних підрозділів у зв`язку з наявністю меншої кількості укладених декларацій від установленої норми (до 900 декларацій на сестру медичну ЗПСМ) з 01 жовтня 2019 року; 2) Встановити посадові оклади в розмірі 0,75 ставки сестри медичної загальної практики сімейної медицини. При ознайомленні з вказаним наказом вона, позивач виразила свою незгоду з ним, оскільки вважає незаконною зміну істотних умов своєї праці. Про свою незгоду з наказом вона вказала в ньому письмово.

Разом з тим наказом головного лікаря КНП «Болградський районний центр первинної медико-санітарної допомоги» Веліксара І.В. за №81-к від 30.09.2019 року вона, позивач ОСОБА\_1 , все ж таки була переведена на режим роботи 0,75 ставки сестри медичної загальної практики сімейної медицини, але таку зміну оплати її праці вважає незаконною і безпідставною, тому змушена звернутися до суду за захистом свого права.

Яким має бути судове рішення? Відповідь обґрунтуйте.

Складіть Позовну заяву.

Складіть Судове рішення.

**Матеріали для підготовки:**

1. Стефанчук М.О. Межі здійснення суб’єктивних цивільних прав : автореф. дис. …канд. юрид. наук : 12.00.03. Національна академія наук України, Інститут держави і права ім. Корецького. Київ : Хмельницький університет управління та права, 2006. 22 с.
2. Стефанчук Р. О. Загальнотеоретичні проблеми поняття та системи особистих немайнових прав фізичних осіб у цивільному праві України : монографія. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2006. 170 с.
3. Васильєв С. В. Особливості розгляду окремих категорій цивільних справ : навчальний посібник. Харків : Еспада, 2012. 377 с.
4. Бондаренко-Зелінська Н.Л. Підготовка цивільних справ до судового розгляду : монографія. Харків : Харків юридичний, 2009. 188 с.
5. Буркацький Л.К. Захист цивільного права та інтересу. Методика складання документів, коментарі, позовні та інші заяви : навч. посібник. Київ : Юрінком Інтер, 2005. 400 с.
6. Кузьменко С. Г. Особливості судового розгляду та вирішення справ за позовами про звільнення майна з-під арешту : автореф. дис. …к.ю.н., спеціальність : 12.00.03. Харків, 2001. 21 с.
7. Постанова Пленума Вищого спеціалізованого Суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про судову практику в справах про захист права власності та інших речових прав» від 07.02.2014 р. № 5. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005740-14#Text
8. Кот О. О. Особливості захисту особистих та інших немайнових прав. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\_nbuv/cgiirbis\_-64.exe?C21COM=-2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\_FILE\_DOWNLOAD=1&Image\_file\_name=PDF/Ppip\_2018\_18\_15.pdf
9. Коломійчук В. Проблеми судового захисту особистих немайнових прав автора на твори науки, літератури та мистецтва. URL: https://protocol.ua/ru/problemi\_sudovogo\_zahistu\_osobistih\_nemaynovih\_prav\_avtora\_na\_tvori\_nauki\_literaturi\_ta\_mistetstva/
10. Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27.02.2009 р. № 1. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v\_001700-09#Text

**Глосарій**

**Аліменти** — грошове утримання, яке у встановлених законом випадках одні особи зобов’язані надавати іншим (в силу шлюбу, доведеного батьківства тощо) у розмірі, передбаченому законом.

**Виконавчо-розпорядча діяльність** — діяльність органів виконавчої влади, спрямована на реалізацію законів, актів законодавчої влади.

**Вимушений прогул** — час, протягом якого працівник не зі своєї вини був позбавлений можливості працювати.

**Вина** — психічне ставлення суб’єкта права до здійснюваних ним діянь (бездіяльності) та їх наслідків, виражене у формі умислу або необережності.

**Вихідна допомога** — грошова сума, яка сплачується у передбачених законодавством випадках в разі припинення трудового договору з незалежних від працівника обставин.

**Відповідальність неповнолітніх** — встановлена законодавством України юридична відповідальність молодих людей, які не досягли 18 років, за вчинені ними правопорушення.

**Відповідальність цивільна** — майнова відповідальність фізичної чи юридичної особи, що виникає внаслідок її неправомірних дій, невиконання договірних зобов’язань, заподіяння майнової чи особистої шкоди, а також у випадках позадоговірної відповідальності.

**Відрахування із заробітної плати** — грошові суми, які вираховуються із заробітної плати у випадках, передбачених трудовим законодавством.

**Відшкодування збитків** — форма цивільної відповідальності за порушення зобов’язань. Відрізняється від поняття “відшкодування шкоди» тим, що в цьому випадку боржник відшкодовує кредиторові збитки, які виникли у разі невиконання або неналежного виконання першим своїх зобов’язань.

**Відшкодування шкоди** — цивільно-правова відповідальність згідно із зобов’язаннями, що виникли внаслідок заподіяної шкоди (гл. 82 ЦК).

**Громадянське суспільство** — спільність вільних, рівноправних людей, кожному з яких держава забезпечує юридичні можливості бути власником, користуватися економічною свободою і надійним соціальним захистом, а також брати участь у політичному житті.

**Дитина (ст. 1 Закону України «Про охорону дитинства»** [[62]](#footnote-62)**)** - особа віком **Закону України «Про охорону дитинства»** набуває прав повнолітньої раніше.

**Дитинство** - період розвитку людини до досягнення повноліття.

**Охорона дитинства** - система державних та громадських заходів, спрямованих на забезпечення повноцінного життя, всебічного виховання і розвитку дитини та захисту її прав.

**Дитина-сирота** - дитина, в якої померли чи загинули батьки.

**Діти, позбавлені батьківського піклування** - діти, які залишилися без піклування батьків у зв'язку з позбавленням їх батьківських прав, відібранням у батьків без позбавлення батьківських прав, визнанням батьків безвісно відсутніми або недієздатними, оголошенням їх померлими, відбуванням покарання в місцях позбавлення волі та перебуванням їх під вартою на час слідства, розшуком їх органами внутрішніх справ, пов'язаним з ухиленням від сплати аліментів та відсутністю відомостей про їх місцезнаходження, тривалою хворобою батьків, яка перешкоджає їм виконувати свої батьківські обов'язки, а також діти, розлучені із сім'єю, підкинуті діти, діти, батьки яких невідомі, діти, від яких відмовились батьки, та безпритульні діти.

**Дитина, розлучена із сім'єю** - дитина, яка прибуває чи прибула на територію України без супроводу батьків чи одного з них, діда чи баби, повнолітніх брата чи сестри або опікуна чи піклувальника, призначених відповідно до законодавства країни походження, або інших повнолітніх осіб, які до прибуття в Україну добровільно чи в силу звичаю країни походження взяли на себе відповідальність за виховання дитини.

**Дитячий будинок сімейного типу** - окрема сім'я, яка створюється за бажанням подружжя або окремої особи, яка не перебуває у шлюбі, які беруть на виховання та спільне проживання не менш як 5 дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування.

**Дотримання норми права** — форма реалізації права, яка полягає в утриманні від скоєння діяння, забороненого нормами права.

**Експертиза судова** — дослідження питань, що мають важливе значення для правильного вирішення судової справи, яке здійснюється експертом (спеціалістом з певної галузі знань) відповідно до процесуального законодавства.

**Застосування правових норм** — здійснював на компетентними органами або об’єднаннями організаційно-правова діяльність, результатом якої є підтвердження, зміна, встановлення чи скасування взаємних юридичних прав та обов’язків суб’єктів реалізації цих норм.

**Захист** – вид адвокатської діяльності, що полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, стосовно якої розглядається питання про видачу іноземній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення.

**Збитки (ст. 22 ЦК України):**

1) втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі, а також витрати, які особа зробила або мусить зробити для відновлення свого порушеного права (реальні збитки);

2) доходи, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене (упущена вигода).

Збитки відшкодовуються у повному обсязі, якщо договором або законом не передбачено відшкодування у меншому або більшому розмірі.

**Змагальність у судовому процесі** — умова провадження справ у загальних та арбітражних органах, що надає рівні можливості учасникам процесу наводити аргументи на доказ своєї правоти; суд при розв’язанні справи не зв’язаний позицією сторін.

**Інші види правової допомоги** - види адвокатської діяльності з надання правової інформації, консультацій і роз’яснень з правових питань, правового супроводу діяльності клієнта, складення заяв, скарг, процесуальних та інших документів правового характеру, спрямованих на забезпечення реалізації прав, свобод і законних інтересів клієнта, недопущення їх порушень, а також на сприяння їх відновленню в разі порушення.

**Колегія судова** — розгляд справи кількома суддями (ст. 17 КПК).

**Конституційний суд України (ст. 147 Конституції України) -** єдиний орган конституційної юрисдикції в Україні.

Конституційний Суд України вирішує питання про відповідність законів та інших правових актів Конституції України і дає офіційне тлумачення Конституції України та законів України.

 **Конституція України** — Основний Закон України, що визначає її державний та суспільний лад, правову систему, проголошує і закріплює основні права і обов’язки громадян, окреслює компетенції і повноваження законодавчої, виконавчої та судової влади.

**Контакт з дитиною (ст. 1 Закону України «Про охорону дитинства»)** - реалізація матір'ю, батьком, іншими членами сім'ї та родичами, у тому числі тими, з якими дитина не проживає, права на спілкування з дитиною, побачення зазначених осіб з дитиною, а також надання їм інформації про дитину або дитині про таких осіб, якщо це не суперечить інтересам дитини.

**Локально-правовий акт** — акт, виданий місцевими органами влади й управління, адміністрацією підприємств, установ, організацій, обов’язковий для певного, встановленого законодавством, кола суб’єктів.

**Малолітня особа** - дитина до досягнення нею чотирнадцяти років.

**Материнство** — встановлене чинним законодавством України правове становище жінки, яка народила (усиновила), утримує й виховує дітей.

**Місце проживання фізичної особи (ст. 29 ЦК України) -** житло, в якому фізична особа проживає постійно або тимчасово.

Фізична особа, яка досягла чотирнадцяти років, вільно обирає собі місце проживання, за винятком обмежень, які встановлюються законом.

Місцем проживання фізичної особи у віці від десяти до чотирнадцяти років є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я тощо, в якому вона проживає, якщо інше місце проживання не встановлено за згодою між дитиною та батьками (усиновлювачами, опікуном) або організацією, яка виконує щодо неї функції опікуна.

У разі спору місце проживання фізичної особи у віці від десяти до чотирнадцяти років визначається органом опіки та піклування або судом.

Місцем проживання фізичної особи, яка не досягла десяти років, є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я, в якому вона проживає.

Місцем проживання недієздатної особи є місце проживання її опікуна або місцезнаходження відповідної організації, яка виконує щодо неї функції опікуна.

Фізична особа може мати кілька місць проживання.

**Моральна шкода (ст. 23 ЦК України)** - полягає:

1) у фізичному болю та стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку з каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я;

2) у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку з протиправною поведінкою щодо неї самої, членів її сім'ї чи близьких родичів;

3) у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку із знищенням чи пошкодженням її майна;

4) у приниженні честі та гідності фізичної особи, а також ділової репутації фізичної або юридичної особи.

Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб.

Розмір грошового відшкодування моральної шкоди визначається судом залежно від характеру правопорушення, глибини фізичних та душевних страждань, погіршення здібностей потерпілого або позбавлення його можливості їх реалізації, ступеня вини особи, яка завдала моральної шкоди, якщо вина є підставою для відшкодування, а також з урахуванням інших обставин, які мають істотне значення. При визначенні розміру відшкодування враховуються вимоги розумності і справедливості.

Моральна шкода відшкодовується незалежно від майнової шкоди, яка підлягає відшкодуванню, та не пов'язана з розміром цього відшкодування.

**Надурочні роботи** — вид трудової діяльності, що виконується понад встановлену для даної категорії працівників норму робочого часу.

**Найом (майновий)** — договір, за яким одна сторона (наймодавець) зобов’язується надати іншій (наймачеві) майно у тимчасове користування за домовлену заздалегідь плату.

**Недієздатність** — нездатність суб’єкта права внаслідок малого віку, душевної хвороби чи недоумства здійснювати своїми діями суб’єктивні права та юридичні обов’язки. Факт недієздатності повнолітньої людини встановлюється лише рішенням суду.

**Недоторканість майна** — одне з особистих прав громадян, яке полягає в тому, що вони не можуть бути позбавлені свого права власності на належне їм майно, крім випадків, передбачених законодавством України.

**Незалежність суддів** — один з конституційних принципів правосуддя, що полягає в підпорядкуванні суддів у своїй діяльності виключно закону. Будь-яке втручання в їх діяльність по здійсненню правосуддя є неприпустимим і тягне за собою відповідальність за законом.

**Неповна сім'я -** сім'я, що складається з матері або батька і
дитини (дітей).

**Неповнолітня особа** - малолітня особа, а також дитина у віці від чотирнадцяти до вісімнадцяти років.

**Опіка та піклування (ст. 55 ЦК України) -** правова форма забезпечення особистих немайнових і майнових прав та інтересів малолітніх, неповнолітніх осіб, а також повнолітніх осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права і виконувати обов'язки та захист їх прав.

**Особисті немайнові права** — цивільні права особи, об’єктом яких є блага, що позбавлені майнового змісту, проте нерозривно пов’язані з суб’єктом права, визнані державою та потребують правової охорони (ім’я, авторське ім’я, честь і гідність, життя і здоров’я, тілесна недоторканість тощо).

**Охорона праці** — система правових, соціально-економічних, санітарно-гігієнічних і лікувально-профілактичних заходів, спрямованих на збереження здоров’я і працездатності людини в процесі праці.

**Піклування (ст. 59 ЦК України)** - правова форма забезпечення реалізації та захисту особистих і майнових прав та інтересів неповнолітніх осіб, які є сиротами або позбавлені батьківського піклування, та фізичних осіб, цивільна дієздатність яких обмежена.

**Пільги** — встановлені законодавством або іншими нормативними актами переваги, що надаються особі (або групі осіб) порівняно з іншими громадянами.

**Пільги неповнолітнім** — особливі права і переваги в галузі охорони праці, робочого часу, відпочинку та деяких інших умов праці, що надаються особам, які не досягли 18 років.

**Повноваження власника** — полягає у при належності власникові прав володіння, користування і розпорядження майном у межах, встановлених законодавством.

**Право володіння** — фактичне володіння річчю, що створює для власника можливість безпосереднього впливу на неї.

**Право загально соціальне** — визначена суспільством міра можливої й обов’язкової поведінки, яка є регулятором соціальних відносин.

**Право на життя** (ст. 27 Конституції України) – право кожної людини на невід'ємне право на життя.

Ніхто не може бути свавільно позбавлений життя. Обов'язок держави - захищати життя людини.

Кожен має право захищати своє життя і здоров'я, життя і здоров'я інших людей від протиправних посягань.

**Право на повагу до гідності (ст. 28 Конституції України) – право к**ожного на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню.

Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим дослідам.

**Право на свободу та особисту недоторканність (ст. 29 Конституції України) –** гарантоване Конституцією України право кожного не бути заарештованим або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його перепинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

**Право на недоторканність житла (ст. 30 Конституції України)** – гарантована Конституцією України заборона проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду.

У невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочину, можливий інший, встановлений законом, порядок проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду і обшуку.

**Право на таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції** (с**т. 31 Конституції України) – гарантоване Конституцією України право на** таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції. Винятки можуть бути встановлені лише судом у випадках, передбачених законом, з метою запобігти злочинові чи з'ясувати істину під час розслідування кримінальної справи, якщо іншими способами одержати інформацію неможливо.

**Право на невтручання в особисте і сімейне життя (ст. 32 Конституції України) –** полягає в праві не зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України.

Не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Кожний громадянин має право знайомитися в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, установах і організаціях з відомостями про себе, які не є державною або іншою захищеною законом таємницею.

Кожному гарантується судовий захист права спростовувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації.

**Право на свободу пересування (ст. 33 Конституції України) -** кожному, хто на законних підставах перебуває на території України, гарантується свобода пересування, вільний вибір місця проживання, право вільно залишати територію України, за винятком обмежень, які встановлюються законом.

Громадянин України не може бути позбавлений права в будь-який час повернутися в Україну.

**Право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань (ст. 34 Конституції України) -** кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.

Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір.

Здійснення цих прав може бути обмежене законом в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

**Право на свободу світогляду і віросповідання(ст. 35 Конституції України) -** кожен має право на свободу світогляду і віросповідання. Це право включає свободу сповідувати будь-яку релігію або не сповідувати ніякої, безперешкодно відправляти одноособово чи колективно релігійні культи і ритуальні обряди, вести релігійну діяльність.

Здійснення цього права може бути обмежене законом лише в інтересах охорони громадського порядку, здоров'я і моральності населення або захисту прав і свобод інших людей.

Церква і релігійні організації в Україні відокремлені від держави, а школа - від церкви. Жодна релігія не може бути визнана державою як обов'язкова.

**Право на мирні збори (ст. 39 Конституції України) –** право громадян України збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування.

**Право на відпочинок (ст. 45 Конституції України)** - забезпечується наданням днів щотижневого відпочинку, а також оплачуваної щорічної відпустки, встановленням скороченого робочого дня щодо окремих професій і виробництв, скороченої тривалості роботи у нічний час.

Максимальна тривалість робочого часу, мінімальна тривалість відпочинку та оплачуваної щорічної відпустки, вихідні та святкові дні, а також інші умови здійснення цього права визначаються законом.

**Право на соціальний захист (ст. 46 Конституції України)** – право громадян на соціальний захист, що включає право на забезпечення їх у разі повної, часткової або тимчасової втрати працездатності, втрати годувальника, безробіття з незалежних від них обставин, а також у старості та в інших випадках, передбачених законом.

Це право гарантується загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням за рахунок страхових внесків громадян, підприємств, установ і організацій, а також бюджетних та інших джерел соціального забезпечення; створенням мережі державних, комунальних, приватних закладів для догляду за непрацездатними.

Пенсії, інші види соціальних виплат та допомоги, що є основним джерелом існування, мають забезпечувати рівень життя, не нижчий від прожиткового мінімуму, встановленого законом.

**Право на житло (ст. 47 Конституції України) –полягає у** створенні державою умов, за яких кожний громадянин матиме змогу побудувати житло, придбати його у власність або взяти в оренду.

Громадянам, які потребують соціального захисту, житло надається державою та органами місцевого самоврядування безоплатно або за доступну для них плату відповідно до закону.

Ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду.

**Право на достатній життєвий рівень(ст. 48 Конституції України)** – право на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, що включає достатнє харчування, одяг, житло.

**Право на безпечне для життя і здоров'я довкілля та на відшкодування завданої порушенням цього права шкоди (ст. 50 Конституції України) -** право вільного доступу до інформації про стан довкілля, про якість харчових продуктів і предметів побуту, а також право на її поширення. Така інформація ніким не може бути засекречена.

**Право на освіту (ст. 53 Конституції України) –** право на доступність і безоплатність дошкільної, повної загальної середньої, професійно-технічної, вищої освіти в державних і комунальних навчальних закладах; розвиток дошкільної, повної загальної середньої, позашкільної, професійно-технічної, вищої і післядипломної освіти, різних форм навчання; надання державних стипендій та пільг учням і студентам.

Громадяни мають право безоплатно здобути вищу освіту в державних і комунальних навчальних закладах на конкурсній основі.

Громадянам, які належать до національних меншин, відповідно до закону гарантується право на навчання рідною мовою чи на вивчення рідної мови у державних і комунальних навчальних закладах або через національні культурні товариства.

**Право на судовий захист (ст. 55 Конституції)** – право кожного звернутися до суду за захистом свого порушеного, оспорюваного чи невизнаного права. Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

**Право на життя (ст. 281 ЦК України)** - невід'ємне право фізичної особи на життя.

Фізична особа не може бути позбавлена життя. Фізична особа має право захищати своє життя та здоров'я, а також життя та здоров'я іншої фізичної особи від протиправних посягань будь-якими засобами, не забороненими законом.

Медичні, наукові та інші досліди можуть провадитися лише щодо повнолітньої дієздатної фізичної особи за її вільною згодою.

Клінічні випробування лікарських засобів проводяться відповідно до закону.

Забороняється задоволення прохання фізичної особи про припинення її життя.

Стерилізація може відбутися лише за бажанням повнолітньої фізичної особи.

Штучне переривання вагітності, якщо вона не перевищує дванадцяти тижнів, може здійснюватися за бажанням жінки.

**Право на медичну допомогу (ст. 284 ЦК України) –** право фізичної особи на надання їй медичної допомоги.

Фізична особа, яка досягла чотирнадцяти років і яка звернулася за наданням їй медичної допомоги, має право на вибір лікаря та вибір методів лікування відповідно до його рекомендацій.

Надання медичної допомоги фізичній особі, яка досягла чотирнадцяти років, провадиться за її згодою.

Повнолітня дієздатна фізична особа, яка усвідомлює значення своїх дій і може керувати ними, має право відмовитися від лікування.

**Право на інформацію про стан свого здоров'я (ст. 285 ЦК України**) – право повнолітньої фізичної особи на достовірну і повну інформацію про стан свого здоров'я, у тому числі на ознайомлення з відповідними медичними документами, що стосуються її здоров'я.

Батьки (усиновлювачі), опікун, піклувальник мають право на інформацію про стан здоров'я дитини або підопічного.

Якщо інформація про хворобу фізичної особи може погіршити стан її здоров'я або погіршити стан здоров'я фізичних осіб, зашкодити процесові лікування, медичні працівники мають право дати неповну інформацію про стан здоров'я фізичної особи, обмежити можливість їх ознайомлення з окремими медичними документами.

**Право на донорство (ст. 290 ЦК України) – право** **п**овнолітньої дієздатної фізичної особи бути донором крові, її компонентів, а також органів та інших анатомічних матеріалів та репродуктивних клітин.

Донорство крові, її компонентів, органів та інших анатомічних матеріалів, репродуктивних клітин здійснюється відповідно до закону.

Взяття органів та інших анатомічних матеріалів з тіла фізичної особи, яка померла, не допускається, крім випадків і в порядку, встановлених законом.

Фізична особа може дати письмову згоду на донорство її органів та інших анатомічних матеріалів на випадок своєї смерті або заборонити його.

Особа донора не повинна бути відомою реципієнту, а особа реципієнта - родині донора, крім випадків, коли реципієнт і донор перебувають у шлюбі або є близькими родичами.

**Право на сім'ю (ст. 291 ЦК України) –** право фізичної особи незалежно від віку та стану здоров'я має право на сім'ю.

Відповідно до ст. 3 СК України сім'я є первинним та основним осередком суспільства. Сім'ю складають особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки. Сім'я створюється на підставі шлюбу, кровного споріднення, усиновлення, а також на інших підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

Фізична особа не може бути проти її волі розлучена з сім'єю, крім випадків, встановлених законом.

Фізична особа має право на підтримання зв'язків з членами своєї сім'ї та родичами незалежно від того, де вона перебуває.

Ніхто не має права втручатися у сімейне життя фізичної особи, крім випадків, передбачених Конституцією України.

**Право на ім'я (ст. 294 ЦК України)** – право фізичної особи мати ім'я.

Фізична особа має право на транскрибований запис її прізвища та імені відповідно до своєї національної традиції.

**Правова агітація** — форма правового виховання, яка полягає в правовому впливі на правосвідомість та настрої членів суспільства шляхом колективних та індивідуальних співбесід, виступів на мітингах, зібраннях, за допомогою преси, телебачення та ін.

**Предмет правового регулювання** — конкретні вольові суспільні відносини, що регулюються правом чи об’єктивно потребують правового впливу.

**Прийомна сім'я** - сім'я, яка добровільно взяла із закладів для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, від 1 до 4 дітей на виховання та спільне проживання.

**Прогул** — відсутність на роботі без поважних причин понад три години протягом робочого дня.

**Протиправна поведінка (правопорушення)** — суспільно небезпечна, свідомо-вольова, винна поведінка суб’єктів права, яка виражається в діянні чи бездіяльності, суперечить нормам права, тягне за собою правові наслідки у формі юридичної відповідальності і відновлення порушених суб’єктивних прав. Ознаки правопорушення: суспільна небезпека, винуватість, протиправність, покарання. За критерієм ступеня суспільної небезпеки поділяється на злочини та проступки.

**Протиправність** — властивість діяння (дії або бездіяльності), яка полягає у його формальній забороні юридичною нормою.

**Реєстрація народження** — запис і облік уповноваженими на це державними органами запису актів громадянського стану факту народження.

**Реєстрація шлюбу** — запис і облік державними органами запису актів громадянського стану факту одруження.

**Рівноправність** — юридичний, зокрема конституційний, порядок, при якому всі однойменні суб’єкти права, насамперед громадяни, мають рівні юридичні права незважаючи на вік, стать, расову приналежність, національність, політичні або релігійні переконання, соціальний, майновий стан і т. ін.

**Робочий тиждень** — норма тривалості робочого часу в календарному тижні, встановлена законодавством України.

**Робочий час** — термін, протягом якого працівники відповідно до правил внутрішнього розпорядку зобов’язані виконувати трудові обов’язки, передбачені трудовим договором.

**Сім'я (ст. 3 СК України) -** є первинним та основним осередком суспільства.

Сім'ю складають особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки.

Подружжя вважається сім'єю і тоді, коли дружина та чоловік у зв'язку з навчанням, роботою, лікуванням, необхідністю догляду за батьками, дітьми та з інших поважних причин не проживають спільно.

Дитина належить до сім'ї своїх батьків і тоді, коли спільно з ними не проживає.

Права члена сім'ї має одинока особа.

Сім'я створюється на підставі шлюбу, кровного споріднення, усиновлення, а також на інших підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

**Соціальне страхування** — встановлена державою система матеріального забезпечення трудящих у старості, в разі тимчасової непрацездатності, інвалідності, втрати годувальника та в інших випадках, передбачених законом.

**Товарний знак** — позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від однорідних товарів і послуг інших осіб.

**Трудова дисципліна** — сукупність правових норм, які встановлені на підприємстві, в установі або організації та обов’язкові для всіх учасників трудового процесу.

**Трудові відносини** — врегульовані законодавством, а також колективними трудовими договорами відносини, що виникають у зв’язку з трудовим процесом у суспільному виробництві.

**Трудовий договір** — угода між працівником і власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом, відповідно до якої працівник зобов’язується виконувати роботу, визначену цією угодою, підпорядковуватися внутрішньому трудовому розпорядку, а власник зобов’язується виплачувати працівникові заробітну плату і забезпечувати умови праці, необхідні для виконання роботи, передбачені законодавством про працю, колективним договором і угодою сторін.

**Трудовий колектив** — політико-економічне об’єднання всіх працівників для спільної трудової діяльності на державних, громадських, приватних підприємствах, в установах, організаціях та інших кооперативних об’єднаннях.

**Трудові спори** — суперечності, що виникають між працівниками, з одного боку, та власником або уповноваженим ним органом — з іншого, з питань, пов’язаних із застосуванням трудового законодавства або встановленням умов праці.

**Усиновлення (ст. 207 СК України) -** прийняття усиновлювачем у свою сім'ю особи на правах дочки чи сина, що здійснене на підставі рішення суду, крім випадку, передбаченого статтею 282 СК України.

Усиновлення дитини провадиться у її найвищих інтересах для забезпечення стабільних та гармонійних умов її життя.

**Утриманці** — особи, які перебувають на повному утриманні іншої особи або одержують від неї допомогу, що є постійним і основним джерелом їхнього існування.

**Ухвала судова** — акт застосування норм процесуального права, спрямований на виникнення процесу, його розвиток і закінчення; виноситься судом колегіально.

**Учасники бойових дій (ст. 1 Порядку надання статусу учасника бойових дій особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення**[[63]](#footnote-63)) – військовослужбовці (резервісти, військовозобов’язані) та працівники Збройних Сил, Національної гвардії, СБУ, Служби зовнішньої розвідки, Держприкордонслужби, Держспецтрансслужби, особи рядового і начальницького складу, військовослужбовці, працівники МВС, Управління державної охорони, Держспецзв’язку, ДСНС, ДПтС, військових формувань, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах проведення антитерористичної операції.

**Учасники процесу** — 1) учасники процесуальних правовідносин, що виникають у зв’язку з провадженням у цивільній справі; 2) фізичні та юридичні особи, які захищають при провадженні в кримінальній справі свої

інтереси або інтереси і права осіб, яких вони представляють, і наділені для цього відповідними процесуальними можливостями.

**Фізична особа (ст. 24 ЦК України)** - людина як учасник цивільних відносин вважається фізичною особою.

**Цивільна справа** – судова справа, яка розглядається і вирішується у порядку цивільного судочинства. До цивільних справ, що розглядаються судами загальної юрисдикції, належать: справи позовного провадження, які виникають із різних правовідносин (цивільних, сімейних, трудових, земельних, екологічних та ін.); справи наказного провадження; справи окремого провадження.

**Цивільний процес** – врегульована цивільно-процесуальним правом сукупність процесуальних дій і процесуальних відносин, що складаються між судом та іншими суб’єктами при розгляді і вирішенні цивільної справи. Основним джерелом цивільно процесуального права є Цивільний процесуальний кодекс України.

**Ціна позову** – виражена в грошовому еквіваленті вартість майна або сума грошей, які є предметом заявленої вимоги позивача. Вона обумовлює розмір сплати судового збору, розподіл судових витрат між сторонами і навіть порушення судової діяльності на захист права, оскільки недопустиме пред’явлення позову з ціною, меншою за судові витрати на провадження справи в суді.

**Члени сім’ї** — подружжя, діти, батьки, а також інші особи, які постійно проживають з ними і ведуть спільне господарство.

**Шкідливі умови праці** — комплекс факторів, що негативно впливають на здоров’я працівника на його робочому місці.

**Шкода майну** — знищення або зменшення майнового блага, яке охороняється законом, що спричинило для потерпілого певні невигідні матеріальні наслідки (збитки).

**Шлюб (ст. 21 СК України) –** сімейний союз жінки та чоловіка, зареєстрований у органі державної реєстрації актів цивільного стану.

Проживання однією сім'єю жінки та чоловіка без шлюбу не є підставою для виникнення у них прав та обов'язків подружжя.

Релігійний обряд шлюбу не є підставою для виникнення у жінки та чоловіка прав та обов'язків подружжя, крім випадків, коли релігійний обряд шлюбу відбувся до створення або відновлення органів державної реєстрації актів цивільного стану.

**Шлюбний договір** (глава 10 СК України) – договір, який укладається особами, які подали заяву про реєстрацію шлюбу, або подружжям, спрямований на регулювання майнових відносин між подружжям.

Шлюбним договором можуть бути визначені майнові права та обов'язки подружжя як батьків.

Шлюбний договір не може регулювати особисті відносини подружжя, а також особисті відносини між ними та дітьми.

Шлюбний договір не може зменшувати обсягу прав дитини, які встановлені цим Кодексом, а також ставити одного з подружжя у надзвичайно невигідне матеріальне становище.

За шлюбним договором не може передаватися у власність одному з подружжя нерухоме майно та інше майно, право на яке підлягає державній реєстрації.

Договір підлягає нотаріальному посвідченню.

**Юридична відповідальність** — закріплений у законодавстві і забезпечуваний державою юридичний обов’язок правопорушника зазнати примусового позбавлення певних цінностей, що йому належали.

**Юридична допомога** — сукупність заходів із надання правових послуг юридичним та фізичним особам. Має на меті правильну їх юридичну орієнтацію у різноманітних правових ситуаціях. Відповідно до законодавства України надання юридичної допомоги покладено на адвокатів, які працюють у складі колегій чи індивідуально. Крім того, у різних галузях господарства та управління діє розгалужена мережа юридичних служб.
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