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РЕФЕРАТ

Свіденко А. О. Право особи на вищу юридичну освіту та гарантії його реалізації: національні, європейські та міжнародні правові стандарти регулювання, в аспекті відносин із суб’єктами публічної адміністрації. Запоріжжя, 2020. 125 с.

Кваліфікаційна робота складається зі 125 сторінок, містить 117 джерел використаної інформації.

Право на освіту належить до одного з найважливіших прав другого покоління. Воно забезпечує кожному здобуття необхідних компетентностей, гарантує ефективне функціонування суспільних інституцій, національну безпеку та сприяє розбудові демократичної, соціальної правової держави.

Незважаючи на нормативне закріплення основних прав і свобод людини і громадянина, проблема їх розуміння, захисту та реалізації не втрачає своєї актуальності, що і зумовлює постійні прагнення до удосконалення правового механізму у цій сфері, зокрема, що й знаходить свій прояв, у Національній стратегії у сфері прав людини, затвердженій Указом Президента України 25 серпня 2015 р., № 501.

Право особи на вищу юридичну освіту формує собою конституційне підґрунтя для створення ефективних стандартів регулювання, визначених нормами адміністративного права, оскільки забезпечення механізму реалізації прав і свобод людини є головним обов’язком держави.

Сприяння утвердженню верховенства прав і свобод людини і громадянина, ефективній реалізації інтересів громадян є найважливішим завданням адміністративно-правового регулювання у сфері виконавчої влади, існуючий стан якого потребує значної уваги в інтересах його дальшого покращення.

Актуальність розгляду права особи на вищу юридичну освіту зумовлена нормативними змінами, які передбачені Законом України від 01 липня 2014 р.

№ 1556-VІI «Про вищу освіту», проєктом Концепції розвитку юридичної освіти та проєктом Стратегії реформування юридичної освіти на 2016-2020 рр..

Тема роботи враховує пріоритетний напрям розвитку правової науки «Єдність прав людини, демократії та верховенства права як основоположних цінностей сучасного світу (світоглядно-методологічні аспекти)», який був визначений Стратегією розвитку наукових досліджень Національної академії правових наук України на 2016-2020 рр.

Об’єктом кваліфікаційної роботи є суспільні відносини у сфері адміністративно-правової регламентації та гарантування права особи на вищу юридичну освіту суб’єктами публічної адміністраціїна міжнародному, європейському та національному рівні.

Предметом дослідження визначено право особи на вищу юридичну освіту та гарантії його реалізації, а також національні, європейські та міжнародні правові стандарти його регулювання, в аспекті відносин із суб’єктами публічної адміністрації.

Мета роботи полягає у комплексному адміністративно-правовому дослідженні національних стандартів гарантування права особи на вищу юридичну освіту суб’єктами публічної адміністрації, порівнянні їх з міжнародними та європейськими правовими стандартами забезпечення права на вищу юридичну освіту, виявленні проблемних аспектів та надання пропозицій щодо їх урегулювання.

У роботі використано сукупність загальнотеоретичних та спеціально правових методів дослідження, зокрема, діалектичний метод, метод формальної логіки, індукція, дедукція, аналіз, синтез, формально-юридичний, порівняльно-правовий, формально-догматичний та логіко-семантичний.

ПРАВО НА ВИЩУ ЮРИДИЧНУ ОСВІТУ, ЮРИДИЧНА ОСВІТА, ГАРАНТУВАННЯ, МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ, ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ, НАЦІОНАЛЬНІ СТАНДАРТИ, АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ, ПУБЛІЧНА АДМІНІСТРАЦІЯ.

SUMMARY

Svidenko A. O. The right of a person to higher education and the guarantees of its realization: national, european and international legal standards of Regulation, in the aspect of relations with the subjects of public administration. Zaporizhzhia, 2020. 125 p.

Qualification work consists of 125 pages, contains 117 sources of information used.

The right to education is one of the most important rights of the second generation. It provides everyone with the necessary competencies, guarantees the effective functioning of public institutions, national security and promotes the development of a democratic, social state governed by the rule of law.

Despite the normative consolidation of fundamental rights and freedoms of man and citizen, the problem of their understanding, protection and implementation does not lose its relevance, which leads to constant efforts to improve the legal mechanism in this area, in particular, which is reflected in the National Strategy human rights, approved by the Decree of the President of Ukraine of August 25, 2015, № 501.

The right of a person to higher legal education forms a constitutional basis for the creation of effective regulatory standards defined by the norms of administrative law, as ensuring the mechanism of realization of human rights and freedoms is the main duty of the state.

Promoting the rule of human and civil rights and freedoms, the effective realization of the interests of citizens is the most important task of administrative and legal regulation in the executive branch, the current state of which requires considerable attention in the interests of its further improvement.

The urgency of considering the right of a person to higher legal education is due to regulatory changes provided by the Law of Ukraine of July 1, 2014 № 1556-VII «On Higher Education», the draft Concept of Legal Education and the draft

Strategy for Legal Education Reform for 2016-2020.

The theme of the work takes into account the priority direction of legal science development «Unity of human rights, democracy and rule of law as fundamental values of the modern world (worldview and methodological aspects)», which was determined by the Strategy for Scientific Development of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine for 2016-2020.

The object of qualification work is public relations in the field of administrative and legal regulation and guaranteeing the right of a person to higher legal education by subjects of public administration at the international, European and national levels.

The subject of the study is the right of a person to higher legal education and guarantees of its implementation, as well as national, European and international legal standards of its regulation, in terms of relations with public administration.

The purpose of the work is a comprehensive administrative and legal study of national standards for guaranteeing the right to higher legal education by public administration, comparing them with international and European legal standards for ensuring the right to higher legal education, identifying problematic aspects and providing proposals for their settlement.

The set of general theoretical and special legal research methods is used in the work, in particular, dialectical method, method of formal logic, induction, deduction, analysis, synthesis, formal-legal, comparative-legal, formal-dogmatic and logical-semantic.

THE RIGHT TO HIGHER LEGAL EDUCATION, LEGAL EDUCATION, GUARANTEES, INTERNATIONAL STANDARDS, EUROPEAN STANDARDS, NATIONAL STANDARDISTS, ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION, PUBLIC ADMINISTRATION.
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абз. абзац

ЄДБО Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЄСПЛ Європейський суд з прав людини

МОН України Міністерство освіти і науки України

Національне агентство Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

п. пункт

пп. пункти

р. рік

рр.. роки

СКБ середній конкурсний бал

ст. стаття

ТЗНПК Тест загальних навчальних правничих компетенцій

ч. частина

РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність теми*. Освіта завжди була і залишається головною умовою побудови пасіонарного, свідомого, культурного та політично небайдужого суспільства взагалі та кожної окремої особи як його складової частини. Як соціокультурне явище освіта є невід’ємним атрибутом людства у поступальному еволюційному розвитку.

Право на освіту належить до одного з найважливіших прав другого покоління. Воно забезпечує кожному здобуття необхідних компетентностей, гарантує ефективне функціонування суспільних інституцій, національну безпеку та сприяє розбудові демократичної, соціальної правової держави.

Незважаючи на нормативне закріплення основних прав і свобод людини і громадянина у Конституції України, Загальній декларації прав людини, Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та Цивільному кодексі України, проблема їх розуміння, захисту та реалізації не втрачає своєї актуальності, що і зумовлює постійні прагнення до удосконалення правового механізму у цій сфері, зокрема, що й знаходить свій прояв, у Національній стратегії у сфері прав людини, затвердженій Указом Президента України 25 серпня 2015 р., № 501.

Право особи на вищу юридичну освіту формує собою конституційне підґрунтя для створення ефективних стандартів регулювання, визначених нормами адміністративного права, оскільки забезпечення механізму реалізації прав і свобод людини є головним обов’язком держави.

Сприяння утвердженню верховенства прав і свобод людини і громадянина, ефективній реалізації інтересів громадян є найважливішим завданням адміністративно-правового регулювання у сфері виконавчої влади, існуючий стан якого потребує значної уваги в інтересах його дальшого покращення.

Актуальність розгляду права особи на вищу юридичну освіту зумовлена нормативними змінами, які передбачені Законом України від 01 липня 2014 р. № 1556-VІI «Про вищу освіту», проєктом Концепції розвитку юридичної освіти та проєктом Стратегії реформування юридичної освіти на 2016-2020 рр..

Тема роботи враховує пріоритетний напрям розвитку правової науки «Єдність прав людини, демократії та верховенства права як основоположних цінностей сучасного світу (світоглядно-методологічні аспекти)», який був визначений Стратегією розвитку наукових досліджень Національної академії правових наук України на 2016-2020 рр.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* є суспільні відносини у сфері адміністративно-правової регламентації та гарантування права особи на вищу юридичну освіту суб’єктами публічної адміністраціїна міжнародному, європейському та національному рівні.

*Предметом* дослідження визначено право особи на вищу юридичну освіту та гарантії його реалізації, а також національні, європейські та міжнародні правові стандарти його регулювання, в аспекті відносин із суб’єктами публічної адміністрації.

*Мета роботи* полягає у комплексному адміністративно-правовому дослідженні національних стандартів гарантування права особи на вищу юридичну освіту суб’єктами публічної адміністрації, порівнянні їх з міжнародними та європейськими правовими стандартами забезпечення права на вищу юридичну освіту, виявленні проблемних аспектів та надання пропозицій щодо їх урегулювання.

Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили постановку наступних *завдань дослідження*, які мають бути вирішені у роботі:

– дослідити поняття, ознаки права особи на вищу юридичну освіту;

– визначити перелік суб’єктів публічної адміністрації, які здійснюють адміністративно-правове забезпечення права особи на вищу юридичну освіту;

– проаналізувати види гарантій реалізації права особи на вищу юридичну освіту;

– визначити проблеми гарантування реалізації права особи на вищу юридичну освіту в Україні та запропонувати основні напрямки їх вирішення.

*Ступінь наукової розробки проблеми*. Головні аспекти права на освіту та особливості механізму його адміністративно-правового регулювання суб'єктами публічної адміністрації досліджено як вітчизняними вченими, так і представниками світової правової думки, серед яких В. Авер'янов, К. Алєксєєва, Б. Андрусишин, Т Андрусяк, В. Бiгун, В. Бабкін, О. Бандурка, С. Безгулов, І. Бех, Ю. Битяк, І. Брацун, О. Васильченко, С. Вербицька, М. Гаврильців, Ю. Гальонкіна, П. Гравер, М. Дернова, О. Дядченко, М. Єльникова, В. Зуй, С. Ківалов, В. Ковальський, В. Кожан, Н. Козак, Т. Коломоєць, В. Колпаков, О. Коротун, Л. Курінний, Н. Онищенко, Н. Пархоменко, О. Петришин, В. Погорілко, П. Рабінович, С. Сливка, М. Смірнов, М. Спені, С. Стеценко С., В. Тернопільська, А. Фосскюле, К. Хоекель, Н. Чіжова, В. Шамрай, П. Юркевич та інші.

Проте наукові праці, які б ґрунтувалися безпосередньо на адміністративно-правовому аналізі права особи на вищу юридичну освіту та гарантіях його реалізації в аспекті відносин із суб’єктами публічної адміністрації, що і актуалізує методологічний інтерес до цієї теми .

*Опис проблеми, що досліджується*. Права людини як фундаментальна категорія є предметом уваги багатьох вчених-юристів. Фахівці з філософії права поняття прав людини розглядають крізь призму двох концепцій: юридико-позитивістської та природно-правової. Прихильники природно-правового напрямку наукової думки зазначають, що права людини є невід’ємними та невідчужуваними. Представники ж юридико-позитивістької теорії у своїх працях послуговуються поняттям «суб’єктивне право», яке є похідним від позитивного, встановленого державою («об’єктивне право).

Вчені-конституціоналісти, у свою чергу, наголошують на розумінні права на освіту в об’єктивному його значенні як системи правових норм, що регулюють ту частину суспільних відносин, яка пов’язана із забезпеченням можливостей отримувати освіту, що ставить саме поняття освіти у жорстку залежність від держави.

В юридичній науковій, навчальній літературі право на освіту також відносять до категорії суб’єктивних (індивідуальних прав), тобто таких, які належать кожній особі.

Розроблено різні підходи до формулювання дефініції «права людини», які умовно можна згрупувати за такими напрямками:

1. Права людини полягають у забезпеченні її прав та інтересів.

2. Права людини – це форма існування моральних принципів суспільства.

3. Права людини визначаються чітко скерованою вимогою особи до суб’єкта владних повноважень про надання їй певних благ, підтримки та захисту її інтересів.

5. Права людини тісно пов’язані з унормуванням її свобод і можливостей.

Іноді права людини визначають крізь призму їх соціального буття як багатогранне соціальне явище, яке охоплює різні сфери людського життя або характеризують права людини як закріплені в нормах міжнародного та внутрішньодержавного права, визнані суспільством і державою, історично сформовані загальнолюдські стандарти (еталони).

При наданні визначення «права людини» слід відштовхуватися від розуміння їх невідчужуваності та невід’ємності оскільки індивід отримує їх від народження, що співпадає з філософських підходом природно-правової концепції.

Таким чином, права людини можна розуміти як об’єктивно рівні можливості індивіда, які необхідні йому для нормального існування та розвитку в умовах конкретного суспільства.

В правовій літературі існує чимало критеріїв класифікації прав і свобод людини і громадянина. Так, права людини розподіляють за джерелом походження на позитивні та негативні. Відносно їх функціонального призначення права поділяють на матеріальні та процесуальні.

В залежності від значення для людини права поділяють на основні (fundamental) та неосновні (minor). Традиційною вважається класифікація за генераційним підходом: виокремлення трьох поколінь прав людини: перше – невідчужувані особисті і політичні права; друге – соціальні, економічні і культурні права, третє – колективні (солідарні права).

Енциклопедія сучасної України визначає культурні права як «комплекс прав і свобод, що забезпечують можливості вільного духовного розвитку людини і громадянина за рахунок доступу до духовних здобутків свого народу і всього людства, їх засвоєння і використання у подальшому розвитку».

З точки зору загальнофілософського розуміння культурні права розглядаються як міра духовності суспільства, яка охоплює собою різні соціальні та особисті права.

Міжнародний пакт про економічні соціальні та культурні права відносить до цієї категорії право на освіту, творчу та наукову діяльність, участь у культурному житті та користуванні закладами культури, доступ до культурних цінностей, використання результатів науково-технічного прогресу та право на інформацію.

Відмінність цієї категорії прав від інших поколінь прав людини полягає у їх певній «збитковості», тобто їх реалізація тісно пов’язана з економічними можливостями. На думку деяких вчених-юристів, права другого покоління взагалі не потребують закріплення через труднощі їх гарантування, а отже вони мають бути доступними тільки для найбільш знедолених верств населення.

Можна погодитись із думкою про дискусійність питання правової природи прав людини другого покоління, що пов’язано з особливим механізмом їх реалізації: забезпечення соціальних, економічних і культурних прав вимагає позитивних зусиль держави, тобто активного втручання у відповідні сфери життєдіяльності людей; а відсутність їх законодавчої конкретизації у цій сфері не дає змогу особі ефективно захищатися у судовому порядку.

Право на освіту за своїм змістом належить до культурних прав, що і дозволяє його віднести до прав людини другого покоління. Воно є нормативно-структурованою властивістю буття та формою реалізації інтересів особистості, що визначає міру індивідуальної свободи людини, зумовленою властивостями політичної, соціально-економічної та культурної діяльності держави в освітньому процесі, що розкриває характер взаємин особистості, суспільства і держави в цій галузі.

Виокремлюють чотири основні ознаки права на освіту, а саме: свобода освіти, рівність доступу до освіти, державна участь у освітніх процесах, рівність (недискримінація) в самому процесі освіти.

Фундаментальність права на освіту зумовлює його наукову багатоаспектність, що проявляється в існуванні різних поглядів на його сутність. Перша група науковців підкреслює, що право на освіту є одним і найважливіших прав людини і громадянина. Право на освіту можна розглядати як основне право, з якого випливають похідні: право на дошкільну освіту; право на основну загальну освіту; право на середню професійну освіту; право на вищу освіту»*.*

Представники іншої правової думки тлумачать право на освіту як складову частину більш загального права людини – права на інтелектуальний розвиток людини, або як структурний елемент правового статусу особистості, а вчені третьої групи розглядають право на освіту не як можливість особи, а як її юридичний обов’язок.

Відповідно до ст. 2 Першого протоколу Конвенції про захист прав людини і осноположних свобод («Нікому не може бути відмовлено в праві на освіту. Держава при виконанні будь-яких функцій, узятих на себе в галузі освіти і навчання, поважає право батьків забезпечувати таку освіту і навчання відповідно до їхніх релігійних і світоглядних переконань»), право на освіту включає три взаємопов’язані складові: безпосередньо право на освіту, яке гарантується кожному, обов’язок держави гарантувати право на освіту і виконувати свої функції у галузі освіти і навчання, права батьків забезпечувати освіту і навчання дитині відповідно до їхніх релігійних і світоглядних переконань.

Згідно з практикою Європейського суду з прав людини, право на освіту охоплює: право на доступ до існуючих освітніх установ; право на передачу знань та інтелектуальний розвиток; можливість отримання вигоди від здобутої освіти; право на офіційне визнання державою закінчених освітніх курсів (набутих знань) та присвоєння відповідної кваліфікації.

Комітет ООН з економічних, соціальних і культурних прав виокремлює чотири основні ознаки права на освіту: наявність, доступність (недискримінація, фізична і економічна доступність), прийнятність і адаптованість освіти, а також дає вказівки про те, що право на освіту може здійснюватися лише за наявності у викладачів та учнів академічної свободи.

Право на освіту є можливістю особи набувати певних компетентностей у власних інтересах, інтересах громадянського суспільства та держави, яка полягає постійному розвитку особистості як цілісного елемента пасіонарного соціуму, що має регламентуватися та гарантуватися державою.

Отже, оскільки право на вищу освіту походить від права на освіту, то йому, відповідно, притаманні усі ознаки останнього. У свою чергу право на вищу юридичну освіту є підвидом культурних прав (прав людини другого покоління), оскільки безпосередньо пов’язано з духовним зростанням людини, наявністю можливостей для її інтелектуального прогресу. Але право на вищу юридичну освіту має складний характер, оскільки стосується не тільки окремої особистості, а й громадянського суспільства в цілому, оскільки це право не може бути гарантоване без діяльності держави, спрямованої на його забезпечення.

Для того, щоб надати визначення поняттю «право особи на вищу юридичну освіту», необхідно, насамперед, визначити зміст його функціональних складових: «право» та «вища юридична освіта». Неоднозначність тлумачення «вищої юридичної освіти» як важливого суспільного чинника зумовлює відсутність єдиного сформульованого поняття «вища юридична освіта», яке б набуло загальноприйнятого значення.

Термін «вища юридична освіту» зафіксовано у ст. 127 Конституції України, яка закріплює основні кваліфікаційні вимоги до особи, яка претендує на посаду судді.

Окрім того, Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII «Про прокуратуру» під вищою юридичною освітою визначає освіту, здобуту в Україні (або на території колишнього СРСР до 1 грудня 1991 року) за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, а також вищу юридичну освіту за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, здобуту в іноземних державах та визнану в Україні в установленому законом порядку.

Закон України від 5 липня 2012 р. № 5076-VI«Про адвокатуру та адвокатську діяльність» закріплює повну вищу юридичну освіту як «повну вищу юридичну освіту, здобуту в Україні, а також повну вищу юридичну освіту, здобуту в іноземних державах та визнану в Україні в установленому законом порядку» .

Проєкт Концепції реформування юридичної освіти містить наступну дефініцію: «Вища юридична освіта – вища освіта в галузі знань «Право» за спеціальностями «Право», «Міжнародне право», здобута за освітнім ступенем магістра на основі освітнього ступеня бакалавра або молодшого бакалавра зі спеціальностей «Право» або «Міжнародне право»».

Законодавством визначено рівень, але не зміст поняття «вища юридична освіта», разом із тим використання терміну «повна вища юридична освіта» суперечить чинному Закону України «Про вищу освіту», в якому закріплено такі рівні вищої освіти: початковий рівень (короткий цикл); перший (бакалаврський) рівень; другий (магістерський) рівень; третій (освітньо-науковий/ творчий) рівень; науковий рівень.

У правовій доктрині у зв’язку зі складністю розуміння змістовного наповнення «вищої юридичної освіти» існує декілька базових концепцій стосовно того, що саме слід вважати юридичною освітою:

1. Вища юридична освіта представляє собою безперервний процес засвоєння та переданням правничих знань, умінь і навичок.

2. Вища юридична освіта розглядається як система вищих навчальних закладів, які здійснюють підготовку за відповідною спеціальністю.

3. Вища юридична освіта виступає елементом загальної правової освіти, є базисом для юридичної професії, тобто, фактично, представляє собою кінцевий результат зі засвоєння необхідних компетентностей.

Згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» спеціальності 293 «Міжнародне право» та 262 «Правоохоронна діяльність» були відокремлені від спеціальності 081 «Право», що у свою чергу зумовило появу питання про можливість їх віднесення до вищої юридичної освіти.

Підхід до організаційного регулювання навчального процесу було уніфіковано для спеціальності 081 «Право» шляхом затвердження Стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право», який визначає перелік необхідних компетентностей, набути які має випускник вищого навчального закладу. Серед них, інтегральна компетентність, загальні компетентності, спеціальні (фахові, предметні) компетентності). Окрім того, чітко визначено, які результати навчання має продемонструвати здобувач вищої освіти.

Організація та проведення вступних випробувань для здобувачів вищої освіти рівня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» здійснюється відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 22 березня 2018 р. № 270 «Про Порядок організації та проведення вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти в 2018 році» (подібна процедура існує в США та Японії) . Згідно з зазначеним Порядком для здобуття рівня магістра вступники мають проходити єдине фахове вступне випробування (ЄФВВ) та єдиний вступний іспит (ЄВІ).

Отже, до правничих спеціальностей нормативно віднесені лише 081 «Право» та 293 «Міжнародне право», оскільки спеціальність 262 «Правоохоронна діяльність» не вимагає проходження додаткових випробувань для вступу на наступний рівень вищої освіти.

Поняття «прав людини» в науковому юридичному середовищі визначається по-різному. Права людини – це визнані світовим співтовариством блага й умови життя, яких може домагатися особа від держави і суспільства, в яких вона живе, та забезпечення яких реальне в умовах досягнутого людством прогресу.

Права людини також розглядаються як певні можливості людини, котрі необхідні для її існування та розвитку в конкретно-історичних умовах, об’єктивно визначаються досягнутим рівнем розвитку людства і мають бути загальними та рівними для всіх людей.

Таким чином, право особи на вищу юридичну освіту визначається як визнана міра можливої поведінки особи, яка полягає у її всебічному розвитку та здобутті інтегральних, загальних та фахових компетентностей, шляхом отримання вищої освіти в галузі знань «Право» за спеціальностями «Право», «Міжнародне право», здобутої за освітнім ступенем магістра на основі освітнього рівня бакалавра або молодшого бакалавра зі спеціальностей «Право» або «Міжнародне право» у закладі вищої освіти.

Зміст кожного явища обов’язково залежить від його ознак, що, зумовлює необхідність їх визначення і щодо права особи на вищу юридичну освіту. Відповідно, його іманентними властивостями є:

1. Індивідуальний характер – право на вищу юридичну освіту є суб’єктивним благом кожної особи, якого вона може домагатися від держави.

2. Гарантування особі з боку держави, а отже не може зазнавати протиправних обмежень.

3. Фундаменталізм – проявляється через розгляд права особи на вищу юридичну освіту як складову для формування демократичного, соціального, правового та пасіонарного суспільства.

4. Стабільність – право на вищу юридичну освіту є постійно стабільним, що означає можливість особи реалізувати його у будь-який час, протягом усього життя.

5. Етапність – проявляється у існуванні рівнів вищої освіти, здобуття кожного з яких дає академічні права на прагнення до наступного.

6. Взаємозв’язок з іншими правами людини і громадянина – право особи на здобуття вищої юридичної освіти тісно пов’язане з іншими економічними соціальними та культурними правами тощо.

7. Динамізм та мобільність – право на вищу юридичну освіту повинно постійно співпадати з вимогами суспільства і викликами сьогодення.

8. Унормованість.

Подібні ознаки закріплені і у Стандарті вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право». Так, зокрема, етапність передбачена наданням випускникам академічного права продовжити навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти та набути додаткових кваліфікацій в системі післядипломної освіти; взаємозв’язок проявляється через цілі навчання та його методи методики і технології.

У проєкті Концепції реформування юридичної освіти постійний розвиток права на вищу юридичну освіту закладено у меті самої Концепції – відповідність освіти сучасним очікуванням і викликам суспільства, а фундаменталізм проявляється у висуванні додаткових вимог для здобувачів вищої освіти спеціальностей 081 «Право» та 293 «Міжнародне право», оскільки передбаченим основним завданням юриста є захист прав людини та її основоположних свобод.

Ряд особливих властивостей має право на юридичну освіту, яке реалізується у зарубіжних країнах. Так, для Федеративної Республіки Німеччина, згідно з «Deutsches Richtergesetz» («Німецький акт про судівництво»), характерною ознакою є, навпаки, одноетапність, оскільки правова освіта цієї держави виділяє освітні рівні бакалавра чи магістра; вона завершується двома державними іспитами з права.

Враховуючи багатогранність права особи на вищу юридичну освіту, а також відсутності у правовій доктрині єдиного підходу до його розуміння, можна зробити наступні висновки. Іманентними властивостями права особи на вищу юридичну освіту виступають: індивідуальний характер, наявність державних гарантій, фундаменталізм, стабільність, етапність, взаємозв’язок з іншими правами та свободами, динамізм, мобільність та унормованість.

Оскільки нормативне визначення дефініції «право особи на вищу юридичну освіту», варто закріпити його у такому формулюванні: право особи на вищу юридичну освіту – це визнана міра можливої поведінки особи, яка полягає у її всебічному розвитку та здобутті інтегральних, загальних та фахових компетентностей, шляхом отримання вищої освіти в галузі знань «Право» за спеціальностями «Право», «Міжнародне право», здобутої за освітнім ступенем магістра на основі освітнього рівня бакалавра або молодшого бакалавра зі спеціальностей «Право» або «Міжнародне право» у закладі вищої освіти.

Публічна влада в Україні здійснюється широким колом уповноважених на це суб’єктів, які здійснюють адміністративно-правове регулювання в різних сферах суспільного життя, захищаючи публічний і приватний інтерес.

«Суб’єктом» з точки зору філософії права називають:

1. Носія діяльності, який пізнає світ навколо себе та впливає на нього.

2. Людину, групу осіб, культуру, суспільство загалом, будь-яку філософську категорію, яка здатна навчатися і спричиняти зміни своїми діями.

Тлумачний словник визначає поняття «суб’єкт» у декількох значеннях: як істоту, здатну до пізнання навколишнього світу та об’єктивної дійсності; особу здатну до активних дій; особу як носія комплексу прав та обов’язків; особу як носія певних фізичних або психічних якостей.

У правовій науці склалася стійка думка, що суб’єкт права повинен володіти зовнішньою відокремленістю, персоніфікованістю та здатністю виробляти, виражати та виконувати персоніфіковану волю. Тобто, суб’єктом права слід вважати учасника суспільних відносин, який може бути носієм суб’єктивних прав та юридичних обов’язків, за умови, що він дійсно здатний брати участь у правовідносинах та набувати характерних властивостей через юридичні норми.

Під суб’єктами адміністративного права розуміють учасників суспільних відносин, які мають суб’єктивні права та виконують юридичні обов’язки, встановлені адміністративно-правовими нормами. Суб’єктами адміністративно-правових відносин є конкретні учасники цих відносин, наділені нормативно визначеними правами і обов’язками, які вони здійснюють у сфері публічного управління з метою задоволення публічного і приватного інтересу.

Термін «публічна адміністрацій» запозичений у національну правову площину з права Європейського Союзу. Норми європейського права відносять до публічної адміністрації не тільки публічні органи, а й ті органи, які не входять до них організаційно, але здійснюють делеговані ним публічні повноваження. Отже, у контексті європейського праворозуміння до публічної адміністрації належать будь-яка установа публічного права (у тому числі, держава, регіональні та місцеві органи влади, незалежні публічні підприємства) та будь-які фізичні особи під час виконання ними офіційних повноважень цих органів.

Існує декілька концепцій європейських правників, що саме слід розуміти під терміном «публічна адміністрація»:

1. Сукупність органів, установ та організацій, які здійснюють адміністративні функції.

2. Адміністративна діяльність, яка здійснюється суб’єктами публічної адміністрації в інтересах суспільства.

3. Управління публічних сектором, яке здійснюють суб’єкти публічної адміністрації.

У національній адміністративній доктрині термін «публічна адміністрація» розуміється у широкому та вузькому значенні. У широкому значенні «публічна адміністрація» розуміється як законодавчо-організуюча діяльність усіх органів публічної влади, їх посадових осіб, яка здійснюється з метою практичної реалізації поставлених цілей і завдань держави у всіх сферах суспільного життя. У вузькому значенні (його ще іноді називають організаційно-структурним) публічною адміністрацією є сукупність органів і посадових осіб, що реалізують публічну владу шляхом виконавчо-розпорядчої діяльності.

Термін «публічна адміністрація» розглядається також функціональному та організаційно-структурному вимірі, через характеристику суміжних понять «публічне адміністрування», «публічне управління», «публічні органи», через поняття «публічна влада» або через суб’єктний склад. За аналогією з німецьким правом до національного розуміння органів публічної адміністрації пропонується додати такі категорії як «публічно-правові установи» та «публічно-правові фонди», а отже систему органів публічної адміністрації мають складати органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, публічно-правові установи та публічно-правові фонди. Однак, на думку деяких вітчизняних вчених-адміністративістів, у національній площині неможливо тлумачити це поняття у двох вимірах: організаційному – як сукупності органів та посадових осіб, та функціональному – як діяльність із реалізації публічної влади, оскільки для означення адміністративної діяльності термін повинен перекладатися як «управління», «адміністрування» та «врядування», а не адміністрація.

З урахуванням усього вище викладеного можна зробити висновок, що публічна влада здійснюється не тільки державними органами, й органами місцевого самоврядування, фізичними особами та юридичними особами приватного права, якщо вони діють задля задоволення публічного суспільного інтересу. Слід зазначити, що Верховна Рада України, Президент України та судові органи не є публічною адміністрацією, хоча в окремих випадках і можуть діяти як суб’єкти публічної адміністрації.

Варто погодитися з тим, що публічне адміністрування поєднує у собі як управлінську, так і сервісну діяльність – здійснення цілеспрямованого впливу на суб’єкт та сприяння приватним особам у реалізації наданих їм прав та законних інтересів. За типом завдань, які ставляться до виконання публічне адміністрування класифікується на регульоване, планувальне, сервісне та контрольне.

Регульоване публічне адміністрування спрямоване на здійснення виконавчих завдань, для чого використовує імперативні інструменти. З цієї причини у доктрині адміністративного права його називають втручальним публічним адмініструванням (у двополюсних адміністративно-правових відносинах) або втручальним та забезпечувальним (з точки зору концепції трьохсферної діяльності публічного адміністрування). Планувальне публічне адміністрування у різноманітних формах пронизує публічно-адміністративну діяльність, набуваючи юридичного виразу, і відіграє вирішальну роль у гуманітарній сфері, сприянні розвитку освіти, науки, культури тощо. Сервісне публічне адміністрування спрямоване на задоволення приватного інтересу конкретної особи через надання адміністративних послуг. Важливе значення має контрольне публічне адміністрування, яке поєднує у собі не звичайне виконання нормативного припису, а й використання різноманітних комбінацій інструментів, яке неможливо передбачити заздалегідь за допомогою правових норм.

Система суб’єктів публічної адміністрації у сфері вищої юридичної освіти складається з органів виконавчої влади та об’єктивно обумовлених зв’язків між ними. До цієї системи входять Кабінет Міністрів України, Міністерство освіти та науки України та Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.

Кабінет Міністрів України є вищим органом у системі органів виконавчої влади, який, згідно ст. 2 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» від 27 лютого 2014 р. № 794-VII, має вживати всіх заходів для забезпечення прав і свобод людини і громадянина, створення сприятливих умов для вільного та всебічного розвитку особистості. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері вищої освіти взагалі, та вищої юридичної освіти зокрема, визначені у ч. 2 ст. 12 Закону України «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 р. № 1556-VII. Так, Кабінет Міністрів України забезпечує реалізацію державної політики у сфері вищої освіти, відповідає за розробку, затвердження та виконання загальнодержавних програм розвитку, створює дієві механізми реалізації прав закладів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти, затверджує склад Національного агентства та припиняє повноваження членів Національного агентства, забезпечує широку участь стейкхолдерів у підготовці та прийняття проєктів нормативно-правових актів, які стосуються функціонування вищої освіти, забезпечує здійснення контролю за дотриманням законодавства у сфері вищої юридичної освіти тощо.

Незважаючи на те, що відповідно до принципу поділу влади, Кабінет Міністрів України належить до системи органів виконавчої влади, його призначення та основна функція мають і суто політичний характер, що проявляється у розробці державних програм у сферах, зо входять до його компетенції (у даному випадку мова йде про сферу вищої юридичної освіти).

МОН України, як центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах освіти і науки, наукової, науково-технічної діяльності, інноваційної діяльності в зазначених сферах, трансферу (передачі) технологій, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов’язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності, діє у рамках особливого різновиду адміністративних правовідносин – надання освітніх послуг.

Головною ознакою МОН України як суб’єкта адміністративно-правових відносин є здатність мати чи реалізовувати права та юридичні обов’язки у сфері публічного адміністрування (адміністративна правосуб’єктність, яка виникає з моменту створення юридичної особи публічного права, а припиняється у момент ліквідації).

Особливим елементом адміністративно-правового статусу МОН України виступає наявність певних компетенцій, реалізація яких забезпечує виконання його основних функцій. На МОН України покладені повноваження щодо: забезпечення формування та реалізації державної політики у освітній та науковій сферах; розробки проєктів нормативно-правових актів з питань, що належать до його компетенції; забезпечення інтеграції вітчизняних освіти і науки; визначення пріоритетів та перспектив розвитку освіти; розробки стратегій та програм розвитку вищої освіти та їх подальше подання на розгляд до Кабінету Міністрів України; затвердження стандартів освіти та їх оприлюднення; затвердження типових освітніх програм; затвердження порядку, видів та форм проведення моніторингу якості освіти; здійснення ліцензування освітньої діяльності закладів вищої, післядипломної, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної) освіти, а також перевірки дотримання ними ліцензійних умов та атестацію закладів професійної (професійно-технічної) освіти; розробки ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та подання їх Кабінетові Міністрів України для затвердження; здійснення інших повноважень у порядку встановленому законом та іншими нормативно-правовими актами.

Отже, МОН України наділено широким комплексом розпорядчих, рекомендаційних, погоджувальних, контрольно-звітних повноважень, що зумовлено специфікою діяльності центрального органу виконавчої влади та його особливою місією – виведення національної освіти на міжнародний рівень якості.

Діяльність МОН України базується на новому принципі публічного управління, що закріплено у Комунікаційній стратегії МОН 2017-2020, схваленій рішенням колегії МОН від 26 травня 2017 р. № 4/1-15. Суть Комунікаційної стратегії корелюється з чотирма пріоритетами діяльності МОН, визначеними до 2020 р.: реформа середньої освіти «Нова українська школа», модернізація професійно-технічної освіти, забезпечення якості вищої освіти, створення нової системи управління та фінансування науки. Кінцевою метою усіх освітніх реформ є зростання рівня довіри до МОН України, закладів вищої освіти, усіх підприємств, установ та організацій, які здійснюють освітню діяльність.

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти є незалежним постійно діючим колегіальним органом, створення якого передбачено Законом України «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 р. № 1556-VII. Відповідно до Стратегії Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти до 2022 р., місія Національного агентства – стати каталізатором позитивних змін у вищій освіті та формування культури її якості. Цей же нормативний документ передбачає стратегічні цілі Національного агентства за трьома головними напрямками: якість освітніх послуг, визнання якості наукових результатів, забезпечення системного впливу діяльності Національного агентства.

Національне агентство наділене достатньою кількістю повноважень серед яких: формулювання вимог до системи забезпечення якості вищої освіти, розробка положення про акредитацію освітніх програм; провадження ліцензійної експертизи, готування експертного висновку щодо можливості видачі ліцензії на провадження освітньої діяльності; формування пропозиції щодо переліку спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти на відповідних рівнях вищої освіти; формування єдиної бази даних запроваджених вищими навчальними закладами спеціалізацій на кожному рівні вищої освіти тощо.

Одним з найважливіших напрямків роботи Національного агентства у сфері забезпечення якості освітніх послуг є аналіз якості освітньої діяльності закладів вищої освіти через процедуру акредитації, до якої обов’язково долучаються експерти, галузева експерта рада, та заклад вищої освіти, який бажає акредитувати ту чи іншу освітню програму.

На галузеві експертні ради покладається роль «координаційних» центрів, які мають надавати Національному агентству експерті поради щодо відповідної галузі (кількість галузевих експертних рад – 29, відповідно до кількості галузей знань). Надзвичайно важливим елементом акредитації освітніх програм є оцінювання діяльності закладу вищої освіти незалежною виїзною експертною групою, яка складається з трьох осіб: двох викладачів, у яких є досвід освітньої діяльності за відповідною спеціальністю, та представника здобувачів вищої освіти за акредитованою спеціальністю.

Протягом листопада-грудня 2019 р. Національним агентством було розглянуло акредитаційні справи зі 165 освітніх програм з такими результатами: 103 програми отримали акредитацію на 5 років, 2 з них – з визначенням «зразкова»; 39 освітніх програм отримали «умовну» акредитацію терміном на один рік, одну програму не акредитовано; три освітні програми було направлено на повторну експертизу; 19 акредитаційних справ повернуто в галузеві експерті ради для уточнення.

На даний момент в реєстрі акредитаційних справ знаходиться 24 поданих на розгляд справи за спеціальністю 081 «Право» та 1 справа за спеціальністю 293 «Міжнародне право», що свідчить про бажання закладів вищої освіти здійснити репутаційний вклад у свою освітню діяльність, прагнення до вдосконалення, плідної співпраці з Національним агентством тощо.

Слід відзначити порівняно невелику кількість експертів за спеціальністю 081 «Право» – 76 науково-педагогічних працівників, 50 здобувачів. За спеціальністю 293 «Міжнародне право» кількість експертів ще менша (всього 13 науково-педагогічних працівників та 2 здобувачі).

Разом із тим, акредитаційна процедура потребує деяких функціональних змін у частині впливу Національного агентства на завершальному етапі. Важливо зазначити, що подібні зміни у жодному випадку не можуть стосуватися нівелювання роботи галузевої експертної ради, навпаки, процес зміни оцінки на будь-якому етапі має бути чітко обґрунтований та аргументований.

Постановою Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про Міністерство юстиції України» від 6 травня 2020 р. № 380, Кабінет Міністрів України фактично «позбавив» Міністерство юстиції України повноважень із спільної з МОН України організації роботи щодо підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців за спеціальністю «Правознавство», надання пропозиції щодо підготовки юридичних кадрів та внесення пропозицій щодо удосконалення роботи навчальних закладів. Однак, Постановою Кабінету Міністрів України «Про деякі питання атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту» від 17 липня 2019 р. № 684, Міністерство юстиції України разом із МОН України були призначені відповідальними за організацію кваліфікаційного іспиту за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право». Відповідно, доцільним є повернення Міністерству юстиції України повноважень організації роботи щодо підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців за спеціальністю 081 «Право» та надання подібних повноважень за спеціальністю 293 «Міжнародне право».

В юридичній доктрині не існує єдиного розуміння поняття «гарантії». Переважна більшість сучасних вчених-юристів визначає гарантії прав людини як систему умов, засобів, заходів і способів, які забезпечують реалізацію того чи іншого права людини і громадянина. Тобто, під гарантіями слід розуміти обов’язки громадян, держави і суспільства. Цікавою є точка зору польських вчених-юристів, які вважають, що гарантіями прав людини є будь-які умови, які мали б можливість забезпечувати їх фактичну реалізацію, надійну охорону та захист.

Науково-методична спроба класифікації гарантій прав людини є важливою для встановлення особливостей гарантій, їх правового призначення з метою конкретизації наукових знань про їх зміст в цілому.

За галузями права можна виокремити конституційно-правові, адміністративні, адміністративно-процесуальні, цивільні, цивільно-процесуальні, кримінальні, кримінально-процесуальні, фінансові, трудові, земельні та екологічні гарантії. За колом осіб, на яких поширюється їх дія, гарантії прав людини можуть бути загальними або спеціальними. За формою вираження та цільовим призначенням гарантії поділяються на превентивні, такі, що спрямовані на поліпшення процесу реалізації, відновлювані, компенсаційні, гарантії-санкції.

Виходячи із сутності права особи на вищу юридичну освіту, його соціального призначення та особливої цінності, усі перелічені гарантії будуть релевантними для нього, як і для будь-якого іншого права людини.

Зважаючи на комплексний характер вищої юридичної освіти, поступовість її здобуття та фундаментальне значення гарантій прав людини, гарантії права особи на вищу юридичну освіту можна розглядати з позиції етапності його реалізації у чіткому співвідношенні з рівневістю вищої юридичної освіти, яка полягає у наявності різних рівнів вищої освіти (бакалавр та магістр).

За запропонованим критерієм виокремлено: гарантії на етапі передвищої юридичної освіти; гарантії на етапі вступу до закладу вищої освіти для здобуття цього права; гарантії під час навчання; гарантії на етапі завершення навчання й одержання документів та отримання академічних прав для подальшого навчання (гарантії на етапі післявищої юридичної освіти).

Здобуття передвищої освіти в Україні регулюється Законом України від 6 червня 2019 р. № 2745-VIII «Про фахову перевищу освіту» та Законом України «Про повну загальну середню освіту». Наявність цих нормативно-правових актів свідчить тенденцію до правового регулювання модернізації освітньої сфери, однак їх зміст є переважно загальним, тобто таким, який стосується права на фахову передвищу освіту та права на загальну середню освіту, а не конкретно передвищої юридичної освіти.

Створення спеціалізованої системи юридичних шкіл, гімназій, ліцеїв не передбачено чинним законодавством, хоча воно і містить положення щодо освіти мистецького, спортивного чи військового спрямування, що забезпечує здобуття компетентностей у відповідній сфері професійної діяльності. Соціальна значущість вищої юридичної освіти вимагає динамічного формування правових знань, компетентностей, прищеплення здобувачу високих моральних особистих якостей як змога раніше з метою виховання особи, яка здатна в подальшому провадити успішну правничу діяльність або здобувати наступні рівні юридичної освіти.

З метою виявлення обдарованих учнів, розвитку їх здібностей, сприяння їх професійної орієнтації необхідним є проведення і надалі «базових» олімпіад з права на всеукраїнському рівні як способу формування інтелектуального ресурсу нації. Однак, відсутність додаткового стимулу (наприклад, пільгові умови щодо вступу до закладу вищої освіти) для переможців таких змагань нівелює бажання брати в них участь.

На міжнародному рівні з подібною метою створено International olympiad on the fundamentals of law – міжнародну олімпіаду з основ правознавства, перемога у якій сприяє зміцненню авторитету держави через досягнення її громадян. В Індії традиційним є проведення AB Law Olympiad для учнів старшої школи та студентів коледжів для виявлення їх особливих здібностей у логічному мисленні, критичному сприйнятті дійсності, швидкому прийнятті правових та ситуаційних рішень.

Формування інтересу до правознавчих дисциплін має відбуватися з початкової школи через створення інтегральних спецкурсів з права. Це дозволить учню визначити своє бачення щодо подальшої долі в юридичній сфері і сприятиме вихованню правової грамотності населення.

Для надання якісних освітніх послуг у сфері передвищої юридичної освіти необхідним є формування висококваліфікованого кадрового резерву, представники якого володіють не тільки загальною педагогічною майстерністю, а й спеціалізованими фаховими компетентностями. Цієї мети можна досягти шляхом встановлення «патронату» (менторства) закладу вищої освіти над передвищим навчальним закладом як додаткової можливості підвищення кваліфікації.

Наступний блок гарантій має бути забезпечений особі на етапі вступу до закладу вищої освіти. Географія установ, які надають освітні послуги за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право», охоплює 28 міст в усіх регіонах України, а ліцензований обсяг достатній для того, щоб щорічно випускати 38 624 бакалаврів та 36 135 магістрів. З одного боку, така мережа надає широкі можливості для вступ, а, з іншого, – локальні непрофесійні заклади вищої освіти неспроможні у повній мірі забезпечити належну якість надання освітніх послуг.

Окрім того, громадяни України можуть реалізувати право на вищу юридичну освіту у державних і комунальних закладах безоплатно на конкурсній основі або за кошти фізичних чи юридичних осіб на денній або заочній формі здобуття освіти. Широка система пільг та квот для окремих категорій осіб сприяє утвердженню України як соціальної держави (зокрема, особи з інвалідністю внаслідок війни, особи з інвалідністю, які неспроможні відвідувати заклад освіти, діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, особи, визнані учасниками бойових дій тощо).

Запровадження загальнонаціональних вступних випробувань з використанням інструментарію зовнішнього незалежного оцінювання усуває можливі корупційні ризики, надає широкі можливості для реалізації права на вищу юридичну освіту. Окрім того, право на вищу юридичну освіту характеризується високим рівнем академічної мобільності, що проявляється у можливості здобуття освіти як всередині держави, так і закордоном (як семестрово, так і в цілому за рівнем).

Правомірність використання організаційно-технологічного інструментарію проведення зовнішнього незалежного оцінювання під час вступних випробувань у контексті доступності права на вищу освіту узгоджується із рішеннями Європейського суду з прав людини.

Держава може встановити такі випробування, однак, з умовою передбачуваності їх змін із впровадженням певних корегувальних заходів. Постійне підвищення прохідного балу для зазначених спеціальностей (2018 р. – 100; 2019 р. – 130; 2020 р. – 140) зумовлено особливою увагою держави до «регульованих спеціальностей», які пов’язані з підвищеним ризиком, що проявляється у додаткових вимогах до вищого навчального закладу з ліцензування та акредитації. Однак, необхідним є саме запровадження зовнішнього незалежного оцінювання з профільної дисципліни – права, а не з дисциплін, спрямованих на загальну ерудицію – історія України, математика, іноземна мова, українська мова та література, що має суттєво впливати на мотивацію вступників.

Найбільше гарантій здобувачу надано на етапі навчання, що, в першу чергу, пов’язано зі Стандартом вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» та Стандартом вищої освіти України: другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право», який передбачає обсяг предметної області, перелік компетентностей, якими має володіти випускник, нормативний зміст підготовки, сформульований у термінах результатів навчання, форми атестації здобувачів та вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Дуальність вищої юридичної освіти спрямована на подолання розриву між освітою і професійною діяльністю, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів, які володіють усіма необхідними компетентностями, що проявляється у обов’язковому проходженні здобувачами практики (навчальної та виробничої) протягом усього періоду навчання.

Студенти мають додаткові можливості продемонструвати свої здібності та об’єктивно оцінити конкурентоспроможність як учасники правничих конкурсів, олімпіад та змагань, а широкий спектр дисциплін, які ними вивчаються, і, особливо, спроможність робити вибір в його рамках, надає змогу здобувачу особисто впливати на освітній процес, корегуючи напрями своєї підготовки відповідно до практичних потреб.

Однак, підвищення гарантії права особи на вищу юридичну освіту на етапі навчання потребує вдосконалення шляхом прийняття єдиного стандарту освітньої діяльності для спеціальності 081 «Право» рівень вищої освіти магістр і закріплення у ньому переліку компетентностей, якими має володіти правник, з метою впровадження єдиного державного іспиту після здобуття освітнього рівня магістр, що дозволить уніфікувати підходи до вищої юридичної освіти у різних навчальних закладах. Постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2019 р. № 684 «Деякі питання атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту» затверджено [Порядок атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/684-2019-%D0%BF#n10), однак механізму реалізації нормативних положень не передбачено.

Слабка інтегрованість української вищої юридичної освіти в міжнародний освітній, науковий та професійний простори не дозволяє здобувачам української вищої юридичної освіти претендувати на правничі посади закордоном, що зумовлює відставання держави в процесах глобалізації.

Особа, яка перебуває на етапі завершення освіти та отримання академічних прав для подальшого навчання, має від держави гарантоване право продовжити навчання, здобуваючи наступні рівні вищої освіти – доктор філософії та доктор наук, але немає чітких гарантій у сфері працевлаштування (як зовнішнього – за межами держави, так і внутрішнього). Подібна ситуація зумовлена зосередженістю освітнього процесу на засвоєнні чинного законодавства, а не на формуванні практичних компетентностей, що також є одним з основних напрямків моніторингу закладу вищої освіти під час акредитації освітньої програми.

Наявність різних видів гарантій для права особи на вищу юридичну освіту свідчить про охорону і захист цього права з боку держави, проте, важливим є механізм їх закріплення. Відсутність єдиного нормативно-правового акту, який би безпосередньо регламентував відносини, що виникають у сфері надання освітніх послуг із здобуття вищої юридичної освіти, стандартів вищої юридичної освіти та концепції розвитку вищої юридичної освіти зумовлюють різні підходи до забезпечення реалізації права на вищу юридичну освіту. Розмаїття підходів щодо її розуміння також спричинені різними матеріально-технічними, кадровими можливостями вищих навчальних закладів.

Гарантії можна розглядати й з точки зору дворівневого підходу до права на вищу юридичну освіту – право на юридичну освіту ступеня бакалавра та право на юридичну освіту ступеня магістра.

Вирішення проблем гарантування реалізації права особи на вищу юридичну освіту можна сформулювати у вигляді певних напрямків: нормативний, матеріально-технічний та організаційний.

Нормативний напрямок має полягати у закріпленні дефініції «вища юридична освіта» не за рівневою структурою (таким чином воно відображено, наприклад, у Законі України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»), а за компетентнісним підходом. Наступним кроком має стати розробка та прийняття нормативно-правового акту, який би був спрямований на регулювання відносин з підготовки фахівців зі спеціальностей 081 «Право», 293 «Міжнародне право», адже на даному етапі державна політика у цій сфері ґрунтується загальних положеннях, які передбачені нормами Конституції України, освітніх законодавчих та підзаконних актів, стратегічних цільових програмах розвитку та міжнародних договорах, ратифікованих Верховною Радою України.

Такий спеціальний нормативно-правовий акт має містити також вимоги до закладу вищої освіти, який надає освітні послуги із реалізації права на вищу юридичну освіту. Положення «Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», закріплює загальні критерії, які необхідні для акредитації освітньої програми, однак підготовка професійного спеціаліста-правознавця потребує додаткових матеріальних, технічних та організаційних ресурсів. Кінцевим результатом має стати оптимізація закладів вищої освіти з використанням рейтингової системи. Так, наприклад, цікавим видається досвід Японії, яка у 2004 р. створила мережу правничих шкіл з одночасним застосуванням заходів впливу до неефективних закладів вищої освіти (від додаткової акредитації та скорочення фінансування й до їх закриття).

Можна виокремити матеріально-технічний напрямок, який полягає у комплексі заходів щодо матеріального забезпечення освітнього процесу. Його реалізація може відбуватися через програми стипендіального навчання для здобувачів вищої освіти. Міжнародна практика виокремлює два види стипендіальних програм: з повним покриттям вартості навчання і проживання (Amsterdam Excellence Scholarship, University of Melbourne для бакалаврів, Generation Google Scholarship) та з частковим, які покривають виключно вартість проживання (HMC Projects, Helmut-Schmidt-Programme).

До цієї ж категорії можна додати бюджетне асигнування академічної мобільності, інтеграційного процесу з надання можливості освоєння нових знань студентами, науковцями, здобувачами ступенів доктора філософії та доктора наук. Порядок здійснення академічної мобільності регулюється Постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 570 «Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність» на принципах перезарахування отриманих кредитів згідно з Європейською кредитно-трансфертною системою, збереження місць навчання (місць роботи), надання права на академічну мобільність усім учасникам освітнього процесу.

У 2018 р. у проектах кредитної мобільності взяли участь 3004 особи-громадянина України, з них науковці (викладачі) – 1069, студенти – 1780. В умовах, коли держава фінансує заробітну плату викладачів, соціальні виплати для здобувачів освіти та покриває лише частину комунальних витрат, вищі навчальні заклади не мають змоги самостійно організувати належну академічно мобільність через що вона набуває рис індивідуальності та спонтанності.

Грантові кошти також мають стати економічним стимулом для закладів вищої освіти, оскільки їх джерела надходження різноманітні: краудфандинг, донорські гранти (кошти виділені урядом іноземної держави), волонтерські організації, грантова допомога як корпоративна соціальна відповідальність (виділення коштів підприємствами на соціальне вирішення проблем, які належать до пріоритетів їх діяльності).

Гранти належать до власних надходжень бюджетних установ у складі першої підгрупи другої групи, згідно п. 4 ст. 13 Бюджетного кодексу України, що дозволяє використовувати їх для організації основної діяльності бюджетних установ. Виплати в рамках грантів можуть входити і до структури заробітної плати у якості інших заохочувальних та компенсаційних витрат (ч. 3 ст. 2 Закону України «Про оплату праці»).

Першочерговим завданням організаційного напрямку має стати оптимізація мережі вищих навчених закладів, які надають освітні послуги за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право». Як зазначено у Звіті ОБСЄ «Стан юридичної освіти та науки в Україні», рівень розвитку вищої юридичної освіти позначається суперечливими характеристиками: кількість вищих навчальних закладів, що випускають правників, в Україні сягає майже 300, тоді, як у Польщі їх налічується лише 25 (із яких 10 – приватні), у Німеччині – 42, у Великій Британії – 97, у Королівстві Нідерланди – 10, у Австрії – 5 і, навіть, у Сполучених Штатах Америки – менше 200. Водночас до рейтингу вищих юридичних шкіл України «Компас-2010» було включено 90 навчальних закладів і лише 7 із них отримали від випускників, роботодавців та експертів понад 10 балів за 100- бальною системою.

Для незалежної перевірки компетентностей випускника та його здатності працювати за фахом необхідна наявність єдиного стандартизованого інструменту. Таким інструментом може стати випусковий іспит для бакалаврів та магістрів з використанням інформаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання, що допоможе запобігти корупційним ризикам. Ефективність цього методу вже доведена практичним досвідом США та Франції.

Якісне надання освітніх послуг здатні забезпечити тільки висококваліфіковані викладачі. Наприклад, реформа юридичної освіти в Норвегії була, в першу чергу, спрямована на залучення до процесу викладання практикуючих юристів, кожен з яких мав пройти додаткову сертифікацію, відповідати кваліфікаційним вимогам, займатися науковою діяльністю тощо.

Отже, для ефективного гарантування реалізації особою права на вищу юридичну освіту необхідно: закріпити визначення «вища юридична освіта» у законодавчому акті, у зв’язку з його комплексністю та пов’язаністю з різними органами, які формують державну політику у цій сфері; розробити і прийняти нормативно-правовий акт, спрямований на визначення державної освітньої політики у сфері здобуття вищої юридичної освіти; визначити вимоги, які висуваються до здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої юридичної освіти шляхом їх визначення у Стандарті вищої освіти України: третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право»; створення державних стипендіальних програм для здобувачів вищої освіти; бюджетне асигнування академічної мобільності; активне використання грантових проектів; оптимізація мережі вищих навчальних закладів; запровадження випускових іспитів за єдиною державної програмою для здобувачів вищої освіти рівня бакалавр та рівня магістр.

*Апробація результатів дослідження*. Результати кваліфікаційної роботи були обговорені на засіданнях кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету. Положення даної магістерської роботи були враховані автором під час участі у роботі наукових конференцій: Щорічна міжнародна науково-практична конференція «Запорізькі правові читання», м. Запоріжжя, 19-20 травня 2020 р.; ІІ Міжнародно-практичної інтернет-конференції «Інтеграція освіти, науки та бізнесу в сучасному середовищі: літні диспути», м. Дніпро, 17-18 серпня 2020 р.; Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні тенденції в юридичній науці України та зарубіжних країни», м. Запоріжжя, 25-26 вересня 2020 р.; Міжнародна науково-практична конференція «Науковий простір: актуальні питання, досягнення та інновації», м. Харків, 2 жовтня 2020 р.; Всеукраїнська науково-практична конференція «Правова освіта та правова наука в умовах сучасних трансформаційних процесів», м. Запоріжжя, 20 листопада 2020 р.; Майбутні юристи про проблеми права в Україні: збірник студентських наукових статей, присвячений дню юридичного факультету Запорізького національного університету 2020 року; Міжнародна заочна науково-практична конференція «Формування ефективних механізмів державного управління та менеджменту в умовах сучасної економіки: теорія та практика», м. Запоріжжя, 27 листопада 2020 р.

РОЗДІЛ 2 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

2.1 Право особи на вищу юридичну освіту як різновид прав особи другого покоління

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наукові підходи до класифікації прав людини і громадянина | | |
| № | Критерій класифікації | Характеристика |
| 1. | За розвитком | Природні. |
| Набуті. |
| 2. | За часом виникнення | Права людини. |
| Права громадянина. |
| 3. | За категорією осіб | Загальні права людини |
| Права жінок |
| Права дітей |
| Права потерпілого від злочину |
| Права ліквідатора |
| Права вагітних жінок |
| Права здобувачів освіти |
| Права внутрішньо переміщених осіб |
| Права викривачів корупції |
| 4. | За значенням | Основні – надзвичайно важливі для існування суб'єкта. |
| Додаткові – не є життєво необхідними для людини, але суттєво полегшують її існування у суспільстві. |
| 5. | За характером і способом здійснення | Активні – свобода для вчинення активних дій. |
| Пасивні – свобода від втручання та створення перешкод з боку інших суб'єктів. |
| 6. | За суб'єктним складом здійснення | Індивідуальні – здійснюються власними діями особи. |
| Колективні – можуть бути реалізовані лише спільними групами носіїв права. |
| Індивідуально-колективні – вид прав, які можуть здійснюватися як діями однієї особи, так і діями багатьох осіб. |
| 7. | За можливістю обмеження | Абсолютні – не підлягають обмеженню за будь-яких обставин. |
| Відносні – можуть бути обмежені, якщо такі обмеження є необхідними та виправданими. |
| 8. | За часом виникнення | Права людини першого покоління. |
| Права людини другого покоління. |
| Права людини третього покоління. |
| Права людини четвертого покоління. |
| 9. | За змістом | Громадянські. |
| Політичні. |
| Соціально-економічні. |
| Культурні. |
| Екологічні. |
| Права людини у галузі правосуддя. |
| 10. | За способом закріплення | Конституційні – встановлені Конституцією України, виражають життєвоважливі права громадян, які забезпечують задоволення найважливіших потреб та інтересів. |
| Галузеві – передбачені галузевим законодавством та виступають доповненням до основних прав. |
| 11. | За субординацією у правовому регулюванні | Матеріальні – права людини, які містять норми права, що закріплюють права та обов'язки суб'єкті. |
| Процесуальні права – права людини, які забезпечують процес її захисту у суді. |
| 12. | За приналежністю до громадянства | Права громадянина – права фізичних осіб, які мають громадянство України (у тому числі ті, які проживають на території іноземної держави). |
| Права негромадянина – права іноземців, біженців, осіб, що потребують додаткового захисту, осіб, що потребують тимчасового захисту, осіб без громадянства. |
| 13. | За змістом у Конституції України | Особисті (громдянські права) – забезпечення можливостей людини |
| фізичного існування, відносно вільного від впливу суспільства та держави, існування обмежень, які презюмують заборону втручання у особисте та сімейне життя. |
| Неособисті права – всі інші, які не належать до особистих. |
| 14. | За джерелом походження | Позитивні – фіксують обов'язки держави, певного кола осіб і організацій надати особі ті чи інші блага, здійснити певні дії. |
| Негативні – визначають обов'язок держави, песного кола осіб і ораганізацій утримуватися від вчинення яких-небуль дій стосовно особи. |
| 15. | За сферою реалізації прав людини | Фізичні (життєві, або вітальні) — права необхідні для нормального існування та розвитку людини. До них належать право на життя, свободу, фізичну недоторканність, на власність. |
| Особистісні — права, спрямовані на конкретизацію свободи і вільний розвиток особи: право на ім'я, честь, гідність, таємницю листування, телефонних розмов та іншої кореспонденції, свободу совісті. |
| Економічні — права, пов'язані з реалізацією особи у сфері виробничих відносин: право на' працю, професію, відпочинок, оплату праці, власність щодо засобів виробництва. |
| Політичні — права, пов'язані з участю громадян у політичному житті суспільства: право на громадянство, право обирати і бути обраним у представницькі органи державної влади і місцевого самоврядування, брати участь у діяльності політичних партій і громадських рухів. |
| Культурні — права, пов'язані з реалізацією їх у сфері духовних цінностей суспільства: право на освіту та інформацію, користування закладами культури тощо. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Теоретико-методологічні підходи до визначення поняття права людини | | |
| № | Науковець (наукове або публіцистичне дерело), яким запропоновано підхід | Визначення поняття права людини |
| 1. | П. Рабінович | певні можливості людини, котрі є необхідними для задоволення її потреб у конкретно-історичних умовах, що об’єктивно визначаються досягнутим рівнем розвитку суспільства, і мають бути загальними та рівними для всіх його людей. |
| 2. | Велика юридична енциклопедія | сукупність правил, що характеризують правовий статус громадянина; невід’ємна приналежність людини з моменту народження, основне поняття природного й будь-якого права загалом: права, властиві природі людини, без яких вона не може існувати як повноцінна людська істота. У загальному вигляді вони є комплексом прав і свобод, істотних для характеристики правового статусу особи |
| 3. | Британська енциклопедія | права, які належать індивідові внаслідок того, що він є людиною. Вони співвідносяться з широким континуумом цінностей, які за своїм характером є універсальними й у певних смислах рівно властиві всім людським істотам. |
| 4. | Ю. Тодика | Права людини – соціально-історичне явище. Кожна історична система права включала і включає в себе певну юридичну концепцію людини як суб’єкта й відповідні розуміння про його права й обов’язки, його свободу і несвободу |
| 5. | Т. Слінько | істотні, невідчужувані права, які належать їй від народження і «вони можуть існувати незалежно від того, визнає їх держава або ні, закріплює їх на законодавчому рівні, а також незалежно від зв’язку їх носія з тією чи іншою державою |
| 6. | І. Загоруй | і як поняття, і як система принципів, що забезпечують умови можливості людського існування, норм і традицій, і як міра свободи та складова правового статусу особи тощо. Водночас права людини розуміються і як засади конституційного ладу, основа громадянського суспільства і базис сучасної цивілізації. |
| 7. | М. Козюбра | визнані світовим співтовариством блага й умови життя, яких може домагатися особа від держави і суспільства, в яких вона живе, та забезпечення яких реальне в умовах досягнутого людством прогресу. |
| 8. | М. Братасюк | ототожнює права людини з нормами законодавства, тобто приписами державної влади. Науковець звертає увагу на те, що у науковій літературі слушно наголошується, що звідси неминуче постає суто октройований (похідний від волі суверена) характер прав людини. Вони розглядаються як поведінкові можливості, надані людині владою. До того ж вони трактуються як імперативні веління, які мають бути прийняті людиною та виконані безумовно. |
| 9. | Ю. Шемшученко | визначальні засади правового статусу, що належать людині від народження, а тому є природними і невідчужуваними. Без цих прав людина не може існувати як повноцінна суспільна істота. Права людини є необхідним елементом громадянського суспільства і правової держави |
| 10. | В. Карвченко | соціальна спроможність вільно діяти, самостійно обирати вид і міру своєї поведінки з метою задоволення різнобічних матеріальних і духовних потреб людини шляхом користування певними соціальними благами в межах, визначених законодавчими актами. |
| 11. | О. Кучинська | юридичні можливості, що переходять людині разом із правосуб’єктністю чи набуваються за допомогою такої і використовуються у передбачений та забезпечений законом спосіб задля досягнення конкретної чи абстрактної мети, визначеної людиною. |
| 12. | Ю. Размєтаєва | поєднання природного (внаслідок своєї ціннісної сутності кожної особистості, що проявляється в тому, що права акцентують на гідності та самоповазі людини) та позитивного (особливого юридичного захисту). |
| 13. | Д. Локк | рівні негативні свободи, що обґрунтовані морально як «переддержавні» права, і для їхнього забезпечення достатньо лише негативних зобов’язань з боку держави та окремих індивідів. |

Права людини

К. Васак – автор концепції

Перше покоління

Друге покоління

Третє покоління

Четверте покоління

Особисті права людини і політичні права громадянина

Соціально-економічні та культурні права людини

Колективні права (права народів)

Суперечливе, визнається не усіма

Право на мир

Право на зміну статті

Право на життя

Право на освіту

Право на безпеку

Право на клонування

Право на участь в управлінні державою

Право на право на працю і відпочинок

Право на екологічну безпеку

Право на евтаназію

Право на особисту недоторканість

Свобода творчості

Право на трансплантацію

Генеза концептуальних засад права на освіту у правовій думці Європи

період протоправорозуміння

Перший етап

становлення ідеї права на освіту як природного права, спрямованого на задоволення індивідуальних потреб людини та інтересів держави

Другий етап

утвердження ідеї про необхідність здобуття освіти в синтезованих християнсько-наукових знаннях як важливого засобу вдосконалення кожної людини і суспільства загалом

Третій етап

розвиток науково обґрунтованої ідеї права на освіту у сформованих концепціях праворозуміння

Четвертий етап

Генеза концептуальних засад права на освіту у правовій думці України

Перший етап

зародження ідеї права на освіту в християнсько-наукових ученнях

ІХ–ХVІІІ ст.

утвердження ідеї права на освіту в плюралістичних теоріях праворозуміння ХІХ – поч. ХХ ст.

Другий етап

становлення ідеї права на освіту за радянських часів

(20-ті роки ХХ ст. – 1991 р.)

Третій етап

відродження плюралістичних теоретико-методологічних підходів до вивчення права на освіту

(1991 р. – і до цього часу)

Четвертий етап

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Теоретико-методологічні підходи до визначення права на освіту | | |
| № | Науковець (наукове або публіцистичне дерело), яким запропоновано підхід | Визначення поняття права на освіту |
| 1. | Ю. Кириченко | міжнародно визнане право людини, воно має загальний характер, тобто є неодмінно складовою конституційно-правового статусу будь-якої людини та є рівним для всіх, незалежно від статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, політичних, релігійних та інших переконань, мовних та інших ознак. |
| 2. | О. Павлюх, Н. Василенко | нормативно-структурована властивість буття та форма реалізації інтересів особистості, що визначає міру індивідуальної свободи людини, зумовленою властивостями політичної, соціально-економічної та культурної діяльності держави в освітньому процесі, що розкриває характер взаємин особистості, суспільства і держави в цій галузі |
| 3. | С. Деманов | Право на освіту можна розглядати як основне право, з якого випливають похідні: право на дошкільну освіту; право на основну загальну освіту; право на середню професійну освіту; право на вищу освіту. |
| 4. | Ю. Соколенко | право людини на здобуття чітко окресленого обсягу якісних знань, умінь і навичок, професійної кваліфікації, розвитку її талантів, розумових та фізичних здібностей, виховання. |
| 5. | Т. Грачова | соціальне право людини, яке спрямоване на отримання достатнього обсягу знань та вмінь внаслідок взаємної співпраці суб’єктів сфери освіти з метою всебічного розвитку особистості та підготовки до життя в суспільстві. |
| 6. | О. Якушина | закріплена Конституцією та законами можливість кожної особи отримувати знання, вміння, навички з метою її інтелектуального, духовного, фізичного і культурного розвитку, успішної соціалізації, економічного добробуту (в суб'єктивному значенні);  правовий інститут, цілісну систему конституційно-правових приписів, реалізація яких гарантується і здійснюється державою в інтересах людини та громадянина (в об'єктивному значенні). |

Ознаки права на освіту

Визначені Комітетом ООН з економічних, соціальних і культурних прав

Доктринальні

Визначені ЄСПЛ

Право на доступ до освітніх установ

Свобода освіти

Наявність

Право на передачу знань та інтелектуальний розвиток

Рівність доступу до освіти

Доступність (недискримінація, фізична та економічна доступність)

Можливість отримання вигоди від здобутої освіти

Державна участь в освітніх процесах

Прийнятність та адаптованість

Право на офіційне визнання державою набутих знань та присвоєння відповідної кваліфікації

Рівність (недискримінація)

Академічна свобода

2.2 Поняття, ознаки права особи на вищу юридичну освіту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Визначення змісту функціональної категорії «вища юридична освіта» | | |
| № | Нормативно-правовий акт, у якому закріплено поняття | Зміст |
| 1. | абз. 1 ч. 1 ст. 27 Закону України «Про прокуратуру» 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII | Вищою юридичною освітою є освіта, здобута в Україні (або на території колишнього СРСР до 1 грудня 1991 року) за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, а також вища юридична освіта за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, здобута в іноземних державах та визнана в Україні в установленому законом порядку. |
| 2. | п. 1 ч. 3 ст. 6 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 5 липня 2012 р. № 5076-VI | Повна вища юридична освіта – повна вища юридична освіта, здобута в Україні, а також повна вища юридична освіта, здобута в іноземних державах та визнана в Україні в установленому законом порядку. |
| 3. | Проєкт Концепції розвитку юридичної освіти, запропонований МОН України у 2018 р. | Вища юридична освіта – вища освіта в галузі знань 08 «Право» за спеціальностями 081 «Право», 082 «Міжнародне право», здобута за освітнім ступенем магістра на основі освітнього ступеня бакалавра з галузі знань 08 «Право». |
| 4. | Проєкт Концепції реформування юридичної освіти, розроблений спільно Міністерством юстиції України та МОН України (дата оприлюднення: 26 березня 2019 р.) | Вища юридична освіта – вища освіта в галузі знань «Право» за спеціальностями «Право», «Міжнародне право», здобута за освітнім ступенем магістра на основі освітнього ступеня бакалавра або молодшого бакалавра зі спеціальностей «Право» або «Міжнародне право» |
| 5. | Проєкт Концепції розвитку юридичної освіти, розроблений та обговорений на робочих зустрічах народних депутатів України спільно з експертами у галузі права та вищої освіти (дата оприлюднення: 6 листопада 2020 р.) | Вища юридична освіта – вища освіта ступеня магістра за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право», здобута на основі повної загальної середньої освіти. |
| 6. | ч. 6 ст. 69 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 р. № 1402-VIII | Вищою юридичною освітою – вища юридична освіта ступеня магістра (або прирівняна до неї вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста), здобута в Україні, а також вища юридична освіта відповідного ступеня, здобута в іноземних державах та визнана в Україні в установленому законом порядку. |
| 7. | абз. 2 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» від 14 жовтня 2014 р. № 1698-VII | Вищою юридичною освітою є освіта, здобута в Україні (або на території колишнього СРСР до 1 грудня 1991 року) за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, а також вища юридична освіта за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, здобута в іноземних державах. |
| Законодавством визначено рівень, але не зміст поняття «вища юридична освіта», разом із тим використання терміну «повна вища юридична освіта» суперечить чинному Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 р. № 1556-VІI, в якому закріплено такі рівні вищої освіти:  1. Початковий рівень (короткий цикл).  2. Перший (бакалаврський) рівень.  3. Другий (магістерський) рівень.  4. Третій (освітньо-науковий/ творчий) рівень; науковий рівень. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вимоги законів України щодо наявності вищої юридичної освіти для обіймання певних посад (для зайняття юридичною професією)  (станом на 18 листопада 2020 р.) | | | |
| № | Посада | Вимоги щодо освіти | Нормативно-правовий акт |
| 1. | Суддя | «який має вищу юридичну освіту» | ч. 1 ст. 69 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 р. № 1402-VIII |
| 2. | Патентний повірений | «має повну вищу освіту, а також повну вищу освіту в сфері охорони інтелектуальної власності» | абз. 2 ч. 3 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених) від 27 серпня 1997 р. № 938 |
| 3. | Державний виконавець | «має вищу юридичну освіту (для керівників органів державної виконавчої служби та їх заступників - не нижче другого рівня)» | ч. 1 ст. 10 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» від 2 червня 2016 р. № 1403-VIII |
| 4. | Приватний виконавець | «має вищу юридичну освіту не нижче другого рівня» | ч. 1 ст. 18 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» від 2 червня 2016 р. № 1403-VIII |
| 5. | Керівник територіального органу поліції | «має вищу повну юридичну освіту» | п. 2 ч. 7 ст. 15 Закону України «Про Національну поліцію» від2 липня 2015 р. № 580-VIII |
| 6. | Заступник керівника територіального органу поліції | «має вищу повну юридичну освіту» | п. 2 ч. 7 ст. 15 Закону України «Про Національну поліцію» від2 липня 2015 р. № 580-VIII |
| 7. | Керівник та заступник керівника поліції | «має вищу повну юридичну освіту» | п. 2 ч. 5 ст. 21 Закону України «Про Національну поліцію» від2 липня 2015 р. № 580-VIII |
| 8. | Директор Націонльного антикорупційного бюро | «має вищу юридичну освіту» | абз. 1 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» від 14 жовтня 2014 р. № 1698-VII |
| 9. | Директор Державного бюро розслідувань, перший заступником Директора Державного бюро розслідувань, заступник Директора Державного бюро розслідувань | «має вищу юридичну освіту» | п. 1 ч. 2 ст. 10 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» від 12 листопада 2015 р. № 794-VIII |
| 10. | Члени Конкурсної комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань | «мають бездоганну ділову репутацію, вищу юридичну освіту, високі професійні і моральні якості, суспільний авторитет» | абз. 9 ч. 3 ст. 11 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» від 12 листопада 2015 р. № 794-VIII |
| 11. | Директор територіального управління Державного бюро розслідувань | «має вищу юридичну освіту» | ч. 1 ст. 13 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» від 12 листопада 2015 р. № 794-VIII |
| 12. | Керівник самостійного структурного підрозділу підрозділу центрального апарату Державного бюро розслідувань | «має вищу освіту відповідно до напряму діяльності підрозділу» | ч. 1 ст. 13 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» від 12 листопада 2015 р. № 794-VIII |
| 13. | Прокурор окружної пракуратури | «має вищу юридичну освіту» | ч. 1 ст. 27 Закону України «Про прокуратуру» 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII |
| 14. | Прокурор обласної прокуратури | «має вищу юридичну освіту» | ч. 2 ст. 27 Закону України «Про прокуратуру» 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII |
| 15. | Прокурор Офісу Генерального прокурора | «має вищу юридичну освіту» | ч. 3 ст. 27 Закону України «Про прокуратуру» 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII |
| 16. | Прокурор Спеціалізованої антикорупційної прокуратури | «має вищу юридичну освіту» | ч. 5 ст. 27 Закону України «Про прокуратуру» 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII |
| 17. | Генеральний прокурор | «має вищу юридичну освіту» | ч. 3 ст. 40 Закону України «Про прокуратуру» 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII |
| 18. | Адвокат | «повна вища юридична освіта» | ч. 1 ст. 6 Закону України «Про адвокатуру та адвокатьску діяльність» від 5 липня 2012 р. № 5076-VI |
| 19. | Помічник адвоката | «повна вища юридична освіта» | ч. 1 ст. 16 Закону України «Про адвокатуру та адвокатьску діяльність» від 5 липня 2012 р. № 5076-VI |
| 20. | Суддя Вищого антикорупційного суду | «має науковий ступінь у сфері права» | п. 2 ч. 2 ст. 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» від 7 червня 2018 р. № 2447-VIII |
| 21. | Голова Національного агентства з питань запобігання корупції | «має вищу освіту» | ч. 2 ст. 5 Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 р. № 1700-VII |
| 22. | Нотаріус | «якому присуджено ступінь вищої юридичної освіти не нижче магістра» | ч. 2 ст. 3 Закону України «Про нотаріат» від 2 вересня 1993 р. № 3425-XII |
| 23. | Помічник нотаріуса | «який має вищу юридичну освіту, але не нижче першого рівня (бакалавр)» | ч. 1 ст. 13 Закону України «Про нотаріат» від 2 вересня 1993 р. № 3425-XII |
| 24. | Посадові особи органів місцевого самоврядування, які моуть вчиняти нотаріальні дії (видання свідоцтва про право на спадщину та видання свідоцтва про право власності на частку в спільному майні подружжя в разі смерті одного з подружжя) | «які мають вищу юридичну освіту» | ч. 2 ст. 37 Закону України «Про нотаріат» від 2 вересня 1993 р. № 3425-XII |
| 25. | Член адміністративної ради Фонду гарантування вкладів фізичних осіб | «має повну вищу освіту в галузі економіки, фінансів чи права» | ч. 3 ст. 8 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» від 23 лютого 2012 р. № 4452-VI |
| 26. | Член виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб | «мають повну вищу освіту в галузі економіки, фінансів чи права» | ч. 3 ст. 11 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» від 23 лютого 2012 р. № 4452-VI |
| 27. | Директор-розпорядник Фонду гарантування вкладів фізичних осіб | «має повну вищу освіту в галузі економіки, фінансів чи права» | ч. 2 ст. 13 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» від 23 лютого 2012 р. № 4452-VI |
| 28. | Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб | «має повну вищу освіту в галузі економіки, фінансів чи права (не нижче кваліфікаційного рівня «спеціаліст»)» | ч. 1 ст. 35 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» від 23 лютого 2012 р. № 4452-VI |
| 29. | Голова та член національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв’язку та інформатизації | «які мають повну вищу (профільну, економічну або юридичну) освіту» | ч. 2 ст. 20 Закону України «Про телекомунікації» від 18 листопада 2003 р. № 1280-IV |
| 30. | Голова, член Національних комісій регулювання природних монополій | «має повну вищу (профільну, економічну або юридичну) освіту» | ч. 1 ст. 11-1 Закону України «Про природні монополії» від 20 квітня 2000 р. № 1682-III |
| 31. | Арбітражний керуючий | «має вищу юридичну або економічну освіту другого (магістерського) рівня» | ч. 1 ст. 11 Кодексу України з процедур банкрутства від 18 жовтня 2018 р. № 2597-VIII |
| 32. | Помічник арбітражного керуючого | «має вищу юридичну або економічну освіту не нижче першого рівня» | ч. 2 ст. 14 Кодексу України з процедур банкрутства від 18 жовтня 2018 р. № 2597-VIII |
| 33. | Суддя постійно діючого третейського суду | «повинен мати вищу юридичну освіту» | ст. 19 Закону України «Про третейський суд» від 11 травня 2004 р. № 1701-IV |
| 34. | Суддя Конституційного Суду України | «має вищу юридичну освіту» | ч. 1 ст. 11 Закону України «Про Конституційний Суд України» від 13 липня 2017 р. № 2136-VIII |
| 35. | Державний кадастровий реєстратор | «має вищу землевпорядну або юридичну освіту» | ч. 3 ст. 9 Закону України «Про Державний земельний кадастр» від 7 липня 2011 р. № 3613-VI |
| 36. | Державний уповноважений Антимонопольного комітету України | «має вищу, як правило, юридичну чи економічну освіту» | ч. 6 ст. 11 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» від 26 листопада 1993 р. № 3659-XII |
| 37. | Директор Координаційного центру з надання правової допомоги | «яка має вищу освіту другого рівня за ступенем магістра за галуззю знань «Право» або «Управління та адміністрування», або «Публічне управління та адміністрування», або «Міжнародні відносини». | абз. 2 п. 16 Постанови Кабінету Міністрів України «Про утворення Координаційного центру з надання правової допомоги та ліквідацію Центру правової реформи і законопроектних робіт при Міністерстві юстиції» від 6 червня 2012 р. № 504 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кількість поданих заяв за правничими спеціальностями (сформовано на підставі даних ЄДБО) | | | | | | |
| Рік | 081 «Право» | | | 293 «Міжнародне право» | | |
| СКБ | Усього заяв | Заяв на бюджет | СКБ | Усього заяв | Заяв на бюджет |
| Освітній рівень бакалавр | | | | | | |
| 2020 | 156,3 | 73092 | 28647 | 162,7 | 8579 | 3498 |
| 2019 | 158,3 | 69835 | 35051 | 164,9 | 7692 | 4104 |
| 2018 | 156,5 | 75648 | 39491 | 163,1 | 7144 | 3660 |
| Освітній рівень магістр | | | | | | |
| 2020 | 141,1 | 28146 | 11604 | 151,9 | 1565 | 701 |
| 2019 | 338,6 | 19071 | 8281 | 374 | 950 | 421 |
| 2018 | 349,2 | 28774 | 12844 | 391 | 138 | 698 |

Таким чином, незважаючи на посилену увагу держви до «регульованих» спеціальностей 081 «Право» та 293 «Міжнародне право», вони залишаються популярними, як серед осіб, які вперше вступають до закладу вищої освіти на підставі повної загальної середньої освіти, для здобуття освітнього рівня бакалавр, так і серед осіб, які бажають продовжити навчання на підставі диплому бакалавра, для здобуття освітнього рівня магістр. Популярність вказаних спеціальностей серед вступників зумовлена престижністю, широкими перспективами, відносною незалежністю юридичної професії. Разом із тим, викликає занепокоєння велика кількість осіб, які не можуть подалати поріг «склав»/ «не склав» з Єдиного фахового вступного випробування (у 2019 р. для складання випробування зареєструвалося 16277 осіб; поріг «склав»/ «не склав» з ТЗНПК подолали лише 11686 осіб, а з права – 10117 осіб; у 2020 р. поріг «склав»/ «не склав» з ТЗНПК подолали лише 12709 осіб, а з права – 12535 осіб).

Право особи на вищу юридичну освіту

Багаторівневість

Компетентністний підхід

Міра можливої поведінки

шляхом отримання вищої освіти в галузі знань «Право» за спеціальностями «Право», «Міжнародне право», здобутої за освітнім ступенем магістра на основі освітнього рівня бакалавра або молодшого бакалавра зі спеціальностей «Право» або «Міжнародне право» у закладі вищої освіти

визнана міра можливої поведінки особи

яка полягає у її всебічному розвитку та здобутті інтегральних, загальних та фахових компетентностей

Ознаки права особи на вищу юридичну освіту

право на вищу юридичну освіту є суб’єктивним благом кожної особи, якого вона може домагатися від держави

індивідуальний характер

отже не може зазнавати протиправних обмежень

гарантування особі з боку держави

проявляється через розгляд права особи на вищу юридичну освіту як складову для формування демократичного, соціального, правового та пасіонарного суспільства

фундаменталізм

право на вищу юридичну освіту є постійно стабільним, що означає можливість особи реалізувати його у будь-який час, протягом усього життя

стабільність

проявляється у існуванні рівнів вищої освіти, здобуття кожного з яких дає академічні права на прагнення до наступного

етапність

взаємозв’язок з іншими правами людини і громадянина, динамізм та мобільність, унормованість

2.3 Система суб’єктів публічної адміністрації, які здійснюють забезпечення права особи на вищу юридичну освіту

Державна політика у сфері вищої юридичної освіти

Реалізується

Визначається

Кабінетом Міністрів України

Верховною Радою України

Центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки

Міністерство освіти і науки України

Принципи державної політики у сфері вищої юридичної освіти

сприяння сталому розвитку суспільства шляхом підготовки конкурентоспроможного людського капіталу та створення умов для освіти протягом життя

доступність вищої юридичної освіти

незалежність здобуття вищої освіти від політичних партій, громадських і релігійних організацій

міжнародної інтеграції та інтеграції системи вищої юридичної освіти України у Європейській простір вищої освіти, за умови збереження і розвитку досягнень та прогресивних традицій національної вищої школи

наступність процесу здобуття вищої освіти

державної підтримки освітньої, наукової діяльності закладів вищої юридичної освіти

сприяння здійсненню державно-приватного партнерства у сфері вищої юридичної освіти

відкритість формування структури і обсягу освітньої та професійної підготовки фахівців з вищою юридичної освітою

Формування і реалізація державної політики у сфері вищої юридичної освіти забезпечуються шляхом

збереження і розвитку системи вищої юридичної освіти та підвищення якості вищої юридичної освіти

гармонійної взаємодії національних систем освіти, науки та держави з метою забезпечення стійкого соціально-економічного розвитку держави

створення та забезпечення рівних умов доступу до вищої юридичної освіти

розширення можливостей для здобуття вищої юридичної освіти та правової освіти протягом життя

розвиток автономії закладів вищої юридичної освіти та академічної свободи учасників освітнього процесу

визначення збалансованої структури та обсягу підготовки фахівців з вищою юридичною освітою з урахуванням потреб особи, інтересів держави, територіальних громад і роботодавців

забезпечення розвитку наукової, науково-технічної, та інноваційної діяльності закладів вищої юридичної освіти та їх інтеграції з виробництвом

розвиток закладів вищої юридичної освіти як центрів незалежної думки

надання здобувачам вищої юридичної освіти, пільг та соціальних гарантій

Управління у сфері вищої юридичної освіти

органи громадського самоврядування у сфері вищої юридичної освіти

Національна академія наук України та Національна академія правовихнаук України

засновники закладів вищої юридичної освіти

органи влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, до сфери управління яких належать заклади вищої освіти

Кабінет Міністрів України

Націонльне агентство із забезпечення якості вищої освіти

МОН України

Повноваження Кабінету Міністрів у сфері вищої юридичної освіти

організовує розроблення, затверджує та забезпечує виконання загальнодержавних програм розвитку сфери вищої освіти

забезпечує реалізацію державної політики у сфері вищої освіти

забезпечує розроблення і здійснення заходів щодо створення матеріально-технічної бази та інших умов, необхідних для розвитку вищої освіти

видає у межах своїх повноважень нормативно-правові акти з питань вищої освіти

безпосередньо або через уповноважений ним орган здійснює права засновника, передбачені цим та іншими законами України, стосовно закладів вищої освіти державної форми власності

забезпечує здійснення контролю за дотриманням законодавства про вищу освіту державної форми власності

забезпечує здійснення контролю за дотриманням встановлених обмежень при затвердженні складу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

створює дієві механізми реалізації прав закладів, здобувачів, науково-педагогічних працівників

Повноваження МОН України у сфері вищої юридичної освіти

бере участь у формуванні та реалізації державної політики у сфері вищої освіти, науки, підготовки фахівців з вищою освітою

розробляє стратегію та програми розвитку вищої освіти і подає їх на затвердження Кабінету Міністрів України

провадить аналітично-прогностичну діяльність у сфері вищої освіти

систематично відстежує та аналізує потреби вітчизняного ринку праці, вносить пропозиції щодо обсягів і напрямів державної підтримки підготовки фахівців з вищою освітою

здійснює міжнародне співробітництво з питань, що належать до його компетенції

забезпечує функціонування Єдиної державної електронної бази з питань освіти

формує перелік галузей знань і перелік спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та подає їх на затвердження Кабінету Міністрів України

затверджує форми документів про вищу освіту (наукові ступені)

Повноваження Національного агентства у сфері вищої юридичної освіти

розробляє порядок інституційної акредитації закладів вищої освіти і подає його МОН для затвердження

формує вимоги до системи забезпечення якості вищої освіти, розробляє положення про акредитацію освітніх програм і подає його МОН для затвердження

проводить ліцензійну експертизу, готує експертний висновок щодо можливості видачі ліцензії на провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти

аналізує якість освітньої діяльності закладів вищої освіти

формує галузеві експертні ради

приймає рішення про акредитацію чи відмову в акредитації відповідної освітньої програми за результатами акредитаційної експертизи освітньої програми

погоджує розроблені МОН стандарти освітньої діяльності та стандарти вищої освіти за кожною спеціальністю

формує єдину базу даних запроваджених закладами вищої освіти спеціалізацій, за якими здійснюється підготовка здобувачів кожному рівні вищої освіти

формує критерії оцінки якості освітньої діяльності

2.4 Гарантії реалізації права особи на вищу юридичну освіту та їх характеристика

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Теоретико-методологічні підходи до визначення поняття гарантії прав людини | | |
| № | Науковець, яким запропоновано підхід | Визначення поняття гарантії прав людини |
| 1. | М. Мацькевич | Сукупність об'єктивних і суб'єктивних чинників, спрямованих на практичну реалізацію прав і свобод, на усунення можливих перешкод їх повного або належного здійснення. |
| 2. | Н. Оніщенко | Умови, які повинна створити держава для реалізації прав. |
| 3. | О. Мордовець | Складне соціально-політичне та юридичне явище, яке характеризує пізнвальний, ідеологічний та практичний аспекти реалізації прав людини. |
| 4. | М. Вітрук | Позитивно діючі умови та засоби, які забезпечують їх фактичну реалізацію, надійну охорону для всіх і кожного. |
| 5. | О. Петришин | Система загальних (політичних, економічних, духовних тощо) і спеціально юридичних засобів та інститутів, спрямованих на створення умов для реалізації прав людини, а також для забезпечення їх всебічної охорони. |
| 6. | А. Олійник | Відповідні умови та засоби, що сприяють перетворенню в життя проголошених прав і свобод людини і громадянина. |
| 7. | К. Волинка | Певні умови та засоби, які забезпечують реальне (фактичне) здійснення прав і свобод; сукупність установлених Конституцією України норм, які виступають основним засобом захисту прав і свобод людини і громадянина. |
| 8. | П. Пісний | Юридичні засоби забезпечення повного, неухильного та безперешкодного здійснення кожним своїх прав і свобод, охорони прав і свобод від можливих посягань та їх захисту від будь-яких незаконних порушень. |
| 9. | Є. Гіда | Система конкретних засобів, завдяки яким стає реальною ефективна реалізація громадянами своїх прав і свобод, їх охорона та захист у разі порушення. |
| 10. | І. Мотиль | Об’єктивне соціально-політичне і юридичне явище, яке ґрунтується на основних принципах, вироблених людством, а саме, законності, справедливості, гуманізму, доцільності, рівності прав. Їх основною функцією є виконання обов’язків держави та інших суб’єктів перед особою |
| 11. | В. Кравченко | Гарантії прав і свобод людини та громадянина – це умови та засоби, що забезпечують ефективну реалізацію прав і свобод кожною людиною та громадянином. |
| 12. | В. Погорілко | Система умов і засобів, юридичних механізмів забезпечення належної реалізації визначених Конституцією та законами України прав і свобод людини та громадянина. |
| 13. | М. Хавронюк | Умови і засоби, принципи та норми., які забезпечують здійснення, охорону і захист зазначених прав, є запорукою виконання державою та іншими суб’єктами правовідносин тих обов’язків, які покладаються на них з метою реалізації конституційних прав і свобод людини та громадянина. |
| 14. | Ю. М. Тодика, О. Ю. Тодика | Вся сукупність об’єктивних і суб’єктивних факторів, спрямованих на справжню реалізацію прав і свобод громадян, усунення причин і перешкод їх неповного або тненалежного здійснення та захисту від порушень. |
| 15. | Л. Лятнянчин | Передбачені Основним Законом України умови, засоби, методи та механізми, що забезпечують реалізацію конституційних прав і свобод людини та громадянина. |
| 16. | А. Колодій | Система умов і засобів, що забезпечують у сукупності здійснення конституційних прав, свобод та обов’язків людини і громадянина. Ефективність цієї системи залежить від різних чинників, але основним серед них є наявність визначених елементів у системі функціонування державної влади. |
| 17. | О. Скрипнюк | Система визначених Конституцією та законами України способів і юридичних механізмів забезпечення належної реалізації громадянських, політичних, економічних., соціальних, культурних та інших, закріплених у Основному Законі, прав і свобод людини та громадянина. |
| 18. | Н. Шаптала | Об’єктивні умови і засоби, які забезпечують фактичну реалізацію та всебічну охорону прав особи. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класифікація гарантій права особи на вищу юридичну освіту | | |
| № | Критерій | Спосіб |
| 1. | За характером і видом суспільних відносин | 1. Політичні.  2. Економічні.  3. Ідеологічні.  4. Правові. |
| 2. | За сферою дії | 1. Внутрішньодержавні.  2. Міжнародні. |
| 3. | За способом закріплення у нормативно-правовому акті | 1. Прості інституційні.  2. Складні інституційні.  3. Змішані інституційні. |
| 4. | За суб'єктами гарантування | 1. Гарантії, що реалізуються індивідуальними суб'єктами.  2. Гарантії, що реалізуються колективними суб'єктами. |
| 5. | За змістом | 1. Духовні.  2. Матеріальні.  3. Організаційні. |
| 6. | За формою вираження | 1. Нормативно-правові.  2. Організаційно-правові. |
| 7. | За способом захисту | 1. Судові.  2. Позасудові. |
| 8. | За функціональним призначенням | 1. Гарантії захисту прав людини.  2. Гарантії охорони прав людини.  3. Гарантії забезпечення ефективного відновлення прав людини. |
| 9. | За конкретикою розповсюдження | 1. Загальні.  2. Спеціальні. |
| 10. | За ступенем безпосередньості впливу | 1. Прямі.  2. Непрямі. |
| 11. | За особливостями правового статусу | 1. Загальні.  2. Родові.  3. Галузеві.  4. Індивідуальні. |
| 12. | За видами діяльності | 1. Громадські.  2. Організаційні. |
| 13. | За характером гарантій | 1. Норми та принципи матеріального та процесуального права, що забезпечують реалізацію прав і свобод людини і громадянина.  2. Судовий захист порушених прав і свобод (з можливістю їх поновлення у судовому порядку).  3. Контроль за дотриманням законодавчими, виконавчими та судовими органами положень Конституції України, інших національних нормативно-правових актів та міжнародних нормативно-правових актів, ратифікованих Верховною Радою України.  4. Відповідальність за порушення прав людини і громадянина, яка поширюється на усіх без виключення суб'єктів права. |
| 14. | За формою захисту | 1. Державний (публічний) захист.  2. Судовий захист.  3. Самозахист. |
| 15. | За суб'єктами, що реалізують гарантії | 1. Гарантії Верховної Ради України як єдиного законодавчого органу, який визначає зміст та обсяг прав людини і громадянина.  2. Гарантії Президента України як гаранта забезпечення прав і свобод людини і громадянина.  3. Гарантії органів виконавчої влади, які забезпечують реалізацію наданих людині і громадянину прав і свобод.  4. Судові гарантій – покликані здійснювати захист та поновлення прав людини і громадянина.  5. Гарантії омбудсмена.  6. Гарантії прокуратури.  7. Адвокатські гарантії.  8. Гарантії політичних партій.  9. Гарантії громадських організацій.  10. Гарантії місцевих адміністрацій.  11. Гарантії органів місцевого самоврядування.  12. Гарантії міжнародних інституцій та міжнародних організацій. |
| 16. | За змістом | 1. Контрольні.  2. Процедурні.  3. Організаційно-технічні. |

Гарантії права особи на вищу юридичну освіту з позиції етапності здобуття вищої юридичної освіти

гарантії на етапі передвищої юридичної освіти

гарантії на етапі вступу до закладу вищої освіти для здобуття цього права

гарантії під час навчання

гарантії на етапі завершення навчання й одержання документів та отримання академічних прав для подальшого навчання (гарантії на етапі післявищої юридичної освіти)

Гарантії на етапі передвищої юридичної освіти

|  |  |
| --- | --- |
| Гарантія | Проблеми гарантування |
| Нормативне регулювання здобуття передвищої освіти Законом України від 6 червня 2019 р. № 2745-VIII «Про фахову перевищу освіту» та Законом України «Про повну загальну середню освіту» | Відсутність спеціалізованого нормативно-правового акту, спрямованого на регулювання передвищої освіти з юридичного спрямування. |
| Чинним законодавством передбачено створення спеціалізованих закладів освіти мистецького, спортивного чи військового спрямування. | Необхідність створення спеціалізованої системи юридичних шкіл, гімназій, ліцеїв. Запровадження інтегральних спеціальних курсів з права у шкільну програму. |
| Проведення і надалі «базових» олімпіад з права на всеукраїнському рівні як способу формування інтелектуального ресурсу нації. | Відсутність додаткового стимулу (наприклад, пільгові умови щодо вступу до закладу вищої освіти) для переможців таких змагань. |
| Висококваліфікований кадровий резерв, який володіє загальною педагогічною майстерністю | Формування висококваліфікованого кадрового резерву, представники якого володіють спеціалізованими фаховими компетентностями.  Встановлення «патронату» (менторства) закладу вищої освіти над передвищим навчальним закладом як додаткової можливості підвищення кваліфікації. |

Гарантії на етапі вступу до закладу вищої юридичної освіти

|  |  |
| --- | --- |
| Гарантія | Проблеми гарантування |
| Широка мережа закладів вищої освіти, які здійснюють підготовку за спеціальністю 081 «Право» та 293 «Мінародне право». | Локальні непрофесійні заклади вищої освіти неспроможні у повній мірі забезпечити належну якість надання освітніх послуг. |
| Особа може реалізувати право на вищу юридичну особу у державних, комунальних закладах освіти безоплатно на конкурсній основі або за кошти фізичних чи юридичних осіб на денній або заочній формі здобуття освіти. | - |
| Пільгові умови вступу для окремих категорій населення (зокрема, особи з інвалідністю внаслідок війни, особи з інвалідністю, які неспроможні відвідувати заклад освіти, діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, особи, визнані учасниками бойових дій тощо). | - |
| Запровадження загальнонаціональних вступних випробувань з використанням інструментарію зовнішнього незалежного оцінювання. | Запровадження зовнішнього незалежного оцінювання з профільної дисципліни – права, а не з дисциплін, спрямованих на загальну ерудицію. |

Гарантії під час навчання

наявність Стандарту вищої освіти України: другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право»

наявність Стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» «««Право»;

Єдиний державний кваліфікаційний іспит

Єдине фахове вступне випробування та єдиний вступний іспит з іноземної мови

Академічна мобільність

Дуальність вищої юридичної освіти

Особистий вплив здобувача на освітній процес через самостійний вибір дисциплін, які пропонуються до вивчення

Участь здобувачів у наукових заходах, олімпіадах, змаганнях

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерій для порівняння | Стандарт вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» | Стандарт вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 26 «Цивільна безпека», спеціальність 262 «Правоохоронна діяльність» | Стандарт вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування» |
| 1. | Обмеження щодо форм навчання. | Відсутні. | Відсутні. | Відсутні. |
| 2. | Освітня кваліфікація. | Бакалавр права. | Бакалавр правоохоронної діяльності за спеціалізацією (за наявності спеціалізації). | Бакалавр публічного управління та адміністрування за спеціалізаціями. |
| 3. | Об’єкти вивчення та/або діяльності. | Право як соціальне явище. | Законодавство України, що регламентує діяльність правоохоронних органів; міжнародні та національні стандарти забезпечення прав і свобод людини, правопорядку; основи протидії корупції; порядок та підстави застосування спеціальної техніки, спеціальних, оперативних та оперативно-технічних засобів. | Вся сфера публічного управління та адміністрування. |
| 4. | Цілі навчання. | Формування здатності розв’язувати складні спеціалізовані завдання у сфері права з розумінням природи і змісту його основних правових інститутів, а також меж правового регулювання різних суспільних відносин. | Підготовка висококваліфікованих фахівців з правоохоронної діяльності, здатних розв’язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми правоохоронної діяльності. | Підготовка фахівців з публічного управління та адміністрування, здатних розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері публічного управління та адміністрування. |
| 5. | Академічні права випускників. | Продовжити навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти. Набуття додаткових кваліфікацій в системі післядипломної освіти. | Продовження навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти. Набуття додаткових кваліфікацій в системі освіти дорослих. | Мають право продовжити навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти. |
| 6. | Обсяг освітньої програми. | 240 кредитів ЄКТС. | 180 кредитів ЄКТС. | 240 кредитів ЄКТС. |
| 7. | Форми атестації здобувачів вищої освіти. | Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі атестаційного екзамену. | Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі атестаційного іспиту (іспитів). | Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену. |
| 8. | Вимоги до атестаційного екзамену (екзаменів). | Атестаційний екзамен має передбачати оцінювання досягнення результатів навчання, визначених Стандартом та освітньо-професійною програмою. | Атестаційний іспит (іспити) має передбачати оцінювання досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти та освітньою програмою. | У кваліфікаційній роботі має бути досліджено проблему у сфері публічного управління та адміністрування із застосуванням теорії та наукових методів управління.Атестаційний екзамен має оцінювати рівень досягнення результатів навчання, визначених цим стандартом та освітньою програмою. |
| 9. | Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. | Визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти. Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб. Забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науковопедагогічних працівників. Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою. | Визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти. Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб. Забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науковопедагогічних працівників. Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів. | Визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти. Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб. Забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників. Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерій для порівняння | Стандарт вищої освіти України: другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» | Стандарт вищої освіти України: другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 26 «Цивільна безпека», спеціальність 262 «Правоохоронна діяльність» | Стандарт вищої освіти України: другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування» |
| 1. | Освітня кваліфікація. | Магістр права за спеціалізацією. | Магістр правоохоронної діяльності за спеціалізацією. | Магістр публічного управління та адміністрування за спеціалізацією. |
| 2. | Форми навчання. | Очна (денна, вечірня), заочна, дистанційна. | Очна (денна, вечірня), заочна, дуальна. | Очна (денна), заочна. |
| 3. | Додаткові вимоги до правил прийому. | Здійснюється на базі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальностей 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за результатами Єдиного фахового вступного випробування. | Відсутні. | Відсутні. |
| 4. | Об’єкт вивчення. | Право як соціальне явище та особливості його застосування. | Комплексні проблеми забезпечення публічної безпеки та порядку, охорони прав і свобод людини, інтересів суспільства і держави, протидії злочинності, надання поліцейських послуг. | Принципи і закономірності функціонування системи публічного управління та адміністрування як сукупності інститутів публічного управління. |
| 5. | Академічні права випускників. | Право продовжити навчання за програмою третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Набуття додаткових кваліфікацій в системі освіти дорослих. | Право здобувати ступень доктора філософії. Набуття додаткових кваліфікацій в системі освіти дорослих. | Здобуття освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти. Набуття додаткових кваліфікацій в системі освіти дорослих. |
| 6. | Обсяг освітньої програми. | 90 кредитів ЄКТС (освітньо-професійна програма); 120 кредитів ЄКТС (освітньо-наукова програма). | 90-120 кредитів ЄКТС (освітньо-професійна програма); 120 кредитів ЄКТС (освітньо-наукова програма). | 90 кредитів ЄКТС (освітньо-професійна програма); 120 кредитів ЄКТС (освітньо-наукова програма). |
| 7. | Форми атестації здобувачів вищої освіти. | Єдиний державний кваліфікаційний іспит (іспити) у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Додатково для освітньо-наукової програми: у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. | Єдиний державний кваліфікаційний іспит (іспити) у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Додатково для освітньо-наукової програми: у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. | Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю в установленому порядку. |
| 8. | Працевлаштування випускників | Працевлаштування на посади відповідно до Класифікатора професій (ДК 003:2010), які потребують наявності вищої освіти зі спеціальності 081 «Право». | Професії розділу «Професіонали» ДК 003:2010 «Класифікатор професій». | На посадах в центральних і місцевих органах державної влади, в органах місцевого самоврядування, в структурах недержавних суб’єктів громадянського суспільства. |

види мобільності: культурної, професійної, духовної, екологічної, академічної, особистісної, когнітивної, комунікативної, виховної.

від латинського «mobilis», що означає «мінливий», «рухомий»

Академічна мобільність

з точки зору практичних проблем, які виникають під час її здійснення

у контексті міжнародної співпраці в галузі вищої освіти

принцип розвитку сучасної вищої освіти

можливість учасників освітнього процесу навчатися, викладати, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому закладі вищої освіти (науковій установі) на території України чи поза її межами

Види

за місцем реалізації – внутрішня та міжнародна; за спрямованістю – ступенева та кредитна

інституційна мобільність; мобільність освітньо-професійних та освітньо-наукових програм; мобільність людей

|  |  |
| --- | --- |
| Основні принципи академічної доброчесності та академічних взаємовідносин | |
| Доброчесність | відданість учасників процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти моральним принципам та стандартам, які створюють бар’єр для недоброчесності. |
| Чесність та порядність | системне уникнення проявів академічної недоброчесності під час реалізації власної діяльності. |
| Правдивість | прагнення до істини, вільне та відкрите поширення найкращих практик реалізації власної діяльності, їх безперервне надбання та збагачення. |
| Прозорість | Доступність та відкритість інформації, яка передбачає, що всі учасники процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти зобов’язані діяти відкрито, зрозуміло та в рамках закону. |
| Законність | Дотримання кожним учасником процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти законів та стимулювання до цього інших. |
| Повага | Повага до ідей, гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров’я, на благо колегіальності та співпраці з іншими учасниками процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти. |
| Довіра | Усі учасники процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти мають впевненість в чесності та чесноті один одного. |
| Справедливість | Неупереджено однакове ставлення до усіх учасників процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти, позбавлене дискримінації та нечесності. |
| Професіоналізм | Підтримання високого рівня компетентності кожним у сфері якості освіти. |

Види порушень академічної доброчесності

фабрикації

хабарництво

фальсифікації

використання родинних або службових зв’язків з метою отримання неправомірної переваги в реалізації власної діяльності

обман

академічний саботаж

вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів

ігнорування передбачуваних порушень академічної доброчесності іншими особами, або вчинення дій, спрямованих на приховування порушення

Використання шантажу

зловмисне звинувачення іншого учасника процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти в скоєнні порушення принципів академічної доброчесності.

спосіб здобуття освіти, що передбачає поєднання навчання осіб у закладах освіти (в інших суб’єктів освітньої діяльності) з навчанням на робочих місцях на підприємствах, в установах та організаціях для набуття певної кваліфікації, як правило, на основі договору

Дуальність вищої юридичної освіти

Передумови запровадження

Передбачає

знецінення традицій практичної підготовки; байдужість до поліпшення матеріально-технічного стану та якості вищої освіти; брак або повна відсутність у закладах вищої освіти сучасної техніки, до використання якої необхідно підготувати здобувачів вищої юридичної освіти; відмова работодавців від співпраці із закладами вищої освіти; практика роботи випускників не за фахом.

модернізацію освітніх програм; підвищення якості підготовки фахівців; зближення освіти з вимогами ринку праці; посилення ролі та впливу роботодавців на освіту; підвищення мотивації до навчання серед учнів та студентів; ріст рівня зайнятості молоді; скорочення адаптаційного періоду випускників на роботі; підвищення конкурентоздатності працівників.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Види освіти, які поєднуються у процесі реалізації особою права на вищу юридичну освіту | | | |
| № | Вид | Поняття | Характеристика |
| 1. | Формальна освіта | Освіта, яка здобувається за освітніми програмами відповідно до визначених законодавством рівнів освіти, галузей знань, спеціальностей (професій) і передбачає досягнення здобувачами освіти визначених стандартами освіти результатів навчання відповідного рівня освіти та здобуття кваліфікацій, що визнаються державою. | Здобуття її у ліцензованих закладах вищої освіти за акредитованими освітніми програмами 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» рівень вищої освіти бакалавр або магістр; формаційно-історично обумовлена необхідність; спрямованість на здобуття інтегральних, загальних та фахових юридичних компетентностей; довгостроковість процесу здобуття; надання освітньої послуги кваліфікованими кадрами; завершується отриманням документа про вищу освіту – диплома бакалавра та диплома магістра; здобуття рівня вищої освіти наділяє особу відповідними академічними правами для продовження навчання; зовнішній спосіб перевірки результатів навчання – єдиний державний кваліфікаційний іспит, публічний захист кваліфікаційного проєкту, єдиний вступний іспит, єдине фахове вступне випробування. |
| 2. | Неформальна освіта | Освіта, яка здобувається, як правило, за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. | Може здійснюватися у формі індивідуальних занять тренером або репетитором, курсів з підвищення кваліфікації, тренінгів або вебінарів, організованих громадськими організаціями, проходження тематичного курсу через відкриті освітні ресурси (наприклад, Coursera, Prometheus, Edera, BYMonline, Wisecow тощо). |
| 3. | Інформальна освіта. | Освіта, яка передбачає самоорганізоване здобуття особою певних компетентностей, під час повсякденної діяльності, пов’язаної з професійною або іншою діяльністю. | Сутність інформальної юридичної освіти охоплює самоосвіту, побутове навчання (обмін досвідом з колегами, здобуття фахових навичок власне на робочому місці), інтернет-освіту (соціальні мережі, засоби масової інформації, реєстри відкритих даних). |

2.5 Проблеми гарантування реалізації права особи на вищу юридичну освіту в Україні та основні напрямки їх вирішення

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Напрямок, за яким пропонується вирішення проблем гарантування реалізації права особи на вищу юридичну освіту | Шляхи удосконалення |
| 1. | Нормативний | 1. Закріпленні дефініції «вища юридична освіта» не за рівневою структурою, а за компетентнісним підходом.  2. Розробка та прийняття нормативно-правового акту, який би був спрямований на регулювання відносин з підготовки фахівців зі спеціальностей 081 «Право», 293 «Міжнародне право». |
| 2. | Організаційний | 1. Програми стипендіального навчання для здобувачів вищої освіти.  2. Бюджетне асигнування академічної мобільності, освоєння нових знань студентами, науковцями, здобувачами ступенів доктора філософії та доктора наук.  3. Залучення до процесу викладання практикуючих юристів. |
| 3. | Матеріально-технічний | 1. Оптимізація закладів вищої освіти з використанням рейтингової системи.  2. Використання грантових коштів. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Міжнародний досвід у сфері реалізації особою права на вищу юридичну освіту | | | | | | | |
| № | Держава | Нормативно-правове регулювання | Стандарти юридичної освіти та акредитації | Передумови доступу до вищої юридичної освіти | Поняття та обсяг фахової підготовки | Оцінювання результатів фахової підготовки | Наукова діяльність |
| 1. | Франція | Кодекс освіти, Кодекс інтелектуальної власності, Кодекс наукових досліджень, Закон «Про свободи і відповідальність університетів», Загальний податковий кодекс, Закон «Про автономність університетів» | Централізована система управління освітою. Акредитація здійснюється державними відомствами за встановленими державними стандартами. | Вступ на базі завершеної середньої освіти. Напрям підготовки в середній школі має відповідати спеціалізації у закладі вищої освіти, обов’язковим є попередній запис на факультет. Вступний іспит поєднано з додатковою співбесідою. Абітурієнт обов’язково має скласти резюме та мотиваційний лист. | Загальна фахова підготовка триває 5 років: 3 роки – на рівні ліценціата, 1 рік – на рівні Master 1 (спеціальна вища освіта), 1 рік – на рівні Master 2 (поглиблена вища освіта). За бажанням здобувач може вступити до докторантури. | Документ про вищу юридичну освіту видається на підставі виконання навчального плану, успішного проходження практики та успішного захисту кваліфікаційної роботи. Окремий державний іспит не передбачено. | Науковий ступінь підтверджується дипломом, що видається за результатами публічного захисту дисертаційної роботи перед комісією. За рішенням комісії присуджують науковий ступінь доктор філософії із спеціалізацією за певним напрямком юридичної науки: адміністративне право, кримінальне право, цивільне право, європейське право.  Вимоги для здобуття наукового ступеня: успішне закінчення закладу вищої освіти, схвальна характеристика від двох осіб, виконання плану навчання в докторантурі, написання дисертаційної роботи, публікація фахових статей, участь у конференціях. |
| 2. | Німеччина | Рамковий закон про вищу школу, закони та постанови окремих федеральних земель, статути та положення закладів вищої освіти, які приймаються на виконання освітніх законів. | Процедура державної акредитації відсутня. Рішення про утворення університету приймає влада відповідної федеральної землі. Акредитацію здійснюють недержавні агентства, які мають бути акредитовані Німецькою акредитаційною радою. Акредитації підлягає не заклад вищої освіти, а окрема освітня програма. Професійні об’єднання правників не впливають на процес акредитації. | Середня освіта здобувається протягом 12 років з обов’язковим вибором спеціалізації. Вступна кампанія проходить у два етапи: на основі шкільних оцінок та за результатами співбесіди. | Загальна тривалість навчання – від 4 до 4,5 років. Юридична освіта завершується першим іспитом після успішного складання якого здобувач переходить до практичної підготовки. Практична підготовка триває 2,5 роки після якої складається другий державний іспит. Успішно склавши обидва іспити, здобувач отримує звання «повний юрист». | Виконання навчального плану протягом 4 років, успішне виконання робіт у вигляді клаузур (письмових праць під патронатом наукового керівника) та інших засобів поточного контролю. | Науковий ступінь здобувається відповідно до етапу та результатів навчання, а також складання відповідних іспитів. Найважливіший науковий ступінь – ступінь доктора, який може бути присуджено особі, яка має оцінку «добре» з першого державного іспиту, і яка успішно захистила і опублікувала свою дисертаційну роботу. |
| 3. | Польща | Закон «Про вищу освіту» 2005 р. | Стандарти закріплюються в актах Міністерства науки і вищої освіти і публікуються в Бюлетені публічної інформації. Акредитацію здійснює Державна акредитаційна комісія. Професійні об’єднання правників на процес акредитації не впливають. | Право здобувати вищу юридичну освіту має особа, яка навчалася у ліцеї, має атестат зрілості та склала державні іспити. Передбачено конкурсний відбір шляхом складання іспитів з певних дисциплін (польська мова, історія, суспільствознавство). Абітурієнт має право обрати для вступу найкращий результат з наявних. | Загальна фахова підготовка триває 10 семестрів. Обсяг годин – не менше 2400; обсяг кредитів – 300. | Документ про вищу юридичну освіту видається на підставі успішного складання державного іспиту та захистити дипломну роботу. | Наукові ступені розрізняють за видами (ступінь доктора, ступінь доктора із габілітацією в певній галузі наукових знань); надаються інститутами. Ступінь доктора може отримати особа, яка здобула звання магістра права, склала визначені іспити, представила і захистила дисертаційну роботу. Ступінь доктора з габілітацією може отримати особа, яка має ступінь доктора, зробила значний внесок в розвиток юридичної науки, успішно захистила наукову працю. |
| 4. | Велика Британія | Закон «Про продовження освіти та вищу освіту» 1992 р.,  Закон «Про вищу освіту» 2004 р. | Державна акредитація відсутня. Основні функції щодо регулювання юридичної освіти здійснює Рада стандартів, яка функціонує при Об’єднанні адвокатів, та Регуляторний орган об’єднання правників. Агенція із забезпечення якості вищої освіти здійснює моніторинг якості надання освітніх послуг і може впливати на позбавлення університету права видавати диплом. Навчальні плани самостійно формуються правничими школами. | 4 | Велика Британія | Закон «Про продовження освіти та вищу освіту» 1992 р.,  Закон «Про вищу освіту» 2004 р. | Державна акредитація відсутня. Основні функції щодо регулювання юридичної освіти здійснює Рада стандартів, яка функціонує при Об’єднанні адвокатів, та Регуляторний орган об’єднання правників. Агенція із забезпечення якості вищої освіти здійснює моніторинг якості надання освітніх послуг і може впливати на позбавлення університету права видавати диплом. Навчальні плани самостійно формуються правничими школами. |

ВИСНОВКИ

В процесі теоретико-правового аналізу, який було проведено в межах кваліффікаційної роботи, сформульовано наступні положення:

1. Встановлено, що право особи на вищу юридичну освіту належить до культурних прав людини (прав людини другого покоління), оскільки безпосередньо пов’язано з духовним зростанням індивіда, наявністю можливостей для його інтелектуального прогресу. Забезпечення реалізації права особи на вищу юридичну освіти вимагає позитивних зусиль від держави, оскільки право на вищу юридичну освіту тісно пов’язано зі економічною спроможністю самої особи, її індивідуальними потребами, рівнем розвитку суспільства.

Праву особи на вищу юридичну освіту як підвиду прав людини другого покоління притаманні наступні властивості: наявність, доступність (недискримінація, фізична і економічна доступність), прийнятність та адаптованість.

2. Визначено право особи на вищу юридичну освіту як визнану міру можливої поведінки особи, яка полягає у її всебічному розвитку та здобутті інтегральних, загальних та фахових компетентностей, шляхом отримання вищої освіти в галузі знань «Право» за спеціальностями «Право», «Міжнародне право», здобутої за освітнім ступенем магістра на основі освітнього рівня бакалавра або молодшого бакалавра зі спеціальностей «Право» або «Міжнародне право» у закладі вищої освіти.

Ознаками права особи на вищу юридичну освіту є: індивідуальний характер, наявність державних гарантій, фундаменталізм, стабільність, етапність, взаємозв’язок з іншими правами та свободами, динамізм, мобільність та унормованість.

3. Встановлено, що система суб’єктів публічної адміністрації у сфері забезпечення права особи на вищу юридичну освіту становить собою сукупність органів публічного адміністрування та логічних взаємозв’язків між ними (вертикальних і горизонтальних). До суб’єктів публічної адміністрації у сфері вищої юридичної освіти належать Кабінет Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

3. Розкрито та охарактеризовано гарантії реалізації права особи на вищу юридичну освіту, які розглядаються з позиції етапності здобуття особою вищої юридичної освіти у тісному взаємозв’язку з багаторівневістю вищої юридичної освіти. Запропоновано поділ гарантій реалізації права на вищу юридичну освіту на: гарантії на етапі передвищої юридичної освіти; гарантії на етапі вступу до закладу вищої освіти для здобуття цього права; гарантії під час навчання; гарантії на етапі завершення навчання й одержання документів та отримання академічних прав для подальшого навчання (гарантії на етапі післявищої юридичної освіти).

Проблемами гарантування на етапі передвищої освіти визначено: відсутність стандарту передвищої освіти з юридичного спрямування, організаційні, методологічні та процедурні проблеми, які пов’язані з недостатністю кваліфікованих кадрів, які б спеціалізувалися на правознавчих дисциплінах (незважаючи на наявність незначної кількості шкіл з поглибленим вивченням права), відсутність пільг для переможців «базової» олімпіади з права як ефективного механізму виявлення обдарованих учнів на початковому етапі реалізації права на юридичну освіту.

До гарантій, які допомагають реалізувати особі право на вищу юридичну освіту, на етапі вступу до вищого навчального закладу віднесено широку мережу закладів вищої освіти, які здійснюють підготовку із спеціальностей 081 «Право» та 293 «Міжнародне право», великий ліцензійний обсяг, можливість здобувати освіту з кошти державного (місцевого) бюджету або за кошти фізичних чи юридичних осіб, пільгові умови вступу для окремих категорій населення, зовнішнє незалежне оцінювання як об’єктивний інструмент оцінки знань абітурієнта і запобігання корупційним ризикам.

Гарантіями під час процесу здобуття юридичної освіти запропоновано: наявність Стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» та Стандарту вищої освіти України: другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право», які передбачають обсяг предметної області, перелік компетентностей, якими має володіти випускник, дуальність вищої юридичної освіти, надання здобувачам вищої юридичної освіти можливості продемонструвати свої здібності шляхом участі у різноманітних наукових заходах, олімпіадах, змаганнях, особистий вплив здобувача на освітній процес через самостійний вибір дисциплін, які пропонуються для вивчення.

З’ясовано, що гарантіями права особи на вищу юридичну освіту на етапі навчання є наявність спеціалізованих фахових олімпіад, конкурсів, змагань, дуальність вищої юридичної освіти, академічна мобільність, надання здобувачу вищої юридичної освіти академічних прав для здобуття інших освітніх рівнів.

4. Визначено проблеми гарантування реалізації права особи на вищу юридичну освіту в Україні та основні напрямки їх вирішення. Основною проблемою є відсутність безпосереднього нормативно-правового регулювання відносин здобуття вищої юридичної освіти, що проявляється у застосуванні загальних освітніх законів, а не спеціалізованого нормативно-правового акту з вищої юридичної освіти.

Встановлено, що для ефективного забезпечення гарантій реалізації права особи на вищу юридичну освіту, необхідно прийняти Закон України «Про вищу юридичну освіту», як базового. Допоміжним заходом слід визначити прийняття Концепції розвитку юридичної освіти на 2020-2025 рр. При цьому Концепція має бути прийнята першою.

Визначення компетентностей, якими має володіти здобувач вищої юридичної освіти освітнього рівня доктор філософії, має відбутися шляхом їх закріплення у Стандарті вищої освіти України: третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти, галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право», що також дозволить запровадити єдиний випусковий іспит для отримання диплому.

Як окремий напрямок заходів, спрямованих на оптимізацію закладів вищої освіти, розглянуто запровадження нових акредитаційних вимог до закладу вищої освіти, який надає освітні послуги за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право».
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