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 РЕФЕРАТ

 Мозгіна В.В. Попередження та протидія булінгу в закладах освіти: оптимізація правового регулювання співпраці суб’єктів реагування. Запоріжжя, 2020. -117с.

 Кваліфікаційна робота складається зі 117 сторінок, містить 79 джерела використаної інформації.

 З проблемою насильства та булінгу в закладах освіти стикаються у всьому світі, і Україна не є винятком. Це підтверджують не тільки окремі випадки насильства й цькування, а також результати опитувань дітей та підлітків. За даними опитування «Здоров’я та поведінкові орієнтації учнівської молоді України», серед дітей віком від 10 до 17 років жертвами образ, принижень чи знущань визнали себе 37,9 % серед усіх опитаних підлітків, а 35 % опитаних відповіли, що самі брали участь в образах/приниженні або знущанні з інших.

 Загалом, в цивілізованому світі булінг розглядають як доволі серйозну соціально-педагогічну проблему сьогодення – проводяться наради на рівні міністрів освіти, виробляються законодавчі заходи у напрямку його профілактики тощо. Зарубіжна практика демонструє, що ефективне запобігання проявам булінгу в школах вимагає злагодженої організації як внутрішньосистемної, так і міжвідомчої взаємодії, в основі якої лежить чітка законодавча та нормативна база.

 Метою кваліфікаційної роботи є теоретично обґрунтувати шляхи профілактики булінгу у закладах освіти, а також практично розробити план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу в закладах освіти.

Об’єктом дослідження даної кваліфікаційної роботи є явище булінгу в учнівському середовищі.

 Предметом дослідження є попередження та протидія булінгу в закладах освіти: оптимізація правового регулювання співпраці суб’єктів реагування.

 Методи дослідження: теоретичні методи: аналіз та синтез, узагальнення наукових джерел та систематизація теоретичного матеріалу; емпіричні методи: анкетування, бесіда, аналіз документації, спостереження (включене та невключене); методи математичної обробки даних: показник середніх значень.

 Запропонована робота є спробою комплексного доктринального порівняльно-правового аналізу співпраці суб’єктів реагування на прояви булінгу в закладах освіти в Україні і в зарубіжних країнах, визначення за його підсумками напрямків їх подальшого розвитку в Україні та пріоритетного напрямку і розроблення рекомендацій з удосконалення чинного законодавства.

 МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ, ОРГАНИ місцевого самоврядування, місцеві ради, ВИКОНАВЧІ ОРГАНИ РАД, ДЕЛЕГОВАНІ ПОВНОВАЖЕННЯ, власні повноваження, ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА.

 SUMMARY

 Mozgina VV Preventing and combating bullying in educational institutions: optimizing the legal regulation of cooperation between the subjects of response. Zaporozhye, 2020. -117p.

 Qualification work consists of 117 pages, contains 79 sources of information used.

 The problem of violence and bullying in educational institutions is faced all over the world, and Ukraine is not exception. This is confirmed not only by isolated cases of violence and harassment, but also by the results of surveys of children and teenagers. According to the survey "Health and Behavioral Orientations of Student Youth of Ukraine", among children aged 10 to 17, 37.9% of all surveyed teenagers identified themselves as victims of abuse, humiliation or bullying, and 35% of respondents said that they participated in insults / humiliation or bullying of others.

 In general, in the civilization, bullying is considered a rather serious socio-pedagogical problem of today - meetings are held at the level of education ministers, legislative measures are taken to prevent it, and so on. Foreign practice shows that effective prevention of bullying in schools requires a coordinated organization of both intra-system and interagency cooperation, which is based on a clear legal and regulatory framework.

 The purpose of the qualification work is to theoretically substantiate the ways of bullying prevention in educational institutions, as well as to practically develop a plan of measures aimed at preventing and combating bullying in educational institutions.

 The object of study of this qualification work is the phenomenon of bullying in the student environment.

 The subject of the research is prevention and counteraction to bullying in educational institutions: optimization of legal regulation of cooperation of response subjects.

 Research methods: theoretical methods: analysis and synthesis, generalization of scientific sources and systematization of theoretical material; empirical methods: questionnaires, interviews, documentation analysis, observations (included and not included); methods of mathematical data processing: an indicator of average values.

 The proposed work is an attempt at a comprehensive doctrinal comparative legal analysis of cooperation of bullying entities in educational institutions in Ukraine and abroad, determining the directions of their further development in Ukraine and the priority area and developing recommendations for improving existing legislation.

 LOCAL GOVERNMENT, LOCAL GOVERNMENTS, LOCAL COUNCILS, EXECUTIVE COUNCILS, DELEGATED AUTHORITY, THEIR POWER THE LOCAL COMMUNITY.
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 РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

 *Актуальність теми*. Всесвітня організація охорони здоров’я періодично здійснює моніторинг різних аспектів поведінки школярів, які мають безпосередній вплив на їх здоров’я. Один з багатьох напрямів дослідження являється булінг. У 2019 році Україна внесла зміни до законодавства щодо міри покарання за здійснення та замовчування чи прикриття фактів булінгу. На даний момент тема булінгу є надзвичайно актуальною та масовою. Школи та середні навчальні заклади починають впроваджувати посилення акцентування уваги шляхом проведення різноманітних заходів та впровадження різних форм роботи. Булінг у наш час став більш глобальним та масовим явищем. Вирішення цього питання потребує нових ідей та висококваліфікованих працівників. Варто зауважити, що саме навчальний заклад забирає більшу частину часу дітей та підлітків. Адже, саме у ньому молодь не тільки отримує знання, але і соціалізується, розвивається, проходить етапи становлення особистості та пізнання самого себе. Важливим є не просто боротьба з булінгом у теорії чи впровадження певних заходів, а саме визнання даної проблеми як працівниками освітнього закладу, так учнями і батьками. Потрібно створювати відповідне сприятливе середовище не тільки для боротьби з такою проблемою як булінг, але і для запобігання появі проявів відповідної поведінки. Варто наголосити на тому, що проблема насильства та цькування актуальна вже давно, а саме визнання та обговорення такої проблеми, як булінг, з’явилось відносно недавно. Зокрема така тема висвітлена у роботах таких науковців, як Д.Ольвеус(формулювання проблеми), О.Ожийова та В.Пономарьов (дослідження акцентуацій характеру учасників), Дж.Салісбері(висвітлення шляхів роботи з хлопчиками та жертвами), К.Плутицька (висвітлення підходів до розуміння булінгу як форми шкільного насильства). З цього полягає, що дана проблема є актуальною, з нею зіштовхуються більша половина школярів, батьків та всі працівники освітніх закладів.

 Проблема полягає у тому, що прийнятність насилля у дитячому віці -як засобу вирішення проблеми -переростає у прийняття його як норми у дорослому житті. А відповідно дискримінація серед дітей трансформується у різні форми переслідування людей у дорослому віці. Одна зі складових булінгу – це його перманентність. Тобто, акт насилля не є одноразовим, а системним. Відповідно, крім одноразових знущань чи нанесення побоїв, людина опиняється у певному середовищі постійного психологічного тиску, яке не може не впливати на її світосприйняття. А довготривалий процес перебування у статусі «переслідувача», «жертви» та «спостерігача» формує і відповідні ціннісні норми на майбутнє. І одна з таких моделей поведінки –насилля (чи то фізичне чи моральне) може стати прийнятним явищем. Діти одночасно переживають як період формування власного «я», так і формування цінностей та моделей поведінки у суспільстві.

 Йдеться не лише про зростання криміногенних загроз від ініціаторів знущань, але й формування інших соціальних ролей:

– ролі жертви, що формує комплекс неповноцінності та самоізоляцію від суспільства;

– ролі пасивного спостерігача, яка призводить до пасивного сприйняття дорослим соціальної дійсності.

 Прикметно, що ця роль нав’язується значній кількості майбутніх дорослих. Адже більшість дітей стають «німими» спостерігачами за жорстокістю та насиллям щодо інших. Неспроможність проявити ініціативу та зупинити дискримінацію призводить до формування почуття провини і відчуття власного безсилля. Близькою до ролі пасивного спостерігача є роль пасивної підтримки насилля. Ще один з наслідків постійного третирування у колективі – формування уявлення про особливості вертикальної мобільності в групі. Зокрема, у багатьох дітей формується уявлення про те, що пересування в ієрархії, статусність індивіда у групі, залежать не стільки від його здобутків, прагнення до справедливості, скільки від підтримки лідера групи. Симптоматично, але частина дітей приймають під час шкільного булінгу ефективність моделі насилля, (як і безумовну підтримку дій лідера) як засобу підняття (утримування свого місця) в груповій ієрархії. І така поведінка може використовуватись як модель «успіху» в подальшому житті. Це призводить до того, що навіть не згоджуючись з рішенням керівництва (лідера думок, друга), у дорослому житті вона може продовжувати підтримувати існуючу несправедливу ієрархічну чи ціннісну модель не через внутрішні переконання, а через страх опинитись внизу ієрархії. І ще один важливий наслідок шкільного булінгу –закритість вертикальної мобільності для «інакших». А цей приклад гальмує прояв індивідуальності особистістю. Фактично це призводить до того, що «сірість» та невиразність стають елементами психологічного захисту. Третій, на якому ми неодноразово наголошуємо, -це популяризація насильницьких методів зростання власного авторитету.

 Таким чином, булінг впливає практично на всіх дітей. І є одним із механізмів соціалізації, що формують світосприйняття, систему цінностей саме через ту соціальну роль, яку виконують у дитинстві.

 *Мета дослідження*: теоретично обґрунтувати шляхи профілактики булінгу у закладах освіти, а також практично розробити план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу в закладах освіти.

 *Завдання дослідження*:

1. Проаналізувати поняття, форми прояву, специфіка нормативно–правового регулювання, які регламентують протидію булінгу в закладах освіти

2. Охарактеризувати систему суб'єктів протидії булінгу в закладах освіти.

3. Здійснити аналіз засобів профілактики булінгу у шкільному середовищі у вітчизняній і зарубіжній практиці.

4. Розробити план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу в закладах освіти.

 *Об’єктом дослідження* є явище булінгу в учнівському середовищі.

 *Предметом дослідження* є попередження та протидія булінгу в закладах освіти: оптимізація правового регулювання співпраці суб'єктів реагування. Першим проблемою булінгу почав займатися норвезький учений Д.Ольвеус, який визначив дане явище в шкільному колективі як ситуацію, в якій учень неодноразово, тривалий час стає об’єктом негативних дій та нападів з боку одного учня чи кількох учнів. Явище булінгу носить колективний характер та засноване на соціальних стосунках у групі. На думку Д.Ольвеуса, булінг включає три важливі компоненти:

-булінг є агресивною поведінкою, що включає в себе небажані, негативні дії; -булінг є явищем довготривалим та систематичним;

-булінг характеризується нерівністю влади або сили.

 Майже всі вчені, що досліджують булінг, визначають його як довготривалу та систематичну агресію, але,окрім цього, дане явище визначають і розглядають як "підтип агресії", який може приймати багато форм, і фізичних і словесних(Е. Пелігріні, С. Салмівалі); деструктивну взаємодію (Р. Дж. Хезлер), частину соціального життя групи (Е. Роланд), неодноразовий напад –соціальний або вербальний –з боку тих, хто має вищий статус (В. Бесаг), тривале, усвідомлене насильство спрямоване проти людини, яка не в змозі захиститися у фактичній ситуації (Д. Лейн).

 *Методи дослідження*. Теоретичні –аналіз, синтез, узагальнення –для вивчення наукових праць, періодичних фахових видань, методичної літератури для визначення стану розробленості досліджуваної проблеми; порівняння–для зіставлення підходів дослідників до розв’язання проблеми, визначення напрямів наукового пошуку та обґрунтування поняттєво-категоріального апарату; моделювання–для розробки основних напрямів роботи щодо профілактики булінгу у молодіжному середовищі; емпіричні –опитування, анкетування, педагогічне спостереження, аналіз діяльності учнів з метою встановлення негативних проявів булінгу, які існують у молодіжному середовищі; педагогічний експеримент (констатувальний, формувальний) з метою перевірки результативності практичної діяльності з профілактики булінгу; статистичні: кількісна і якісна обробка даних за допомогою методів математичної статистики для порівняння початкових та отриманих результатів дослідження.

 *Опис проблеми, що досліджується*. Стосунки між дітьми, між дітьми і дорослими в закладах освіти мають величезний вплив на становлення особистості учнів і їхню подальшу соціалізацію. Наслідки насильства позначаються протягом усього життя людини, відбиваються на її емоційному та когнітивному розвитку, фізичному і психічному здоров’ї. Насильство послаблює прихильність учнів до закладу освіти, викликає у них почуття страху і відсутності безпеки, що суперечить головним завданням виховання, позбавляє права навчатися у безпечній та доброзичливій атмосфері.

 Насильство в закладах освіти – це сплановані або спонтанні агресивні дії, що відбуваються на його території або в його приміщеннях під час занять, перерв, на шляху до нього і назад, а також на заходах, які проводить заклад в іншому місці. Суб’єктами і об’єктами насильства у закладі освіти можуть бути педагоги, інші працівники, учні та їхні батьки. Представник будь-якої з названих груп може бути ініціатором насильницьких дій, постраждалою стороною або свідком.

 У наш час термін «булінг» часто зустрічається у тематиці навчальних закладів. Гостро постає проблема взаємодії дітей, а зокрема підлітків.

Булінг-небажана агресивна поведінка дітей шкільного віку, яка призводить до цькування дитини іншою дитиною або групою дітей з метою приниження, залякування та демонстрації сили.

 Булінг – це повторювані акти різних видів насильства і знущань з боку однієї особи або групи осіб щодо особи, яка не може себе захистити. Булінг не відбувається, коли два учні з однаковими фізичними можливостями часто сперечаються, борються чи підбурюють один одного в ігровій формі. Булінг завжди має на меті зацькувати жертву, викликати у неї страх, деморалізувати, принизити, підпорядкувати. В закладах освіти булінг є поширеним серед однолітків і часто його здійснюють старші учні щодо молодших. Найчастіше булінг – це свідомо сплановане, тривале, фізичне та/або психологічне насильство, припинення котрого вимагає втручання третіх осіб – директора, вчителів, інших працівників закладу освіти, учнів, батьків, а іноді й представників правоохоронних органів.

 Булінг – форма насильства, яка має деякі особливості. По-перше, булінг асиметричний: з одного боку – кривдник, який має владу й перевагу у фізичній та / або психологічній силі, з іншого – потерпілий, який такою силою не володіє і гостро потребує підтримки і допомоги третіх осіб. По-друге, булінг здійснюють навмисно – він спрямований на нанесення фізичних і душевних страждань людині, яка стала мішенню булінгу. По-третє, булінг позбавляє потерпілого впевненості в собі, руйнує здоров’я, самоповагу і людську гідність. По-четверте, булінг – це груповий процес, який стосується не тільки кривдника і потерпілого, а й свідків насильства, всього класу, де він відбувається. По-п’яте, булінг ніколи не припиняється сам собою: завжди потрібен захист і допомога постраждалим, кривдникам і свідкам. Булінг проявляється по-різному. В одному випадку це можуть бути систематичні словесні образи, обзивання чи глузування над певними особливостями людини – зовнішністю, манерою говорити, одягатися, ходою, мімікою, жестами, в тому числі внаслідок захворювання або інвалідності (заїкання, накульгування). В іншому випадку знущання можуть мати форму побиття, штовхання, відбирання або псування речей, приниження гідності, наприклад, через примус виконувати будь-які принизливі дії або здійснювати акти насильства щодо третіх осіб. Подібні фізичні та словесні дії є прямим булінгом. Непрямий булінг проявляється через менш явні дії – маніпулятивну поведінку, поширення брехливої інформації, пліток, виключення людини з кола спілкування, спільних занять, ігор, відторгнення, ігнорування, бойкот.

 Один з видів булінгу – хейзинг – пов’язаний з таким явищем, як неформальні насильницькі обряди ініціації. Подібні ритуали більш притаманні закритим (воєнізованим, інтернатним, пенітенціарним) установам, але зустрічаються і в звичайних школах і училищах, особливо якщо при них є гуртожитки для учнів з інших міст. Новачків однокласники або учні старших класів (курсів) примушують до дій, які принижують їхню гідність (публічно пройтися голим, дати облити себе помиями, вимити підлогу в туалеті зубною щіткою тощо). Хейзинг, як і булінг часто має прихований або явний ґендерний і сексуальний підтекст.

 З розвитком сучасних інформаційних технологій набув поширення ще один вид булінгу–кібербулінг: використання мобільних телефонів, електронної пошти, Інтернету, соціальних мереж, блогів, чатів для переслідування людини, поширення її конфіденційної інформації, пліток, ганебних і образливих повідомлень. Кібербулінг можуть чинити через показ і відправлення різких, грубих або жорстоких текстових повідомлень, передражнювання жертви в режимі онлайн, розміщення у відкритому доступі особистої інформації, фото або відео, щоб заподіяти шкоди жертві або збентежити її; створення фальшивої електронної пошти, веб-сторінки, облікового запису в соціальних мережах для переслідування і знущань над іншими від імені жертви. Кібербулінг відрізняється від інших видів насильства тим, що дозволяє кривдникові зберігати анонімність і, таким чином, уникати відповідальності за свої дії.

 Термін «булінг» тісно зв’язаний з такими явищами як:

-насильство–умисний фізичний чи психічний, вплив однієї особи на іншу, проти її волі, що спричиняє цій особі фізичну, моральну, майнову шкоду, або містить у собі загрозу заподіяння зазначеної шкоди зі злочинною метою;

-агресія–індивідуальна чи колективна поведінка або дія, направлена на заподіяння фізичної чи психічної шкоди або навіть на знищення іншої людини чи групи,

-третирування–зневажливе ставлення до когось, зверхнє, безцеремонне поводження з людиною.

 У процесі булінгу традиційно виділяють три ролі: булера (агресора), жертву (аутсайдера) та свідка (спостерігачі). Агресорами зазвичай стають імпульсивні діти; мають низький рівень емпатії. Такі діти відчувають сильну потребу панувати і підпорядковувати собі інших учнів, домагаючись таким шляхом своїх цілей; часто зухвало і агресивно поводяться по відношенню до дорослих. Агресори обирають стратегію приниження інших, як прийнятний спосіб задоволення своїх бажань, мають високий соціальний статус в групі при низькому соціометричному статусі. У дітей - жертв низький соціальний статус у групі, відсутня тенденція до лідерства, але, як не парадоксально, найвищий показник ворожості, найвищий внутрішній локус контролю, низька самооцінка, проблеми з комунікативними навичками. На особливу увагу заслуговують свідки насильства серед учнів, які складають 88% від усіх дітей, і психологія яких потребує додаткового вивчення.

 Серед насильства, що відбувається в закладах освіти, окреме місце посідають тілесні покарання, які вчителі застосовують до учнів. Особливо гостро проблема насильства постає у закладах освіти інтернатного типу. Закритість інтернатних закладів сприяє здійсненню фізичного та емоційного насильства над дітьми, як з боку самих дітей, так і з боку персоналу. Через відсутність нагляду з боку держави та громадськості, інтернатні заклади стають сприятливим середовищем не тільки для фізичного, а й сексуального насильства.

 Фізичне насильство – це дії із застосуванням фізичної сили з метою заподіяння людині болю, дискомфорту, приниження її гідності. До фізичного насильства відносять удари, що наносять рукою, ногою, за допомогою будь-яких предметів, побиття, поштовхи, стусани, потиличники, укуси, скубання за вуха, викручування рук, заламування пальців, примус залишатися в будь-якій незручній або принизливій позі, удушення, чублення, струс і напад з будь-яким предметом або зброєю. Фізичне насильство може призвести до фізичних і психологічних травм, інвалідності потерпілого або смерті в результаті травми або суїциду. Незважаючи на законодавчі заборони, вчителі та інші працівники закладів освіти іноді вдаються до заходів фізичного впливу для підтримки дисципліни або покарання учнів. Найчастіше вони використовують ляпаси, потиличники, удари рукою або яким-небудь предметом, але можуть також штовхати, ставити дітей у кут, примушувати їх залишатися у незручній позі.

 Психологічне насильство – це сукупність навмисних вербальних і поведінкових дій, спрямованих на приниження гідності, ігнорування, відторгнення, контроль або соціальну ізоляцію людини. Психологічне насильство може проявлятися в глузуванні, обзиванні, образливих прізвиськах, висміюванні, відмові у спілкуванні, недопущенні в групу, гру, на спортивне заняття або інший захід, а також в образах, лайці, грубих і принизливих висловлюваннях, які применшують самооцінку і самоповагу людини, переконують її у «нікчемності», відторгненні від спільноти, знецінюють її особистість.Фізичне та психологічне насильство часто починається з залякування – погроз в усній або письмовій формі (в тому числі з використанням електронної пошти, соціальних мереж), фізичних нападок та інших дій, щоб вселити страх, підпорядкувати жертву, примусити її вчинити певні дії. Залякування ґрунтується на реальній або передбачуваній нерівності сил кривдника і потерпілої особи. Якщо кривдник не отримує належної відсічі, зазвичай, знову і знову вдається до залякування – воно стає систематичним.

 Сексуальне насильство – це примус людини до сексуальних стосунків всупереч її бажанню і волі, а також будь-які (в тому числі і не пов’язані з примусом) сексуальні дії з боку дорослої особи щодо неповнолітньої особи, яка не досягла віку згоди. Зґвалтування (статеві стосунки із застосуванням насильства чи загрози його застосування) – крайній ступінь сексуального насильства, яке може стати причиною вагітності, зараження інфекціями, що передаються статевим шляхом, в тому числі ВІЛ-інфекцією. Таке насильство завдає глибокої психологічної травми, призводить до зниження самооцінки і може стати причиною спроб самогубства. Сексуальне насильство може мати прояв у небажаних обіймах, дотиках, в тому числі до статевих органів іншої людини, або непристойному оголенні своїх статевих органів, показі порнографії, підгляданні за оголеною людиною. До сексуального насильства також належать висловлювання, що принижують гідність, та сексуальні домагання –загравання, залицяння, а також будь-які інші дії, спрямовані на утиск людини, яка відхилила такі домагання.

У більшості випадків, висловлювання і сексуальні утиски та домагання лякають, принижують і знижують почуття самоповаги у неповнолітніх і можуть спричинити передчасне припинення навчання у школі та училищі. Особливо часто це трапляється з дівчатами і ґендерно неконформними хлопчиками і дівчатками.

 Економічне насильство в закладі освіти полягає у псуванні або насильницькому відбиранні майна (одягу, шкільного приладдя, особистих речей, телефонів тощо) та грошей в учнів або працівників. Часто цей вид насильства полягаєу здирництві – разовому або періодичному вимаганні грошей, речей під тиском і примусом, включаючи загрозу застосування фізичної сили, розголошення певних відомостей, поширення чуток і пліток. Такі дії завдають жертві не тільки матеріальної, а й моральної шкоди від завданих фізичних і психологічних страждань (болі, страху, приниження).

 Дискримінація – це обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі особи за ознакою раси, кольору шкіри, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, політичних, релігійних та інших переконань, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними або іншими ознаками. Дискримінація може мати різні прояви: явні і відкриті – через образливі й такі, що принижують гідність людини, висловлювання, коментарі, жарти, прізвіська і обзивання, виключення з ігор та змагань, а також неявні – через упереджене, нерівне ставлення.

 Ґендерне насильство може мати форму психологічного, фізичного або сексуального насильства, в його основі лежать ґендерний дисбаланс або ґендерні стереотипи. Будь-які насильницькі та дискримінаційні дії, втому числі з причини неприйняття ґендерної ідентичності і сексуальної орієнтації людини, є проявами ґендерного насильства. Ґендерне та сексуальне насильство часто зачіпає дівчат і жінок, особливо у суспільстві, де жінка традиційно посідає підлегле становище. Соціальні норми, що закріплюють домінантне становище чоловіка та культивують брутальність, можуть провокувати агресивну поведінку хлопчиків. Чекаючи підпорядкування і покірності з боку дівчаток, хлопчики можуть застосовувати до них тиск, примус і силу. Демонструючи свою мужність, вони можуть чіплятися, принижувати та піддавати фізичному і навіть сексуальному насильству слабших і тих, хто не відповідає ґендерним нормам, особливо хлопчиків, яких сприймають як таких, що мають гомосексуальну орієнтацію. Ґендерне та сексуальне насильство пов’язане з ризиком інфікування ВІЛ.

 Важливим є те, що різні групи учнів по-різному поводять себе в середині своєї мікрогрупи, адже учасники залежать не тільки один від одного але і, головним чином, від лідера. Зокрема у колективах, в яких відбувається булінг наявний розподіл на таких учасників як:

-булер;

-жертва;

-спостерігачі;

-захисники;

-співчувачі.

 З цього розподілу можна виокремити три ключових фігури, це: булер –людина, яка спричиняє цькування інших, жертва –людина, яка потерпає від булінгу та спостерігачі –вони не посідають активну позицію у булінгу, проте часто підтримують булера та його дії, направлені на жертву. Найчастіше булерами виступають саме ті діти, які потребують великої кількості уваги та визнання своєї персони. Переважно вони не отримують цю увагу від батьків чи вчителів, тому займають позицію самоствердження за рахунок інших. Таких дітей можна легко помітити, адже вони наділені лідерськими якостями та артистичними рисами характеру. Такі персони практично ніколи не виявляють співчуття до жертви, а навпаки, хизуються перевагою своєї сили над слабшими. Якщо булінг здійснюється групою осіб, то ця група поділяється на лідера та послідовників. Послідовники можуть бути як активні –ті, які беруть участь у знущаннях, та пасивні –ті, які не беруть активної участі, проте завжи підтримують лідера. Ініціаторами та рушійною силою в таких групах завжди є лідер. В деяких випадках їхні дії можуть мати садистський характер та неприкриту агресію. Часто саме групами булерів скоєні вчинки знімаються на камеру та поширюються в Інтернет-спільнотах. Таким чином вони самостверджуються серед більшої групи людей, та перетворюють цькування на більш жорстокі методи приниження. Жертвою може стати будь-яка дитина, проте часто ці діти відрізняються від своїх ровесників фізично, успіхами в навчанні, матеріальним становищем у родині, тощо. Такі діти переважно не мають довірливих відносин з батьками та переживають знущання на одинці з собою. Вони є «легкою мішенню» для булерів, адже другі впевнені, що покарання не отримають. Третя фігура, у ієрархії учасників булінгу, це спостерігачі. Вони також можуть поділятись на:

-активних - це ті діти, які встають на захист жертв. Такі діти можуть просити про допомогу у своїх батьків чи у працівників закладу освіти.

-пасивних - діти не сприймають та не підтримують акти булінгу у мікросередовищі, проте ніколи не переходять до активних дій захисту жертви.

-байдужих - вони не займають ніякої позиції у мікросередовищі та не втручаються в процес булінгу. Часто спостерігачі можуть переходити у позицію кривдника. Таку тенденцію у своїх працях описує норвезький психолог Д.Олвеус у своїх працях. За його словами, така позиція відбувається завдяки законам психологічного захисту. Діти, розуміючи, що їхня позиція втрачає свою силу і їхня допомога не впливає на розвиток ситуації переходять у позицію наступу, тим самим притискаючи свої емоції та співчуття. Саме через таку тенденцію у випадках булінгу завжди повинен втручатись дорослий, який зможе допомогти кожному учаснику. Не можна стверджувати, що діти одразу приходять до школи з метою агресії та самоствердження за рахунок інших. Кожна дитина –це окремий індивід, який розвивається та росте в певному учнівському середовищі. Звісно, це середовище не просто впливає, а робить вагомий внесок у поведінку дитини (підлітка) та на його роль у учнівському середовищі. Підлітки, які продовжують навчання у таких закладах освіти, як училища, коледжі та ліцеї більше схильні до булінгу, адже стан конкуренції та суперництва в новому колективі є більш загостреним. На думку П. Рандалла уникнення булінгу можливе тільки тоді, коли моделі різноманітної соціалізації стануть досконаліші та стануть більше відповідати швидкості та багатогранності розвитку суспільства . Варто зазначити, що для того, щоб був злагоджений колектив та підтримка і взєморозуміння в ньому, потрібне не просто втручання педагогів та соціальних працівників і психологів, а постійна робота з молоддю. Молодь повинна чітко розуміти, які саме ознаки булінгу та як діяти в таких ситуаціях кожному з учасників, яке покарання можуть понести як самі учасники, так і батьки. Правильна робота працівників освіти принесе не просто позитивну динаміку у вирішеннях конфліктів, а знизить рівень їх зародження та розвитку.

 До того як стати системним і довготривалим знущанням, яке зазвичай коїть группа осіб, булінг проходить кілька стадій.

Перша стадія – це утворення булінг-угруповання. У дитячо-підлітковому колективі навколо «лідера», що прагне самоствердження через демонстрацію фізичної сили або інших форм насільницьких дій, може утворитися група «прихильників», які також прагнуть домінувати або шукають захисту і заступництва «лідера». Якщо першим проявам насильства не дають рішучої відсічі, то їхній головний ініціатор – «лідер» – переконується у своїй безкарності. Це підвищує його авторитет серед прихильників і зміцнює угруповання.

На другій стадії конфлікт зміцнюється. Невтручання вчителів, байдужість однокласників дозволяє повторюватися насильницьким діям, а учень, який їх зазнає, поступово втрачає здатність і волю до опору. Стаючи більш вразливим, дає привід для подальших нападів.

Третя стадія – деструктивна поведінка. За учнем, який регулярно піддається нападкам, остаточно закріплюється статус жертви. Інші діти (а інколи й дорослі), звикнувши до постійних знущань над цією людиною, її ж і звинувачують в ситуації, що склалася. Жертва сама починає вірити в те, що винна у знущаннях над собою. Своїми силами вона вже не може впоратися з ситуацією, стає пригніченою, заляканою і деморалізованою.

Четверта стадія – вигнання. Потерпілий учень, доведений до крайнього ступіню розпачу і відчуття самотності, прагнучи уникнути зустрічей з кривдником і додаткової травматизації, починає епізодично пропускати навчальні заняття або зовсім припиняє відвідувати заклад освіти. Це явище отримало назву «академічної шкоди булінгу». Коли у булінгову ситуацію втручаються дорослі (батьки, вчителі, адміністрація закладу освіти), потерпілого учня можуть перевести в інший клас або школу, проте часто не надаючи при цьому необхідної соціально-психологічної допомоги. Отримана в результаті тривалого насильства глибока психологічна травма може завадити успішній інтеграції потерпілого в новий навчальний колектив і бути однією з причин повторення булінгу вже на новому місці. Не отримуючи підтримки і не знаходячи виходу із ситуації насильства, потерпілий може заподіяти шкоду собі, задуматися про суїцид і здійснити його.

 Причини булінгу можуть бути різноманітні, проте вони мають певний спільний характер. Таким чином їх можна поділити на чотири групи:

-сімейні;

-особистісні;

-соціальні;

-вплив оточення.

 Всі ці причини вагомо впливають на свідомість підлітка та провокують певну поведінку у середовищі класу. Серед сімейних причин можна виокремити певні чинники, які характерні для цієї групи. Серед них є такі:

-брак близьких стосунків у сім’ї, відсутність уваги батьків до дитини, труднощі у спілкуванні з рідними;

-гіперконтроль, або, навпаки недостатність контролю з боку батьків до дитини;

-гіперопіка, в наслідок якої дитина не знає як поводитись у різних соціальних середовищах, важко йде на контакт з однолітками;

-жорстоке поводження або тиск на дитину зі сторони батьків; через таке поводження діти уособлюють зовнішній світ з джелером загрози для їхніх особистостей;

-насильство вдома, завдяки копіюванню поведінки дорослих підліток сам стає ініціатором булінгу в шкільному середовищі;

-неповна сім’я, де коли через брак часу мами (батька) в неповній сім’ї підліток не може знайти своє місце в освітньому середовищі. Особистісні причини, в свою чергу, можуть додавати невпевненість в собі. Вони можуть виражатись у певних особливостях підлітка у фізичному чи психологічному аспекті розвитку. Серед причин можна виділити такі:

-фізичні вади –поганий слух, зір, порушення опорно-рухового апарату, недостатня фізична підготовка, тощо;

-поведінкові особливості –імпульсивність, замкнутість, тривожність, тощо;

-зовнішні особливості –надмірна повнота (худорлявість), деформований прикус, руде волосся, тощо;

-певні захворювання –заїкання, дислексія, тощо;

-погано розвинені гігієнічні навички;

-труднощі у навчанні або, навпаки, високий інтелект;

-недостатньо розвинені соціальні навички.

 Соціальні чинники характеризуються великим впливом інформаційних технологій, таких як інтернет, ЗМІ, ігри, тощо; стереотипністю, культурними та ґендерними нормами, економічною чи соціальною нерівністю. Частими випадками у причинах булінгу виступають саме ґендерні стереотипи, які трактують підліткам більш впливову поведінку хлопців, ніж дівчат. Відповідно, юнаки частіше виступають агресорами. Також така поведінка хлопців частіше сприймається як належна, до такого висновку дійшов Дж.Салісбері у своїх дослідженнях.

Вплив оточення має чи не найбільш великий вплив на підлітка, в цей перелік входять: заклади освіти, друзі, знайомі, гуртки, які відвідує підліток, тощо. Чинників, які провокують булінг у освітньому закладі, є декілька. Серед них можна виділити:

-навчання у авторитарному стилі; деякі вчителі (вчительки) можуть давати власний приклад приниження інших у ході навчання;

-виокремлення «любимчиків» у класі, тобто дитина, яка передує у навчанні чи позаурочній діяльності завжди виступає пріоритетом для працівників освітнього закладу;

-ігнорування проблеми булінгу у закладі; таким чином наявна проблема ніяк не вирішується, а, навпаки, тільки погіршується і набирає більших обсягів;

-відсутність належного контролю працівниками освітнього закладу над поведінкою учнів;

-тісні романтичні та сексуальні стосунки між учнями можуть призвести до випадків булінгу в майбутньому. Молодіжне середовище досить багатогранне, тому соціальний працівник повинен працювати враховуючи всі його аспекти у своїй роботі. Педагоги, в свою чергу, повинні налагоджувати правильний тісний взаємозв’язок з учнями. Завдяки такій роботі випадки булінгу будуть зауважуватись ще на початкових стадіях, а дії дітей скореговані. Потрібно вміти проводити правильну та доцільну профілактичну роботу з підлітками та вміло корегувати більш сформовані ситуації булінгу. Важливо також пам’ятати, що у такому тісному середовищі, як навчальний клас не може бути підлітків, яких не торкнеться інцидент булінгу тим чи іншим чином. Адже це середовище виступає мікросоціумом, в якому кожен елемент відіграє свою роль та займає своє, відповідне, місце. Для вчасного виявлення булінгу потрібно знати основні його ознаки:

-навмисність –всі дії, які спричинюються під час булінгу завжди є навмисними, проте підлітки майже ніколи не усвідомлюють їх наслідки;

-систематичність –важливою ознакою прояву булінгу є те, що всі дії, які спричинюються в адресу жертви носять систематичний характер;

-агресивність –поведінка з проявами агресії може бути проявлена як у фізичній формі, так і за допомогою психологічного натиску на жертву;

-булінг –це поведінка, адже саме поведінка характеризується взаємодією суб’єкта із тим чи іншим зовнішнім середовищем;

-наявність сталої ієрархічної структури булінгу;

-вразливість обраної жертви та її певна безпомічність у вирішенні даного питання.

Беручи до уваги вище наведені ознаки булінгу хочу зосередити увагу на тому, що потрібно чітко розуміти, що булінг – це не просто сутичка чи конфлікт. Він може привести до непоправних наслідків, від зневірення жертви у собі та втрати самоповаги до себе, до самогубства на фоні постійного систематичного стресу та потерпання від агресії в свою сторону. Кожен підліток вартий того, щоб до нього ставились з повагою як однолітки, так і дорослі люди. Адже кожен з них дає свій внесок у формування людини як особистості з неповторними рисами характеру.

 Наслідки булінгу можуть виходити далеко за межі закладу освіти та впливати на найближче оточення дитини, на її майбутнє життя. Ці наслідки можуть виявлятися, як одразу (так звані «прямі»), так і через довготривалий час («віддалені»). Найважче наслідки булінгу (цькування) позначаються на потерпілому(-ій) (жертві). До прямих наслідків для потерпілого(-ої) (жертви) булінгу (цькування) належать: фізичні травми та ушкодження; гострі психічні порушення (страх, тривога, гнів), які можуть проявлятися у прагненні кудись тікати, сховатися, у зовнішній байдужості тощо. Віддаленими наслідками булінгу є серйозні порушення фізичного, психічного та соціального стану дитини, які неминуче позначаються на її подальшому житті. Жертви булінгу переживають важкі емоції – почуття приниження і сором, страх, розпач і злість.

 Булінг вкрай негативно впливає на соціалізацію жертви, спричиняючи:

- неадекватне сприйняття себе – занижена самооцінка, комплекс неповноцінності, беззахисність;

- негативне сприйняття однолітків – відсторонення від спілкування, самотність, пропуски уроків у школі;

- неадекватне сприймання реальності – підвищена тривожність, різноманітні фобії, неврози;

- девіантну поведінку – схильність до правопорушень, суїцидальні наміри, формування алкогольної, тютюнової чи наркотичної залежності.

 Проблему булінгу вперше почали досліджувати наприкінці 20 ст. у Скандинавії. Першим експертом у дослідженні питань булінгу вважається професор психології Дан Ольвеус (Dan Olweus, народився в 1931, Швеція — Норвегія). Учений розробив програму превенції булінгу («The Olweus Bullying Prevention Program»), яка визнана найефективнішою антибулінговою програмою.

 На початку 1970-х Дан Ольвеус провів перше в світі дослідження булінгу, результати якого були опубліковані в Швеції (1973) та США (1978) у книзі «Агресія у школі: булери та хлопчики для побиття».

Праці Дана Ольвеуса спричинили прийняття у середині 1990-х антибулінгових нормативних документів шведським та норвезьким парламентами.

 На сьогодні вітчизняне законодавство з протидії цькуванню в навчальних закладах проходить етап свого становлення. Донедавна дії булерів, у разі існування загрози життю, здоров’ю, честі та волі громадян, переважно кваліфікували як хуліганство за Кримінальним кодексом, а до відповідальності за дії дітей найчастіше притягали їхніх батьків за Кодексом про адміністративні правопорушення. Поняття булінгу тривалий час не фігурувало в законі взагалі, як не існувало й чітких механізмів протидії цькуванню.

 Лише на початку 2019 року в українському правовому полі з’явилося визначення “булінг”, запроваджене в так званому антибулінговому законодавстві. Умовно цей закон складається з двох частин – покарання та профілактики.

 Статистика свідчить, що в переважній частині випадків вчинення булінгу, а саме у 58%, до відповідальності притягують матір школяра (школярки), який вчинив булінг, і тільки у 13% – батька. Відповідають перед законом й учителі, повнолітні та неповнолітні особи.

Основна вікова категорія, яка страждає від булінгу, – це неповнолітні (14–18 років). Потім – діти до 14 років. Утім, булінг – це не тільки про конфлікти між учнями, а також й іншими учасниками освітнього процесу.

 Але от у частині профілактики шкільного цькування українське законодавство, на жаль, пробуксовує. Зокрема, на сьогодні немає жодного плану дій, спрямованих на запобігання та протидію булінгу в закладах освіти. Немає і порядку реагування на такі випадки, хоча це й передбачено антибулінговим законом. Фактично в державі відсутній механізм реагування на випадки булінгу та застосування заходів виховного характеру.

Водночас попит суспільства на вирішення цього питання великий. За даними моніторингу Інституту модернізації змісту освіти, фахівці психологічної служби у 2018–2019 роках ухвалили понад 86 тисяч запитів від учасників освітнього процесу щодо протидії булінгу в закладах освіти. Зокрема, від батьків надійшло 27 772 звернень, від педагогічних працівників – 23 108, дітей – 30 178 та інших зацікавлених осіб – 5 490 звернень.

 Загалом, у цивілізованому світі булінг розглядають як доволі серйозну соціальну проблему сьогодення. Утім, зарубіжна практика показує, що ефективне запобігання виявам булінгу лежить у площині профілактики.

Водночас в Україні положення закону працюють лише в частині притягнення до відповідальності, оминаючи питання профілактики та роботи з жертвами булінгу. Це однозначно негативно впливає на процес створення безконфліктного шкільного середовища, тому що замість пошуку шляхів мирного врегулювання конфліктів, який потребує зусиль та часу, застосовують силові методи їх вирішення за допомогою правоохоронних та судових органів.

Утім, штраф як вид покарання найменше сприяє виправленню. Він жодним чином не вирішує передумов конфлікту, не запобігає йому, ба більше – може спричинити новий. Як наслідок закон матиме зворотний ефект, замість вирішення проблем – створюватиме нові.

 Отже, потрібно забезпечувати умови для розвитку емоційного інтелекту дітей, майбутніх членів суспільства, замість того, аби примушувати педагогів і батьків посилювати контроль та сплачувати штрафи, а для цього потрібно докладати максимум зусиль, щоб антибулінговий закон запрацював у повному обсязі, а не виключно як каральний інструмент.

 Огляд нормативно-правових документів з протидії та попередження насильства в Україні.

 Дотримання, забезпечення та захист прав дитини передбачено Конституцією України, низкою законодавчих актів України та Конвенцію ООН про права дитини.

 Відповідно до статті 52 Конституції України, будь-яке насильство над дитиною та її експлуатація переслідуються за законом.

 Відповідно до статті 10 Закону України «Про охорону дитинства» кожній дитині гарантується право на свободу, особисту недоторканність та захист гідності. Дисципліна і порядок у сім’ї, навчальних та інших дитячих закладах мають забезпечуватися на принципах, що ґрунтуються на взаємоповазі, справедливості і виключають приниження честі та гідності дитини.

 Держава здійснює захист дитини:

- від усіх форм домашнього насильства та інших проявів жорстокого поводження з дитиною, експлуатації, включаючи сексуальне насильство, у тому числі з боку батьків або осіб, які їх замінюють;

- від втягнення у злочинну діяльність, залучення до вживання алкоголю, наркотичних засобів і психотропних речовин;

- від залучення до екстремістських релігійних психокультових угруповань та течій, використання її для створення та розповсюдження порнографічних матеріалів, примушування до проституції, жебрацтва, бродяжництва, втягнення до азартних ігор тощо.

 Держава через органи опіки і піклування, служби у справах дітей, центри соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді, кол-центр з питань запобігання та протидії домашньому насильству, насильству за ознакою статі та насильству стосовно дітей у порядку, встановленому законодавством, надає дитині та особам, які піклуються про неї, необхідну допомогу у запобіганні та виявленні випадків жорстокого поводження з дитиною, передачі інформації про ці випадки для розгляду до відповідних уповноважених законом органів для проведення розслідування і вжиття заходів щодо припинення насильства.

 Згідно зі статтею 150 Сімейного кодексу України, батьки зобов’язані піклуватися про здоров’я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток. Батьки зобов’язані поважати дитину. Забороняються будь-які види експлуатації батьками своєї дитини. Забороняються фізичні покарання дитини батьками, а також застосування ними інших видів покарань, які принижують людську гідність дитини.

 Закон України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» визначає організаційно-правові засади запобігання та протидії домашньому насильству, основні напрями реалізації державної політики у сфері запобігання й протидії домашньому насильству, спрямовані на захист прав та інтересів осіб, які постраждали від такого насильства.

 Процедуру розгляду скарг дітей на порушення їх прав і свобод, домашнє насильство та інші прояви жорстокого поводження з дитиною визначає:

- Порядок взаємодії суб’єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству і насильству за ознакою статі, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. No 658.

- Порядок взаємодії органів державної влади, органів місцевого само-врядування, закладів та установ під час забезпечення соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров’ю, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03 жовтня 2018 р. No 800.

 З метою посилити заходи із запобігання та протидії булінгу в закладах освіти 19 січня 2019 року набув чинності Закон України від 18.12.2019 року No 2657-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)», що передбачає, зокрема, внесення доповнень до статей Закону України «Про освіту», які визначають права та обов’язки засновника та керівника закладу освіти, педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, інших осіб, які залучаються до освітнього процесу здобувачів освіти та їхніх батьків.

 Згідно зі статтею 53 Закону України «Про освіту» здобувачі освіти мають право на:

- безпечні та нешкідливі умови навчання, утримання і праці;

- повагу людської гідності;

- захист під час освітнього процесу від приниження честі та гідності, будь-яких форм насильства та експлуатації, булінгу (цькування), дискримінації за будь-якою ознакою, пропаганди та агітації, що завдають шкоди здоров’ю здобувача освіти;

- отримання соціальних та психолого-педагогічних послуг як особа, яка постраждала від булінгу (цькування), стала його свідком або вчинила булінг (цькування).

 Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники зобов’язані:

- захищати здобувачів освіти під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного та психічного насильства, приниження честі та гідності, дискримінації за будь-якою ознакою, пропаганди та агітації, що завдають шкоди здоров’ю здобувача освіти, запобігати вживанню ними та іншими особами на території закладів освіти алкогольних напоїв, наркотичних засобів, іншим шкідливим звичкам;

- повідомляти керівництво закладу освіти про факти булінгу (цькування) стосовно здобувачів освіти, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, інших осіб, яких залучають до освітнього процесу, свідком якого вони були особисто або інформацію про які отримали від інших осіб, вживати невідкладних заходів для припинення булінгу (цькування).

 Згідно зі статтею 25 Закону України «Про освіту» засновник закладу освіти абоуповноважена ним особа:

- здійснює контроль за виконанням плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти;

-розглядає скарги про відмову у реагуванні на випадки булінгу (цькування) за заявами здобувачів освіти, їхніх батьків, законних представників, інших осіб та приймає рішення за результатами розгляду таких скарг;

- сприяє створенню безпечного освітнього середовища в закладі освіти та вживає заходів для надання соціальних та психолого-педагогічних послуг здобувачам освіти, які вчинили булінг (цькування), стали його свідками або постраждали від булінгу.

 Відповідно до статті 26 Закону України «Про освіту», керівник закладу освіти забезпечує створення у закладі освіти безпечного освітнього середовища, вільного від насильства та булінгу (цькування).

 Відповідно до статті 55 Закону України «Про освіту», батьки здобувачів освіти зобов’язані виконувати рішення та рекомендації комісії з розгляду випадків булінгу (цькування) в закладі освіти.

Порушення цих норм щодо дитини тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством України.

 Цими нормативними актами передбачена особлива відповідальність керівника закладу освіти, який повинен забезпечувати створення безпечного освітнього середовища, вільного від насильства та булінгу(цькування). Зокрема передбачено алгоритм дій, який зобов’язує керівника:

розглядати заяви про випадки булінгу(цькування) здобувачів освіти, їхніх батьків, законних представників, інших осіб та видавати рішення про про ведення розслідування;

-забезпечувати виконання заходів для надання соціальних та психолого-педагогічних послуг здобувачам освіти, які вчинили булінг,стали його свідками або постраждали від булінгу(цькування);

-повідомляти уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України та службі у справах дітей про випадки булінгу в закладі освіти. Фактично у цих нормативно-правових документах пропонується мультидисциплінарний підхід у ситуаціях виявлення булінгу, який включає наступних суб’єктів: поліцію, соціальних працівників, медичних працівників, уповноважених осіб центрального органу виконавчої влади, освітян. Передбачено також зобов’язання закладів освіти забезпечувати на своїх веб-сайтах відкритий доступ до правил поведінки здобувача освіти в закладі освіти, плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу, порядку подання та розгляду заяв (з дотриманням конфіденційності) провипадки булінгу від здобувачів освіти, їх батьків. У Рекомендаціях Міністерства освіти і науки України щодо застосування норм цього Закону вказується, що робота з протидії булінгу має носити комплексний характер, який містить управлінську і просвітницьку складові, а одним із важливих напрямів є підвищення кваліфікаціїсоціального педагога і психолога, спрямованої на розвиток навичок виявлення, протидії та попередження булінгу у шкільному середовищі.

 Для запобігання і протидії насильству та булінгу заклади освіти мають координувати свою діяльність зі службами у справах дітей, підрозділами органів Національної поліції України, органами опіки і піклування, громадськими організаціями. Ефективне запобігання та реагування на випадки насильства вимагає від закладу освіти як внутрішньосистемної, так і міжвідомчої взаємодії.

 Таку взаємодію можна розділити на кілька рівнів:

1.Внутрішньовідомча взаємодія: з вищими органами управління освітою (районними / міськими / обласними), іншими закладами освіти, звідки і до яких переходять діти, інклюзивно-ресурсними центрами тощо.

2. Міжвідомча взаємодія: з правоохоронними органами (уповноваженими офіцерами поліції), установами соціального захисту (центрами соціальної допомоги сім’ї і молоді), установами та закладами охорони здоров’я (дитячими поліклініками, клініками, дружніми до молоді тощо).

3. Територіально-адміністративна взаємодія: з органами місцевого само-врядування.

4. Громадська взаємодія: з громадськими організаціями, які працюють в сфері захисту прав дітей, протидії насильству, підтримують постраждалих, надають психологічну допомогу тощо.

 3 метою створення безпечного освітнього середовища в закладі освіти має бути запроваджений комплексний підхід у сфері запобігання та протидії проявам булінгу (цькування).

 У комплексному підході можна відзначити два ключових напрями: управлінський і просвітницький.

 Управлінський напрям — це аналіз ситуації в закладі освіти, розробка правил поведінки, алгоритмів дії, плану заходів, здійснення моніторингу його реалізації та безпечності, комфортності освітнього середовища тощо.Управлінський напрям реалізується керівником закладу освіти та включає такі заходи: Перевірку приміщень, території закладу освіти з метою виявити місця, які потенційно можуть бути небезпечними та сприятливими для вчинення булінгу (цькування), та організацію належних заходів безпеки (пост охорони, контрольно-пропускний режим, спостереження за місцями загального користування (їдальні, коридори, роздягальні, ігрові майданчики, шкільне подвір’я тощо) і технічними приміщеннями). Розробку, затвердження та оприлюднення плану заходів, які пов’язані з запобіганням та протидією булінгу (цькуванню) в закладах освіти. В першу чергу, ці заходи мають бути спрямовані на формування стійкого переконання в учасників освітнього процесу щодо неприпустимості булінгу (цькування) в міжособистісних стосунках і мати практичний характер (забезпечувати набуття умінь та навичок не-насильницької поведінки). Планування заходів з метою запобігання та протидії булінгу (цькуванню) в закладах освіти необхідно проводити на основі вивчення причин та умов виникнення можливих ситуацій, а також ймовірних ризиків проявів протиправної поведінки (насильницької поведінки). Вивчення ситуацій в закладі освіти та координація дій допоможе розробити такий план дій, який відповідатиме реальним потребам і враховуватиме реальні ресурси закладу освіти. У план заходів можна включити: тренінги, тематичні зустрічі та заняття, круглі столи, бесіди, консультації, спільні перегляди та обговорення тематичних відеосюжетів всіма учасниками освітнього процесу щодо ненасильницьких методів поведінки та виховання, вирішення конфліктів, управління власними емоціями та подолання стресу тощо.

 План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти, розробляється та затверджується керівником закладу освіти з урахуванням пропозицій териториальних органів (підрозділів):

- Національної поліції України;

-центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров’я (Міністерства охорони здоров’я);

- головного органу у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну правову політику (Міністерства юстиції);

- служб у справах дітей;

- центрів соціальних служб для сім”ї, дітей та молоді.

 Розгляд та неупереджене з’ясування обставин випадків булінгу (цькування) в закладі освіти відповідно до заяв, що надійшли. Керівник закладу освіти повинен довести до відома здобувачів освіти, педагогічних, науково-педа-гогічних, працівників, батьків та інших учасників освітнього процесу щодо їх обов’язку повідомляти керівника закладу про випадки булінгу (цькування), учасниками або свідками якого вони стали, або підозрюють про його вчинення по відношенню до інших осіб за зовнішніми ознаками, або про які отримали достовірну інформацію від інших осіб. Відповідно до такої заяви керівник закладу видає рішення про проведення розслідування із визначенням уповноважених осіб. Для прийняття рішення за результатами розслідування керівник закладу освіти створює наказом комісію з розгляду випадків булінгу (цькування) (далі – Комісія) та скликає засідання. До складу такої Комісії можуть входити педагогічні працівники, (у тому числі психолог, соціальний педагог), батьки постраждалого та булера, керівник закладу та інші заінтересовані особи. Якщо Комісія визнала, що це був булінг (цькування), а не одноразовий конфлікт чи сварка, тобто відповідні дії носять систематичний характер, то керівник закладу освіти зобов’язаний повідомити уповноважені підрозділи органів Національної поліції України (ювенальна поліція) та Службу у справах дітей.У разі, якщо Комісія не кваліфікує випадок як булінг (цькування), а постраждалий не згодний з цим, то він може одразу звернутись до органів Національної поліції України із заявою, про що керівник закладу освіти має повідомити постраждалого. Рішення Комісії реєструються в окремому журналі, зберігаються у паперовому вигляді з оригіналами підписів всіх членів Комісії. Потерпілий чи його/її представник також можуть звертатися відразу до уповноважених підрозділів органів Національної поліції України (ювенальна поліція) та Служб у справах дітей з повідомленням про випадки булінгу (цькування). Налагодження роботи психологічної служби закладу освіти, зокрема в частині підвищення кваліфікації практичного психолога, соціального педагога та формування вмінь і навичок щодо виявлення, протидії та попередження булінгу (цькування). Варто пам’ятати, що булінг (цькування) негативно впливає на фізичне та психічне здоров’я всіх учасників цього процесу, тому керівник закладу освіти за будь-якого рішення комісії з розгляду випадків булінгу (цькування) забезпечує виконання заходів для надання соціальних та психолого-педагогічних послуг здобувачам освіти, які вчинили булінг (цькування), стали його свідками або постраждали від булінгу (цькування). Психологічний супровід таких осіб здійснює соціальний педагог у взаємодії із практичним психологом. 3 цією метою можна запровадити консультаційні години у практичного психолога і соціального педагога, скриньки довіри, оприлюднення телефонів довіри, зокрема:— Національна дитяча «гаряча лінія» 116 111 або 0 800 500 225 (з 12.00 до 16.00);— Гаряча телефонна лінія щодо булінгу 116 000;— Гаряча лінія з питань запобігання насильству 116 123 або 0 800 500 335;— Уповноважений Верховноі Ради з прав людини 0 800 50 17 20;— Уповноважений Президента України з прав дитини 044 255 76 75;— Центр надання безоплатної правової допомоги 0 800 213 103;— Національна поліція України 102.

Проведення регулярного моніторингу безпечності та комфортності закладу освіти та освітнього середовища шляхом опитування, анкетування та вжиття відповідних заходів реагування.

 Просвітницький напрям – це системна робота з інформування, роз’яснення з метою формування навичок толерантної та ненасильницької поведінки, спілкування та взаємодії всіх учасників освітнього процесу. Просвітницький напрям реалізується за участі педагогічних, науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти, батьків та інших учасників освітнього процесу, шляхом організації тематичних заходів, зустрічей, бесід, консультацій. Принципи дотримання прав людини, толерантної поведінки, недискримінації, співробітництва та взаємоповаги рекомендовано зробити наскрізними темами для таких заходів та інших форматів роботи з попередження булінгу (цькування). Залучення громадських, батьківських, молодіжних організацій, представників служб у справах дітей та Національної поліції України (ювенальна превенція) дасть можливість урізноманітнити таку роботу та зробити її цікавішою. Результатом просвітницької роботи має бути знання всіма учасниками освітнього процесу своїх прав та можливостей, способів дій та реагування на випадки булінгу (цькування) свідками, учасниками або об’єктом якого вони стали або могли стати. Керівник закладу освіти зобов’язаний забезпечити оприлюднення на веб-сайтах, на дошках оголошень та при проведенні інструктажів для всіх працівників закладу освіти:

- правил поведінки здобувачів освіти в закладі освіти;

- плану заходів закладу освіти, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню);

- процедури подання учасниками освітнього процесу заяв про випадки булінгу (цькування) в закладі освіти (форма заяви, примірний зміст, терміни та процедуру розгляду відповідно до законодавства тощо);

- порядку реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування).

 До функцій засновника закладу освіти або уповноваженої ним особи відповідно до Закону належить здійснення контролю за виконанням плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти та розгляд скарг про відмову у реагуванні на випадки булінгу (цькування) за відповідними заявами. Для виконання цих функцій рекомендовано призначити відповідальну особу з числа педагогічних працівників та на своїх веб-сайтах оприлюднити інформацію, хто виконує відповідну функцію та процедуру подання заяв. Крім того, згідно з КУпАП булінг (цькування) учасника освітнього процесу тягне за собою накладання штрафу від 50 до 100 неоподатковуваних мінімумів, або від 20 до 40 годин громадських робіт. Якщо булінг (цькування) вчинено групою осіб або повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, штраф становитиме від 100 до 200 неоподатковуваних мінімумів або громадські роботи на строк від 40 до 60 годин. Булінг (цькування), вчинений малолітньою або неповнолітньою особою, тягне за собою накладання штрафу на батьків або осіб, які їх замінюють. Неповідомлення керівником закладу освіти уповноваженого підрозділу органів Національної поліції України про випадки булінгу (цькування) учасника освітнього процесу тягне за собою накладення на нього штрафу від 50 до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправні роботи на строк до 1 місяця з відрахуванням до 20 процентив заробітку. При цьому зазначу, що Міністерством освіти і науки України разом із партнерами було розроблено онлайн курс «Протидія та попередження булінгу (цькуванню) в закладах освіти», на який вже відкрито реєстрацію за посиланням: https://prometheus.org.ua/courses/(розділ «Відкрито реєстрацію»).

 Мета курсу – навчити освітян розпізнавати ситуації булінгу (цькування) та вчасно і правильно реагувати на його прояви в освітньому середовищі.

 Зарубіжний досвід попередження та запобігання булінгу в закладах освіти: перспективи імплементації. Наразі, предметом дослідження зарубіжних вчених є вивчення прямих і непрямих форм булінгу, кібербулінгу, а також розробка програм втручання.Зокрема програма Д. Ольвеуса, яка передбачає навчання всіх співробітників школи навичкам поважних відносин і оперативного реагування на ситуації цькування, активно поширюється в Скандинавії і США, Данські фахівці з організації «Mobbeland» акцентують увагу на соціальну природу розгортання булінгу в школі і в рамках своїх програм працюють з класам и цілком, невиділяючи ролі агресора чи жертви. Пріоритетним завданням у профілактичній роботі в Канаді є налагодження спілкування та співпраці школи з батьками для допомоги учням-переслідувачам та учням-жертвам . Типовою та дієвою практикою в школах є проведення антибулінгових освітньо-профілактичних програм, до яких залучаються сім’ї, представники організацій, знаменитості, представники поліцейського відділку. Уряд Австралії реалізує програму «BullyingNoWay »у школах країни з використанням сайту та спеціальних мобільних додатків . Найефективнішим інструментом боротьби з булінгом в Великобританії визнано «очнуставку» агресора з жертвою за участю медіатора(психолога або педагога). Головна мета даного методу–налагодити конструктивний діалог між учнями. Досить поширеною є практика проведення щотижневого уроку «персональноїі соціальної освіти», де крім усього іншого обговорюються складні проблеми в колективі, проблема кібербулінгу. Крім спеціальних уроків у школах обов'язково є «антибулінгові» програми. Наприклад, у багатьох школах є спеціальні карти (найчастіше в онлайн-режимі) на яких діти відзначають місця, де їх підстерігали булери. У міру того, як ця карта оновлюється, вчителі патрулюють небезпечні місця.

 В Австрії, з метою профілактики шкільного булінгу, розроблено та упроваджено модель «служби підтримки учнів». За цією програмою учні навчаються розвитку здібностей до емпатіїй конструктивного вирішення конфліктів, шкільна адміністрація надає їм ресурси і повноваження для роботи з агресорами та жертвами цькування, окрім того учні проходять регулярну супервізію.

 Загалом, в цивілізованому світі булінг розглядають як доволі серйозну соціально-педагогічну проблему сьогодення – проводяться наради на рівні міністрів освіти, виробляються законодавчі заходи у напрямку його профілактики тощо. Зарубіжна практика демонструє, що ефективне запобігання проявам булінгу в школах вимагає злагодженої організації як внутрішньосистемної, так і міжвідомчої взаємодії, в основі якої лежить чітка законодавча та нормативна база.

 РОЗДІЛ 2 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

 2.1. Попередження та протидія булінгу в закладах освіти: поняття, форми прояву, специфіка нормативно – правових документів, які регламентують протидію булінгу в закладах освіти

 Види і форми насильства в закладах освіти

Що таке насильство

Всесвітня організація охорони здоров’я (ВООЗ) визначає насильство як навмисне застосування фізичної сили або влади, здійснене або у формі погрози, спрямоване на себе чи іншу особу чи групу осіб, яке спричиняє або з великою ймовірністю може спричинити тілесні ушкодження, психологічну травму, смерть, відхилення у розвитку або депривацію.

Насильство і булінг – це поширена проблема в сучасному українському суспільстві, і найгостріше вона постає в освітньому середовищі, де дитина проводить більшу частку свого повсякденного життя. За даними опитування «Здоров’я та поведінкові орієнтації учнівської молоді України»3 2018 року, серед дітей віком від 10 до 17 років 37,9 % серед усіх опитаних підлітків повідомили, що впродовж останніх двох місяців (які передували опитуванню) зазнавали образ, принижень чи знущань, а 35 % опитаних відповіли, що самі брали участь в образах, приниженні або знущанні з інших. Про досвід фізичного насильства впродовж останніх 12 місяців повідомили 10,3 % опитаних, а емоційного насильства зазнали 14,5 % респодентів. Також кожен другий хлопець (51,6 %) та кожна п’ята дівчина (18,9 %) повідомили, що брали участь у бійках.

Насильство в закладі освіти – це сплановані або спонтанні агресивні дії, що відбуваються на його території або в його приміщеннях під час занять, перерв, на шляху до нього і назад, а також на заходах, які проводить заклад в іншому місці. Суб’єктами і об’єктами насильства у закладі освіти можуть бути педагоги, інші працівники, учні та їхні батьки. Представник будь-якої з названих груп може бути ініціатором насильницьких дій, постраждалою стороною або свідком.

 Учасники насильства

 СУБ’ЄКТИ НАСИЛЬСТВА

 -батьки

 -учні або група учнів

 -педагоги; інші працівники

 ОБ’ЄКТИ НАСИЛЬСТВА

 -батьки

 -учні або група учнів

 -педагоги; інші працівники

 Існують різні критерії для визначення видів насильства, які відбуваються в закладах освіти. Як правило, в міжнародних дослідженнях застосовують класифікацію насильства, засновану на видах агресивних дій щодо потерпілої особи: фізичне, психологічне, сексуальне і економічне насильство. Насильством також є дискримінація за будь-якою ознакою, яка полягає в упередженому ставленні до особи та відповідних діях. За проявом виокремлюють одноразові насильницькі дії і систематичне, регулярно повторюване насильство – булінг. Для позначення форми насильства, що здійснюється у віртуальному просторі, застосовують термін «кібербулінг». Відповідно до домінантної у багатьох випадках насильства ґендерної складової, вирізняють ґендерне насильство.

Фізичне насильство – це дії із застосуванням фізичної сили з метою заподіяння людині болю, дискомфорту, приниження її гідності. До фізичного насильства відносять удари, що наносять рукою, ногою, за допомогою будь-яких предметів, побиття, поштовхи, стусани, потиличники, укуси, скубання за вуха, викручування рук, заламування пальців, примус залишатися в будь-якій незручній або принизливій позі, удушення, чублення, струс і напад з будь-яким предметом або зброєю.

Фізичне насильство може призвести до фізичних і психологічних травм, інвалідності потерпілого або смерті в результаті травми або суїциду. Незважаючи на законодавчі заборони, вчителі та інші працівники закладів освіти іноді вдаються до заходів фізичного впливу для підтримки дисципліни або покарання учнів. Найчастіше вони використовують ляпаси, потиличники, удари рукою або яким-небудь предметом, але можуть також штовхати, ставити дітей у кут, примушувати їх залишатися у незручній позі.

Психологічне насильство – це сукупність навмисних вербальних і поведінкових дій, спрямованих на приниження гідності, ігнорування, відторгнення, контроль або соціальну ізоляцію людини. Психологічне насильство може проявлятися в глузуванні, обзиванні, образливих прізвиськах, висміюванні, відмові у спілкуванні, недопущенні в групу, гру, на спортивне заняття або інший захід, а також в образах, лайці, грубих і принизливих висловлюваннях, які применшують самооцінку і самоповагу людини, переконують її у «нікчемності», відторгненні від спільноти, знецінюють її особистість.Фізичне та психологічне насильство часто починається з залякування – погроз в усній або письмовій формі (в тому числі з використанням електронної пошти, соціальних мереж), фізичних нападок та інших дій, щоб вселити страх, підпорядкувати жертву, примусити її вчинити певні дії.

Сексуальне насильство – це примус людини до сексуальних стосунків всупереч її бажанню і волі, а також будь-які (в тому числі і не пов’язані з примусом) сексуальні дії з боку дорослої особи щодо неповнолітньої особи, яка не досягла віку згоди. Зґвалтування (статеві стосунки із застосуванням насильства чи загрози його застосування) – крайній ступінь сексуального насильства, яке може стати причиною вагітності, зараження інфекціями, що передаються статевим шляхом, в тому числі ВІЛ-інфекцією. Таке насильство завдає глибокої психологічної травми, призводить до зниження самооцінки і може стати причиною спроб самогубства.

Економічне насильство в закладах освіти полягає у псуванні або насильницькому відбиранні майна (одягу, шкільного приладдя, особистих речей, телефонів тощо) та грошей в учнів або працівників. Часто цей вид насильства полягаєу здирництві – разовому або періодичному вимаганні грошей, речей під тиском і примусом, включаючи загрозу застосування фізичної сили, розголошення певних відомостей, поширення чуток і пліток. Такі дії завдають жертві не тільки матеріальної, а й моральної шкоди від завданих фізичних і психологічних страждань (болі, страху, приниження).

Дискримінація – це обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі особи за ознакою раси, кольору шкіри, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, політичних, релігійних та інших переконань, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними або іншими ознаками.Дискримінація може мати різні прояви: явні і відкриті – через образливі й такі, що прини-жують гідність людини, висловлювання, коментарі, жарти, прізвіська і обзивання, виключення з ігор та змагань, а також неявні – через упереджене, нерівне ставлення.

Ґендерне насильство може мати форму психологічного, фізичного або сексуального насильства, в його основі лежать ґендерний дисбаланс або ґендерні стереотипи. Будь-які насильницькі та дискримінаційні дії, втому числі з причини неприйняття ґендерної ідентичності і сексуальної орієнтації людини, є проявами ґендерного насильства.

Булінг – це повторювані акти різних видів насильства і знущань з боку однієї особи або групи осіб щодо особи, яка не може себе захистити. Булінг не відбувається, коли два учні з однаковими фізичними можливостями часто сперечаються, борються чи підбурюють один одного в ігровій формі. Булінг завжди має на меті зацькувати жертву, викликати у неї страх, деморалізувати, принизити, підпорядкувати. В закладах освіти булінг є поширеним серед однолітків і часто його здійснюють старші учні щодо молодших. З булінгом з боку колег або керівництва можуть стикнутися працівники закладу освіти.

Булінг – форма насильства, яка має деякі особливості. По-перше, булінг асиметричний: з одного боку – кривдник, який має владу й перевагу у фізичній та / або психологічній силі, з іншого – потерпілий, який такою силою не володіє і гостро потребує підтримки і допомоги третіх осіб. По-друге, булінг здійснюють навмисно – він спрямований на нанесення фізичних і душевних страждань людині, яка стала мішенню булінгу. По-третє, булінг позбавляє потерпілого впевненості в собі, руйнує здоров’я, самоповагу і людську гідність. По-четверте, булінг – це груповий процес, який стосується не тільки кривдника і потерпілого, а й свідків насильства, всього класу, де він відбувається. По-п’яте, булінг ніколи не припиняється сам собою: завжди потрібен захист і допомога постраждалим, кривдникам і свідкам.

 Чинники насильства

Особистісні чинники

Як правило, діти й підлітки, які вчиняють насильницькі дії та ведуть себе агресивно, відрізняються деякими індивідуальними психологічними особливостями: гіперактивністю, імпульсивністю, низьким рівнем контролю за своєю поведінкою і емоціями, розпорошеною увагою, невисокою успішністю в школі, високою схильністю до гніву та агресії. Учні, які систематично знущаються над однолітками, а іноді й учителями, зазвичай роблять це цілком свідомо, щоб самоствердитися, відчути та продемонструвати свою владу. Їхня агресія викликана не стільки невмінням стримувати гнів, скільки бажанням налякати, завдати болю та страждань іншим за відсутності загрози покарання.

Сімейні чинники

Імовірність прояву насильства у закладі освіти підвищується через соціально-психологічне неблагополуччя у сім’ї, відсутність контролю за життям дитини з боку батьків, досвід насильницьких стосунків усередині сім’ї, відсутність теплих довірчих взаємин з батьками, емоційну холодність й низький ступінь згуртованості членів сім’ї, відсутність взаємної підтримки. Насильство у взаєминах між батьками і з боку батьків може стати для дитини моделлю міжособистісних стосунків у школі, в основі якої лежатиме агресія і насильство.

Чинники середовища

Несприятливий соціально-психологічний клімат у закладі освіти, стрес, викликаний навчанням і стосунками з однолітками і вчителями, відсутність належного контролю з боку вчителів, їхнє небажання протидіяти окремим проявам насильства і невміння надавати адекватну і своєчасну допомогу його учасникам, а також байдужість до подій з боку інших учнів та їхніх батьків, створюють сприятливе середовище для прояву поодиноких випадків насильства та їх поступове перетворення у систематичне цькування.

Ситуативні чинники

Вчиненню насильницьких дій можуть сприяти або перешкоджати так звані ситуативні чинники.

- Місце і час: найчастіше насильство відбувається під час перерв у коридорах, туалетах, на ігрових майданчиках, у роздягальнях перед уроками фізкультури або після них, а також в інших затишних місцях, де немає дорослих.

- Присутність спостерігачів: для кривдника, головним мотивом якого є самоствердження і демонстрація влади, вчинення насильницьких дій без свідків втрачає сенс; при свідках акти насильства відбуваються частіше і з більшою травматизацією для потерпілого; присутність дорослих може запобігти або призупинити насильство.

Соціальні чинники

Характер і поширеність насильства в закладах освіти часто відображають ситуацію з насильством в суспільстві загалом, яка, в свою чергу, залежить від соціально-економічних і політичних умов, культурних норм, традицій і цінностей, законів та їх дотримання. Серед соціальних чинників виникнення насильства в цілому і булінгу зокрема – ґендерні стереотипи, соціально-економічна нерівність і вплив засобів масової інформації.

Соціальна та економічна нерівність

 Ще одна поширена причина насильства і цькування в закладі освіти. Учні з більш забезпечених сімей або з вищим соціальним статусом можуть зневажати учнів із малозабезпечених сімей. Мігранти та представники етнічних меншин частіше за інших зазнають цькування в школі. У свою чергу, ті, до кого ставляться зі зневагою, можуть проявляти фізичне насильство проти своїх кривдників. Для маргіналізованих дітей і підлітків фізичне насильство і психологічний тиск на інших стає способом відновлення соціальної справедливості та самоствердження.

**УЧАСНИКИ НАСИЛЬСТВА**

Учасники насильства

В актах насильства, знущання та цькування, що відбуваються взакладах освіти, як правило, поряд з кривдником (агресором) і потерпілим (жертвою) присутні свідки (спостерігачі). Часто кривдник буває не один, навколо нього головного формується група прибічників; насильницькі дії можуть бути спрямовані не на одного учня чи вчителя (працівника освіти), але на кількох. Кривдник не завжди прагне зберегти свої дії в таємниці, навпаки, часто діє агресивно показово на публіку.

Якщо насильство стає регулярним, у нього обов’язково бувають свідки – від кількох людей до всього класу. Й ініціаторами, і об’єктами насильства можуть виступати як учні, так і педагоги, керівник та інші працівники закладу освіти.

Огляд нормативно-правових документів з протидії та попередження насильства в Україні

Дотримання, забезпечення та захист прав дитини передбачено Конституцією України, низкою законодавчих актів України та Конвенцію ООН про права дитини.

Відповідно до статті 52 Конституції України, будь-яке насильство над дитиною та її експлуатація переслідуються за законом.

Відповідно до статті 10 Закону України «Про охорону дитинства» кожній дитині гарантується право на свободу, особисту недоторканність та захист гідності. Дисципліна і порядок у сім’ї, навчальних та інших дитячих закладах мають забезпечуватися на принципах, що ґрунтуються на взаємоповазі, справедливості і виключають приниження честі та гідності дитини.

|  |
| --- |
|  Держава здійснює захист дитини: |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| -від усіх форм домашнього насильства та інших проявів жорстокого поводження з дитиною, експлуатації, включаючи сексуальне насильство, у тому числі з боку батьків або осіб, які їх замінюють; | -від втягнення у злочинну діяльність, залучення до вживання алкоголю, наркотичних засобів і психотропних речовин; | -від залучення до екстремістських релігійних психокультових угруповань та течій, використання її для створення та розповсюдження порнографічних матеріалів, примушування до проституції, жебрацтва, бродяжництва, втягнення до азартних ігор тощо. |

 |

Держава через органи опіки і піклування, служби у справах дітей, центри соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді, кол-центр з питань запобігання та протидії домашньому насильству, насильству за ознакою статі та насильству стосовно дітей у порядку, встановленому законодавством, надає дитині та особам, які піклуються про неї, необхідну допомогу у запобіганні та виявленні випадків жорстокого поводження з дитиною, передачі інформації про ці випадки для розгляду до відповідних уповноважених законом органів для проведення розслідування і вжиття заходів щодо припинення насильства.

Згідно зі статтею 150 Сімейного кодексу України, батьки зобов’язані піклуватися про здоров’я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток. Батьки зобов’язані поважати дитину. Забороняються будь-які види експлуатації батьками своєї дитини. Забороняються фізичні покарання дитини батьками, а також застосування ними інших видів покарань, які принижують людську гідність дитини.

Закон України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» визначає організаційно-правові засади запобігання та протидії домашньому насильству, основні напрями реалізації державної політики у сфері запобігання й протидії домашньому насильству, спрямовані на захист прав та інтересів осіб, які постраждали від такого насильства.

|  |
| --- |
| Процедуру розгляду скарг дітей на порушення їх прав і свобод, домашнє насильство та інші прояви жорстокого поводження з дитиною визначає: |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Порядок взаємодії суб’єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству і насильству за ознакою статі, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. No 658. | Порядок взаємодії органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів та установ під час забезпечення соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров’ю, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03 жовтня 2018 р. No 800. |

 |

З метою посилити заходи із запобігання та протидії булінгу в закладах освіти 19 січня 2019 року набув чинності Закон України від 18.12.2019 року No 2657-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)», що передбачає, зокрема, внесення доповнень до статей Закону України «Про освіту», які визначають права та обов’язки засновника та керівника закладу освіти, педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, інших осіб, які залучаються до освітнього процесу здобувачів освіти та їхніх батьків.

Згідно зі статтею 53 Закону України «Про освіту» здобувачі освіти мають право на:

безпечні та нешкідливі умови навчання, утримання і праці;

повагу людської гідності;

захист під час освітнього процесу від приниження честі та гідності, будь-яких форм насильства та експлуатації, булінгу (цькування), дискримінації за будь-якою ознакою, пропаганди та агітації, що завдають шкоди здоров’ю здобувача освіти;

отримання соціальних та психолого-педагогічних послуг як особа, яка постраждала від булінгу (цькування), стала його свідком або вчинила булінг (цькування).

Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники зобов’язані:

захищати здобувачів освіти під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного та психічного насильства, приниження честі та гідності, дискримінації за будь-якою ознакою, пропаганди та агітації, що завдають шкоди здоров’ю здобувача освіти, запобігати вживанню ними та іншими особами на території закладів освіти алкогольних напоїв, наркотичних засобів, іншим шкідливим звичкам;

повідомляти керівництво закладу освіти про факти булінгу (цькування) стосовно здобувачів освіти, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, інших осіб, яких залучають до освітнього процесу, свідком якого вони були особисто або інформацію про які отримали від інших осіб, вживати невідкладних заходів для припинення булінгу (цькування).

|  |
| --- |
| Згідно зі статтею 25 Закону України «Про освіту» засновник закладу освіти або уповноважена ним особа: |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| -здійснює контроль за виконанням плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти; | -розглядає скарги про відмову у реагуванні на випадки булінгу (цькування) за заявами здобувачів освіти, їхніх батьків, законних представників, інших осіб та приймає рішення за результатами розгляду таких скарг; | -сприяє створенню безпечного освітнього середовища в закладі освіти та вживає заходів для надання соціальних та психолого-педагогічних послуг здобувачам освіти, які вчинили булінг (цькування), стали його свідками або постраждали від булінгу. |

 |

Відповідно до статті 26 Закону України «Про освіту», керівник закладу освіти забезпечує створення у закладі освіти безпечного освітнього середовища, вільного від насильства та булінгу (цькування).

Відповідно до статті 55 Закону України «Про освіту», батьки здобувачів освіти зобов’язані виконувати рішення та рекомендації комісії з розгляду випадків булінгу (цькування) в закладі освіти.

Порушення цих норм щодо дитини тягне за собою відповідальність, передбачену за ко-нодавством України.

 2.2. Система суб’єктів протидії булінгу закладах освіти: характеристика та повноваження

Механізм взаємодії суб’єктів, що здійснюють заходи у сфері протидії булінгу

Взаємодія закладів освіти з суб’єктами, що здійснюють заходи у сфері протидії булінгу, регламентуються Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)» від 18 грудня 2018 р. та наказом МОН України No 1646 від 28 грудня 2019 року «Деякі питання реагування на випадки булінгу (цькування) та застосування заходів виховного впливу в закладах освіти».

Суб'єктами реагування у разі настання випадку булінгу (цькування) в закладах освіти є:

служби у справах дітей (з метою вирішення питання щодо соціального захисту малолітньої чи неповнолітньої особи, яка стала стороною булінгу (цькування), з'ясування причин, які призвели до випадку булінгу (цькування) та вжиття заходів для усунення таких причин);

служба освітнього омбудсмена;

органи місцевого самоврядування;

центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді (з метою здійснення оцінки потреб сторін булінгу (цькування), визначення соціальних послуг та методів соціальної роботи, забезпечення психологічної підтримки та надання соціальних послуг);

керівники(-ці) та інші працівники закладів освіти;

засновник (засновники) закладів освіти або уповноважений ним (ними) орган;

територіальні органи (підрозділи) Національної поліції України.

Суб'єкти реагування здійснюють заходи, спрямовані на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладах освіти згідно з Планом заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладах освіти, затвердженим центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Типовий протокол про дії учасників освітнього процесу закладу освіти в ситуаціях насильства

1. Загальні положення

1.1. Протокол спрямований на запобігання та протидію можливим ситуаціям насильства, з метою захисту дітей та всіх працівників(-ниць) закладу освіти. Він ґрунтується на положеннях – Закону України «Про освіту», Закону України «Про повну загальну середню освіту», Закону України «Про охорону дитинства», Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)», Постанови КМУ від 03.10.2018 р. No 800 «Деякі питання соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров’ю».

Постанови КМУ від 22.08.2018 р. No 658 «Про затвердження Порядку взаємодії суб’єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству і насильству за ознакою статі», Наказу МОН України від 02.10.2018 р. No 1047 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо виявлення, реагування на випадки домашнього насильства і взаємодії педагогічних працівників із іншими органами та службами», Наказу МОН України від 28 грудня 2019 року No 1646 «Деякі питання реагування на випадки булінгу (цькування) та застосування заходів виховного впливу в закладах освіти», а також інші нормативні документи закладу освіти.

1.2. Протокол регулює алгоритми виявлення та реагування учасників освітнього процесу на вчинення насильства щодо дитини.

1.3. Протокол, як частина нормативних документів закладу освіти, має бути затверджений керівником(-цею) закладу освіти та оприлюднений на вебсайтах, на дошках оголошень та при проведенні інструктажів для всіх працівників(-ниць) закладу освіти, доведений до відома учнів і учениць та їхніх батьків.

1.4. Координатором Протоколу є уповноважена особа, що здійснює невідкладні заходи реагування у разі виявлення фактів насильства та/або отримання заяв/повідомлень від постраждалої особи/інших осіб.

 Основні терміни та їх визначення

Жорстоке поводження з дитиною – це будь-які форми фізичного, психологічного, сексуального або економічного насильства над дитиною, зокрема домашнього насильства, а також будь-які незаконні угоди стосовно дитини, зокрема вербування, переміщення, переховування, передача або одержання дитини, вчинені з метою експлуатації, з використанням обману, шантажу чи уразливого стану дитини (ст. 1 Закону України «Про охорону дитинства» та ст. 3 Порядку взаємодії органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів та установ під час забезпечення соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі таких, що можуть загрожувати їх життю та здоров’ю (Постанова КМУ від 3 жовтня 2018 р. No 800).

Насильство – це будь-яке свідоме і навмисне (заздалегідь сплановане) застосування сили одного індивіда/групи людей проти іншого/інших (найчастіше – беззахисного/их) з метою встановлення над ним(и) влади і контролю.

 Насильство містить шість основних факторів:

- намір заподіяти шкоду іншому;

- інтенсивність та тривалість (повторність знущань);

-влада кривдника(-ці) (непропорційна за віком, силою, чисельною перевагою);

- вразливість і безсилля жертви;

- відсутність підтримки;

- наслідки.

Булінг (цькування), тобто діяння учасників освітнього процесу, які полягають у психологічному, фізичному, економічному, сексуальному насильстві, також із застосуванням засобів електронних комунікацій, що вчиняються стосовно малолітньої чи неповнолітньої особи або такою особою стосовно інших учасників освітнього процесу, внаслідок чого могла бути чи була заподіяна шкода психічному або фізичному здоров’ю потерпілого(-ої) (ст. 173-4 КУпАП та п. 31 ст. 1 Закону України «Про освіту»).

 Конфлікт однолітків

 Конфлікт однолітків має такі основні характеристики:

-відсутні ознаки (фактори) насильства – не має наміру завдати шкоди іншому(-ій);

-не має непропорційної сили;

- не має серйозних наслідків для дітей, які перебувають у конфлікті.

Учасники(-ці) конфлікту можуть:

-навести причини, чому вони конфліктують;

- знайти взаємоприйнятне вирішення конфлікту;

- вільно вести переговори для задоволення своїх потреб;

- змінити тему і вийти з конфліктної ситуації.

У разі виявлення працівниками(-цями) закладу освіти конфлікту між однолітками необхідно:

- припинити агресивні дії між учасниками(-цями) конфлікту;

- провести бесіду з кожною зі сторін конфлікту, спостерігачами конфлікту (за наявности), дотримуючись відновного підходу та відповідних правил спілкування;

- впевнитись, що в даній ситуації відсутні ознаки насильства;

- запропонувати сторонам конфлікту, для його вирішення, звернутись до медіаторів зі служби порозуміння;

- проінформувати класного(-у) керівника(-цю) (за потребою).

Кожен із суб'єктів реагування на випадки булінгу (цькування) в закладах освіти діє в межах повноважень, передбачених законом та цим нормативно-правовим актом.

Діяльність суб'єктів реагування на випадки булінгу (цькування) в закладах освіти здійснюється на таких принципах:

-законності;

-відкритості та прозорості;

-дотримання прав і свобод людини;

-поваги та неупередженого ставлення до сторін булінгу (цькування);

-конфіденційності;

-взаємодії та співпраці;

-невідкладного реагування;

-комплексного підходу;

-нетерпимості до булінгу (цькування) та визнання його суспільної

небезпеки.

Орган місцевого самоврядування та їх виконавчі органи у сфері освіти, відповідна рада від імені територіальної громади (громад), фізична та/або юридична особа, рішенням та за рахунок майна яких засновано заклад освіти або які в інший спосіб відповідно до законодавства набули прав і обов’язків засновника закладу освіти:

здійснюють контроль за виконанням плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти;

-розглядають скарги про відмову у реагуванні на випадки булінгу

(цькування) за заявами здобувачів освіти, їхніх батьків, законних представників, інших осіб та приймає рішення за результатами розгляду таких скарг;

-сприяють створенню безпечного освітнього середовища в закладах освіти та вживають заходів для надання соціальних та психолого-педагогічних послуг здобувачам освіти, які вчинили булінг (цькування), стали його свідками або постраждали від булінгу;

-можуть делегувати окремі свої повноваження колегіальному органу управління закладу освіти та/або наглядовій (піклувальній) раді закладу освіти.

Територіальні органи (підрозділи) служб у справах дітей та центри соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді разом із членами (представниками) комісії закладу освіти з розгляду випадків булінгу (цькування):

інформують одного з батьків або законного представника про права, соціальні послуги, медичну, соціальну, психологічну, правову допомогу, якими може скористатися малолітній чи неповнолітній кривдник та/або потерпілий.

Якщо стало відомо про випадок фізичного або психологічного насильства або спроби його здійснення, про випадок жорстокого поводження, цькування чи дискримінації, наслідки якого не вимагають негайного надання медичної допомоги:

Негайно припинити насильницькі дії, агресивну поведінку кривдника (кривдників). Заспокоїти дитину, яка зазнала насильства;

За документувати випадок. Забезпечити розбір випадку насильства (за необхідності – з залученням спеціальної комісії, створеної з числа співробітників закладу освіти), після отримання повної інформації про випадок, розгляду рекомендацій комісії і обговорення випадку з залученими сторонами, заступником, відповідальним за профілактику насильства, вчителями тапсихологами. Якщо висновок комісії підтвердить, що дії кривдника були системними і випадок має ознаки булінгу, керівник закладу освіти зобов’язаний повідомити органи Національної поліції та службу у справах дітей;

Вжити дисциплінарних заходів щодо працівників закладу освіти, які допустили насильницькі дії щодо учнів або колег;

Вжити дисциплінарних заходів щодо працівників закладу освіти, які своєчасно не зреагували на тривожні сигнали (залишили без уваги повідомлення про прояви насильства, ігнорували конфліктні ситуації) або не припинили насильницькі дії, свідками яких вони стали або про які знали;

Вжити щодо учнів, які вчинили насильство, виховні та дисциплінарні заходи, в числі яких можуть бути бесіда, зауваження, догана, подальше спостереження і надання психологічної допомоги;

Забезпечити надання всім учасникам конфліктної ситуації необхідної допомоги і підтримки, в тому числі із залученням служби медіації та примирення.

Якщо випадок насильства спричинив за собою наслідки, які потребують негайного надання медичної допомоги (фізична травма, кровотеча, втрата свідомості, психологічний шок тощо):

-Надати невідкладну допомогу силами медичного працівника закладу освіти або інших співробітників, які мають навички надання першої допомоги.

-Поінформувати батьків як потерпілого учня/учениці, так і батьків кривдника про випадок, провести з ними бесіду, обговорити заходи захисту і допомоги потерпілим, застосувати виховні і дисциплінарні заходи щодо кривдника, а

також необхідну для зміни його поведінки психологічну допомогу.

Керівництво закладу освіти негайно інформує керівництво вищого органу управління освітою, правоохоронні органи, батьків постраждалого учня/учениці, батьків кривдника про важкий випадок фізичного або психологічного насильства, сексуального насильства, носіння і застосування зброї, зберігання і розповсюдження наркотиків, загрози фізичної розправи, вимагання, крадіжки, пограбування.

Дії учасників освітнього процесу відповідно до схеми реагування на випадки насильства

|  |
| --- |
| Повідомлення про випадок насильства або виявлення випадку насильства |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Особа, яка зазнала насильства: | • Особисто повідомляє працівникові закладу освіти, якому довіряє, або інформує працівників закладу будь-яким іншим способом.• Повідомляє батькам. |
| Будь – хто з учнів, які опинилися свідками або дізналися про випадок: | • Особисто повідомляє працівникові закладу освіти, якому довіряє, черговому вчителю, адміністратору або інформує працівників закладу освіти у будь-який інший спосіб. |
| Один з батьків постраждалого/ родич: | • Звертається (усно, письмово, за допомогою електронних комунікацій) до класного керівника, відповідального заступника директора, директору закладу освіти. |
| Будь – хто з батьків, які стали свідками або дізналися про випадок: | • Повідомляє класному керівнику, відповідальному заступнику директора, директору закладу освіти. |

 |

Про насильство щодо дитини можуть свідчити особливості її поведінки, настрою, зовнішній вигляд, «безпричинні» пропуски занять і зниження успішності. За виявленні схожих ознак будь-який працівник закладу освіти або учень повинен повідомити про них класному керівникові або заступникові директора, відповідальному за протидію насильству. Працівники закладу освіти повинні негайно приступити до розбору випадку і, якщо насильство справді було, надати допомогу.

|  |
| --- |
|  Негайне втручання з метою припинити насильство |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Будь – який працівник закладу освіти, який став свідком або дізнався про випадок насильства: | • Розбороняє учасників (без застосування фізичної сили, яка може завдати шкоди учасникам конфлікту). За необхідності кличе на допомогу охорону, інших працівників закладу.• Інформує класного керівника, заступника директора, а за їхньої відсутності – чергового адміністратора. |
| Будь – хто з учнів, які стали свідками або дізналися про випадок: | • Негайно повідомляють будь-кому з працівників закладу освіти. |
| Будь – хто з батьків, хто став свідком або дізнався про випадок: | • Розбороняє учасників (без застосування фізичної сили, яка може завдати шкоди учасникам конфлікту). За необхідності кличе на допомогу охорону, інших працівників закладу освіти. |

 |

|  |
| --- |
|  Надання першої медичної допомоги особі, яка зазнала насильства |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Будь – який працівник закладу освіти, учень, хтось із батьків, хто опинився свідком або дізнався про випадок: | • Надає першу допомогу.• Викликає медичного працівника закладу освіти або супроводжує потерпілого в медичний кабінет. |

 |

|  |
| --- |
|  У випадку загрози життю і здоров’ю потерпілого |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Медичний працівник, представник адміністрації закладу освіти, а за їхньою відсутності – будь – хто з працівників закладу освіти: | • Викликає швидку медичну допомогу.• Надає першу допомогу.• Повідомляє батькам потерпілого учня. |

 |

|  |
| --- |
|  Розбір і реєстрація випадку насильства |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Касний керівник, а за його відсутності–черговий адміністратор: | • Розмовляє з потерпілим, кривдником, свідками (за необхідності з залученням психолога закладу освіти), документує випадок та інформує про нього заступника директора, відповідального за попередження та протидію насильству або директора закладу.• Повідомляє батькам потерпілого і кривдника, зважаючи на ситуацію, характер і наслідки випадку. |
| Психолог, соціальний педагог: | • Консультують класного керівника, відповідального заступника директора і беруть участь розборі випадку. |
| Уповноважений з прав дитини в закладі освіти: | • Розглядає повідомлення про насильство, скарги учнів, батьків, працівників закладу освіти в зв’язку з насильством і порушенням прав здобувачів освіти або працівників закладу.• За потреби бере участь в розборі випадку, розмовляє з учасниками, батьками, працівниками закладу освіти.• За потреби ініціює розслідування випадку насильства або порушення прав. |
| Заступник директора, відповідальний за напрямок профілактики та протидії насильству: | • Розглядає повідомлення про насильство, скарги і заяви учнів, батьків, працівників закладу освіти в зв’язку з насильством.• Реєструє інформацію про випадок насильства в журналі (електронній базі даних), повідомляє про нього директору закладу освіти.• Бере участь в розборі випадку, розмовляє з учасниками, батьками, працівниками закладу освіти.• Організовує роботу комісії з розбору випадку. |
| Директор, а за відсутності – заступник директора: | • Розглядає повідомлення про насильство, скарги і заяви учнів, батьків, працівників закладу освіти в зв’язку з насильством.• Забезпечує проведення розбору кожного випадку насильства.• Залежно від ситуації, характеру і наслідків випадку: а) проводить бесіду з учасниками насильства, батьками; б) доручає провести розбір випадку класному керівнику, відповідальному заступнику або спеціальній комісії або ради з профілактики та розглядає їх висновки та рекомендації; в) приймає рішення про виховні та дисциплінарні заходи щодо кривдника; г) негайно інформує вищий орган управління освітою, правоохоронні органи про виявлений випадок булінгу, випадок насильства, що спричинило тяжкі наслідки для потерпілого, випадок, пов’язаний з сексуальним насильством. |
| Комісія з розбору випадку насильства: | • Члени комісії розмовляють з постраждалим, кривдником, свідками, батьками, працівниками закладу освіти, аналізують стан учасників, ситуацію в цілому та її наслідки, дають рекомендації з надання допомоги учасникам та прийняття виховних, дисциплінарних та профілактичних заходів. Роблять висновок щодо кваліфікації випадку булінгу. |

 |

|  |
| --- |
| Надання допомоги, виховні та дисциплінарні заходи, завершення випадку |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Класний керівник: | • Спостерігає за станом учасників насильства, розмовляє з ними, їхніми батьками; за необхідності надання допомоги учасникам залучає психолога, соціального педагога, уповноваженого з прав дитини.• Здійснює виховні заходи, інформує відповідального заступника директора про результати цих заходів і наданої допомоги.• Проводить (за необхідності спільно з психологом, соціальним педагогом, уповноваженим з прав дитини) обговорення випадку, роз’яснювальну та профілактичну роботу в класі (групі). |
| Психолог закладу освіти: | • Оцінює психологічний стан потерпілого, кривдника, свідків, надає їм психологічну допомогу.• Консультує класного керівника, інших учителів і працівників закладу освіти з тактики поведінки щодо учасників насильства і проведення роз’яснювальної та профілактичної роботи в класі і в закладі освіти в цілому.• За потреби самостійно або спільно з класним керівником або відповідальним заступником директора організовує обговорення випадку чи профілактичну бесіду з класом.• Консультує батьків, за наявності показань рекомендує звернутися по пси-хологічну, медичну і соціальну допомогу до інших установ.• Здійснює моніторинг психологічного стану учасників, інших учнів класу, за необхідності проводить консультування, організовує тренінги, розмовляє з батьками. |
| Соціальний педагог: | • Координує надання допомоги учням різними фахівцями (психологом, со-ціальним працівником, медичним працівником, юристом тощо) і службами, взаємодіє з батьками учнів та інформує про надану допомогу класного керів-ника і відповідального заступника директора. |
| Уповноважений з прав дитини: | • Здійснює заходи щодо захисту прав учнів (постраждалого, кривдника, свідків), за необхідності залучає для цього різні організації, правоохоронні органи, інформує про вжиті заходи батьків учнів, класного керівника, відповідального заступника, директора закладу освіти. |
| Заступник дирктора, відповідльний за напрямок профілактики та протидії насильству: | • Контролює надання допомоги учасникам насильства і прийняття щодо них виховних і дисциплінарних заходів та інформує про це директора закладу освіти.• Інформує кривдника (і його батьків) про вжиті щодо нього дисциплінарні заходи.• Реєструє здійснені заходи (допомога, виховні та дисциплінарні) за кожним випадком насильства в журналі (електронній базі даних) і інформує директора закладу освіти.• Готує подання на працівників закладу освіти, які вчинили насильницькі дії щодо учнів. |
| Директор: | • Забезпечує надання соціально-педагогічної і психологічної допомоги всім учасникам насильства.• Забезпечує реалізацію виховних і дисциплінарних заходів стосовно учасників насильства.• Забезпечує проведення моніторингу виявлення, реєстрації та реагування на всі випадки насильства. |

 |

 2.3. Зарубіжний досвід попередження та запобігання булінгу в закладах освіти: перспективи імплементації

Наразі, предметом дослідження зарубіжних вчених є вивчення прямих і непрямих форм булінгу, кібербулінгу, а також розробка програм втручання. Зокрема програма Д. Ольвеуса, яка передбачає навчання всіх співробітників школи навичкам поважних відносин і оперативного реагування на ситуації цькування, активно поширюється в Скандинавії і США.

Данські фахівці з організації «Mobbeland» акцентують увагу на соціальну природу розгортання булінгу в школі і в рамках своїх програм працюють з класами цілком, не виділяючи ролі агресора чи жертви.

Пріоритетним завданням у профілактичній роботі в Канаді є налагодження спілкування та співпраці школи з батьками для допомоги учням-переслідувачам та учням-жертвам.Типовою та дієвою практикою в школах є проведення антибулінгових освітньо-профілактичних програм, до яких залучаються сім’ї, представники організацій, знаменитості, представники поліцейського відділку.

Уряд Австралії реалізує програму «BullyingNoWay» у школах країни з використанням сайту та спеціальних мобільних додатків.

Найефективнішим інструментом боротьби з булінгом в Великобританії визнано «очнуставку» агресора з жертвою за участю медіатора (психолога або педагога). Головна мета даного методу–налагодити конструктивний діалог між учнями. Досить поширеною є практика проведення щотижневого уроку«персональноїі соціальної освіти», де крім усього іншого обговорюються складні проблеми в колективі, проблема кібербулінгу. Крім спеціальних уроків у школах обов'язково є «антибулінгові» програми. Наприклад,у багатьох школах є спеціальні карти (найчастіше в онлайн-режимі) на яких діти відзначають місця, де їх підстерігали булери. У міру того, як ця карта оновлюється, вчителі патрулюють небезпечні місця.

В Австрії, з метою профілактики шкільного булінгу, розроблено та упроваджено модель «служби підтримки учнів». За цією програмою учні навчаються розвитку здібностей до емпатіїй конструктивного вирішення конфліктів, шкільна адміністрація надає їм ресурси і повноваження для роботи з агресорами та жертвами цькування, окрім того учні проходять регулярну супервізію.

Таким чином, проведений аналіз підходів у зарубіжних країнах дозволяє виділити ті головні фокуси уваги, які закладаються в програми превенції булінгу або шляхів його подолання.

|  |
| --- |
|  Зарубіжні антибулінгові програми та головні фокуси уваги |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Країни |  Форми заходів |  Фокус уваги |
|  Великобританія | Уроки «персональноїі соціальної освіти»; он-лайн антибулінгові програми | Налагодження конструктивного діалогу між булером і жертвою |
|  Канада | Антибулінгові освітньо-профілактичні програми «National Bullying Awareness Week», «Random Acts of Kindness Week» | Налагодження спілкування та співпраці школи з батьками для допомоги учням-переслідувачам та учням-жертвам |
|  Австрія | Робота «служб підтримки учнів» на базі школи | Розвиток здібностей до емпатіїй конструктивного вирішення конфліктів; участь у супервізії |
|  Австралія | он-лайн ресурс «Bullying No Way» у школах країни, розробкамобільнихзастосунків для учнів | Розвиток емпатії у дітей |

 |

В Україні проблема булінгу лише починає розроблятись. До феномену шкільного булінгу звертаються вітчизняні науковці: М.Алєксєєнко, Н.Гордієнко, О.Дроздов, Є.Дубровська, В.Ролінський.

На сайті МОН України запропоновано освітні програми, розроблені українськими вченими-практиками, які пропонуються для імплементації їх у освітній процес школи.

Головна увага у вітчизняних програмах звертається на створення умов для формування громадянських та соціальних компетентностей здобувачів освіти, що передбачає розвиток у них конфліктологічної компетентності, вмінь і навичок ненасильницької поведінки та громадянської позиції.

Зокрема, це: Комплект освітніх програм «Вирішення конфліктів мирним шляхом. Базові навички медіації»; Служба порозуміння у закладах освіти; Освітня програма гуртка «Вирішення конфліктів мирним шляхом. Базові навички медіації»; Освітня програма факультативу «Вирішую конфлікти та будую мир навколо себе»

 2.4. Розробка плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу в закладах освіти

 Керівник закладу освіти в межах наданих йому повноважень забезпечує створення безпечного освітнього середовища в закладі освіти, вільного від насильства та булінгу (цькування), у тому числі розроблення, затвердження та оприлюднення плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти.

Планування заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти здійснюється за результатами моніторингу стану фізичного та емоційно-психологічного середовища, з'ясування причин, ризиків виникнення випадків булінгу (цькування) в окремому закладі освіти.

|  |  |
| --- | --- |
| Заплановані заходи повинні:Антибулінгова складова змісту запланованих заходів повинна бути відображена такими темами:  | -спрямовуватись на задоволення потреб окремого закладу освіти у створенні безпечного освітнього середовища;-мати вимірювані показники ефективності;бути індивідуальними та груповими;-розповсюджуватись на всіх учасників освітнього процесу.-явище булінгу, його вплив на всіх учасників освітнього процесу; -антибулінгове законодавство;-відновлення та нормалізації психологічного -клімату у колективі після випадку булінгу (цькування);-інші теми. |
| Заходи можуть відбуватись у будь-якій формі: | зустрічі, бесіди, консультації, лекції, круглі столи, тренінги, тематичні заходи, конкурси, спільні перегляди та обговорення тематичних відеосюжетів, літературних творів, матеріалів ЗМІ, особистого досвіду, метод запрошених гостей, метод проектів та інші організаційні форми. |
| План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти розробляється напередодні навчального року з урахуванням пропозицій територіальних органів (підрозділів): | -Національної поліції України;центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров’я;-головного органу у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну правову політику;-служб у справах дітей та центрів соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді. |
| Моніторинг ефективності виконання плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) в закладі освіти здійснюється шляхом: | -індивідуального оцінювання учасників освітнього процесу (анкетування, інтерв’ю, інші форми опитування, застосування проективних методик, самооцінювання тощо);-групового оцінювання (спостереження, аналіз інституційної діяльності закладу освіти тощо). |

За результатами теоретичного дослідження змісту явища булінгу та його профілактики у шкільному середовищі мною були визначені основні завдання емпіричного дослідження:

-Визначити обізнаність підлітків щодо поняття «булінг», причин його скоєння та можливих проявів;

-встановити особливості розуміння підлітками емоційного стану жертви булінгу;

-виявити рівень обізнаності підлітків щодо можливих шляхів захисту від булінгу;

-визначити ефективність проведених заходів щодо профілактики шкільного булінгу.

|  |
| --- |
| Для проведення дослідження соціально-педагогічних засобів профілактики шкільного булінгу, був використаний такий методичний інструментарій: |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Аналіз документації | Були проаналізовані: Закони України, зокрема «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)»; план роботи на рік; журнал щоденного обліку робіт; соціальний паспорт класів та шкіл. |
| Спостереження | якісний метод дослідження, який дає можливість вивчати людей у їхньому природному середовищі, у повсякденних життєвих ситуаціях. Невключене спостереження здійснюється з боку, без взаємодії спостерігача з об'єктом вивчення.Використовуючи даний метод було відвідано та проаналізовано: лекції шкільного офіцера поліції; уроки у сьомому та шостому класах; виховна година у сьомому класі.Включене спостереження передбачає безпосередню участь дослідникау діяльності тієї організації або колективу, яківін вивчає. В цій ситуації дослідник здійснює дві ролі: учасника та спостерігача. Цей метод було застосовано при проведенні інтерактивного заняття. |
| Анкетування | психологічний вербально-комунікативний метод, в якому в якості засобу для збору інформації від респондента використовується спеціально оформлений список питань -анкета. Метод дозволяє забезпечити кількісне пояснення отриманих даних і поєднати результати. Анонімна форма дає можливість глибше дослідити деякі аспекти та одержати об’єктивнішу інформацію. Мною була розроблена авторська анкета напівзакритого типу «Профілактика шкільного булінгу». Основна мета –з’ясування особливостей прояву шкільного булінгу серед підлітків та виявлення ефективності профілактичних заходів. |

 |

Загальна кількість респондентів –становила 59 осіб. З них 27 представники жіночої статі, 32 –чоловічої. Вік респондентів від 12 до 14 років.

|  |
| --- |
|  Результати аналізу документації |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Використання методу аналізу документації, дав змогу визначити класи, які безпосередньо потребують особливої уваги з боку психологічної служби школи, оскільки в них найчастіше фіксувалися прояви булінгу протягом навчального року (сьомий і шостий клас). Було з’ясовано, що відповідно до плану роботи, з даними класами систематично проводилася профілактична робота за різними напрямками: | •анкетування на початку навчального року для соціологічного зрізу;•профілактичні бесіди на тему булінгу та агресивності; •проведення індивідуальних бесід з учнями, які систематично порушували правила поведінки в школі;•проведення виховних годин щодо формування толерантної поведінки в учнів класними керівниками; •проведення виховних бесід працівниками поліції. |

 |

|  |
| --- |
|  Результати невключеного спостереження |
|

|  |  |
| --- | --- |
| За допомогою методу невключеного спостереження, яке здійснювалося під час лекції шкільного офіцера поліції у 6-А класі щодо правової відповідальності батьків неповнолітніх, було виявлено наступне. Шкільний офіцер володіє широким масивом інформації щодо поняття булінгу, його головних характеристик, проявів булінгу,але методи, які використовували для подачі інформації, викликають сумніви. Зокрема, яскраво вираженим став метод залякування: демонстрація відеороликів в яких зображено найгірший варіант розвиткуподій у випадку скоєння булінгу та неодноразове наголошення на грошових штрафах за скоєння правопорушень. | Щодо результативності такого заходу, варто зазначити, що через тиждень після лекції, в магазині були затримані три учні цього класу за спробою вкрасти чохол для телефону. Під час розмови, на питання «Чому ви це скоїли?» учні відповіли: «Ми ж недобрали до суми за якої настає кримінальна відповідальність». Отже, результат профілактичної бесіди із шкільним офіцером поліції –це сума, на яку можна вкрасти, щоб не настала адміністративна чи кримінальна відповідальність. |
| Методом спостереження було досліджено алгоритм дій працівників школи у випадку скоєння учнями булінгу. Склалася ситуація, що учень восьмого класу вилив чашку чаю на голову своєму однокласнику, а потім змусив його витирати цей чай з підлоги. Відповідно, вчитель, який став свідком, повідомив про дану ситуацію директора школи. | Керівник закладу скликав засідання комісії з розгляду випадків булінгу, до складу якої увійшли вчителі, батьки «булера» та соціальний педагог. Комісія визнала, що це був булінг, а не одноразовий конфлікт, тому директор школи був зобов’язаний повідомити уповноважені підрозділи органів Національної поліції України. Надалі з учнем вів бесіду шкільний офіцер поліції. |

 |

Таким чином, результати невключеного спостереження дають підстави говорити, щовелику роль в профілактиці булінгу відіграють методи, способи, прийоми подачі інформації з боку суб’єктів, які її здійснюють(вчителі, класні керівники, офіцери поліції, адміністрація школи).

 Результати анкетування

Результати анкетування виявили, що 92% опитуваних знають визначення поняття «булінг». Проте, відповідаючи на питання, які дії відносяться до булінгу, більша половина учнів зазначили лише «побиття іншої людини» та «обзивання іншої людини». Таким чином, підлітки не володіють в достатній мірі поняттям булінг, мають уривчасті знання.

Було виявлено, що більша половина учнів (77%) стикалися з булінгом в школі від однолітків в тих чи інших проявах, водночаслише 5% опитуваних зізналися, що чинили булінг над іншими і 25% відповіли, що невпевнені, що то був саме булінг. Такий розподіл результатів може свідчити про те, що підлітки, не усвідомлюючи наслідків, скоюють булінг над іншими учнями. Тобто, ще раз підтвердився факт необізнаності підлітків щодо поняття та проявів булінгу.

Наступний етап був спрямований на збір інформації про розуміння підлітками почуттів людини, яка пережила булінг. Аналізуючи дані можна побачити, що більша половина досліджуваних вважає, що жертва відчуває ненависть до кривдника і беззахисність, друге місце посідає «беззахисність», а третє «бажання помститись»

Кв. 1- ненависть до кривдника

Кв. 2- бажання помститися

Кв. 3- беззахисність

Кв. 4- страх

Кв. 5- тривога

Кв. 6- сором

Кв. 7- інше

Виходячи із цих результатів, можна передбачити, що у свідомості підлітка –жертви виникає «картина» помсти, ненависть до агресора, що стимулюватиме його у подальшому до відповідних дій та реакцій.

Досліджуючи причини скоєння булінгу підлітками, нами булоз’ясовано, що найбільше учнів спонукає до цього можливість заробити собі «дешевий» авторитет серед ровесників (77%), який «заробляється» приниженням іншого і демонстрацією переваг та сили.

Друге місце посідають особливості зовнішнього вигляду жертви(31%). Отримані дані вказують набажання підлітківдо самоствердження, до прагнення проявити себе,але за рахунок інших, слабших учнів. Це може бути пов’язано із незнанням учнів інших, соціально прийнятних, шляхів самоствердження або бажанням отримати «швидкий» результат.

Також, аналізуючи дані можна побачити, що більша половина опитуваних(64%), потрапивши вситуацію булінгу, впершу чергу попросять про допомогу у подруги/друга(49%) або класного керівника(54%). Проте варто зазначити, що під час неформальної бесіди, учні зазначили, що рідко звертаються по допомогу до дорослих,оскільки дана допомога зводиться лише до усних за уважень,які носять недовготривалий ефект.Тобто,поки присутній дорослий,к ривдник непроявляє агресії,за відсутності дорослого–ситуація булінгу відновлюється.

Кв. 1- у подруги/друга

Кв. 2- у класного керівника

Кв. 3- у батьків

Кв. 4- у брата/сестри

Кв. 5- у вчителя

Кв. 6- у соціального педагога

Цікаво, що серед осіб, до яких звертаються підлітки у випадку булінгу, батьки посідають лише третє місце, що з одного боку демонструє процес підліткової сепарації, але з іншого –відсутність близькості, довірливих стосунків зі своїми батьками.

Одним із аспектів, на який спрямована анкета є визначення ефективності заходів у школі щодо профілактики булінгу. Аналізуючи дані, я виявила, що такі заходи проводяться у вигляді виховних годин,що носять формат лекції(79%) або в якості бесіди з шкільним офіцером поліції.Такий формат роботи не є досить ефективним, оскільки 26%дітей зазначили, що не знають куди звертатися за допомогою, бо немають в цьому необхідностіі39% з опитуваних зазначили, що не знають куди звернутися за допомогою, якщо став жертвою булінгу, проте вони мають таку потребу.

Аналізуючи відповіді напитання «Що потрібно робити аби нестати жертвою булінгу?», мною були отримані такі результати: значна частина підлітків (44%) вважає, що для цього необхідно знати свої права; третина зауважили, що необхідно бути дружнім до однолітків (33%) та шукати порозуміння з іншими людьми (33%). Такі дані можуть свідчити про орієнтацію підлітків на побудову дружніх стосунків з оточенням,бажанням навчатися ефективно вирішувати конфліктні ситуації.

Таким чином, результати емпіричного дослідження дозволили звернути увагу на зміну підходів у застосуванні технології профілактики серед підлітків, присвячених темі булінгу.

 ВИСНОВКИ

 У процесі аналізу проблеми дослідження встановлено:

 1.Вивчення наукової літератури дало змогу зрозуміти, що булінг є досить важливою та серйозною проблемою молоді. Часто підлітки не усвідомлюють всю глибину проблеми та відповідальність за свої дії. Наукова література показує нам, що про булінг говорили вже давно проте саме поняття булінгу як явища виникло відносно недавно. На даний час у нашій країні намагаються боротись з булінгом не тільки у школах але і на законодавчому рівні. Ми починаємо вчитись розуміти та нести відповідальність за свої вчинки. Серед основних характеристик, які притаманні булінгу, є нерівність фізичних сил учасників булінгу, систематичність насилля та цькувань, різні психічні та соціальні можливості булера та агресора, емоційне виснаження, утиснення та приниження, виключення з соціального середовища жертв. Отже, можна зробити висновок, що протидія булінгу та зміна моделі поведінки це не проста задача для соціального працівника. Молодіжне середовище не є достатньо сталим, у ньому часто змінюються зразки поведінки та норми поводження в середині колективу. Важливим є те, що різні групи молоді по-різному поводять себе в середині своєї мікрогрупи, адже учасники залежать не тільки один від одного але і, головним чином, від лідера.

 Характеристика булінгу починається з причин його проявів. Причини булінгу можуть бути різноманітні, проте вони мають певний спільний характер. Таким чином їх можна поділити на чотири групи: сімейні, особистісні, соціальні, вплив оточення. Особистісні причини, в свою чергу, можуть додавати невпевненість в собі. Вони можуть виражатись у певних особливостях підлітка у фізичному чи психологічному аспекті розвитку. Серед причин можна виділити такі: фізичні вади, недостатня фізична підготовка, поведінкові особливості, зовнішні особливості, певні захворювання. Також важливо розуміти які є учасники булінгу. У молодіжних групах, в яких відбувається булінг наявний розподіл на таких учасників як: булер, жертва, спостерігачі, захисники, співчувачі.

 2.Було з’ясовано, що система суб’єктів роботи з профілактики та подолання проявів булінгу у молодіжному середовищі має на меті підвищення ефективності соціальної роботи з подолання та профілактики даного явища у молодіжному середовищі, використання певних заходів з метою боротьби та створення сприятливих оптимальних умов для мінімізування ризиків проявів

булінгу, проведення інформаційної, виховної та пізнавальної роботи за даною тематикою серед підлітків.

 Вперше в українському законодавстві визнано юридично поняття булінгу та передбачено відповідальність не тільки за вчинення, а й за приховування випадків цькування. На фахівців психологічної служби школи покладається завдання організації системної профілактичної роботи з дітьми з профілактики булінгу. Робота має ґрунтуватися на мультидисциплінарному підході із залученням фахівців служби у справах дітей, правоохоронних органів, закладів системи охорони здоров’я, місцевих адміністрацій, батьків, вчителів.

 Цілком очевидно, що при застосуванні примусових заходів виховного характеру, зважаючи на соціальну та психічну несформованість неповнолітнього, каральний вплив не є самоціллю, оскільки його здатні забезпечити навіть мінімальні обмеження. На перший план у цьому випадку виходить превентивно-виховний, виправно-попереджувальний та соціально-відновлювальний (ресоціалізаційний) вплив. Разом з тим вони все ж таки передбачають певні негативні наслідки для неповнолітньої особи, яка скоїла суспільно небезпечне діяння, застосовуються судомз дотриманням певної процесуальної форми. Однак ефективність примусових заходів виховного характеру викликає дуже багато запитань на сьогодні, а тому потребує істотного удосконалення.

 Важливо вміти вчасно помічати бурхливу реакцію молоді на певні висловлювання та направляти учнів на більш детальне опрацювання проблемних моментів.

 3. Аналіз зарубіжного досвіду профілактики булінгу серед дітей показав, що в США, Канаді, Великобританії, Норвегії та інших країнах успішно впроваджуються та функціонують комплексні та багаторівневі профілактичні програми. У вітчизняній соціально-педагогічній практиці на сьогодні напрацьовані низка антибулінгових програм та заходів, рекомендованих Міністерством освіти та науки, внесено законодавчі зміни в частині протидії булінгу у шкільному середовищі та його профілактиці. Водночас, звертається увага на посилення фахової компетентності спеціалістів, які здійснюють просвітницько-профілактичні заходи серед школярів.

 У зв’язку із невеликою кількістю науково-теоретичних розробок означених у науковій роботі проблем, є необхідність звернутися до зарубіжного досвіду, оскільки стан розробки проблематики булінгу закордоном набагато кращий. Вважаємо, що варто запозичити зарубіжні практики для створення ефективного механізму протидії та запобігання булінгу, а, отже, й окремим проявам насильницької злочинності дітей.

 4.Проведене емпіричне дослідження із застосуванням методів спостереження, аналізу документації та анкетування, виявило, що соціально-педагогічні заходи профілактики шкільного булінгу в сучасній школі часто не приносять очікуваних результатів, оскільки головними формами проведення профілактичних заходів залишається лекція, в якій переважають директивні методи виховання. З’ясовано, що основною причиною скоєння булінгу серед підлітків є завоювання авторитету серед однокласників та особливості зовнішнього вигляду жертв. Такі дані вказують на бажання підлітків до самоствердження, до прагнення проявити себе, але за рахунок інших, слабших учнів.

 Проведене наукове дослідження дозволило сформулювати висновки та пропозиції, які важливо враховувати суб’єктам організації освітнього середовища в школі в частині упровадження програм з профілактики булінгу:

 1. програми з профілактики булінгу повинні бути спрямовані на формування правової культури дітей і підлітків;

 2. розвиток толерантного і дружнього до людини середовища–є головною ціллюантибулінгових програм;

 3. робота із профілактики булінгу має ґрунтуватися на мультидисциплінарному підході із залученням фахівців психологічної служби школи та служби у справах дітей, правоохоронних органів, закладів охорони здоров’я, соціальних служб, батьків, вчителів;

 4. велика роль у створенні середовища довіри у школі належить вчителям, а підвищення їх психолого-педагогічної культури – одним із напрямів роботи психологічної служби школи;

 5. підвищення фахової компетентності соціальних педагогів і психологів –важлива запорука ефективності профілактичних заходів.
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