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РЕФЕРАТ

Горбунова А.К. Правові засади функціонування судової влади в умовах надзвичайної ситуації. – Запоріжжя, 2020. – 100 с.

Кваліфікаційна робота складається зі 109 сторінок, містить 75 джерел використаної інформації.

У зв’язку з надзвичайною ситуацією, яка відбувається наразі в Україні з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, діяльність судової влади у період надзвичайної ситуації є актуальним питанням у наш час, коли необхідно забезпечити безперервну діяльність судів. Крім того, важливим є не створювати загрозу для життя та здоров’я суддів, учасників судових засідань, працівників апаратів судів.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* суспільні відносини в сфері функціонування судової влади в Україні.

*Предметом* дослідження є правові засади функціонування судової влади в умовах надзвичайної ситуації.

*Мета роботи* полягає в дослідженні правових засад функціонування судової влади в умовах надзвичайної ситуації в Україні та зарубіжних країнах та обгрунтиування напрямів удосконалення діяльності судової влади в умовах надзвичайної ситуації в Україні.

Методологічнуоснову роботи складають сукупність філософсько-світоглядних, загальнонаукових принципів і підходів та спеціально-наукових методів пізнання правових явищ, використання яких дало змогу отримати науково-обґрунтовані результати.

Теоретико-методологічною основою дослідження в роботі є історичний метод та структурно-функціональний метод, застосування яких сприяло розглянути умови стану надзвичайної ситуації не окремо, а в тісному зв’язку і взаємозалежності з історичним розвитком України, з урахуванням іноземного досвіду, що є основою для вироблення подальших перспектив вдосконалення правових засад функціонування судової влади в умовах надзвичайної ситуації в Україні.

судова влада, режим надзвичайної ситуації, стратегія роботи суду, План забезпечення безперервної діяльності суду

SUMMARY

Gorbunova A.K. Legal bases of functioning of judicial power in the conditions of an emergency. - Zaporozhye, 2020. - 109 p.

Qualification work consists of 106 pages, contains 70 sources of information used.

Due to the current emergency in Ukraine in order to prevent the spread of acute respiratory disease COVID-19 caused by SARS-CoV-2 coronavirus in Ukraine, the activity of the judiciary during the emergency is an urgent issue in our time, when it is necessary to ensure the continuous operation of courts. In addition, it is important not to endanger the lives and health of judges, court participants, and court staff.

The purpose of the master's thesis is to explore domestic and foreign experience of the judiciary in an emergency, to analyze foreign experience in terms of prospects for improving the judiciary in an emergency in Ukraine.

The object of study of this work is the activities of the judiciary in an emergency.

The subject of the study is the current legal status and prospects for improving the activities of the judiciary in an emergency.

The methodological basis of the work is a set of philosophical and philosophical, general scientific principles and approaches and special scientific methods of cognition of constitutional and legal phenomena, the use of which allowed to obtain scientifically sound results. Such a general scientific method as analysis will be used to conduct the research.

The theoretical and methodological basis of the study in the work is the historical method and structural-functional method, the application of which helped to consider the conditions of the state of emergency not separately, but in close connection and interdependence with the historical development of Ukraine, taking into account foreign experience that are further prospects for improving the conditions of the state of emergency.

EMERGENCY REGIME, JUDICIAL REFORM SUPPORT PROJECT, COURT STRATEGY, CORONAVIRUS EPIDEMIC, SECURITY PLAN.
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РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність дослідження.*Судова система України є незалежною від законодавчої та виконавчої, однак це не виключає взаємодії її з іншими гілками державної влади. Особливо наглядно зазначене здійснюється у сфері забезпечення діяльності судової системи. Саме в обов’язкок законодавчої і виконавчої влади входять функції забезпечення діяльності судів, створення належних умов для здійснення правосуддя суддями. Крім того, діяльність судової влади у період надзвичайної ситуації є актуальним питанням у наш час, коли необхідно забезпечити безперервну діяльність судів в умовах оголошеного Кабінетом Міністрів України режиму надзвичайної ситуації та карантину з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, яка створює загрозу для життя та здоров’я суддів, учасників судових засідань, працівників апаратів судів.

 *Ступінь наукової розробки проблеми.*До аналізу джерел, що вивчають діяльності судової влади в умовах надзвичайної ситуації, звертали свою увагу вітчизняні вченні О.В. Білова, В.М. Василенко, К.Л. Василяк, Л.Є. Виноградова, Ю.Г. Дем’янчук, М.В. Мартиненко, М.Г. Мельник, М.Б. Мультян, А.В. Портнов, С.Ю. Обрусна, О.М. Овчаренко, Л.Б. Пантелейчук, В.С. Смородинський, О.М. Собовий, Н.В. Чернишов та ін. Проте вони не здійснили комплексного аналізу у цій сфері. Тому мета дипломної роботи полягає в тому, щоб на основі теорії вітчизняних і міжнародних джерел вивчити особливості функціонування судової влади в умовах надзвичайної ситуації.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* суспільні відносини в сфері функціонування судової влади в Україні.

*Предметом* дослідження є правові засади функціонування судової влади в умовах надзвичайної ситуації.

*Мета роботи* полягає в дослідженні правових засад функціонування судової влади в умовах надзвичайної ситуації в Україні та зарубіжних країнах та обгрунтиування напрямів удосконалення діяльності судової влади в умовах надзвичайної ситуації в Україні.

Методологічнуоснову роботи складають сукупність філософсько-світоглядних, загальнонаукових принципів і підходів та спеціально-наукових методів пізнання правових явищ, використання яких дало змогу отримати науково-обґрунтовані результати.

Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили наступні *завдання дослідження*, які мають бути вирішені в роботі:

* проаналізувати законодавчу базу та загальні засади щодо забезпечення діяльності судової влади в умовах надзвичайної ситуації в Україні.
* дослідити зарубіжний досвід забезпечення діяльності судової влади;
* виявити проблеми й обґрунтувати напрями вдосконалення діяльності судової влади в Україні в умовах надзвичайної ситуації.

Теоретико-методологічною основою дослідження в роботі є історичний метод та структурно-функціональний метод, застосування яких сприяло розглянути умови стану надзвичайної ситуації не окремо, а в тісному зв’язку і взаємозалежності з історичним розвитком України, з урахуванням іноземного досвіду, що є основою для вироблення подальших перспектив вдосконалення правових засад функціонування судової влади в умовах надзвичайної ситуації в Україні. Метод аналізу – дозволив розглянути та проаналізувати діяльність судового апарату в умовах надзвичайної ситуації в європейських країнах. Історичний метод – дав змогу розглянути та проаналізувати діяльність судів в умовах надзвичайної ситуації у історичній ретроспективі, що є основою для вироблення подальших перспектив вдосконалення принципів бюджетної децентралізації. Компаративний метод – дав можливість порівнювати вітчизняний та зарубіжний досвід у покращенні роботи судового апарату в умовах надзвичайної ситуації в різних країнах. Структурно-функціональний метод – дав змогу розглядати надзвичайну ситуацію як систему зв’язків, в якій кожен елемент виконує свою специфічну функцію. Юридично-статистичний метод – дозволив розглянути функціонування судової влади в умовах надзвичайної ситуації, спираючись на статистичні дані, які аналізуються у їхньому зв’язку з існуючими юридичними нормами. Прогностичний метод – став основою для побудови наукових та практичних прогнозів щодо роботи судів в Україні в умовах надзвичайної ситуації.

Правове підґрунтя діяльності судової влади в Україні формують міжнародні та європейські правові стандарти, насамперед такі як: Загальна декларація прав людини від 1948 року; Міжнародний пакт про громадянські та політичні права від 1966 року; Основні принципи незалежності судових органів, схвалені резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 1985 року; Бангалорські принципи поведінки суддів від 2006 року; Загальна (універсальна) хартія судді від 1999 року; Пекінські тези щодо принципів незалежності суддів юридичної асоціації країн азійського та тихоокеанського регіону від 2001 року та багато інших. Європейськими інституціями розроблені Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 1950 року; Рекомендація Комітету Міністрів Ради Європи № (94) 12 «Незалежність, дієвість та роль суддів» від 1994 року; Європейська хартія про статус суддів від 1998 року; Висновки Консультативної ради європейських суддів для Комітету Міністрів Ради Європи «Про стандарти незалежності судових органів та незмінюваності суддів» від 2001 року; Європейський статут судді від 1993 року; Висновок № 17 (2014) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо оцінювання діяльності суддів, якості правосуддя і поваги до незалежності судової влади від 2014 року та інші. Зазначені документи містять систему вимог і рекомендацій щодо правового та організаційного забезпечення статусу суддів на засадах їх незалежності.

До міжнародних стандартів діяльності судової влади можна віднести також інші норми й положення (зокрема, забезпечення незалежності суддів законом; правові гарантії незалежності суддів; система спеціальних прав (право приймати безсторонні рішення згідно з власною оцінкою; право на захист від обмежень, впливів, спонук, примусів, загроз або втручання; право звернутися за захистом до незалежного органу, що володіє ефективними засобами правового впливу; свобода думки, слова, зібрання та утворення асоціацій; право на професійну таємницю та користування імунітетом; притягнення до відповідальності, усунення від посади і звільнення лише на підставі закону) і обов’язків суддів (бути компетентним та поважати осіб, які до них звертаються; підпорядковуватись лише закону в процесі здійснення своїх повноважень; виконувати свою професійну функцію незалежно, виходячи з власної оцінки, не звертаючи уваги при цьому на будь-які зовнішні фактори; дотримуватись високих стандартів поведінки) тощо), організаційно-інституціональні (функціонування незалежного компетентного органу для професійного захисту суддів; реально діючі інститути суддівського самоврядування; організаційне обмеження втручання суб’єктів в судовий процес; забезпечення невтручання в роботу судді його колег, голови суду, вищих посадових осіб; обмеження можливостей втручання органів держави в діяльність суддів; удосконалення механізму професійної підготовки суддів; забезпечення належних умов для роботи суддів та рівня заробітної плати, що гарантує їх незалежність та непідкупність; захист суддів від суспільного, економічного чи політичного тиску) та психологічні (принциповість суддів у питаннях власної незалежності; рішучість у прийнятті рішень; чесність і справедливість; гуманізм і толерантне ставлення до осіб.

У вітчизняному законодавстві правові засади визначаються Конституцією України (Розділ VIIІ, ст. 124-131-2) та Законом України «Про судоустрій та статус суддів». Незалежність судової влади закріплена також у Законах України «Про судоустрій і статус суддів» від 07.07.2010 р. №1402-VIIІ, «Про очищення влади» від 16.09.2014 р. № № 1682-VII (ст.1, 2), «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» від 08.04.2014 р. № 1188-VII, Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, схваленої Указом Президента України від 20 травня 2015 року №276/2015. На особливу увагу заслуговує Закон України «Про судоустрій і статус суддів», насамперед ст. 6 Незалежність судів: 1. Здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. 2. Звернення до суду громадян, організацій чи посадових осіб, які відповідно до закону не є учасниками судового процесу, щодо розгляду конкретних справ судом не розглядаються, якщо інше не передбачено законом. 3. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Судова система України є незалежною від законодавчої та виконавчої, однак це не виключає взаємодії її з іншими гілками державної влади. Особливо наглядно зазначене здійснюється у сфері забезпечення діяльності судової системи. Саме в обов’язок законодавчої і виконавчої влади входять функції забезпечення діяльності судів, створення належних умов для здійснення правосуддя суддями. Більшість із зазначених проблем регулюється нормами адміністративного права, зовнішнім виразом яких є джерела адміністративного права.

Як відомо, згідно з приписами постанови Кабінету Міністрів «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19» від 11.03.2020 № 211, відповідно до ст.29 закону «Про захист населення від інфекційних хвороб» з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19 та з урахуванням рішення Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій від 10.03.2020, з 12.03.2020 до 3.04.2020 на усій території України встановлено карантин. Згодом, 16 березня, Кабінетом Міністрів постановою №215 були внесені зміни до вказаної вище постанови та посилено і розширено карантинні заходи у зв’язку з гострою епідеміологічною ситуацією в Україні.

Того ж дня Рада суддів листом №9-рс-186/20 рекомендувала судам на період з 16.03.2020 до 3.04.2020 встановити особливий режим роботи. Зокрема, роз’яснити громадянам можливість відкладення розгляду справ у зв’язку з карантинними заходами; обмежити допуск у судові засідання та приміщення суду осіб з ознаками респіраторних захворювань: блідість обличчя, почервоніння очей, кашель; зменшити кількість судових засідань, що призначаються для розгляду протягом робочого дня.

Єдиного розробленого підходу до графіку роботи судів та їх структурних підрозділів наразі немає. Тож кожна окрема установа самостійно визначає графік роботи, порядок і спосіб проведення засідань, порядок доступу до приміщень суду, подання документів тощо. Водночас, суди, запроваджуючи власні обмежувальні заходи, загалом орієнтуються на рекомендації, що були затверджені рішенням РСУ від 17.03.2020 №19. Зокрема, щодо встановлення особливого режиму роботи судів та недопуску у приміщення суду осіб із ознаками респіраторних захворювань тощо.

У питаннях, які стосуються відправлення судочинства та проведення судових засідань, кожна судова установа визначає власні правила та слідує власному алгоритму. Оскільки будь-яких відповідних рекомендацій органами суддівського самоврядування надано не було.

Враховуючи відсутність таких рекомендацій, процесуальна діяльність судової гілки влади, за виключенням, зокрема, Одеського апеляційного суду, в якому за розпорядженням голови суду з 17 березня до 3 квітня 2020 року зупинено розгляд справ у відкритих судових засіданнях за участю учасників судового процесу та припинено їх пропуск до залів судових засідань на час вжитих заходів, формально залишається незмінною, однак, як і зазвичай, наявні відповідні нюанси. Зокрема, у Господарському суді м. Києва наразі процесуальна діяльність фактично не здійснюється, переважна кількість суддів знімає з розгляду судові засідання з метою попередження виникнення та запобігання поширення гострої респіраторної хвороби, спричиненої коронавірусом COVID-19. Запроваджено окремий графік роботи канцелярії суду, а саме до 13:00.

Окружний адміністративний суд м. Києва, у свою чергу, більш обережно підійшов до рекомендацій РСУ: помічники та секретарі суддів, розуміючи, що процесуальних підстав для зняття з розгляду або відкладення розгляду справ немає, звертаються до учасників процесу із пропозиціями подати до суду клопотання про відкладення розгляду справи у зв’язку із запровадженням відповідних обмежувальних заходів. Канцелярія ОАСК працює у звичному режимі, за винятком того, що судова охорона не допускає великого скупчення людей у приміщенні канцелярії, а забезпечує доступ до приміщення відвідувачам по кілька осіб.

Судді Печерського районного суду м. Києва переважно знімають з розгляду та відкладають розгляд цивільних справ на іншу календарну дату, однак окремі судді здійснюють розгляд справ в судових засіданнях. Приймання кореспонденції канцелярією не здійснюється за виключенням процесуальних документів, що подаються у межах кримінальних проваджень. Процесуальні документи у цивільних справах та справах про адміністративні правопорушення подаються шляхом їх поміщення до скриньки у приміщенні суду. Всіх відвідувачів суду перевіряють на наявність симптомів респіраторних захворювань, а саме шляхом проведення температурного скринінгу.

Верховний Суд зазначає, що вживатиме заходів для мінімізації усного розгляду справ; водночас розгляд справ у порядку письмового провадження та прийом документів відбуватимуться у штатному режимі. Певні колегії суддів Касаційного господарського суду знімають з розгляду справи, однак централізована тенденція у цьому питанні виявлена не була.

Загалом, переважна кількість судів на власних веб-сторінках рекомендують звертатись до суду із клопотанням про відкладення розгляду справи або утримуватись від безпосередньої участі у засіданнях. Крім цього, судами припинені всі заходи, що не пов’язані з процесуальною діяльністю, включаючи особистий прийом громадян керівництвом, а також обмежено доступ осіб, які не є учасниками процесу.

Суди обережно підходять до питання обмеження або припинення власної процесуальної діяльності на час проведення карантинних заходів. У цьому керівництво судів можна зрозуміти: правова держава не може існувати і місяця без відправлення судочинства. Тому проведення або відкладення відповідної справи вирішується власне суддею у кожному окремому випадку з огляду на стадію її розгляду, перебіг процесуальних строків тощо.

З іншого боку, вирішення ситуації, що склалася, потребує безпрецедентних заходів з метою недопущення будь-яких надзвичайних ситуацій на території України, оскільки недостатність таких заходів сьогодні може призвести до більш тривалого lockdown’у в майбутньому.

Стабілізація епідеміологічної ситуації в Україні потребує консолідації, у тому числі, юридичної спільноти: суддів, адвокатів тощо. Тому неявка учасників процесу в засідання, подання заяв/клопотань про відкладення розгляду справи у цьому випадку свідчить не про наміри затягування процесу, а про соціально відповідальну поведінку, яка сприяє найшвидшому закінченню карантинних заходів та повернення країни до звичного ритму життя.

8 листопада 2018 року в місті Києві начальникам територіальних управлінь Державної судової адміністрації України презентовано типовий План забезпечення безперервної діяльності суду та настільну брошуру/інструкцію щодо безпеки в надзвичайних ситуаціях, розроблені ДСА України спільно із українсько-канадським Проектом підтримки судової реформи. У вітальному слові Голова ДСА України висловив подяку українсько-канадському Проекту за успішну багаторічну співпрацю, завдяки якій реалізовано низку заходів та надано підтримку в організаційному забезпеченні діяльності судів України.

Зеновій Холоднюк повідомив присутнім, що робота із забезпечення безперебійної роботи суду в період надзвичайної ситуації розпочалась ще в липні минулого року. З української сторони над цими документами працювали представники 5 регіонів України: Волинської, Запорізької, Івано-Франківської, Одеської областей та міста Києва. Під час робочого візиту до Канади члени робочої групи з організації роботи у надзвичайних ситуаціях вивчали досвід Канади в роботі суду під час надзвичайних ситуацій та отримали багато корисної інформації, котра була адаптована до українського законодавства та викликів сьогодення. "На жаль, сьогодні надзвичайні ситуації не просто мають місце в судах, а трапляються дедалі частіше й частіше. Йдеться і про пожежі, і про захоплення приміщень, дзвінки про замінування. Та й громадяни не завжди є коректними у своїх діях і не завжди обирають толерантний спосіб вирішення проблемних питань. Ми добре пам‘ятаємо, коли суддів обливали зеленкою та кидали до сміттєвих баків. Державна судова адміністрація України прагне, аби максимально убезпечити, як людей, які перебувають у суді, так і майно, техніку, матеріальні цінності суду. Нам надзвичайно важливо навчити суди правильно діяти та реагувати на будь-яке порушення нормальних умов роботи суду. Тому сьогодні важливо обговорити представлені документи, підготувати фінальний варіант, адже найближчими днями цей документ вже стане настільною книгою в кожному суді", - сказав очільник ДСА України [16].

Керівник українсько-канадського Проекту підтримки судової реформи Любомир Маркевич привітав присутніх із завершенням цього етапу роботи − розробки типового Плану та брошури, побажав плідної конструктивної праці в обговоренні представлених документів та висловив слова сподівання, що вони будуть затверджені на державному рівні та впроваджені для користування у всі суди. Юлія Бур’янова, експертка з проведення тренінгів, ознайомила учасників заходу із діями під час надзвичайних ситуацій в Канаді. Члени робочої групи з організації роботи у надзвичайних ситуаціях та начальники територіальних управлінь згадували свій практичний досвід у цьому питанні та висловлювали пропозиції до змісту Плану та порядку реагування на надзвичайні ситуації, механізму підготовки працівників судів та суддів до запровадження у роботу названих документів. Учасниками наради прийнято рішення про коротке доопрацювання обговорюваних документів із представниками судів та відзначено потребу подальшого їх розповсюдження в органи правосуддя.

План та Методичні рекомендації допомагають судам у надзвичайних ситуаціях, оскільки містять різноманітні зразки, шаблони, певний алгоритм дій щодо того, як забезпечити безпеку людей, мінімізувати загрози їхньому здоров’ю й життю, а головне – не зупинити функціонування суду навіть в умовах надзвичайної ситуації. Тож основною метою є не стільки планування дій з реагування на конкретну надзвичайну подію, а радше заходів, необхідних для продовження роботи, порушеної надзвичайною подією, задля забезпечення безперервного доступу до правосуддя. Адже доти, доки суди залишаються відкритими, люди відчувають впевненість у непорушності верховенства права.

Здатність суду надавати основні послуги навіть в умовах надзвичайної ситуації визначається якістю планування і ефективністю впровадження відповідного плану дій.

Водночас План дій у разі надзвичайних ситуацій не може вважатися надійним, поки не буде відпрацьований на практиці і не доведе таким чином свою дієвість. Саме тому в межах Проекту підтримки судової реформи проводяться тренінги з поглиблення знань та розвитку навичок аналізу факторів загрози та рівнів вразливості; методів інформування про небезпеку, розподілу функцій, координування, розробки стратегій роботи суду в умовах надзвичайних ситуацій – з тим, щоб забезпечити безперервність доступу до правосуддя.

З метою забезпечення стійкості результатів, покращення системності роботи з поширення найкращих судових практик та послуг з участю канадських експертів у лютому – березні 2019 року у Львові та Києві проведено тренінги для тренерів з питань готовності до надзвичайних ситуацій і забезпечення безперервної роботи суду.

Підготовлені в межах Проекту тренери (29 осіб) з квітня 2019 року по березень 2020 року провели 35 тренінгів у різних містах України (в тому числі в рамках навчальних програм Національної школи суддів України), у яких взяли участь 780 працівників апаратів судів та суддів.

Завдання кущових / локальних тренінгів – не лише ознайомити працівників судів з Типовим планом, удосконалити практичні навички оцінювання ситуації, ефективного реагування на загрозу, а й заохотити суди до розробки стратегій відновлення роботи суду – навіть в умовах надзвичайних ситуацій, до відповідального впровадження Плану, постійного його оновлення, перевірки дієвості, бо від цього залежить як безпека людей, так і безперервність здійснення правосуддя.

Типовий план готовності до надзвичайних ситуацій та забезпечення безперервної роботи суду став особливо актуальним у період пандемії COVID-19, оскільки містить спеціальний розділ 5 «План забезпечення безперервної діяльності суду на випадок епідемії».

План забезпечення безперервної діяльності суду на випадок епідемії покликаний допомогти судам продовжувати здійснення правосуддя та гарантувати здоров’я та безпеку людей у конкретній надзвичайній ситуації – епідемії коронавірусу.

В умовах епідемії Кабінетом Міністрів України було оголошено карантин та режим надзвичайної ситуації.

Пандемія створила загрози для життя та здоров’я громадян, а отже, і суддів, учасників судових засідань, працівників апаратів судів; ускладнила (а деколи – унеможливила) фізичний доступ громадян до суду та участь сторін у розгляді їхньої справи у суді, суди почали розробляти нові формати діяльності, запроваджувати різноманітні заходи для забезпечення безпеки людей та безперервності доступу громадян до правосуддя.

У судах використовується можливість участі сторони у судових засіданнях в режимі відеоконференції, розгляду справи у письмовому провадженні, без участі сторони.

Запроваджено перехід на опрацювання електронної кореспонденції:

* учасникам судового процесу надано можливість у межах розгляду судових справ подавати документи завчасно та дистанційно, зокрема на офіційну електронну пошту суду чи засобами поштового зв’язку;
* надано можливість ознайомлення з матеріалами судових справ на підставі відповідних заяв/клопотань шляхом надсилання сканованих документів на електронну пошту;
* організовано видачу копій процесуальних документів шляхом надсилання на електронну адресу заявника чи засобами поштового зв’язку.
* План забезпечення безперервної діяльності суду на випадок епідемії акцентує увагу на використанні телекомунікаційного і електронного обладнання – для того, щоб обмежити особистий контакт і водночас забезпечити право громадян на судовий захист.

В умовах режиму надзвичайної ситуації та карантину визначаються критично важливі функції суду (функції, які суд повинен виконувати відповідно до Конституції і/або законодавства) і терміни їх виконання; складається перелік справ, які підлягають першочерговому розгляду, і тих, які можуть бути перенесені на інший час.

Тож План забезпечення безперервної діяльності суду на випадок епідемії неабияк став у пригоді українським судам, оскільки містить алгоритм дій, різноманітні інструкції / шаблони:

* для аналізу факторів загроз та рівня небезпеки;
* створення інформаційних повідомлень для працівників суду та громадськості;
* оформлення переліку справ суду, які підлягають першочерговому розгляду;
* надання послуг у разі зміненого режиму роботи суду тощо.

План передбачає визначення осіб, уповноважених приймати рішення щодо введення його в дію. Рішення щодо введення плану в дію приймається на основі інформації і директив, отриманих від Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров’я України, ВРП, ДСАУ.

План акцентує увагу на значимості створення керівних / координаційних рад у кожному суді; необхідності чіткого визначення функцій відповідальних осіб; координації зусиль із ключовими стейкхолдерами, передусім із працівниками Служби судової охорони, що допомагає оцінити можливості кожної із сторін, сприяє координації зусиль та підзвітності, допомагає знайти баланс між забезпеченням доступу громадян до правосуддя й забезпеченням безпеки і безпечного середовища для суддів, персоналу та громадськості.

У Плані подаються зразки чотирьох рівнів небезпеки і відповідного режиму роботи суду у цих ситуаціях, що передбачає «Санітарну просвіту і профілактику», «Скорочений режим роботи суду через нестачу персоналу», «Значно скорочений режим роботи суду через необхідність забезпечення захисту здоров’я працівників і суддів, а також з метою захисту здоров’я громадян»; «Закриття приміщень суду через нестачу персоналу або відповідно до вказівки Уряду».

У документі наголошено на необхідності оперативно інформувати працівників судів, ключових зацікавлених сторін та громадськість про ситуацію у суді, надано чіткі інструкції щодо створення і поширення інформаційних повідомлень, зміст яких залежить від оголошеного рівня небезпеки.

Крім того, вказано на значимість ефективної комунікації, яка зумовлює надання точної, своєчасної і узгодженої інформації широкому колу зацікавлених сторін і є основоположним елементом координованого ефективного реагування на спалах епідемії.

Українські суди активно використовують надані рекомендації та інструкції.

На сайтах судів рекомендовано розміщувати інформацію про епідемію та заходи з безпеки; повідомляти про можливість участі сторони у судових засіданнях в режимі відеоконференції, розгляду справи у письмовому провадженні, без участі сторони, про зміни у порядку роботи суду; надано рекомендації щодо використання електронної кореспонденції (дистанційна подача документів на офіційну електронну пошту суду, ознайомлення зі сканованими матеріалами судових справ через електронну пошту, отримання копій процесуальних документів тощо).

План забезпечення безперервної діяльності суду на випадок епідемії передбачає заходи з відновлення звичайного режиму роботи суду, аналіз ситуації після надзвичайної події.

Після завершення карантину в судах буде проведено аналіз ситуації, що дасть судам можливість у разі потреби внести відповідні зміни й уточнення до плану, аби забезпечити його більшу дієвість і ефективність.

Таким чином, планування дій у надзвичайних ситуаціях є ключовим аспектом адміністративного забезпечення роботи суду.

Жоден суд не в змозі зробити абсолютно все, щоб підготуватися до кожної загрози, запобігти їй або відреагувати на неї. Але більшість дій, заходів, описаних у Плані (визначення відповідальних осіб; аналіз факторів загрози і рівнів небезпеки; визначення першочергових справ; створення інформаційних повідомлень; підготовка комплекту речей першої необхідності (тривожний чемоданчик); фіксування контактних даних основних стейкхолдерів, служб екстреної допомоги; визначення місць збору, альтернативних робочих місць та ін.), не вимагають значних витрат і мають входити до кола більш широких обов’язків працівників суду.

Надзвичайна ситуація – епідемія – дала судочинству потужний імпульс, і потрібно ним скористатися, щоб зробити судовий процес ефективнішим, прозорішим і доступнішим для людей.

Поширення, локальна адаптація та системне впровадження у судах планів готовності судів до надзвичайних ситуацій та методичних рекомендацій щодо безпеки сприятимуть збільшенню довіри громадян до суду та посиленню впевненості у непорушності верховенства права та безперервності здійснення правосуддя.

Важливу роль у реформуванні судової влади в Україні відіграє Українсько-канадський Проект Підтримки судової реформи (SJRP), який фінансується Урядом Канади через Міністерство міжнародних справ. Його метою є підсилення незалежності судової системи в Україні. Національна школа суддів України у співпраці з Програмою USAID «Нове правосуддя» провела серію організованих спільно з Національним суддівським коледжем у місті Рено (США) відкритих вебінарів щодо дій судової влади в умовах пандемії. Пропонована Проєктом серія вебінарів охопила найбільш нагальні питання, які постають перед судовою системою України у зв’язку з пандемією коронавірусу, передає «ЗіБ» з посиланням на НШСУ.

Окрім того, у судовій системі започатковано низку вебінарів , зокрема “Медіація для суддів та судових адміністраторів”, у межах якого акцентовано увагу на тому, що весь персонал судової системи, у тому числі судді і судові адміністратори, відіграють важливу роль, незалежно від того, чи це ухвалення правильного рішення у справах, пов’язаних із надзвичайною ситуацією у сфері громадського здоров’я або порушеннями карантинних обмежень, чи виконання керівної ролі під час підготовки ефективного реагування у своєму суді, чи розробка і впровадження плану дій на випадок надзвичайної ситуації, чи комунікація із апаратом суду, представниками засобів масової інформації і громадськості, чи забезпечення безперервності у діяльності суду. Важливим є також вивчення зарубіжного довіду щодо поведінки та спроможностей справлятися зі стресом, покращити лідерські якості та стимулювати креативність, що надзвичайно важливо для забезпечення ефективного реагування на виклики сьогодення. Під час вебінару “**Усвідомленість та зниження стресу у нинішні непрості часи”** учасники дізналися про досвід судової системи США, пов’язаний з роботою в умовах поширення коронавірусу, та матимете можливість обмінятися інформацією про те, які заходи вживає Україна у протидії пандемії.

Враховуючи те, що світ охопила пандемія коронавірусу COVID-19, владою деяких європейських країн було прийнято низку рішень щодо обмеження роботи контрольно-пропускних пунктів та запроваджено нові підходи та санкції щодо притягнення осіб до відповідальності за порушення карантинних заходів. Коли міркують про такі особливі режими у державі як карантин або, надзвичайна ситуація, необхідно розуміти, що забезпечуються ці режими головним чином шляхом обмеження основних прав людини. Тому, в ці періоди як ніколи важлива оцінка дій держави з втручання у права людини: наскільки вони є обґрунтованими, необхідними, та чи дійсно вони переслідують саме мету захисту.

Питання обмеження свободи в умовах надзвичайної ситуації- основний принцип верховенства права, який відображено в Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі – Конвенція), а саме: статті 8, 9, 10 і 11 припускають втручання в основні права там, де це є «необхідним у демократичному суспільстві для захисту здоров’я».

Стаття 15 Конвенції також припускає відступ від деяких прав, а саме: «будь-яка Висока Договірна Сторона може вживати заходів, що відступають від її зобов’язань за цією Конвенцією, виключно в тих межах, яких вимагає гострота становища, і за умови, що такі заходи не суперечать іншим її зобов’язанням згідно з міжнародним правом».

В першу чергу реакція держави під час надзвичайної ситуації повинна бути заснована на фактичних даних, а не зумовлюватися політичним тиском або потребою щось робити. Має бути чітке наукове і медичне обґрунтування екстрених заходів.

Не менш важливою є потреба у використанні саме законодавства для досягнення кінцевої мети. Потрібно довести, що рекомендації, м’які зобов’язання та обмежувальні заходи, не спрацюють і необхідна примусова сила якісного закону.

Виходячи із практики Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ), щодо порушення таких прав в контексті статті 15 Конвенції, завжди коли заявник скаржиться на те, що його права за Конвенцією були порушені протягом періоду відступу від зобов’язань, Суд спочатку перевіряє, чи можуть вжиті заходи бути виправдані відповідно до основних статей Конвенції; і лише якщо вони не можуть бути виправдані таким чином, Суд переходить до визначення того, чи був відступ від зобов’язань правомірним (наприклад, Lawless проти Ірландії (№ 3), § 15.

ЄСПЛ в своїх роз’ясненнях щодо застосування ст. 15 Конвенції вказував, що належна увага приділяється таким факторам, як: характер прав, що постраждали у зв’язку з відступом від зобов’язань, обставини, що призводять до виникнення надзвичайної ситуації, та її тривалість (Brannigan та McBride проти Сполученого Королівства, 43; A. та інші проти Сполученого Королівства [ВП],§ 173); чи було б звичайне законодавство достатнім, щоб впоратися із загрозою, що спричинена суспільною небезпекою; чи є заходи дійсною реакцією на надзвичайну ситуацію; чи були заходи використані з тією метою, для якої вони були санкціоновані; чи були передбачені гарантії проти зловживань.

Отже, в контексті обмеження прав на території ЄС та виправданості меж втручання в такі права необхідно встановити чи дійсно мала місце суспільна небезпека, чи були вжиті заходи адекватними по відношенню до загрози та чи було достатнім національне законодавство.

Загальновідомим та загальновизнаним, в першу чергу завдяки рішенню ВООЗ, є той факт, що зараження коронавірусом визнано пандемією, тобто несе загрозу та є суспільно небезпечним, тому не таким дискусійним і проблематичним буде доведення наявності одного з елементів ст. 15 Конвенції. В той же час оцінка адекватності заходів та достатності законодавства є гострим та дискусійним питанням, яке на даний час в Україні, м’яко кажучи бажає кращого.

На даний час на території ЄС було введено саме надзвичайну ситуацію., а не надзвичайний стан. Режим надзвичайної ситуації відрізняється від надзвичайного стану тим, що він законодавчо не має чітко визначених меж, ні щодо прав, які можуть бути обмежені, ні щодо ступеня їх обмеження та здебільшого носить рекомендаційний характер.

Беручи до уваги численну практику ЄСПЛ, щодо втручання держави в права особи, Суд зазначає, що для того аби втручання було виправданим необхідна наявність 3 чинників:

- якісний закон - національне законодавство повинне бути чітким, передбачуваним і належно доступним (Silver і Інші проти Сполученого Королівства, § 87). Вимога ясності застосовується обсягу дискреційних повноважень, якими наділені державні органи. Національне право повинне розумно ясно визначати обсяг і спосіб реалізації відповідних повноважень, покладених на державні органи, аби гарантувати особам мінімальний рівень захисту, яким вони наділені у демократичному суспільстві відповідно до принципу верховенства права (Piechowicz проти Польщі, § 212);

- законна виправдана мета - це встановлення конкретних, вимірних, досяжних, реалістичних та часоспрямованих цілей на зміну та покращення ситуації в майбутньому;

- суспільна необхідність - відповідність відношення балансів прав однієї людини з балансом прав всієї нації на здорове існування та безпечне середовище. Баланс інтересів індивідуального і громадського здоров’я відображений у справі «Соломахін проти України», 2012 (п. 36), де Суд зазначив, що порушення фізичної недоторканості заявника можна вважати виправданим міркуваннями охорони здоров’я населення та необхідністю контролювати поширення інфекційного захворювання в області.

Варто зазначити, що ЄСПЛ в першу чергу звертає увагу саме на наявність якісного закону, оскільки його відсутність автоматично свідчить про недотримання виправданої мети та суспільної необхідності. «той висновок, що даний захід не був «згідно із законом», є достатнім, аби Суд вирішив, що було порушення. Тому немає потреби перевіряти, чи згадане втручання переслідувало «законну мету» або було «необхідним у демократичному суспільстві» (M.M. проти Нідерландів, § 46).

Міжнародна та європейська спільнота докладає значних зусиль доя пошуку ефективних практик здійснення правосуддя в умовах поширення пандемії. Так, організатори 4-ї Міжнародної конференції з питань правової допомоги в системах кримінального правосуддя провели спеціальне віртуальне зібрання з 14 по 18 вересня 2020 року, на якому було наголошено на важливому значенні імплементації Принципів та керівних настанов ООН щодо доступу до правової допомоги в системі кримінального правосуддя та прагнення до втілення Глобального порядку денного у сфері сталого розвитку до 2030 року, його мети “не залишати нікого позаду”, й досягнення рівного доступу до правосуддя для всіх. Цей захід став майданчиком обговорення низки складних проблем між усіма зацікавленими сторонами систем правосуддя, які вже накопичили певний досвід щодо вирішення нагальних викликів правосуддя, що постають через COVID-19.  У заході прийняли участь понад 800 учасників із понад 75 країн, визнаючи безпрецедентний вплив пандемії COVID-19 на системи кримінального правосуддя у всьому світі, який непропорційно позначається на вразливих групах населення. На увагу заслуговує той факт, що серед учасників були представники надавачів правової допомоги, офісів громадських захисників та систем правової допомоги, адвокатських об’єднань, громадських і міжнародних організацій, а також інші зацікавлені сторони з систем правосуддя та урядів. На сесії особлива увага надавалася таким проблемам, як: 1) адвокування звільнення та захисту прав людей, позбавлених волі; 2) комплексне представництво і забезпечення доступу до правосуддя для вразливих та маргіналізованих груп; 3) протидія системному расизму та дискримінації за ознаками етнічної приналежності, статі, релігії чи інших ознак.

Питання проведення судової реформи в Україні на сьогодні є одним із найбільш актуальних та обговорюваних, особливо в світлі євроінтеграції нашої держави. Безсумнівно основним її завданням є утвердження справедливого суду та вдосконалення вітчизняної судової системи. Водночас проблематика здійснення судово­правової реформи та підвищення ефективності правосуддя завжди були й залишаються актуальними серед науковців та державних діячів.

Проблема діяльності судової влади в умовах надзвичайної ситуації є досить актуальною і дискусійною на сьогодні. Українські суди продовжують працювати, попри епідемію коронавірусу, проте з певними обмеженнями.

Судова система України уже девять місяців працює у карантинному режимі. Громадянам рекомендують не відвідувати приміщення судів, усю можливу роботу перенесли в електронний вигляд, справи за можливості розглядають без участі сторін. А з 2 квітня став чинним закон, що дозволяє проводити засідання у режимі відеоконференціі.

Існують рекомендації від таких органів, як Рада суддів, Вища рада правосуддя та Державна судова адміністрація щодо діяльності судів в умовах карантину. Рекомендації у різних країнах подекуди різняться між собою. Кожна судова установа на власний розсуд визначає свої власні правила та обмеження: дехто вдається до суворих заборон, мінімізуючи розгляд справ, деякі установи лише оприлюднили відповідні рекомендації.

Що стосується невідкладних кримінальних чи адміністративних справ, то такі слухання проводять у звичному режимі. Такі справи, як тримання під вартою чи продовження строків, розглядаються слідчими суддями. Якщо особа притягається до відповідальності по складеному протоколу, наприклад, за порушення карантину чи правил дорожнього руху, то така справа має бути розглянута не пізніше трьох місяців з моменту надходження до суду. Такі справи, як і у звичайному режимі, дуже часто вирішуються без участі особи.

Відтепер слухання у некримінальних справах дозволяється проводити у режимі відеоконференції, використовуючи власні технічні засоби. Це рішення могло би стати рятівним, однак саме воно викликає чи не найбільше запитань у представників правосуддя. Справа у тому, що в Україні відсутнє єдине програмне забезпечення, яке дозволило би безпечно проводити такі дистанційні слухання. Наразі в Україні лише розробляється так званий електронний суд - Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система. Її мали запустити ще у березні минулого року, але потім вирішили доопрацювати і відклали старт. Тепер же в умовах карантину цю систему аврально планують запровадити з 1 травня, спочатку лише для цивільних, господарських та адміністративних справ.

Попри те, що закон про дистанційні слухання уже набрав чинності, у Державній судовій адміністрації радять таки дочекатися створення єдиного державного продукту. Загальнодоступні програми для відеозв'язку на кшталт Zoom, Skype чи Google Meet використовувати не рекомендують. Адже вони, мовляв, не дозволяють підтвердити особу учасника чи здійснити запис слухання.

Тривале скасування судових процесів на час карантину є небезпечним для усіх учасників, зазначають опитані DW спеціалісти. Для працівників суду така перерва призведе до надмірного перевантаження роботою у майбутньому. Справи накопичуються і після завершення карантину працівники судового апарату зіткнуться з тією ситуацією, що не знатимуть, куди їх призначати.

У Державній судовій адміністрації звертають увагу ще й на кадрову проблему у судовій системі. Нині попри карантин усі суди зараз завантажені роботою. Вони розглядають документи, матеріали, обмінюються кореспонденцією з адвокатами. Система ЄСІТС, що буде запущена у визначений термін, повинна значно полегшити роботу і суддям, і учасникам процесу.

На час карантину в Україні тепер передбачено автоматичне продовження строків звернення до суду та процесуальних строків у цивільних, господарських та адміністративних справах. Ця норма фактично дає можливість зупиняти розгляд справ. Це погіршує ситуацію із доступом до правосуддя, фактично цей доступ в некримінальних справах звузився. Українська судова система має зосередитися на дистанційній роботі. У нинішній кризовій ситуації Україні варто взяти за приклад досвід інших країн й активно користуватися загальнодоступними програмами для відеоконференції, а не обмежувати права громадян.

Попри всеукраїнський карантин, судова система (як і всі державні, правоохоронні органи, медичні заклади тощо) продовжує працювати. Суди зобов’язані відправляти правосуддя навіть у випадку запровадження воєнного чи надзвичайного стану (не плутати з надзвичайною ситуацію, але за таких обставин – також). Втім, пандемія коронавірусу позначилась і на судовому процесі.

Так, в переважній більшості суди відкладають розгляд справ або переводять його в так зване письмове провадження. Чекати не можуть кримінальні справи, особливо, що стосуються обрання чи продовження міри запобіжного заходу.

Аби дещо спростити чи врегулювати роботу суддів, Верховна Рада під час одного з позачергових засідань 30 березня ухвалила зміни до кількох кодексів. Втім, як зазначають у судовій системі, цього не достатньо, аби судді повноцінно працювали в нинішніх умовах.

 Враховуючи досвід більшості европейських країн, можна зробити висновок про легковажне ставлення влади України щодо режиму надзвичайної ситуації та карантину з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, яка створює загрозу для життя та здоров’я населення.

Також доцільно використати досвід інших країн щодо дистанційного розгляду справ з використанням загальнодоступних програм, що підтримують відеоконференцію (Skype, Zoom, Google Meet тощо). Це забезпечить учасникам процесу право на участь у віддаленому режимі, розширюючи таким чином коло справ, які суди можуть розглядати навіть під час карантину. Цей досвід доцільно зберегти і продовжити після закінчення карантину.

РОЗДІЛ 2 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

2.1 Правові засади діяльності судової влади в Україні в умовах надзвичайно ситуації

Загальна (Універсальна) хартія судді від 17 листопада 1999 р.

Статут суддів у Європі (1997р.)

Основні принципи незалежності судових органів від 29 листопада 1985 р.

[Рекомендації щодо ефективного впровадження Основних принципів щодо незалежності судових](#bookmark15) [органів](#bookmark15) від 15 грудня 1989 р.

[Рекомендація CM/Rec (2010) 12 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів:](#bookmark20) [незалежність, ефективність та обов’язки](#bookmark20)

[Висновок № 1 (2001) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо стандартів незалежності судової влади та незмінюваності суддів](#bookmark23)

**Міжнародні документи та акти РЄ щодо діяльності судової влади**

 Велика хартія суддів (основоположні принципи) від 17 листопада 2010 року

 Висновок №17 (2014) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи про оцінювання роботи суддів, якості правосуддя та повагу до незалежності судової влади

Загальна декларація прав людини від 10.12.1950 р.

 Монреальська універсальна декларація щодо незалежності правосуддя (1983 р.)

Європейська хартія про статус суддів від 10 липня 1998 р.

Бангалорські принципи поведінки судді від 19 травня 2006 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод | Від 4 листопада 1950 р. ратифіковано Законом №від 17.07.1997 р.  | Стаття 6. Право на справедливий суд1. Кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення. Судове рішення проголошується публічно, але преса і публіка можуть бути не допущені в зал засідань протягом усього судового розгляду або його частини в інтересах моралі, громадського порядку чи національної безпеки в демократичному суспільстві, якщо того вимагають інтереси неповнолітніх або захист приватного життя сторін, або - тією мірою, що визнана судом суворо необхідною, - коли за особливих обставин публічність розгляду може зашкодити інтересам правосуддя. |
| 2 | Європейська хартія про статус суддів | від 10 липня 1998 р.  | 1.3. Щодо кожного рішення стосовно відбору та призначення судді на посаду, підвищення по службі або припинення його повноважень законом має бути передбачено втручання органу, незалежного від виконавчої та законодавчої влади, у складі якого щонайменше половина членів — судді, обрані їх колегами, і в якому було б гарантовано якнайширше представництво суддівського корпусу. |
| 3 | Загальна (Універсальна) хартія судді) | від 17 листопада 1999 року | ст. 1. НезалежністьСудді в своїй роботі повинні забезпечувати права кожного на чесний та справедливий розгляд справи в судді. Вони повинні підтримувати право осіб, що хочуть встановити свої цивільні права та обов'язки чи в разі висунення проти них будь-якого кримінального звинувачення, на чесне та відкрите слухання, яке має відбутися в розумний строк та повинно проводитися незалежним та неупередженим судом |
| 4 | Бангалорські принципи поведінки суддів | від 19 травня 2006 року : схвалені Резолюцією Економічної та Соціальної Ради ООН від 27 липня 2006 року № 2006/23. U | Перший показникНезалежність Принцип Незалежність судових органів є передумовою забезпечення правопорядку та основною гарантією справедливого вирішення справи в суді. Отже, суддя має відстоювати та втілювати в життя принцип незалежності судових органів в його індивідуальному та колективному аспектах. Застосування  1.1.Суддя повинен здійснювати свою судову функцію незалежно, виходячи виключно з оцінки фактів, відповідно до свідомого розуміння права, незалежно від стороннього впливу, спонукання, тиску, загроз чи втручання, прямого чи опосередкованого, що здійснюється з будь-якої сторони та з будь-якою метою. 1.2.Суддя дотримується незалежної позиції як щодо суспільства в цілому, так і щодо конкретних сторін судової справи, у якій він повинен винести рішення. 1.3. Суддя не тільки виключає будь-які взаємовідносини, що не відповідають посаді, чи втручання з боку органів законодавчої та виконавчої влади, а й робить це так, щоб це було зрозуміло навіть сторонньому спостерігачу.  1.4. У тих випадках, коли рішення у справі має бути прийняте суддею одноособово, він діє незалежно від своїх колег по суду. 1.5. Суддя відстоює та підтримує гарантії виконання суддями своїх обов'язків з метою збереження та підвищення інституціональної та оперативної відповідальності суддів.  1.6. Суддя виявляє та підтримує високі стандарти поведінки суддів з метою укріплення суспільної довіри до судових органів, що має першочергове значення для підтримки незалежності судових органів.  |
| 5 | Велика хартія суддів (основоположні принципи) | від 17 листопада 2010 р. | Незалежність судової влади2. Судова незалежність і неупередженість є необхідними умовами для функціонування правосуддя. 3. Незалежність судової влади повинна бути законом, функціональна та фінансова. Воно повинно бути гарантовано у зв'язку з іншими повноваженнями держави, тих, хто шукає справедливості, інших суддів і суспільства в цілому, за допомогою національних правил на найвищому рівні. Держава і кожного судді несуть відповідальність за заохочення і захист незалежності судової системи. 4. Незалежність судової влади повинна бути гарантована у відношенні судової діяльності та, зокрема, щодо набору, висування до пенсійного віку, акції, незмінюваність, професійної підготовки, судового імунітету, дисципліна, винагороду і фінансування судової системи. Гарантії незалежності5. Рішення щодо вибору, висування і кар'єра повинна бути заснована на об'єктивних критеріях та прийнято органом, що відповідає за забезпечення незалежності. 6. Дисциплінарне провадження повинно мати місце до незалежний орган, можливість звернення до суду. 7. Після консультації з судовими органами, держава повинна забезпечити людські, матеріальні та фінансові ресурси, необхідні для правильної роботи системи правосуддя. Для того щоб уникнути надмірного впливу, судді повинні отримувати відповідну винагороду і бути забезпечені адекватною пенсійної системи, яка буде створена за законом. 8. Початкова та підвищення кваліфікації є правом і обов'язком суддів. Вона повинна бути організована під контролем судових органів. Навчання є важливим елементом забезпечення незалежності суддів, а також якість та ефективність судової системи. 9. Судова влада повинна брати участь у всіх рішеннях, які впливають на практику судових функцій (організація судів, процедури, інших законодавчих актів). 10. При здійсненні своїх функцій по відправленню правосуддя, судді не повинні піддаватися будь-якої наказ чи розпорядження, або будь-якій ієрархічній тиск, і будуть пов'язані тільки законом. 11. Судді повинні забезпечити рівність сторін обвинувачення і захисту. Незалежний статус для прокурорів є однією з основних вимог законності. 12. Судді мають право бути членами національної або міжнародної асоціації суддів, яким доручена захист місію судової влади в суспільстві. Органу, відповідального за забезпечення незалежності 13. Для забезпечення незалежності суддів, кожна держава повинна створити раду магістратури чи інший конкретний орган, себе незалежною від законодавчої та виконавчої влади, наділений широкими компетенціями для всіх питань, що стосуються їх статусу, а також організації, функціонування та зображення судових установ. Рада має складатися або з суддів виключно або в значній більшості суддів, що обираються своїми однолітками. Рада магістратури повинен нести відповідальність за свої дії та рішення.  |
| 6 | [Рекомендація CM/Rec (2010) 12 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів:](#bookmark20) [незалежність, ефективність та обов’язки](#bookmark20)  | [(ухвалена Комітетом Міністрів Ради Європи 17 листопада](#bookmark20) [2010 р.](#bookmark20)  | 4. Незалежність суддів гарантується незалежністю судової влади загалом. Це основний принцип верховенства права. 5. Судді повинні мати необмежену свободу щодо неупередженого розгляду справ відповідно до законодавства та власного розуміння фактів. 6. Судді повинні мати достатні повноваження та змогу їх здійснювати для виконання своїх обов’язків, підтримання юрисдикції та гідності суду. Юрисдикція судді повинна поширюватися на будь-яку особу, причетну до справи, у тому числі на державні органи або їх представників. 7. Незалежність суддів та судової влади мають гарантуватися Конституцією або бути закріплені на найвищому правовому рівні держав-членів. На законодавчому рівні мають бути встановлені більш конкретні норми. 8. Якщо судді вважають, що їхня незалежність опинилася під загрозою, вони повинні мати можливість звернутися до ради суддів чи іншого незалежного органу або ж скористатися дієвими засобами правового захисту. 9. Ніхто не має права вилучати справу в судді без поважних причин. Рішення про це повинен приймати орган судової влади на основі об’єктивних, попередньо встановлених критеріїв та за прозорою процедурою. 10. Лише самі судді повинні приймати рішення у конкретних справах, спираючись на власну компетенцію, як це визначено законом. Розділ II. Зовнішня незалежність Розділ III. Внутрішня незалежність  |
| 7 | [Висновок № 1 (2001) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо стандартів незалежності судової влади та незмінюваності суддів](#bookmark23) | від 17 листопада 2010 року  | 10.Незалежність судів є передумовою верховенства права та основоположною гарантією справедливого суду.11. Ця незалежність повинна існувати стосовно як суспільства в цілому, так і сторін будьякої судової справи, в якій судді повинні винести рішення. Судова влада є одним з трьох основних та рівноцінних стовпів сучасної демократичної держави1. Вона відіграє важливу роль та має важливі функції по відношенню до двох інших стовпів. Вона гарантує те, що уряди та адміністрації можуть бути притягнені до відповідальності за свої дії, а стосовно законодавчої гілки влади — бере участь у забезпеченні виконання належним чином уведених у дію законів, а також, тією чи іншою мірою, забезпечуючи їх відповідність конституції або вищим юридичним актам (наприклад, законодавству Європейського Союзу). Для того, щоб судова влада могла виконувати ці функції, вона повинна бути незалежною від цих органів, що означає її захист від неналежних зв’язків із ними та впливу з їхнього боку.Таким чином, незалежність служить гарантією неупередженості3 . Це обов’язково впливає на майже кожний аспект кар’єри судді: від підготовки до призначення на посаду, просування по службі та дисциплінарних заходів. 12. Судова незалежність передбачає повну неупередженість з боку суддів. |
| 8 | Висновок №17 (2014) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи про оцінювання роботи суддів, якості правосуддя та повагу до незалежності судової влади | Страсбург, 24 жовтня 2014 р. | 5. Незалежність судової влади є передумовою гарантування верховенства права та основоположною гарантією справедливого судочинства.6. Відповідно, основоположним правилом стосовно індивідуального оцінювання суддів має бути те, що під час нього повністю зберігається повага до незалежності судочинства93. Коли індивідуальне оцінювання має наслідки для підвищення судді, розміру заробітної платні та пенсії, або може навіть призвести до його/її відставки, існує ризик, що суддя, якого оцінюють, буде вирішувати справу не у відповідності до неупередженого тлумачення фактів та закону, а таким чином, що можливо задовольнятиме оцінювачів. Тому будь-яке оцінювання суддів представниками законодавчої чи виконавчої влади держави є особливо проблематичним. Однак, загрози незалежності судочинства повною мірою не уникнути, навіть коли оцінювання проводиться іншими суддями. Незалежність судочинства залежить не тільки від свободи від неналежного зовнішнього впливу а й вимагає свободи від неналежного тиску зсередини, який в певних випадках може виражатись у ставленні інших суддів, включаючи голів судів. |

Види назвичайних ситуацій, залежно від характеру походження, ступенем поширення, розміром людських втрат та матеріальних збитків

1) техногенного характеру;

2) природного характеру;

3) соціальні;

4) воєнні.

НС залежно від обсягів заподіяних надзвичайною ситуацією наслідків, , обсягів технічних і матеріальних ресурсів, необхідних для їх ліквідації

1) державний;

2) регіональний;

3) місцевий;

4) об’єктовий.

2.2 Зарубіжний досвід забезпечення діяльності судової влади в умовах надзвичайної ситуації

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Китай | США | Франція | Нова Зеландія | Італія |
| Уряд Китаю під час епідемії поставило підприємствам в обов'язок платити зарплату працівникам, які не здатні виконувати свої посадові обов'язки в зв'язку з хворобою або перебуванням в карантині. У той же час середні і дрібні компанії були звільнені від сплати соціальних відрахувань з лютого по червень 2020 року, а для великих компаній відрахування були скорочені наполовину з лютого по квітень 2020 року. | Поширення COVID-19 поставило задачу захисту працуючого населення не тільки перед китайською владою, а й перед керівництвом їхнього головного заокеанського противника - США, незважаючи на традиційно нерозвинену систему соціального захисту в цій країні. 14 березня палата представників Конгресу США прийняла закон "Про першочергові заходи захисту сімей від коронавируса" (Families First Coronavirus Response Act).  | Заходи додаткового соціального захисту найманих працівників у зв'язку з епідемією коронавируса у Франції вводяться поетапно, відповідно до збільшенням ситуації і розширенням карантинних заходів. Уряд закликає роботодавців і працівників максимально використовувати можливості дистанційної зайнятості. Але в тих випадках, коли працювати віддалено неможливо з об'єктивних обставин, працівники отримують відпустку. Ще 31 січня Рада міністрів прийняв постанову, згідно з яким працівники, переведені в режим самоізоляції через контакт з носіями коронавируса або через перебування в зоні епідемії, отримують відпустку через хворобу. Зарплата зберігається в розмірі, передбаченому законодавством для такої відпустки (50% від середньомісячного заробітку; збільшується при наявності додаткових умов), на термін аж до трьох тижнів. Останнім часом через погіршення ситуації уряд Франції був змушений закрити частину підприємств. У цих випадках застосовуються такі норми: дія трудового договору припиняється, але не припиняється. Працівникам виплачується 70% від зарплати-брутто, тобто близько 84% зарплати-нетто (мінус відрахування до соцфондів), але не нижче МРОТ. Якщо працівник поєднує простий з професійним навчанням, він отримує 100% зарплати-нетто. Стеля - 4,5 МРОТ. А роботодавці отримують урядову субсидію, яка, однак, лише частково покриває ці витрати (трохи більше 7 євро на людину в годину). | Уряд Нової Зеландії оголосило, що з 16 березня громадяни, що повертаються з-за кордону (крім сусідніх країн Океанії), або повернулися з Китаю, Південної Кореї, Ірану та Італії раніше цієї дати, або контактували з підтвердженим носієм коронавируса, повинні будуть дотримуватися режиму самоізоляції на протязі двох тижнів. Якщо через це режиму вони не зможуть виконувати свої посадові обов'язки, то отримують відпустку на час самоізоляції. Їх роботодавці подаватимуть заявки на отримання держсубсидії (в тиждень - 585 новозеландських доларів на одного повністю зайнятого працівника і 350 - на одного частково зайнятого працівника) і виплачувати цю суму працівникам протягом перебування в самоізоляції. Ця субсидія не скасовує, але є додатковою по відношенню до виплат у зв'язку з регулярним відпусткою і до виплат по хворобі, передбаченим законом. Не мають права на отримання субсидії громадяни, які відправляться в закордонну поїздку після 16 березня і потраплять в режим самоізоляції після повернення. | 14 березня уряд Італії і соцпартнери підписали спільний протокол з регулювання заходів, спрямованих на боротьбу і стримування поширення COVID-19 на робочих місцях. Раніше уряд прийняв постанову про негайне виділення 25 млрд євро на боротьбу з економічними наслідками епідемії - в цілому 325 млрд євро: - на систему охорони здоров'я; - на тимчасове призупинення побутових платежів (за воду, тепло, електрику); - на субсидування орендної плати; - на роботу університетів і дослідницьких центрів. В країні також вжити таких заходів: - тимчасове призупинення відрахувань на соцзабезпечення і соціальну допомогу; - 15-денна відпустка по догляду за дитиною для працівників, які мають на утриманні дітей віком до 12 років, - 50% від базової зарплати; - одноразова виплата до 600 євро при необхідності нагляду за дитиною; - пом'якшення вимог для призначення допомоги по безробіттю; - подовжений відпустку по догляду за дитиною для працівників, що мають на утриманні інвалідів, - до 15 днів в місяць (в березні і квітні); такі працівники мають право на віддалену роботу; - обов'язковий перехід на віддалену роботу для держслужбовців; - неоподатковувана премія 100 євро за кожен день роботи на своєму звичайному місці в березні (для служб, які функціонують в умовах карантину); - працівники приватного сектора, яким був поставлений діагноз COVID-19 або які перебувають у вимушеній карантині, вважатися такими, що на лікарняному; - для самозайнятих - призупинення сплати податків і внесків; - самозайнятою працівникам виплачується щомісячна допомога в розмірі 500 євро протягом трьох місяців в муніципалітетах, які постраждали від епідемії COVID-19; - одноразова виплата 600 євро для малих підприємств, сільськогосподарських працівників та працівників сфери розваг; - призупинення перерахування підприємствами податків і внесків на соцзабезпечення; - податкова знижка підприємствам: 60% від орендної плати та 50% від витрат на санітарні заходи; - малим і середнім підприємствам уряд гарантує кредити на суму до 5 млн євро на 9 місяців. Уряд Італії повідомило, що виплати по іпотечних кредитах будуть припинені по всій країні, а банківське лобі заявило, що кредитори будуть пропонувати мораторій на борги невеликим фірмам і домашнім господарствам, які борються з економічними наслідками вірусу. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Німеччина | Данія | Великобританія | Україна |
| Уряд Німеччини ухвалив новий фінансовий пакет, що надає підтримку німецьким компаніям. І послабило правила укладання короткострокових контрактів, щоб допомогти роботодавцям. Лівоцентристська коаліція Німеччини погодилася збільшити госинвестиции на 12,4 млрд євро до 2024 року і полегшити компаніям отримання субсидій на підтримку працівників, переведених на скорочений робочий день. Німеччина уповноважила свій державний банк (керований урядом, а не центральним банком), KfW, надати компаніям 610 млрд доларів для пом'якшення наслідків епідемії. Будуть введені спрощені вимоги для отримання допомоги / компенсації за роботу в умовах неповної зайнятості (до 12 місяців, а в подальшому, можливо, і до двох років): - необхідна чисельність тих працівників в компаніях, які постраждали від втрати роботи і перейшли в режим неповної зайнятості, зменшена до мінімуму в 10% (колишня норма - третина співробітників); - поширення компенсації в умовах часткової зайнятості на тимчасових працівників; - повне відшкодування внесків до фонду соціального забезпечення Федеральним агентством зайнятості; - повністю оплачувані лікарняні, в деяких випадках як мінімум до шести тижнів. Виплачуються працівникам, яким поставлений діагноз "коронавірус" і які поміщені на карантин або кому велено його роботодавцем залишатися вдома. Якщо співробітники звільняються через те, що внаслідок епідемії компанія втрачає гроші, то звільнилися мають право на допомогу з безробіття. Вони також мають право на вихідну допомогу, якщо план соціальної компенсації був узгоджений з Радою з питань праці або профспілкою. Працівники повинні отримувати зарплату під час встановлених роботодавцем карантинів або тимчасових перерв роботи - незалежно від того, чи можуть фактично працювати на дому. Зазвичай, якщо людина не може працювати через хворобу, роботодавець повинен виплачувати йому повну зарплату протягом шести тижнів (законне допомогу у випадку хвороби). Виняток застосовується, якщо хвороба була викликана зневагою до вимог влади. Якщо приміщення людини на карантин відбувається на вимогу влади і тому він втрачає можливість вимагати від роботодавця зарплату, він отримує компенсацію від держави відповідно до закону "Про захист від хвороб". | Міністерство фінансів Данії оголосило про низку заходів, включаючи компенсацію організаторам великих заходів, скасованих через вірус, і продовження терміну сплати компаніями податку на додану вартість. Міністерство з податків оголосило про ініціативи на суму 100 млрд данських крон (13 млрд євро), спрямованих на утримання датських компаній на плаву. Для пом'якшення неминучих фінансових наслідків і наслідків для ринку праці на національному рівні укладено тристоронню угоду. Так, якщо співробітникам загрожує звільнення, уряд зобов'язався покривати 75% щомісячної зарплати штатного працівника, аж до ліміту в 23 тис. Датських крон (3100 євро) на місяць, а решта 25% виплачуються компанією. Для працівників з неповною / тимчасовою зайнятістю уряд пропонує покривати до 90% зарплати, аж до ліміту в 26 тис. Датських крон (3500 євро) на місяць. До сих пір угоду охоплювало приватні підприємства, які в іншому випадку повинні були б звільнити не менше 30% персоналу або більше 50 осіб. Нова схема компенсації зарплати, прийнята 15 березня, вступить в силу з 9 березня і буде діяти до 9 червня 2020 року. Батьки можуть взяти відпустку тривалістю до 52 тижнів для догляду за тяжкохворим дитиною віком до 18 років. Наказано повністю оплачувати лікарняні листи, в деяких випадках принаймні на шість тижнів, працівникам, у яких був діагностований COVID-19, якщо вони поміщені в карантин або їм наказано їх роботодавцями залишатися вдома. Угода в сфері готельного бізнесу доповнюється зобов'язанням уряду покривати звільненим співробітникам до 90% зарплати працівників готельно-ресторанного сектора (прийнято 17 березня). | Уряд Великобританії запропонувало пакет державних витрат і податкових пільг на суму 12 млрд фунтів стерлінгів для пом'якшення наслідків епідемії. В країні існує фінансована державою універсальна Національна служба охорони здоров'я (NHS), доступна для всіх резидентів.) Крім того, уряд створив новий фонд допомоги які опинилися в біді (500 млн фунтів стерлінгів) і заявляє, що надасть будь-які додаткові ресурси, необхідні для охорони здоров'я. Створено фонд реагування по COVID-19 (спочатку в розмірі 5 млрд фунтів стерлінгів) для наступних завдань: - лікування пацієнтів з коронавірусів, включаючи підтримку штатного складу в медустановах; - фінансування дій місцевих органів влади щодо підтримки соціальних служб і вразливих груп населення; - фінансування для створення умов, щоб виявлялися інші державні послуги; - додаткового фінансування (40 млн фунтів стерлінгів) Національного інституту медичних досліджень і Департаменту охорони здоров'я та соцзабезпечення в цілях забезпечення швидких досліджень в області COVID-19 і підвищення потенціалу і можливостей діагностичного тестування і епіднагляду за сприяння системи громадської охорони здоров'я Англії. Це рішення послідувало за 91 млн фунтів стерлінгів, які уряд вже пообіцяв виділити на міжнародні заходи; - виконання зобов'язання в розмірі до 150 млн фунтів стерлінгів перед МВФ - для стримування катастрофи і надання надзвичайної допомоги, для припинення подальшої передачі інфекції, в тому числі до Великобританії, для підтримки вразливим країнам в їх реагуванні на спалах хвороби. Місцеві органи влади можуть надавати підтримку економічно вразливим верствам населення та домашнім господарствам. Уряд очікує, що велика частина фінансування на ці цілі буде використана для надання додаткових податкових пільг місцевим радам. У Великобританії отримання допомоги на випадок хвороби (лікарняний) тепер буде доступно з першого дня замість четвертого дня для мають право на цю допомогу осіб з діагнозом COVID-19 або для тих, хто не може працювати, перебуваючи в самоізоляції відповідно до закону. Співробітники підприємств також можуть претендувати на відпустку у зв'язку з надзвичайною ситуацією, пов'язаною з утриманцем (чоловіком, партнером, дитиною, онуком, батьком або ще кимось, догляд за ким залежить від працівника). Кількість вільного часу для цього має бути розумним в залежності від конкретного випадку. Роботодавець може оплачувати цей час, але не зобов'язаний це робити. Самозайняті і люди з доходом нижче мінімального заробітку (118 фунтів стерлінгів в тиждень), що мають COVID-19 або знаходяться в самоізоляції відповідно до урядових рекомендацій, можуть подати заявку на отримання універсальної мінімальної соціальної виплати на час спалаху хвороби. Вимоги для отримання цієї виплати будуть тимчасово пом'якшені (наприклад, нинішнє вимога відвідувати центр зайнятості тимчасово не застосовується). Для правомочних осіб старше 25 років, які постраждали від COVID-19 або знаходяться в самоізоляції відповідно до рекомендацій уряду, буде виплачуватися допомога "по наданню матеріальної допомоги та працевлаштування" (ESA) в розмірі 73,1 фунта стерлінгів в тиждень з першого дня хвороби, а ні з восьмого дня. Для малих і середніх підприємств і роботодавців, які стягують встановлену законом плату за лікарняний лист (SSP) в зв'язку з COVID-19, відшкодування буде покривати до двох тижнів лікарняного на одного працівника, звільненого від роботи через COVID-19. Крім того, найдрібнішим 700 тисячам підприємств буде надано грошовий грант в розмірі 3000 фунтів стерлінгів від місцевої влади. | З початку пандемії COVID-19 в Україні підхопили 402 194 особи. Хвороба забрала життя 7 375 хворих, в той же час 163 768 пацієнтів одужали. Україна вийшла на 7 тисяч нових хворих коронавірусів майже кожну добу. За минулу добу коронавірус діагностували 6 754 жителям України. Найбільше нових випадків зараження виявили в Харківській області - понад 800. Міністр охорони здоров'я Максим Степанов 12 жовтня заявив Другого локдауна в Україні не буде, - Степанов, що буде просити уряд посилити карантинні обмеження. У той же час повторний повний локдаун в країні, за словами Степанова, неможливий. |

,

**2.3 Проблеми й напрями вдосконалення діяльності судової влади в Україні в умовах надзвичайної ситуації**

ВИСНОВКИ

Аналіз правових засади функціонування судової влади в Україні умовах надзвичайної ситуації проведений у межах кваліфікаційної роботи, на основі аналізу чинного законодавства України, міжнародних і європейських стандартів судочинства, практики його реалізації, теоретичного осмислення наукових здобутків учених у сфері функціонування судової влади дає підстави сформулювати низку висновків і пропозицій.

* + - 1. Судова система України уже майже дев’ять місяців працює у карантинному режимі. Громадянам рекомендують не відвідувати приміщення судів, усю можливу роботу перенесли в електронний вигляд, справи за можливості розглядають без участі сторін. З 2 квітня став чинним закон, що дозволяє проводити засідання у режимі відеоконференціі. В Україні існують рекомендації від таких органів, як Рада суддів, Вища рада правосуддя та Державна судова адміністрація. Ці рекомендації подекуди різняться між собою. Кожна судова установа на власний розсуд визначає свої власні правила та обмеження: дехто вдається до суворих заборон, мінімізуючи розгляд справ, деякі установи лише оприлюднили відповідні рекомендації.
			2. Що стосується невідкладних кримінальних чи адміністративних справ, то такі слухання проводять у звичному режимі. Такі справи, як тримання під вартою чи продовження строків, розглядаються слідчими суддями. Якщо особа притягається до відповідальності по складеному протоколу, наприклад, за порушення карантину чи правил дорожнього руху, то така справа має бути розглянута не пізніше трьох місяців з моменту надходження до суду. Такі справи, як і у звичайному режимі, дуже часто вирішуються без участі особи.
			3. Із запровадженням карантинних заходів слухання у некримінальних справах дозволяється проводити у режимі відеоконференції, використовуючи власні технічні засоби. Це рішення могло би стати рятівним, однак саме воно викликає чи не найбільше запитань у представників правосуддя. Справа у тому, що в Україні відсутнє єдине програмне забезпечення, яке дозволило би безпечно проводити такі дистанційні слухання. Наразі в Україні лише розробляється так званий електронний суд - Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система. Її мали запустити ще у березні минулого року, але потім вирішили доопрацювати і відклали старт. Тепер же в умовах карантину цю систему аврально планують запровадити з 1 травня, спочатку лише для цивільних, господарських та адміністративних справ.
			4. Тривале скасування судових процесів на час карантину є небезпечним для усіх учасників, зазначають опитані DW спеціалісти. Для працівників суду така перерва призведе до надмірного перевантаження роботою у майбутньому. Справи накопичуються і після завершення карантину працівники судового апарату зіткнуться з тією ситуацією, що не знатимуть, куди їх призначати. У Державній судовій адміністрації звертають увагу ще й на кадрову проблему у судовій системі. Нині попри карантин усі суди зараз завантажені роботою. Вони розглядають документи, матеріали, обмінюються кореспонденцією з адвокатами. Система ЄСІТС, що буде запущена у визначений термін, повинна значно полегшити роботу і суддям, і учасникам процесу.
			5. На час карантину в Україні передбачено автоматичне продовження строків звернення до суду та процесуальних строків у цивільних, господарських та адміністративних справах. Ця норма фактично дає можливість зупиняти розгляд справ. Це погіршує ситуацію із доступом до правосуддя, фактично цей доступ в некримінальних справах звузився. Українська судова система має зосередитися на дистанційній роботі. У нинішній кризовій ситуації Україні варто взяти за приклад досвід інших країн й активно користуватися загальнодоступними програмами для відеоконференції, а не обмежувати права громадян.
			6. Попри всеукраїнський карантин, судова система (як і всі державні, правоохоронні органи, медичні заклади тощо) продовжує працювати. Суди зобов’язані відправляти правосуддя навіть у випадку запровадження воєнного чи надзвичайного стану (не плутати з надзвичайною ситуацію, але за таких обставин – також). Втім, пандемія коронавірусу позначилась і на судовому процесі. У переважній більшості суди відкладають розгляд справ або переводять його в так зване письмове провадження. З метою спрощення та врегулювання роботи суддів, Верховна Рада під час одного з позачергових засідань 30 березня ухвалила зміни до кількох кодексів. Втім, як зазначають у судовій системі, цього не достатньо, аби судді повноцінно працювали в нинішніх умовах.
			7. Дослідження зарубіжного досвіду правосуддя в умовах поширення пандемії та запровадження карантинних заходів засвідчило, що єдиного алгоритму, за яким як мала би працювати судова система в нових умовах, наразі немає. Водночас, воно засвідчило доцільність використання досвіду інших країн щодо дистанційного розгляду справ з використанням загальнодоступних програм, що підтримують відеоконференцію (Skype, Zoom, Google Meet тощо). Це забезпечить учасникам процесу право на участь у віддаленому режимі, розширюючи таким чином коло справ, які суди можуть розглядати навіть під час карантину.
			8. Поширення пандемії COVID-19 вплинуло на функціонування судової влади в цілому, суттєво ускладнило реалізацію таких організаційних принципів судової влади як доступність правосуддя та забезпечення права на перегляд судового рішення. Серед процедурних принципів судової влади трансформації зазнали принципи належної судової процедури, гласність і розумність строків судового провадження. Реалізація зазначених принципів спричинила необхідність запровадження інноваційних заходів та більш широкого використання ІТ технологій в судочинстві.
			9. У період запровадження карантинних заходів в Україні правосуддя загалом трансформувалося, а карантинні обмеження на систему правосуддя мали не лише негативний вплив, а й позитивний, зокрема дали поштовх для подальшого розвитку та швидшого запровадження ЄСІТС, комунікація між учасниками процесу та судами стала більш простою та доступною, а самі суди, адвокати та учасники справ стали більш витривалі та загартовані.
			10. Поряд із незаперечними перевагами використаннятехнологічних і телекомунікаційних інфраструктур у здійсненні правосуддя, вони спричиняють низку нових проблем, серед них зокрема, доступу до необхідної інфраструктури; програмне забезпечення; достатня пропускна здатність мережі Інтернет та її доступність у приміських і регіональних районах; правове підґрунтя використання ІТ в судочинстві; трансформація моніторингу документообігу, якості його виконання; захист персональних даних; потреба в залученні додаткових людських ресурсів, збільшення бюджетної підтримки. Важливо, щоб надзвичайні заходи були законними, співрозмірними, необхідними, недискримінаційними, мали конкретну мету і тривалість у часі.
			11. Нажаль фунціонування судової системи в умовах карантину є недосконалим. Єдиного розробленого підходу до графіку роботи судів та їх структурних підрозділів наразі немає. Тож кожна окрема установа самостійно визначає графік роботи, порядок і спосіб проведення засідань, порядок доступу до приміщень суду, подання документів тощо.
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