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РЕФЕРАТ

 Колодій Д. В. Правове регулювання та особливості боротьби зі злочинами у сфері охорони державної таємниці і недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації в Україні та країнах ЄС. Запоріжжя, 2020. 112 с.

Кваліфікаційна робота складається зі 112 сторінок, містить 86 джерел використаної інформації.

У ст. 17 Конституції України зазначається, що забезпечення територіальної цілісності, економічної та інформаційної безпеки є найважливішими функціями держави, справою всього Українського народу. Враховуючи значущість цих завдань, держава охороняє вказані суспільні відносини шляхом криміналізації відповідних злочинних дій у розділі ХІV Особливої частини Кримінального кодексу України (далі – КК України). Фактичний стан неоголошеної війни зумовив перегляд всіх сфер суспільного розвитку та їх правового забезпечення, в тому числі правового забезпечення охорони найважливіших суспільних відносин, а також запобігання тим злочинам, про можливість вчинення яких у мирний час ніхто навіть не замислювався. До одного з таких злочинів належить ст. 558 КК України – Ухилення від призову за мобілізацією, яка до 2014 року жодного разу не була застосована. Історія розвитку цивілізації засвідчує, що таємниця виконує важливу роль у житті людини і суспільства. В умовах «інформаційної цивілізації» вона набуває особливої цінності, і від того, наскільки держава вживатиме заходи щодо її забезпечення, залежатиме безпека держави загалом, нормальний розвиток суспільства й особистості. Таємниця в усіх економічних системах була способом збереження державної стабільності і юридичної значущості особи і суспільства та виконувала найважливіші соціальні функції, вагомість яких не можливо оцінити шляхом затрат.

Відтак законодавець приділяє особливу увагу поліпшенню якості

правового захисту таємниці шляхом вдосконалення законодавства про інформаційні відносини. Отже, завдання кримінально-правової науки полягає у ґрунтовному вивченні тих складів злочинів чи норм, завдяки яким відбувається кримінально-правова охорона певних видів таємниці.

Об’єктом кваліфікаційної роботи є суспільні відносини у сфері правового регулювання та особливостей боротьби зі злочинами у сфері охорони державної таємниці і недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації в Україні та країнах ЄС.

Предметом дослідження є правове регулювання та особливості боротьби зі злочинами у сфері охорони державної таємниці і недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації в Україні та країнах ЄС.

Мета роботи полягає у тому, щоб здійснити аналіз теоретичних і практичних аспектів правового регулювання та особливостей боротьби зі злочинами у сфері охорони державної таємниці і недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації в Україні та країнах ЄС.

Методологічнуоснову кваліфікаційної роботи складає сукупність загально-філософських, загальнонаукових та спеціальних засобів пізнання, зокрема, історико-правовий метод, соціологічний метод, лінгвістичний метод, логіко-семантичний метод, порівняльно-правовий метод, синтез, аналіз, метод групування, дедукція, індукція, логіко-юридичний метод, метод абстрагування.

Державна таємниця, Мобілізація, Незаконний перетин кордону, призов, ДЕРЖАВНИЙ КОРДОН, БОРОТЬБА ЗІ ЗЛОЧИНАМИ, КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ, ЗЛОЧИН.

SUMMARY

Kolodiy D. V. Legal regulation and peculiarities of combating crimes in the sphere of protection of state secrets and inviolability of state borders, securing the call and mobilization in Ukraine and the EU Contries. Zaporizhzhia, 2020. 112 p.

Qualification work consists of 112 pages, contains 86 sources of information used.

In Art. 17 of the Constitution of Ukraine states that ensuring territorial integrity, economic and information security are the most important functions of the state, the business of the entire Ukrainian people. Given the importance of these tasks, the state protects these public relations by criminalizing the relevant criminal acts in Section XIV of the Special Part of the Criminal Code of Ukraine (hereinafter - the Criminal Code of Ukraine). The actual state of the undeclared war led to a revision of all spheres of social development and their legal support, including the legal protection of the most important social relations, as well as the prevention of crimes that no one even thought about committing in peacetime. One of such crimes is Art. 558 of the Criminal Code of Ukraine - Evasion of the call for mobilization, which until 2014 was never applied. The history of civilization shows that mystery plays an important role in human life and society. In the conditions of "information civilization" it acquires special value, and the security of the state in general, the normal development of society and the individual will depend on the extent to which the state will take measures to ensure it. Secrecy in all economic systems was a way to preserve the state stability and legal significance of the individual and society and performed the most important social functions, the importance of which can not be estimated by cost.

Therefore, the legislator pays special attention to improving the quality of legal protection of secrecy by improving the legislation on information relations. Thus, the task of criminal law science is to thoroughly study the components of crimes or norms, due to which the criminal law protection of certain types of secrecy.

The object of the qualification work is public relations in the field of legal regulation and features of the fight against crimes in the field of protection of state secrets and inviolability of state borders, ensuring conscription and mobilization in Ukraine and the EU.

The subject of the study is the legal regulation and features of the fight against crimes in the field of protection of state secrets and inviolability of state borders, ensuring conscription and mobilization in Ukraine and EU countries.

The purpose of the work is to analyze the theoretical and practical aspects of legal regulation and features of the fight against crimes in the field of protection of state secrets and inviolability of state borders, ensuring conscription and mobilization in Ukraine and EU countries.

The methodological basis of the qualification work is a set of general philosophical, general scientific and special means of knowledge, in particular, historical and legal method, sociological method, linguistic method, logical-semantic method, comparative legal method, synthesis, analysis, grouping method, deduction, induction, logical-legal method, method of abstraction.

STATE SECRET, MOBILIZATION, ILLEGAL CROSSING OF THE BORDER, CALL, STATE BORDER, FIGHT AGAINST CRIMES, CRIMINAL LIABILITY, CRIME.
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ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ВРУ Верховна Рада України

ЗСУ Збройні Сили України

КК Кримінальний кодекс

КМУ Кабінет Міністрів України

МВС Міністерство внутрішніх справ

НПУ Національна поліція України

п. пункт

р. рік

СБУ Служба безпеки України

ст. стаття

ст. століття

ЦТ цілком таємно

РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність теми.* У ст. 17 Конституції України зазначається, що забезпечення територіальної цілісності, економічної та інформаційної безпеки є найважливішими функціями держави, справою всього Українського народу. Враховуючи значущість цих завдань, держава охороняє вказані суспільні відносини шляхом криміналізації відповідних злочинних дій у розділі ХІV Особливої частини Кримінального кодексу України (далі – КК України). Фактичний стан неоголошеної війни зумовив перегляд всіх сфер суспільного розвитку та їх правового забезпечення, в тому числі правового забезпечення охорони найважливіших суспільних відносин, а також запобігання тим злочинам, про можливість вчинення яких у мирний час ніхто навіть не замислювався. До одного з таких злочинів належить ст. 558 КК України – Ухилення від призову за мобілізацією, яка до 2014 року жодного разу не була застосована. Історія розвитку цивілізації засвідчує, що таємниця виконує важливу роль у житті людини і суспільства. В умовах «інформаційної цивілізації» вона набуває особливої цінності, і від того, наскільки держава вживатиме заходи щодо її забезпечення, залежатиме безпека держави загалом, нормальний розвиток суспільства й особистості. Таємниця в усіх економічних системах була способом збереження державної стабільності і юридичної значущості особи і суспільства та виконувала найважливіші соціальні функції, вагомість яких не можливо оцінити шляхом затрат.

Відтак законодавець приділяє особливу увагу поліпшенню якості правового захисту таємниці шляхом вдосконалення законодавства про інформаційні відносини. Отже, завдання кримінально-правової науки полягає у ґрунтовному вивченні тих складів злочинів чи норм, завдяки яким відбувається кримінально-правова охорона певних видів таємниці.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* є суспільні відносини у сфері правового регулювання та особливостей боротьби зі злочинами у сфері охорони державної таємниці і недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації в Україні та країнах ЄС.

*Предметом* дослідження є правове регулювання та особливості боротьби зі злочинами у сфері охорони державної таємниці і недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації в Україні та країнах ЄС.

*Мета роботи* полягає у тому, щоб здійснити аналіз теоретичних і практичних аспектів правового регулювання та особливостей боротьби зі злочинами у сфері охорони державної таємниці і недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації в Україні та країнах ЄС.

Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили наступні *завдання дослідження*, які мають бути вирішені в роботі:

* дослідити злочини у сфері охорони державної таємниці;
* визначити особливості кримінальних посягнь на недоторканість державного кордону;
* проаналізувати злочинні діяння, які стосуються забезпечення призову та мобілізації;
* дослідити злочини, об’єктом яких є порушення державної таємниці;
* визначити особливості практики країни Європейського Союзу у запобіганні цим злочинам.

*Ступінь наукової розробки проблеми.* Актуальність дослідження вказаних злочинів обумовлюється також їх недостатньою розробленістю в кримінологічній науковій літературі. Більшість публікацій вчених присвячено переважно питанням нелегальної міграції, що тісно пов’язана із злочинами у сфері недоторканності державних кордонів. Серед них слід виділити О. О. Бандурку, І. К. Василенко, Ю. Ф. Гаврушко, І. О. Гарну, О. В. Кузьменко, А. П. Мозоля, С. О. Мосьондза, В. І. Олефіра, А. М. Притулу, С. С. Саїва, І. І. Сєрова, В. М. Снігура, Є. Л. Стрельцова, Н. П. Тиндик та ін.

*Опис проблеми, що досліджується*. Розділом ХІV Особливої частини КК України передбачено три групи типових за родовим об’єктом, але неоднорідних за кількісно-якісними параметрами, детермінаційним комплексом, заходами із запобігання злочинних діянь.

Перша група включає злочини у сфері охорони державної таємниці (статті 328–330 КК України), друга – кримінальні посягання на недоторканність державних кордонів (статті 332–334 КК України), третя – злочинні діяння, що стосуються забезпечення призову та мобілізації (статті 335–337 КК України).

Упродовж 2009 – 2013 рр. таких злочинів реєструвалось у середньому 120 щорічно. Судова статистика показує, що за вказаний період часу було засуджено 947 осіб (189 на рік): у 2009 р. – 275, у 2010 р. – 261, у 2011 р. – 165, у 2012 р. – 105 і у 2013 р. – 141. Це свідчить про коливання динаміки цих злочинів, оскільки з 2009 р. по 2012 р. простежується їх впевнене зниження на 62 %, а у 2013 р. порівняно із попереднім роком відбулось збільшення аж на чверть. У цілому за вказаний термін рівень даних злочинів та засуджених за їх вчинення осіб скоротився у два рази.

Надати відповідь про причини стрибкоподібної динаміки даних кримінальних посягань допоможе аналіз їх структури. Найбільшу питому вагу у структурі цих злочинів займають ті з них, що загрожують недоторканності державних кордонів – 83 %. Кожний шостий вчиняється у зв’язку із забезпеченням призову та мобілізації – 15,5 %. Незначна частка злочинів припадає на сферу охорони державної таємниці – лише 1,5 %. Ранжування окремих злочинних діянь, передбачених розд. ХІV Особливої частини КК України, показує, що 70 % з них пов’язані із незаконним переправленням осіб через державний кордон (ст. 332 КК України), а 15 % – ухиленням від призову на строкову військову службу (ст. 335 КК України). При цьому слід відзначити зростання аж у сім разів протягом 2009 – 2013 рр. злочинів щодо порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю (ст. 333 КК України).

Вказані кількісно-якісні показники свідчать про таке. Незначний рівень кримінального обліку злочинів у сфері охорони державної таємниці пояснюється їх високою латентністю. Вони, як правило, є законспірованими, а злочинці – обережними, оскільки представляють військові, економічні, науково-технологічні інтереси інших держав та корпорацій. Більше цього, зазначені злочини можливо виявити переважно шляхом здійснення складної оперативно-розшукової діяльності працівниками військової контррозвідки.

Скорочення ж загального рівня злочинів, передбачених статтями 328–337 КК України, відбувається за рахунок зменшення кількості найбільш поширеної їх частини. Це незаконне переправлення осіб через державний кордон. Його вчинення не представляється можливим без корупційних зв’язків представників організованих злочинних груп із працівниками Держприкордонслужби та інших органів кримінальної юстиції. Прихованість даних злочинів знаходиться у прямій залежності від високої доходності даного напряму кримінального бізнесу щодо переправлення нелегальних мігрантів через державний кордон України. За даними правоохоронних органів, переправлення одного вихідця із країн Азії або Африки до країн – членів ЄС коштує кілька тисяч дол. США. Тому через особливості географічного розташування України та її безпосереднє межування із європейськими кордонами існує великий попит з боку нелегалів на послуги організованих злочинних груп, що задіяні в цій сфері. Вказані обставини обумовлюють формування корисливої мотивації злочинців.

Доказом групового й організованого характеру передусім злочинів щодо незаконного переправлення осіб через державний кордон є те, що близько половини з них вчиняються у співучасті. Груповий характер для решти злочинів розд. ХІV Особливої частини КК України не характерний.

Загальна соціально-демографічна характеристика злочинців показує про переважання серед них чоловіків, частка яких складає 95 %. Для жінок властива співучасть у злочинах, передбачених ст. 332 КК України. В останніх спостерігається також висока кримінальна активність іноземців. Кожний третій засуджений за незаконне переправлення осіб через кордон є громадянином іншої держави. За загальною віковою характеристикою злочинців даної групи кримінальних посягань переважають молоді особи у віці від 18 до 30 років (56 %). Кожним третім винним є особа у віці 30 – 50 років. Відмінна ситуація простежується у віковій структурі осіб, які ухиляються від призову на строкову військову службу. Усі вони мають вік 18 – 25 років. Це пояснюється законодавчими вимогами щодо віку осіб, які призиваються до лав Збройних Сил України та Національної гвардії України (колишні внутрішні війська).

Переважна більшість (80 %) злочинців, які вчиняють кримінальні посягання даної групи, мають середню чи професійно-технічну освіту, а 60 % з них на момент вчинення злочину ніде не працювали та не навчалися. Зазначена кримінологічна інформація вказує на те, що їх злочинна діяльність є основним джерелом доходу. Ця теза особливо стосується осіб, які займаються незаконним переправленням нелегальних мігрантів через кордон України.

Географія як якісний показник має визначальний характер для вироблення відповідних запобіжних заходів не для всіх злочинів зазначеної групи. Її особливе призначення простежується у кримінальних посяганнях на недоторканність державних кордонів. Від врахування специфіки їх територіальної поширеності залежить виділення сил і засобів Держприкордонслужби. За даними цього державного військового формування, найбільше фактів незаконного переправлення осіб через державний кордон України фіксується на західних рубежах країни. Наприклад, у 2012 р. поза пунктами пропуску було затримано понад півтори тисячі нелегальних мігрантів. Незважаючи на те, що це трохи більше 2 % від усієї кількості нелегальних мігрантів, затриманих на зовнішніх кордонах ЄС у 2012 р., дана проблема є надзвичайно актуальною для України. Через територію України (Чернівецьку, Львівську, Івано-Франківську, Волинську області) загальною довжиною понад 1400 км є можливість потрапити до низки країн – членів ЄС (Польща, Словаччина, Румунія та Угорщина). Найбільше таких злочинів фіксується саме на кордоні зі Словаччиною, де існує ліберальне законодавство щодо правових наслідків для нелегальних мігрантів.

Особливість та неоднорідність злочинів у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації вимагає аналізу детермінантів даних трьох груп кримінальних посягань із врахуванням їх специфіки.

До криміногенних чинників, що зумовлюють злочини у сфері охорони державної таємниці, відноситься низка детермінантів об’єктивного та суб’єктивного характеру.

Об’єктивним є особливості геополітичного розташування України, що обумовлює концентрацію зацікавленості інших країн питаннями внутрішньої та зовнішньої політики нашої держави. Це і все ще потужний військовий та науковий потенціал України, що залишився переважно у спадок від СРСР. На території нашої країни розташовано велику кількість підприємств обороннопромислового комплексу. Враховуючи, що Україна входить до десятки найбільших експортерів озброєння та військової техніки, які сама і розробляє, це природно викликає інтерес у спецслужб інших країн світу, корпорацій воєнного спрямування, а також радикально налаштованих терористичних організацій. Україна є одна з небагатьох держав, що бере активну участь в освоєнні космосу та надає власні ракетоносії для спрямування різних об’єктів інформаційного, екологічного, наукового та військового призначення на орбіту Землі. До того ж наша держава запроваджує власні наукові розробки щодо використання мирного атому. Все це об’єктивно може спонукати злочинців до розголошення чи збирання відповідних відомостей, які становлять державну таємницю.

Суб’єктивними криміногенним чинниками цієї групи злочинів виступають: недостатній контроль в установах й підприємствах наукового та військового спрямування щодо нерозголошення державної таємниці; незадовільний рівень бюджетного фінансування, що негативно позначається на соціально-економічному становищі працівників-носіїв державної таємниці, а також технічному супроводженні збереження конфіденційної інформації; високий рівень корупції на всіх рівнях державного управління.

Багатогранність проблеми незаконної міграції, підвищена суспільна небезпечність та поширеність всіма регіонами України злочинів щодо недоторканності державних кордонів обумовлює наявність кількох груп їх детермінантів, відмінних за своїм характером.

Соціально-економічні детермінанти пов’язані з глибокою соціальноекономічною кризою, що впродовж усього періоду незалежності України з різною концентрацією негативно впливає на всі верстви населення. Тому багато громадян України, а ще більше вихідців переважно з азійських країн вимушені шукати кращої долі у більш розвинених та благополучних державах. Такими є країни ЄС, куди потрапити у законний спосіб вдається незначній частині осіб.

Це ж стосується і тих громадян, які вимушені займатися незаконним, однак достатньо доходним кримінальним бізнесом із переправлення осіб за кордон України. Соціально-економічні чинники негативно впливають й на рівень законності у сфері діяльності основних суб’єктів, що контролюють перетинання території України (Держприкордонслужба, МВС, СБУ та ін.).

Незадовільне матеріальне та соціальне забезпечення працівників цих органів сприяє відтоку найбільш фахових кадрів. Вказані обставини не забезпечують якісний контроль перетинання державного кордону України, довжина західних рубежів якого дорівнює майже півтори тисячі кілометрів.

Організаційно-управлінські детермінанти злочинів щодо недоторканності державних кордонів включають: неузгодженість дій різних державних органів, що забезпечують контроль перетину кордону України та знаходження на її території іноземців; недосконалість формування електронної системи ідентифікації громадян інших держав; активна участь у доходному незаконному бізнесі місцевих мешканців прикордонних територій із переправлення нелегалів; високий рівень корупції у правоохоронних органах; ускладнений механізм легалізації іноземців, які нелегально знаходяться в Україні.

Технічні криміногенні чинники полягають у незадовільному технічному оснащенні системи контролю перетину державного кордону. Залишається незавершеним розгортання системи цифрового зв’язку, запровадження новітніх технологій спостереження. Транспорт, що є на балансі Держприкордонслужби, не відповідає сучасним вимогам через застарілість та обмежену його кількості.

Об’єктивно сприяє відтворенню цієї групи злочинів обставина, пов’язана з особливим географічним розташуванням України. Наша держава є своєрідною буферною зоною між Європою та Азією. Це вимагає виробки комплексу взаємоузгоджених запобіжних заходів.

До обставин, які сприяють зумовленню злочинів щодо забезпечення призову та мобілізації, слід віднести:

1. Низький рівень патріотизму в Україні, через що частина громадян не бажає виконувати конституційний обов’язок перед Батьківщиною щодо охорони територіальної цілісності та унітарності нашої країни.

2. Відходження держави від реального вирішення соціальних проблем молоді, яка у свою чергу абстрагується від інтересів держави та її захисту.

3. Високий рівень корупції у Збройних Силах України взагалі та військових комісаріатах зокрема.

4. Поширеність в українській армії випадків нестатутних відносин («дідівщина»), через що молодь не бажає ризикувати власним здоров’ям.

6. Непрестижність професії військовослужбовця, що не сприяє її обранню майбутніми призовниками.

7. Неналежне матеріальнотехнічне оснащення сучасної української армії. Доказом цьому є події на Донбасі восени 2014 р. Йдеться про принизливий факт неспроможності держави утримувати власні Збройні Сили на тлі тотальної корупції та розкрадання бюджетних коштів у військовій сфері. Для підвищення боєготовності армії, як відомо, чиновники звертались до населення по матеріальну допомогу з метою придбання одягу, спецзасобів, паливномастильних матеріалів, ремонту застарілої військової техніки та ін.

Низка перелічених вище криміногенних чинників, що зумовлюють злочини у сфері охорони державної таємниці, спонукає до визначення основних сфер існування такої інформації, через що вона може стати об’єктом посягання з боку зацікавлених суб’єктів. Відповідно до наказу Служби безпеки України «Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю» (із змінами та доповненнями) від 12.08.2005 р. такі дані можна згрупувати залежно від сфери їх формування та зберігання на:

а) оборону;

б) економіку, науку та техніку;

в) зовнішні відносини;

г) державну безпеку й охорону правопорядку.

Тому на збереженні таємної інформації саме у вказаних сферах мають бути сконцентровані Сили та засоби основних суб’єктів запобігання таким злочинам. Такими є Служба безпеки України, підрозділи військової контррозвідки та ін.

Згідно з наміченими напрямами вдосконалення діяльності Служби безпеки України, що визначені у Концепції реформування кримінальної юстиції України від 08.04.2008 р., цей орган потребує кардинальної реорганізації. З метою підвищення ефективності протидії злочинам щодо охорони державної таємниці Служба безпеки України має запровадити нові форми діяльності, що полягають у:

1) розмежуванні сфер політичного та службового керівництва;

2) впровадженні прогресивних стандартів професійної діяльності;

3) поглибленні співпраці із громадськістю;

4) зміні підходів до оцінки ефективності роботи.

Велике значення для запобігання вказаним злочинам має покращення співробітництва Служби безпеки України та інших спеціальних суб’єктів із міжнародними інституціями у вказаній сфері. Це Комітет експертів Ради Європи по боротьбі з тероризмом (CODEXTER), Організація за демократію та економічний розвиток (ГУАМ). Помітне місце у структурі запобігання злочинам у сфері охорони державної таємниці посідає обмін досвідом та координація співпраці із спецслужбами інших держав.

Заходи із запобігання кримінальним посяганням на недоторканність державних кордонів мають бути спрямовані на відповідні причини та умови, що їх породжують та обумовлюють. Для цього слід запровадити цілий комплекс заходів, реалізація яких передбачена у Державній цільовій правоохоронній програмі «Облаштування та реконструкція державного кордону» на період до 2015 р., що була прийнята ще у 2007 р. Програма спрямована на формування правових підстав облаштування державного кордону України та його технічного оснащення відповідно до європейських стандартів. Для цього передбачається реалізувати низку правових, організаційно-управлінських та технічних напрямів діяльності, зокрема: провести демаркацію кордону України; покращити взаємну міждержавну допомогу із прикордонних питань; організувати спільний із суміжними державами контроль в пунктах пропуску; укласти угоду про реадмісію (приймання – передавання осіб через кордон).

До організаційно-управлінських заходів можна також віднести:

а) перекриття транснаціональних потоків нелегальної міграції з території Російської Федерації;

б) боротьбу з корупцією у правоохоронних органах;

в) притягнення до кримінальної та адміністративної відповідальності іноземців, які вчиняють інші злочини на території України, оскільки велика частка незаконного переправлення через кордон здійснюється за участі громадян інших держав;

г) посилення взаємодії із відповідними підрозділами боротьби із нелегальною міграцією передусім європейських країн, що мають спільні кордони з Україною;

д) виявлення нових способів незаконного переправлення осіб через державний кордон нашої країни;

е) систематичне проведення спеціальних профілактичних заходів «Кордон», «Мігрант», «Іноземець», «Рубіж»;

є) посилення контролю за поведінкою іноземців, які легально знаходяться на території України та можуть брати участь в організації переправлень земляків до країн Європи;

ж) розширення мережі спеціальних пунктів тимчасового перебування в Україні іноземців та апатридів;

з) більш широке залучення громадськості, місцевих жителів прикордонних територій до надання оперативної інформації про канали та способи незаконного переправлення нелегалів;

е) використання допомоги з боку добровільних формувань та козацьких прикордонних загонів До цієї групи заходів можна віднести й необхідність посилення координації діяльності Держприкордонслужби, Держмитслужби, МВС та інших органів державної влади з метою підвищення контролю пропуску через кордон України осіб, товарів та транспортних засобів. Основні завдання та шляхи розв’язання даного значущого для держави питання містяться у Концепції інтегрованого управління кордонами, схваленої 27.10.2010 р.

Держприкордонслужба є одним з основних суб’єктів, на якого покладається функція контролю перетину державного кордону України. Тому її реалізація передбачає вдосконалення діяльності цього органу за багатьма векторами. Вони визначені у Концепції розвитку Державної прикордонної служби України на період до 2015 р., схваленої 19.06.2006 р. Головні заходи соціально-економічного, організаційно-управлінського та технічного спрямування цього нормативно-правового акту спрямовані в першу чергу на:

1) підвищення матеріального та соціального забезпечення працівників Держприкордонслужби;

2) вдосконалення правового регулювання діяльності цього органу;

3) оптимізацію його структури та реформування системи управління;

4) удосконалення роботи з особовим складом;

5) створення ефективної системи логістики (переоснащення сучасними біометричними та іншими системами контролю, автомобільною технікою, радіолокаційними комплексами).

Крім цього, держава має виділяти додаткові кошти на депортацію з України нелегальних мігрантів, які намагаються опинитись у більш розвинених та економічно привабливих європейських країнах (у середньому на повернення додому одного нелегала необхідно до тисячі дол. США).

Значно посприяли певній стабілізації незаконного перетинання кордонів європейські законодавчі новели. У 2011 р. набрав чинності спеціальний Закон з урахуванням відповідної директиви Ради ЄС 2001/51/WE від 28.06.2001 р., згідно з яким підвищено розмір штрафів за перевезення пасажирів без належних документів. Такі стягнення сягають півтори тисячі євро.

Запровадження низки вказаних та інших запобіжних заходів дозволило нашій країні покращити ситуацію із нелегальною міграцією. Впродовж 2007 – 2013 рр. кількість нелегалів, яким було відмовлено у в’їзді до України, зменшилась у три з половиною рази (у 2013 р. затримано майже 2 тис. нелегальних мігрантів). Також майже у 5 разів скоротилась кількість спроб незаконного потрапляння до країн ЄС (у 2013 р. затримано 579 таких осіб).

Упродовж 2011 – 2013 рр. відповідно до Угоди України та ЄС про реадмісію поступово зменшується і кількість прийнятих нелегалів (близько 300 осіб на рік). Серед них 68 % є українцями, а 17 % – громадянами країн «міграційного ризику» (КНР, Індія, В’єтнам, Пакистан).

Заходи із запобігання злочинам щодо забезпечення призову та мобілізації мають бути спрямовані на усунення або хоча б обмеження впливу вказаних криміногенних чинників. Виходячи із різноманітного характеру останніх, напрями запобігання даній групі кримінальних посягань мають як загальносоціальну, так і спеціально-кримінологічну спрямованість.

Загальносоціальні заходи включають удосконалення соціальнопсихологічної складової суспільних відносин із розвитку в українців патріотизму, почуття національної ідентичності, гідності за власну культуру і самобутність. Це сприятиме виробленню відповідних психологічних механізмів на масовому та індивідуальному рівнях. Відновлені патріотичні настрої у суспільстві формуватимуть прагнення молодих чоловіків до захисту власної родини, Батьківщини, переборють їх апатію до інтересів держави та проблем національної безпеки.

Уряд має кардинально удосконалити військову сферу відповідно до Концепції реформування і розвитку Збройних Сил України на період до 2017 р. У цьому нормативно-правовому акті передбачається суттєве поліпшення соціального та матеріального забезпечення військовослужбовців, переоснащення української армії. А впровадження ідеї створення професійної армії планується за рахунок виключно сил військовослужбовців за контрактом. Тому це природно сприятиме суттєвому зменшенню кількості ухилень від призову на строкову військову службу.

Спеціально-кримінологічні заходи полягають передусім у здійсненні профілактики нестатутних відносин в лавах армії. Для цього має бути створена серед військовослужбовців атмосфера братерства, взаємодопомоги і взаємовиручки. Офіцери повинні проявляти принциповість у реагуванні на факти «дідівщини». Необхідно посилити ефективність роботи Військової служби правопорядку у Збройних Силах України, прокуратури з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері, Служби безпеки України у протидії корупції, зокрема у військових комісаріатах. Начальники останніх приймають остаточні рішення щодо задоволення чи відхилення рішень про призов конкретних осіб на строкову військову службу.

Від питання забезпечення охорони таємниці напряму залежить захист особистих, економічних та політичних прав фізичних осіб, що в рамках інтеграції України до ЄС набуває надзвичайно важливого значення. З огляду на це, виникає необхідність аналізу законодавства зарубіжних держав з метою з’ясування яким чином відбувається розв’язання основних дискусійних питань щодо встановлення правового захисту таємниці в Україні.

Для порівняння особливостей охорони таємниці запропоновано проаналізувати кримінальне законодавство, представлене національними законодавствами різних правових сімей: англо-американської – США; романогерманської – ФРН, Французької Республіки (далі – Франції), Швейцарської Конфедерації (далі – Швейцарія), Латвійської Республіки, Республіки Польща, причому остання є ближнім сусідом України та державою ЄС; держави СНД, що тяжіють до романо-германської правової сім’ї (РФ, Республіка Білорусь, Республіка Молдова, Республіка Казахстан та Грузія), які мають спільну історію, коріння, традиції законодавства з Україною.

Порівняльно-правовий аналіз кримінальних кодексів зарубіжних держав підтверджує особливу увагу законодавців до питань кримінально-правового захисту приватності, тобто особистої та сімейної таємниці. Інститут охорони таємниці приватного життя знайшов своє закріплення у всіх аналізованих КК зарубіжних держав. Можна виділити чотири групи КК зарубіжних держав за способом законодавчого закріплення норми про захист приватної таємниці. До першої групи відносяться КК, де інститут приватної таємниці міститься серед норм, що посягають на приватне життя – ст.ст. 226-1, 226-2, 226-7, ст. 226 відділення 1 розділу VI «Про посягання на приватне життя» КК Франції, § 203 розділу 15 «Порушення недоторканності і таємниці приватного життя» КК ФРН, ст.ст. 179 bis, 179 ter, 179 quater, 179 novies розділу 3 «Злочинні діяння проти честі та в сфері таємниці і приватній сфері» КК Швейцарії. Близькою до вказаної групи є положення КК Латвійської Республіки, де норма про охорону таємниці приватного життя передбачена ст. 145 КК розділу XIV «Злочини проти особи».

Іншу групу становлять КК, де інститут таємниці віднесений до кримінальних правопорушень, що посягають на особисті права і свободи людини – це ст. 137 глави 19 «Злочини проти особистих прав і свобод людини» КК РФ, ст. 147 глави 3 «Кримінальні правопорушення проти конституційних і інших прав і свобод людини і громадянина» КК Республіки Казахстан, ст. 157 глави 23 «Злочини проти прав і свобод людини» КК Грузії.

До третьої групи належать держави, в КК яких інститут приватної таємниці знаходиться серед злочинів, що посягають на інші суспільні відносини – ст. 250.12 розділу 250 «Про вчинення заворушень і поведінку, що порушує публічний порядок» Примірного КК США, ст. 179 глави 21 «Про злочини проти сім’ї та інтересів неповнолітніх» КК Республіки Білорусь, ст. 177 глави 5 «Злочини проти політичних, трудових та інших конституційних прав громадян» КК Республіки Молдова. Дивним виглядає віднесення захисту прайвесі в США до розділу 250. На практиці це може призвести до необґрунтованої відмови від кримінального переслідування у випадках, коли посягання на недоторканність приватного життя не супроводжується одночасним порушенням публічного порядку. Важко також знайти причини, що спонукали білоруського законодавця помістити досліджувану норму в главу про злочини проти сім’ї та інтересів неповнолітніх (гл. 21), а не в наявну в кодексі главу про злочини проти конституційних прав (гл. 23).

Однак поняття «приватне життя» є значно ширшим і ним охоплюється не тільки сімейна сфера, але й інші сфери, пов’язані з особою людини. Заслуговує на увагу незвичайний підхід до побудови Особливої частини КК Республіки Польщі 1997 року, в якому передбачена спеціальна глава 33 «Злочини у сфері обігу інформації». Специфікою даної глави є те, що в її основі лежить єдиний предмет злочинів у сфері охорони таємниці, а не їх об’єкт. Окрім статей про кримінальну відповідальність за порушення таємниці приватного життя, вищевказана глава містить норми про розголошення та незаконне використання відомостей, які становлять державну, службову, професійну таємницю, а також відомостей, які знаходяться в державних інформаційних ресурсах. Варто відзначити, що така побудова Особливої частини КК Польщі заслуговує на увагу, потребує детального ви вчення і може бути з часом запозиченою у кримінальне законодавство України.

Поряд з цим, існують певні відмінності в конструюванні кримінальноправових норм. Так, кримінальне законодавство Франції та Швейцарії закріплює декілька статей, спрямованих на охорону таємниці приватного життя. Це свідчить про те, що в кримінальному законодавстві цих держав охороні недоторканності приватного життя приділена значна увага. Інакше ці питання регулюються кримінальним законодавством держав СНД. Такі відмінності пояснюються специфікою правового регулювання даного інституту в нормах кримінального права зарубіжних держав та недостатньою розробленістю в кримінальному законодавстві.

Наступне питання, яке потрібно розглянути – термінологічні особливості предмета посягання на приватність. В більшості аналізованих зарубіжних держав предмет порушення таємниці приватного життя є подібним, хоча має деякі розбіжності в назві: «прайвесі» в КК США, «інтимність приватного життя» в КК Франції, «таємниця особистого життя» в ФРН, «таємна і приватна сфера», що включає в себе «чужі розмови, особисті дані» в КК Швейцарії, «чужа таємниця» в Латвійській Республіці, «інформація, що складає таємницю» в Республіці Польща, «недоторканність приватного життя, особистої і сімейної таємниці» в КК РФ, «відомості про приватне життя, що становлять його особисту і сімейну таємницю» в КК Республіки Білорусь, КК Республіки Молдова, «приватне життя особи, що складає її особисту і сімейну таємницю, а також персональні дані» КК Республіки Казахстан, «особиста або сімейна таємниця» КК Грузії.

Враховуючи викладене, потрібно зазначити, що предметом порушення таємниці приватного життя в переважній більшості аналізованих КК зарубіжних держав використовується термін приватне життя. Хоча в КК держав СНД, предмет посягання обмежено – «приватне життя особи, що складає її особисту і сімейну таємницю». Якщо враховувати, що приватне життя включає в себе не тільки особисту та сімейну таємницю, але й інтимні, побутові відносини людей, то більш досконалим виглядає законодавство тих держав, де таке обмеження не передбачено. Разом з тим, поняття «інтимність приватного життя особи» за КК Франції включає в себе, як відомості, що становлять таємницю особистого життя, так і недоторканність зображення особи, що не притаманне кримінальним законодавствам інших зарубіжних держав. За французькими законами у кожної людини є виключне право на власні фотографії і фотографування людини відбувається тільки за її згодою.

Розглянемо покарання за посягання на приватну таємницю крізь призму максимуму санкції основного складу, як оцінюють законодавці в зарубіжних державах рівень суспільної небезпеки аналізованих злочинів. Так, в більшості аналізованих КК зарубіжних держав покарання за порушення недоторканності життя встановлено у виді позбавлення волі: РФ, Республіці Казахстан – до 5 років; ФРН, Швейцарії, Республіці Білорусь, Грузії – до 3 років; Франції, Республіці Польща – до 2 років. Другу групу держав становлять Латвійська Республіка та Республіка Молдова, в КК яких не передбачено встановлення покарання у виді позбавлення волі. Так, відповідно до ст. 329 КК Латвійської Республіки за розголошення відомостей, що не підлягають розголошенню передбачено покарання у виді арешту чи примусових робіт, або грошового штрафу до двадцяти мінімальних місячних заробітних плат. Згідно зі ст. 177 КК Республіки Молдова незаконне збирання або умисне розповсюдження охоронюваних законом відомостей про приватне життя, що є особистою чи сімейною таємницею іншої особи,без її згоди караються штрафом в розмірі до 300 умовних одиниць чи неоплачуваною працею на користь суспільства на строк від 180 до 240 годин. Така позиція законодавця не може не дивувати, так як приватне життя людини є найвищою цінністю, а тому законодавці мають використати максимум зусиль для охорони цього інституту. З проведеного аналізу законодавства низки зарубіжних держав, можна стверджувати, що в їх більшості недоторканність приватного життя перебуває під надійною охороною держави.

Зважаючи на те, що таємниця листування тісно пов’язана з таємницею приватного життя вона знайшла своє закріплення в кримінальному законодавстві зарубіжних держав. З даного питання в зарубіжному законодавстві існують дві думки: перша – що таємниця листування – це окремий випадок таємниці особистого життя, друга – що таємниця листування наділена самоцінністю.

Порушення таємниці особистої кореспонденції є спеціальним випадком вторгнення в приватне життя (у вигляді незаконного збирання відомостей, складових особистої або сімейної таємниці). Саме цим пояснюється розміщення норм про кримінальну відповідальність за посягання на таємницю листування та конструювання статей кримінальних законодавств зарубіжних держав. Норми про посягання на таємницю листування містяться в аналогічних главах, що і норми про посягання на приватне життя. Тільки ст. 203 «Порушення таємниці листування, телефонних переговорів, телеграфних та інших повідомлень» білоруським законодавцем вже включена не до глави 21, а до глави 23 «Злочини проти конституційних прав і свобод людини і громадянина» та ст. 267 КК Республіки Польща в главі 33 «Злочини у сфері обігу інформації».

Частина зарубіжних законів не роз’єднує недоторканності приватного життя та таємниці листування (ч. 2 ст. 250.12 Примірного КК США). В інших КК зарубіжних держав норми про охорону таємниці листування сформульовані в окремій статті (ст. 226-15 КК Франції, ст. 179 КК Швейцарії, ст. 144 КК Латвійської Республіки, ст. 267 КК Республіки Польща, ст. 138 КК РФ, ст. 203 КК Республіки Білорусь, ст. 178 КК Республіки Молдова, ст. 148 КК Республіки Казахстан). В третіх – таємниці листування присвячено декілька статей – § 202, §202а, § 206 КК ФРН, ст.ст. 158, 159 КК Грузії.

Розглянемо термінологічні особливості визначення предмета посягання на таємницю листування. Так, предметом даного злочину є: «таємниця повідомлення» (ч. 2 ст. 250.12 Примірного КК США, ст. 226-15 КК Франції); «таємниця листування» та «таємниця поштового та телекомунікаційного зв’язку» (§ 202, § 206 КК ФРН); «поштова й телекомунікаційна таємниця» (ст. 179 КК Швейцарії); «таємниця кореспонденції, інформація, передана по телекомунікаційних мережах, і інша інформація та програми, передбачені для використання у зв’язку з електронною обробкою» (ст. 144 КК Латвійської Республіки); «інформація, не призначена для винного» (ст. 267 КК Республіки Польща), «таємниця листування, телефонних переговорів, поштових, телеграфних або інших повідомлень» (ст. 138 КК РФ, ст. 203 КК Республіки Білорусь, ст. 148 КК Республіки Казахстан); «таємниця листів, телеграм, посилок та інших поштових відправлень, телефонних розмов і телеграфних повідомлень» ст. 178 КК Республіки Молдова, «таємниця приватних переговорів» та «таємниця приватного листування, телефонних переговорів або повідомлень» (ст. ст. 158, 159 КК Грузії).

Наведене вище свідчить про те, що поняття таємниці листування як предмет посягання у різних державах законодавчо висвітлюється по-різному, але у всіх державах воно знайшло своє закріплення у КК. Розвинуті нації відрізняються тим, що поряд із створенням нових технологій підвищують захист прав громадян, в тому числі права на таємницю листування. Тому прогресивними видаються положення про захист телекомунікаційної таємниці, що має місце в кримінальному законодавстві європейських держав і є гідним для наслідування в державах СНД.

Якщо використати критерій класифікації злочинів за ступенем тяжкості, то в одних державах за порушення таємниці листування встановлено покарання у виді позбавлення волі: за ст. 226-15 КК Франції, § 202 КК ФРН максимальне покарання передбачає до 1 року тюремного ув’язнення, §1 ст. 267 КК Республіка Польща, ч. 2 ст. 203 КК Республіки Білорусь – до 2 років, за ч. 2 ст. 178 КК Республіки Молдова – до 3 років, за ч. 2 ст. 138 КК РФ – до 4 років, за ст. 147 КК Республіки Казахстан, ч. 2 ст. 250.12 Примірного КК США – до 5 років позбавлення волі, ч. 4 ст. 158 та ч. 4 ст. 159 КК Грузії – до 7 років позбавлення волі. В кримінальному законодавстві інших держав, зокрема в ст. 145 КК Латвійської Республіки та ст. 179 КК Швейцарії взагалі не передбачено покарання у виді позбавлення волі. В зарубіжному кримінальному праві такі діяння носять назву кримінальних проступків.

Іншим інститутом кримінального права, що підлягає розгляду, є охорона таємниці усиновлення. Кримінальне законодавство зарубіжних держав по різному регулює питання охорони таємниці усиновлення: від закріплення даного положення в нормах кримінального права до повної відсутності таких норм. Так, в КК одних зарубіжних держав взагалі не існує законодавчого механізму охорони таємниці усиновлення: зокрема, кримінальне законодавство США не передбачає таємниці усиновлення, в державі активно використовують так зване «відкрите» усиновлення. Американський законодавець відстоює позицію, відповідно до якої для дитини значно краще, коли вона відразу дізнається про своє усиновлення, аніж тоді, коли про це скажуть сторонні особи через кілька років після усиновлення, що часто призводить до психологічних травм. В КК Республіки Польща та Франції також відсутні норми про таємницю усиновлення. Деякі дослідники розцінюють відсутність кримінально-правового захисту таємниці усиновлення як неповноту правового захисту неповнолітніх і сімейних прав громадян.

В кримінальному законодавстві інших зарубіжних держав відсутня самостійна стаття, яка б передбачала відповідальність за розголошення таємниці усиновлення, але кримінальна відповідальність за дане діяння регулюється іншими кримінально-правовими нормами. Так § 203 «Порушення таємниці чужого життя», що знаходиться у розділі 15 «Порушення недоторканості і таємниці приватного життя» КК ФРН встановлює відповідальність за розголошення чужої таємниці, зокрема таємниці усиновлення, котра стосується особистого життя, яка була довірена або стала відома в процесі професійної діяльності. В КК Швейцарії в розділі 6 «Злочини і проступки проти сім’ї» положення про розголошення таємниці усиновлення не передбачено в якості самостійної норми.

Разом з тим, у § 353 «Порушення службової таємниці і особливого обов’язку збереження таємниці» розділу 30 «Посадові злочини» передбачено кримінальну відповідальність для того, хто неправомірно розголошує таємницю, яка стала відома посадовій особі та особі, спеціально уповноваженій на виконання публічних обов’язків і тим самим створює загрозу важливим суспільним інтересам.

В КК держав СНД розголошення таємниці усиновлення виділено в якості самостійної норми. Так, розголошення таємниці усиновлення міститься: у ст. 155 глави 20 «Злочини проти сім’ї та неповнолітніх» КК РФ, ст. 177 глави 21 «Про злочини проти сім’ї та інтересів неповнолітніх» КК Республіки Білорусь, ст. 204 глави 7 «Злочини проти сім’ї та неповнолітніх», ст. 138 глави 2 «Кримінальні правопорушення проти сім’ї та неповнолітніх» КК Республіки Казахстан, ст. 175 глави 24 «Злочини проти сім’ї та неповнолітніх» КК Грузії.

Як самостійна норма таємниця усиновлення закріплена і в ст. 169 глави 17 «Злочинні діяння проти сім’ї та неповнолітніх» КК Латвійської Республіки.

З аналізу особливостей кримінальної відповідальності за розголошення таємниці усиновлення стає зрозуміло, що частина КК зарубіжних держав не передбачає такого покарання як позбавлення волі. Так, в КК Латвійської Республіки, РФ, Республіки Білорусь та Республіки Казахстан в якості покарання за розголошення таємниці усиновлення застосовується такий перелік альтернативних покарань: арешт, штраф, виправні роботи, громадські роботи.

Разом з тим ст. 204 КК Республіки Молдова встановлено покарання у виді позбавлення волі до шести місяців, а ч. 2 ст. 175 КК Грузії, зважаючи на те, що грузинський законодавець встановив кваліфікуючі ознаки (вчинення особою, яка зобов’язана зберігати факт усиновлення (удочеріння) як службову чи професійну таємницю та тяжкі наслідки, заподіяні злочином), закріплено покарання у виді позбавлення волі терміном до трьох років.

Ще одним інститутом кримінального права, близьким до інституту захисту недоторканності приватного життя є таємниця голосування. Охорона таємниці голосування в кримінальному законодавстві зарубіжних держав має свою специфіку. Для однієї групи держав кримінальна відповідальність за порушення таємниці голосування встановлена не кримінальним, а виборчим законодавством: § 17-126 Виборчого Кодексу штату Нью-Йорк, § 61.008 Виборчого Кодексу штату Техас, L.116 Виборчого кодексу Франції.

В інших державах норма КК про порушення таємниці голосування є відсильною і конкретизується у виборчому законодавстві. Так, в німецькому законодавстві § 107-с КК встановлює відповідальність за порушення виборчої таємниці. Дана норма відноситься до переліку бланкетних, оскільки об’єктивну сторону охоплених нею дій не можна усвідомити без звернення до норм виборчого права. Про зміст цих приписів ми можемо, щонайменше, дізнатися з § 33 Федерального закону про вибори або з § 50, 51 Положення про федеральні вибори.

Специфікою ще однієї групи зарубіжних держав є те, що відповідальність за порушення таємниці голосування регулюється виключно кримінальним законодавством. Так, в Швейцарії дане положення міститься в ст. 283 КК «Порушення таємниці голосування і таємниці вибору» глави 14 Особливої частини Кримінального кодексу «Злочини проти народного волевиявлення» (Vergehen gegen den Volkswillen), в Республіці Польща – в ст. 251 глави 31 «Злочини у сфері виборчих прав», в РФ – в ст. 141 КК «Перешкоджання здійсненню виборчих прав або роботі виборчих комісій» глави 19 «Злочини проти конституційних прав і свобод людини і громадянина», в Республіці Білорусь – в ст. 192 КК «Порушення законодавства про вибори, референдум, про відкликання депутата і про реалізацію права законодавчої ініціативи громадян», що знаходиться в главі 23 «Злочини проти конституційних прав і свобод людини і громадянина», в Грузії – в ст. 164 «Порушення таємниці голосування, неправильний підрахунок голосів або неправильне підведення підсумків виборів» глави 23 «Злочини проти прав і свобод людини».

Четверта група держав взагалі не передбачила кримінальної відповідальності за дані посягання. Так, в КК Латвійської Республіки та КК Республіка Молдова, на відміну від КК ФРН, КК Республіки Білорусь, КК РФ, КК Грузії, не закріплено кримінальної відповідальності за порушення таємниці голосування. Відсутня така норма і в КК Республіки Казахстан, хоча п. 9 ч. 1 ст. 50 «Відповідальність за порушення законодавства Республіки Казахстан про вибори» Конституційного Закону Республіки Казахстан «Про вибори в Республіці Казахстан» зазначено, що «особа несе кримінальну відповідальність за порушення таємниці голосування». А тому відсутність положень про порушення таємниці голосування в КК Республіки Казахстан є прогалиною казахського законодавця.

Якщо звернутися до термінологічних особливостей поняття таємниці голосування, то слід зазначити, що воно в КК зарубіжних держав має свої особливості. Переважна більшість держав використовує дефініцію «таємниця голосування» (§ 17- 126 ВК штату Нью-Йорк, § 61.008 ВК штату Техас, L.116 ВК Франції, ст. 251 КК Республіки Польща, ст. 141 КК РФ, ст. 192 КК Республіки Білорусь, ст. 164 КК Грузії).

В Швейцарії поряд з поняттям «таємниця голосування» використовується поняття «таємниця вибору» (ст. 283 КК Швейцарії), в ФРН замість поняття «таємниця голосування» використовується «виборча таємниця» (§ 107-с КК ФРН).

Як бачимо, суттєвих розбіжностей у законодавчому закріпленні поняття «таємниця голосування» немає. Разом з тим, окремі держави в своїх КК закріплюють поняття «виборча таємниця». На мою думку, це призводить до звуження меж застосування кримінальної відповідальності, адже таємниця голосування може бути порушена не тільки під час проведення виборів, але й під час проведення референдуму.

Тому більш правильним є використання поняття «таємниця голосування». Санкції кримінально-правових норм в КК зарубіжних держав за порушення таємниці голосування відрізняються. Вони є різними навіть в США за законодавством окремих штатів. Так, за Виборчим кодексом штату Техас призначається покарання у виді позбавлення волі на строк до 180 днів; штату Нью-Йорк, L.116 ВК Франції – до 1 року; § 107-с КК Німеччини, ст. 251 КК Республіки Польща, ст. 164 КК Грузії – до 2 років; ст. 192 КК Республіки Білорусь, ч. 2 ст. 141 КК РФ (з врахуванням кваліфікованих обставин) – до 5 років. Слід зазначити, що за кордоном все більшого поширення набуває голосування поштою, а тому небезпека збільшення кількості порушення виборчої таємниці зростає.

В законодавстві зарубіжних держав законодавець по-різному підійшов до регулювання інституту захисту лікарської таємниці. Специфіка правового регулювання лікарської таємниці в зарубіжних державах полягає в тому, що законодавці відносять цей інститут до різних видів. В одних кримінальних законодавствах зарубіжних держав лікарська таємниця є самостійним інститутом.

Так, в США порушення конфіденційності лікарської таємниці врегульовано спеціальним федеральним законодавством, зокрема Законом «Про облік та надання інформації що стосується медичного страхування». Також діють Федеральні стандарти захисту персональної медичної інформації, затверджені в 2002 р. В КК Франції, Республіки Білорусь та Республіки Казахстан існують самостійні норми, якими здійснюється правова охорона лікарської таємниці. В інших державах лікарська таємниця відноситься до приватної, службової чи професійної таємниці. Так, в КК ФРН, Латвійської Республіки, РФ, Республіки Молдова, Грузії лікарська таємниця розглядається в межах кримінальної норми про посягання на приватну таємницю.

В кримінальному законодавстві Швейцарії даний інститут становить службову таємницю. В КК Польщі лікарська таємниця визначена в межах інформації, що стала відома винному у зв’язку з виконуваною роботою.

Такі особливості правового регулювання лікарської таємниці пов’язані з тим, що різними правовими системами передбачені різні критерії класифікації таємниць і віднесення їх до того чи іншого виду. Зокрема, швейцарський законодавець не розділяє поняття службової та професійної таємниць, визначаючи будь-яку таємницю, що стала відома особі в результаті виконання її обов’язків, як службову.

Заслуговує на увагу регулювання захисту лікарської таємниці законодавством Франції, де поряд із загальними положеннями про відповідальність за розголошення лікарської таємниці (ст.ст. 226-13, 226-14) встановлені спеціальні норми: розголошення інформації, що дозволяє одночасно встановити людину або пару, які здійснили дарування гамет, і пару, яка їх отримала (ст. 511-10 КК Франції) та розголошення іменної інформації, що дозволяє встановити одночасно пару, яка відмовилася від ембріона, і пару, яка його прийняла (ст. 511-23 КК Франції). Цим самим, вперше в європейському законодавстві встановлено норми щодо захисту інформації про застосування біомедичних технологій. Швейцарське законодавство карає також осіб за розголошення службової таємниці, яка стала їм відома у результаті їх дослідницької діяльності в галузі медицини чи охорони здоров’я (ст. 321 bis). Специфіка ст. 321 bis полягає також у тому, що дана норма встановлює, в яких випадках для медичного дослідження може бути розголошена службова таємниця. Таким чином, швейцарський законодавець безпосередньо в КК передбачає спеціальну ситуацію крайньої необхідності, за якої можливе розголошення лікарської таємниці. Також варто відзначити те, що кримінальне покарання за ст. 321 КК Швейцарії застосовується лише за скаргою потерпілого, що є гідним наслідуванню, а тому потребує додаткового вивчення та аналізу.

Аналіз санкцій статей кримінальних законодавств зарубіжних держав свідчить про те, що в частині КК не передбачене покарання у виді позбавлення волі. Так, у США лікар, який порушив принцип конфіденційності, може бути підданий дисциплінарному покаранню у вигляді штрафу, тимчасового призупинення ліцензії або навіть її відкликання. Діяння, передбачене статтею 145 КК Латвії не належить до злочинів, а є кримінальним проступком, за який передбачене покарання у вигляді арешту, примусових робіт або штрафу. Перелік альтернативних покарань у виді штрафу, позбавлення права займати певні посади чи займатися певною діяльністю або неоплачуваних робіт на користь суспільства встановлений у ст. 177 КК Республіки Молдова.

В інших КК зарубіжних держав закріплено покарання у виді позбавлення волі: за КК Франції, КК Республіки Польща - на два роки; за КК Швейцарії передбачено позбавлення волі, строк якого не конкретизовано; за КК Республіки Білорусь, КК Республіки Казахстан – на строк до трьох років; за КК РФ та КК Грузії, де лікарська таємниця розглядається в межах складу посягання на приватне життя, – до чотирьох та семи років.

Принцип банківської таємниці, в сучасному його розумінні, був закріплений в Швейцарії в 1934 році законом «Про банківську діяльність», де вперше було чітко сформульовано, що банківська таємниця – це кримінально-правове поняття, і за її розголошення передбачено кримінальне покарання. Доцільність збереження банківської таємниці в кримінальному законодавстві зарубіжних держав перебуває під питанням, в зв’язку з прийняттям міжнародних актів про забезпечення прозорості щодо розкриття банківської інформації податковим органам, зокрема Конвенції про взаємну адміністративну допомогу в податковій сфері.

В кримінальному законодавстві одних зарубіжних держав захист комерційної таємниці встановлений як КК так і спеціальними законами. Так, в США за розголошення комерційної таємниці відповідальність настає відповідно § 1905 розділу 18 Зводу Законів, якщо суб’єктом розголошення є посадова особа або службовець. Якщо посягання вчиняється іншим суб’єктом, то відповідальність настає відповідно до Єдиного закону про комерційні секрети (Uniform Trade Secret Act). Крім цього, питання кримінальної відповідальності за викрадення відомостей комерційного характеру врегульовано Актом про економічне шпигунство (Economic Espionage Act of 1996. Норми про економічне шпигунство в сучасних умовах господарювання набувають особливої актуальності, а тому можуть бути запозичені іншими державами.

Прогресивним в КК Республіки Білорусь є закріплення статті 254 про комерційне шпигунство, як це передбачено законодавством США. На мою думку, дане положення заслуговує на увагу, оскільки викрадення таємної інформації є досить поширеним явищем в сучасних умовах господарювання, а тому потребує подальшого вивчення щодо можливості запозичення.

Разом з тим, кримінальне законодавство США, як і законодавство РФ, Республіки Молдова, Республіки Білорусь, Республіки Казахстан не знає чіткого розмежування кримінальної відповідальності за комерційну та банківську таємниці.

В кримінальному законодавстві ФРН закріплено декілька норм, що регулюють захист комерційної таємниці: § 203, § 204, § 355 КК ФРН. Санкції за порушення комерційної таємниці, містяться в особливому Законі про недобросовісну конкуренцію (Unlautеren Wettbewerbgezelz, UWG). Банківська таємниця в ФРН не захищена кримінальним законодавством. За розголошення банківської таємниці особа несе цивільно-правову відповідальність (§ 32 Закону «Про німецький федеральний банк»).

У Франції кримінально-правовий захист виробничих секретів встановлений Кримінальним кодексом у ст. 226-13, де комерційна таємниця розглядається в контексті професійної, та Кодексом промислової власності. Ст. 378 КК Франції також встановлено кримінальну відповідальність за порушення банківської таємниці.

В КК Швейцарії в ст. 162 містить положення про розголошення комерційної таємниці та конфіденційної інформації. Швейцарія історично склалася як країна світових банкірів. Кримінальна відповідальність за розголошення таємниці банкіра встановлена в ст. 47 Закону «Про банки».

В КК Республіки Польща в § 2 ст. 305 встановлена кримінальна відповідальність за розголошення ділових секретів. Разом з тим захист комерційної таємниці здійснюється нормами законодавства про недобросовісну конкуренцію.

Специфічною особливістю КК Латвійської Республіки є те, що в ньому кримінальна відповідальність за службову та комерційну таємницю об’єднана в одній статті – 200. В КК Латвійської Республіки, як і в США та ФРН не передбачено кримінально-правового захисту банківської таємниці.

*Апробація результатів дослідження.* Результати кваліфікаційної роботи були обговорені на засіданнях цивільного права.

РОЗДІЛ 2 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

2.1 Типова форма-звіт віднесення відомостей до державної таємниці

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер статті ЗВДТ | Зміст відомостей, що становлять державну таємницю | Ступінь секретності | Строк дії рішення про віднесення інформації до державної таємниці (у роках) | Суб'єкти режимно-секретної діяльності, державними експертами яких прийняті рішення про віднесення інформації до державної таємниці |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Сфера оборони |
| 1.1.1 | Відомості про стратегічне розгортання військ (сил). | ОВ | 30 | ДПС, ДССЗЗІ, ЗС, МВС, НГУ, СБ, СЗР, УДО. |
| 1.1.2 | Відомості про зміст стратегічних (оперативних) планів застосування ЗС (військ або сил). | ОВ | 30 | ДПС, ДССЗЗІ, ЗС, МВС, НГУ, СБ, СЗР, УДО. |
| 1.1.3 | Відомості про зміст документів з управління військами (силами), які розкривають за окремими показниками питання підготовки, організації, ведення бойових дій, розташування військ (сил), у цілому. | ОВ | 30 | ДПС, ДССЗЗІ, ЗС, МВС, НГУ, СБ, СЗР. |
| 1.1.4 | Відомості про організацію або здійснення взаємодії військ (сил), у цілому. | ЦТ | 10 | ДПС, ДССЗЗІ, ЗС, МВС, НГУ, СЗР, УДО |
| 1.1.5 | Відомості про систему бойової, мобілізаційної готовності, рівень готовності (здатності) військ (сил) до виконання завдань за призначенням. | ЦТ | 10 | ДПС, ДССЗЗІ, ЗС, НГУ, СЗР, МВС, УДО. |
| 1.1.6 | Відомості за сукупністю всіх показників про бойові комплекти, бойовий та чисельний склад військ (сил) у цілому. | ЦТ | 10 | ДПС, ДССЗЗІ, ЗС, НГУ, СЗР, МВС, УДО. |
| 1.1.7 | Відомості про систему бойового чергування. | ЦТ | 10 | ЗС |
| 1.1.8 | Відомості про заходи уведення в оману, приховування діяльності військ (сил) та військових об’єктів. | ОВ | 30 | ДПС, ДССЗЗІ, ЗС, НГУ, СЗР |
| 1.1.9 | Відомості за сукупністю всіх складових показників про побудову системи або проведення заходів оперативного обладнання території. | ЦТ | 10 | ЗС |
| 1.1.10 | Відомості про військово-географічний опис території держави (операційної зони, операційного району, морської операційної зони). | Т | 5 | ЗС |
| 1.1.11 | Відомості про плани територіальної оборони, заходи, стан підготовки до виконання завдань територіальної оборони. | ОВ | 30 | ДПС, ДССЗЗІ, ЗС, МВС, НПУ, СБ, УДО. |
| 1.1.12 | Відомості про заходи, які плануються або проводяться для захисту від зброї масового ураження, володіння якими дає змогу зацікавленій стороні вплинути на їх ефективність. | ЦТ | 10 | ЗС, ДКВС, ДПС, МВСНПУ, СБ, УДО. |
| 1.2.1 | Відомості про морально-психологічний стан особового складу військових формувань або ефективність морально-психологічного забезпечення підготовки чи застосування військ (сил), які дають змогу встановити їх боєздатність у цілому. | ЦТ | 10 | ДПС, ДССЗЗІ, ЗС, МВС, НГУ, СЗР, УДО. |
| 1.2.3 | Відомості за окремими показниками про узагальнені розрахунки психогенних втрат у воєнний час в цілому щодо: виду, роду, спеціальних військ, оперативного командування, повітряного командування, військово-морської бази, тактичної групи, бригади, полку (до них прирівняних) ЗС. | Т | 5 | ЗС |
| 1.2.4 | Відомості за окремими показниками про планування, організацію, виконання гідрометеорологічного забезпечення бойових дій, бойової служби, військових навчань чи маневрів. | Т | 5 | ЗС |

2.2 Відомості, які становлять державну таємницю

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Відомості | Характеристика |
| 1 | Адміністративно-територіальний географічний об’єкт | держава, автономна територія, область, район, місто, селище, село тощо. |
| 2 | Банкноти України нових зразків | не введені в обіг банкноти, зображення та інші характеристики яких офіційно не повідомлялись (демонструвались) Національним банком через засоби масової інформації чи офіційні видання Національним банком (до банкнот нових зразків не належать банкноти, на яких змінено рік затвердження (виготовлення) або (та) підпис Голови Національного банку, або місце їх розташування). |
| 3 | Безпека урядового або спеціального зв'язку (системи зв'язку) | стан зв'язку (системи зв'язку), за якого забезпечується запобігання можливому витоку інформації, що передається в системі зв'язку (порушення режимів роботи системи зв'язку). |
| 4 | Боєприпаси | артилерійські та стрілецькі, бомби авіаційні та їх складові одиниці, гранати, бойові частини, боєголовки та вибухові компоненти керованих (некерованих) ракет та снарядів, міни наземні та фугаси, міни морські та їх компоненти, торпеди та їх компоненти, бомби глибинні та їх компоненти, військова піротехніка, пристрої підривні, речовини вибухові та порохи, піропатрони та пристосування приводні та їх складові одиниці, інструменти та обладнання спеціальні для знешкодження наземних та підводних боєприпасів, капсулі, підривники, вибухові компоненти та інше приладдя для боєприпасів, спеціальне обладнання для експлуатації та обслуговування боєприпасів. |
| 5 | Бойове чергування | особливий вид чергування спеціально призначених сил та засобів ЗС, постійно готових до виконання завдань, що виникають раптово, своєчасного передавання наказів, команд, розпоряджень на приведення ЗС у вищі ступені бойової готовності, забезпечення керування ними під час підготовки та ведення бойових дій, оборони повітряного простору і захисту державного кордону від агресії. |
| 6 | Бойовий комплект військ (сил) | бойовий склад, призначений для створення угруповань військ (сил) за варіантами застосування ЗС, визначений рішенням Головнокомандувача ЗС, командувача оперативного об'єднання та оперативними планами. |
| 7 | Бойовий склад | сукупність бойових військових формувань: підрозділів, частин, з’єднань, об’єднань, а також військових формувань оперативного, технічного, тилового забезпечення, сил та засобів системи управління військами, які призначені у складі угрупувань військ для безпосереднього ведення бойових дій. |
| 8 | Бойовий та чисельний склад | штатна за списком і наявна (фактична) кількість особового складу, озброєння, військової техніки. |
| 9 | Вантажі з небезпечними властивостями (небезпечні вантажі) | вантажі, які наведені в Рекомендаціях економічної та соціальної Ради ООН у 1956 році з перевезення небезпечних вантажів, підготовлених комітетами експертів з перевезення небезпечних вантажів, а також у міжнародних кодексах, угодах та правилах, розроблених на їх основі. |
| 10 | Введення в оману | комплекс заходів, що організовується з метою дезорієнтації противника відносно складу, положення, стану угруповань наших військ (сил) та захисту майбутніх дій. |
| 11 | Вимоги (рекомендації) щодо забезпечення захисту секретної інформації (протидії технічним розвідкам) | встановлені характеристики, властивості, параметри, які висуваються до об’єктів інформаційної діяльності (об’єктів протидії), інформаційно-телекомунікаційних систем, засобів обробки секретної інформації, засобів і комплексів (систем) технічного захисту інформації та їх окремих складових з метою забезпечення захищеності секретної інформації. |
| 12 | Вироби військового призначення | озброєння, боєприпаси, військова та спеціальна техніка, спеціальні комплектувальні вироби для їх виробництва, вибухові речовини, а також матеріали та обладнання, спеціально призначені для розроблення, виробництва або використання зазначених виробів. |
| 13 | Витік секретної інформації | неконтрольоване поширення секретної інформації, яке призводить до її несанкціонованого одержання. |
| 14 | Військова техніка | літаки та гелікоптери бойові, учбово-бойові, спеціальні військові, транспортні, апарати літальні безпілотні, складові одиниці літальних апаратів, пристрої та агрегати авіаційні, обладнання для забезпечення зльоту, посадки та технічного обслуговування літальних апаратів; бойові кораблі та катери, кораблі спеціального призначення, судна та катери забезпечення і спеціальні, апарати глибоководні; машини бойові колісні, машини військові спеціальні колісні, машини бойові гусеничні, спеціальне приладдя озброєння бойової колісно-гусеничної техніки; спеціальна техніка телефонного, телеграфного зв'язку та передачі даних, її складові частини; технічні засоби захисту апаратури, ліній і каналів зв'язку та їх складові одиниці, апаратура шифрувальна та її складові частини, спеціальна техніка факсимільного зв'язку, техніка спеціального радіозв'язку, апаратура радіонавігаційних систем, спеціальна апаратура для запису (відеозапису) та відтворення звуку (відеосигналів), обладнання радіолокаційне, гідролокаційне, техніка протидії радіоелектронним, інфрачервоним, оптичним, гідроакустичним засобам виявлення цілей, засобам зв'язку, радіорозвідки противника, технічного захисту інформації та комплексного технічного контролю; спеціальне обладнання для автоматизованого (автоматичного) оброблення даних військового призначення, програмне забезпечення. |
| 15 | Військова частина | типова організаційна одиниця, що утримається на окремому штаті і призначається для виконання визначених завдань самостійно або у складі організаційної структури вищого рівня. |
| 16 | Військове містечко | майновий комплекс будівель, споруд, іншого нерухомого військового майна разом із казарменим фондом, житловим фондом, об’єктами соціально-культурного призначення, комунальними спорудами та інженерними мережами, які використовуються для його обслуговування, розміщений на відокремленій земельній ділянці, яка належить до категорії земель оборони. |
| 17 | Військовий корабель | орабель (судно), що входить до складу Збройних Сил України (інших утворених відповідно до законів України військових формувань), має зовнішні розпізнавальні знаки державної належності та є під командуванням особи, яка перебуває на військовій службі. В окремих випадках судна забезпечення можуть перебувати під командуванням працівника. |
| 18 | Військові об'єкти | бойові позиції військ, пункти управління, полігони, вузли зв'язку, радіотехнічні системи, бази, склади, об'єкти життєзабезпечення військ. |
| 19 | Військово-географічний опис | зведена характеристика політичних, економічних, воєнних і природних умов. |
| 20 | Географічна назва | власна назва географічного об’єкта, що застосовується для його розпізнавання та встановлення відмінності від інших об’єктів. |
| 21 | Географічні координати дислокації військової частини | географічні координати штабу (управління) військової частини. |
| 22 | Гідрометеорологічне забезпечення | комплекс взаємопов'язаних заходів та робіт, які виконуються штатними гідрометеорологічними підрозділами з метою об'єктивної оцінки та врахування гідрометеорологічних умов під час планування та проведення заходів бойової підготовки, використання гідрометеорологічних даних для ефективного застосування зброї і бойової техніки, проведення заходів щодо захисту військ (сил) і об'єктів від зброї масового враження, наслідків руйнування радіаційно-хімічних та біологічно небезпечних об'єктів та стихійного лиха. |
| 23 | Державна система урядового зв'язку України | система спеціального зв'язку, яка функціонує в інтересах здійснення управління державою у мирний час, за умов надзвичайного та воєнного стану, надзвичайних ситуацій, забезпечення додержання вимог законодавства під час передачі інформації, що містить державну таємницю. |
| 24 | Державне розпізнавання (впізнавання) об’єктів в Україні | визначення належності виявлених об’єктів за принципом «свій-чужий» з використанням технічних засобів та візуально. |
| 25 | Деталізований маршрут | заздалегідь визначений шлях із зазначенням проміжних пунктів проходження. |
| 26 | Диверсійна стійкість | стан забезпеченості безпеки (фізичного захисту) об’єкта, що характеризує певний ступінь його спроможності протистояти внутрішнім і зовнішнім диверсійно-терористичним та екстремістським проявам. |
| 27 | Дислокація | місце розташування (базування) із зазначенням географічних назв адміністративно-територіальних географічних об’єктів або географічних координат. |
| 28 | Дислокація військ (в особливий період, на воєнний час) | розміщення у населених пунктах (аеродромах, військово-морських базах, пунктах базування, військових містечках, таборах тощо) органів військового управління, з’єднань, військових частин, військових кораблів, військових навчальних закладів, установ та інших військових формувань, які не входять до складу діючих військ (сил). |
| 29 | Дислокація військ (у мирний час) | розміщення (розквартирування) органів військового управління, з’єднань, військових частин, військових кораблів, військових навчальних закладів та установ у відведених (визначених) для них місцях (пунктах постійної дислокації) у населених пунктах (військових містечках, аеродромах, військово-морських базах, пунктах базування). |
| 30 | Документи з управління військами | документи, що стосуються організації, підготовки та ведення бойових дій, а також переміщення (перегрупування) та розташування військ. До них належать: документи з управління військами (оперативні директиви, бойові накази та розпорядження, плани, робочі карти, схеми); звітно-інформаційні документи (донесення, зведення, звітні карти, схеми); довідкові документи (розрахунки, відомості, таблиці, схеми, довідки та інші). |
| 31 | Документи кодованого зв’язку | кодові, сигнально кодові, переговорні, номенклатурні, сигнальні таблиці, кодовані топографічні карти, а також засоби перекодування, що застосовуються разом з ними. |
| 32 | Інженерно-технічні та інші системи об’єкта, щодо якого здійснюється державна охорона | системи електропостачання (електрозабезпечення), кабельно-провідникові мережі, обладнання та прилади опалення, водопостачання, водовідведення, дренажу, каналізації, газифікації, вентиляції та кондиціонування; земельна ділянка, на якій знаходиться об’єкт, зовнішні стіни і дах будівлі; внутрішні приміщення; сходові майданчики і прольоти; ліфти, електричні кабелі й механічне устаткування. |
| 33 | Ключовий елемент до документу кодованого зв’язку | складова частина документа кодованого зв’язку (таблиці показових груп, таблиці ключових груп, ключові вкладиші, засоби перекодування тощо), яка використовується для закодування (розкодування), перекодування секретних та службових повідомлень. |
| 34 | Методика спеціальних досліджень | сукупність способів та методів вимірювальних та розрахункових операцій, а також послідовність їх виконання під час визначення ефективності реалізованих засобів захисту інформації від витоку каналами побічних електромагнітних випромінювань і наведень, які встановлюються нормативними документами у сфері технічного захисту інформації. |
| 35 | Монети України нових зразків | не введені в обіг розмінні та обігові монети, зображення та інші характеристики яких офіційно не повідомлялись (демонструвались) НБ через засоби масової інформації чи офіційні видання НБ (до монет нових зразків не належать монети, на яких змінено рік карбування). |

2.3 Форми допуску громадян до державної таємниці

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Форма | Характеристика | Допуск |
| 1 | Форма 1 | Для роботи з секретною інформацією, що має ступені секретності «особливої важливості», «цілком таємно» та «таємно». | 5 років |
| 2 | Форма 2 | Для роботи з секретною інформацією, що має ступені секретності «цілком таємно» та «таємно». | 7 років |
| 3 | Форма 3 | Для роботи з секретною інформацією, що має ступінь секретності «таємно». | 10 років |

 2.4 Злочини, безпосереднім об’єктом яких є державна таємниця

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Стаття КК України | Диспозиція | Санкція |
| 1 | Стаття 328. Розголошення державної таємниці | Розголошення відомостей, що становлять державну таємницю, особою, якій ці відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків, за відсутності ознак державної зради або шпигунства | карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого. |
| 2 | Стаття 329. Втрата документів, що містять державну таємницю | Втрата документів або інших матеріальних носіїв секретної інформації, що містять державну таємницю, а також предметів, відомості про які становлять державну таємницю, особою, якій вони були довірені, якщо втрата стала результатом порушення встановленого законом порядку поводження із зазначеними документами та іншими матеріальними носіями секретної інформації або предметами | карається позбавленням волі на строк до трьох років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого. |
| 3 | Стаття 330. Передача або збирання відомостей, що становлять службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни | Передача або збирання з метою передачі іноземним підприємствам, установам, організаціям або їх представникам відомостей, що становлять службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни, особою, якій ці відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків, за відсутності ознак державної зради або шпигунства | караються обмеженням волі на строк до трьох років або позбавленням волі на строк від двох до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого. |

2.5 Система злочинів, які становлять собою предмет дослідження кваліфікаційної роботи

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Система злочинів | Характеристика |
| 1 | Злочини, які посягають на відносини у сфері охорони державної таємниці або конфіденційної інформації | розголошення державної таємниці (ст. 328 КК); втрата документів, що містять державну таємницю (ст. 329 КК); передача або збирання відомостей, що становлять конфіденційну інформацію, яка є власністю держави (ст. 330 КК). |
| 2 | Злочини, які посягають на недоторканність державного кордону України | незаконне переправлення осіб через державний кордон України (ст. 332 КК); порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю (ст. 333); порушення правил міжнародних польотів (ст. 334 КК). |
| 3 | Злочини, які порушують порядок комплектування Збройних Сил України | ухилення від призову на строкову військову службу (ст. 335 КК); ухилення від призову за мобілізацією (ст. 336 КК); ухилення від військового обліку або спеціальних зборів (ст. 337 КК). |

 2.6 Характеристика злочинів, які посягають на відносини у сфері охорони державної таємниці або конфіденційної інформації

|  |  |
| --- | --- |
| Безпосередній об'єкт | суспільні відносини у сфері охорони державної таємниці або конфіденційної інформації в різних сферах діяльності держави, що можна охарактеризувати як відносини інформаційної безпеки. При посяганні на цей об'єкт може заподіюватися шкода військовому, економічному, науковому потенціалу держави. Тому зберігання державної таємниці або конфіденційної інформації – одна з гарантій незалежності України, її недоторканності та національної безпеки. |
| Розголошення державної таємниці (ст. 328 КК) |
| Відповідно до ч. 1 ст. 328 предметом цього злочину є | відомості, що становлять державну таємницю, вичерпний перелік яких дано у Законі України «Про державну таємницю». У статті 1 цього Закону державна таємниця визначається як вид таємної інформації, що охоплює відомості у сфері оборони, економіки, науки і техніки, зовнішніх відносин, державної безпеки та охорони правопорядку, розголошення яких може завдати шкоди національній безпеці України та які визнані у порядку, встановленому цим Законом, державною таємницею і підлягають охороні державою. Так, наприклад, відповідно до ст. 8 цього Закону державну таємницю у сфері оборони становлять відомості про стратегічні й оперативні плани; у сфері науки — про наукові, науково-дослідні, дослідноконструкторські і проектні роботи, на базі яких можуть бути створені прогресивні технології, нові види виробництва продукції і технологічних процесів, що мають оборонне чи економічне значення або істотно впливають на зовнішньоекономічну діяльність і національну безпеку України; у сфері економіки — це відомості про державні запаси дорогоцінних металів монетарної групи; у сфері зовнішніх відносин — про експорт і імпорт озброєння, військової техніки, окремих видів стратегічної сировини. Ці відомості мають гриф секретності, ступінь якої («особливої важливості», «цілком таємно», «таємно») залежить від їх важливості і визначає строк секретності, ступінь обмеженості доступу до неї та рівень охорони державою. Водночас ця ж стаття забороняє віднесення до державної таємниці будь-яких відомостей, якщо цим порушуватимуться конституційні права людини і громадянина, заподіюватиметься шкода здоров'ю і безпеці населення. Це відомості про стихійні лиха, катастрофи, стан навколишнього середовища, здоров'я населення, характеристики стану правопорядку тощо. |
| Об 'єктивна сторона | виявляється в розголошенні відомостей, що становлять державну таємницю. Діяння може виражатися як у дії, так і в бездіяльності, які призводять до того, що відомості стають надбанням сторонніх осіб. Під сторонніми особами слід розуміти осіб, яким ці відомості не повинні бути відомі. Дія може виражатися, наприклад, у розголошенні секретних даних у розмові, письмовому повідомленні, шляхом публікації у пресі, у виступі на радіо чи телебаченні, у передачі для друкування особі, що не має права на ознайомлення з цими відомостями, у показі креслень, документів тощо. Бездіяльність може полягати в недотриманні правил зберігання, використання, перевезення матеріалів, документів, коли створюється можливість ознайомлення з відомостями сторонніх осіб. Спосіб розголошення для кваліфікації значення не має. Злочин вважається закінченим з моменту розголошення відомостей, коли вони стали відомі хоча б одній сторонній особі. |
| Суб'єктивна сторона | Будь-яка форма вини: як умисел (прямий і непрямий), так і необережність (самовпевненість і недбалість). Обов'язковою ознакою вини є усвідомлення суб'єктом того, що відомості, які розголошуються, становлять державну таємницю, і що вони доводяться до відома сторонніх осіб. Так, умисним буде розголошення відомостей, якщо суб'єкт бажав похвалитися про наявність у нього інформації про державну таємницю. Недбалість має місце, наприклад, у випадку, коли особа, приймаючи відвідувачів, не ховає зі столу документ, який містить державну таємницю, що дає можливість прочитати його стороннім особам. Мотиви розголошення можуть бути різними і на кваліфікацію не впливають. Втім при вчиненні цього злочину розголошення відомостей, що становлять державну таємницю, не повинно мати ознак державної зради або шпигунства (статті 111 та 114 КК), тобто не повинно бути умисно спрямоване на спричинення шкоди основам національної безпеки України. |
| Суб 'єкт | Суб'єкт цього злочину спеціальний — це особа, якій відомості, що становлять державну таємницю, були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків. Це може бути як службова особа, поняття якої дано в примітці до ст. 364, так і інша особа, пов'язана по службі з такими відомостями (секретар, шифрувальник тощо). Військовослужбовець за розголошення відомостей військового характеру, що становлять державну таємницю, відповідає за ст. 422. |
| Кваліфікуюча ознака | Частина 2 ст. 328 передбачає таку кваліфікуючу ознаку, як спричинення тяжких наслідків. Закон не дає поняття тяжких наслідків, їх зміст визначають, виходячи з конкретних матеріалів справи. Це випадки, коли відомості, наприклад, стали відомі іноземній розвідці або її представникам або коли розголошені відомості за своїм змістом є особливо важливими (наприклад, особливо важливі дані про новітні розробки в галузі оборони). |
| Втрата документів, що містять державну таємницю (ст. 329) |
| Предмет злочину | 1) документи, тобто письмові, з певними реквізитами акти, що містять відомості, які становлять державну таємницю (схеми, карти, накази, звіти, наукові висновки тощо); 2) інші матеріальні носії секретної інформації (дискети, кінофільми та ін.); 3) предмети, відомості про які є державною таємницею (наприклад нові види зброї, прилади, медичні препарати). |
| Об’єктивна сторона | злочин характеризується наявністю трьох ознак: 1) порушення встановленого законом порядку поводження з документами, матеріальними носіями інформації або предметами; 2) втрата документа або предмета; 3) причинного зв'язку між порушенням правил і втратою. Порушення встановленого порядку поводження з документами або предметами може виражатися як у дії, так і в бездіяльності, що порушують конкретні правила, спеціально встановлені для охорони документів, носіїв інформації, предметів, внаслідок чого вони втрачаються, тобто виходять із володіння особи, якій вони були довірені (десь забуті, викрадені, випадково викинуті тощо). Порушення правил, наприклад, може полягати в роботі з документом у неналежному місці, залишенні відкритим сейфа, де зберігаються документи, предмети тощо. Між порушенням правил і втратою має бути встановлений необхідний причинний зв'язок. Обов'язковою умовою втрати є вихід документів, предметів із володіння особи, якій вони були довірені, поза її волею. Якщо ж предмет переданий, залишений за волею особи, і відомості стали надбанням сторонніх осіб, то це буде розголошенням відомостей, що становлять державну таємницю, і кваліфікується за ст. 328. Тривалість часу, на який були втрачені документи, предмети (назавжди або через якийсь час повернені, знайдені), не має значення. Закінченим цей злочин є з моменту втрати, при якій створена реальна можливість ознайомлення з такими документами, предметами сторонніх осіб. Якщо ж втрата такої можливості не містила, то аналізований склад злочину відсутній. Наприклад, якщо через порушення правил поводження предмет був знищений, то особа не може відповідати за ст. 329. |
| З суб'єктивної сторони | втрата документів, що містять державну таємницю, характеризується складною (змішаною) формою вини: щодо порушення правил можливий як умисел, так і необережність, а щодо самої втрати — тільки необережність. |
| Суб'єктом цього злочину | є особа, якій документи, матеріальні носії секретної інформації, предмети були довірені. Це може бути обумовлено або службовими функціями, або роботою, що виконується, або окремим дорученням. Військовослужбовець за втрату документів, що містять відомості військового характеру, відповідає за ст. 422. |
| Кваліфікуюча ознака | Частина 2 ст. 329 передбачає як кваліфікуючу ознаку спричинення тяжких наслідків, характеристика яких аналогічна тій, що дана при аналізі такої самої ознаки ст. 328. |
| Передача або збирання відомостей, що становлять службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни (ст. 330) |
| Предметом | є відомості економічного, науково-технічного й іншого характеру, що становлять конфіденційну інформацію, яка є власністю держави, тобто відомості, що стосуються діяльності окремих підприємств, установ, наукових, господарських організацій, дипломатичних відносин, політики, розголошення яких може заподіяти шкоду діяльності цих організацій і вплинути на обороноздатність держави. Ці відомості не містять державної таємниці, але є конфіденційними і становлять власність держави. Заборона на їх передачу іноземним організаціям міститься в наказах, інструкціях, розпорядженнях міністерств і відомств. |
| Об'єктивна сторона | цього злочину виражається у двох формах: 1) збирання зазначених відомостей з метою їх передачі; 2) передача іноземним підприємствам, установам, організаціям відомостей, що становлять конфіденційну інформацію. Відповідно, злочин вважається закінченим або з моменту збирання відомостей з метою їх передачі, або з моменту передачі. Не має значення, за чиєю ініціативою збираються відомості: або за ініціативою іноземної організації, або особа сама за своєю ініціативою збирає їх. При цьому відомості повинні передаватися саме іноземним організаціям або їх представникам (це можуть бути будь-які іноземні організації: як державні, так і недержавні, комерційні, посередницькі тощо). |
| Суб'єктивна сторона | цього злочину виражається в прямому умислі. За характером відомостей і за відсутності мети підриву або послаблення держави цей злочин відрізняється від державної зради і шпигунства. |
| Суб'єкт цього злочину | особа, якій конфіденційна інформація була довірена або стала відома у зв'язку з виконанням службових обов'язків. |
| Кваліфікуюча ознака | Частина 2 ст. 330 передбачає відповідальність за ті самі дії, вчинені з корисливих мотивів, або такі, що спричинили тяжкі наслідки для інтересів держави, або вчинені повторно, або за попередньою змовою групою осіб. |

2.7 Характеристика злочинів, які посягають на недоторканність державного кордону

|  |  |
| --- | --- |
| Безпосереднім об'єктом | цих злочинів є суспільні відносини з охорони суверенітету України, цілісності і недоторканності її кордонів. Правовою основою відповідальності за ці злочини є ст. 2 Конституції України, відповідно до якої суверенітет України поширюється на всю її територію. Територія України в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканною. Поняття державного кордону визначено в ст. 1 Закону України «Про державний кордон України» від 4 листопада 1991 р.1 : «Державний кордон України є лінія і вертикальна поверхня, що проходить по цій лінії, які визначають межі території України — суші, вод, надр, повітряного простору». Для захисту державного кордону від незаконного його перетинання встановлені «Правила перетинання державного кордону громадянами України», затверджені Кабінетом Міністрів України 27 січня 1995 р. Ці правила стосуються відповідного оформлення документів, наявності спеціальних контрольно-пропускних пунктів для в'їзду і виїзду, транзитного проїзду тощо. Дотримання цих правил є обов'язковим як для громадян України, так і іноземів і осіб без громадянства. |
| Незаконне переправлення осіб через державний кордон України (ст. 332) |
| Об'єктивна сторона | Відповідно до ч. 1 ст. 332 об'єктивна сторона цього злочину проявляється в: 1) організації незаконного переправлення осіб через державний кордон України; 2) керівництві такими діями; 3) сприянні їх вчиненню порадами, вказівками, наданням засобів або усуненням перешкод. Підвищена суспільна небезпека організованих форм злочинної діяльності з незаконного переправлення осіб через державний кордон обумовила специфічну структуру цього складу: по-перше, сама організована діяльність, незалежно від того, чи вдалося переправлення, чи ні, а також керівництво цією діяльністю розглядаються як закінчені злочини (злочини з усіченим складом); по-друге, особи, які здійснюють переправлення, а також особи, які сприяють цьому порадами, вказівками, наданням засобів або усуненням перешкод, вважаються виконавцями злочину.  |
| З суб'єктивної сторони | Цей злочин вчинюється з прямим умислом. Як правило для злочину характерні корисливі мотиви і мета. У частині 2 ст. 332 передбачена відповідальність за ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб. |
| Порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю (ст. 333) |
| Обов'язковий додатковий об'єкт | Крім основного безпосереднього об'єкта (недоторканності державного кордону України) цей злочин має обов'язковий додатковий об'єкт — відносини суспільної безпеки у сфері створення зброї, військової та спеціальної техніки. |
| Предмет цього злочину | Сировина, матеріали, обладнання, технології, що можуть бути використані для створення ракетної, ядерної, хімічної, інших видів зброї, військової і спеціальної техніки, перелік яких визначений Кабінетом Міністрів України. |
| Об'єктивна сторона | Злочину виражається в незаконному, тобто з порушенням встановленого порядку, вивезенні сировини, матеріалів, обладнання, технологій за межі України без належного дозволу Міністерства економіки України. Закінченим злочин вважається з моменту вивезення названих предметів за межі України. |
| Суб'єктивна сторона | цього злочину характеризується прямим умислом, при якому особа усвідомлює не тільки незаконність вивезення зазначених предметів, а й зміст та призначення їх, і бажає вчинити таке вивезення за межі України. |
| Суб'єкт | будь-яка особа. |
| Порушення правил міжнародних польотів (ст. 334) |
| Об'єктивна сторона | Цього злочину може полягати в таких діях: вліт в Україну або виліт з України без відповідного дозволу або недодержання зазначених у дозволі маршрутів, місць посадки, повітряних трас, коридоров, ешелонів. Диспозиція цієї статті є бланкетною, тому для аналізу об'єктивної сторони злочину слід звернутися до статей Повітряного кодексу України 1 , зокрема до ст. 57, що передбачає норми і правила здійснення міжнародних польотів. |
| Суб'єктивна сторона | Цього злочину характеризується прямим умислом або необережністю. |
| Суб'єкт цього злочину | Будь-яка особа, яка керує повітряним судном, незалежно від його типу та його приналежності. |

2.8 Характеристика злочинів, які порушують порядок комплектування Збройних Сил України, що забезпечує її обороноздатність

|  |  |
| --- | --- |
| Загальним безпосереднім об'єктом цих злочинів | виступають відносини з комплектування Збройних Сил, їх бойовій підготовці і, отже, із забезпечення обороноздатності України. Диспозиції цих статей є бланкетними: статті 335 і 336 відсилають до Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» (в редакції Закону України від 13 травня 1999 р.), а ст. 337 — до Закону України «Про загальний військовий обов'язок і військову службу» від 25 березня 1992 р.  |
| Загальною ознакою об'єктивної сторони | цих злочинів є бездіяльність — ухилення від виконання конституційного обов'язку нести військову службу. Стаття -65 Конституції України передбачає такий обов'язок громадян України, як захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, а також обов'язок відбувати військову службу відповідно до закону. Згідно з цією статтею Конституції України громадянин, який підлягає черговому призову на строкову військову службу, призову за мобілізацією, військовому обліку або спеціальним зборам, зобов'язаний з'явитися на призовний пункт, у військкомат, інше місце, позначене в документі, і в зазначений час. Невиконання цього обов'язку свідчить про ухилення. Ухилення може здійснюватися різними способами: підробка документів, заподіяння собі тілесних ушкоджень, виїзд з постійного місця проживання з метою уникнути виконання військового обов'язку тощо. Всі злочини цієї групи вважаються закінченими з моменту неявки в зазначений документом (повісткою, розпорядженням, наказом) час прибуття на призовний пункт, військовий комісаріат. Поважними причинами неявки відповідно до п. 4 ст. 15 Закону України «Про загальний військовий обов'язок і військову службу» є: 1) хвороба призовника, що позбавляє його можливості особисто прибути у відповідний пункт; 2) смерть або тяжка хвороба близького родича; 3) перешкода стихійного характеру або інші обставини, які позбавили призовника можливості особисто прибути у зазначені пункт і строк. |
| Суб'єктивна сторона | всіх цих злочинів характеризується прямим умислом. |
| Суб'єкт цих злочинів спеціальний | громадянин України, який досяг 18- річного віку, на якого законом покладений військовий обов'язок. Цей обов'язок може бути різним за своїм змістом. Саме у цьому виражається розмежування злочинів цієї групи. Так, ст. 335 передбачає ухилення від строкової військової служби, що відповідно до Закону України «Про загальний військовий обов'язок і військову службу» від 25 березня 1992 р. пов'язана з загальним обов'язком громадянина України проходити військову службу протягом визначеного строку. Тому ухилення від військової служби за контрактом не підпадає під ознаки ст. 335. Встановлює відповідальність за ухилення від призову за мобілізацією, що пов'язано з особливою обстановкою в державі. Стаття 3 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» визначає мобілізацію як складову частину організації оборони держави, змістом якої є: переведення органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, галузей національної економіки і регіонів України, підприємств, установ і організацій на роботу в умовах особливого періоду; переведення Збройних Сил України, інших військових формувань на організацію і штати воєнного часу; переведення органів і сил Цивільної оборони України з мирного на воєнний стан; підготовка і переведення засобів масової інформації до роботи під час мобілізації та в особливий період. Саме це і є підставою криміналізації ухилення від призову за мобілізацією осіб, які підлягають такому призову. Обов'язок, передбачений ч. 1 ст. 337, виражається в необхідності проходити періодичний військовий облік. Обов'язковою умовою кримінальної відповідальності за ухилення військовозобов'язаного від військового обліку є наявність попередження, зробленого відповідним військовим комісаріатом. Дотримання цього обов'язку серйозно впливає на військову підготовку і боєздатність військовозобов'язаних. |

2.9 Види територій за міжнародним правом

|  |  |
| --- | --- |
| Державна територія | Простір, у межах якого певна держава здійснює верховну владу, свій суверенітет. |
| Міжнародна територія | Простір за межами державних територій, який не належить жодній окремій державі, а перебуває у спільному користуванні світового співтовариства і його правовий режим визначається виключно міжнародним правом. На міжнародну територію загального користування (загальну спадщину людства) не поширюється суверенітет якоїсь держави, вона відкрита для використання всіма державами відповідно до норм міжнародного права. До таких просторів відносять Антарктику, відкрите море і повітряний простір над ним, дно морів і океанів за межами національної юрисдикції (міжнародний район морського дна), комічний простір, включаючи Місяць та інші небесні тіла. |
| Територія зі змішаним правовим режимом | Територія, на якій діють одночасно норми міжнародного права і національного законодавства прибережних держав. Зокрема, континентальний шельф, міжнародні ріки, протоки і канали, виключна економічна зона та повітряні простори над ними як території зі змішаним режимом не входять до складу державних територій, однак прибережні держави в цих просторах мають визначені суверенні права, зафіксовані національним законодавством і міжнародними договорами – на розвідку і розробку ресурсів цих територій тощо. Відповідно до міжнародноправових норм за іншими державами зберігаються певні права на вільне судноплавство, прокладання кабелю і трубопроводів, наукове дослідження. Обсяг таких прав закріплено у Конвенції про континентальний шельф 1958 р., Конвенції з морського права 1982 р. У межах цих прав кожна держава приймає свої закони і правила, що регулюють такі види діяльності, деталізують режим їх використання. |
| Території з особливим міжнародним режимом | Демілітаризовані і нейтральні зони, зони миру (у разі їх встановлення). Виокремлення таких територій має суто функціональний характер з метою визначення ступеня їхньої мілітаризації. До складу цих територій можуть входити державні території або державні, міжнародні території і території зі змішаним режимом одночасно: наприклад, архіпелаг Шпіцберген, Аландські острови, Панамський і Суецький канали, Місяць та інші небесні тіла |

2.10 Принцип недоторканості державних кордонів та таритеріальної цілісності в міжнародному праві

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Принцип | Характеристика | Міжнародний нормативно-правовий акт, у якому закріплено принцип |
| Принцип територіальної цілісності | Означає заборону насильницького захоплення держав або заборони зміни приналежності території іноземних держав, протиправного використання цих територій або завдання їм значних збитків. Територія є матеріальною основою держави, є необхідною умовою її існування. Тому держави приділяють особливу увагу забезпеченню її цілісності. Юридичний зміст даного принципу може бути представлений у дуже широкій формі. Заборонені не тільки застосування силових заходів чи погроза силою, але й інші, у тому числі невоєнні, форми тиску. Мова йде саме про недоторканність території. Підкреслюється також, що територія держави не повинна бути об'єктом військової окупації, що стала результатом застосування сили, порушуючи Статут ООН та інші міжнародно-правові документи. | Статут Ліги Націй зобов'язував поважати і зберігати від всякого зовнішнього нападу територіальну цілісність держав-членів (ст. 10). Статут ООН зобов'язує утримуватися від застосування сили чи її погрози проти територіальної недоторканності держав (п. 4 ст. 2). |
| Принцип непорушності кордонів | Держави зобов’язані розглядати непорушними, недоторканими всі кордони всіх держав і повинні утримуватися у сучасних міжнародних відносинах, і в майбутньому від будь-яких зазіхань на ці кордони. Держави також повинні утримуватися від захоплення або узурпації території певних держав або їх частини. Цей принцип доповнює попередній принцип територіальної цілісності. Його значення визначається тим, що повага існуючих кордонів – необхідна умова мирних відносин між державами та іншими суб’єктами. заборона обмежується порушенням кордонів шляхом застосування сили чи погрози її застосування. Від держав не вимагається взаємного визнання кордонів і відмови від територіальних претензій. Швидше відповідні претензіїрезюмуються, оскільки говориться про несилове розв’язання спорів, таким чином, питання вирішується в рамках принципу незастосування сили. | У Декларації принципів міжнародного права, які стосуються дружніх відносин та співробітництва держав відповідно до Статуту ООН 1970 р. зміст принципу непорушності кордонів викладається в розділі про принцип незастосування сили таким чином: «Кожна держава зобов'язана утримуватися від застосування сили чи її погрози з метою порушення існуючих кордонів іншої держави як засобу розв’язання міжнародних суперечок, у тому числі територіальних суперечок і питань, що стосуються державних кордонів». |

2.11 Процес встановлення державного кордону у міжнародному праві

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Етап | Характеристика | Національний приклад |
| Делімітація кордону | Договірне визначення загального напрямку проходження лінії проходження державного кордону, яке здійснюється за допомогою крупно масштабних карт, в яких повністю визначені населені пункти, рельєф, гідрогеографія та інші особливості місцевості. Вона супроводжується позначенням такої лінії на картах, схемах і планах У ході делімітації договірні держави складають (по карті, без проведення робіт на місцевості) детальний опис проходження лінії кордону, за спеціально обраними і узгодженими природними або штучними точками або орієнтирами (ріками, ручаями, гірськими вершинами, хребтами і т.д.). Він може бути окремою статтею у самому договорі або в додатку до нього. Встановлена в такий спосіб лінія кордону наноситься на карту, яка додається до договору. Делімітаційна карта підлягає парафуванню і підписанню, вона також скріплюється гербовими печатками договірних сторін. | Україною проведена делімітація державних кордонів із усіма суміжними державами (у 1997 році підписаний договір про делімітацію кордонів із Білорусією, у 1999 році – з Молдовою), за винятком Російської Федерації. На нашу думку, варто навести приклади таких міжнародних угод, які визначають лінії проходження державних кордонів України, це, зокрема, Договір між Україною і Республікою Білорусь про державний кордон (м. Київ, 12.05.1997 р.), Договір між Україною і Російською Федерацією про українсько-російський державний кордон (м. Київ, 28.01.2003 р.) та ряд інших |
| Демаркація кордону | Проведення державного кордону на місцевості з позначенням її спеціальними прикордонними знаками відповідно до договору про делімітацію кордонів, до якого додаються карти і описи. Демаркація здійснюється на підставі документів про делімітацію кордону. Виконується топографічна зйомка або аерофотозйомка місцевості, на підставі чого складається великомасштабна топографічна карта прикордонної смуги, встановлюються прикордонні знаки і визначаються їхні координати. Вона супроводжується позначенням спеціальними прикордонними знаками (пірамідами, стовпами, буями, створними знаками, маяками і т.п.). Документи демаркації набувають чинності після затвердження їх відповідно до законодавства договірних сторін. Питання демаркації вирішує Державна комісія суміжних держав, яка визначає лінію проходження кордонів на конкретних ділянках місцевості, складає протокол-опис кордону, що демаркується, карту з його позначенням і протокол на кожний прикордонний знак. | Відповідно до статті 4 Закону України від 4 листопада 1991 р. «державний кордон України на місцевості позначається ясно видимими прикордонними знаками, форми, розмір і порядок установлення яких визначаються законодавством України і міжнародними договорами України». При позначенні лінії кордону на місцевості можливі невеличкі відхилення від делімітаційного опису (особливо поблизу населених пунктів), виникаючі розбіжності вирішуються змішаними комісіями, а в особливих випадках — на дипломатичних переговорах. У разі виникнення необхідності уточнення територіальних кордонів суміжних держав проводиться редемаркація. Редемаркація здійснюється шляхом перевірки раніше демаркованого кордону з відновленням, ремонтом (заміною) раніше виставлених прикордонних знаків. При делімітації і демаркації кордонів, як правило, враховуютьсяособливості місцевості, а саме: державний кордон на морі утворює лінія зовнішньої межі територіальних вод; на несудноплавних річках кордон проводиться по середині річки, а судноплавні розмежовуються по головному форватеру – безпечна ділянка судноплавства. Однак за згодою між сусідніми державами кордон може проходити по одному з берегів річки; на прикордонних озерах така лінія проходить по середині озера чи по прямій лінії, що з’єднує виходи сухопутного кордону до берегів озера і т.д. |

2.12 Загальна характеристика мобілізації та мобілізаційної підготовки

|  |  |
| --- | --- |
| Мобілізаційна підготовка | Комплекс організаційних, політичних, економічних, фінансових, соціальних, правових та інших заходів, які здійснюються в мирний час з метою підготовки національної економіки, органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, а також правоохоронних органів спеціального призначення, Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України та Державної спеціальної служби транспорту (далі - Збройні Сили України, інші військові формування), сил цивільного захисту, підприємств, установ і організацій до своєчасного й організованого проведення мобілізації та задоволення потреб оборони держави і захисту її території від можливої агресії, забезпечення життєдіяльності населення в особливий період. |
| Мобілізація | Комплекс заходів, здійснюваних з метою планомірного переведення національної економіки, діяльності органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій на функціонування в умовах особливого періоду, а Збройних Сил України, інших військових формувань, Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту – на організацію і штати воєнного часу. |
| Принципи мобілізації та мобілізаційної підготовки | Централізоване керівництво; завчасність; плановість; комплексність і погодженість; персональна відповідальність за виконання заходів щодо мобілізаційної підготовки та мобілізації; додержання прав підприємств, установ і організацій та громадян; гарантована достатність; наукова обґрунтованість; фінансова забезпеченість. |
| Зміст мобілізаційної підготовки становить | Правове регулювання у сфері мобілізаційної підготовки та мобілізації; наукове і методичне забезпечення мобілізаційної підготовки та мобілізації; визначення умов діяльності та підготовка органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій до роботи в умовах особливого періоду; розроблення мобілізаційних планів, довготермінових і річних програм мобілізаційної підготовки; підготовка Збройних Сил України, інших військових формувань до проведення мобілізації; підготовка національної економіки та її галузей до переведення і функціонування в умовах особливого періоду; підготовка єдиної державної системи цивільного захисту до функціонування в умовах особливого періоду; створення, розвиток та утримання мобілізаційних потужностей для задоволення потреб держави в особливий період; утворення і підготовка до розгортання спеціальних формувань; створення мобілізаційного резерву; створення та утримання страхового фонду проектної, конструкторської і технологічної документації на продукцію мобілізаційного та оборонного призначення; підготовка й утримання в належному стані техніки та об’єктів, призначених для передачі в разі мобілізації Збройним Силам України, іншим військовим формуванням; забезпечення готовності системи управління державою до функціонування в особливий період; планування і підготовка до нормованого (у разі необхідності) забезпечення населення продовольчими та непродовольчими товарами, медичним обслуговуванням, послугами зв’язку, транспорту, комунальними та побутовими послугами; військовий облік військовозобов’язаних і призовників; підготовка та накопичення військово-навчених людських ресурсів військовозобов’язаних і призовників для комплектування посад, передбачених штатами воєнного часу; бронювання військовозобов’язаних за органами державної влади, іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами і організаціями на період мобілізації та на воєнний час; підготовка керівного складу органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, єдиної державної системи цивільного захисту, підприємств, установ і організацій до дій у разі мобілізації; підвищення кваліфікації з питань мобілізаційної підготовки та мобілізації керівників органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, працівників відповідних мобілізаційних підрозділів і працівників з питань мобілізаційної роботи; проведення військово-економічних мобілізаційних навчань і тренувань; перевірка та оцінка стану мобілізаційної готовності національної економіки, органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, Збройних Сил України, інших військових формувань, Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, підприємств, установ і організацій, а також адміністративно-територіальних одиниць України; міжнародне співробітництво у сфері мобілізаційної підготовки; підготовка фінансової системи держави до функціонування в умовах особливого періоду; розробка і підготовка до запровадження стандартів особливого періоду; планування і підготовка до технічного прикриття в особливий період об’єктів, споруд та транспортних магістралей оборонного і важливого загальнодержавного значення; доведення основних показників мобілізаційного плану, укладання договорів (контрактів) на виконання підприємствами, установами і організаціями мобілізаційних завдань (замовлень), поставку матеріально-технічних ресурсів, виконання робіт та надання послуг в особливий період; підготовка транспортної системи до забезпечення мобілізації; підготовка до перерозподілу трудових ресурсів в особливий період; інформаційне забезпечення; підготовка до переведення редакцій друкованих засобів масової інформації і телерадіоорганізацій до роботи під час мобілізації та у воєнний час. Зміст мобілізації становить: переведення національної економіки, органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, а також адміністративно-територіальних одиниць України на роботу в умовах особливого періоду; переведення Збройних Сил України, інших військових формувань, Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту на організацію і штати воєнного часу. |
| Загальна мобілізація | Загальна мобілізація проводиться одночасно на всій території України і стосується національної економіки, органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, Збройних Сил України, інших військових формувань, Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, підприємств, установ і організацій. |
| Часткова мобілізація | Часткова мобілізація може проводитися в окремих місцевостях держави, а також стосуватися певної частини національної економіки, Збройних Сил України, інших військових формувань, Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, підприємств, установ і організацій. |
| Цільова мобілізація | З метою ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру державного рівня та їх наслідків може проводитися цільова мобілізація у порядку, визначеному Законом України «Про правовий режим надзвичайного стану» та іншими нормативно-правовими актами. Організаційні, фінансові, правові та інші заходи, необхідні для забезпечення функціонування сил цивільного захисту в період цільової мобілізації, здійснюються на основі плану проведення цільової мобілізації та відповідно до Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом. |
| Порядок проведення | Рішення про проведення відкритої мобілізації має бути негайно оголошене через засоби масової інформації (ч. 6 ст. 4 ЗУ «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»). Рішення про проведення прихованої мобілізації доводиться до органів державної влади, інших державних органів, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій по закритих каналах оповіщення в порядку, який визначається Президентом України. (ч. 7 ст. 4 ЗУ «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»). З моменту оголошення мобілізації (крім цільової) чи введення воєнного стану в Україні або в окремих її місцевостях настає особливий період функціонування національної економіки, органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, Збройних Сил України, інших військових формувань, сил цивільного захисту, підприємств, установ і організацій. (ч. 8 ст. 4 ЗУ «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»). Загальне керівництво у сфері мобілізаційної підготовки і мобілізації держави здійснюється Президентом України; організаційне керівництво мобілізаційною підготовкою і мобілізацією в Україні – Кабінетом Міністрів України; координація діяльності органів виконавчої влади з питань мобілізаційної підготовки та мобілізації здійснюється Радою національної безпеки і оборони України. (ч. 9 ст. 4 ЗУ «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»). Безпосереднє керівництво щодо реалізації заходів з мобілізаційної підготовки і мобілізації здійснюється в центральних органах виконавчої влади, інших державних органах їх керівниками, а в Збройних Силах України, інших військових формуваннях – центральними органами управління відповідних військових формувань. Організація безпосередньої реалізації заходів з мобілізаційної підготовки та мобілізації на відповідній території чи сприяння їх виконанню здійснюється Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади та виконавчими органами сільських, селищних, міських рад. Порядок створення, розвитку, утримання, передачі, ліквідації і реалізації мобілізаційних потужностей визначається Кабінетом Міністрів України. (ч. 10 ст. 4 ЗУ «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»). Порядок утворення спеціальних формувань, склад, мета, а також порядок їх передачі до Збройних Сил України та інших військових формувань під час проведення мобілізації визначаються Кабінетом Міністрів України. (ч. 11 ст. 4 ЗУ «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»). Здійснення контролю за станом мобілізаційної підготовки та рівнем мобілізаційної готовності органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, а також підприємств, установ і організацій, для яких встановлено мобілізаційні завдання (замовлення), забезпечується керівником відповідного органу державної влади, іншого державного органу, органу місцевого самоврядування, а також підприємств, установ і організацій. (ч. 13 ст. 4 ЗУ «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»). Порядок здійснення контролю за станом мобілізаційної підготовки та рівнем мобілізаційної готовності органів виконавчої влади, а також підприємств, установ і організацій, для яких встановлено мобілізаційні завдання (замовлення), визначається Кабінетом Міністрів України. |
| Відстрочка від призову на військову службу під час мобілізації | Заброньовані на період мобілізації та на воєнний час за органами державної влади, іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, а також за підприємствами, установами і організаціями в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України; визнані відповідно до висновку військово-лікарської комісії тимчасово непридатними до військової служби за станом здоров’я на термін до шести місяців (з наступним проходженням військово-лікарської комісії); жінки та чоловіки, на утриманні яких перебувають троє і більше дітей віком до 18 років (такі жінки та чоловіки можуть бути призвані на військову службу у разі їх згоди і тільки за місцем проживання); жінки та чоловіки, які самостійно виховують дитину (дітей) віком до 18 років (такі особи можуть бути призвані на військову службу у разі їх згоди і тільки за місцем проживання); жінки та чоловіки, на утриманні яких перебуває дитина з інвалідністю підгрупи А віком до 18 років; жінки та чоловіки, на утриманні яких перебуває дитина з інвалідністю, яка має будь-які види порушень функцій організму III-IV ступеня їх вираження та обмеження життєдіяльності будь-якої категорії II-III ступеня їх вираження відповідно до критеріїв встановлення інвалідності дітям, затверджених Кабінетом Міністрів України, або дитина з інвалідністю, яка має функціональні порушення в організмі та обмеження життєдіяльності, що відповідають критеріям для встановлення I чи II групи інвалідності для повнолітньої особи згідно з порядком, затвердженим Кабінетом Міністрів України (такі особи можуть бути призвані на військову службу у разі їх згоди і тільки за місцем проживання); жінки та чоловіки, на утриманні яких перебуває повнолітня дитина, яка є особою з інвалідністю I чи II групи, до досягнення нею 23 років; усиновителі, опікуни, піклувальники, прийомні батьки, батьки-вихователі, на утриманні яких перебувають діти-сироти або діти, позбавлені батьківського піклування, віком до 18 років (такі особи можуть бути призвані на військову службу у разі їх згоди і тільки за місцем проживання); зайняті постійним доглядом за особами, що його потребують, відповідно до законодавства України, в разі відсутності інших осіб, які можуть здійснювати такий догляд; народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим; інші військовозобов’язані або окремі категорії громадян у передбачених законами випадках. Призову на військову службу під час мобілізації, на особливий період не підлягають також: здобувачі фахової передвищої та вищої освіти, асистенти-стажисти, аспіранти та докторанти, які навчаються за денною або дуальною формами здобуття освіти; наукові і науково-педагогічні працівники закладів вищої та фахової передвищої освіти, наукових установ та організацій, які мають вчене звання та/або науковий ступінь, і педагогічні працівники закладів загальної середньої освіти, за умови що вони працюють відповідно у закладах вищої чи фахової передвищої освіти, наукових установах та організаціях, закладах загальної середньої освіти за основним місцем роботи не менш як на 0,75 ставки; жінки та чоловіки, чиї близькі родичі (чоловік, дружина, син, донька, батько, мати, дід, баба або рідний (повнорідний, неповнорідний) брат чи сестра) загинули або пропали безвісти під час проведення антитерористичної операції з числа: військовослужбовців або працівників утворених відповідно до законів України військових формувань, що захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, які загинули або пропали безвісти під час безпосередньої участі в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах антитерористичної операції у період її проведення; працівників підприємств, установ, організацій, які залучалися до забезпечення проведення антитерористичної операції та загинули або пропали безвісти під час забезпечення проведення антитерористичної операції безпосередньо в районах та у період її проведення; осіб, які загинули або пропали безвісти під час безпосередньої участі в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах антитерористичної операції у період її проведення у складі добровольчих формувань, що були утворені або самоорганізувалися для захисту незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України, за умови що в подальшому такі добровольчі формування були включені до складу утворених відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів; осіб, які загинули або пропали безвісти під час безпосередньої участі в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах її проведення у складі добровольчих формувань, що були утворені або самоорганізувалися для захисту незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України, але в подальшому такі добровольчі формування не були включені до складу утворених відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів, і виконували завдання антитерористичної операції у взаємодії з утвореними відповідно до законів України військовими формуваннями та правоохоронними органами. |

ВИСНОВКИ

В процесі комплексного аналізу правового регулювання та особливостей боротьби зі злочинами у сфері охорони державної таємниці і недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілазації, на основі чинного законодавства України і практики його застосування, теоретичного осмислення ряду наукових праць у різних областях знань, сформульовано ряд висновків, пропозицій та рекомендацій, спрямованих на удосконалення правового регулювання в досліджуваній сфері:

1. Злочини, які містяться у розділі XIV КК України можна поділити на такі три групи: 1) злочини, які посягають на відносини у сфері охорони держа­вної таємниці або конфіденційної інформації (ст.ст. 328—330 КК України). Безпосереднім об'єктом цих злочинів є суспільні відносини у сфері охорони державної таємниці або конфіденційної інформації в різних сферах діяльності держа­ви, тобто відносини інформаційної безпеки. Посягання на цей об'єкт може заподіяти шкоду економічному, військово­му, науковому потенціалам України. При єдності об'єкту злочини, що розглядаються мають певні особливості в пред­меті, в об'єктивній та суб'єктивній стороні їх складів, а тому кожен з них вимагає самостійного аналізу; 2) злочини, які посягають на недоторканність державного кордону України (ст.ст. 331— 334 КК України). Безпосереднім об'єктом цих злочинів є суспільні відносини у сфері охорони суверенітету України, цілісності і недоторканості її кордонів; 3) злочини, які посягають на порядок комплектування збройних сил України, що підриває її обороноздатність (ст.ст. 335— 337 КК України). Загальним безпосереднім об'єктом цих злочинів є відносини з комплектування Збройних Сил України, їх бойової підготовки, отже, в кінцевому рахунку — із забезпечення обороноздатності України. Загальною ознакою об'єктивної сторони злочинів є бездіяльність — ухилення від виконання обов'язку нести військову службу. Згідно з цим, громадянин України, який підлягає черговому призову на строкову військову службу, призову за мобілізаці­єю, військовому обліку або спеціальним зборам, зобов'язаний з'явитися на призовний пункт, у військкомат або інше місце, зазначене в документі (повістці) в зазначений день і час. Невиконання цього обов'язку свідчить про ухилення. Всі ці злочини вважаються закінченими з моменту неявки в зазначене документом місце і час. Суб'єктивна сторона всіх злочинів цієї групи — прямий умисел.

2. Кримінальна відповідальність за посягання на відносини у сфері охорони державної таємниці або конфіденційної інформації передбачена у таких складах злочинів: розголошення державної таємниці (ст. 328); втрата документів, що містять державну таємницю (ст. 329). Відповідно до цієї статті особа несе відповідальність за втрату документів або інших матеріальних носіїв таємної інформації, що містять державну таємницю, а також предметів, відомості про які становлять державну та­ємницю, особою, якій вони були довірені, якщо втрата стала результатом порушення встановленого законом порядку поводження із зазначеними документами та іншими матеріальними носіями секретної інформації або предметами. Ч. 2 ст. 329 передбачає відповідальність за те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки; передача або збирання відомостей, що становлять конфі­денційну інформацію, яка є власністю держави (ст. 330). Кримінально караною є передача або збирання з метою передачі іноземним підприємствам, установам, організаціям, або їх представникам, економічних, науково-технічних та інших відомостей, що становлять конфіденційну інформацію, яка є власністю держави, особою, якій ці відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків, за відсутності ознак державної зради або шпигунства. Ч. 2 ст. 330 передбачає відповідальність за ті самі дії, вчинені з корисливих мотивів або такі, що спричинили тяжкі наслідки для інтересів держави, або вчинені повторно, або за попередньою змовою групою осіб.

3. Злочини, які посягають на недоторканість державного кордону України: незаконне перетинання державного кордону (ст. 331). До кваліфікованих видів даного складу злочину відносяться ті самі діяння, вчинені повторно або організованою групою.Злочини, які посягають на комплектування Збройних Сил України: ухилення від призову на строкову військову службу (ст. 335); ухилення від призову за мобілізацією (ст. 336); ухилення від військового обліку або спеціальних зборів (ст. 337).

4. Кримінально караним є розголошення відомостей, що становлять державну таємницю особою, якій ці відомості були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків, за відсутності ознак державної зради або шпигунства. Ч. 2 ст. 328 передбачає відповідальність за те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки. Безпосереднім об'єктом є встановлений згідно з вимогами відповідних актів законодавства єдиний порядок забезпечення охорони державної таємниці, який слугує забезпеченню безпе­ки держави, тобто режим державної таємниці. Предмет злочину — це відомості, що становлять державну таємницю. Об'єктивна сторона злочину — розголошення відомостей, що становлять державну таємницю, іншою мовою — протиправне їх розголошення. Для вирішення питань про те, чи ста­новлять державну таємницю ті чи інші відомості, чи є особа такою, якій ці відомості були довірені або стали відомі у зв'я­зку з виконанням службових обов'язків, необхідно звернутися до інших нормативно-правових актів, тобто диспозиція статті 328 є бланкетною. Діяння може полягати як у дії, так і в без­діяльності, які призведи до того, що таємні відомості стали надбанням сторонніх осіб. Злочин вважається закінченим з моменту, коли таємні відомості стали відомі хоча б одній сторонній особі, тобто з моменту їх розголошення. Суб'єкт злочину — спеціальний, тобто особа якій відомості, що становлять державну таємницю, були довірені або стали відомі у зв'язку з виконанням службових обов'язків і яка досягла 16-річного віку. Це може бути як службова особа, так і інша (шифрувальник, секретар тощо). Військовослужбовці за розголошення відомостей, що становлять державну таємницю, несуть відповідальність за статтею 422 КК. Суб'єктивна сторона злочину характеризується будь-якою формою вини: як умислом (прямим і непрямим), так і необережністю (злочинною самовпевненістю і злочинною недбалістю).

5. Кримінальна відповідальність настає за перетинання державного кордону України будь-яким способом поза пунктами пропуску через державний кордон України або в пунктах пропуску через державний кордон України, але без відповідних документів чи дозволу. Безпосереднім об'єктом злочину є порядок перетинання державного кордону України, що забезпечує державну безпеку. Об’єктивна сторона злочину полягає у діях, які виража­ються у переході (незалежно від напрямку) державного кордону України і може проявлятися у трьох таких формах: а) перетинання державного кордону України будь-яким способом поза пунктами пропуску через державний кордон України; б) перетинання державного кордону України в пунктах пропуску через державний кордон України, але без відповідних документів; в) перетинання державного кордону України в пунктах пропуску через державний кордон України, але без дозволу. Державний кордон є обов'язковою ознакою об'єктивної сторони злочину, тому що вона характеризує місце його вчинення. Злочин вважається закінченим з моменту перетинання особою державного кордону — по морю чи інших водоймах, по­вітря або під землею, по суходолу. Суб’єкт злочину — загальний. Суб’єктивна сторона злочину характеризується виною у формі прямого умислу.

6. Кримінально караним є ухилення військовозобов'язаного від військового обліку після попередження, зробленого відповідним військовим комісаріатом. Безпосередній об'єкт злочину — це встановлений з метою забезпечення нормальної діяльності органів державної виконавчої влади порядок ведення військового обліку та організації відповідних зборів. Об’єктивна сторона злочину може мати дві форми: а) ухилення від військового обліку після попередження, зробленого відповідним військовим комісаріатом; б) ухилення від навчальних (чи перевірних) або спеціальних зборів. Військовий облік військовозобов’язаних ведуть районні (міські) військові комісаріати. Військовозобов'язані повинні стати на військовий облік у відповідному військовому комісаріаті в 7-денний строк з дня прибуття на нове місце постійного або фактичного проживання. Невиконання вказаного обов'язку після попередження, зробленого відповідним військовим комісаріатом, з урахуванням терміну, необхідного для проїзду до комісаріату, містить закінчений склад злочину, передбачений ч. 1 ст. 337 КК. Способи ухилення військовозобов'язаних від військового обліку або від зборів можуть бути різними: симуляція хвороби, самоскалічення, підроблення документів, пряма відмова від постановки на військовий облік або від з'явлення на збори, фактичне неприбуття у вказаний строк до Військового комісаріату без поважних причин тощо. Суб’єктами злочину є тільки військовозобов'язані, тобто особи, які перебувають у запасі Збройних Сил чи інших військових формувань, і не є ними допризовники, призовники, військовослужбовці. Суб’єктивна сторона злочину характеризується прямим умислом.
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