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Кваліфікаційна робота складається зі 102 сторінок, містить 80 джерел використаної інформації.

Соціально-моральну основу будь-якого суспільства становить сукупність суспільних відносин, які охороняють права і свободи особистості. Безперечним є той факт, що без захисту основного і природного права людини - права на життя - безглуздими стали б реалізація і захист інших прав і свобод людини.

В даний час в літературі справедливо вказується на те, що убивства, вчинені на замовлення з використанням вибухових пристроїв, мають стійку тенденцію до зростання.

Економічна криза, зубожіння значної частини населення, зростання безробіття, криміналізація багатьох громадських, економічних і політичних відносин, прогалини в кримінальному законодавстві, а також кадрові, фінансові та матеріальні труднощі правоохоронних органів сприяли кількісним і якісним стрибкам в процесі росту даного виду злочину.

На сучасному етапі розвитку українського суспільства поряд з випадками тероризму, політичного екстремізму, проявами організованої злочинності, щорічно зростає число скоєних вбивств, в тому числі, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв. Аналогічні злочини спостерігаються в усьому світі і можна з упевненістю сказати, що виникаючі у зв'язку з цим проблеми актуальні для багатьох країн.

Сучасний науково-технічний прогрес дозволяє злочинцям застосовувати нові способи, технічні засоби, знаряддя злочину. Погіршення криміногенної обстановки в країні, поява нових форм злочинної діяльності, мало результативна боротьба з незаконним обігом зброї, боєприпасів і вибухових пристроїв сприяє їх все більш частому використанню в кримінальних цілях злочинними елементами.

Метою кваліфікаційної роботи є дослідженні основ методики розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

Об’єктом кваліфікаційної роботи є суспільні відносини, що виникають у процесі розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

Предметом дослідження є особливості розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

Методологічнуоснову роботи складають сукупність загальнонаукових, міждисциплінарних та спеціально-наукових методів пізнання, а саме: порівняльно-правовий для аналізу позицій науковців і практиків щодо досліджуваної проблематики, норм матеріального і процесуального права, наукових категорій; формально логічні (індукція, дедукція, аналіз, синтез).

ВБИВСТВО НА ЗАМОВЛЕННЯ, ВИБУХОВИЙ ПРИСТРІЙ, КІЛЕР, КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ, СЛІДЧА СИТУАЦІЯ, СЛІДЧА (РОЗШУКОВА) ДІЯ, УМИСНЕ ВБИВСТВО.

SUMMARY

Semenchenko N.S. Features of a premeditated murder investigation using explosive devices. – Zaporozhye, 2020. – 102 p.

Qualifying work consists of 102 pages, contains 80 sources of information used.

Socio-moral basis of any society is a set of social relations that protect the rights and freedoms of the individual. It is an indisputable fact that without the protection of the fundamental and natural human right - the right to life - the realization and protection of other human rights and freedoms would become meaningless.

Currently, the literature rightly points out that contract killings using explosive devices have a steady upward trend.

The economic crisis, impoverishment of a large part of the population, rising unemployment, criminalization of many social, economic and political relations, gaps in criminal law, as well as personnel, financial and material difficulties of law enforcement contributed to quantitative and qualitative leaps in the growth of this crime.

At the present stage of development of Ukrainian society, along with cases of terrorism, political extremism, manifestations of organized crime, the number of murders, including those committed to order with the use of explosive devices, is growing every year. Similar crimes are observed all over the world and it is safe to say that the problems that arise in this regard are relevant to many countries.

Modern scientific and technological progress allows criminals to use new methods, technical means, and tools of crime. The deterioration of the criminogenic situation in the country, the emergence of new forms of criminal activity, the effective fight against the illicit trafficking of weapons, ammunition and explosives contributes to their increasing use for criminal purposes by criminal elements.

The aim of the thesis is a study of the basics of the methodology of premeditated murder investigation using explosive devices.

The object of study of this work is public relations that arise in the process of premeditated murder investigation using explosive devices.

The study examined the public relations arising in the process of features of a premeditated murder investigation using explosive devices.

The methodological basis of set up the general-scientific, interdisciplinary and special-scientific methods of cognition, comparative legal for the analysis of positions of scientists and practitioners on the researched problems, norms of substantive and procedural law, scientific categories; formally logical (induction, deduction, analysis, synthesis).

MURDER TO ORDER, EXPLOSIVE DEVICE, KILLER, CRIMINAL PROCEEDINGS, INVESTIGATIVE SITUATION, INVESTIGATIVE (SEARCH) ACTION, INTENTIONAL KILLING.
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# РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність теми.* Соціально-моральну основу будь-якого суспільства становить сукупність суспільних відносин, які охороняють права і свободи особистості. Безперечним є той факт, що без захисту основного і природного права людини - права на життя - безглуздими стали б реалізація і захист інших прав і свобод людини.

В даний час в літературі справедливо вказується на те, що убивства, вчинені на замовлення з використанням вибухових пристроїв, мають стійку тенденцію до зростання.

Економічна криза, зубожіння значної частини населення, зростання безробіття, криміналізація багатьох громадських, економічних і політичних відносин, прогалини в кримінальному законодавстві, а також кадрові, фінансові та матеріальні труднощі правоохоронних органів сприяли кількісним і якісним стрибкам в процесі росту даного виду злочину.

На сучасному етапі розвитку українського суспільства поряд з випадками тероризму, політичного екстремізму, проявами організованої злочинності, щорічно зростає число скоєних вбивств, в тому числі, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв. Аналогічні злочини спостерігаються в усьому світі і можна з упевненістю сказати, що виникаючі у зв'язку з цим проблеми актуальні для багатьох країн.

За статистичними даними Генеральної прокуратури України питома вага умисних вбивств у загальній структурі злочинності в 2013 р. становила 1,04 %, 2014 р. – 2,17 %, 2015 р. – 1,46 %, 2016 р. – 1,01 %, 2017 р. – 0,98 %, 2018 р. – 1,14 %, у січні 2019 р. – 3,82 %. Разом з тим питома частка умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, у структурі вбивств коливається в рамках від 0,08 % до 0,17 %. Хоча частка вказаного різновиду вбивств у загальній структурі злочинності є незначною, наслідки від цих злочинів вирізняються особливою небезпекою для життя осіб. Водночас наведені статистичні відомості показують, що після зменшення кількості умисних вбивств у 2017 р. наразі спостерігається тенденція до їх збільшення.

Сучасний науково-технічний прогрес дозволяє злочинцям застосовувати нові способи, технічні засоби, знаряддя злочину. Погіршення криміногенної обстановки в країні, поява нових форм злочинної діяльності, мало результативна боротьба з незаконним обігом зброї, боєприпасів і вибухових пристроїв сприяє їх все більш частому використанню в кримінальних цілях злочинними елементами.

Злочини, пов'язані із застосуванням вибухових пристроїв призводять до тяжких наслідків, що відрізняються підвищеною суспільною небезпекою, особливою жорстокістю, спрямовані проти життя, здоров'я, власності громадян.

Все це обумовлює необхідність вдосконалення діяльності правоохоронних органів по розкриттю і розслідуванню злочинів, скоєних з використанням вибухових пристроїв, а так само їх профілактиці.

Аналіз слідчої практики свідчить, що працівники правоохоронних органів стикаються зі значними труднощами при розкритті та розслідуванні даних злочинів. Це пояснюється як зростанням загальноосвітнього та інтелектуального рівня злочинця, їх правовою обізнаністю, високою технічною оснащеністю, так і відсутністю сучасних методичних розробок, присвячених боротьбі зі злочинами, вчиненими з використанням вибухових пристроїв.

Судово-слідча практика дозволяє зробити висновок про виникнення у кримінальному середовищі нового виду злочинного бізнесу - підготовки і виконання вбивства на замовлення. Сформувалися і діють добре організовані спеціалізовані групи цієї спрямованості, що характеризуються стійкістю і професійною підготовкою.

І, тільки з'ясувавши причини злочину і умови, що сприяють його скоєнню, можна розробити і здійснити ефективні заходи боротьби з вбивствами учиненими на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* є суспільні відносини, що виникають у процесі розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

*Предметом* дослідження є особливості розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

*Мета роботи* полягає в дослідженні основ методики розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили наступні *завдання дослідження*, які мають бути вирішені в роботі:

* елементи криміналістичної характеристики умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв;
* типові слідчі ситуації та версії під час розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв;
* особливості організації і тактики проведення окремих слідчих (розшукових) дій під час розслідування умисних убивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

*Ступінь наукової розробки проблеми.* Питання особливості розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, поки що не отримали належного наукового висвітлення. Ці питання досліджували такі вчені як Ю. М. Антонян, В. П. Бахін, Р. С. Белкін, Р. Х. Бічурін, В. Є. Возгрін, А. Ф. Волобуєв, В. В. Воронін, В. О. Коновалова, Є. В. Пряхін, В. Ю. Шепітько, М. П. Яблоков та ін.

*Опис проблеми, що досліджується.* Після відходу від тоталітарної системи, яка спиралася на ідеологічний контроль над людьми, були не тільки позитивні зміни в соціумі у вигляді демократичних перетворень в Україні, розширення переліку прав і свобод людини, розвитку ринкової економіки, з'явилися супутні негативні зміни, що призвели до безробіття, і як наслідок, зростання організованої злочинності.

У наш час до сих пір в суспільстві відбуваються соціальні перетворення, успіх яких залежить від цілого ряду чинників, що сприяють або перешкоджають їх здійсненню. До негативних факторів можна віднести:

* велику кількість прогалин в законодавстві;
* низький рівень правосвідомості;
* недостатню ефективність діяльності правоохоронних органів, і це призводить до зростання найбільш небезпечних проявів організованої злочинності, у вигляді вбивств на замовлення.

Громадяни України відносять таку проблему як зростання організованої злочинності до числа тих, що викликають найбільше занепокоєння. Кількість вбивств на замовлення зросла в середині 90-х років. Це явище поширене і на сьогоднішній час.

Вбивство, вчинене на замовлення - це умисне позбавлення життя іншої людини, вчинене виконавцем за дорученням і в інтересах замовника за винагороду. Вбивство на замовлення може бути вчинено за сприяння інших осіб (організатора, посередника, пособника).

Юристи визначають поняття «вбивства на замовлення» по-різному. Перша група юристів вважає, що вбивство на замовлення - це вбивство, яке вчиняється, не зацікавленою в смерті конкретної людини особою. Особа, що скоює вбивство в даному випадку має тільки корисливий мотив, особа за винагороду за допомогою посередника (підбурювача або пособника) або без нього в інтересах третьої особи (організатора), у якого є корисливий або інший мотив (наприклад, такі як помста, ревнощі, усунення небажаної особи та ін.) вчиняє вбивство.

Друга група юристів визначають вбивство на замовлення як «умисне заподіяння смерті іншій людині, виконане за матеріальну винагороду, виражене в будь-якій формі, в інтересах наймача (замовника) особою (кілером). Кілер в свою чергу, не є учасником конфліктної ситуації, яка виникла між замовником вбивства і його жертвою».

Хоча всі різновиди вбивств відносяться до злочинів підвищеної суспільної небезпеки, вбивства на замовлення серед них займають одне з перших місць. Незважаючи на загальне зниження рівня злочинності, в ряді регіонів з інтенсивними ринковими відносинами вони залишаються звичним кримінальним фактом.

Відповідно до класифікації, в основу якої покладені мотиви і цілі, найбільш суттєві обставини їх здійснення, соціально-психологічна характеристика особистості потерпілих, слід виділяти:

1. Вбивства на замовлення, що вчиняються на ґрунті комерційного конфлікту в сфері бізнесу - вбивства представників комерційних структур, в тому числі ті, що мають напівкримінальний характер, або пов'язані зі злочинним світом, які перешкоджають кримінальним та іншим елементам в рішенні питань, що їх цікавлять. Мотиви при цьому можуть бути різноманітні: відмова виплачувати данину, невиконання зобов'язань, усунення засновників або партнерів по бізнесу, усунення конкурента та ін.
2. Вбивства на замовлення, що вчиняються на ґрунті кримінального конфлікту - пов'язані з кримінальними розбірками, усуненням представників конкуруючих злочинних груп, боротьбою за переділ сфер впливу злочинних груп, усунення посередника, виконавця або свідка вчиненого тяжкого злочину, порушника «злодійських законів» та ін.
3. Вбивства на замовлення, що вчиняються на ґрунті конфлікту в сфері виробничої та службової діяльності - пов'язані з боротьбою з корупцією, злочинністю тощо.

Вивчаючи обставини скоєння злочину, загальною характеризуючою ознакою всіх вбивств на замовлення, незалежно від їх виду, є наявність конфлікту.

Конфлікт (лат. conflicts - зіткнення, боротьба) - різке зіткнення протилежних поглядів, прагнень, сил, серйозна розбіжність, суперечка. Саме так можна охарактеризувати відносини між потерпілим і організатором до моменту вбивства. Присутність конфлікту між потерпілим і організатором вбивства властива для всіх вбивств на замовлення. Слід зазначити один важливий для розслідування злочинів даної категорії момент. Вбивство на замовлення (в більшості випадків) є крайнім заходом вирішення виниклих розбіжностей між потерпілим і організатором, вбивство використовується в якості останнього моменту в непримиренному конфлікті сторін. Як свідчить аналіз тактики у провадженнях даної категорії, вбивству передують спроби (усні чи письмові погрози або спроби підкупу ) розв'язати конфлікт «мирним» шляхом. Це стосується як побутових вбивств на замовлення, так і вбивств, скоєних на ґрунті комерційних або кримінальних конфліктів і в сфері службової та виробничої діяльності.

Виходячи з вищевикладеного, необхідно зробити наступні висновки:

1. Вбивством на замовлення є умисне вбивство, вчинене за договором з його організатором або особою, особисто не зацікавленою в смерті конкретної людини, за винагороду або з інших мотивів за участю (або без) посередника через корисливий чи інший інтерес організатора вбивства.

2. Однією з характерних особливостей вбивств на замовлення є те, що в їх здійсненні бере участь група осіб за попередньою змовою. За характером їх участі у злочині розрізняють: організатора, посередника і виконавця. Ступінь участі, що характеризує відповідальність винного в спільному злочині, залежить багато в чому від виду співучасті.

3. Ключовою ознакою складу злочину, що передбачає відповідальність за вчинення вбивства на замовлення, є ознака «замовлення», яку не слід зводити виключно до факту оплати за вчинене вбивство. Основним фактом є не оплата, а саме доручення, прохання, тобто постановка мети і завдання, з одного боку, і прийняття їх – з іншого.

У зв'язку з цим більш вдалим є таке формулювання злочину: «вбивство на замовлення».

Таким чином, вбивства на замовлення в залежності від характеру конфлікту можна класифікувати за такими видами:

* вбивства на замовлення, що здійснюються на ґрунті побутового конфлікту, - за мотивами помсти, ревнощів, можливості отримання матеріальних благ, тобто з корисливих мотивів та ін. (побутові вбивства на замовлення);
* вбивства на замовлення, що вчиняються на ґрунті кримінального та іншого конфлікту в комерційній сфері, - вбивства представників комерційних структур, в тому числі носять напівкримінальний характер або пов'язаних зі злочинним світом. Мотиви можуть бути при цьому найрізноманітніші - відмова виплачувати «данину» злочинним елементам, невиконання зобов'язань або конкретної угоди, усунення інших співзасновників або партнерів по бізнесу та ін. (вбивства на замовлення в сфері бізнесу);
* вбивства на замовлення, що вчиняються на ґрунті кримінального конфлікту, - пов'язані з кримінальними розбірками, усуненням представника конкуруючої злочинної групи, боротьба за переділ сфер впливу злочинних груп та ін. (кримінальні вбивства на замовлення);
* вбивства на замовлення, що вчиняються на ґрунті конфліктів у сфері службової та виробничої діяльності, - вбивства представників правоохоронних або інших державних органів, що активно перешкоджають злочинній діяльності, корупції тощо.

Дані категорії вбивств на замовлення відбуваються в основному з корисливих мотивів (з метою звільнення для себе більш високої посади, усунення суперника для свого службового становища, усунення перешкод для продовження кримінальної та напівкримінальної діяльності та ін.) вбивство на замовлення за мотивами політичних поглядів - боротьба за владу.

Теорія криміналістики дозволяє сформулювати криміналістичні ознаки, які відрізняють вбивства на замовлення від інших умисних вбивств вже при наявності первинної інформації про подію злочину. До них відносяться:

* зухвалість злочину;
* використання автоматичної або напівавтоматичної зброї, вибухових пристроїв та речовин;
* залишення знарядь злочину на місці його вчинення;
* невжиття заходів, спрямованих на приховування трупа;
* велика кількість пошкоджень в життєво важливих органах жертви (у багатьох випадках має місце «контрольний» постріл);
* відкритий характер багатьох злочинів;
* відсутність ознак інших складів злочинів за наявності у жертви грошей, цінностей, документів;
* соціальний стан жертви.

Крім цих ознак про замовний характер злочину можуть свідчити найрізноманітніші дані:

* відомості про особу потерпілого, які були наявні у правоохоронних органах до замаху на нього;
* оперативна інформація про пошук найманих вбивць, про придбання зброї та ін.;
* дані про погрози і вимаганні;
* орієнтовна оцінка вартості виконаного «замовлення»;
* повідомлення засобів масової інформації (далі – ЗМІ).

Стосовно ситуації в нашій країні, кожне десяте вбивство в Україні є замовним, стверджують фахівці. За останніми даними, вартість вбивства на замовлення в Україні - від тисячі доларів (якщо це побутове замовлення), розцінки на послуги професіонала коливаються від 50 до 200 тисяч доларів.

Фахівці-криміналісти стверджують, що на побутові замовлення погоджуються звичайні екс-злочинці без особливих навичок чи наркомани. Вогнепальну зброю вони використовують рідко, максимум це може бути мисливська рушниця або її обріз.

Такі найманці не мають спеціальних знань, тому незграбно стежать за своїми жертвами, іноді навіть дуже помітно. Професіонали ж розробляють детальний план спостереження і знають про жертву все.

Професійні вбивці на замовлення ніколи не підуть на побутове замовлення. Адже спеціалізуються тільки на бізнес-замовленнях, що надійшли від людей, зацікавлених в ліквідації конкурентів або осіб, яким вони винні гроші. Справжніх найманих вбивць непросто знайти. Зв'язками з ними можуть похвалитися тільки серйозні організовані злочинні фомування.

За словами експерта, найбільш професійні з кілерів - це колишні військовослужбовці, які пройшли спецпідготовку і побували в гарячих точках, а також стрілки-спортсмени.

Останнім часом Україну захопила хвиля вбивств на замовлення. У листопаді на виїзді з Києва вибухнув Mercedes, в якому їхав бізнесмен Ігор Сало. Мотоцикліст встановив вибухівку на дах автомобіля, коли той стояв на світлофорі. Тоді загинув водій авто - 40-річний поліцейський, а підприємець і пасажир потрапили до лікарні.

31 липня 2018 пострілом в спину був убитий активіст і учасник антитерористичної операції (далі – АТО) з Бердянська Запорізької області Віталій (Сармат) Олешко. В цей же день в Херсоні облили кислотою активістку і чиновницю Катерину Гандзюк - через кілька місяців вона померла від отриманих травм у лікарні.

У 2017 невідомий розстріляв автомобіль Mercedes-Benz, в якому знаходився власник мережі ресторанів 52-річний Олександр Ряжев. Бізнесмен помер в кареті швидкої, а кульові поранення отримали двоє його маленьких дітей, які перебували в машині з батьком.

В цьому ж році було скоєно замах на заступника голови Одеської облради, підприємця і колишнього нардепа від «Батьківщини» Олега Радковського. Його розстріляли на виході з ресторану «Бабель Фіш». Потерпілий вижив, а злочинців згодом затримали. І з грудня 2019 політик став отримувати «смс-ки» з погрозами - невідомі вимагають змінити свідчення в суді.

За офіційними даними Генпрокуратури, тільки за минулий рік в Україні було скоєно 5426 вбивств. З них встановили, що 14 - замовні. Одним з тих, хто потрапив в цю статистику, став керівник громадської організації із Запоріжжя Олександр Аганін. Чоловіка намагалися забити до смерті на очах 7-річного сина, а Олександр Аганін став інвалідом. «З тих подій ще навіть року не минуло. Це сталося в березні 2019 - ввечері ми поверталися з концерту «95-го кварталу». Вже біля під'їзду нашого будинку напали двоє невідомих, удари наносили тільки в голову», - говорить потерпілий.

А врятуватися, згадує Олександр, йому вдалося дивом - завдяки хорошій фізичній підготовці. Він отримав 3-ю групу інвалідності. За рік, згадує, лежав у п'яти лікарнях. Зараз проходить реабілітацію.

Громадський діяч з'ясував, кому перейшов дорогу, і в яку суму могло обійтися замовлення на ліквідацію. «Один з фермерів, який свого часу був місцевим депутатом, і займав посаду голови земельної комісії, накрав 114 га землі. Ми зібрали по ньому інформацію, передали в Державне бюро розслідувань (далі – ДБР), і зараз там починається розслідування. Тоді правоохоронці попередили, що на мене місцевому криміналу надійшло замовлення від фермера. Тоді моє життя оцінили в 200 тис. А ось доларів або гривень - я не знаю. Напевно, все-таки гривень, тому що країна у нас бідна», - згадує Аганін.

Джерела в поліції говорять, що вартість замовлення залежить від професіоналізму кілерів, способу вбивства і особистості жертви.

А ось експерт з безпеки Сергій Шабовта додає, останні новини про замовлені вбивства - це тільки початок. «Ринок вбивств на замовлення існував і до 2013 року. Але останнім часом він сильно трансформувався, в тому числі, і за рахунок війни. Професійні кілери, які вважалися елітою злочинного світу, ретельно оберігалися самим криміналітетом. І завжди були ризики, що їх, як носіїв інформації, можуть ліквідувати. Зараз виконавців набагато більше, але професіоналізм невисокий», - пояснює експерт.

І додає, що через ситуацію в країні, в тому числі - зміни влади, почався перерозподіл бізнесу. Тому кількість подібних злочинів тільки збільшиться. А відповідно - і послуги кілерів будуть користуватися попитом.

За словами Шабовти, підготовка до злочину може займати кілька тижнів, а часом і місяців. Постріл - це вже кінцевий результат. На підготовчому етапі йде розвідка - за майбутньою жертвою стежать, з'ясовують маршрути, де він буває, з ким зустрічається. І не варто забувати - чим вищий ранг людини, тим більше жертва захищена. Адже щодо її безпеки застосовуються контрзаходи. І тільки після зібраної інформації кілер обирає місце для атаки.

«Після трагічного вбивства сина депутата Соболєва в ЗМІ виступали експерти і говорили, про те, що злочин було скоєно професійним снайпером. Але випадок якраз показав, що це був виконавець низької якості. Снайпером була обрана позиція - під кутом, погане освітлення, інтенсивний трафік машин, людей. Він не був готовий працювати в міських умовах. І з цієї причини фатальні постріли обірвали життя дитини», - пояснює Шабовта.

За його словами, злочинні угруповання теж не стоять на місці, сфера найманих вбивць активно розвивається. Україна стала цікава криміналітету з інших країн, також погіршує ситуацію війна на Донбасі - все частіше учасники АТО фігурують в злочинах.

«Що стосується пошуку кілерів, то і зараз існують закриті інформаційні канали. І з їх допомогою замовники знаходять виконавців. Бувають випадки, коли наша правоохоронна система розкриває такі злочини, але це скоріше везіння - адже іноді того, хто міг би вчинити злочин, шукають трохи не через соцмережі. І тоді на зустріч під виглядом кілерів приходять слідчі. Але це швидше виняток. Як правило, замовник шукає надійні виходи через знайомих у кримінальному світі», - уточнив експерт.

Отже, вбивця на замовлення - це суб'єкт, який здійснює вбивство за винагороду в інтересах іншої особи. Професійний вбивця на замовлення (кілер) - це суб'єкт, для якого вчинення вбивства на замовлення є джерелом доходу.

Професіонала відрізняє вміння приховувати факт скоєння злочину, що визначає відстрочене настання міри покарання.

Перш, ніж приступати до вивчення психологічного боку особистості професійного вбивці на замовлення, слід привести основні соціально-демографічні та соціально-рольові особливості, виділені Р.В Локком:

1) У 90% випадків до даної категорії вбивць відносяться чоловіки.

2) Вбивця має добре розвинені навички поводження з вогнепальною зброєю і в його біографії є факт залучення до діяльності, пов'язаної з взаємодією з даним видом зброї. Так, він може бути військовослужбовцем в минулому або співробітником правоохоронних органів, або мати спортивний розряд зі стрільби.

3) У більшості випадків професійною вбивцею на замовлення є людина у віці 35-50 років, що відрізняє її від непрофесійного найманого вбивці, вік якого, найчастіше, становить від 20-35 років.

4) У деяких випадках професійним вбивцею виступає особа, раніше засуджена за вбивство. Іноді, завдяки здатності приховувати факт скоєння злочину, вбивця не піддається затриманню правоохоронними органами протягом тривалого часу.

5) Дана особистість може бути офіційно працевлаштована з метою приховування основного джерела доходу, який полягає у вчиненні вбивств на замовлення.

Слід зазначити, що професійного вбивцю на замовлення, характер вбивств якого носить постійний характер, відрізняє техніка скоєння злочину. Професійні вбивці на замовлення, в більшості випадків, використовують дорогу вогнепальну зброю, що не має кримінальної передісторії. Знаряддя вбивства, при цьому, залишають на місці скоєння злочину. Також професіоналів відрізняє використання контрольного пострілу, який виконується для того, щоб бути впевненим в завершеності вбивства, що спричинило за собою смерть потерпілого.

Даний факт свідчить про високий професіоналізм злочинця. Крім того, відсоток успішно завершених вбивств замовного характеру у професійних вбивць на замовлення становить 90-100%, що також відрізняє їх від непрофесійних убивць.

Відмінною особливістю професійних убивць є їх емоційна холодність і розважливість.

Постійне вчинення злочинів, що тягнуть за собою смерть потерпілого, виключає наявність співпереживання і здатності поставити себе на місце жертви. Професіонал не здатний до емпатії та ідентифікації почуттів жертви. Такі люди виконують замовлений третьою особою злочин, не залучаючись до емоційного переживання жертви, його соціально-демографічних характеристик (сімейний стан, наявність дітей та ін.). Жертва виступає в якості засобу досягнення мети, а не окремої особистості, з притаманними їй емоційними переживаннями, тобто вона є знеособленою.

Також професійного найманого вбивцю відрізняє емоційна холодність, яка проявляється в спокої і відсутності агресивності. Як правило, такі люди не залучаються в конфліктні ситуації навіть на побутовому рівні. Подібна характеристика визначає успішність діяльності найманого злочинця, оскільки дозволяє, з одного боку, не відволікатися на емоційні переживання безпосередньо під час вчинення злочину, а з іншого, дозволяє зберігати соціально прийнятну маску в повсякденній поведінці, що сприяє приховуванню переслідуваної законом діяльності.

Ретельне обмірковування деталей скоєння злочину, підбір зброї, що не веде до розкриття особистості злочинця, застосування стратегічного мислення, дозволяє зробити висновок про високі інтелектуальні здібності професійного вбивці на замовлення.

Поведінка представників даної категорії вбивць визначається наявністю у них потреби в скоєнні вбивства. Значущим фактом є те, що більшість професійних вбивць на замовлення відрізняється меншими корисливими мотивами, ніж непрофесійні представники. Вони виконують протиправні діяння не тільки заради винагороди: подібна діяльність може носити для них характер гри, розваги, що супроводжується викидом адреналіну і наявністю ситуації ризику. Тобто, спостерігається схильність до ризикованої поведінки.

Схильність до ризикованої поведінки у професійних вбивць на замовлення пояснюється тим, що в такі моменти ці люди усвідомлюють свою «значимість в суспільстві», що вони затребувані і визнані.

Варто підкреслити ще одну особливість, таку як синдром «робінгудства», який притаманний професійним вбивцям на замовлення. Крім того, професіонал не залучений в переживання і статус жертви, він відрізняється тим, що приписує жертві соціально неприйнятні якості, виправдовуючи власний злочин.

Чи можна вважати, що вбивцями на замовлення рухає лише користь? Думати так - значить серйозно спрощувати проблему. По-перше, вбивці на замовлення здебільшого некрофільскі натури, чия поведінка визначається самою потребою у вбивстві. Під некрофілією слід розуміти потяг до смерті, ставлення до неї як до способу вирішення важливих життєвих проблем. Проте потяг до смерті амбівалентний, цілком може поєднуватися зі страхом перед нею, більш того, саме потяг можна розглядати як подолання цього страху.

По-друге, це гравці, яким дуже потрібно побувати в гострих, збуджуючих ситуаціях ризику і небезпеки, що зовсім суперечить раніше висловленому твердженню про холоднокровність і обачність таких людей. У названих ситуаціях можуть успішно діяти спокійні, витримані особистості, що вміють прораховувати різні варіанти.

По-третє, окремі наймані для вбивства особи мстять бізнесменам або комерсантам не як конкретним особистостям, а за те, що ті розумніші і багатші, що вони роблять те, про що вбивця може лише мріяти. Але мотив помсти зустрічається все-таки рідше за інших. В цілому неважко помітити, що мотивація вбивств на замовлення, як і інших вбивств, складна і неоднозначна.

Корислива зацікавленість кілера може забезпечуватися не тільки грошима. Стимулом може бути обіцянка замовника влаштувати виконавця на високооплачувану роботу, просунути по службі, забезпечити прийняття до навчального закладу або незаконно видати диплом про його закінчення, пообіцяти статеву близькість, позбавити від матеріальних витрат та ін.

Корисливі стимули можуть бути найрізноманітніші і часом несподівані. Але всі вони, крім грошей, не мають, як правило, не мають відношення до тих вбивць на замовлення, яких слід віднести до категорії особливо небезпечних злочинців. Професійні кілери зазвичай не потребують просування по службі або диплому про вищу освіту. Їм потрібні гроші. Однак це не означає, що злочинні дії саме таких осіб суворо мотивовані, навпаки, вони цілком можуть бути полімотивовані: поряд із жагою до отримання грошей кілер може мати релігійний або націоналістичний стимул. У цих випадках його дії можуть бути досить емоційні.

На підставі вищесказаного, можна зробити підсумок, що професійного вбивцю на замовлення виділяє відсутність страху, емоційна холодність, егоїзм, схильність до ризикованої поведінки і цілеспрямованість. Його особистість характеризується емоційною відчуженістю і прагненням до виправдання власних злочинів за допомогою приписування особистості жертви негативних якостей.

Найчастіше вбивства на замовлення відбуваються суспільно небезпечним способом, створюючи загрозу для життя багатьох людей, наприклад, із застосуванням вибухових пристроїв та речовин.

У науковій літературі під вибуховими речовинами розуміються «індивідуальні речовини або суміші речовин, здатні при певному зовнішньому впливі до швидкого фізичного перетворення, яке супроводжується утворенням сильно нагрітих газів або парів».

У природі є велика кількість різних речовин, які в результаті тих чи інших зовнішніх впливів можуть мимоволі вибухати. Зазначені речовини можуть розглядатися як вибухові, хоча і не всі вони можуть використовуватися в практиці, наприклад, у вибуховій справи для виготовлення зарядів. Для цих цілей зазвичай використовуються тільки такі речовини або суміші речовин, які задовольняють цілком певним встановленим вимогам чутливості до зовнішніх впливів і, як наслідок, дозволяють забезпечити безпеку виробництва вибухів, а також виключають будь-яку можливість несанкціонованого вибуху.

Вибуховими речовинами можуть бути тверді, рідкі, паро- та газоподібні речовини, їх суміші, суспензії, емульсії, суспензії твердих або рідких речовин в газах. У практиці вибухової справи зазвичай застосовуються тверді і рідкі вибухові речовини, а у військово-інженерній справі, крім того, пластичні, еластичні вибухові речовини, емульсії, а в зарядах розмінування - газоповітряні, пароповітряні і аерозольні суміші.

На практиці, при дослідженні слідів вибухового пристрою, особи, що провадять досудове розслідування, а також експерти, в чию професійну компетенцію входить застосування спеціальних знань в області вибухових пристроїв і вибухових речовин, приділяють пильну увагу не тільки дослідженню місця вибуху, але і встановленню центру вибуху.

Під час вибуху конденсованих вибухових речовин найбільші руйнування матеріалів і конструкцій спостерігаються в місці контакту вибухової речовини з поверхнями або на конструкціях, що знаходяться біля місця, де стався вибух. Окремі елементи навколишнього оточення і предмети, вилучені з місця вибуху і надані слідчим на дослідження експерту, як правило, піддаються дослідженню методами крапельних кольорових реакцій і тонкошарової хроматографії, на предмет виявлення на їх поверхні слідів вибухових речовин або їх залишків.

При цьому водні концентрати змивів з предметів навколишнього оточення, вилучених з місця вибуху, піддають дослідженню методом аналітичних крапельних реакцій. Дана методика відрізняється низькою чутливістю, тому іони окислювачів, амонію нітрити та нітрати, характерні для сумішевих вибухових речовин, не завжди виявляються.

У разі застосування жорсткої металевої оболонки заряду вибухової речовини, наявної на об'єктах, які перебували в зоні дії вибуху, що не прореагували з вибуховою речовиною є малоймовірним. Дана обставина пояснюється тим, що щільна жорстка оболонка збільшує час перебування вибухової речовини в замкнутому просторі і сприяє більш повному процесу її розкладання при детонації.

Ретельне вивчення місця вибуху дозволяє виявити ознаки, що свідчать про фактори вибуху, необхідні для детального визначення типів вибухових пристроїв. Ознакою термічної дії служить визначення мети вибуху за рахунок нагрітих продуктів хімічного перетворення вибухової речовини, що швидко розширюється.

У більшості випадків для вибуху газових, паро- та пилоповітряних сумішей, що відрізняються неоднорідністю хімічного складу, характерно виникнення пожежі, що в подальшому веде до догорання здебільшого не прореагуючих горючих речовин після вибуху і забезпечує загоряння різних матеріальних об'єктів навколишнього оточення в безпосередній близькості від місця вибуху.

Отже, у даний час відома велика кількість вибухових речовин, що відрізняються за складом, фізико-хімічними та іншими властивостями. Їх можна класифікувати за такими основними ознаками:

1. За способом виготовлення:
* промислові (заводські);
* кустарні;
* саморобні.

Промислові вибухові речовини виробляються на спеціальних підприємствах згідно з нормативно-технічною документацією (ДЕСТ, ТУ та ін.).

Кустарні вибухові речовини виготовляються поза промисловим виробництвом і з дотриманням тільки основних технічних характеристик в інститутах, заводських лабораторіях, на приватних підприємствах, що спеціалізуються на виробництві піротехнічних виробів.

Саморобні вибухові речовини виробляються в домашніх умовах з доступних матеріалів і без дотримання технічних характеристик. В цій групі виділяють: повністю саморобні вибухові речовини (суміші); вибухові суміші, в яких один або кілька компонентів саморобні, а інші - заводського виробництва. Саморобне виготовлення встановлюється по тому факту, що досліджувана вибухова речовина не випускалася промисловістю, або за наявністю різних домішок, які утворилися в результаті недотримання технології її промислового отримання, за фракційним складом, станом заряду та ін.

1. За хімічним складом:
* індивідуальні;
* хімічні сполуки;
* вибухові суміші.

Вибухові речовини першої групи мають в складі молекули кисню, що викликають окислення вуглецю, водню, азоту і утворення продуктів вибуху з виділенням тепла (тротил, гексоген, тетрил, нітрогліцерин, пікринова кислота, ТЕН, колоїдна бавовна, гримуча ртуть, азид свинцю, ТНРС та ін.). Вибухові суміші складаються з двох або більш хімічно не зв'язаних між собою речовин. Вони поділяються на суміші, що складаються з окислювача і пального; включають один або кілька індивідуальних вибухових речовин і різного роду домішки, що забезпечують ті або інші властивості суміші.

1. За потужністю (здатності здійснювати роботу під час вибуху):
* вибухові речовини великої потужності;
* вибухові речовини середньої потужності;
* вибухові речовини малої потужності.
1. За консистенцією:
* порошкоподібні;
* твердомонолітні;
* гранульовані;
* лусковані;
* пластичні;
* еластичні;
* пастоподібні (гелевидні).
1. За призначенням:
* військові;
* цивільні (промислові).
1. В залежності від фізичного (агрегатного) стану:
* тверді;
* рідкі;
* газоподібні.
1. За місцем виготовлення:
* вітчизняного виробництва;
* іноземного виробництва.
1. За формою вибухового перетворення:
* спрацьовують в режимі горіння;
* спрацьовують в режимі детонації.
1. По чутливості (здатності вибухати від того чи іншого початкового імпульсу):
* чутливі;
* нечутливі.
1. За способом застосування всі вибухові речовини прийнято ділити на які
* ініціюють,
* бризантні;
* метальні (порох);
* піротехнічні склади, здатні до вибухових перетворень.

Ініціюючі вибухові речовини - високочутливі, легко вибухають під впливом теплових або механічних впливів (удар, тертя, вплив вогню).

Ініціюючі вибухові речовини застосовуються для приведення в дію інших вибухових речовин вибухового перетворення у вигляді горіння або детонації, їх використовують для спорядження засобів ініціювання: капсулів-детонаторів та ін. До найбільш розповсюджених відносяться: гримуча ртуть, азид свинцю, азид кадмію, тетразен і деякі їх суміші, а також капсульні склади, вибух яких може використовуватися для приведення у детонацію ініціюючих вибухових речовин або для займання пороху і виробів з них.

Характерною особливістю ініціюючих вибухових речовин є їх надзвичайна чутливість до теплових і механічних зовнішніх впливів. Ініціюючі вибухові речовини відрізняються від інших груп вибухових речовин тим, що вони, як правило, нестійко горять і при їх підпалюванні горіння миттєво переходить в детонацію. Для них характерна висока швидкість повного згоряння, що обумовлює досягнення високої температури продуктів згоряння. У зв'язку з цим нові шари ініціюючої вибухової речовини легко спалахують, що призводить к підвищенню масової швидкості горіння.

Бризантні вибухові речовини - речовини, для яких характерним видом вибухового перетворення є детонація. Вони володіють меншою чутливістю до зовнішніх впливів, ніж ініціюючі вибухові речовини, але зате більш потужні, тому застосовуються для виготовлення розривних зарядів різних боєприпасів,

а також пристроїв, що служать для дроблення, розколювання і руйнування різних предметів.

Для збудження вибуху в них використовують вибух малих кількостей ініціюючих вибухових речовин. Серед різноманіття бризантних вибухових речовин найбільш поширеними є індивідуальні вибухові речовини: гексоген, тротил, пікринова кислота, тетра, вибухові суміші (грануліти, дінамони, амоніти та ін.).

Порівняно невисока чутливість бризантних вибухових речовин до удару, тертя і теплового впливу, а, отже, і достатня безпека обумовлюють зручність їх практичного застосування. Бризантні вибухові речовини застосовуються в чистому вигляді, а також у вигляді сплавів і сумішей один з одним. За потужністю бризантні вибухові речовини поділяються на три групи: підвищеної потужності, нормальної потужності, зниженої потужності.

Основною формою вибухового перетворення для метальних вибухових речовин є горіння. Вони застосовуються в основному у вигляді шашок різних розмірів як ракетне паливо, а також як зарядів в різного роду пристроях. До числа метальних вибухових речовин відносяться як бездимний порох, так і димний порох. Відносна метальна здатність, як правило, визначається по деякому еталону вибухової речовини, і виражається у відсотках по відношенню до відповідної характеристики еталону.

Піротехнічні склади призначені для створення світлового, димового або звукового ефекту і являють собою механічні суміші, основними компонентами яких є пальне, окислювач і сполучна речовина. Залежно від виду вибухової речовини розрізняються два типу вибухів: вибух змішаних з повітрям газів і парів рідин, а також легкозаймистого зваженого в повітрі різного пилу; вибух твердих вибухових речовин.

Залежно від способу розповсюдження вибухової енергії вибухи поділяються на об'ємні і спрямовані. Об'ємний вибух - це вибух, при якому вибуховий процес, що протікає в газоподібному або дрібнодисперсному середовищі «пальне-окислювач». Порушення детонації відбувається в аерозольній хмарі, що утворюється при спрацьовуванні боєприпасу об'ємного вибуху, і здійснюється за допомогою спеціального пристрою.

Вибух пилу (пилоповітряних сумішей - аерозолів) відбувається в обмежених просторах (всередині обладнання, в будівлях, в шахтах). Вибух пилу можливий на борошномельному виробництві, зернових елеваторах, при взаємодії пилу з барвниками, сіркою, цукром або з іншими порошкоподібними продуктами, а також при виробництві пластмас, в текстильному виробництві, виробництві лікарських препаратів, на установках роздрібнення палива.

Вибуху великих обсягів пилу зазвичай передують невеликі місцеві удари і локальні вибухи всередині шахт, обладнання, апаратури та ін. Спочатку виникає незначна ударна хвиля, яка створює турбулентні потоки всередині приміщення та ін., піднімає в повітря ще більш значні маси пилу, а потім з великою часткою ймовірності слідує потужний вибух.

Вибухи газових хмар відбуваються при витоку газу або випаровуванні горючих рідин в обмеженому просторі (наприклад, приміщеннях будівель та ін.). При швидкому зростанні концентрації горючих елементів відбувається займання хмари. Вибухи газоповітряних сумішей можуть відбуватися в закритих приміщеннях будівель внаслідок витоку газів з побутових приладів; в ємностях при їх зберіганні і транспортуванні; в гірських виробках шахт; в природному середовищі в разі пошкодження трубопроводів, свердловин, при інших інтенсивних витоках зріджених і горючих газів в умовах обмеженого простору.

Метальні вибухові речовини, або порох, - речовини, для яких основною формою вибухового перетворення є горіння, що не переходять у детонацію навіть при високому тиску, що розвивається в умовах пострілу. Ці речовини призначені для надання кулі або снаряду руху в каналі ствола зброї. Слід відзначити, що при значній масі і розміщенні в герметично міцній оболонці метальні вибухові речовини можуть згоряти з ефектом вибуху і нерідко використовуються злочинцями в якості бойового заряду в саморобному вибуховому пристрої. До метальним вибухових речовин відносяться бездимний порох: нітрогліцеринові, піроксилінові (в тому числі мисливський порох - пластинчастий «Сокіл», трубчастий «Фазан» і сферичний «Барс»), а також димний порох, що представляє собою механічну суміш калієвої селітри, деревного вугілля і сірки.

Піротехнічні склади призначені для створення світлового, димового або звукового ефектів. Більшість піротехнічних складів являють собою механічну суміш окислювачів (хлорати, перхлорати, нітрати та ін.) і горючих речовин (крохмаль, борошно, цукор, сірка та ін.). У саморобних вибухових пристроях вони можуть ефективно виконувати функції вибухової речовини. Відносна доступність придбання окремих компонентів, необхідних для виготовлення піротехнічних складів, обумовлює їх найбільш часте використання в злочинних цілях.

Потреба в призначенні вибухотехнічної експертизи виникає в тих випадках, коли обставини розслідуваного кримінального провадження, що підлягають встановленню, пов'язані з вибухом, виявленням вибухових пристроїв або вибухових речовин, отриманням інформації про руйнування будівель або споруд чи ураженні людей, які на підставі обґрунтованої припущенням могли стати наслідком вибуху.

Як вид техніко-криміналістичного дослідження вибухотехнічна експертиза відрізняється комплексним характером знань, необхідних для встановлення обставин злочину. Необхідність комплексного використання спеціальних знань при проведенні вибухотехнічної експертизи обумовлена, по-перше, специфікою об'єктів дослідження, по-друге, різноманітністю вирішуваних питань, по-третє, специфікою і різноманітністю пізнавальних методів, за допомогою яких можуть бути вирішені поставлені перед вибухотехнічної експертизою питань. Зокрема, затребуваними для вирішення завдань вибухотехнічної експертизи можуть стати і знання:

а) з судової балістики (наприклад, при дослідженні засобів підриву, слідів дії ударної хвилі або термічних слідів на уражених об'єктах);

б) трасології (при дослідженні частин оболонки, осколків вибухового пристрою);

в) судової хімії або фізики (при дослідженні вибухових речовин);

г) військової науки (при вивченні конструкції вибухових пристроїв) та ін.

Об'єкти вибухотехнічної експертизи:

1) вибухові пристрої та їх складові;

2) засоби підриву;

3) вибухові речовини і ініціюючі склади;

4) сліди вибуху;

5) обладнання, використане для виготовлення вибухових пристроїв і вибухових речовин.

Щодо кожного з цих об'єктів можуть бути сформульовані як ідентифікаційні, так і діагностичні питання. Найбільш поширені ідентифікаційні питання, що стосуються безпосередньо вибухових пристроїв або засобів підриву:

1. Чи складали виявлені осколки, інші частини вибухового пристрою (уривки вогнепровідного шнура, деталі механізму та ін.) раніше одне ціле - оболонку вибухового пристрою, конструкцію вибухового пристрою, один пристрій для підриву та ін. Для відповіді на це питання експерту повинні бути представлені як самі частини імовірно розділеного цілого, так і відомості про те, де, за яких обставин вони були виявлені?

2. На одному і тому ж або на різному обладнанні (на одному або різних підприємствах), з використанням одного і того ж або різного інструменту були виготовлені кілька вибухових пристроїв, засобів підриву, їх елементів?

3. На якому саме підприємстві виготовлявся вибуховий пристрій, його конструктивні елементи. Це питання може бути вирішене тільки за наявності порівняльних зразків вибухових пристроїв, що виготовляються на підприємстві, що перевіряється.

4.  Чи даним інструментом проводилася обробка поверхні оболонки вибухового пристрою, чи на конкретному обладнанні було виготовлено вибуховий пристрій, його елементи? Для вирішення питання про тотожність конкретних інструментів, машин, верстатів, іншого виробничого обладнання експерту необхідно представити крім досліджуваного об'єкта (вибухового пристрою, засобу підриву), об'єкти, що ідентифікуються (обладнання, інструменти). А при неможливості – чи відповідають порівняльні зразки ідентифікованих об'єктів, що перевіряються, вимогам порівнянності і безсумнівності походження.

Ідентифікаційні питання, що відносяться до вибухових речовин, обмежуються або встановленням єдиного джерела їх походження (факту виготовлення на одному підприємстві або походження з однієї партії), або встановленням тотожності властивостей порівнюваних мас вибухової речовини (встановлення якісного і кількісного складу). Останнє означає встановлення їх належності до певного виду або марки. Для експертного дослідження крім досліджуваних речовин, видаються порівняльні зразки, взяті з партії, що перевіряється або виготовлені на ідентифікованому підприємстві.

Діагностичні питання, які вирішуються вибухотехнічною експертизою, вельми різноманітні і стосуються, головним чином, конструктивних особливостей вибухового пристрою або засобів підриву, принципу їх дії, способу виготовлення вибухових пристроїв, засобів підриву або вибухових речовин. Окремо може бути поставлено питання про кваліфікацію особи, яка виготовила той чи інший вибуховий пристрій, засіб підриву або вибухову суміш, або про те, якими знаннями повинна була володіти людина, яка готувала вибух.

Значну групу діагностичних питань, що вирішуються вибухотехнічною експертизою, складають питання, що відносяться до обставин і наслідків вибуху. Зокрема, питання про потужності вибуху, кількості заряду, здатного привести до конкретних руйнувань або ураження людей, питання про місце закладення вибухового пристрою або епіцентрі вибуху та ін.

Для вирішення питань останньої групи особливе значення мають відомості, отримані при проведенні огляду місця події, судово-медичної експертизи, яка встановила характер пошкоджень і причини смерті осіб, які постраждали від вибуху. Ці відомості також повинні бути представлені експерту, якому доручено проведення вибухотехнічної експертизи.

*Апробація результатів дослідження.* Результати кваліфікаційної роботи були обговорені на засіданнях кафедри кримінального права та правосуддя Запорізького національного університету.

ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

## 2.1 Елементи криміналістичної характеристики умисних убивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв

Ю. М. Чорноус до елементів криміналістичної характеристики включає:

1) предмет злочинного посягання;

2) спосіб вчинення злочину;

3) обстановку вчинення злочину;

4) «слідову картину» злочину;

5) характеристики особи злочинця та особи потерпілого з урахуванням їх взаємозв’язку.

**Призначення криміналістичної характеристики** полягає в тому, що вона сприяє:

1) розробці окремих методик розслідування;

2) побудові типових програм і моделей розслідування злочинів;

3) визначенню напрямку розслідування конкретного злочину.

Як указує В. В. Польщиков, способи вчинення вбивств представляють собою певні системи дій з використанням знарядь, які здатні вплинути на тіло і організм людини і позбавити її життя. З урахуванням характеру такого впливу всі способи вбивств поділяються на дві великі групи:

1) способи вбивств, пов’язані з порушенням анатомічної цілісності тіла людини і виділенням крові (побиття, нанесення колото-різаних ран, нанесення вогнепальних пошкоджень, використання для вбивства вибухових пристроїв, наїзд транспортним засобом, скидання з висоти);:

2) способи вбивств, не пов’язані з порушенням анатомічної цілісності тіла людини (задушення (асфіксія), втоплення, отруєння, ураження електричним струмом, використання високої або низької температури, використання радіоактивних матеріалів)

***Виникнення в організатора наміру та пошук ним посередника або безпосередньо виконавця вбивства.***

*У залежності від обраної злочинної схеми (організатор-виконавець, організатор-посередник-виконавець) йде обмін інформацією, обговорюються умови.*

Як зазначають В. Ф. Левковський, О. В. Усенко, М. Ю. Азаров, **діяльність з підготовки до вчинення вбивства на замовлення можна поділити на три етапи:**

***Відбувається розробка сценарію злочину.***

*Цей етап також може тривати досить довго. Вивчається спосіб життя майбутньої жертви, розпорядок дня, звички, захоплення, з’ясовуються умови та форми охорони, якщо така є. Злочинці виїжджають на місце передбачуваного вбивства, з’ясовують можливості застосування того чи іншого виду зброї, підшукують шляхи відходу. Аналіз цієї інформації дозволяє їм вибрати найбільш сприятливе місце і час для вчинення злочину, а також спосіб його вчинення. На цьому ж етапі злочинці розглядають варіанти виманювання жертви з житла або заманювання її в конкретне місце.*

***Підготовка до вчинення конкретних активних дій, направлених на виманювання жертви з квартири або її заманювання в конкретне місце, доведення жертви до безпорадного стану, організація засади або переслідування***

З приводу **умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв**, то готування до них включає поряд із підготовчими заходами, характерними для вбивств на замовлення, й дії, притаманні злочинам, що скоюються з використанням вибухових речовин і вибухових пристроїв. Зокрема,

***готування до злочину з використанням вибухових пристроїв насамперед полягає в***

* підшукуванні;
* придбанні;
* виготовленні засобів скоєння злочину – вибухового пристрою або вибухової речовини.

***У практиці найбільш часто використовуються наступні способи доставки вибухових пристроїв на місце наміченого вибуху і місця їх закладки:***

1) установка під дверима чи ворітьми; закидання у вікно чи вентиляційну трубу;

2) закидання у двір будинку;

3) установка на підвіконні чи балконі;

4) установка в стіни чи фундаменті;

5) установка в автомобілі;

6) кидок у людину;

7) постріл із гранатомета;

8) установка на дереві чи стовпі;

9) розміщення в ґрунті; посилка поштою;

10) закидання на дах.

**Дії, спрямовані на заволодіння вибухових пристроїв, теж є невід’ємним елементом підготовки до скоєння умисного вбивства, вчиненого на замовлення з використанням вибухових пристроїв.**

способи незаконних викрадень, привласнень, вимагань вибухових речовин, вибухових пристроїв або заволодінь ними шляхом шахрайства будуть

***підготовчими діями злочинців*** при скоєнні вказаного вище виду умисних убивств.

*Так, С. О. Невський виокремлює такі* ***способи вчинення злочинів, пов’язаних із незаконним обігом зброї:***

1) розкрадання зазначених об’єктів шляхом крадіжки (63,08%);

2) розкрадання, вчинені шляхом розбійного нападу (11,79%);

3) розкрадання, вчинені шляхом грабежу (9,74%);

4) розкрадання, що здійснюються шляхом привласнення (13,85%);

5) розкрадання, що здійснюються шляхом розтрати (1,54%);

6) розкрадання, що здійснюються шляхом шахрайства.

***При цьому, предметом таких посягань є***

* артилерійські снаряди –1%;
* міни –1%;
* гранати – 3%;
* бойові частини ракет і торпед – 1%;
* вибухові речовини – 3%, з них порох, нітрогліцерин – 1%; динаміт, тротил – 1%; інші хімічні речовини – 1%.

Н. В. Павлова зазначає, що **до змісту криміналістичного поняття «спосіб вчинення злочину»** більшість авторів відносить:

1) дії, прийоми з підготовки, вчинення та приховування, пов’язані між собою єдиною метою;

2) дії, детерміновані об’єктивними та суб’єктивними факторами.

**Спосіб учинення злочину як елемент криміналістичної характеристики є основою для:**

а) виявлення криміналістично значущих ознак інших елементів криміналістичної характеристики (55%);

б) встановлення взаємозв’язку між структурними елементами характеристики (спосіб учинення особа злочинця; спосіб учинення слідова картина; спосіб учинення предмет злочинного посягання тощо) (47%);

в) висунення і перевірки криміналістичних версій (77%);

г) планування розслідування (80%);

д) визначення особливостей організації й тактики провадження слідчих (розшукових) дій (65%);

є) криміналістичного прогнозування механізму вчинення конкретного виду злочинів (47%).

**Серед способів підготовки до умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв слід виокремити:**

дії, спрямовані на пошук співучасників (посередників та/чи виконавців);

обговорення деталей замовлення із визначенням жертви, часу, місця, способу вбивства, розміру та способу передачі винагороди тощо;

збір орієнтовної інформації про майбутню жертву;

складання плану реалізації злочинного задуму виконавцем (виконавцями);

підбір знаряддя та засобів, необхідних для вчинення вбивства на замовлення (у тому числі їх придбання, виготовлення та перевірка справності);

установка вибухових пристроїв у напередодні визначені місця.

**Безпосереднє вчинення злочину**

Залишення в небезпеці полягає в **суспільно небезпечній бездіяльності, яка виражається у залишенні постраждалої особи без допомоги.**

**Вибухові пристрої (як правило, радіокеровані) встановлюються**

біля під’їздів жилого будинку, вхідних дверей квартири, її вікон (22,8%);

автомашині жертви, у тому числі вибухи на автостоянках (18,1%);

у жилих приміщеннях (11%).

з 02 до 6

(18,5%)

Щодо **часових проміжків скоєння вказаних злочинів**, то найчастіше вони вчиняються в період

з 22 до 02 годин (31,5%)

з 18 до 22

(16,9%)

з 10 до 14

(16,2%)

з 14 до 18

(9,2%)

з 6 до 10

(7,7%)

з 22 до 06 годин (50%)

мікрооб’єкти (100%);

**Типові сліди умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв**

сліди вибуху на тілі й одязі жертви (93,6%);

сліди злочинця, знарядь і засобів злочину

(25,5%);

сліди вибуху в елементах обстановки навколишнього середовища (93,6%);

знаряддя та засоби злочину

(100%);

звуко-, відеозаписи на засобах технічної фіксації та носіях інформації (31,9%);

листування співучасників злочину за допомогою програмного забезпечення з розповсюдження інформації в електронному вигляді (29,8%);

ідеальні сліди інформації (100%);

Аналізуючи механізми вбивств на замовлення та формуючи їх криміналістичну характеристику, М. В. Костенко зазначає, що **замовниками таких злочинів виступають:**

а) конкуренти або партнери потерпілих по бізнесу;

б) представники кримінального середовища;

в) особи, стосовно яких порушено кримінальні провадження;

г) політичні діячі;

д) посадові особи державних органів;

е) підлеглі, які претендують на посаду начальника;

є) родичі;

ж) один із подружжя або з коханців;

з) боржники потерпілого;

и) особи, яких шантажують або в яких вимагають майно, гроші та інші особи.

**М. В. Костенко характеризує особу виконавця убивств на замовлення, виділяючи серед них:**

1) випадкових убивць (28%);

2) бойовики злочинних угруповань, які спільно вчиняють такі вбивства (31%);

3) професійні виконавці-одинаки (33%), яких використовують для ліквідації крупних бізнесменів, кримінальних авторитетів, членів злочинних угруповань;

переважно чоловіки віком від 25 до 35 років (35%);

має середню освіту (30%);

раніше були судимі (30%);

перебували в злочинних угрупованнях (42%);

виконавці вбивств на замовлення з жертвою знайомі не були (85%).

**Щодо виконавців убивств на замовлення, то це**

Залежно від виду й обсягу функцій, які виконує кожен із правопорушників, структурно таке злочинне формування може бути представлене

замовником

 –

посередником

–

виконавцем

**66%**

замовником

 –

виконавцем

**34%**

чоловіки (100%);

громадяни України (97,9%);

раніше не судимі (76,6%);

з вищою освітою (83,3%);

одружені (87,2%).

**Замовниками вказаних кримінальних правопорушень є**

конкурентів або партнерів потерпілих по бізнесу;

представників кримінального середовища;

представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування;

підлеглих жертви;

боржників потерпілого та інших.

**За родом занять замовників таких убивств варто згрупувати в:**

чоловіки (100%);

громадяни України (100%);

раніше не судимі (93,6%);

з професійно-технічною освітою (46,8%) і повною загальною середньою освітою (40,4%)

**Посередниками вказаних кримінальних правопорушень є**

офіційно працевлаштовані (95,7%).

чоловіки (100%);

громадяни України (91,5%);

раніше не судимі (78,7%);

у віці 20-35 років (70,2%);

**Серед виконавців основна частка припадає на**

з повною загальною середньою освітою (85,1%);

офіційно не працевлаштованих (76,6%);

одружених (66%).

1) особи, які займаються нелегальним або крупним бізнесом у різних сферах господарської і фінансової діяльності (27%);

**На підставі узагальнення й аналізу матеріалів практики розслідування вбивств на замовлення М. В. Костенко виділяє 14 категорій потерпілих залежно від сфери їх діяльності та зв’язків із замовниками злочинів:**

2) представники злочинного середовища – лідери і члени злочинних угруповань (15%);

4) посадові особи державних органів (12%);

3) політики (7%);

6) працівники органів внутрішніх справ, прокуратури, суду, органів безпеки, представники охоронних структур (6%);

5) журналісти (5%);

7) спортсмени (як колишні, так і діючі) склали 3%;

8) особи, які конфліктують у сімейних, подружніх або любовних стосунках (12%);

9) родичі: утриманці, важко хворі або особи, які зловживають спиртними напоями чи наркотичними засобами, створюють нестерпні умови існування для оточуючих (1%);

10) кредитори (3%);

11) особи, які володіють інформацією, що компрометує замовника вбивства (3%);

13) особи, які випадково опинилися поруч із потерпілим у момент учинення вбивства (члени родини, охоронці, водії, товариші по службі) або помилково прийняті злочинцем за жертву (3%);

12) вимагачі або шантажисти (2%);

14) посередники, виконавці вбивства (1%)

2.2 Типові слідчі ситуації та версії під час розслідування умисних убивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв

**Термін «ситуація»** означає сукупність умов та обставин, що створюють ті чи інші відносини, обстановку, становище.

ситуація – це обстановка, що оцінюється суб’єктом для прийняття рішення по її оптимальній трансформації,

**у прикладному аспекті**

– це стан складових її елементів у конкретно визначений момент часу.

**у пізнавальному аспекті**

Серед основних, найбільш значущих для криміналістики властивостей слідчих ситуацій є:

1) **конкретність**, тобто їх існування у конкретно визначених просторово-часових межах. Ситуації можуть бути обмежені як невеликим простором і тривати кілька секунд, так і охоплювати значні території та тривати впродовж тривалого періоду часу;

**2) повторюваність**, тобто повторення у різних ситуаціях основних, загальних рис. Ця властивість досить важлива, з урахуванням того, що минулі, вже знайомі по досвіду суб’єкта ситуації, фіксуються у його свідомості та впливають на сприйняття ним нової однотипної ситуації;

Ще в 70-х роках ХХ-го століття сформувалися широкий та вузький підходи до розуміння слідчої ситуації. У ***широкому розумінні слідча ситуація визначається як сукупність умов, у яких здійснюється розслідування***. Ці **умови науковці ще називали «факторами», «компонентами» або «чинниками» та поділяли їх на об’єктивні та суб’єктивні**

**Об’єктивними чинниками, що впливають на слідчу ситуацію виступають:**

1) наявність і характер доказової та орієнтуючої інформації, яка є в розпорядження слідчого;

**Суб’єктивними чинниками, що впливають на слідчу ситуацію**

**виступають:**

2) наявність і стійкість існування ще не використаних джерел доказової інформації та надійних каналів надходження орієнту-ючої інформації;

1) психологічний стан осіб, які фігурують у розслідуваній справі;

2) психологічний стан слідчого, рівень його знань і вмінь, практичний досвід, здатність приймати й реалізовувати рішення в екстримальних умовах;

**3) наявність часових та просторових параметрів.** Ситуації завжди протікають в обмежених рамках часу, які, в свою чергу, можна поділяти на фази, етапи, епізоди. Ці різнопланові компоненти можна об’єднати у систему;

**4) наявність суб’єкта,** який може своїми діями змінити, трансформувати наявну ситуацію у якісно нову

Аналіз і оцінка слідчих ситуацій

має велике значення, оскільки дозволяє:

1) зорієнтуватися у всьому розмаїтті фактів і явищ, які відносяться до події злочину й особи злочинця;

2) усвідомити рекомендації криміналістики щодо типових матеріальних джерел, у яких відбувалася подія злочину;

3) інтенсивність процесів зникнення доказів і сила чинників, які впливають на ці процеси;

4) наявність у даний момент у розпорядженні слідчого необхі-дних сил, засобів, часу і можливість їх оптимально використання;

3) протидія встановленню істини з боку злочинця та його зв’язків, а іноді потерпілого та свідків;

5) існуюча в даний момент кримінально-правова оцінка розслідуваної події.

4) сприятливий (безконфліктний) перебіг розслідування;

5) зусилля слідчого, спрямовані на зміну слідчої ситуації в бажану сторону;

6) наслідки помилкових дій слідчого, оперативного праці-вника, експерта;

7) наслідки розголошення даних досудового слідства;

8) непередбачені дії потерпілого або осіб, не причетних до розслідування.

3) опанувати методику та практику пошуку таких джерел, отримати від них належну інформацію, зафіксувати її та зберегти;

4) висунути відповідні версії про місцезнаходження слідів злочину та злочинця;

5) визначити найбільш доцільні тактичні прийоми, комбінації та операції зі збирання слідів злочину та злочинця;

6) вибрати найбільш ефективні техніко-криміналістичні засоби і методи для цих цілей;

7) обрати найбільш доцільні форми використання спеціальних знань і взаємодії з метою одержання криміналістично значущої інформації.

О. І. Дворкін, Л. В. Бертовський по відношенню до вбивств, скоєних із застосуванням вибухових пристроїв, серед **обставин, що підлягають встановленню та доказуванню, виділяти**

1. **час:**
* установки вибухового пристрою;
* здійснення вибуху чи виявлення непідірваного вибухового пристрою;
* придбання готового вибухового пристрою чи його компонентів;
* виготовлення саморобного вибухового пристрою;
* затримання підозрюваних осіб.

**2) місце:**

* вибуху;
* знаходження осередка вибуху;
* виявлення залишків вибухового пристрою, трупів, руйнувань певних конструкцій, комунікацій;
* ініціювання вибухового пристрою;
* виготовлення саморобного вибухового пристрою;
* придбання готового вибухового пристрою чи його компонентів, виявлення непідірваного вибухового пристрою.

**3) спосіб учинення злочину:**

* конструкція вибухового пристрою;
* кількість вибухової речовини й її тротиловий еквівалент;
* спосіб ініціювання вибуху;
* установки вибухового пристрою та його використання, придбання;
* виготовлення та зберігання вибухового пристрою;
* спосіб вивчення розпорядку дня потерпілого;
* підготовка шляхів відходу;
* використання знарядь і засобів.

**4) дані, що характеризують підозрюваного;**

**5) дані, що характеризують потерпілого;**

**6) наслідки вчинення злочину:**

* де від епіцентру вибуху знаходився кожний із потерпілих;
* яких ушкоджень завдано потерпілим;
* розмір матеріальної шкоди;
* які фактори визначають небезпечний характер способу вчинення злочину.

**7) у разі вчинення злочинів організованою злочинною групою з’ясовується кількість її учасників, роль кожного з них, наявність і зміст плану дій, тривалість функціонування групи.**

|  |
| --- |
| **Групи обставин під час розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв** |
| **Обставини, пов’язані із подією злочину.** |
| **Серед****указаних****обставин****варто****з’ясувати** | ***час, місце, умови:**** час і місце придбання знарядь і засобів злочину;
* місце виготовлення, зберігання та транспортування вибухових пристроїв;
* час і місце установки вибухового пристрою;
* час і місце ініціювання вибуху;
* наявність в зоні дії вибуху сторонніх осіб;
* час і місце отримання винагороди виконавцем за вчинення вбивства й інше) та способи вчинення злочину.
 |
|  |
| Насамперед слід встановити, що використання вибухових пристроїв є способом безпосереднього вчинення умисного вбивства на замовлення. У зв’язку з чим потрібно поряд із з’ясуванням способів підготовки, безпосереднього вчинення та приховування вказаних убивств (* пошук співучасників і вступ у злочинний зговір;
* розподіл ролей;
* визначення способу оплати замовником виконання умисного вбивства з використанням вибухових пристроїв;
* вибір знаряддя злочину, його пошук і підготовка до застосування;
* відпрацювання навиків застосування вибухового пристрою, зокрема його установки та приведення в дію;
* вивчення жертви злочину тощо)

*встановити знаряддя та засоби, що використовувалися злочинцями, сліди та наслідки злочину (завдання смерті чи в разі замаху на вбивство – тілесних ушкоджень особі; пошкодження майна; інші збитки)* |
|  |
| Зокрема, з’ясовуючи вид і походження знарядь і засобів умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, варто встановити * готовий чи саморобний пристрій використовувався;
* які компоненти та знаряддя використовувалися для його виготовлення;
* способи придбання вибухового пристрою чи його компонентів;
* принцип дії вибухового пристрою тощо.
 |
| **Обставини, пов’язані з особою злочинця.** |
| Доцихобставинвідносяться | відомості про особу замовника, виконавця, в разі наявності посередника (їх соціальний статус, зв’язки між ними, функції кожного з них); |
|  |
| форму вини; |
|  |
| мету та мотиви. Особливу увагу слід приділяти з’ясуванню корисливого мотиву у виконавця, який проявляється в отриманні (намірі отримати) винагороди від замовника. Тобто потрібно встановити найманий характер учиненого вбивства. |
| **Інші обставини, що підлягають встановленню.** |
| Зокрема,це | відомості про особу потерпілого (персональні дані, соціальний статус, вид і характер діяльності, наявність конкурентів чи інших недоброзичливих осіб, зв’язок із замовником убивства тощо); |
|  |
| обставини, що виключають наявність у злочинних діяннях ознак інших, окрім умисного вбивства, вчиненого на замовлення з використанням вибухових пристроїв, суміжних складів злочинів; |
|  |
| обставини, що впливають на обрання виду та міри покарання або є підставою для закриття кримінального провадження; |
|  |
| обставини, що є підставою для звільнення від кримінальної відповідальності або покарання. |

1) кримінальне провадження розпочато у зв’язку з надходженням інформації про здійснення вибуху, особу потерпілого встановлено, злочинець невідомий (25,5%);

2) кримінальне провадження розпочато у зв’язку з надходженням інформації про здійснення вибуху, особу потерпілого встановлено, злочинець відомий, але не затриманий (14,9%);

На початковому етапі розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, у залежності від обсягу вихідної інформації про обставини злочину можуть скластися **наступні слідчі ситуації розслідування:**

3) кримінальне провадження розпочато у зв’язку з надходженням інформації про здійснення вибуху, особу потерпілого встановлено, злочинець затриманий (4,3%);

4) кримінальне провадження розпочато у зв’язку з надходженням інформації про здійснення вибуху, особу потерпілого не встановлено, злочинець невідомий (10,6%);

5) кримінальне провадження розпочато у зв’язку з надходженням інформації про здійснення вибуху, особу потерпілого не встановлено, злочинець відомий, але не затриманий (2,1%);

7) кримінальне провадження розпочато у зв’язку з надходженням інформації про спробу здійснення вибуху, особа потерпілого відома, злочинець невідомий (14,9%);

8) кримінальне провадження розпочато у зв’язку з надходженням інформації про спробу здійснення вибуху, особа потерпілого відома, злочинець відомий, але не затриманий (8,5%);

9) кримінальне провадження розпочато у зв’язку з надходженням інформації про спробу здійснення вибуху, особа потерпілого відома, злочинець затриманий (6,4%);

10) кримінальне провадження розпочато у зв’язку з надходженням інформації про звернення замовника із пропозицією вчинити вбивство на замовлення з використанням вибухових пристроїв (8,5%).

мало місце умисне вбивство;

мав місце терористичний акт;

**Типовими загальними версіями, які висуваються на початковому етапі розслідування цих убивств, є:**

вчинені дії є диверсією;

мав місце бандитизм.

вчинено умисне вбивство способом, небезпечним для життя багатьох осіб, шляхом використання вибухових пристроїв;

**Так, щодо способів кримінального правопорушення висуваються такі типові слідчі версії:**

вчинено умисне вбивство на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

***висуваються версії щодо механізму приведення вибухових пристроїв у дію***

* для здійснення вибуху використовувалися підривні пристрої з дистанційним приводом;
* вибух здійснено шляхом використання вибухових пристроїв з механічним приводом;
* для вибуху використано вибуховий пристрій з електричним приводом;
* вибух здійснено шляхом використання вибухових пристроїв з комбінованим приводом.

**Слідчі версії про способи умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, стосуються знарядь, які використовувалися.**

***виду вибухового пристрою за терміном дії***

* для здійснення вибуху використано вибухові пристрої уповільненої дії;
* для вибуху використано вибухові пристрої миттєвої дії;
* підрив відбувся через використання вибухових пристроїв змішаної дії.

вбивство учинила особа, яка раніше не скоювала кримінальні правопорушення;

**Щодо особи виконавця висуваються такі типові версії:**

вбивство учинила особа, яка раніше скоювала насильницькі та корисливо-насильницькі злочини;

вбивство вчинила особа, в якої є навики виготовлення та застосування вибухових пристроїв (колишні чи діючі військовослужбовці, зокрема які приймали участь у бойових діях, працівники правоохоронних органів тощо);

вбивство вчинене членом злочинного угруповання.

замовником злочину є співробітник підприємства, установи, організації чи об’єднання, де працював загиблий;

**Стосовно особи замовника, то зазвичай будуються наступні слідчі версії:**

замовником убивства є керівник конкурентного підприємства, установи, організації;

замовником кримінального правопорушення є члени сім’ї, близькі особи;

вбивство вчинене з корисливих мотивів (прагнення усунути конкурента на економічному ринку для отримання прибутку, заволодіти суб’єктом підприємницького господарства, отримати підвищення на посаді, наявність боргових зобов’язань тощо);

Що стосується слідчих версій щодо мети та мотивів учинення умисних вбивств на замовлення з використанням вибухових пристроїв, то залежно від характеристики жертви вказаних злочинів можуть висуватися такі типові версії:

вбивство вчинене через особисту неприязнь; вбивство скоєно з мотивів помсти;

умисне вбивство вчинене через ревнощі;

умисне вбивство вчинене у зв’язку з перерозподілом сфер впливу в кримінальному середовищі;

вбивство вчинене з політичних мотивів.

замовником злочину є лідер кримінального угруповання;

замовником убивства є опонент політичного діяча;

замовником кримінального правопорушення є співробітник державних або правоохоронних органів, що займає керівну посаду.

## 2.3 Особливості організації і тактики проведення окремих слідчих (розшукових) дій під час розслідування умисних убивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв

збирання слідів злочину та інших речових доказів;

**Основними тактичними завданнями початкового етапу розслідування досліджуваної категорії вбивств є**

установлення імовірних очевидців чи інших свідків убивства;

установлення замовного характеру вбивства, вчиненого з використанням вибухових пристроїв;

вивчення особи потерпілого;

встановлення обставин, які виключають наявність у вчинених діяннях ознак суміжних складів злочину;

встановлення об’єктивної сторони злочину;

встановлення, розшук і затримання злочинців (виконавця, замовника, в разі наявності –посередника);

встановлення всіх епізодів злочинної діяльності виконавця, посередника та замовника;

формування доказової бази про причетність злочинців до скоєного вбивства, достатньої для повідомлення особам про підозру у вчиненні злочину;

попередження та подолання протидії розслідуванню й інші.

1) від потерпілого через мотив до замовника і виконавця (посередника, посібника);

**Організація розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв,** будучи різновидом замовних убивств, може будуватися за такою схемою:

2) від факту та обставин злочину до безпосередніх виконавців (посередників, пособників);

3) від виконавця до злочину;

4) від зброї, фактів і обставин злочину до виконавця (посередника, посібника) і замовника.

Для розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, характерною **слідчою (розшуковою) діє є огляд.** Найчастіше проводяться

огляд місця події (місця вибуху – 91,5%);

огляд місця затримання (21,3%);

освідування (17%);

огляд речей і документів (12,8%);

огляд житла чи іншого володіння особи, які не є місцем події (4,2%).

1. Чи вчинено злочин там, де виявлено труп, чи він вчинений у іншому місці, а труп транспортовано до місця його виявлення?

**Оглядаючи місце події та труп, вивчаючи обстановку,**

**відшукуючи сліди й інші речові докази,**

**необхідно намагатися отримати**

**відповіді на наступні питання:**

2. Який шлях проникнення злочинця на місце вбивства чи виявлення трупа й які шляхи його відходу звідти?

3. Скільки було злочинців на місці події?

4. Які зміни вніс убивця в обстановку місця події, яким чином він пересовувався по місцю події, яких предметів торкався й яка послідовність його дій?

5. Скільки часу знаходився вбивця на місці події?

6. Коли вчинено вбивство чи доставлений на місце події труп?

7. Який пункт є власне місцем вбивства, в якому положенні знаходилися злочинець і потерпілий в момент нанесення тілесних ушкоджень?

|  |
| --- |
| **Тактики огляду при розслідуванні умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.** |
| ***Під******час******підготовки******до******проведення******огляду******такого******об’єкта,******як******місце******події,******в******першу******чергу******вирішується*** | * питання про кількісний і якісний склад слідчо-оперативної групи, яка виїжджає на місце події, де відбувся кримінальний вибух;
 |
|  |
| * необхідність залучення працівників аварійно-рятувальних служб;
 |
|  |
| * матеріально-технічне оснащення групи;
 |
|  |
| * налагодження постійного обміну інформацією між учасниками огляду;
 |
|  |
| * вживаються заходи, спрямовані на забезпечення безпеки на місці події;
 |
|  |
| * недопущення до нього сторонніх осіб – огородження території місця кримінального вибуху;
 |
|  |
| * забезпечення гасіння пожежі, яка виникла в результаті вибуху;
 |
|  |
| * надання домедичної та невідкладної медичної допомоги постраждалим;
 |
|  |
| * регулювання дорожнього руху на конкретній ділянці дороги й подібне;
 |
|  |
| * здійснити інструктаж учасників огляду про їхні права і обов’язки;
 |
|  |
| * проаналізувати і врахувати відомості, отримані в ході проведення пошукових заходів, під час обрання тактичної лінії поведінки в рамках провадження слідчого огляду;
 |
|  |
| * встановлення того, які зміни, ким і з якою метою були зроблені на місці події; проведення інших невідкладних дій і вживання заходів, спрямованих на поліпшення умов огляду.
 |
|  |
| До специфіки огляду місця вибуху (крім загрози нового вибуху, обвалу, пожежі і т.п.) можна віднести й інші обставини: | по-перше, наявність ускладненої для сприйняття і дослідження обстановки у зв’язку з руйнуванням, пошкодженням або знищенням об’єктів внаслідок вибуху, а також внесенням змін в обстановку діями груп з розмінування, пожежних та інших служб; |
|  |
| по-друге, характером слідів вибуху і засобів його вчинення, які підлягають виявленню і вивченню, а також особливими методами роботи на місці вибуху, вилучення об’єктів і зразків для встановлення природи вибуху та його обставин |
|  |
| В оглядімісця кримінального вибуху бере участь багато фахівців: | вибухотехніки; |
|  |
| спеціалісти у галузі радіоелектроніки; |
|  |
| металознавства; |
|  |
| будівництва; |
|  |
| технології виробництва; |
|  |
| експлуатації транспорту; |
|  |
| інспектори органів пожежного нагляду; |
|  |
| судові медики та ін. |
| Зокрема, саме фахівець-вибухотехнік першим отримує доступ до місця вибуху з метою пошуку та знешкодження вибухового пристрою; недопущення жертв серед населення та учасників слідчого огляду; недопущення пошкодження та/чи знищення будь-яких слідів, які мають значення для розслідування. Саме представники вибухотехнічної лабораторії експертних підрозділів Міністерства внутрішніх справ (далі – МВС) України безпосередньо вживають заходи зі забезпечення особистої безпеки громадян і учасників огляду місця події. Тобто, окрім евакуації людей, визначення безпечних відстаней для їх перебування, спеціалісти-вибухотехніки попередньо повинні дослідити місцевість (приміщення), за потреби знешкодити вибухові пристрої, а спеціалісти-працівники підрозділів Державної служби з надзвичайних ситуацій України погасити вогонь тощо. Тільки після вжиття названих заходів інші учасники огляду місця події (слідчий, прокурор, оперативні працівники, інші спеціалісти) можуть приступати до виконання своїх обов’язків. |
|  |
| Тобторобочийетапоглядумісцяподіїрозпочнеться | тільки після вжиття всіх необхідних для забезпечення безпеки оточуючих, у тому числі й правоохоронців; |
|  |
| указані дії, які полягають у перевірці факту детонування всіх вибухових пристроїв, за необхідності знешкодженні неспрацьованих вибухових пристроїв, здійснюють спеціалісти-вибухотехніки. |
|  |
|  |
| Діїучасниківоглядумісцяподіїспрямованіна | вибір раціональних і ефективних рішень щодо попередження вибуху; |
|  |
| його локалізації та зменшення шкоди при можливому спрацюванні вибухового пристрою; |
|  |
| здійснення транспортування вибухового пристрою на місце знешкодження; |
|  |
| збору речових доказів на місці виявлення вибухових речовин і вибухових пристроїв; |
|  |
| попереднього їх дослідження. |

На думку Р. В. Комісарчука на етапі підготовки до огляду місця події, пов’язаної з використанням вибухових пристроїв, окрім загальних правил, повинні бути використані наступні комплекси заходів:

1) забезпечення безпеки всіх учасників слідчої розшукової дії: ліквідація пожежі, яка виникла в результаті вибуху, дослідження території на наявність інших вибухових пристроїв, надання медичної допомоги особам, які її потребують;

2) заходи, що забезпечують збереження доказової інформації: належний захист і оточення місця події, евакуація всіх осіб, котрі там знаходяться, обмеження доступу на оточену територію, визначення порядку проведення огляду – від периферії до центру вибуху;

3) заходи, що забезпечують конфіденційність розслідування.

**На статичній стадії огляду слідчий**

спільно зі спеціалістами визначають межі та порядок проведення огляду;

здійснюється фіксація обстановки місця події та прилеглої території. Зокрема, інспектор криміналіст здійснює орієнтовну й оглядову фотозйомку місця події.

Після отримання доручення слідчого на проведення **динамічної стадії огляду місця події та завдання на виявлення слідової інформації**

спеціалісти визначають алгоритм пошуку доказів (слідів, речей, документів) і методи їх виявлення,

після чого узгоджують свої дії із слідчим та за його погодженням приступають до проведення огляду місця події.

здійснюються дії, спрямовані на пошук слідів людини та транспортних засобів на місці події; слідів вибуху;

слідів, що характеризують навики злочинця з виготовлення та застосування вибухових пристроїв.

**Заключний етап огляду місця події як різновиду огляду полягає у здійсненні фіксації ходу та результатів проведеної слідчої (розшукової) дії.** Загальноприйнятим є виділення двох способів фіксації ходу та результатів проведеної дії

**Основним способом фіксації є** протоколювання, яке полягає у ретельному описі місцерозташування, ознак об’єктів, а також способів їх вилучення й упакування в протоколі огляді. Останній оформлюється з дотриманням вимог, визначених у ст. ст. 104, 105 КПК України.

**Додатковими засобами фіксації є** фото-, відеозйомка. Останні застосовуються на вибір і бачення слідчого. Проте з практичної точки зору їх використання є необхідним для наочного відображення обстановки місця події, а також стану окремих об’єктів.

**М. Г. Щербаковський, Е. О. Разумов, А. Е. Волкова**

**включають до підготовчого етапу допиту**

визначення предмета допиту (кола обставин, стосовно яких необхідно отримати свідчення);

вивчення особистості допитуваного (спосіб життя, взаємини в сім’ї і на роботі; моральні якості; психофізіологічні властивості);

визначення часу проведення допиту;

вивчення спеціальних питань стосовно предмета допиту шляхом отримання консультацій спеціалістів, вивчення літературних джерел, ознайомлення з умовами роботи допитуваного тощо;

визначення черговості допиту декількох осіб, котрі проходять по справі;

вибір місця допиту;

вибір способу виклику допитуваного;

визначення інших учасників допиту;

підготовку технічних засобів фіксації показань;

складання плану допиту із зазначенням обставин, що підлягають з’ясуванню, та формулюванням питань.

**Дії, які складають підготовку до допиту по вказаній категорії кримінальних проваджень:**

аналіз наявних у провадженні матеріалів (100%);

визначення кола осіб, яких потрібно допитати, та інших учасників допиту (100%);

визначення черговості допиту (98,3%);

обрання часу та місця проведення допиту (100%), повідомлення про це учасників допиту (100%);

визначення предмету допиту (99,6%);

ознайомлення з характеризуючою допитуваного інформацією (94%);

планування допиту, яке включає визначення форми допиту, тактичних прийомів його проведення з урахуванням прогнозованих варіантів поведінки допитуваного, способів його фіксації (79,5%);

підготовка матеріально-технічних засобів (100%);

отримання консультацій з приводу спеціальних знань (як приклад, щодо виду вибухового пристрою, принципу його дії, характеру ушкоджень на тілі загиблого й механізму їх утворення, тощо – 76,1%)

**Допитуючи потерпілого, потрібно з’ясувати:**

обставини, які характеризують особу потерпілого в сім’ї, робочих відносинах, указують на наявність конфліктних ситуацій з певними особами;

обставини, які характеризують спосіб життя потерпілого, його звичний розпорядок дня;

обставини, які передували вчиненню замаху на вбивство по відношенню до нього (в тому числі, чи були помічені підозрілі особи, яка їх зовнішність);

обставини, що характеризують оточення потерпілого (членів родини, близьких осіб, друзів, інших наближених осіб, колег, конкурентів);

факт надходження погроз на адресу потерпілого, їх форма та зміст;

коло осіб, яких підозрює потерпілий у скоєнні посягання на нього, та обґрунтування висловлених припущень.

Серед основних тактичних прийомів, які використовуються під час допиту потерпілого-жертву з метою встановлення психологічного контакту, а також дозволяють отримати повні та всебічні відомості про розслідуваний злочин, варто назвати:

роз’яснення суті протиправного діяння, вчиненого по відношенню до потерпілого, та можливості його повтору з метою досягнення злочинної мети, яка полягає в заподіянні йому смерті (94,4%);

переконання у невідворотності покарання тільки за умови повної співпраці з органами досудового розслідування (100%);

постановку деталізуючих питань (100%);

постановку нагадуючих запитань (91,5%);

демонстрацію окремих доказів (71,8%).

Стосовно **особливостей допиту потерпілого-родича жертви умисного вбивства, вчиненого на замовлення з використанням вибухових пристроїв,** то тактичні прийоми, які використовуються задля отримання правдивих відомостей у повному обсязі їх обізнаності, *співпадають з тими, що застосовуються під час допиту потерпілого-жертву злочину*. Дещо ***відрізняється предмет допиту***. Зокрема, ***з’ясуванню підлягають обставини,***

які характеризують особу постраждалого (його спосіб життя, характер, рід занять, наявність конфліктних ситуацій);

обставини, які вказують на існування фінансових труднощів у загиблого;

обставини, які підтверджують надходження погроз на адресу жертви;

обставини, які передували вчиненню вбивства.

обставини, які вказують на зміну поведінки жертви вбивства;

особи, які залучалися до проведення слідчих (розшукових) дій у якості понятих (17%);

Під час розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, **допитуються в якості свідків наступні групи осіб:**

члени сім’ї, близькі родичі, друзі (97,9%);

колеги за місцем роботи (97,8%);

інші наймані працівники (як приклад, охоронці – 38,3%);

очевидці події (100%);

особи, поінформовані про окремі обставини вчиненого кримінального правопорушення (29,8%);

працівники кримінальної поліції, які виявили злочин, здійснювали негласні слідчі (розшукові) дії, затримували злочинця (40,4%);

обізнані особи (10,6%).

поведінку потерпілого, особливо напередодні скоєння вбивства;

Допитуючи в якості свідків членів сім’ї, близьких родичів, друзів потерпілого, його колег по роботі, інших найманих працівників, насамперед необхідно встановити **відомості, які характеризують особу потерпілого**

його характер;

конфліктність;

наявність ворогів чи недоброзичливо налаштованих по відношенню до нього осіб;

рід занять;

наявність фінансових чи інших труднощів;

розпорядок дня жертви й хто був поінформований про нього;

надходження погроз у бік жертви, в чому вони полягали, хто їх адресат, реакція потерпілого на них.

які відносини запідозреного з жертвою вбивства, в чому полягав конфлікт між ними;

чи помітили щось підозріле в поведінці підозрюваного, якісь підозрілі предмети в підозрюваного;

У випадку **допиту в якості свідків**

**осіб з близького оточення злочинця,**

 необхідно встановлювати

характер їх відносин із злочинцем;

як вони можуть охарактеризувати особу злочинця;

чи їм відомо, що-небудь про причетність запідозреної особи до вчиненого вбивства;

якщо відомо, то звідки отримали цю інформацію;

чи є навики з виготовлення та користування вибуховими пристроями у запідозреної особи;

Стосовно **допиту в якості свідків працівників правоохоронних органів, які приймали участь у виявленні та припиненні злочинної діяльності правопорушника, а також осіб, які залучалися до проведення слідчих (розшукових) дій у якості понятих**, то під час його здійснення встановлюються

насамперед обставини, за яких проводилася конкретна процесуальна дія;

заходи, які вживалися з боку представників правоохоронних органів;

поведінка підозрюваного;

які знаряддя та засоби, а також за допомогою чого, були виявлені та вилучені

З приводу допиту обізнаних осіб як свідків, то такий різновид допиту проводиться для з’ясування переважно

обставин, пов’язаних із виготовленням і використанням вибухових пристроїв;

обставин, які характеризують принцип дії вибухового пристрою;

обставини, які характеризують механізм заподіяння ушкоджень людині в результаті вибуху за конкретних умов;

обставин, які вказують на раціональні методи пошуку, фіксації, вилучення та дослідження окремих слідів вибухових речовин і пристроїв, слідів вибуху, слідів людини.

*Тактичні прийоми проведення такого допиту націлені на деталізацію отриманих відомостей і роз’яснення певних фактів. Тому рекомендується задавати питання свідкові, націлені на роз’яснення ним окремих спеціальних термінів загальновживаними й доступними для розуміння перехожого громадянина словами.*

Під час **допиту виконавця вбивства як підозрюваного з’ясовуються такі обставини:**

коли й від кого надійшло замовлення на вбивство потерпілого;

звідки й як давно знайомий із замовником чи посередником, як може їх охарактеризувати;

чи оговорювався спосіб заподіяння смерті посередником чи замовником;

який спосіб винагороди за вчинення вбивства обрано й чому;

коли, ким і яким чином відбулася передача винагороди, її вид і розмір;

яким чином підтримувався зв’язок з замовником, посередником, іншими виконавцями;

яку вихідну інформацію про особу потерпілого було надано;

за допомогою яких дій і засобів здійснювалося вивчення особи потерпілого;

який тип вибухового пристрою використовувався для вчинення вбивства на замовлення, чим обумовлений такий вибір;

яке джерело походження вибухового пристрою чи компонентів, необхідних для його виготовлення, видозмінення;

де відбувалося виготовлення, зберігання вибухового пристрою;

коли, де, яким способом відбулася установка вибухового пристрою;

коли, де, яким чином вибуховий пристрій приведено в дію;

які дії вживалися для приховування своєї причетності до вчиненого вбивства.

Якщо **допитується посередник умисного вбивства, вчиненого на замовлення з використанням вибухових пристроїв,** то потрібно

встановити звідки і як давно він знайомий із замовником і виконавцем злочину;

як може охарактеризувати замовника та виконавця вбивства;

яку винагороду, де та коли отримав за посередництво;

чи знайомий із потерпілим;

чи відомі мотиви, через які замовник вирішив убити потерпілого;

які умови вбивства оговорив замовник;

яку винагороду, коли, де і хто передав виконавцеві вбивства;

хто займався підшукуванням і підготовкою знарядь і засобів злочину;

яким чином підтримувався зв’язок із замовником і виконавцем;

чи надходили від замовника вказівки для вжиття певних заходів, спрямованих на приховування його причетності до вбивства, якщо так – то які саме?

Під час допиту замовника вказаного різновиду вбивств установленню підлягають обставини, які характеризують:

його відносини із потерпілим; мотив і мету вчинення злочину;

способи пошуку співучасників;

його зв’язок із посередником чи виконавцем;

вид, розмір і спосіб передачі винагороди за вчинення вбивства;

зміст вихідної інформації про потерпілого, яка була надана посереднику чи виконавцеві;

вибір використання вибухових пристроїв як способу заподіяння смерті потерпілому;

інші дії, спрямовані на приховування своєї причетності до вбивства.

**Під час допиту використовуються**

**такі тактичні прийоми, як**

вибір послідовності постановки питань (100%);

постановка уточнюючих і контрольних питань (100%);

створення уявлення про поінформованість слідчого стосовно окремих обставин вбивства (85,6%);

вказівка на суперечливість його свідчень іншим доказам у кримінальному провадженні (79,1%);

пред’явлення окремих доказів (69,2%).

В рамках досудового розслідування вказаної категорії кримінальних правопорушень найчастіше проводяться

обшуки житлових приміщень особи (19,1%);

обшуки нежитлових приміщень особи (12,8%);

обшуки іншого володіння особи (2,1%);

особисті обшуки (17%).

З приводу **особливостей тактики обшуку, то серед них варто виокремити наступні:**

обов’язкове залучення спеціалістів (інспекторів криміналістів, вибухотехніків);

обов’язкове здійснення додаткової фіксації ходу та результатів обшуку за допомогою відеозйомки;

аналіз обстановки місця обшуку;

аналіз окремих ділянок місця обшуку;

використання можливостей типових аналогів;

зіставлення виявленого об’єкта з ознаками того, що шукають;

детальна фіксація в протоколі обшуку відомостей про методи пошуку, місця виявлення об’єктів пошуку, ознаки виявлених предметів;

обов’язкова фіксація виконання ухвали слідчого судді про проведення обшуку за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів, записи якої є невід’ємним додатком до протоколу обшуку;

неможливість внесення до протоколу обшуку дій та обставин проведення обшуку, які не зафіксовані у записі, здійсненому за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів.

ВИСНОВКИ

В процесі аналізу особливостей розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, на основі аналізу чинного законодавства України і практики його реалізації, теоретичного осмислення ряду наукових праць у різних областях знань, сформульовано ряд висновків.

1. Умисні вбивства, учинені на замовлення з використанням вибухових пристроїв характеризуються рядом особливостей, що мають криміналістичне значення і виділяють їх з числа інших вбивств. Незважаючи на незначну їх частку в загальній кількості вбивств, вони становлять підвищену небезпеку для громадян і суспільства. Ці особливості полягають, перш за все, в специфіці способів скоєння вбивств, обстановки їх вчинення, особистості вбивці і потерпілого, інших елементів криміналістичної характеристики, взаємопов'язаних між собою.

Основою для розробки криміналістичної характеристики вбивств і приватної криміналістичної методики розслідування злочинів є вивчення дій вбивці, які відбуваються з певною закономірністю.

Криміналістична характеристика вбивств має практичне значення не тільки для їх розкриття, розслідування та попередження, а й, що також важливо, для виявлення злочинів.

Криміналістичну характеристику умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв можна визначити як систему типових і узагальнених на основі емпіричного матеріалу відомостей, які розкривають структуру і закономірності здійснення діянь аналізованого виду, а також супутньої кримінальної діяльності, що забезпечують як наукову розробку методичних рекомендацій з розслідування таких злочинів, так і їх інформаційно-практичне використання в ході досудового розслідування та експертної діяльності у конкретних кримінальних провадженнях цієї категорії.

В якості основних структурних елементів криміналістичної характеристики даного виду злочинів слід виділяти типові відомості і дані:

* про мотиви скоєння злочинів аналізованого виду;
* про суб'єктів злочину (як в індивідуальному, так і груповому аспектах);
* про спосіб вчинення злочину (включаючи підготовку, вчинення і приховування);
* про жертв аналізованих діянь;
* про час, місце і обстановку умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

Взаємозв'язки основних елементів криміналістичної характеристики умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, мають закономірний характер, знання яких необхідно використовувати в розкритті та розслідуванні даного злочину.

Типові відомості про особу злочинця виступають важливим елементом криміналістичної характеристики практично будь-якого виду злочинів, в тому числі і умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв.

Характеризуючи стать та вік осіб, які вчиняють злочини розглянутого виду, можна зробити висновок, що такі дії вчиняються у більшості випадків чоловіками у віці від 20-35 років.

Характеризуючи змістовну сторону способу вчинення умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, необхідно відзначити, що всі вони відбуваються шляхом здійснення активних дій.

В системі криміналістичної характеристики умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, одне з ключових місць займають типові відомості про особу потерпілого. Практичне значення відомостей про потерпілого з криміналістичної точки зору проявляється в більш повній і грамотній оцінці слідчим способу і ситуації вчинення злочинних діянь, особливостей мотиву такої злочинної діяльності, обсягу криміналістично значимої інформації, яка може бути отримана в ході дослідження матеріальних слідів злочинів або у вигляді показань.

2. Успішне і швидке розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв залежить від того, наскільки правильно і всебічно оцінена слідча ситуація. Це дозволить особі, яка провадить розслідування, зробити висновок про типовий характер такої ситуації, застосувати методико-криміналістичні рекомендації, розроблені під таку ситуацію.

Система типових слідчих ситуацій розслідування умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв може бути побудована виходячи з комплексу ключових інформаційних та інших факторів, що впливають на формування таких ситуацій.

Версійна робота слідчого в процесі розкриття і розслідування злочинів умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв являє собою складний аналітико-розумовий і нерідко творчий процес. Така робота заснована як на конкретній криміналістично значимій інформації, зібраній в процесі розслідування і супутньої йому експертній діяльності, а також на системі типізованих і узагальнених наукових відомостей про їх криміналістичну характеристику.

3. Тактичні особливості проведення окремих слідчих (розшукових) дій у провадженнях стосовно умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, обумовлені низкою умов і причин. По-перше, проведення таких слідчих (розшукових) дій, крім іншого, передбачає вирішення задачі по встановленню конкретного мотиву скоєння конкретних діянь або злочинної діяльності загалом, що відіграє важливу роль для подальшої кримінально-правової кваліфікації таких злочинів.

По-друге, в більшості випадків, умисні вбивства, учинені на замовлення з використанням вибухових пристроїв носять груповий і організований характер, що, в свою чергу, обумовлює відповідні тактичні завдання слідчих (розшукових) дій, спрямованих як на збирання та перевірку доказової та іншої криміналістично значимої інформації, що відображається матеріально, так і отримання і перевірки різної інформації вербального характеру, включаючи показання.

По-третє, проведення окремих слідчих (розшукових) дій може супроводжуватися різними формами протидії розслідуванню, що також повинно обов'язково бути враховано слідчим.

По-четверте, високотехнологічний характер скоєння певної частини розглянутих умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, передбачає додаткові професійні вимоги як до самого слідчого, так і до інших осіб, які залучаються до участі в слідчих (розшукових) діях, правильному визначення кола таких осіб.

Ефективність слідчих (розшукових) дій залежить від оптимальності застосовуваних тактичних прийомів незалежно від етапів їх проведення.

Залежно від конкретної слідчої ситуації одні тактичні прийоми можуть передувати слідчій (розшуковій) дії, інші можуть безпосередньо входити в зміст слідчої (розшукової) дії, або проводитися після її завершення. Комплекс тактичних прийомів, що використовуються при проведенні слідчої (розшукової) дії, є найбільш ефективним, оскільки тактико-психологічний вплив тактичних прийомів на слідча (розшукову) дія підвищує оптимальність проведення і надійність її результатів.

Після надходження інформації про вчинення умисних вбивств, учинених на замовлення з використанням вибухових пристроїв, повинна бути негайно організована охорона місця події. Враховуючи що у багатьох випадках такі злочини вчиняються у багатолюдних місцях, в тому числі біля зупинок громадського транспорту, автостанцій, станцій метрополітену, вокзалів і залізничних станцій, навчальних закладів, на території великих торгових центрів, ринків та ін., територія повинна бути оточена, а потрапляння сторонніх осіб на місце події виключено.

У провадженнях розглянутого виду традиційно призначаються різні криміналістичні експертизи, в тому числі в 21% різні трасологічні (дактилоскопічні, рідше - слідів взуття, в окремих випадках - знарядь і інструментів, транспортних засобів), в 14% - експертизи використаного при вчиненні злочину вогнепальної, травматичної та холодної зброї і слідів її застосування, в 3% - вибухотехнічної експертизи.

Проводячи огляд місця події, слідчий перевіряє відповідність обстановки місця події показаннями підозрюваного, свідків, а також можливу локалізацію слідів, встановлює механізм їх утворення, вживає заходів до збереження обстановки, контролює дотримання техніки безпеки учасниками слідчої (розшукової) дії, здійснює взаємодію з представниками різних служб, фахівцями лабораторій, судово-медичним експертом та органами досудового розслідування.

Допит виступає слідчою (розшуковою) дією, в ході якої отримуються і фіксуються в процесуальному порядку свідчення від допитуваних осіб про різних обставин, що мають значення для досягнення цілей попереднього розслідування. Це найпоширеніша слідча (розшукова) дія, оскільки вона неодноразово проводиться в ході попереднього розслідування по кожному кримінальному провадженню стосовно підозрюваних, потерпілих, свідків, експертів і фахівців.
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