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Кваліфікаційна робота складається зі 117 сторінок, містить 68 джерел використаної інформації.

Сучасний етап соціально-політичного розвитку України характеризується активною громадською позицією значної частини її населення, що виражається зокрема й у безпосередній участі громадян у вирішенні соціальних, політичних та економічних питань країни, що належать до функцій держави, у тому числі й шляхом проведення масових акцій. Втручання громадськості в діяльність держави, її намагання впливати на розвиток країни є невід’ємною частиною демократії. Право громадян України брати участь в управлінні державними справами, а також збиратися мирно, проводити збори, мітинги, походи і демонстрації закріплено в Конституції України статтями 38 і 39.

Одним із ключових у вказаних нормах Конституції є термін «мирно». Але події останніх років показали, що протести можуть бути не тільки мирними, а й ознаками масових заворушень.

І зараз вже можна стверджувати, що прогноз стосовно зменшення або навіть зникнення (як вважалося за радянських часів) таких злочинів як масові заворушення не виправдовується. Про це свідчать події як в Україні, так і в інших країнах світу, за участю антиглобалістів, угруповань футбольних фанатів, представників радикальних молодіжних рухів та інших.

*Мета* роботи полягає у встановленні сутності та особливостей провадження у справах щодо масових заворушень, поглиблений аналіз законодавства, літературних (наукових) джерел та узагальнення слідчої і судової практики, встановлення рис, що характеризують процес розслідування цих злочинів.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* є суспільно-правові відносини у сфері захисту громадського порядку та діяльність правоохоронних органів по розслідуванню масових заворушень.

*Предметом кваліфікаційної роботи* є механізм вчинення злочинів під час масових заворушень; закономірності виникнення слідів; тактика організації розслідування та проведення окремих слідчих дій, що проводять при розслідуванні зазначених злочинів.

Методологічною основою роботи є сукупність принципів, загальнонаукових і спеціально-галузевих методів правового пізнання. В процесі дослідження використовувались положення сучасної теорії пізнання і загальної теорії криміналістики. Основні висновки ґрунтуються на методі системного аналізу чинного законодавства, практики його застосування під час розслідування масових заворушень; формально-логічний, логіко- юридичний та порівняльно-правовий методи застосовувались під час дослідження правових норм і розробки пропозицій щодо вдосконалення криміналістичної методики розслідування масових заворушень; історичний – при дослідженні появи і розвитку окремих теорій, концепцій, поглядів вчених-криміналістів з проблем методики розслідування (криміналістичної характеристики злочинів, етапів розслідування, структури методики розслідування); системно-структурний – під час аналізу організаційних та тактико-психологічних засад провадження окремих слідчих дій у кримінальних справах про масові заворушення; системно-аналітичний – для вивчення судової і слідчої практики, опрацювання офіційних, наукових та бібліографічних джерел, збору та узагальнення думки практичних працівників (суддів, прокурорів, слідчих) і науковців у процесі створення фактологічного підґрунтя предмету роботи.
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SUMMARY

Aleshinа D. Organization of the investigation of mass riots - Zaporizhzhia, 2020. - 117 p.

Qualification work consists of 117 pages, contains 68 sources of information

used.

The current stage of socio-political development of Ukraine is characterized

by an active public position of a large part of its population, which is expressed in particular in the direct participation of citizens in solving social, political and economic issues of the country, including through state actions. Public intervention in the activities of the state, its efforts to influence the development of the country is an integral part of democracy. The right of citizens of Ukraine to participate in the management of state affairs, as well as to gather peacefully, to hold meetings, rallies, marches and demonstrations is enshrined in the Constitution of Ukraine in Articles 38 and 39.

One of the key in these provisions of the Constitution is the term "peaceful". But recent events have shown that protests can be not only peaceful but also signs of riots.

And now it can be argued that the prediction of a reduction or even disappearance (as was believed in Soviet times) of crimes such as riots is not justified. This is evidenced by events in Ukraine and in other countries, with the participation of anti-globalists, groups of football fans, representatives of radical youth movements and others.

*The purpose of the qualification work* is to establish the essence and features of proceedings in cases of mass riots, in-depth analysis of legislation, literary (scientific) sources and generalization of investigative and judicial practice, to establish features that characterize the investigation of these crimes.

*The object of the qualification work* is social and legal relations in the field of protection of public order and the activities of law enforcement agencies to investigate riots.

*The subject of qualification work* is the mechanism of committing crimes during mass riots; patterns of traces; tactics of organization of investigation and carrying out of separate investigative actions which are carried out at investigation of the specified crimes.

The methodological basis the qualification work is a set of principles, general scientific and special-branch methods of legal knowledge. The research used the provisions of modern theory of knowledge and general theory of criminology. The main conclusions are based on the method of systematic analysis of current legislation, the practice of its application in the investigation of mass riots; formal-logical, logical-legal and comparative-legal methods were used during the study of legal norms and the development of proposals for improving the forensic methodology for investigating riots; historical - in the study of the emergence and development of certain theories, concepts, views of forensic scientists on the problems of investigation methodology (forensic characteristics of crimes, stages of investigation, the structure of the investigation methodology); system-structural - during the analysis of organizational and tactical-psychological bases of carrying out separate investigative actions in criminal cases on mass riots; system-analytical - to study judicial and investigative practice, study of official, scientific and bibliographic sources, collection and generalization of opinions of practitioners (judges, prosecutors, investigators) and scientists in the process of creating the factual basis of the subject of work.
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РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Актуальність теми. Сучасний етап соціально-політичного розвитку України характеризується активною громадською позицією значної частини її населення, що виражається зокрема й у безпосередній участі громадян у вирішенні соціальних, політичних та економічних питань країни, що належать до функцій держави, у тому числі й шляхом проведення масових акцій. Втручання громадськості в діяльність держави, її намагання впливати на розвиток країни є невід’ємною частиною демократії. Право громадян України брати участь в управлінні державними справами, а також збиратися мирно, проводити збори, мітинги, походи і демонстрації закріплено в Конституції України статтями 38 і 39.

Одним із ключових у вказаних нормах Конституції є термін «мирно». Але події останніх років показали, що протести можуть бути не тільки мирними, а й ознаками масових заворушень. Такі прояви мали місце не лише у м. Києві і деяких обласних центрах України, а й у невеликих районних містах та селищах, наприклад, у смт Врадіївка. Приводи і причини таких проявів різноманітні: неправомірні дії або бездіяльність влади чи окремих її представників, зневіра громадян у можливість захисту своїх прав у законний спосіб, а також організація таких акцій з метою досягнення певними силами своїх політичних або агресивних цілей. До речі, через перші влада нерідко уникає визнавати протести, що мають ознаки масових заворушень такими і називає їх мирними, а реагування щодо них намагається обмежувати різного роду впливом, у тому числі й кримінально-правовим, щодо окремих їх учасників та організаторів або вдається до компромісів, у тому числі й шляхом видання актів про амністію.

Таке явище, як масові заворушення раніше зустрічалися украй рідко. З відомих причин наявність в СРСР масових виступів населення замовчувалося (деякі дослідники для цього явища навіть застосовують таке визначення

“латентність особливого роду”) і лише після 1986-1991рр., коли стало відомо про масові заворушення у Душанбе, Оше, Сумгаїті та інших регіонах, замовчування цих фактів стало принципово неможливим. Тому методики розслідування масових заворушень фактично перебувають на етапі початкових розробок (порівняно з кримінологією, кримінальним правом та організацією діяльності правоохоронних органів під час масових заворушень), що негативно позначається на ефективності розслідування цих тяжких злочинів.

І зараз вже можна стверджувати, що прогноз стосовно зменшення або навіть зникнення (як вважалося за радянських часів) таких злочинів як масові заворушення не виправдовується. Про це свідчать події як в Україні, так і в інших країнах світу, за участю антиглобалістів, угруповань футбольних фанатів, представників радикальних молодіжних рухів та інших.

За часів незалежності в Україні число масових заворушень лише зростало та все частіше суспільство стикається з таким явищем як масові заворушення. Події, пов’язані з «Білим братством» (у листопаді 1993 р.), похованням митрополита УАПЦ на Софійський площі у Києві; події в Криму в червні 1995 р. та 9 березня 2001 р. в Києві; групові вчинки представників деяких політичних сил, пов’язані із порушенням роботи транспорту, державних установ; дії футбольних уболівальників та ін. При цьому треба зазначити, що до початку 2014 року лише за трьома кримінальними справами дії винних за обвинувальним вироком кваліфіковані як активна участь або організація масових заворушень. Це свідчить про складнощі у кваліфікації дій учасників заворушень.

В останні роки в Україні зафіксовано значне збільшення в загальній структурі злочинів проти громадського порядку кількості кримінальних правопорушень про групові правопорушення. Так, якщо в 2016 р. серед 10949 правопорушень зазначеної категорії було зафіксовано 6 групових порушень громадського порядку та 5 масових заворушень, то в 2019 р. серед 9555 таких

правопорушень зафіксовані вже 98 масових заворушень та 38 групових порушень громадського порядку.

Методика розслідування масових заворушень має свої істотні особливості, обумовлені тим, що ці злочини вчиняються в умовах дії натовпу, тобто групового злочину, але переважно ситуативно. При цьому цей злочин ускладнений вчиненням під час масових заворушень значної кількості злочинів, які не охоплюються складом злочину, передбаченого ст.294 КК України.

Специфіка цих умов така: стихійність виникнення та розвитку масових заворушень; вчинення великої кількості різних видів злочинів; особливість механізму скоєння злочинів, яка обумовлена спонтанністю дій натовпу; масштабність та висока динамічність злочинних дій; численність та різноманітність матеріальних слідів і особливість їх утворення, поширення на великі території та, одночасно, локалізація окремих “осередків” заворушень на значній відстані один від одного. Все це створює унікальну систему з досить великим обсягом потенційної інформації.

Відповідно процес розслідування скоєних при цьому злочинів характеризується дефіцитом часу для прийняття процесуальних і тактичних рішень та їх реалізації; підвищеною мінливістю слідчих ситуацій; необхідністю застосування особливого порядку концентрації, узагальнення, аналізу і реалізації отриманої інформації, а також наявністю активної протидії слідству з боку організаторів та активних учасників масових заворушень.

Саме це і визначає особливості розслідування злочинів, вчинених в умовах масових заворушень: необхідність координації сил, які задіяні у розслідуванні, ретельному вивченні діяльності такого тимчасового утворення, яким є кримінальний натовп та деякі інші особливості.

Об’єктом кваліфікаційної роботи є суспільно-правові відносини у сфері захисту громадського порядку та діяльність правоохоронних органів по розслідуванню масових заворушень.

Предметом кваліфікаційної роботи є механізм вчинення злочинів під час масових заворушень; закономірності виникнення слідів; тактика організації розслідування та проведення окремих слідчих дій, що проводять при розслідуванні зазначених злочинів.

Мета роботи полягає у встановленні сутності та особливостей провадження у справах щодо масових заворушень, поглиблений аналіз законодавства, літературних (наукових) джерел та узагальнення слідчої і судової практики, встановлення рис, що характеризують процес розслідування цих злочинів. Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили наступні завдання дослідження, які мають бути вирішені в роботі:

* дослідити теоретичні засади відображення кримінальних правопорушень за певними ознаками в Кримінальному кодексі України;
* вивчити слідчу практику для виявлення складностей і особливостей, що виникають при розслідуванні злочинів, скоєних під час масових заворушень;
* систематизувати обставини, що підлягають доказуванню та встановити особливості порушення справ досліджуваної категорії;
* дослідити процес виявлення слідів та сформувати на цій основі криміналістичну характеристику злочинів, скоєних під час масових заворушень;
* дослідити типові слідчі ситуації, що складаються під час розслідування зазначених кримінальних правопорушень;
* розкрити зміст та особливості існуючого досвіду розслідування умисного масових заворушень.

Ступінь наукової розробки проблеми. Значний внесок у дослідження теоретичних питань, пов’язаних з проблемами методики розслідування злочинів, зробили такі вчені-криміналісти України та інших держав, як Ю.П. Аленін, В.П. Бахін, Р.С. Бєлкін, В.М. Биков, О.М. Васильєв, В.К. Гавло, І.Ф. Герасимов, В.Г. Гончаренко, Л.Я. Драпкін, В.Е. Емінов, А.В. Іщенко, Н.І. Клименко, О.Н. Колесниченко, В.О. Коновалова, В.С. Кузьмичов, В.К.

Лисиченко, В.Г. Лукашевич, І.М. Лузгін, Г.А. Матусовський, В.С. Овчинський, М.О. Селіванов, М.Я. Сегай, В.Г. Танасевич, В.В. Тищенко, О.О. Хмиров, В.Ю. Шепітько, М.П. Яблоков та інші вчені.

Внесок у розвиток криміналістичних рекомендацій щодо розслідування масових заворушень в останні роки зробили такі вчені-криміналісти та працівники слідства, які безпосередньо приймали участь у розслідуванні справ зазначеної категорії, як Григор’єв М.В., Бояров В.І., Ісаєнко В.М., Капиця Л.В., Махов В.М., Пічкальова Г.І., Фролов О.В., Чуглазов Г.М., Шаталов А.С. та деякі інші. Однак ці розробки переважно розглядають особливості розслідування злочинів в умовах надзвичайних ситуацій (або в умовах дії надзвичайного стану). Ґрунтовних робіт з методики розслідування масових заворушень до цього часу бракує, хоча такі злочини в останні часи, як в Україні, так і у світі набувають поширення.

З багатьох посібників з криміналістики, які були підготовлені в Україні останнім часом, лише в одному є глава, присвячена методиці розслідування цієї складної категорії злочинів.

Опис проблеми, що досліджується. Довгий час вважалося, що масові заворушення мали місце головним чином у перші роки Радянської влади, коли вони провокувалися “контрреволюційними елементами” з метою протидії будівництву радянської держави або проведенню окремих державних та суспільних заходів (виконання планів чергової п’ятирічки, колективізації сільського господарства та ін.) . Тому традиційно, оскільки об’єктом масових заворушень є основи державного управління та громадська безпека, ці кримінальні справи (до цього часу) підслідні слідчим органів служби безпеки. Але, як відомо, масові заворушення мали місце у СРСР і у часи “розвинутого соціалізму”. Однак зараз інформації про злочини цієї категорії у 1960-1980рр. дуже мало. Відомі події у червні 1962 р. в Новочеркаську, про деякі інші але інформації про абсолютну більшість таких подій недостатньо. Відомий так званий “список Горбачова” (довідка, яку у березні 1988 року для Президента СРСР підготували у КДБ СРСР). З цього документа можна

дізнатися, що за 30 років (1956-1986 рр.) тільки великих заворушень (тобто, де у подіях приймали участь не менш 500 чоловік) було 24 (на іншими даними – 646). Стосовно України в цьому списку йдеться про масові заворушення 8 жовтня 1967 р. в Прилуках Чернігівської області: більш як 500 чоловік вчинили напад на місцевий відділ поліції після розповсюдження чуток про вбивство співробітниками відділу місцевого жителя. Група активних учасників заворушень, у кількості 10 осіб, засуджена за вчинення хуліганських дій. За іншими джерелами, 16-18 червня 1963 р. у Кривому Розі в заворушеннях приймали участь більше 600 чоловік, які вчинили опір працівникам поліції під час затримання останніми військовослужбовця строкової служби, який знаходився у стані алкогольного сп’яніння. В результаті заворушень 4 особи вбито та ще 15 – поранено.

Заслуговує на увагу робота В.О. Козлова, де проаналізовані обставини заворушень, які мали місце в СРСР в 1953-80 рр. Однак, автором переважно лише дається опис та хронологія подій і при цьому він спирається не на матеріали кримінальних справ, а на інші джерела, які знаходяться в архівах: довідки відділу з нагляду за слідством та оперативно-розшуковою діяльністю в органах державної безпеки Прокуратури СРСР, а також документи з ЦК КПРС. При цьому значна частка масових заворушень того часу – це заворушення, пов’язані із поширеним застосуванням в СРСР у 50-х роках так званого мілітаризованого труда в промисловості, будівництві та у сільському господарстві (цілина, військові будівельні батальйони, мобілізація на сільськогосподарські роботи та ін.), а також на залізниці (переважно під час перевезення новобранців) і у військових гарнізонах. Всі ці державні заходи, у першу чергу, призводили до створення масового скупчення людей і тому у цьому середовищі завжди виникав ризик стихійного перетворення звичайної юрби у безчинствуючий натовп. Але зараз, треба визнати те, що не є характерною передумовою сучасним масовим заворушенням.

Складність у вивченні такого явища (феномену), яким є масові заворушення, в тому, що в нього немає регулярного циклу. Події розкидані у

часі і просторі, виникають спонтанно. І саме це не дає змоги повно вивчити це явище на емпіричному рівні. Кожний випадок масових заворушень за специфікою виникнення та причинам – поодиноке і неповторне явище, якому важко дати точну кримінологічну характеристику.

Під “натовпом” розуміється “велике неорганізоване скупчення людей, стовпище, юрма, юрмище”, а “юрба” – це “велике безладне, неорганізоване скупчення людей”. Ожегов С.І. розглядає “толпу”, як “скопление людей, сборище». Енциклопедичний словник Брокгауза та Ефрона: «Термин толпа выражает собой случайную связь людей, объединенных в данном пространстве чисто временным преходящим моментом…». Підкреслюється, що у натовпі вони позбавлені всякої внутрішньої організації. При цьому знижується інтелектуальний контроль, внаслідок чого вольова, інтелектуальна сторона людської природи проявляється з більшою свободою. Але послаблення цього контролю викликає інстинкт наслідування; більш легкої їх збудженістю. І лідером натовпу стає той, хто краще інших «ухопив» настрій натовпу.

Кожний випадок масових заворушень – це поодиноке і неповторне явище. Природа масових заворушень стає зрозумілою, якщо звернутися до історії групового (колективного) насильства і деяких закономірностей її розвитку.

Перш за все, треба виходити з того, що агресивна поведінка в конфлікті проявляється в насильницьких стереотипах трьох рівнів: масового (класова боротьба, заколот, бунт , революція та ін.); групового (погроми, безчинства, інші групові делікти) та індивідуального рівня насильницьких дій (від загрози до спричинення прямої фізичної або психічної шкоди).

Тобто, групове (колективне) насильство має дуже суттєву шкалу - від звичайних погромів до революції.

Вважають, що в історії людства можна виділити такі форми групового (колективного) насильства, як, по-перше, примітивне - це суди Лінча,

племінний розбрат, міжусобиці та ін. - коли одна відносно невелика група людей вчиняє насильницькі дії стосовно іншої, також відносно невеликої групи.

По-друге, так зване “реакційне” насильство – виступи проти механізації сільського господарства, знищення станків на промислових мануфактурах. Спрямоване таке насильство проти діючої суспільної системи та влади.

Але все це було у далекому минулому, а для сучасних форм групового (колективного) насильства характерні велика кількість учасників та суворо визначені цілі. Їх можна поділити на чотири умовні групи: інструментальні (слугують інструментом (засобом) досягнення політичної цілі), експресивні (виникають раптово під впливом емоцій та переживань учасників заворушень), інструментально-експресивні (проміжний варіант між раніше зазначеними групами) та безпідставні (випадкове буйство натовпу – раптові заворушення, породжені випадковими мотивами і не переслідують політичні цілі). Поділ цей, розуміється, є умовним, але він якоюсь мірою надає можливість для класифікації заворушень, спектр яких, як вже зауважено, досить великий – від фактично групового хуліганства (коли може бути частково паралізована місцева влада) до заколоту і повного захоплення влади (хоча і тимчасового).

В основі виникнення масових заворушень як явища лежать соціальні фактори: низький рівень життя населення, безробіття та ін. При цьому нерівність у соціальних умовах інколи набуває національного забарвлення. Все це породжує соціальну напругу у місті, іншому населеному пункті, регіоні. На цьому фоні і виникають масові заворушення.

Загалом можна відокремити три групи (види) масових заворушень (залежно від масштабів злочинних подій та спрямованості умислу) які притаманні сучасним масовим заворушенням: це заворушення – хуліганські дії натовпу (в умовах фактично міжгрупових конфліктів – футбольні уболівальники, антиглобалісти та ін.); заворушення – бунт (заколот), коли натовп висуває політичні вимоги і є спроби або є підставі вважати за можливе

захоплення ним влади (конфлікт між владою та населенням – етнічні, міжнаціональні або релігійні конфлікти), а також заворушення (бунт), обмежені територією якоїсь установи.

У зв’язку із визначенням ролі норм права в системі джерел формування криміналістичних методичних рекомендацій, професор С.І. Тихенко справедливо помічав, “що слідчий не займається розслідуванням у справі “взагалі”, а встановлює шляхом його розслідування такі факти, які доказують наявність у діях винного складу даного злочину, а також обставини, що обтяжують або пом'якшують його відповідальність. Тому що ознаки складу злочину, обумовлені кримінальним законом, мають найсуттєвіше значення для розслідування, яке проводить слідчий, вони, звичайно, повинні мати і мають настільки ж велике значення для теоретичних розробок у сфері методики розслідування злочинів окремих видів”. Цю саму думку про важливе значення кримінального права для криміналістичної методики висловлювали пізніше й інші криміналісти.

Кримінально-правова характеристика масових заворушень визначається складом цього злочину. Структурно ж склад будь-якого злочину, як відомо, характеризується такими елементами, як об'єкт і об'єктивна сторона, суб'єкт і суб'єктивна сторона злочину.

Під насильством над особою розуміють всі можливі форми насильницьких дій - нанесення ударів, побоїв, тілесних ушкоджень, незаконне позбавлення волі та ін. Застосування насильства може бути і по відношенню до представників влади (під час масових заворушень в Криму в червні 1995р. безчинствуючим натовпом утримувався як заручник начальник міськвідділу поліції з м. Феодосія. Стосовно нього застосовувалися насильницькі дії: зокрема, неодноразово обливали легкозаймистою рідиною з погрозою підпалити).

Зазначені діяння охоплюють заподіяння тілесних ушкоджень, за винятком тяжких, які кваліфікуються за сукупністю злочинів (ст. 121 КК України). Вчинені під час заворушень вбивства (ст.115 КК України) та

зґвалтування (ст.152 КК України) потребують додаткової кваліфікації. Тому не можемо поділити висловлену думку про те, що додаткова кваліфікація у разі вчинення вбивств під час масових заворушень не потрібна).

Вважається, що групові бійки, які виникають, як правило, на ґрунті особистих образ, не створюють склад злочину, передбаченого статтею 294 КК України, хоча і вчиняються натовпом і можуть супроводжуватися спричиненням тілесних ушкоджень або навіть вбивствами. У цьому разі відсутня така важлива ознака масових заворушень, як посягання на діяльність органів державної влади і управління. Вчинення під час таких дій опору представникам державної влади виступає як елемент, що супутній бійці але не її мети. Хоча у подальшому ці дії можуть розглядатися як масові заворушення, коли вони перетворюються в посягання на діяльність державної влади і управління: насильницьке звільнення з місць утримання затриманих за вчинення бійки (наприклад, з ізолятору тимчасового утримання поліції), погроми та ін. У такому разі дії винних носять характер посягання, у першу чергу, вже на діяльність органів влади і управління.

Погроми, підпали і знищення майна - це способи приведення майна у стан повної непридатності для використання або його пошкодження.

Погроми – це знищення чи руйнування приміщень, які займають державні, приватні, громадські установи, підприємства і організації; пошкодження чи руйнування житла громадян. Ці дії можуть супроводжуватися насильством над людьми (працівниками установ, охороною та ін.). Підпали – дії, які призводять до загоряння споруд чи майна (незалежно від того, встигли погасити пожежу чи ні, навіть коли об’єкт у такому разі залишився непошкодженим).

Знищення майна – це приведення його у повну непридатність для використання за цільовим призначенням. Внаслідок знищення майна воно перестає існувати або повністю втрачає свою цінність

Під час досудового слідства у справі про масові безпорядки 9 березня в (м. Київ) при кваліфікації дій учасників заворушень була застосована така

кваліфікуюча ознака, як знищення майна. Такий висновок слідством зроблено у зв’язку із тим, що в результаті вчинення масових безпорядків пошкоджено речове майно МВС України, а саме: 73 комплекти форменого одягу працівників поліції, 49 захисних касок, 8 протиударних щитів та ін., а також пошкоджено відмостку будівлі і прилеглого паркану одного з будинків.

Суд обґрунтовано виключив з обвинувачення всіх засуджених кваліфікуючу ознаку “знищення майна”, вказавши при цьому, що знищення майна - це приведення його у повну непридатність до використання за цільовим призначенням, а дії засуджених призвели тільки до його пошкодження, що не передбачено диспозицією ст. 71 КК України. На нашу думку, за таких умов дії винних необхідно було кваліфікувати за сукупністю ст.ст.71 і 89 КК України (або ст.194 КК України 2001 р.).

Можуть бути і інші, окрім погромів і підпалів способи знищення майна, наприклад – шляхом вибуху.

Захоплення будівель і споруд - це протиправний насильницький доступ у приміщення і його зайняття повністю або частково з метою перешкоджання чи виключення можливості їх використання законним власником чи користувачем за функціональним призначенням. Спосіб захоплення – відкритий, таємний чи з використанням обману, з подоланням перешкод або опору чи без нього – для кваліфікації значення не має.

Насильницьке виселення громадян – протиправне і незаконне позбавлення права проживати в наданому чи їм належному на законних підставах жилому приміщенні.

Найчастіше такі дії вчиняються під час заворушень, які виникли на основі міжетнічних або міжнаціональних конфліктів. Наприклад, так звані “етнічні чистки”: виселення вірмен в Сумгаїті; азербайджанців в Нагірному Карабасі; спроби виселення циган під час конфліктів у деяких населених пунктах України та ін.

Озброєний опір представникам влади полягає в активній протидії представникам влади, що мають право застосовувати примусові заходи до

правопорушників (працівники поліції, СБУ, військові, вартові, депутати). При цьому опір здійснюється як із застосуванням вогнепальної чи холодної зброї так і інших предметів, які використовуються як зброя (палиці, каміння, металеві прути та ін.). Застосування зброї може виражатися у погрозах її застосування, пострілах у гору або на ураження та інших маніпуляціях, спрямованих на залякування представників влади. Вчинення такого опору під час масових заворушень не потребує додаткової кваліфікації за ст.342 КК України.

Йдеться саме про застосування зброї або предметів, які використовуються як зброя. У справі про “Біле братство” дії обвинувачених Кривоногова Ю.А. та Ковальчука В.В. слідством кваліфіковані як організація масових безпорядків, що супроводжувалися опором представникам влади із застосуванням як зброї вогнегасника. 10 листопада 1993 р. у Софіївському соборі, з метою завадити працівникам поліції виконувати свої службові обов’язки, був приведений у дію вогнегасник: його порошкова речовина спрямована на правоохоронців.

За таких обставин суд дійшов висновку, що вогнегасник застосували проти працівників поліції не як зброю, “а за своїми властивостями, які не в змозі викликати наслідки, що характерні при застосуванні зброї, і не потягли таких наслідків”.

Якщо масові заворушення інспіровані бандою, то діяння винних можуть кваліфікуватися за сукупністю злочинів, передбачених статтями 294 та 257 КК України.

Але під бандою розуміють стійку організовану й озброєну групу з двох або більше осіб, які попередньо об’єдналися для вчинення одного або кількох нападів на громадян чи підприємства, установи та організації. Однак, як правило, ці ознаки відсутні в учасників масових заворушень. Найчастіше це особи, які випадково зустрілися у натовпі і в них немає заздалегідь розробленого плану нападів, розподілу ролей та ін.

Активна участь у масових заворушеннях – передбачає безпосередню участь осіб у насильстві та інших діях, передбачених диспозицією ст. 294 КК України. Лише знаходження у натовпі під час масових заворушень ще не свідчить про активну участь особи у заворушеннях.

Кваліфікуючими видами масових заворушень є організація масових заворушень або активна участь в них, якщо ці дії призвели до загибелі людей або інших тяжких наслідків (ч.2 ст.294 КК України). Загибель людей – заподіяння смерті одній чи кільком особам. Під іншими тяжкими наслідками розуміється заподіяння тяжких тілесних ушкоджень одній чи більше особам, середньої тяжкості тілесних ушкоджень двом чи більше особам, значних матеріальних збитків юридичним чи фізичним особам.

Умисне знищення або пошкодження чужого майна під час масових заворушень, вчинене шляхом підпалу, вибуху чи іншим загально небезпечним способом, або заподіяння майнової шкоди в особливо великих розмірах необхідно кваліфікувати за сукупністю злочинів, передбачених ч.2 ст.294 і ч.2 ст.194 КК України.

Суб’єктивна сторона масових заворушень характеризується прямим умислом дій їх організаторів та активних учасників. По відношенню до суспільно-небезпечних наслідків їх психічне ставлення може виражатися і в непрямому умислі.

Так, у зазначеній справі за звинуваченням Кривоногова Ю.А. та ін. (справа “Білого братства”) суд вказав, що звинувачення в організації масових безпорядків, які супроводжувалися пошкодженням майна, не знайшли свого підтвердження, оскільки пошкодження в соборі іконостаса (порошковою речовиною) трапилося не в результаті умисних дій, спрямованих на це, а за необережності під час використання вогнегасника проти працівників поліції в обмеженому приміщенні, де знаходився вівтар (хоча диспозиція ст.294 КК України, як вже зазначалося раніше, пошкодження майна, не передбачає).

Мотиви та цілі злочину можуть бути різними: політичні, корисні, релігійні, хуліганські (для молоді), помста (покарання осіб, винних з точки

зору активних учасників масових заворушень, наприклад, у погіршенні умов життя, безробітті) та ін. Вони не впливають на кваліфікацію (лише враховуються при призначенні покарання).

Суб’єктом масових заворушень можуть бути лише їх організатори і активні учасники, які досягли 16-річного віку. Інші особи, які знаходилися у натовпі можуть нести відповідальність і з 14 до 16 років – якщо вчинили інші злочини: вбивства, зґвалтування та деякі інші.

Безумовно, одним із найбільш важливих елементів методики розслідування є криміналістична характеристика, без якої методика розслідування як розділ науки у певному відношенні втрачає сенс, перетворюючись нерідко в набір не завжди взаємозалежних і не найкращих практичних рекомендацій. На підставі криміналістичної характеристики, що розвивається разом і у взаємозв'язку з кримінально-правовою і кримінологічною характеристиками, можуть бути побудовані гносеологічні концепції і моделі встановлення істини у кримінальних справах.

Даючи визначення криміналістичної характеристики, автори насамперед звертають увагу на з'ясуванні кола елементів, що входять до її змісту, не даючи при цьому наукового поняття у вигляді визначення або даючи визначення, де інколи все зводиться до перерахування зазначених елементів.

Так, Л.Я. Драпкін пише: “Криминалистическая характеристика преступлений – это научная категория, в которой с достаточной степенью конкретности описаны типичные признаки и свойства события, обстановки, способа и механизма совершения общественно-опасных деяний определенной классификационной группы, процесса образования и локализации доказательств, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, а также устойчивые особенности иных объектов посягательства».

Перенасиченістю оціночними поняттями характеризується визначення, що дав М.П. Яблоков, який представляє криміналістичну характеристику як

«динамическую систему (совокупность) соответствующих взаимосвязанных

общих и индивидуальных признаков преступления, ярче всего проявляющихся в способе и механизме преступного деяния, обстановке его совершения и в отдельных чертах личности его субъекта, данные которой имеют важное значение для разработки методов расследования»

Такий підхід не можна визнати правильним, оскільки в його основі відсутній принцип предметності науки, до сфери відання якої повинно відноситися запропоноване визначення. Якщо ж за основу взяти визначення криміналістики як науки про закономірності виникнення інформації про злочин, системі технічних засобів, тактичних прийомів і методик збирання, дослідження і використання цієї інформації з метою найбільш ефективний боротьби зі злочинністю, яка провадиться правоохоронними органами, то криміналістичну характеристику злочину можна представити як ідеальну модель типових зв'язків і джерел доказової інформації, які формуються закономірно, що дозволяє прогнозувати оптимальні шляхи і найбільш ефективні засоби розслідування окремих категорій злочинів. Ця позиція перекликається з позицією О.Н. Колесниченка і В.О. Коновалової, які криміналістичну характеристику розуміють як систему зведень (інформації) про криміналістичні значимі ознаки злочинів даного виду, що відбивають закономірні зв'язки між ними і які слугують побудові і перевірці слідчих версій у розслідуванні конкретних злочинів.

В роботі, присвяченій питанням техніко-криміналістичного забезпечення розслідування масових безпорядків, Шаталов О.С. вважає, що структурними елементами криміналістичної характеристики зазначеної категорії злочинів є дані про масові заворушення, які сприяють їх розкриттю та розслідуванню.

При цьому запропонована ним криміналістична характеристика масових заворушень складається з наступних елементів:

1. обставини виникнення масових заворушень;
2. характер (види) злочинів під час масових заворушень;
3. учасники злочинів;
4. специфіка кримінальних ситуацій (спосіб вчинення злочинів, їх мотиви і цілі; наслідки, що настали);
5. особливості механізму підготовки, вчинення і приховування злочинів.

Масові заворушення можна розглядати у першу чергу як один з можливих шляхів розвитку кризових ситуацій в соціальній сфері. А передують заворушенням і фактично є ознаками, які свідчать про можливість початку заворушень: наявність конфліктної ситуації в національній, етнічній, релігійній сферах, або соціальна напруга у молодіжних колах (переважно у сфері діяльності молодіжних неформальних рухів; футбольних фанатів; представників екстремістських політичних рухів та ін.). У подальшому проходить ескалація конфлікту у вигляді проведення мітингів, демонстрацій, пікетування, інших масових акцій (у тому числі – громадянської непокори); розповсюдження слухів; нагнітання обстановки; створення запасів зброї, підготовка та розповсюдження друкованих агітаційних засобів (листівок та ін.); висловлювання погроз на адресу представників влади. І все це, у першу чергу, переслідує одну мету - створити “обличчя ворога”. І вже потім – використання приводу, навіть незначного, але який може викликати негативну реакцію у населення з наступним використанням скупчення людей (організованого або стихійного), яке завжди може перетворитися у безчинствуючий натовп. Таким чином, в рамках встановлення обставин виникнення масових заворушень з метою встановлення криміналістичної значимої інформації пропонується розглядати:

1. що було приводом для концентрації (скупчення) людей у великі групи;
2. дії окремих осіб у вигляді закликів до подальших дій (заклики до погромів, захоплення будівель органів влади);
3. провокація натовпу на безпорядки (перетворення звичайного скупчення людей у безчинствуючий натовп).

Таким чином криміналістичною значимою ознакою можуть бути події, які передували масовим заворушенням.

Для масових заворушень, пов’язаних з футбольними уболівальниками, це можуть бути події на полі під час футбольного матчу, рахунок гри, дії суддів, дії фанатів з конкуруючого угруповання, а також дії адміністрації стадіону або правоохоронних органів.

До інших криміналістичних значимих ознак злочинів аналізованої категорії можна віднести інформацію про типові жертви цих суспільно- небезпечних подій.

Це можуть бути:

1. Працівники поліції, інших правоохоронних органів, які запобігали злочинам; військовослужбовці, що були задіяні під час припинення масових заворушень (наприклад, у справі про масові заворушення 9 березня 2001 р. в Києві визнано потерпілими 72 працівника органів внутрішніх справ, які приймали участь у стримані безчинствуючого натовпу). Вони отримують тілесні ушкодження, піддається пошкодженню майно (одяг) та ін.
2. Працівники підприємств, організацій, установ, комерційних структур (в т. ч. їх керівники або власники), які знаходилися на шляху натовпу і були піддані погромам; володільці автомобілів, які потрапили до сфери діяльності натовпу і також були пошкоджені або знищені. При цьому треба зазначити, що для України це не є характерним, але знищення або пошкодження автомашин шляхом підпалу під час масових заворушень – досить розповсюджено в інших країнах.
3. Мешканці домів, розташованих у сфері діяльності натовпу (підпали, знищення або пошкодження майна – наприклад, побиття скла у вікнах та ін.).
4. Особи, які випадково потрапили до натовпу, не переслідуючи метою участі у масових заворушеннях (пенсіонери, особи похилого віку, малолітні).
5. Представники національних меншин у разі виникнення масових заворушень на міжнаціональному (міжетнічному) ґрунті в місцях їх компактного проживання (їх насильницьке виселення з місць проживання, або створення для цього відповідних умов; знищення майна, спричинення тілесних ушкоджень, погрози вчинення таких дій та ін.).

Під час розслідування справ зазначеної категорії потрібно уважно вивчати дані щодо осіб потерпілих. Це дозволить у деяких випадках встановити мотиви заворушень. Зокрема, приналежність потерпілих до якоїсь однієї національності (цигане, наприклад) або до групи осіб, що об’єднані регіональною приналежністю (іммігранти з країн Азії, “особи кавказької національності” та ін.). У разі отримання такої інформації, слідство може обґрунтовано висунути версію про наявність в основі масових заворушень міжнаціонального, міжетнічного конфлікту.

Аналіз інформації про спосіб вчинення таких злочинів свідчить, що він залежить від ситуативних факторів і звичайно не має добре виражених ознак попереднього готування, ретельного планування, колективного виконання з розподілом ролей, гарного технічного забезпечення і високого професіоналізму в діях виконавців. Про це може свідчити використання натовпом різного роду предметів, які вони знайшли вже під час погромів. Але, якщо масові заворушення ретельно готувалися або продовжувалися довгий час, лише тоді більшість активних учасників заворушень можуть мати спеціально підготовлену зброю, яку використовують як під час знищення, пошкодження майна, так і здійснення опору працівникам правоохоронних органів.

Злочини відбуваються шляхом дій, спрямованих на знищення, пошкодження майна, спричинення тілесних ушкоджень. При цьому використовується вогнепальна зброя, саморобні вибухові пристрої, запалювальні засоби, холодна зброя, а також інші речі, які використовують в якості зброї, необхідної для знищення, пошкодження майна, здійснення збройного опору представникам влади.

Вибір місця вчинення злочинів обумовлений шляхом, по якому йде натовп: від місця де він формується (стадіони, великі приміщення або площі де проводяться заходи, пов’язані із скупченням великої кількості людей), до об’єктів нападу (споруди комерційних структур, будівлі органів влади та ін., залежно від мети натовпу; це може бути і місце компактного проживання осіб

якоїсь національності) і місця, де натовп був зупинений і розсіяний правоохоронними органами (вибір останнього залежить від обстановки) або місця, де натовп втратив ознаки безчинствуючого без впливу представників правоохоронних органів та розпався на групи, які теж потім розпалися або на окремих осіб (наприклад, на місці, де є транспортна “розв’язка”, з якої люди без перешкод можуть дістатися до дому, місця роботи та ін.).

Час вчинення зазначених злочинів: як правило у день, з 11.00 до 18.00 год. (біля 70% всіх справ). При цьому кримінальний натовп може діяти від кількох годин (наприклад, події в Києві 9 березня 2001 року) до кількох днів (за часів СРСР заворушення в Ферганської області Узбекистану тривали протягом тижня, у Новочеркаську – 2 дні, в Криму в 1995 році фактично протягом трьох днів – 23-25 червня).

Інколи важливе значення може мати дата вчинення заворушень – її можуть присвятити якійсь даті (події) в історії (як правило, таким заворушенням не передує якійсь конфлікт). Це дозволяє шукати організаторів і активних учасників безпорядків серед, наприклад, послідовників ідей окремих історичних осіб.

До типових об’єктів нападу під час масових заворушень можна віднести будівлі органів влади (споруди, де розташовані органи внутрішніх справ, у першу чергу), а також будівлі комерційних структур, власників яких пов’язують з особами, яких уособлюють з обличчям ворога (наприклад, вважають, що їх бізнес пов’язаний з інтересами кримінальних угруповань; належать до якоїсь національності, релігії, родинного клану та ін.). За часів СРСР досить розповсюджені напади на місця проживання (будинки) представників національних меншин (в Україні неодноразово об’єктом нападів та погромів були будівлі ромів у місцях їх компактного проживання). Нападам піддаються і громадяни (випадкові перехожі, правоохоронці та ін.).

Щодо типових джерел матеріально-фіксованої інформації. У першу чергу йдеться про речові докази. Як вже зазначалося, найбільш розповсюдженими діями кримінального натовпу під час заворушень (в тому

числі і за аналогічними подіями в Україні) – є знищення або пошкодження державного майна (коли натовп політизований, наприклад, заворушення на ґрунті міжнаціонального конфлікту) або майна громадян, юридичних осіб (частіше за все йдеться про комерційні структури) – коли основним мотивом дій активних учасників безпорядків може бути явна неповага до суспільства або негативне ставлення до конкретних груп осіб, котрі асоціюють у натовпу з обличчям ворога (іноземці, іммігранти, роми; футбольні фанати команди – суперника, працівники органів внутрішніх справ та ін.). Закінчення масових заворушень, як правило, супроводжується вчиненням збройного опору представникам влади. Знищення або пошкодження майна вчиняється шляхом підпалу, вибуху, або дій натовпу з використанням як зброї засобів, що могли бути заздалегідь підготовлені для використання під час заворушень або, які активні учасники безпорядків отримали вже під час погромів.

Порушення кримінальної справи як стадія кримінального процесу безумовно, має винятково важливе значення. Своєчасність і обґрунтованість порушення кримінальної справи забезпечує успіх у розкритті та розслідуванні злочинів.

Деякі криміналісти стверджують, що питання щодо розгляду первинних матеріалів і порушення кримінальної справи мають належати до науки кримінального процесу, а не до методики розслідування і не до криміналістики взагалі.

Дійсно, розв'язання питання про достатність наявних даних для порушення кримінальної справи, необхідність проведення їхньої перевірки належить до кримінального процесу. Проте вихідні дані, за якими порушено кримінальну справу, є об'єктом і специфічної криміналістичної оцінки, що дозволяє взяти до уваги які-небудь із типових версій, характерних саме для даної сукупності ознак злочину, за якими розпочато розслідування. У такому плані розгляд питання про порушення справи в методиці розслідування є цілком виправданим.

Справу можна порушити тільки в тих випадках, коли є достатні дані, що вказують на наявність ознак злочину. Ці дані закон іменує підставами для порушення кримінальної справи, наявність яких обумовлює обґрунтованість винесення акту про порушення справи. Достатніми є такі фактичні дані, які свідчать про наявність ознак злочину і про відсутність обставин, які виключають можливість провадження в кримінальній справі.

Законодавець вказує на дві сторони підстави до порушення справи - фактичну і юридичну. Під першою розуміють наявність об'єктивно існуючих фактичних даних, що вказують на ознаки суспільно небезпечного діяння, а другу - складає наявність ознак злочину.

Організація розслідування кримінальної справи - це раціональний вибір, розстановка та застосування сил, знарядь і засобів, які має у своєму розпорядженні слідчий, створення і використання оптимальних умов для досягнення мети кримінального судочинства.

У зв’язку з цим, основним організаційним питанням, що виникає на початковому етапі слідства - про сили, які потрібні для успішного розслідування справи та про створення необхідних оптимальних умов для цього.

Розкриття і розслідування таких злочинів з відомих причин, у першу чергу - їх особливої складності, пов'язаної зі значною кількістю різноманітних слідчих дій: оглядів місця події, допитів чисельних свідків, підготовки матеріалів та призначення значної кількості судових експертиз та ін. і коли слідство вимушене здійснювати активний пошук одночасно в кількох напрямах - не під силу одному слідчому. Тому, практично одночасно з порушенням кримінальної справи прокурором району, міста (для зазначеної категорії справ - прокурором області) виноситься постанова про доручення розслідування справи кільком слідчим, один із яких призначається старшим і приймає справу до свого провадження.

Слідча група, яка розслідує конкретну кримінальну справу, є тимчасовим процесуальним формуванням, тому що: створюється на підставі

процесуального рішення; призначена для проведення розслідування - процесуальної діяльності; всередині групи існує процесуальне керівництво і процесуальне підпорядкування; існує право відводу учасниками процесу кожного слідчого.

Слідчий самостійно проводить частину розслідування справи, а найбільш суттєві рішення приймаються від імені керівника: щодо обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою; про проведення інших слідчих дій, які вимагають узгодження з прокурором (санкціонування, наприклад) або рішення суду; про притягнення як обвинувачених; від його імені складається обвинувальний висновок у справі.

Один із засновників української криміналістики професор М.П. Макаренко писав, що огляд є наріжним каменем слідчих дій. Те, що за своїм змістом огляд місця події є винятково складною слідчою дією і посідає найбільш важливе, ключове місце, неодноразово підкреслювали інші відомі криміналісти.

Як відомо, оглядом є слідча (розшукова) дія, яка полягає у безпосередньому сприйнятті об’єктів з метою виявлення слідів злочину та інших речових доказів, з’ясуванні обставин події, а також обставин, що мають значення по справі. Одним з його видів є огляд приміщення або місцевості, де вчинено злочин або де є матеріальні сліди, пов’язані з подією злочину (тобто місця події).

Треба вказати на таку особливість огляду місця події у справах про масові заворушення, пов’язану із значною кількістю учасників безпорядків. Як правило, учасники заворушень, об’єднані у натовпі спільною метою. Але під час скоєння суспільно-небезпечних дій в процесі масових заворушень неможливо всьому натовпу приймати активну участь у погромі одного об’єкту. Авангард натовпу починає погром чергового об’єкту але більшість з натовпу не може приймати участь в ньому в зв’язку з високою скупченістю їх учасників. Тому в погромах конкретних об’єктів приймають участь окремі, найбільш активні групи осіб з натовпу (хоча такі групи можуть бути досить

великими за кількістю). Цьому сприяє окрім кількості учасників заворушень і інші фактори:

* в умовах міста натовп не може рухатися широким фронтом;
* за “сценарієм” заворушень (якщо він є), об’єкти нападу можуть бути у кількох населених пунктах або в різних кінцях міста, іншого населеного пункту. За таких умов організатори або активні учасники заворушень можуть умисно розділити натовп (такій поділ може бути і стихійний) на кілька груп (колон), кожна з яких має свої цілі, маршрут руху та конкретні об’єкти.

У червні 1995р. в Феодосії, наприклад, після погромів у центрі міста, частина учасників заворушень виїхала до с. Орджонікідзе з метою скоєння погромів в комерційних структурах, які належали місцевому кримінальному авторитету. Учасники заворушень на автомашинах приїхали до зазначеного населеного пункту, але були залякані можливими наслідками погромів і повернулися до «основних» сил натовпу.

Тому для слідства дуже важливо отримати повну (якщо це можливо) інформацію стосовно маршрутів руху натовпу і погромів по шляху її слідування, «відпочкування» з натовпу груп з окремими цілями або колон погромників, які обирали інший маршрут і інші об’єкти нападів.

Інколи для огляду значних територій (майдани, вулиці, великі ділянки місцевості) після вчинення масштабних заворушень треба використовувати можливості гелікоптера. Складання протоколу огляду у такому разі важливо у першу чергу для отримання інформації, яка надає загальне уявлення про наслідки заворушень у населеному пункті або регіоні. При цьому виправдано використання відео та фотозйомки. А результатом такого огляду може бути отримання повної схеми місць подій, які вже потребують детального огляду (залишені автомашини, трупи, місця пожеж і таке інше). Питання щодо отримання гелікоптера у такому разі не викликає утруднень, оскільки вони є в органах внутрішніх справ, військових частинах Збройних Сил України, які задіяні у заходах, спрямованих на припинення масштабних заворушень.

Огляд будинків, які були піддані погрому, бажано проводити за участю їх володільців. Це надає можливість для більш повної фіксації наслідків погромів, і головне - виявити, яке майно було знищено, пошкоджено або було піддано розкраданню натовпом; знайти сліди, які залишили учасники заворушень під час погрому; отримати дані щодо характеру та розміру шкоди, спричиненої діями погромників, а також точніше відтворити обставини скоєння злочину.

Огляд місця пожежі. В обов’язковому порядку проводиться відбір зразків кіптяви, речі або їх фрагменти, на яких ймовірно зберігаються сліди запалювальної суміші (як правило, це суміш нафтопродуктів, інколи з доданням до неї лугу). Серед таких речей – пляшки (їх фрагменти), на яких можуть залишитися сліди, в отриманні яких слідство зацікавлене (пальців рук, нафтопродуктів та ін.).

Огляд місця вибуху. Застосування вибухових пристроїв у справах цієї категорії викликає додаткові труднощі, пов'язані з тим, що вибух (як і пожежа, яка часто супроводжує вибух або є його наслідком) знищує або пошкоджує більшість слідів злочинців.

При застосуванні в процесі погромів, вчинення збройного опору представникам влади та інших дій натовпу вогнепальної зброї вилучаються стріляні гільзи, кулі (в тому числі і як результат застосування вогнепальної зброї працівниками поліції під час запобігання діям кримінального натовпу), зброя. При огляді зброї, після фіксації її в місці виявлення, з вказівкою точної відстані від нерухомих орієнтирів, необхідної для масштабної прив'язки, спочатку вживаються заходи до виявлення відбитків пальців рук на зовнішніх частинах зброї, що здебільшого можуть бути на його гладких дерев'яних, пластикових і металевих поверхнях.

При огляді місцевості, по якої рухався натовп (проїжджа частина дороги, площі та ін.) вилученню підлягають знайдені транспаранти, листівки, прапори; речі, які належали учасникам заворушень: недокурки, пакунки з-під продуктів (соки, шоколад, спиртні напої); цигарки, які, як правило, були вкрадені під час

погромів. При цьому фіксуються різного роду написи (у тому числі заклики провокаційного змісту) на стінах, які могли зробити учасники заворушень.

Найбільшу кількість речових доказів слідство знаходить під час огляду місця розсіювання натовпу. Розсіюванню натовпу передують зіткнення учасників безпорядків з представниками правоохоронних органів, з наданням останнім збройного опору. Там отримують тілесні ушкодження більшість потерпілих (переважно працівники поліції), там частіше за все можна знайти фрагменти одягу працівників поліції, гумові кийки, захисні каски та ін.; стріляні гільзи, кулі - як результат застосування зброї працівниками поліції; сліди застосування спеціальних засобів: гумові кулі, аерозольні балончики з- під сльозогінного газу та ін. Окрім того, там може бути вогнепальна та холодна зброя, біти, кийки, металеві прутки, головні убори, пов’язки, фрагменти одягу учасників заворушень, їх взуття, транспаранти з різного роду закликами; предмети, які були викрадені під час погромів (і залишені під час розсіювання натовпу), пляшки із спиртними напоями; невикористані пляшки із запалювальною сумішшю та деякі інші речі.

Огляд трупа. Трупи, які підлягають огляду у справах аналізованої категорії можуть бути наслідком: навмисних вбивств, скоєних активними учасниками заворушень з різних мотивів (хуліганських, корисливих, з метою приховати інший злочин та ін.); вбивств, скоєних натовпом по необережності: удавлені натовпом випадкові особи, які потрапили до натовпу, або загинули в результаті підпалів, знищення майна, будівель та ін. і коли жертви не є учасниками безпорядків; загибель активних учасників заворушень в результаті застосування зброї правоохоронними органами; загибель учасників безпорядків в результаті нещасних випадків (під час пожеж, руйнування споруд та ін.); загибель в результаті необережного поводження зі зброєю (в тому числі і працівниками правоохоронних органів).

У роботах таких криміналістів і процесуалістів як Васильєв О.М., Бахін В.П., Доспулов Г.Г., Дулов А.В., Карнєева Л.М., Коновалова В.О., Лукашевича

В.Г., Ратінов О.Р., Соловйов О.Б. та інших надається значна увага тактиці допиту свідків та інших учасників кримінального судочинства.

Показання свідка – це повідомлення, що походить від особи, яка не несе відповідальності за вчинення даного злочину, про фактичні обставини, які мають значення для справи, отримані і зафіксовані відповідно до правил, встановлених процесуальним законом.

Характерна особливість, яку потрібно враховувати під час розслідування справ зазначеної категорії: вважається, що в процесі масових заворушень відбувається стихійний розподіл ролей між учасниками заворушень з натовпу і на якийсь короткий час виникають тимчасові центри влади і ідеологічні центри. На нашу думку, це відбувається не завжди, оскільки у багатьох випадків є, як правило не окремі особи, а групи, які структуровані ще раніше і в яких є свої лідери. А якщо така група ініціює масові заворушення, то і її лідери автоматично входять до числа лідерів натовпу (футбольні фанати, які мають досить структуровані групи; антиглобалісти; групи осіб, які об’єднуються на якійсь іншій основі – заняття силовими видами спорту та ін.).

Таким чином, можна дійти висновку, що під час розслідування справ зазначеної категорії слідство повинно встановити не тільки обставини самих заворушень (як останньої стадії тих явищ, що призвели до вибуху емоцій) але й встановити, що їм передувало: що було поштовхом (приводом), що їх спровокувало, як формувався натовп, хто їм керував та інші фактори, значимі для встановлення істини у справі.

У натовпі люди діють спільно, з однією якоюсь (також спільною) метою. Однак це не є злочинна група у загальному уявленні (більш підходить для цього - злочинна форма прояву невдоволення діяльністю органів влади та управління), оскільки немає визначеної ролі кожного і вони не діяли спільно раніше (можуть взагалі бути не знайомими). Тому це є специфічне тимчасове злочинне формування.

Можна зробити висновок, що сучасні масові заворушення є наслідком складної соціальної обстановки в окремому регіоні, населеному пункту країни, що призводить до ситуації, коли за наявністю навіть незначного приводу звичайне скупчення людей перетворюється у безчинствуючий натовп.

До досить поширених за такими справами слідчими діями можна віднести освідування. Освідування - слідча (розшукова) дія, що проводиться у разі, коли необхідно виявити або засвідчити наявність в обвинуваченого, підозрюваного, потерпілого або свідка особливих прикмет, а також слідів злочину. Нерідко воно виконується у таких справах як початкова слідча (розшукова) дія, якщо після огляду місця події або до його початку встановлені і затримані підозрювані в активній участі у масових заворушеннях. Особливо коли відомо, що під час вчинення озброєного опору представникам влади особи з безчинствуючого натовпу отримали тілесні ушкодження в результаті дій правоохоронних органів. За своєю сутністю освідування є видом слідчого огляду, оскільки тут головним методом, як і в будь-якому огляді, є спостереження, вивчення й оцінка знайдених станів, властивостей і ознак на живому тілі.

У процесуальному значенні це самостійна слідча (розшукова) дія і, як справедливо зауважує Строгович М.С., освідування - це той самий огляд і відрізняється від нього тим, що предметом освідування є не річ, як при огляді, а жива людина.

Саме тому предметом цієї слідчої (розшукової) дії не можуть бути взуття, одяг та інші речі, які носить людина. Якщо передбачається, наприклад, наявність на одязі слідів злочину, вона вилучається в процесі обшуку або виїмки й оглядається як і інші предмети - речові докази.

На відміну від судово-медичної експертизи, за загальним правилом, освідування проводиться слідчим і понятими. До участі в освідуванні може бути залучений лікар або навіть судово-медичний експерт, які у даному разі займають процесуальне становище спеціаліста. Постанова про проведення освідування при цьому не містить конкретних питань: обмежується вказівкою

лише загальної мети огляду: виявлення особливих прикмет, слідів злочину і т.п.

Об'єктами освідування є сліди злочину, плями, особливі прикмети й інші ознаки на тілі людини за умови їхньої очевидності. Фактичні дані, встановлені освідуванням, фіксуються в протоколі, що містить тільки ті факти, які безпосередньо сприйняті його укладачем. При проведенні огляду судово- медичним експертом - складається акт (акт судово-медичного обстеження особи є документом, в якому викладаються і засвідчуються обставини, що мають значення для справи, вони можуть бути використані як докази в кримінальному судочинстві за умови, що проведення експертизи не є обов’язковим), а якщо лікарем, то останній видає довідку.

За аналізованою категорією справ освідуванню піддаються як підозрювані (обвинувачені), так і свідки з числа осіб, які перебували у натовпі але не вчиняли якихось суспільно-небезпечних дій.

Освідування потрібно у першу чергу для виявлення слідів злочину (іншими словами - слідів, унесених з місця злочину): плям крові, тілесних ушкоджень на тілі, опіків (отриманих, наприклад, під час погромів, знищення майна та ін.); саден (внаслідок опору працівникам правоохоронних органів, які запобігали заворушенням; в результаті падіння конструкцій будівель під час погромів та ін.); мікросубстанцій пострілу; слідів вибухових речовин; металізації на руках та інших відкритих ділянках тіла - як наслідок контакту зі зброєю.

Обшук – слідча (розшукова) дія передбачає примусове обстеження помешкань і споруд, ділянок місцевості, окремих громадян з метою відшукання і вилучення предметів, що мають значення для справи, а також виявлення розшукуваних осіб. Ця слідча (розшукова) дія присутня у кожній з розслідуваних справ аналізованої категорії. Особлива увага при обшуках звертається на пошук і вилучення:

* предметів, що мають відношення до підготовки або вчинення розслідуваного злочину: зброї і боєприпасів, вибухових пристроїв та

вибухової речовини або заготівель для їх виготовлення (у тому числі знарядь злочину), запалювальної суміші; листівок і транспарантів (відповідного змісту) і т. ін.

* предметів, що свідчать про вчинення конкретними особами інших злочинів: збереження або розповсюдження наркотиків; збереження вогнепальної зброї, вкрадені під час заворушень речі і т. ін.

Тактика проведення таких обшуків будується з урахуванням інформації, наявної на той момент у справі. Непідготовленість обшуку (найчастіше через передоручення проведення такої слідчої (розшукової) дії оперативним працівникам поліції) або їхня невчасність може призвести до втрати речових доказів.

Вважається, що злочинність в міжнаціональних конфліктах може стабілізуватися і навіть зменшитися. Це пов’язане з тім, що руйнівні наслідки колишніх міжнаціональних конфліктів 1986-1990 рр. для багатьох їх прибічників показало їх подальшу безперспективність. Але це не стосується масових заворушень, які скоює екстремістські налаштована молодь: футбольні фанати, “скінхеди” та ін. Тому і не треба очікувати, що масові заворушення залишаться в історії. Аналогічно і стосовно радикальних заходів антиглобалістів, які стають традиційними (під час різного роду конгресів, самітів лідерів держав та ін.).

Інколи провокуючу роль у запобіганні сучасних масових заворушень відіграють журналісти. Повідомлення, які вони надають у ЗМІ лише в окремих випадках є об’єктивною інформацією про подію. Погоня за сенсацією та зовнішнім ефектом веде до того, що журналісти часто драматизують події, говорять лише про крайні прояви і фактично дезінформують суспільство. При цьому інформація про дійсні причини заворушень вкрай поверхова.

У кримінально-процесуальній діяльності спеціальні пізнання використовуються у двох формах: при залученні фахівців під час виконання окремих слідчих дій та при проведенні судових експертиз, які розглядаються як процесуальні дії, що полягають в дослідженні особою, яка володіє

спеціальними знаннями в науці, техніці, мистецтві, ремеслі (тобто експертом), за завданням слідчого або судді (суду) речових доказів та інших матеріалів з метою встановлення фактичних даних та обставин, які мають значення для правильного вирішення справи.

Вважається, що для запобігання масових заворушень або зупинення ескалації цього процесу кожна з конфліктуючих сторін повинна мати свою трибуну в ЗМІ. Це буде створювати умови для розв’язання конфлікту цивілізованими методами. Але це потрібно створювати ще до того, як конфлікт перейшов безпосередньо до фази масових заворушень.

Присутність телебачення (особливо, коли йдеться про прямі телепередачі) безпосередньо на місцях подій часто підштовхує насильство, оскільки серед активних учасників масових заворушень більшість - молодь. Інтерв’ю з “представниками” відповідних груп відразу ж вносить конфлікт до суспільства і сприяє подальшої ескалації напруги.

Крім цього, вважається, що необхідно всіляко уникати надлишкової мілітаризації дій правоохоронних органів. Бронежилети, каски, щити, кийки та інше драматизують ситуацію і провокують подальше насильство.

Для Західної Європи масові дії вандалів явище вже не нове. Але феноменом футбольного хуліганства зайнялися лише після трагедії в Брюсселі. Тоді (29 травня 1985р.) на стадіоні Ейзель під час фінальної гри на Кубок чемпіонів між “Ліверпулем” та “Ювентусом” у бійках та послідуючої давки загинуло 39 чоловік, а ще більш 400 отримали поранення.

В результаті в кінці 80-х років в Великої Британії створені поліцейські підрозділи, які спеціалізуються на профілактиці футбольного хуліганства. В 1992 році в Німеччині створений “Інформаційний центр спортивних операцій”, до завдань якого входить збір інформації про фанатів, які мають нахил до насильства.

РОЗДІЛ 2 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

* 1. Визначення терміну «масові заворушення»

В українському законодавстві зустрічається єдине визначення терміну

«масові заворушення» в Кримінальному кодексі України.

|  |
| --- |
| Розділ ХІІКримінальні правопорушення проти громадського порядку та моральності |
| Стаття 294. | Масові заворушення |
| 1. | Організація масових заворушень, що супроводжувалися насильством над особою, погромами, підпалами, знищенням майна, захопленням будівель або споруд, насильницьким виселенням громадян, опором представникам влади із застосуванням зброї або інших предметів, які використовувалися як зброя, а такожактивна участь у масових заворушеннях - |
| караються позбавленням волі на строк від п'яти довосьми років. |
| 2. | Ті самі дії, якщо вони призвели до загибелі людей або доінших тяжких наслідків, - |
| караються позбавленням волі на строк від восьми доп'ятнадцяти років. |

Масові заворушення характеризуються участю в них великої кількості осіб незалежно від наявності чи відсутності попередньої змови й заздалегідь розробленого плану злочинних дій.

* 1. Класифікація кримінальних правопорушень за певними критеріями

Класифікація кримінальних правопорушень — поділ всіх кримінальних правопорушень на умовні групи за певними критеріями.

|  |
| --- |
| Будь-яке поняття, в тому числі й поняття кримінального правопорушення, можна класифікувати безліччю критеріїв. Найважливішою і практично значущою є так звана природна класифікація — за ознаками, які визначаютьзміст відповідного поняття. |
| а) | формою діяння (вчинюються лише дією; вчинюються лишебездіяльністю; вчинюються як дією, так і бездіяльністю) |
| б) | суспільною небезпечністю (яка в сукупністю з іншими ознакамивизначає тяжкість кримінального правопорушення) |
| в) | протиправністю (протиправність визначена лише кримінальним законом;має місце так звана змішана протиправність, визначена у КК та в іншихнормативно-правових актах) |
| г) | винністю (за формами вини кримінальні правопорушення можуть бути поділені на ті, що:вчинюються лише умисно; вчинюються лише з необережності;можуть бути вчинені як умисно, так і з необережності) |
| ґ) | суб'єктом (можуть бути вчинені будь-якою особою — загальним суб'єктом; можуть бути вчинені спеціальним суб'єктом — особою, яка наділена спеціальними ознаками; за віком, по досягненні якого моженаставати кримінальна відповідальність) |
| д) | караністю (з урахуванням видів покарань, які встановлені за їхвчинення) |

* + 1. Класифікація кримінальних правопорушень за ступенем тяжкості

Кримінальний кодекс України визначає найсуттєвіший критерій класифікації кримінальних правопорушень за яким визначається суворість покарання — за ступенем тяжкості.

У статті 12 Кримінального кодексу України наведена класифікація кримінальних правопорушень за ступенем тяжкості.

|  |  |
| --- | --- |
| Стаття 12 | Класифікація кримінальних правопорушень |
| 1. | Кримінальні правопорушення поділяються на кримінальніпроступки і злочини. |
| 2. | Кримінальним проступком є передбачене цим Кодексом діяння (дія чи бездіяльність), за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян абоінше покарання, не пов’язане з позбавленням волі. |
| 3. | Злочини поділяються на нетяжкі, тяжкі та особливо тяжкі. |
| 3.1 | Нетяжким злочином є передбачене цим Кодексом діяння (дія чи бездіяльність), за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення волі настрок не більше п’яти років. |
| 3.2 | Тяжким злочином є передбачене цим Кодексом діяння (дія чи бездіяльність), за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більшедвадцяти п’яти тисяч неоподатковуваних мінімумів |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | доходів громадян або позбавлення волі на строк небільше десяти років. |
| 3.3 | Особливо тяжким злочином є передбачене цим Кодексом діяння (дія чи бездіяльність), за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі понад двадцять п’ять тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, позбавлення волі на строкпонад десять років або довічного позбавлення волі. |
| 3.4 | Ступінь тяжкості злочину, за вчинення якого передбачене одночасно основне покарання у виді штрафу та позбавлення волі, визначається виходячи зі строку покарання у виді позбавлення волі,передбаченого за відповідний злочин. |

Кримінальні правопорушення — це відносно новий термін, що використовується кримінальним законом. До 01 липня 2020 року була класифікація за ступенем тяжкості, яка передбачає кримінальну відповідальність лише за скоєння злочинів.

Редакція статті 12 до 01 липня 2020 року

|  |  |
| --- | --- |
| Стаття 12 | Класифікація злочинів |
| 1. | Залежно від ступеня тяжкості злочини поділяються назлочини невеликої тяжкості, середньої тяжкості, тяжкі та особливо тяжкі. |
| 2. | Злочином невеликої тяжкості є злочин, за який передбаченепокарання у виді позбавлення волі на строк не більше двох років, або інше, більш м'яке покарання за винятком |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | основного покарання у виді штрафу в розмірі понад три |
| тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. |
| 3. | Злочином середньої тяжкості є злочин, за який передбачене |
|  | основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше десяти |
|  | тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або |
|  | позбавлення волі на строк не більше п'яти років. |
| 4. | Тяжким злочином є злочин, за який передбачене основне |
|  | покарання у виді штрафу в розмірі не більше двадцяти п'яти |
|  | тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або |
|  | позбавлення волі на строк не більше десяти років. |
| 5. | Особливо тяжким злочином є злочин, за який передбачене |
|  | основне покарання у виді штрафу в розмірі понад двадцять |
|  | п'ять тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, |
|  | позбавлення волі на строк понад десять років або довічного |
|  | позбавлення волі. |
| 6. | Ступінь тяжкості злочину, за вчинення якого передбачене |
|  | одночасно основне покарання у виді штрафу та позбавлення |
|  | волі, визначається виходячи зі строку покарання у виді |
|  | позбавлення волі, передбаченого за відповідний злочин. |

Найважливіше значення має класифікація кримінальних правопорушень за їх суспільною небезпечністю (ступенем тяжкості), оскільки саме з нею пов'язаний найбільший обсяг кримінально-правових наслідків. Інакше кажучи, найбільше питань вирішується так або інакше залежно від того, якою є суспільна небезпечність вчиненого кримінального правопорушення.

* + 1. Класифікація кримінальних правопорушень за формою вини

Вина в кримінальному праві — це психічне ставлення особи до здійснюваної суспільно небезпечної дії чи бездіяльності та її наслідків, що виражається у формі умислу або необережності.

Сучасне кримінальне право виходить з того, що злочинним може бути діяння, вчинення якого є усвідомленим і вольовим. Внаслідок цього вина є необхідною передумовою кримінальної відповідальності і покарання.

Тільки винна відповідальність за вчинення злочину утворює сутність суб'єктивного ставлення: якими тяжкими не були б наслідки, відповідальність настає лише за винне їх заподіяння, об'єктивне ставлення є неприпустимим.

Незважаючи на вкрай високе значення провини для сучасного кримінального права, ознаки провини рідко закріплюються в законодавстві. Наприклад, кримінальний кодекс Болгарії розкриває поняття провини через зміст її різних форм. У загальній частині кримінального законодавства інших держав (Іспанія, ФРН) вина тільки згадується. Деякі акти кримінального законодавства зовсім не містять загальних положень про вину (Франція), хоча і в них різниться відповідальність за умисні і необережні діяння.

|  |
| --- |
| Стаття 23. ВинаВиною є психічне ставлення особи до вчинюваної дії чи бездіяльності,передбаченої цим Кодексом, та її наслідків, виражене у формі умислу або необережності. |
| Стаття 24. | Умисел і його види |
| 1. | Умисел поділяється на прямий і непрямий. |
| 2. | Прямим є умисел, якщо особаусвідомлювала | 3. | Непрямим є умисел, якщоособа усвідомлювала суспільно небезпечний |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | суспільно небезпечнийхарактер свого діяння (дії абобездіяльності),передбачала його суспільно небезпечні наслідки і бажала їхнастання. |  | характер свого діяння (дії або бездіяльності), передбачала його суспільно небезпечні наслідки і хоча не бажала, але свідомо припускала їх настання. |
| Стаття 25 | Необережність та її види |
| 1. | Необережність поділяється на кримінальну протиправнусамовпевненість та кримінальну протиправну недбалість. |
| 2. | Необережність є кримінальною протиправноюсамовпевненістю,якщо особапередбачаламожливість настання суспільнонебезпечнихнаслідків свого діяння (дії або бездіяльності), але легковажно розраховувала на їхвідвернення. | 3. | Необережність є кримінальною протиправною недбалістю, якщо особа не передбачала можливості настання суспільно небезпечних наслідків свого діяння (дії або бездіяльності), хоча повинна була і могла їх передбачити. |

* + 1. Класифікація кримінальних правопорушень за формою діяння

Кримінальні правопорушення (як кримінальні проступки, так і злочини) є діяннями та можуть вчиняються шляхом скоєння дій, шляхом бездіяльності та й ті правопорушення, які вчиняються як шляхом скоєння дій, так і бездіяльністю.

|  |
| --- |
| Суспільно небезпечне діяння |
| 1. | Діяння – це винна (усвідомлена, вольова) дія або бездіяльність суб’єкта кримінального правопорушення, яка заподіяла та/або заподіює істотну шкоду або створює загрозу заподіяння такої шкоди об’єктовікримінально-правової охорони. |
| дія – це винна (усвідомлена, вольова) активна поведінка суб’єкта кримінального правопорушення, яка заподіяла, заподіює істотну шкоду або створює загрозу заподіяння такої шкоди об’єктові кримінально- правової охорони.Дія є найбільш поширеною формою суспільно небезпечного діяння. Більше 2/3 усіх кримінальних правопорушень,передбачених в Особливійчастині КК, можуть бути | бездіяльність – це винна (усвідомлена, вольова), пасивна поведінка суб’єкта кримінального правопорушення, яка заподіяла, заподіює істотну шкоду або створює загрозу заподіяння шкоди об’єктові кримінально-правової охорони.Бездіяльність відрізняється від дії зовнішньою, фізичною стороною. При бездіяльності особа не робить певної дії, яку вона за даних конкретних умов повинна була і могла вчинити для запобігання заподіянню шкоди охоронюваним законом суспільним відносинам. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | вчинені тільки шляхом дії.Елементарною(найпростішою) одиницею дії є рух тіла. Дія може виражатися в одному (одиничному) русі тіла або в їх множинності. Рухи тіла, що складають дію, повинні мати цілеспрямований характер і, отже, поєднуватися метою в єдиний вольовий акт поведінки. Мета, як і об'єкт злочину, відокремлює дію, обмежує обсяг і межі дії, визначає її предметний зміст. Інакше кажучи, рухи тіла утворюють дію в кримінально-правовому розумінні, коли вони контролюються свідомістю і спрямовуються волею особи на певний об'єкт. Звідси випливає, що мимовільні (наприклад, рефлекторні) акти руху, що відбуваються поза контролем свідомості і не виражають волю особи, не можуть утворити дію як ознаку об'єктивної сторони | Злочинна бездіяльність характеризується тим, що вона є пасивною формою поведінки людини. Однак дана характеристика стосується не будь-якої поведінки особи в момент вчинення злочину, а тих конкретних дій, що ця особа повинна була і могла вчинити в даних конкретних умовах. Обов'язковою умовою кримінальної відповідальності особи за бездіяльність є наявність у неї обов'язку діяти певним чином і наявність у даних конкретних умовах реальної можливості діяти в такий спосіб.Обов'язок вчинити певні дії (повинність) випливає з:з закону (закон покладає на громадянина обов'язок надати допомогу особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані, - ст. 136) або з іншого (підзаконного) нормативного акта - у злочинах, описуваних у бланкетних диспозиціях; з професійних або службових функцій (ненадання допомоги хворому медичним працівником - ст. 139, службова недбалість - ст. 367);з договору (порушення обов'язків щодоохорони майна- ст. 197; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | кримінальногоправопорушення, наприклад, рухи, внаслідок яких завдано шкоди охоронюваному законом благу, якщо вони викликані реакцією організму на біль від ураження струмом, вогнем тощо. | з родинних відносин (ухилення від сплати аліментів на утримання дітей - ст. 164, ухилення від сплати коштів на утримання непрацездатних батьків - ст. 165);з попередньої поведінки особи, якщо вона своїми діями створює небезпеку для іншої особи і внаслідок цього зобов'язана надати їй допомогу (човняр, що взяв на себе обов'язок перевезти людей через річку, повинен надати допомогу пасажирам, які опинилися у воді і почали тонути внаслідок того, що човен перевернувся з причин перевантаження або шторму). Кримінальна відповідальність за бездіяльність настає лише за таких умов:на особу був покладений спеціальний обов'язок вчинити активні дії, якими було б відвернено настання суспільно небезпечного наслідку;у особи була реальна можливість у даній конкретній ситуації вчинити відповідні активні дії і запобігти заподіянню суспільно небезпечнихнаслідків. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. | 2.1 | Ухвалюючи вирок, суд повинен, зокрема, вирішити, чи мало місцедіяння, у вчиненні якого обвинувачується особа (п. 1 ч. 1 ст. 368 Кримінального процесуального кодексу України) |
| 2.2 | а) | поведінка представників тваринного та рослинного світу не єкримінальним правопорушенням |
| б) | дія (вплив) механізмів, машин, природних явищ (вогонь, вода, атмосферні електричні розряди, землетрус, зсув і т.п.), фізичних явищ (тепло, холод, електричний струм, радіація і т.п.), хімічних речовин (кислота, луг, отрута і т.п.) не єкримінальним правопорушенням |
| в) | думки, почуття, погляди, психічні настрої, ідеї, переконання, бажання особи не є кримінальним правопорушенням, якщо їх зовнішній прояв (вираження) не утворює передбаченого чинним Кримінальним кодексом складу кримінальногоправопорушення |
| г) | наклеп і образа, за чинним Кримінальним кодексом України,не є кримінальним правопорушенням |
| 2.3 | Втіленняпринципу | Cogitationispoenam nemo patitur – ніхто непіддається покаранню лише за думки! |
| 2.4 | Стаття 34 КонституціїУкраїни | Кожен має право на свободу світогляду і віросповідання. Це право включає свободу сповідувати будь-яку релігію або не сповідувати ніякої, безперешкодно відправляти одноособово чи колективно релігійні культи і ритуальні обряди, вести релігійну діяльність.Здійснення цього права може бути обмежене законом лише в інтересах охорони громадського порядку, здоров'я і моральності населення абозахисту прав і свобод інших людей. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Церква і релігійні організації в Україні відокремлені від держави, а школа - від церкви. Жодна релігія не може бути визнана державою як обов'язкова.Ніхто не може бути увільнений від своїх обов'язків перед державою або відмовитися від виконання законів за мотивами релігійних переконань. У разі якщо виконання військового обов'язку суперечить релігійним переконанням громадянина, виконання цього обов'язку має бути замінене альтернативною(невійськовою) службою. |

* + 1. Класифікація кримінальних правопорушень за суб'єктом кримінального правопорушення

Питання про суб’єкта кримінального правопорушення за своєю сутністю є питанням про особу, яка вчинила кримінальне правопорушення і підлягає кримінальній відповідальності. Це прямо випливає із найменування розділу IV Загальної частини КК: «Особа, яка підлягає кримінальній відповідальності (суб’єкт кримінального правопорушення)».

Суб'єкт кримінального правопорушення являє собою правове поняття і визначає юридичну характеристику особи, яка вчинила кримінальне правопорушення; воно обмежене тільки ознаками (фізична особа, вік, осудність), які необхідні для настання кримінальної відповідальності щодо особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, які становлять лише невелику частину ознак особи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Класифікація кримінальних правопорушень за суб'єктом кримінального правопорушення |  |
|  |  |
|  |  |  |  |
| кримінальні |  | кримінальні |  | кримінальніправопорушення, що вчиняються уповноваженимиособами від імені або в інтересах юридичної особи |
| правопорушення, що | правопорушення, що |
| вчиняються загальним | вчиняються |
| суб’єктом | спеціальним суб’єктом |
| кримінального | кримінального |
| правопорушення | правопорушення |

Суб’єкту кримінального правопорушення відповідно до Кримінального кодексу України

|  |
| --- |
| Стаття 18. Суб'єкт кримінального правопорушення |
| 1. | Суб'єктом кримінального правопорушення є фізична осудна особа, якавчинила кримінальне правопорушення у віці, з якого відповідно до цього Кодексу може наставати кримінальна відповідальність. |
| 2. | Спеціальним суб'єктом кримінального правопорушення є фізична осудна особа, яка вчинила у віці, з якого може наставати кримінальна відповідальність, кримінальне правопорушення, суб'єктом якого можебути лише певна особа. |
| 3. | Службовими особами є особи, які постійно, тимчасово чи за спеціальним повноваженням здійснюють функції представників влади чи місцевого самоврядування, а також постійно чи тимчасово обіймають в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах чи організаціях посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно- господарських функцій, або виконують такі функції за спеціальнимповноваженням, яким особа наділяється повноважним органом |

|  |  |
| --- | --- |
|  | державної влади, органом місцевого самоврядування, центральним органом державного управління із спеціальним статусом, повноважним органом чи повноважною службовою особою підприємства, установи,організації, судом або законом. |
| 4. | Службовими особами також визнаються посадові особи іноземних держав (особи, які обіймають посади в законодавчому, виконавчому або судовому органі іноземної держави, у тому числі присяжні засідателі, інші особи, які здійснюють функції держави для іноземної держави, зокрема для державного органу або державного підприємства), іноземні третейські судді, особи, уповноважені вирішувати цивільні, комерційні або трудові спори в іноземних державах у порядку, альтернативному судовому, посадові особи міжнародних організацій (працівники міжнародної організації чи будь-які інші особи, уповноважені такою організацією діяти від її імені), а також члени міжнародних парламентських асамблей, учасником яких є Україна, та судді і посадовіособи міжнародних судів. |

* + 1. Класифікація кримінальних правопорушень за об’єктом кримінального правопорушення

Кримінальний кодекс України складається із Загальної, Особливої частин, Прикінцевих та перехідних положень, які складаються з двох розділів. Загальна і Особлива частини КК України пов'язані між собою і утворюють нерозривну системну єдність. Кримінально-правову норму, що міститься в Особливій частині, не можна застосувати, не звернувшись при цьому до Загальної частини. Кримінально-правову норму, що міститься в Загальній

частині не можливо використати за умови відсутності відповідної норми Особливої частини.

Особлива частина складається з 20 розділів, назва кожного з яких виокремлює певну групу розташованих у ньому кримінальних правопорушень, схожих між собою за родовим об'єктом посягання.

|  |
| --- |
| Класифікація кримінальних правопорушень за об’єктом кримінальногоправопорушення |
| Класифікація | Злочини проти основ національної безпеки України |
| злочинів | за | Кримінальні | правопорушення | проти життя та здоров'я |
| родовим | особи |
|  |  |
| об’єктом | Кримінальні правопорушення проти волі, честі та гідності |
|  | особи |
|  | Кримінальні правопорушення проти статевої свободи та |
|  | статевої недоторканості особи |
|  | Кримінальні правопорушення проти виборчих, трудових та |
|  | інших особистих прав і свобод людини і громадянина |
|  | Кримінальні правопорушення проти власності |
|  | Кримінальні | правопорушення | у сфері господарської |
|  | діяльності |
|  | Кримінальні правопорушення проти довкілля |
|  | Кримінальні правопорушення проти громадської безпеки |
|  | Кримінальні правопорушення проти безпеки виробництва |
|  | Кримінальні | правопорушення | проти безпеки руху та |
|  | експлуатації транспорту |
|  | Кримінальні правопорушення проти громадського порядку |
|  | та моральності |
|  | Кримінальні правопорушення у сфері обігу наркотичних |
|  | засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів |

|  |  |
| --- | --- |
|  | та інші кримінальні правопорушення проти здоров'янаселення |
| Кримінальні правопорушення у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів,забезпечення призову та мобілізації |
| Кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та кримінальні правопорушення протижурналістів |
| Кримінальні правопорушення у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), системта комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку |
| Кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічнихпослуг |
| Кримінальні правопорушення проти правосуддя |
| Кримінальні правопорушення проти встановленого порядку несення військової служби (військові кримінальніправопорушення) |
| Кримінальні правопорушення проти миру, безпеки людствата міжнародного правопорядку |
| Класифікація злочинів за безпосереднім об’єктом | наприклад, злочини проти життя та здоров’я особи |
| Злочини проти життя особи | Злочини проти здоров’я особи | Злочини, що ставлять в небезпеку життя або здоров’я особи |

* 1. Відмежування масових заворушень від суміжних складів злочинів

У чинному Кримінальному кодексі України передбачено кримінальну відповідальність за організацію масових заворушень, що супроводжувалися насильством над особою, погромами, підпалами, знищенням майна, захопленням будівель або споруд, насильницьким виселенням громадян, опором представникам влади із застосуванням зброї або інших предметів, які використовувалися як зброя, а також за активну участь у масових заворушеннях (ст. 294 КК України). Масові заворушення караються поз- бавленням волі на строк від п'яти до восьми років.

Цей склад злочину не є новим для українського законодавства. Зазначений склад злочину під назвами «виступ», «ґвалт», «бунт», «рокош» тривалий період часу вважався посяганням на владу руських та литовських князів, польських королів та українських гетьманів. Після входження Гетьманщини до складу Росії він дістає назву «сходьбище», «скоп»,

«повстання», «скопище», «смута», що їх дореволюційне російське законодавство відносило до злочинів проти порядку управління. Аналогічна оцінка цих злочинних дій була за часів відродження Української держави 1917-1921 рр. У перших радянських нормативно-правових актах масові заворушення було віднесено до контрреволюційних зло-чинів, а в кримінальних кодексах УСРР 1922-го та 1927 років під назвою «масові безпорядки» - до злочинів проти порядку управління. Кримінальний кодекс УРСР 1960 року звузив коло проти-правних діянь, які охоплювали поняття

«масові безпорядки». Чин-ний Кримінальний кодекс України, прийнятий 2001 року, визначає такий склад злочину, як «масові заворушення», й відносить його до злочинів проти громадського порядку та моральності.

Незважаючи на тривалу історію існування такого складу злочину як масові заворушення та науковий інтерес до проблем кваліфікації цього

злочину залишаються складнощі в юридичній оцінці та кваліфікації масових заворушень.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Проаналізувавши диспозицію ст. 294 КК України робимо висновок, щосуміжними складами є |
|  | 1) | дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади (ст. 109КК України), |
| 2) | умисне знищення або пошкодження майна (ст. 194 КК України), |
| 3) | терористичний акт (ст. 258 КК України), |
| 4) | умисне знищення або пошкодження об’єктів житлово-комунального господарства (ст. 270-1 КК України), |
| 5) | групове порушення громадського порядку (ст. 293 КК України), |
| 6) | масові заворушення (ст. 294 КК України), |
| 7) | заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку(ст. 295 КК України), |
| 8) | хуліганство (ст. 296 КК України), |
| 9) | захоплення державних або громадських будівель чи споруд (ст. 341КК України) |
| 2. | По-перше, вказані норми посягають на різні за своєю суттю суспільні відносини (об’єкти). Так, основним безпосереднім об’єктом умисного знищення або пошкодження майна є суспільні відносини у сфері власності. Об’єктом дій, спрямованих на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади є національна безпека. Об’єктом умисного знищення або пошкодження об’єктів житлово-комунального господарства та терористичного акту є громадська безпека. Основ-ним безпосереднім об’єктом захоплення державних або громадських будівель чи споруд є нормальна діяльністьорганів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань |

|  |  |
| --- | --- |
|  | громадян; нормальна робота будь-яких інших підприємств, установ,організацій, а додатковим обов’язковим – відносини власності або встановлений порядок користування будівлями чи спорудами. |
| Разом з цим, при вчиненні масових заворушень основним безпосереднім об’єктом, якому безпосередньо заподіюється шкода є громадський порядок. Громадський порядок, як об’єкт масових заворушень – це урегульована нормами права та взята під охорону закону про кримінальну відповідальність сукупність суспільних відносин, що формуються у сфері забезпечення нормальних умов праці, відпочинку, побуту і спокою громадян. У злочинах, передбачених ст. 194, 270-1, 341 КК України, навпаки, громадський порядок може виступати лише в якості додаткового факультативного об’єкту – якомушкода при вчиненні злочину може і не заподіюватися взагалі. |
| 3. | Злочини, вказані у переліку слід також відмежовувати за ознаками (особливостями) об’єктивної сторони. Так, об’єктивна сторона умисного знищення або пошкодження майна (ст. 194 КК України) характеризується суспільно небезпечними діями, що полягають у знищенні чи пошкодженні майна, наслідками у вигляді шкоди у великих розмірах і причинним зв’язком між вказаними діями і наслідками (шкодою у великих розмірах визнається сума, яка в двісті п’ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян). При вчиненні масових заворушень, розмір шкоди є оціночною категорією і фактично на наявність складу злочину такваліфікацію не впливає. |
| 4. | Відповідно до чинного законодавства, ст. 194 КК України є загальною по відношенню до інших статей (норм) КК України. Так, якщо предметом злочину є об’єкти житлово-комунального господарства застосовується ст. 270-1 КК України. Об’єктивна сторона цього злочинуполягає в умисному знищенні або пошкодженні об’єктів житлово- |

|  |  |
| --- | --- |
|  | комунального господарства, якщо це призвело або могло призвести до неможливості експлуатації, порушення нормального функціонування таких об’єктів, що спричинило небезпеку для життя чи здоров’я людей або майнову шкоду у великому розмірі. Злочин має матеріальний склад, тобто обов’язковими є суспільно небезпечні наслідки. При масових заворушеннях достатньо тільки діяння у вигляді знищення майна у томучислі й об’єктів житлово-комунального господарства. |
| 5. | Від масових заворушень, за ознаками об’єктивної сторони, слід відмежовувати й групове порушення громадського порядку. Так, дії, передбачені ст. 293 КК України, вчиняються не натовпом (як це має місце при масових заворушеннях), а учасниками окремої групи людей та не супроводжуються погромами, підпалами, насильством над особоюй іншими діями підвищеної небезпеки. |
| 6. | Об’єктивна сторона закликів до вчинення дій, що загрожують громадському порядку (ст. 295 КК України), характеризуєтьсявчиненням однією з трьох дій: |
| 1) | публічні заклики до погромів, підпалів, знищення майна,захоплення будівель чи споруд |
| 2) | публічні заклики до насильницького виселення громадян, щозагрожують громадському порядку |
| 3) | розповсюдженням, виготовленням чи зберіганням з метоюрозповсюдження матеріалів такого змісту |
| Злочин визнається закінченим з моменту вчинення будь-якої з названих у ст. 295 КК України дії. Тобто при вчиненні цього злочину, на відміну від масових заворушень, ще відсутні конкретні дії, до яких закликаєвинна особа. |
| 7. | Вказані склади злочинів відмежовуються і за суб’єктивними ознаками.При масових заворушеннях дії завжди вчиняються стихійно та натовпом, причому ці дії супроводжуються погромами, підпалами, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | руйнуваннями, насильницьким виселенням громадян, нерідко озброєним опором представникам влади. Разом з цим, при вчиненні групового хуліганства ці ознаки відсутні, а його виконавці грубо порушують громадський порядок винятково з мотивів явної неповаги до суспільства. Відповідальність за масові заворушення несуть організатори та активні його учасники, тоді як за групові хуліганські дії– усі учасники. |
| 8. | Щодо відмежування масових заворушень від злочину, передбаченого ст. 109 КК України (дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади) слід вказати, що у перших двох його формах характерною є спеціальна мета: насильницька зміна; чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади. При вчиненні масових заворушень такамета злочину, як правило, відсутня. |
| 9. | Розглядаючи співвідношення масових заворушень (ст. 294 КК України) та терористичного акту (ст. 258 КК України) слід вказати, що обов’язковою ознакою суб’єктивної сторони терористичного акту можевиступати лише конкретна мета: |
| 1) | порушення громадської безпеки |
| 2) | залякування населення |
| 3) | провокація воєнного конфлікту, міжнародного ускладнення |
| 4) | вплив на прийняття рішень чи вчинення або не вчинення дій органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, службовими особами цих органів, об’єднаннями громадян,юридичними особа-ми |
| 5) | привернення уваги громадськості до певних політичних,релігійних чи інших поглядів винного (терориста) |
| При вчиненні масових заворушень може бути й будь-яка інша метазлочину |

Масові заворушення – це завжди дії натовпу, який діє стихійно, хоча може бути й керованим цілком, чи в окремих своїх частинах. Такий натовп веде себе агресивно. Його учасники вчиняють дії, які визнаються злочинами і при їх виконанні однією особою. Але при вчиненні таких злочинів великою кількістю осіб вони стають більш суспільно небезпечними порівняно з їх вчиненням одноособово або групою осіб невеликої кількості. Саме це й аргументує кримінальну відповідальність за масові заворушення. Складом злочину, передбаченого ст. 294 КК України, охоплюється вчинення менш небезпечних, ніж цей злочин, посягань.

Кримінальні правопорушення, із суміжним складом злочину за масовим заворушенням

|  |  |
| --- | --- |
| Стаття 294. | Масові заворушення |
| 1. | Організація масових заворушень, що супроводжувалися насильством над особою, погромами, підпалами, знищенням майна, захопленням будівель або споруд, насильницьким виселенням громадян, опором представникам влади із застосуванням зброї або інших предметів, які використовувалися як зброя, а такожактивна участь у масових заворушеннях - |
| караються позбавленням волі на строк від п'яти довосьми років. |
| 2. | Ті самі дії, якщо вони призвели до загибелі людей або доінших тяжких наслідків, - |
| караються позбавленням волі на строк від восьми доп'ятнадцяти років. |
| Стаття 109. | Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи поваленняконституційного ладу або на захоплення державної влади |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1. | Дії, вчинені з метою насильницької зміни чи поваленняконституційного ладу або захоплення державної влади, а також змова про вчинення таких дій, - |
| караються позбавленням волі на строк від п'яти додесяти років з конфіскацією майна або без такої. |
| 2. | Публічні заклики до насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або до захоплення державної влади, а також розповсюдження матеріалів із закликамидо вчинення таких дій, - |
| караються обмеженням волі на строк до трьох років або позбавленням волі на той самий строк з конфіскацієюмайна або без такої. |
| 3. | Дії, передбачені частиною другою цієї статті, вчинені особою, яка є представником влади, або повторно, або організованою групою, або з використанням засобівмасової інформації, - |
| караються обмеженням волі на строк до п’яти років або позбавленням волі на той самий строк з конфіскацієюмайна або без такої. |
| Стаття 194. | Умисне знищення або пошкодження майна |
| 1. | Умисне знищення або пошкодження чужого майна, щозаподіяло шкоду у великих розмірах, - |
| карається штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин, або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк дотрьох років, або позбавленням волі на той самий строк. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2. | Те саме діяння, вчинене шляхом підпалу, вибуху чи іншим загальнонебезпечним способом, або заподіяло майнову шкоду в особливо великих розмірах, абоспричинило загибель людей чи інші тяжкі наслідки, - |
| карається позбавленням волі на строк від трьох додесяти років. |
| Стаття 258. | Терористичний акт |
| 1. | Терористичний акт, тобто застосування зброї, вчинення вибуху, підпалу чи інших дій, які створювали небезпеку для життя чи здоров'я людини або заподіяння значної майнової шкоди чи настання інших тяжких наслідків, якщо такі дії були вчинені з метою порушення громадської безпеки, залякування населення, провокації воєнного конфлікту, міжнародного ускладнення, або з метою впливу на прийняття рішень чи вчинення або невчинення дій органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, службовими особами цих органів, об'єднаннями громадян, юридичними особами, міжнародними організаціями, або привернення уваги громадськості до певних політичних, релігійних чи інших поглядів винного (терориста), а також погрозавчинення зазначених дій з тією самою метою - |
| караються позбавленням волі на строк від п'яти додесяти років з конфіскацією майна або без такої. |
| 2. | Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони призвели до заподіяння значної майнової шкоди чи інших тяжкихнаслідків, - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | караються позбавленням волі на строк від семи додванадцяти років з конфіскацією майна або без такої. |
| 3. | Дії, передбачені частинами першою або другою цієїстатті, що призвели до загибелі людини, - |
| караються позбавленням волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років або довічним позбавленням волі зконфіскацією майна або без такої. |
| {Частину четверту статті 258 виключено на підставіЗакону [№ 170-V від 21.09.2006](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/170-16)} |
| {Частину п'яту статті 258 виключено на підставі Закону [№](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/170-16)[170-V від 21.09.2006](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/170-16)} |
| 6. | Особа звільняється від кримінальної відповідальності за діяння, передбачене частиною першою цієї статті в частині погрози вчинення терористичного акту, якщо вона до повідомлення їй про підозру у вчиненні нею злочину добровільно повідомила правоохоронний орган про цей злочин, сприяла його припиненню або розкриттю, у разі якщо внаслідок цього і вжитих заходів було відвернено небезпеку для життя чи здоров’я людини або заподіяння значної майнової шкоди чи настання інших тяжких наслідків, якщо в її діях немаєскладу іншого злочину. |
| Стаття 270-1. | Умисне знищення або пошкодження об'єктів житлово-комунального господарства |
| 1. | Умисне знищення або пошкодження об'єктів житлово- комунального господарства, якщо це призвело або могло призвести до неможливості експлуатації,порушення нормального функціонування таких об'єктів, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | що спричинило небезпеку для життя чи здоров'я людейабо майнову шкоду у великому розмірі, - |
| карається штрафом від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, абопозбавленням волі на той самий строк. |
| 2. | Ті самі дії, вчинені повторно або загальнонебезпечнимспособом, - |
| караються позбавленням волі на строк від трьох довосьми років. |
| 3. | Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони спричинили майнову шкоду в особливо великому розмірі або загибель людини чи іншітяжкі наслідки, - |
| караються позбавленням волі на строк від п'яти додванадцяти років. |
| Примітка. 1. | Під об'єктами житлово-комунального господарства в цій статті слід розуміти житловий фонд, об'єкти благоустрою, теплопостачання, водопостачання та водовідведення, а також їх мережі чи складові(кришки люків, решітки на них тощо). |
| Примітка. 2. | Майнова шкода вважається заподіяною у великих розмірах, якщо прямі збитки становлять суму, що в триста і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а в особливо великихрозмірах - якщо прямі збитки становлять |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | суму, що в тисячу і більше разів перевищуєнеоподатковуваний мінімум доходів громадян. |
| Стаття 293 | Групове порушення громадського порядку |
| Організація групових дій, що призвели до грубого порушення громадського порядку або суттєвого порушення роботи транспорту, підприємства, установи чи організації, атакож активна участь у таких діях - |
| караються штрафом від однієї тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештомна строк до шести місяців. |
| Стаття 295 | Заклики вчинення дій, що загрожують громадськомупорядку |
| Публічні заклики до погромів, підпалів, знищення майна, захоплення будівель чи споруд, насильницького виселення громадян, що загрожують громадському порядку, а також розповсюдження, виготовлення чи зберігання з метоюрозповсюдження матеріалів такого змісту - |
| караються штрафом до п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шестимісяців, або обмеженням волі на строк до трьох років. |
| Стаття 296 | Хуліганство |
| 1. | Хуліганство, тобто грубе порушення громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжується особливою зухвалістю чи винятковимцинізмом, - |
| карається штрафом від однієї тисячі до двох тисячнеоподатковуваних мінімумів доходів громадян або |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | арештом на строк до шести місяців, або обмеженнямволі на строк до п'яти років. |
| 2. | Ті самі дії, вчинені групою осіб, - |
| караються обмеженням волі на строк до п'яти років абопозбавленням волі на строк до чотирьох років. |
| 3. | Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони були вчинені особою, раніше судимою за хуліганство, чи пов'язані з опором представникові влади або представникові громадськості, який виконує обов'язки з охорони громадського порядку, чи іншимгромадянам, які припиняли хуліганські дії, - |
| караються позбавленням волі на строк від двох до п’ятироків. |
| 4. | Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, якщо вони вчинені із застосуванням вогнепальної або холодної зброї чи іншого предмета, спеціально пристосованого або заздалегідьзаготовленого для нанесення тілесних ушкоджень, - |
| караються позбавленням волі на строк від трьох до семироків. |
| Стаття 341 | Захоплення державних або громадських будівель чи споруд |
| Захоплення будівель чи споруд, що забезпечують діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, з метою незаконного користування ними або перешкоджання нормальній роботі підприємств, установ,організацій - |
| карається обмеженням волі на строк до п'яти років абопозбавленням волі на той самий строк. |

* 1. Розділ ІХ Кримінального кодексу України

Розділ IX

КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ

Стаття 255. Створення, керівництво злочинною спільнотою або злочинною організацією, а також участь у ній

1. Створення злочинної організації, керівництво такою організацією або її структурними частинами - караються позбавленням волі на строк від семи до дванадцяти років з конфіскацією майна.
2. Участь у злочинній організації - карається позбавленням волі на строк від п’яти до дванадцяти років з конфіскацією майна.
3. Дії, передбачені [частинами першою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1696) або [другою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1698) цієї статті, вчинені службовою особою з використанням службового становища, - караються позбавленням волі на строк від восьми до тринадцяти років з конфіскацією майна.
4. Створення злочинної спільноти, тобто об’єднання двох чи більше злочинних організацій, керівництво такою спільнотою - караються позбавленням волі на строк від десяти до п’ятнадцяти років з конфіскацією майна.
5. Дії, передбачені [частинами першою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1696), [другою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1698) або [четвертою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3705) цієї статті, вчинені особою, яка здійснює злочинний вплив або є особою, яка перебуває у статусі суб’єкта підвищеного злочинного впливу, у тому числі у статусі «вора в законі», - караються позбавленням волі на строк від дванадцяти до п’ятнадцяти років з конфіскацією майна.
6. Звільняється від кримінальної відповідальності особа, крім організатора або керівника злочинної організації, за вчинення злочину, передбаченого [частиною другою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1698) або [третьою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3703) цієї статті, якщо вона до

повідомлення їй про підозру у вчиненні цього злочину добровільно повідомила про створення злочинної організації або участь у ній та активно сприяла її розкриттю.

Примітка. 1. Під злочинним впливом у цій статті та [статтях 255](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3714)-1, [255-](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3725) [3](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3725) цього Кодексу слід розуміти будь-які дії особи, яка завдяки авторитету, іншим особистим якостям чи можливостям сприяє, спонукає, координує або здійснює інший вплив на злочинну діяльність, організовує або безпосередньо здійснює розподіл коштів, майна чи інших активів (доходів від них), спрямованих на забезпечення такої діяльності.

2. Під особою, яка перебуває у статусі суб’єкта підвищеного злочинного впливу, у тому числі у статусі «вора в законі», у цій статті та [статтях 255](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3714)-1, [255](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3725)-1 цього Кодексу слід розуміти особу, яка завдяки авторитету, іншим особистим якостям чи можливостям здійснює злочинний вплив і координує злочинну діяльність інших осіб, які здійснюють злочинний вплив.

Стаття 255-1. Встановлення або поширення злочинного впливу

1. Умисне встановлення або поширення в суспільстві злочинного впливу за відсутності ознак, зазначених у [частині п’ятій](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3707) статті 255 цього Кодексу, - караються позбавленням волі на строк від семи до десяти років з конфіскацією майна.
2. Ті самі дії, вчинені повторно або в ізоляторах тимчасового тримання, слідчих ізоляторах чи установах виконання покарань, - караються позбавленням волі на строк від дев’яти до п’ятнадцяти років з конфіскацією майна або без такої.
3. Дії, передбачені [частиною першою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3715) або [другою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3717) цієї статті, вчинені особою, яка перебуває у статусі суб’єкта підвищеного злочинного впливу, у тому числі у статусі «вора в законі», - караються позбавленням волі на строк від дванадцяти до п’ятнадцяти років з конфіскацією майна.

Стаття 255-2. Організація, сприяння у проведенні або участь у злочинному зібранні (сходці)

1. Організація або сприяння у проведенні злочинного зібрання (сходки) представників злочинних організацій або організованих груп, або осіб, які здійснюють злочинний вплив, для планування вчинення одного або більше злочинів, матеріального забезпечення чи координації злочинної діяльності, у тому числі розподілу доходів, одержаних злочинним шляхом, або сфер злочинного впливу, а також участь у такому зібранні (сходці), у тому числі з використанням засобів зв’язку, - караються позбавленням волі на строк від семи до дванадцяти років з конфіскацією майна.
2. Звільняється від кримінальної відповідальності особа, крім організатора злочинного зібрання (сходки), за вчинення злочину, передбаченого [частиною першою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n3722) цієї статті, якщо вона до повідомлення їй про підозру у вчиненні цього злочину добровільно повідомила про цей злочин, а також активно сприяла його розкриттю.

Стаття 255-3. Звернення за застосуванням злочинного впливу

1. Звернення до особи, яка завідомо для винного може здійснювати злочинний вплив, зокрема до особи, яка перебуває у статусі суб’єкта підвищеного злочинного впливу, у тому числі у статусі «вора в законі», з метою застосування нею такого впливу - карається позбавленням волі на строк від трьох до семи років з конфіскацією майна або без такої.

Стаття 256. Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності

1. Заздалегідь не обіцяне сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності шляхом надання приміщень, сховищ, транспортних засобів, інформації, документів, технічних пристроїв, грошей, цінних паперів, а також заздалегідь не обіцяне здійснення інших дій по створенню умов, які сприяють їх злочинній діяльності, - караються позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років.
2. Ті самі дії, вчинені повторно або службовою особою з використанням службового становища, - караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років із позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

Стаття 257. Бандитизм

Організація озброєної банди з метою нападу на підприємства, установи, організації чи на окремих осіб, а також участь у такій банді або у вчинюваному нею нападі - караються позбавленням волі на строк від п'яти до п'ятнадцяти років з конфіскацією майна.

Стаття 258. Терористичний акт

1. Терористичний акт, тобто застосування зброї, вчинення вибуху, підпалу чи інших дій, які створювали небезпеку для життя чи здоров'я людини або заподіяння значної майнової шкоди чи настання інших тяжких наслідків, якщо такі дії були вчинені з метою порушення громадської безпеки, залякування населення, провокації воєнного конфлікту, міжнародного ускладнення, або з метою впливу на прийняття рішень чи вчинення або невчинення дій органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, службовими особами цих органів, об'єднаннями громадян, юридичними особами, міжнародними організаціями, або привернення уваги громадськості до певних політичних, релігійних чи інших поглядів винного (терориста), а також погроза вчинення зазначених дій з тією самою метою - караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з конфіскацією майна або без такої.
2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони призвели до заподіяння значної майнової шкоди чи інших тяжких наслідків, - караються позбавленням волі на строк від семи до дванадцяти років з конфіскацією майна або без такої.
3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, що призвели до загибелі людини, - караються позбавленням волі на строк від десяти до

п'ятнадцяти років або довічним позбавленням волі з конфіскацією майна або без такої.

{Частину четверту статті 258 виключено на підставі Закону [№ 170-V від](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/170-16) [21.09.2006](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/170-16)}

{Частину п'яту статті 258 виключено на підставі Закону [№ 170-V від](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/170-16) [21.09.2006](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/170-16)}

6. Особа звільняється від кримінальної відповідальності за діяння, передбачене частиною першою цієї статті в частині погрози вчинення терористичного акту, якщо вона до повідомлення їй про підозру у вчиненні нею злочину добровільно повідомила правоохоронний орган про цей злочин, сприяла його припиненню або розкриттю, у разі якщо внаслідок цього і вжитих заходів було відвернено небезпеку для життя чи здоров’я людини або заподіяння значної майнової шкоди чи настання інших тяжких наслідків, якщо в її діях немає складу іншого злочину.

Стаття 258-1. Втягнення у вчинення терористичного акту

1. Втягнення особи у вчинення терористичного акту або примушування до вчинення терористичного акту з використанням обману, шантажу, уразливого стану особи, або із застосуванням чи погрозою застосування насильства - карається позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років з конфіскацією майна або без такої.
2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені щодо кількох осіб або повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або службовою особою з використанням службового становища, - караються позбавленням волі на строк від чотирьох до семи років з конфіскацією майна або без такої.

Стаття 258-2. Публічні заклики до вчинення терористичного акту

1. Публічні заклики до вчинення терористичного акту, а також розповсюдження, виготовлення чи зберігання з метою розповсюдження матеріалів з такими закликами - караються виправними роботами на строк до двох років або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на

строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк з конфіскацією майна або без такої.

1. Ті самі дії, вчинені з використанням засобів масової інформації, - караються обмеженням волі на строк до чотирьох років або позбавленням волі на строк до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна або без такої.

Стаття 258-3. Створення терористичної групи чи терористичної організації

1. Створення терористичної групи чи терористичної організації, керівництво такою групою чи організацією або участь у ній, а так само організаційне чи інше сприяння створенню або діяльності терористичної групи чи терористичної організації - караються позбавленням волі на строк від восьми до п'ятнадцяти років з конфіскацією майна або без такої.
2. Звільняється від кримінальної відповідальності за діяння, передбачене частиною першою цієї статті, особа, крім організатора і керівника терористичної групи чи терористичної організації, яка добровільно повідомила правоохоронний орган про відповідну терористичну діяльність, сприяла її припиненню або розкриттю злочинів, вчинених у зв'язку із створенням або діяльністю такої групи чи організації, якщо в її діях немає складу іншого злочину.

Стаття 258-4. Сприяння вчиненню терористичного акту

1. Вербування, озброєння, навчання особи з метою вчинення терористичного акту, а так само використання особи з цією метою - караються позбавленням волі на строк від трьох до восьми років з конфіскацією майна або без такої.
2. Ті самі дії, вчинені щодо кількох осіб або повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або службовою особою з використанням свого службового становища, - караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з конфіскацією майна або без такої.

Стаття 258-5. Фінансування тероризму

1. Надання чи збір будь-яких активів прямо чи опосередковано з метою їх використання або усвідомленням можливості того, що їх буде використано повністю або частково для будь-яких цілей окремим терористом чи терористичною групою (організацією), або для організації, підготовки або вчинення терористичного акту, втягнення у вчинення терористичного акту, публічних закликів до вчинення терористичного акту, створення терористичної групи (організації), сприяння вчиненню терористичного акту, провадження будь-якої іншої терористичної діяльності, а також спроби вчинення таких дій, - караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до двох років та з конфіскацією майна.
2. Ті самі дії, вчинені повторно або з корисливих мотивів, або за попередньою змовою групою осіб, або у великому розмірі, або якщо вони призвели до заподіяння значної майнової шкоди, - караються позбавленням волі на строк від восьми до десяти років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.
3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені організованою групою чи в особливо великому розмірі, або якщо вони призвели до інших тяжких наслідків, - караються позбавленням волі на строк від десяти до дванадцяти років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.
4. Особа, крім організатора або керівника терористичної групи (організації), звільняється від кримінальної відповідальності за дії, передбачені цією статтею, якщо вона добровільно до притягнення до кримінальної відповідальності повідомила про відповідну терористичну діяльність або іншим чином сприяла її припиненню або запобіганню злочину,

який вона фінансувала або вчиненню якого сприяла, за умови, що в її діях немає складу іншого злочину.

Примітка. 1. Фінансування тероризму визнається вчиненим у великому розмірі, якщо розмір фінансового або матеріального забезпечення перевищує шість тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

2. Фінансування тероризму визнається вчиненим в особливо великому розмірі, якщо розмір фінансового або матеріального забезпечення перевищує вісімнадцять тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Стаття 259. Завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності

1. Завідомо неправдиве повідомлення про підготовку вибуху, підпалу або інших дій, які загрожують загибеллю людей чи іншими тяжкими наслідками,
* карається позбавленням волі на строк від двох до шести років.
1. Те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки або вчинене повторно, - карається позбавленням волі на строк від чотирьох до восьми років.

Стаття 260. Створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань

1. Створення не передбачених законами України воєнізованих формувань або участь у їх діяльності - карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з конфіскацією майна або без такої.
2. Створення не передбачених законом збройних формувань або участь у їх діяльності - карається позбавленням волі на строк від трьох до восьми років з конфіскацією майна або без такої.
3. Керівництво зазначеними в частинах першій або другій цієї статті формуваннями, їх фінансування, постачання їм зброї, боєприпасів, вибухових речовин чи військової техніки - караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з конфіскацією майна або без такої.
4. Участь у складі передбачених частинами першою або другою цієї статті формувань у нападі на підприємства, установи, організації чи на громадян - карається позбавленням волі на строк від семи до дванадцяти років з конфіскацією майна або без такої.
5. Діяння, передбачене частиною четвертою цієї статті, що призвело до загибелі людей чи інших тяжких наслідків, - карається позбавленням волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років з конфіскацією майна або без такої.
6. Звільняється від кримінальної відповідальності за цією статтею особа, яка перебувала в складі зазначених у цій статті формувань, за дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вона добровільно вийшла з такого формування і повідомила про його існування органи державної влади чи органи місцевого самоврядування.

Примітка. 1. Під воєнізованими слід розуміти формування, які мають організаційну структуру військового типу, а саме: єдиноначальність, підпорядкованість та дисципліну, і в яких проводиться військова або стройова чи фізична підготовка.

2. Під збройними формуваннями слід розуміти воєнізовані групи, які незаконно мають на озброєнні придатну для використання вогнепальну, вибухову чи іншу зброю.

Стаття 261. Напад на об'єкти, на яких є предмети, що становлять підвищену небезпеку для оточення

Напад на об'єкти, на яких виготовляються, зберігаються, використовуються або якими транспортуються радіоактивні, хімічні, біологічні чи вибухонебезпечні матеріали, речовини, предмети, з метою захоплення, пошкодження або знищення цих об'єктів - карається позбавленням волі на строк від п'яти до дванадцяти років з конфіскацією майна або без такої.

Стаття 262. Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або

заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживанням службовим становищем

1. Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин, вибухових пристроїв чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства - караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.
2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, а також заволодіння предметами, що перелічені в частині першій цієї статті, шляхом зловживання службової особи своїм службовим становищем - караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років.
3. Дії, передбачені частинами першою чи другою цієї статті, якщо вони вчинені організованою групою, розбій з метою викрадення вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин або радіоактивних матеріалів, а також вимагання цих предметів, поєднане з насильством, небезпечним для життя і здоров'я, - караються позбавленням волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років з конфіскацією майна.

Стаття 263. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами

1. Носіння, зберігання, придбання, передача чи збут вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв без передбаченого законом дозволу - караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.
2. Носіння, виготовлення, ремонт або збут кинджалів, фінських ножів, кастетів чи іншої холодної зброї без передбаченого законом дозволу - караються штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста двадцяти до двохсот сорока годин, або арештом на строк від трьох до шести місяців, або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на строк до трьох років.
3. Звільняється від кримінальної відповідальності особа, яка вчинила злочин, передбачений частинами першою або другою цієї статті, якщо вона добровільно здала органам влади зброю, бойові припаси, вибухові речовини або вибухові пристрої.

Стаття 263-1. Незаконне виготовлення, переробка чи ремонт вогнепальної зброї або фальсифікація, незаконне видалення чи зміна її маркування, або незаконне виготовлення бойових припасів, вибухових речовин чи вибухових пристроїв

1. Незаконне виготовлення, переробка чи ремонт вогнепальної зброї або фальсифікація, незаконне видалення чи зміна її маркування, або незаконне виготовлення бойових припасів, вибухових речовин чи вибухових пристроїв - караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.
2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, - караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років.
3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені організованою групою, - караються позбавленням волі на строк від восьми до дванадцяти років.

Стаття 264. Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів, якщо це

спричинило загибель людей або інші тяжкі наслідки, - карається обмеженням волі на строк до трьох років або позбавленням волі на той самий строк.

Стаття 265. Незаконне поводження з радіоактивними матеріалами

1. Придбання, носіння, зберігання, використання, передача, видозмінення, знищення, розпилення або руйнування радіоактивних матеріалів (джерел іонізуючого випромінювання, радіоактивних речовин або ядерних матеріалів, що перебувають у будь-якому фізичному стані в установці або виробі чи в іншому вигляді) без передбаченого законом дозволу - караються позбавленням волі на строк від двох до п'яти років.
2. Ті самі дії, вчинені з метою спричинення загибелі людей, шкоди здоров'ю людей, майнової шкоди у великому розмірі або значного забруднення довкілля, - караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років.
3. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони спричинили загибель людей, майнову шкоду у великому розмірі, значне забруднення довкілля чи інші тяжкі наслідки, - караються позбавленням волі на строк від восьми до п'ятнадцяти років.
4. Особа, яка вчинила злочин, передбачений частиною першою цієї статті, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо вона добровільно здала органам влади радіоактивні матеріали (джерела іонізуючого випромінювання, радіоактивні речовини або ядерні матеріали, що перебувають у будь-якому фізичному стані в установці або виробі чи в іншому вигляді).

Примітка. У [статтях 265](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1798), [265](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1807)-1 цього Кодексу майнова шкода вважається заподіяною у великому розмірі, якщо прямі збитки становлять суму, яка в триста і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

Стаття 265-1. Незаконне виготовлення ядерного вибухового пристрою чи пристрою, що розсіює радіоактивний матеріал або випромінює радіацію

1. Незаконне виготовлення будь-якого ядерного вибухового пристрою чи пристрою, що розсіює радіоактивний матеріал або випромінює радіацію і може через свої властивості спричинити загибель людей, шкоду здоров'ю людей, майнову шкоду у великому розмірі або значне забруднення довкілля, - карається штрафом від трьохсот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.
2. Та сама дія, вчинена з метою спричинення загибелі людей, шкоди здоров'ю людей, майнової шкоди у великому розмірі або значного

забруднення довкілля, - карається позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років.

1. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони спричинили загибель людей, майнову шкоду у великому розмірі, значне забруднення довкілля чи інші тяжкі наслідки, - караються позбавленням волі на строк від восьми до п'ятнадцяти років.

Стаття 266. Погроза вчинити викрадання або використати радіоактивні матеріали

1. Погроза вчинити викрадання радіоактивних матеріалів з метою примусити фізичну або юридичну особу, міжнародну організацію або державу вчинити будь-яку дію або утриматися від неї, якщо були підстави побоюватися здійснення цієї погрози, - карається позбавленням волі на строк до трьох років.
2. Погроза використати радіоактивні матеріали з метою спричинення загибелі людей або інших тяжких наслідків, якщо були підстави побоюватися здійснення цієї погрози, - карається позбавленням волі на строк до п'яти років. Стаття 267. Порушення правил поводження з вибуховими,

легкозаймистими та їдкими речовинами або радіоактивними матеріалами

1. Порушення правил зберігання, використання, обліку, перевезення вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або інших правил поводження з ними, а також незаконне пересилання цих речовин чи матеріалів поштою або вантажем, якщо це порушення створило небезпеку загибелі людей або настання інших тяжких наслідків, - караються штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на строк до трьох років.
2. Ті самі діяння, а також незаконне пересилання поштою або багажем легкозаймистих або їдких речовин, якщо вони спричинили загибель людей або

інші тяжкі наслідки, - караються позбавленням волі на строк від трьох до дванадцяти років.

Стаття 267-1. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки

1. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів - карається штрафом від п'ятдесяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.
2. Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, якщо факт їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення заздалегідь відомий винній особі, - карається штрафом від сімдесяти до вісімдесяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.
3. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені з метою збуту, або збут об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, - караються штрафом від сімдесяти п'яти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.
4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені службовою особою або повторно, а також якщо вони спричинили загибель людей або інші тяжкі наслідки, - караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.

Стаття 268. Незаконне ввезення на територію України відходів і вторинної сировини

1. Ввезення на територію України чи транзит через її територію відходів або вторинної сировини без належного дозволу - караються штрафом до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років.
2. Ввезення на територію України чи транзит через її територію речовин або матеріалів, що належать до категорії небезпечних відходів, які забороняються до ввезення, - караються штрафом від п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до трьох років.

Стаття 269. Незаконне перевезення на повітряному судні вибухових або легкозаймистих речовин

1. Незаконне перевезення на повітряному судні вибухових або легкозаймистих речовин - карається штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі до двох років, або позбавленням волі на той самий строк.
2. Ті самі дії, що спричинили загибель людей чи інші тяжкі наслідки, - караються позбавленням волі на строк від трьох до десяти років.

Стаття 270. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки

1. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки, якщо воно спричинило виникнення пожежі, якою заподіяно шкоду здоров'ю людей або майнову шкоду у великому розмірі, - карається штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.
2. Те саме діяння, якщо воно спричинило загибель людей, майнову шкоду в особливо великому розмірі або інші тяжкі наслідки, - карається позбавленням волі на строк від трьох до восьми років.

Примітка. Майнова шкода вважається заподіяною у великих розмірах, якщо прямі збитки становлять суму, яка в триста і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а в особливо великих розмірах

* якщо прямі збитки становлять суму, яка в тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

Стаття 270-1. Умисне знищення або пошкодження об'єктів житлово- комунального господарства

1. Умисне знищення або пошкодження об'єктів житлово-комунального господарства, якщо це призвело або могло призвести до неможливості експлуатації, порушення нормального функціонування таких об'єктів, що спричинило небезпеку для життя чи здоров'я людей або майнову шкоду у великому розмірі, - карається штрафом від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.
2. Ті самі дії, вчинені повторно або загальнонебезпечним способом, - караються позбавленням волі на строк від трьох до восьми років.
3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони спричинили майнову шкоду в особливо великому розмірі або загибель людини чи інші тяжкі наслідки, - караються позбавленням волі на строк від п'яти до дванадцяти років.

Примітка. 1. Під об'єктами житлово-комунального господарства в цій статті слід розуміти житловий фонд, об'єкти благоустрою, теплопостачання, водопостачання та водовідведення, а також їх мережі чи складові (кришки люків, решітки на них тощо).

2. Майнова шкода вважається заподіяною у великих розмірах, якщо прямі збитки становлять суму, що в триста і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а в особливо великих розмірах

* якщо прямі збитки становлять суму, що в тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.
	1. Кримінально-правова характеристика масових заворушень

Суспільна небезпека масових заворушень полягає у тому, що вони спроможні, хоча і тимчасово, паралізувати\* діяльність органів державної влади і управління; призвести до масштабних порушень громадського порядку; поставити під загрозу громадську безпеку; потягти за собою людські жертви; нанести суттєву економічну шкоду державі, суспільству або конкретній особі.

Суспільно-небезпечні дії великої кількості осіб (натовпу – масового скупчення людей), як правило відрізняються агресивністю, сильним взаємовпливом, розпалюванням емоцій, активним використанням таких ситуацій криміналітетом. Заворушення визнаються масовими тоді, коли натовп на деякий час буде “господарем положення”, в результаті чого діяльність органів влади буде паралізована і для відновлення порушеного порядку необхідно вдатися до надзвичайних заходів: посилення нарядів поліції, введення військових підрозділів, оголошення надзвичайного стану та ін.

|  |  |
| --- | --- |
| Об'єкт злочину | безпосереднім об’єктом масових заворушеньвважається громадський порядок та громадська безпека. |
| Об’єктивна сторона | 1. | Об’єктивна сторона цього злочину передбачає двіформи дій: |
| 1) | по-перше, організація масових заворушень, які призвели до насильства над особою, погромів, підпалів, знищення майна, захоплення будівель або споруд, насильницькоговиселення громадян, опору представникам |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | влади із застосуванням зброї або іншихпредметів, які використовувалися як зброя |
| 2) | По-друге, активна участь у зазначених діях. |
| 2. | Під організацією масових заворушень розуміютьдіяльність: |
| 1) | по-перше, спрямовану на підшукання іпідготовку осіб для участі в масових заворушеннях, об’єднання натовпу |
| 2) | по-друге, керівництво такими діями, які спрямовані на збудження у людей негативного ставлення до законної влади, існуючого в державі правопорядку і громадської безпеки та на підбурювання натовпу до вчинення насильства над громадянами, погромів, підпалів, знищення майна, озброєного опору представникам влади, захоплення будівель,насильницького виселення громадян |
| Способи здійснення організаційних дій можутьбути різними: |
| 1) | скликання натовпу; |
| 2) | звернення до нього, підготовка і розповсюдження листівок або іншихдрукованих видань; |
| 3) | заклики до непокори, вчинення опору представникам влади, оголошення звернень, у тому числі доведення до натовпу завідомонеправдивої інформації (цьому можуть |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | передувати дії з розповсюдження відповіднихчуток); |
| 4) | підбурювання до погромів; |
| 5) | розподіл ролей серед своїх прибічників; |
| 6) | розробка планів дій натовпу з урахуванням настрою людей, накопичених ними образ звизначенням винних у стані, що склався та ін. |
| 3. | Злочин у формі організації масових заворушень вважається здійсненим, якщо дії організатора були результативними, тобто призвели до вчинення дій,зазначених у КК або до спроби їх вчинити. |
| 4. | Найчастіше дії з організації заворушень проводяться ще до їх початку. При цьому така діяльність може мати вигляд легітимної: наприклад, звернення до органів влади з законними вимогами (від населення міста, району, регіону та ін.). При цьому мітинги, демонстрації, збори, які передують заворушенням та призвані вирішувати соціальні проблеми людей, фактично мають на меті концентрацію екстремістських сил для наступних масових заворушень. У подальшому дії натовпу можуть вийти з-під контролю організаторів. Тоді вчиняються інші, непередбачені планом (сценарієм) розвитку подій злочини: пограбування, вбивства, зґвалтування, крадіжки, утримання заручників та ін. (за підрахунками дослідників, під час заворушень вчиняються інші самостійні злочини – більше 20 видів, переважно -антигромадської спрямованості). Під час |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | дослідження злочинів зазначеної категорії, вчинених за часів СРСР отримані дані, які свідчать, що з загальної кількості осіб, які притягуються до кримінальної відповідальності за масові заворушення, до числа організаторів відносятьлише 4-6%. |
| 5. | Під насильством над особою розуміють всі можливі форми насильницьких дій - нанесення ударів, побоїв, тілесних ушкоджень, незаконне позбавлення волі та ін. Застосування насильства може бути і по відношенню до представниківвлади. |
| 6. | Вважається, що групові бійки, які виникають, як правило, на ґрунті особистих образ, не створюють склад злочину, передбаченого статтею 294 КК України, хоча і вчиняються натовпом і можуть супроводжуватися спричиненням тілесних ушкоджень або навіть вбивствами. У цьому разі відсутня така важлива ознака масових заворушень, як посягання на діяльність органів державної влади і управління. Вчинення під час таких дій опору представникам державної влади виступає як елемент, що супутній бійці але не її мети. Хоча у подальшому ці дії можуть розглядатися як масові заворушення, коли вони перетворюються в посягання на діяльність державної влади і управління: насильницьке звільнення з місць утримання затриманих за вчинення бійки(наприклад, з ізолятору тимчасового утримання), |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | погроми та ін. У такому разі дії винних носятьхарактер посягання, у першу чергу, вже на діяльність органів влади і управління. |
| 7. | Погроми, підпали і знищення майна - це способиприведення майна у стан повної непридатності для використання або його пошкодження. |
| 1) | Погроми – це знищення чи руйнування приміщень, які займають державні, приватні, громадські установи, підприємства і організації; пошкодження чи руйнування житла громадян. Ці дії можуть супроводжуватися насильством над людьми(працівниками установ, охороною та ін.). |
| 2) | Підпали – дії, які призводять до загоряння споруд чи майна (незалежно від того, встигли погасити пожежу чи ні, навіть коли об’єкт утакому разі залишився непошкодженим). |
| 3) | Знищення майна – це приведення його у повну непридатність для використання за цільовим призначенням. Внаслідок знищення майна воно перестає існувати або повністю втрачаєсвою цінність. |
| 8. | Активна участь у масових заворушеннях – передбачає безпосередню участь осіб у насильстві та інших діях, передбачених диспозицією ст. 294 КК України. Лише знаходження у натовпі під час масових заворушень ще не свідчить про активнуучасть особи у заворушеннях. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Суб’єктивна сторона | 1. | Суб’єктивна сторона масових заворушень характеризується прямим умислом дій їх організаторів та активних учасників. По відношенню до суспільно-небезпечних наслідків їх психічне ставлення може виражатися і в непрямомуумислі. |
| 2. | Мотиви та цілі злочину можуть бути різними: |
| 1) | політичні, |
| 2) | корисні, |
| 3) | релігійні, |
| 4) | хуліганські (для молоді), |
| 5) | помста (покарання осіб, винних з точки зору активних учасників масових заворушень, наприклад, у погіршенні умов життя,безробітті) та ін. |
| Вони не впливають на кваліфікацію (лишевраховуються при призначенні покарання). |
| 3. | Масові заворушення можуть супроводжуватися посяганням на расову, національну рівноправність або ставлення до релігії і виражатися, наприклад, у погромах та інших діях (зокрема, насильницьке виселення громадян) по відношенню виключно до осіб якоїсь національності або представників іншої релігії. У таких випадках діяння винних кваліфікуються за сукупністю злочинів, передбачених ст.ст. 294 і 161 КК України(порушення рівноправності громадян залежно від |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | їх расової, національної належності або ставленнядо релігії). |
| 4. | Організатори масових заворушень можуть мати на меті не тільки заворушення, які призводять до тимчасової паралізації місцевої влади, але й спрямованими на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державноївлади. |
| 5. | У разі, якщо під час масових заворушень вчиняються дії (наприклад, підпали, знищення майна шляхом вибуху та ін.) з метою не тільки порушення громадської безпеки та паралізації діяльності органів місцевої влади але й з метою залякування населення або з метою впливу на прийняття якихось рішень чи вчинення або не вчинення органами державної влади чи місцевого самоврядування, службовими особами цих органів або привернення уваги громадськості до певних політичних, релігійних чи інших поглядів, то дії винних повинні бути кваліфіковані за ст.258 ККУкраїни, тобто як терористичний акт. |
| Суб’єкт | 1. | Суб’єктом масових заворушень можуть бути лише їх організатори і активні учасники, які досягли 16- річного віку. Інші особи, які знаходилися у натовпі можуть нести відповідальність і з 14 до 16 років – якщо вчинили інші злочини: вбивства, зґвалтуваннята деякі інші. |
| 2. | Законодавець не визначає, яка кількість людейпотрібна для визначення заворушень масовими. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Вважається, що зазначена кількість людей для наявності даної ознаки об’єктивної сторони складу злочину, передбаченого ст.294 КК України, повинна бути достатньою, щоб перекрити транспортні шляхи, зірвати проведення масових заходів та ін., тобто контролювати відповідні досить значні території. Козлов В.О. вважає, що за діючою тоді практикою масовими визнавалися заворушення, в яких приймало участь не менш 300учасників. |
| Кваліфікуючі ознаки | 1. | Кваліфікуючими видами масових заворушень є організація масових заворушень або активна участь в них, якщо ці дії призвели до загибелі людей або інших тяжких наслідків (ч.2 ст.294 КК України). Загибель людей – заподіяння смерті одній чи кільком особам. Під іншими тяжкими наслідками розуміється заподіяння тяжких тілесних ушкоджень одній чи більше особам, середньої тяжкості тілесних ушкоджень двом чи більше особам, значних матеріальних збитків юридичнимчи фізичним особам. |
| 2. | Умисне знищення або пошкодження чужого майна під час масових заворушень, вчинене шляхом підпалу, вибуху чи іншим загально небезпечним способом, або заподіяння майнової шкоди вособливо великих розмірах |

* 1. Організація ведення слідства

Організація розслідування кримінальної справи - це раціональний вибір, розстановка та застосування сил, знарядь і засобів, які має у своєму розпорядженні слідчий, створення і використання оптимальних умов для досягнення мети кримінального судочинства.

У зв’язку з цим, основним організаційним питанням, що виникає на початковому етапі слідства - про сили, які потрібні для успішного розслідування справи та про створення необхідних оптимальних умов для цього.

Розкриття і розслідування таких злочинів з відомих причин, у першу чергу - їх особливої складності, пов'язаної зі значною кількістю різноманітних слідчих дій: оглядів місця події, допитів чисельних свідків, підготовки матеріалів та призначення значної кількості судових експертиз та ін. і коли слідство вимушене здійснювати активний пошук одночасно в кількох напрямах - не під силу одному слідчому.

Розслідування масових заворушень фактично завжди проводиться в умовах загострення ситуації в місті, районі, регіоні; протистояння учасників масових заворушень із місцевою владою, впливовими комерційними структурами або кримінальними формуваннями, суттєво впливає на обстановку розслідування, оскільки це може її паралізувати внаслідок протидії слідству у формі залякування свідків, потерпілих, підозрюваних (обвинувачених), а інколи і фактичного саботажу з боку місцевої влади і навіть правоохоронних органів.

Одним з найважливіших завдань слідства є доведення наявності умислу

* тобто суб'єктивного ставлення співучасників до інкримінованого їм діяння. Повинні бути достатні докази наявності в кожного винного прямого умислу на вчинення злочинів зазначеної категорії (як організаторів, так і активних учасників масових заворушень).

Зібрані у справі матеріали не повинні залишати сумнівів у тому, що злочинні наслідки перебувають в причинному зв'язку з діями співучасників злочину.

Процес розслідування аналізованих злочинів перебуває в прямій залежності від правильного визначення слідством конкретних слідчих ситуацій на різних етапах розслідування.

На початковому етапі розслідування справ можуть виникати такі типові слідчі ситуації.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Надійшло повідомлення про групові дії натовпу, які вже закінчилися, але не відомо чи це групове хуліганство чи масові заворушення. Є інформація про пошкодження або знищення майна, погроми. Є постраждалі – випадкові особи та працівники органів внутрішніх справ. Невідомі мотиви скоєного. Відсутні дані щодо конкретних організаторів та активних учасників подій (затриманих за скоєння адміністративних правопорушень, або за підозрою в участі узаворушеннях немає). |
| 2. | Надійшло повідомлення про групові злочинні дії натовпу, які ще продовжуються. Є дані про погроми, пожежі. Є постраждалі в результаті дій безчинствуючого натовпу (повідомлення із лікарень). Недостатня інформація щодо масштабів групових дій, їх наслідків, а також про мотиви скоєного. Дані щодо активних учасників та організаторів подій неповні. Неможливо почати проведення оглядів, інших слідчих дій у зв’язку із небезпекою з боку активних учасників групових подій або є підстави вважати, що ці дії можуть ініціювати ескалацію заворушень (у першу чергу - у разі затриманняпідозрюваних). |

|  |  |
| --- | --- |
| 3. | Є справа про спричинення тілесних ушкоджень, або про вбивство, зґвалтування, деякі інші злочини. Є дані про зволікання з розслідуванням та притягненням винних до відповідальності або про зловживання з боку працівників правоохоронних органів. Це призводить до групових злочинних дій, спрямованих або на представників влади або на групу населення (причетні до злочинної діяльності, об’єднані на етнічній або національній основі та ін.): захоплення заручників, погроми у родичів осіб, яких підозрюють у вчинені злочинів або правоохоронців, які нібито допомагають злочинцям. Відомі мотиви вчиненого (вимога негайного покарання винних, помста та ін.). Відомі організатори та частково – активніучасники подій, але їх місце знаходження невідомо. |
| Завданням слідства буде: збирання доказів, встановлення свідків, очевидців, потерпілих. Проводяться огляди місць погромів. Проводяться переговори щодо звільнення заручників. Плануються заходи для затримання підозрюваних в організації та активній участі у заворушеннях. При цьому треба враховувати, що активні дії слідства – наприклад затримання, арешт учасників масових заворушень можуть спровокувати нові заворушення (у разі, наприклад, затримання і поміщення таких осіб для тимчасового тримання до місцевих органів внутрішніх справ), пов’язаних з захопленням споруд органів влади(місць тримання затриманих, арештованих). |
| 4. | Вчинені масові заворушення. Відомі організатори і активні учасникизаворушень. Частина з них затримана за вчинення суспільно- небезпечних дій, частина знаходиться у розшуку. |
| Завданням слідства буде: збирання доказів участі у масових заворушеннях затриманих за підозрою у вчиненні зазначених злочинів: огляд місць подій, впізнання, освідування затриманих. Направленнядоручень про проведення оперативно-розшукових заходів, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | спрямованих на встановлення місця знаходження організаторів таактивних учасників заворушень та наступне їх затримання за підозрою у вчиненні злочинів. |
| 5. | Групові злочинні дії в установах Департаменту з питань виконання покарань. Є постраждалі, знищене або пошкоджене майно, скоєні погроми. Справа може бути порушена у зв’язку із діями, які дезорганізують роботу установи або групове хуліганство, спричинення тілесних ушкоджень, знищення майна та ін. (хоча фактично, наприклад, мале місце не дезорганізація, а повна або часткова паралізаціядіяльності такої установи). |
| Після відновлення порядку, проводиться огляд місця події і допитуються активні учасники заворушень (ці дії можуть бути невідкладними, оскільки всіх, хто був в установі направляють в іншіустанови). |
| 6. | Отримане повідомлення про заворушення та застосування зброї працівниками органів внутрішніх справ під час нібито зупинення безчинств кримінального натовпу. Справа (може бути порушена за перевищення влади та службових повноважень, спричинення тілесних ушкоджень, загибель в результаті застосування вогнепальної зброї або спецзасобів та ін.) в обов’язковому порядку приймається до свогопровадження слідчим прокуратури. |
| Проводиться огляд місця події, вилучається зброя, що була застосована працівниками органів внутрішніх справ, призначається перевірка щодо законності застосування зброї. Допитуються працівники поліції, постраждалі (частіше за все вони звертаються за медичною допомогоюзмінюючи призвіща або використовують допомогу приватних лікарів). |

Це не кінцевий перелік, але він охоплює найбільш поширені слідчі ситуації, що виникають на початковому етапі розслідування сучасних масових заворушень.

* 1. Огляд місця події

Оглядом є слідча (розшукова) дія, яка полягає у безпосередньому сприйнятті об’єктів з метою виявлення слідів злочину та інших речових доказів, з’ясуванні обставин події, а також обставин, що мають значення по справі. Одним з його видів є огляд приміщення або місцевості, де вчинено злочин або де є матеріальні сліди, пов’язані з подією злочину (тобто місця події).

До рекомендацій з огляду місця події за такими справами відносяться: обов’язковий пошук і вилучення речей, які використовували під час погромів в якості зброї для руйнування, пошкодження об’єктів нападу, травмування потерпілих: металеві прутки, біти (бейсбольні), фрагменти пошкодженої меблі (наприклад, ніжки від стільців або столів, які зручні для нанесення ударів), каміння, різноманітні металеві предмети, в тому числі промислового виробництва і призначення (болти і гайки великих розмірів, шестерінки та ін.

– на них можуть залишитися відбитки пальців рук підозрюваних, залишки скла, біологічні речовини та ін.), які використовують для метання; ємкості або їх фрагменти з запалювальною сумішшю.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Огляд будинків, які були піддані погрому, бажано проводити за участю їх володільців. Це надає можливість для більш повної фіксації наслідків погромів, і головне - виявити, яке майно було знищено, пошкоджено або було піддано розкраданню натовпом; знайти сліди, які залишили учасники заворушень під час погрому; отримати дані щодо характеру та розміру шкоди, спричиненої діями погромників, а також точнішевідтворити обставини скоєння злочину. |
| 2. | Огляд місця пожежі. В обов’язковому порядку проводиться відбірзразків кіптяви, речі або їх фрагменти, на яких ймовірно зберігаються |

|  |  |
| --- | --- |
|  | сліди запалювальної суміші (як правило, це суміш нафтопродуктів, інколи з доданням до неї лугу). Серед таких речей – пляшки (їх фрагменти), на яких можуть залишитися сліди, в отриманні якихслідство зацікавлене (пальців рук, нафтопродуктів та ін.). |
| 3. | Огляд місця вибуху. Застосування вибухових пристроїв у справах цієї категорії викликає додаткові труднощі, пов'язані з тим, що вибух (як і пожежа, яка часто супроводжує вибух або є його наслідком) знищує абопошкоджує більшість слідів злочинців. |
| 4. | При застосуванні в процесі погромів, вчинення збройного опору представникам влади та інших дій натовпу вогнепальної зброї вилучаються стріляні гільзи, кулі (в тому числі і як результат застосування вогнепальної зброї працівниками поліції під час запобігання діям кримінального натовпу), зброя. При огляді зброї, після фіксації її в місці виявлення, з вказівкою точної відстані від нерухомих орієнтирів, необхідної для масштабної прив'язки, спочатку вживаються заходи до виявлення відбитків пальців рук на зовнішніх частинах зброї, що здебільшого можуть бути на його гладких дерев'яних, пластиковихі металевих поверхнях. |
| 5. | При огляді місцевості, по якої рухався натовп (проїжджа частина дороги, площі та ін.) вилученню підлягають знайдені транспаранти, листівки, прапори; речі, які належали учасникам заворушень: недокурки, пакунки з-під продуктів (соки, шоколад, спиртні напої); цигарки, які, як правило, були вкрадені під час погромів. При цьому фіксуються різного роду написи (у тому числі заклики провокаційногозмісту) на стінах, які могли зробити учасники заворушень. |
| 6. | Найбільшу кількість речових доказів слідство знаходить під час огляду місця розсіювання натовпу. Розсіюванню натовпу передують зіткнення учасників безпорядків з представниками правоохоронних органів, знаданням останнім збройного опору. Там отримують тілесні |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ушкодження більшість потерпілих (переважно працівники поліції), там частіше за все можна знайти фрагменти одягу працівників поліції, гумові кийки, захисні каски та ін.; стріляні гільзи, кулі - як результат застосування зброї працівниками поліції; сліди застосування спеціальних засобів: гумові кулі, аерозольні балончики з-під сльозогінного газу та ін. Окрім того, там може бути вогнепальна та холодна зброя, біти, кийки, металеві прутки, головні убори, пов’язки, фрагменти одягу учасників заворушень, їх взуття, транспаранти з різного роду закликами; предмети, які були викрадені під час погромів (і залишені під час розсіювання натовпу), пляшки із спиртними напоями; невикористані пляшки із запалювальною сумішшю та деякіінші речі. |
| 7. | Огляд трупа. Трупи, які підлягають огляду у справах аналізованої категорії можуть бути наслідком: навмисних вбивств, скоєних активними учасниками заворушень з різних мотивів (хуліганських, корисливих, з метою приховати інший злочин та ін.); вбивств, скоєних натовпом по необережності: удавлені натовпом випадкові особи, які потрапили до натовпу, або загинули в результаті підпалів, знищення майна, будівель та ін. і коли жертви не є учасниками безпорядків; загибель активних учасників заворушень в результаті застосування зброї правоохоронними органами; загибель учасників безпорядків в результаті нещасних випадків (під час пожеж, руйнування споруд та ін.); загибель в результаті необережного поводження зі зброєю (в томучислі і працівниками правоохоронних органів). |

* 1. Встановлення та допит свідків і потерпілих

Показання свідка - це повідомлення, що походить від особи, яка не несе відповідальності за вчинення даного злочину, про фактичні обставини, які мають значення для справи, отримані і зафіксовані відповідно до правил, встановлених процесуальним законом.

Допит свідків - це найбільш поширений спосіб одержання доказів, у тому числі і у справах щодо масових заворушень. Необхідною передумовою допиту є підготовка до нього. Вона охоплює ряд конкретних заходів: вивчення матеріалів справи; ознайомлення з даними про особу допитуваного; за необхідності – складання плану допиту.

Стосовно справ про масові заворушення, можна умовно згрупувати свідків-очевидців в групи.

|  |  |
| --- | --- |
| Очевидці | До їх числа можна віднести осіб, що безпосередньо бачили заворушення. Звичайно, це випадкові перехожі, жителі будинків, які знаходились поряд із місцями дії кримінального натовпу (у тому числі так звані “собачники” і “колясочники”), водії автотранспорту, що проїжджав поряд; лікарі карет швидкої медичної допомоги; працівників установ, підприємств, організацій, які знаходилися поряд з місцями погромів (особливо ті, які постраждали в результаті злочинних дій натовпу) і деякі інші (перелік, наданий нами,розуміється не є вичерпним). З'ясовуються питання: |
| **1)** | коли, де (у якому місці), за яких обставин було скоєносуспільно-небезпечні дії; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2)** | чи відомо що-небудь про події, які передувализаворушенням; |
| **3)** | що відомо про прикмети осіб, які приймали активну участь або були організаторами заворушень, хто з них іщо саме робив на місці події; хто вів натовп; |
| Завжди потрібно ставити питання: хто був найбільш агресивний і активний у кожному конкретному випадку?Під час допитів свідків-очевидців обов’язково використовують плансхеми місця події і прилеглої місцевості з вказівкою на плані обставин події, як їх описуєочевидець. |
| Свідки з числаучасників заворушень | До другої групи належать свідки з числа учасників заворушень, які були в натовпі але не є активними учасниками заворушень або їх організаторами, тобто також є свідками-очевидцями. У таких осіб з'ясовуються наступніпитання: |
| - за яких обставин вони опинилися у натовпі; хто із знайомих свідка ще був у натовпі; які цілі переслідували учасники заворушень, їх плани, хто був організаторами; чи був свідок очевидцем дій конкретних активних учасників заворушень;чи може їх впізнати? |
| Свідки з числа осіб,які приймали участь у заходах по припиненню заворушень | Свідки з числа осіб, які приймали участь у заходах по припиненню заворушень (співробітники поліції, військовослужбовці, пожежні, працівники бригад швидкоїдопомоги та ін.). В них виясняються питання: |
| - чи відомі їм активні учасники та організатори заворушень; про конкретні злочинні дії зазначених осіб, в тому числі - які злочинні дії скоєні стосовно свідка з боку натовпу (нанесенняударів кийками, кидання каміння, вчинення озброєного |

|  |  |
| --- | --- |
|  | опору під час припинення заворушень та ін.). У чому саме виражалися його дії по припиненню заворушень (знаходився серед основних сил поліції в момент стримування натовпу; затримував учасників безпорядків, застосовував спецзасоби (які саме) і таке інше). Чи може впізнати когось з активнихучасників або організаторів заворушень. |
| Інші свідки | Інша група свідків встановлюється на підставі оперативної інформації в результаті по-квартирних та по-дворових обходів оперативних працівників органів внутрішніх справ (в першу чергу від дільничних інспекторів поліції). Таким обходам піддаються будинки по шляху руху натовпу, біля місць погромів та руйнувань.Ще досить значна група свідків може бути встановлена за допомогою працівників лікарень, до яких зверталися учасники безпорядків, що отримали тілесні ушкодження. Це також можуть бути активні учасники безпорядків, які єпотенційними обвинуваченими, та потерпілі від дій натовпу. |

Показання потерпілого є одним із видів доказів, на підставі яких встановлюються обставини, що мають значення для встановлення істини у справі.

За своєю процесуальною природою, предметом, особливостями формування вони близько примикають до показань свідків і являють собою усні повідомлення про обставини, пов'язані із злочином, котрим особі, що дає показання, завдані моральна, фізична або майнова шкода.

* 1. Встановлення учасників масових заворушень та допит підозрюваних

До учасників масових заворушень відносять як організаторів та активних учасників заворушень, так і осіб, які хоча під час заворушень знаходились у натовпі, але в їх діяннях відсутні дії, передбачені ст.294 КК України (тобто вони не є організаторами або активними учасниками заворушень).

Останні можуть не досягти віку, з якого настає відповідальність за вчинення масових заворушень; їх дії можуть розглядатися як такі, що підлягають відповідальності за адміністративне правопорушення (специфіка дії натовпу створює такі умови, коли у деякої її частини не має можливості для реалізації своїх цілей: наприклад, велика скупченість людей у натовпі не дає можливості частині з них “пробитися” до об’єктів погромів і скоїти суспільно- небезпечні дії, передбачені ст.294 КК); вони скоїли інші злочини, не передбачені ст.294 КК (рухались позаду натовпу і займалися фактично мародерством, крадіжками, грабежами та ін.).

На встановлення зазначених учасників масових заворушень слідчі орієнтують оперативних працівників органів внутрішніх справ або служби безпеки. Але у першу чергу слідство перевіряє на причетність до заворушень осіб, які були затримані під час масових заворушень – при розсіювання натовпу, а також осіб, на яких вказали потерпілі або свідки.

По-друге, обов’язково вживаються заходи щодо одержання даних про звернення до лікарень осіб із тілесними ушкодженнями, які вони могли одержати в результаті активної участі у масових заворушеннях (в результаті дій правоохоронних органів, нещасних випадків; опору охорони, власників комерційних об’єктів, які були піддані погромам та ін.).

Отримавши дані про можливих постраждалих в результаті нападу, перевірка в лікувальних закладах може нічого не дати, якщо поранення,

отримані такими особами, не належать до категорії тяжких. Оперативні служби у такому разі повинні орієнтувати на перевірку осіб, що займаються приватною медичною практикою; перевірку лікувальних закладів за межами області, міста, району де були заворушення. Інколи під час звернення до лікарень такі особи не повідомляють свої дійсні анкетні дані, називаючи себе вигаданим прізвищем.

Для проведення кваліфікованого допиту підозрюваного необхідна підготовка, пов'язана не тільки зі знанням всіх матеріалів кримінальної справи, але й із вивченням особи підозрюваного за допомогою процесуальних і не процесуальних джерел, до яких відносять дані оперативно-розшукової діяльності, результати спостереження за ним і таке інше. У процесі допитів затриманих за підозрою у вчиненні зазначених злочинів слідчий, для викриття винних, використовує зібрані на той момент докази їхньої вини: показання свідків-очевидців, речові докази, висновки судових експертиз та ін. Але у цілому в більшості випадків на початковому етапі розслідування справ зазначеної категорії допит підозрюваного проводиться в умовах дефіциту інформації, яка викриває останнього.

Вибір тактичних прийомів допиту залежить від особливостей особи підозрюваного. Для допиту в безконфліктній ситуації, коли підозрювані дають правдиві показання, головне тактичне завдання слідчого полягає в з'ясовуванні і фіксуванні показань підозрюваного в повному обсязі його поінформованості, при цьому настільки деталізувати і конкретизувати пояснення, щоб усі обставини, які фіксуються в них, можна було перевірити і підкріпити іншими доказами.

* 1. Проведення освідування, обшуків, впізнання; відтворення обстановки та обставин події та інших слідчих (розшукових) дій

|  |  |
| --- | --- |
| Освідування | До досить поширених за такими справами як масові заворушення, слідчими діями відносять освідування. Освідування – слідча (розшукова) дія, що проводиться відповідно до ст.ст. 241, 242 КПК України у разі, коли необхідно виявити або засвідчити наявність в обвинуваченого, підозрюваного, потерпілого або свідка особливих прикмет, а також слідів злочину. Нерідко воно виконується у таких справах як початкова слідча (розшукова) дія, якщо після огляду місця події або до його початку встановлені і затримані підозрювані в активній участі у масових заворушеннях. Особливо коли відомо, що під час вчинення озброєного опору представникам влади особи з безчинствуючого натовпу отримали тілесні ушкодження в результаті дій правоохоронних органів.За своєю сутністю освідування є видом слідчого огляду, оскільки тут головним методом, як і в будь-якому огляді, є спостереження, вивчення й оцінка знайдених станів,властивостей і ознак на живому тілі. |
| Обшук | Ця слідча (розшукова) дія, процесуальний режим якої визначений ст.ст. 234-236 КПК України, передбачає примусове обстеження помешкань і споруд, ділянок місцевості, окремих громадян з метою відшукання і вилучення предметів, що мають значення для справи, а також виявлення розшукуваних осіб. Ця слідча(розшукова) дія присутня у кожній з розслідуваних справ |

|  |  |
| --- | --- |
|  | аналізованої категорії. Особлива увага при обшукахзвертається на пошук і вилучення: |
| 1) | предметів, що мають відношення до підготовки або вчинення розслідуваного злочину: зброї і боєприпасів, вибухових пристроїв та вибухової речовини або заготівель для їх виготовлення (у тому числі знарядь злочину), запалювальної суміші;листівок і транспарантів (відповідного змісту) і т. ін. |
| 2) | предметів, що свідчать про вчинення конкретними особами інших злочинів: збереження або розповсюдження наркотиків; збереження вогнепальної зброї, вкрадені під час заворушень речі іт. ін. |
| Тактика проведення таких обшуків будується з урахуванням інформації, наявної на той момент у справі. Непідготовленість обшуку (найчастіше через передоручення проведення такої слідчої (розшукової) дії оперативним працівникам поліції) або їхня невчасністьможе призвести до втрати речових доказів. |
| Впізнання | Впізнання - це також досить поширена слідча (розшукова) дія у справах аналізованої категорії, яка нерідко має вирішальне значення для розкриття і розслідування цихтяжких злочинів. |
| Пред’явлення для впізнання - слідча (розшукова) дія, що полягає в пред’явленні свідкові чи іншому учаснику кримінального судочинства об’єктів, які вони спостерігали раніше, з метою встановлення їх тотожності або груповоїналежності. |

|  |  |
| --- | --- |
| Відтворення обстановки й обставин події | Зазначена слідча (розшукова) дія покликана перевірити й уточнити результати допиту свідка, потерпілого, підозрюваного й обвинуваченого або даних, отриманих при проведенні огляду й інших слідчих дій. Тобто ця слідча (розшукова) дія може виконувати роль або слідчогоексперименту або перевірки показань на місці. |
| Якщо йдеться стосовно слідчого експерименту, то можнавиділити наступні їх види: |
| 1. | з приводу з’ясування можливості спостереження,сприйняття якого-небудь факту, явища; |
| 2. | з приводу з’ясування можливості здійснення якої-небудь конкретної дії; |
| 3. | з приводу з’ясування можливості існування якого-небудь явища; |
| 4. | з приводу з’ясування окремих деталей механізмуподії і з приводу з’ясування процесу утворення слідів злочину. |
| Наприклад, під час розслідування справи про масові заворушення в с. Вуадиль, Ферганської області, які супроводжувалися погромами і грабежами, проводився слідчий експеримент, який повинен був дати відповідь: чи мав обвинувачений фізичну можливість винестивикрадене майно без сторонньої допомоги. |

ВИСНОВКИ

Сучасні масові заворушення є наслідком складної соціальної обстановки в окремому регіоні, населеному пункту країни, що призводить до ситуації, коли за наявністю навіть незначного приводу (провокуючої події) звичайне скупчення людей перетворюється у безчинствуючий натовп.

Інша група сучасних масових заворушень може бути не пов’язана переважно з соціальними умовами – це заворушення, вчинені з хуліганських мотивів молоддю під час або після масових спортивних та культурно- видовищних заходів, пов’язаних із значним скупченням молоді.

Залежно від цілей, які стоять перед активними учасниками і організаторами заворушень та спрямованості їх умислу (до цих факторів можна віднести також просторові межі конфлікту та терміни дії натовпу), можна відокремити три групи (види) заворушень які притаманні саме сучасним масовим заворушенням: заворушення – хуліганські дії натовпу (в умовах фактично міжгрупових конфліктів); заворушення – бунт (заколот), коли натовп висуває політичні вимоги і є спроби або є підставі вважати за можливе захоплення натовпом влади (конфлікт між владою та населенням – етнічні, міжнаціональні або релігійні конфлікти), а також заворушення, обмежені територією якоїсь установи.

Для зазначених видів заворушень типажними є такі ознаки:

Для перших. За часом дії безчинствуючого натовпу - швидкоплинні. Територія, якої охоплюються заворушення невелика і обмежена місцем її початку та шляхом руху натовпу до транспортних розв’язок або до місць проживання. Частково і лише на короткий час паралізується діяльність місцевих органів влади. Порівняно невелика кількість учасників заворушень (обмежені можливості для втягування в натовп значної кількості людей). Невелика зорганізованість та стихійність дій. Зупинення дій натовпу можливе без активної участі правоохоронних органів.

Друга група. Характерний порівняно довгий час дії натовпу, значна кількість учасників заворушень, на подальший етапах дії натовпу – все більш зорганізований характер: стихійність переходить у створення своєрідних органів влади у натовпі з подальшим висуненням політичних вимог та початком переговорів з представниками влади. Територія, якою охоплюються заворушення, як правило, це повністю населений пункт або кілька населених пунктів. Діями натовпу спричиняється значна матеріальна шкода, повністю паралізується діяльність місцевої влади. Дії натовпу, як правило, супроводжуються захопленням або спробами захоплення будівель органів влади. Зупинення дій натовпу можливе, як правило, лише за активною участю значної кількості правоохоронців або представників інших силових відомств. Для третьої групи основною характерною рисою є чітко визначена територія, яка обмежена територією установи. Добра зорганізованість, пов’язана зі спільним триманням значної кількості засуджених, арештованих.

Специфічні мотиви дій натовпу: вимога покращити умови тримання, спроба створити умови для втечі.

Аналіз особливостей різноманітних сторін масових заворушень, засвідчує, що вирішальне значення мають такі головні інформаційні елементи криміналістичної характеристики цих злочинів, які відмежовують її від інших, як-от:

а) хоча діє кримінальна група, але, як правило, відсутня попередня змова і зазначене формування має вигляд натовпу, який діє стихійно і де якщо і є лідери, але вони з’являються лише після початку дії кримінального натовпу. Тому дії її учасників характеризуються розмаїттям: від організаційних дій, підбурювання і активній участі у заворушеннях до скоєння корисливих 179 злочинів, вбивств, зґвалтувань, а також знаходженням у натовпі великої кількості випадкових осіб, які не приймають участь у заворушеннях (є свідками-очевидцями);

б) для встановлення об’єктивної картини злочину треба розслідувати і обставини, які передували виникненню масових заворушень: що слугувало

приводом для концентрації людей (стихійно або за відповідною організацією); хто і за яких умов спровокував звичайне скупчення людей до безчинств або яка подія спровокувала натовп до безчинств;

в) існування натовпу характеризується масованими діями активних учасників заворушень, які можуть діяти узгоджено;

г) масові заворушення, де їх учасники діють з хуліганських мотивів, швидкоплинні і для них характерна відсутність добре виражених лідерів – коли необов’язкова їх наявність для спрямування та керування натовпом: особи, які входять до його складу, діють за прикладом, який їм надають активні учасники заворушень;

д) у разі політизації натовпу, це можуть бути масові заворушення, які є масштабними, де стихійно створюються тимчасові керівні органи (ідеологічні центри), які спрямовують дії натовпу. При цьому заворушення можуть охоплювати населені пункти району, регіону і продовжуватися довгий час (що суттєво впливає на процес розслідування, стримуючі та ускладнюючі його на початковому етапі розслідування цих справ у зв’язку із продовженням заворушень, а також наявністю активної протидії слідству з боку осіб, які підтримують вимоги учасників заворушень).

е) активні учасники та організатори заворушень, як правило, молодь, віком до 30 років. Організаторами заворушень можуть бути: лідери неформальних об’єднань (“скінхеди”, фан-клуби та ін.), інших угруповань, які мають на меті створення саме масових заворушень (міжнародний рух антиглобалістів); в деяких випадках – лідери політичних рухів і партій (в першу чергу радикальної спрямованості), а також – керівники (лідери) кримінальних 180 угруповань, які зацікавлені у масових заворушеннях для вирішення своїх, як правило корисливих цілей.

Слідчі підрозділів служби безпеки розслідують справи про масові заворушення де натовп переслідує політичні цілі: насильницьке повалення влади або у разі вчинення під час заворушень терористичних актів; слідчі органів внутрішніх справ – коли йдеться про масові заворушення – хуліганські

дії спортивних уболівальників (фанатів). Але переважно всі ці справи повинні розслідуватися слідчими прокуратури (або прокурорами), оскільки, масові заворушення супроводжуються діями правоохоронних органів спрямованих на припинення дій безчинствуючого натовпу. Саме слідчий прокуратури або прокурор встановлює правомірність зазначених дії правоохоронних органів і чи не є заворушення наслідками неправомірних дій правоохоронних органів.

Слідчі дії на початковому етапі розслідування проводяться в умовах, коли життю та здоров’ю їх учасників нічого не загрожує: переважати повинен не фактор невідкладності тієї чи іншої слідчої (розшукової) дії, а доцільність, пов’язана з безпекою її учасників.

Скоєння масових заворушень завжди пов’язане зі значною кількістю свідків-очевидців, в тому числі з осіб, що знаходилися у натовпі, але які не приймали активній участі у заворушеннях. Але, як правило, всі вони побоюються за своє життя і здоров’я у разі викриття своїми свідченнями активних учасників і організаторів заворушень. Подолання таких конфліктних ситуацій можливе лише у разі проведення тактичної операції “захист свідка”. Сучасні масові заворушення (коли вони політизовані) можуть продовжуватися вже в тій час, коли порушена кримінальна справа і активно проводяться слідчі дії. Тому слідчий повинен вирішувати і питання щодо зупинення злочинної діяльності безчинствуючого натовпу та попередження можливості нових спалахів ескалації напруги в регіоні (місті, районі), яка може потягти за собою нові масові заворушення. Для цього слідчий повинен активно співпрацювати з журналістами (останні часто грають провокуючу роль у запобіганні масових заворушень: дезінформуючи суспільство, а прямі телепередачі безпосередньо на місцях подій підштовхують насильство); кожній з конфліктуючих сторін повинні надати трибуну в ЗМІ. Одночасно слідству треба забезпечити, щоб з боку правоохоронних органів під час масових заворушень не було надлишкової мілітаризації: бронежилети, каски, щити, зброя та інше драматизують ситуацію і провокують подальше

насильство.
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