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Кваліфікаційна робота складається зі 103 сторінок, містить 100 джерел використаної інформації.

Економічний розвиток будь-якої держави передбачає вдосконалення форм та методів організації та проведення державних закупівель товарів, робіт та послуг.

Серед найважливіших проблем сучасного економічного розвитку України особливе місце займає проблема підвищення ефективності використання та витрачання державних ресурсів для забезпечення економічної безпеки та стійкого розвитку національної економіки.

Тема дослідження має важливе як теоретичне, так і практичне значення.

Це пояснюється тим, що проаналізувавши теоретичні передумови формування установ державного сектору та проведення державних закупівель, можна виявити найбільш проблемні місця та запропонувати розробити механізми для покращення державного регулювання закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти та шляхи подолання неефективного використання державних коштів.

Разом з тим, інститут державних закупівель в Україні знаходиться в стадії розвитку та формування.

За таких підстав є доцільним та актуальним вивчення механізмів державних закупівель інших країн, економіка яких має вектор позитивного розвитку та які витупають прикладом соціально-економічного розвитку для країн, які лише стали на шлях економічного зростання.

У багатьох країнах світу існують досить розвинені системи державних закупівель. Особливості і норми проведення закупівель у кожної країни залежить від її пріоритетів зовнішньої та внутрішньої політики. Так, у даній

праці запропоновано розглянути системи державних закупівель таких країн як Сполучені Штати Америки, Німеччини, Франції та Великої Британії.

Метою кваліфікаційної роботи є аналіз та детальне дослідження особливостей функціонування інституту публічних (державних) закупівель в зарубіжних країнах та розгляд перспектив запровадження даної інституції в Україні.

Об’єктом дослідження даної кваліфікаційної роботи є суспільні відносини в сфері державних закупівель.

Предметом дослідження є інститут державних закупівель в зарубіжних країнах та Україні.

Для проведення дослідження будуть застосовані такі загальнонаукові методи як: аналіз і синтез.

ДЕРЖАВНІ ЗАКУПІВЛІ, ПУБЛІЧНІ ЗАКУПІВЛІ, АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ, ПРОЗОРРО, КОНТРОЛЬ, ЦІНОУТВОРЕННЯ, КОНКУРЕНЦІЯ, ПРОЗОРІСТЬ.

SUMMARY

Philon M.V. International standards for the fight against grains in the sphere of public procurement. - Zaporizhzhya, 2020. - 103 p.

Qualification work consists of 103 pages, contains 100 sources of information used.

Economic development of any state involves improving the forms and methods of organizing and conducting public procurement of goods, works and services.

Among the most important problems of modern economic development of Ukraine, a special place is occupied by the problem of increasing the efficiency of use and expenditure of state resources to ensure economic security and sustainable development of the national economy.

The research topic is important both theoretically and practically.

This is due to the fact that analyzing the theoretical preconditions for the formation of public sector institutions and public procurement, it is possible to identify the most problematic areas and propose to develop mechanisms to improve state regulation of public goods, works and services and ways to overcome inefficient use of public funds.

At the same time, the institute of public procurement in Ukraine is in the stage of development and formation.

On such grounds, it is expedient and relevant to study the mechanisms of public procurement in other countries, whose economies have a vector of positive development and which are an example of socio-economic development for countries that have just embarked on the path of economic growth.

In many countries around the world there are well-developed public procurement systems. Peculiarities and norms of procurement in each country depend on its foreign and domestic policy priorities. Thus, this paper proposes to consider the public procurement systems of countries such as the United States, Germany, France and the United Kingdom.

The purpose of the qualification work is the analysis and detailed study of the peculiarities of the functioning of the institute of public (state) procurement in foreign countries and consideration of the prospects for the introduction of this institution in Ukraine.

The object of study of this qualification work is public relations in the field of public procurement.

The subject of the study is the institute of public procurement in foreign countries and Ukraine.

Such general scientific methods as analysis and synthesis will be used for the research.

PUBLIC PROCUREMENT, PUBLIC PROCUREMENT, ANTIMONOPOLY COMMITTEE OF UKRAINE, TRANSPARENT, CONTROL, PRICING, COMPETITION, PROZ.
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РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність теми.* Кожна демократична держава потребує встановлення правових та економічних засад здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави й територіальної громади, що зможе забезпечувати ефективне й прозоре здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.

Наразі в нашій країні втілено в роботу систему державних закупівель в електронному форматі «ProZorro», назва якого в повній мірі відповідає його суті: необмежений доступ до державних закупівель будь-якої особи через глобальну мережу Інтернет.

Дана система електронних закупівель є дієвим інструментом виявлення, стримання та протидії корупції, досягнення чого є можливим завдяки інструментам моніторингу та аналізу публічних закупівель, а також функціонування на базі прозорої співпраці держави, бізнесу та громадськості.

Відповідно до покладених функцій, держава має сприяти дієвому та підзвітному закупівельному процесу та забезпечувати правове регулювання цього процесу.

Зазначена вище форма державних закупівель була запроваджена в 2016 р., є надзвичайно «молодою» і наразі проходить свій шлях становлення та вдосконалення.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* виступають суспільні відносини в сфері державних закупівель.

*Предметом* дослідження є інститут державних закупівель в зарубіжних країнах та Україні.

*Мета роботи* полягає в комплексному аналізі та детальному дослідженні особливостей функціонування інституту публічних (державних) закупівель в зарубіжних країнах та окреслити перспективи запровадження даної інституції в Україні.

Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили наступні *завдання дослідження*, які мають бути вирішені в роботі:

* проаналізувати інститут державних закупівель у зарубіжних країнах;
* дослідити становлення інституту державних закупівель у зарубіжних країнах та виокремити особливості даного інституту на базі нормативного врегулювання країнами, які досліджувались;
* охарактеризувати місце державних закупівель у зарубіжних країнах;
* проаналізувати принципи організації діяльності та особливості закріплення правового статусу державних закупівель у зарубіжних країнах;
* проаналізувати сучасні законодавчі ініціативи щодо реформування інституту публічних закупівель в Україні;
* проаналізувати можливість та доцільність імплементації нормативно-правового забезпечення державних закупівель США, Великобританії та країн Європейського союзу в законодавчу базу Україні.

*Ступінь наукової розробки проблеми.* Інститут публічних закупівель є одним із головних складових економіки будь-якої держави, саме тому вітчизняне правове регулювання цієї сфери потребує значних змін та доповнень з боку законодавця. Вагомість дослідження та покращення механізму реалізації публічних закупівель в Україні в контексті світових принципів державної закупівельної політики визначається слабким економічним розвитком країни, а також нерезультативною діяльністю економічних структур та неефективним використанням бюджетних ресурсів. На даному етапі, система публічних закупівель перебуває на стадії зародження та супроводжується невирішеними проблемами щодо законодавчого спрямування, регламентації планування та контролю відповідальності суб’єктів державних закупівель. Тому сьогодні існує гостра потреба у побудові нових моделей організації державних закупівель, що будуть сприяти забезпеченню стабільного соціально-економічного розвитку держави.

Під час написання роботи було досліджено наукові праці таких науковців-правників: Ю. І. Пивовар, В. М. Новаковець, Л. В. Фалько, І. В. Влялько, О. Л. Юдіцький, Н. Ю. Цибульник, А. О. Олефір, Я. В. Петруненко, Л. В. Андреєва, К. Ф. Аргеменко. О. А. Беляневич, В. В. Добровольська, А. М. Довбенко, К. В. Кузнецов, Д. В. Лічак, З. В. Максименко, В. В. Морозов, Н. М. Обушко, В. В. Смиричинський, Г. О. Сухадольський, Н. Б. Ткаченко, О. П. Шатковський та ряду інших науковців.

*Опис проблеми, що досліджується.* Серед найважливіших проблем сучасного економічного розвитку України особливе місце займає проблема підвищення ефективності використання та витрачання державних ресурсів для забезпечення економічної безпеки та стійкого розвитку національної економіки. Одним з методів державного регулювання економіки є функціонування системи державних закупівель. Державним закупівлям відводиться роль перспективного та важливого макроекономічного регулятора, за допомогою якого можливе формування повноцінного конкурентного середовища, здійснення стабілізаційної політики в країні.

Державні закупівлі постійно привертають публічну увагу як потенційне джерело корупції, невиправданих розтрат коштів платників податків.

У законодавстві зарубіжних держав, яке регламентує процедуру організації та проведення публічних закупівель, суттєва увага приділяється забезпеченню прозорості та відкритості інформації, попередженню зловживань з боку організаторів, замовників та учасників процедури закупівлі. Застосування саме процедури відкритих торгів дозволяє в найбільшій мірі реалізувати на практиці наведені вище принципи та забезпечити дотримання відповідних вимог всіма учасниками процедури закупівлі.

Публічні закупівлі забезпечують розвиток та функціонування стратегічних галузей економіки, системи національної безпеки, охорони здоров’я, освіти, науки, культури, фізичної культури і спорту, дотримання порядку і т.п. За допомогою публічних закупівель державний сектор здатен задовольнити свої потреби в товарах, роботах та послугах за рахунок виділених бюджетних коштів. Таким чином, інститут публічних закупівель дає можливість державі за допомогою залучення приватного сектора надати суспільству всі необхідні соціальні послуги.

За результатами практики застосування суб’єктами сфери публічних закупівель положень Закону України «Про публічні закупівлі» та їх реалізації в електронній системі закупівель протягом 3-х років, з метою удосконалення системи публічних закупівель, спрямованої на розвиток конкурентного середовища та добросовісної конкуренції у сфері закупівель в Україні, а також забезпечення виконання міжнародних зобов’язань України у сфері публічних закупівель, виникла необхідність в удосконаленні нормативно-правового регулювання цієї сфери діяльності.

Так, з 19.04.2020 року набрала чинності нова редакція Закону України «Про публічні закупівлі» (крім р. VI «Процедура торгів з обмеженою участю», який набрав чинності з 19.10.2020 року) відповідно до змін, внесених [Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель» від 19.09.2019 р. № 114-IX](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/114-20).

З метою широкого ознайомлення з цими змінами на стадії законопроекту і його обговорення з усіма заінтересованими сторонами Мінекономрозвитку спільно з Проектом Європейського Союзу «Підтримка реалізації стратегії реформи публічних закупівель для гармонізації в Україні» та за участі Представництва Європейського Союзу в Україні, у листопаді – грудні 2018 року в місті Києві було проведено 3 круглих столи та декілька презентаційних заходів (для різних тематичних груп: громадськість, представники бізнесу (учасники), експерти, замовники, аудитори Державної аудиторської служби України), в яких прийняло участь близько 300 осіб.

Таке обговорення положень проекту дозволило суттєво його вдосконалити і максимально врахувати в ньому всі слушні пропозиції та зауваження безпосередніх суб’єктів сфери публічних закупівель.

Таким чином, зазначений проект Закону України «Про публічні закупівлі» 2019 року був заздалегідь винесений на широке обговорення всіх заінтересованих сторін для максимального врахування пропозицій замовників, учасників, органів, що уповноважені на здійснення контролю у сфері закупівель, народних депутатів та експертів сфери публічних закупівель.

Вже зараз законодавцем здійснено впровадження змін у сфері публічних закупівель, які гармонізують чинне законодавство із Директивами Європейського Союзу з питань закупівель, відповідно до взятих Україною на себе міжнародних зобов’язань згідно з Угодою про асоціацію з ЄС. Окрім внесення нових положень до Закону в рамках гармонізації та імплементації, запланованих Дорожньою картою, було внесено ряд змін, що були напрацьовані саме під час застосування суб’єктами сфери публічних закупівель положень Закону та, зокрема, їх реалізації в електронній системі закупівель. Ці зміни сприяють удосконаленню закупівельного процесу та створенню передумов для розвитку конкурентного середовища в сфері публічних закупівель, а також направлені на вирішення проблемних питань, що на сьогодні існують в цій сфері.

Значна частина тендерних пропозицій, які є найбільш економічно вигідними за результатами електронного аукціону, зазвичай відхиляється замовниками на підставі невідповідності умовам тендерної документації. Законодавцем при детальному аналізі було виявлено, що частина таких тендерних пропозицій містила незначні помилки (неточності, описки), які жодним чином не впливали на ціну тендерної пропозиції та характеристики предмета закупівлі, та у випадку надання учаснику права на їх виправлення можливо було б зберегти найкращу ціну тендерної пропозиції, яка є найбільш економічно вигідною.

У зв’язку з цим у 2020 році новою редакцією Закону України «Про публічні закупівлі» запроваджено можливість виправлення учасником невідповідності в інформації (документах), що подані ним у своїй тендерній пропозиції, які були виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, протягом двадцяти чотирьох годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Крім цього, замовники постійно стикалися з проблемою навмисного зриву («тролінгу») процедур закупівель недобросовісними учасниками, які користуючись правом оскарження процедури закупівлі до Антимонопольного комітету України як органу оскарження, штучно затягували проведення такої процедури закупівлі та чинили тиск на замовників. Відтак у новій редакції Закону України «Про публічні закупівлі» втілено у життя нові підходи до оскарження процедур закупівель, результатом яких вже зараз є зменшення зловживань недобросовісними скаржниками механізмом оскарження для штучного затягування процедур закупівель та разом з цим забезпечено відповідне право суб’єктів господарювання на оскарження процедур закупівель згідно із принципами здійснення публічних закупівель. Так, передбачено нові правила щодо подачі скарги та повернення її оплати учаснику, а також встановлено заборону щодо відміни тендеру чи визнання його таким, що не відбувся, замовником під час розгляду скарги на даний тендер органом оскарження.

Також у 2020 році змінено підходи до організації закупівельної діяльності. Так, організацією та проведенням процедур закупівель/спрощених закупівель будуть займатися уповноважені особи замовника (тендерний комітет може здійснювати таку функцію у публічних закупівлях виключно до кінця 2021 року). Також замовник може передати проведення своїх процедур закупівель (закупівель за рамковими угодами) до централізованих закупівельних організацій. Новий підхід до організації закупівельної діяльності забезпечить проведення якісних та успішних закупівель.

Водночас для створення умов для ефективного здійснення закупівель замовниками та протидії «ціновому демпінгу» в сфері публічних закупівель у 2020 році також вперше регламентований новий інструмент в електронній системі закупівель, який широко застосовується в європейській закупівельній практиці – аномально низька ціна тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі. Так, деякі учасники процедури закупівлі навмисно використовують «ціновий демпінг» з метою перемогти в електронному аукціоні та потім через додаткові угоди нівелюють ці результати підняттям ціни до необхідного їм рівня. Даний інструмент дозволяє виявити автоматично (за наперед заданими параметрами) електронною системою закупівель аномально низьку ціну тендерної пропозиції та звертає увагу замовника на існування відповідного ризику. Замовник в такому випадку має отримати обґрунтування від учасника процедури закупівлі щодо аномально низької ціни його тендерної пропозиції, а у разі відсутності такого обґрунтування (чи недостатньої аргументації) відхилити тендерну пропозицію такого учасника.

Також в цьому році з метою удосконалення процесу проведення замовником оцінки тендерних пропозицій, змінено підхід до визначення критеріїв їх оцінки. Так, при закупівлі будь-яких товарів, робіт і послуг можуть бути застосовані альтернативні критерії оцінки: ціна; ціна/вартість життєвого циклу разом з іншими критеріями оцінки; вартість життєвого циклу. Такий критерій оцінки як вартість життєвого циклу широко застосовується в європейській закупівельній практиці та допомагає замовнику оцінити усі його подальші витрати під час експлуатації предмета закупівлі. Встановлення замовником критерію «вартість життєвого циклу» є корисним як для забезпечення ефективності здійснення закупівель, так і для прозорого витрачання публічних коштів, а також для дотримання сталого захисту довкілля.

До квітня 2020 року законодавством було регламентовано право замовників використовувати електронну систему закупівель під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, вартість яких була меншою за наступну вартість:

до замовників (крім тих, які здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання), за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 200 тисяч гривень, а робіт - 1,5 мільйона гривень;

до замовників, які здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень, а робіт - 5 мільйонів гривень.

Таким чином, законодавець ще недавно надавав замовникам право здійснювати такі закупівлі за власним бажанням та на свій розсуд, що породжувало майже безмежні можливості зловживань та корупційних порушень. Зам таких обставин замовники нехтували правом використовувати електронну систему закупівель для конкурентного відбору постачальників, надавачів послуг та виконавців робіт, укладаючи прямі договори, що не завжди є економічно обґрунтованим та вигідним. Здійснення замовниками таких закупівель в електронній системі закупівель, де вся інформація є відкритою та доступною для потенційних учасників, є в першу чергу передумовою для розвитку малого та середнього бізнесу.

В такій ситуації «надпорогові закупівлі» складали лише 15 % від загальної кількості закупівель, на противагу «допорогових закупівель» – 85 %, у той час як 69 % «допорогових закупівель» проводились без використання електронної системи закупівель, які відбувалися непрозоро з порушенням принципів здійснення закупівель, визначених законодавство, оскільки переважно замовники домовляються зі «своїми» постачальниками, що відповідно знижує конкуренцію. При цьому здійснення «допорогових закупівель» поза електронною системою закупівель не дає можливостей для здійснення громадського контролю за витрачанням бюджетних коштів, що може призвести до неконтрольованого та надмірного витрачання коштів держави, а також за таких обставин досить складно виявити факти поділу замовником предмета закупівлі з метою уникнення застосування процедур закупівель.

З квітня 2020 року дане питання врегульовано в Законі України «Про публічні закупівлі» шляхом введення нового виду закупівлі – спрощена закупівля, порядок здійснення якої розповсюджується на закупівлі товарів, робіт і послуг, вартість яких дорівнює або перевищує 50 тисяч гривень та є меншою наступну вартість:

до замовників (крім тих, які здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання), за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 200 тисяч гривень, а робіт - 1,5 мільйона гривень;

до замовників, які здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень, а робіт - 5 мільйонів гривень.

За даними Мінекономрозвитку за 2018 рік, в електронній системі публічних закупівель усього зареєстровано 2,73 млн закупівель, а за 2019 рік - 4,1 млн.

Відповідно до даних Антимонопольного комітету України як органу оскарження, у період з 01.01.2019 по 31.12.2019 надійшло 11 147 скарг.

На противагу у 2018 році ця кількість становила - 7 786.

З 11147 скарг прийнято до розгляду 8 784 скарги. За результатами розгляду скарг прийнято 8 601 рішення, зокрема, 2 927 рішень про відмову у задоволенні скарги, 4 657 скарг задоволено повністю або частково, прийнято 1 017 рішень про припинення розгляду скарг.

У 2019 році здійснено узагальнення практики розгляду скарг та прийняття рішень органу оскарження, результати якої оприлюднені на веб-порталі Антимонопольного комітету України та Мінекономрозвитку, зокрема, з метою запобігання вчиненню таких порушень та помилок у майбутньому.

Так у 2019 році було оскаржено лотів на загальну суму 155,79 млрд грн, з яких більше 10 скарг було подано на 2 лоти закупівель, від 5 до 10 скарг - на 24 лоти, від 3 до 5 скарг – на 522 лоти, до 2 скарг на 1 лот – 1281 лот та 7524 лоти мали по 1 скарзі на лот. Крім того, продовжує збільшуватись кількість організаторів, закупівлі яких оскаржують (більш ніж 67%). Так у 2019 році 3 309 учасниками закупівель було оскаржено закупівлі 3 186 організаторів. На противагу 2018 році ці цифри становили 2 515 до 2 187 відповідно. Найбільша кількість скарг була подана на закупівлі організаторів з Київської області та м. Київ - 3 845, Дніпропетровській - 838, Одеській - 608, Донецькій - 563 та Харківській - 561 областях.

Державна аудиторська служба України підсумувала, що протягом 2019 року було здійснено моніторинг понад 8,7 тис. закупівель загальною вартістю 82,5 млрд. гривень. Моніторингом 8,1 тис. закупівель (93% охоплених контролем) виявлено порушення, допущені замовниками під час здійснення закупівель загальною вартістю 71,8 млрд. грн. Найбільше порушень вчинили замовники через недотримання порядку складання форм документів та оприлюднення інформації про закупівлю (28,9%), розгляду замовником тендерних пропозицій (26,9%), складання тендерної документації (23,7%) та неправомірне застосування переговорної процедури (4%).

За результатами моніторингу закупівель вдалось попередити витрачання державних та комунальних ресурсів за процедурами закупівель, проведеними з порушенням законодавства загальною вартістю майже 16,8 млрд. грн., з яких відмінено 2,6 тис. закупівель загальною очікуваною вартістю 14,6 млрд. грн. та розірвано 0,9 тис. договорів на загальну суму 2,2 млрд. гривень.

Упродовж минулого року у межах реалізації результатів моніторингу закупівель, а також перевірок закупівель, проведених після такого моніторингу, складено та надіслано до суду 539 протоколів про адміністративне правопорушення за статтею 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення. До адміністративної відповідальності притягнуто 43 особи, на яких судами накладено адміністративних стягнень (штрафи) на загальну суму 523,6 тис. гривень.

Також, згідно статистичних даних, у січні - грудні 2019 року органами Державної казначейської служби України було надано 522 попередження на загальну суму 1 322 959,66 тис гривень.

Разом з тим, незважаючи на таку величезну кількість порушень під час здійснення державних закупівель, у [Кримінальному кодексі України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&) (далі також – КК України) спеціальної норми, яка б передбачала відповідальність учасника публічних закупівель, немає.

Тож через різноманітність форм закупівель, кількість учасників, використання бюджетних коштів і те, що в [Кримінальному кодексі України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&) немає спеціальної статті, яка передбачала б відповідальність учасників публічних закупівель, очевидним є неабиякий інтерес різних правоохоронних органів до зазначеної сфери.

Чинним [Кримінальним кодексом України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&) чітко визначено, що підставою для кримінальної відповідальності є вчинення особою суспільно небезпечного діяння, що містить склад злочину, передбачений цим Кодексом. Згідно з наведеною нормою кримінального права учасників публічних закупівель можна притягнути до кримінальної відповідальності на підставі більш ніж десяти статей [Особливої частини Кримінального кодексу України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=555&).

Як відомо, склад будь-якого злочину має такі чотири обов'язкові елементи:

– суб'єкт,

– суб'єктивна сторона,

– об'єкт та

– об'єктивна сторона.

Наприклад, як потенційні суб'єкти злочинів, учасники публічних закупівель, згідно зі [ст. 18 Кримінального кодексу України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=909820&) підпадають під поняття загального й спеціального суб'єкта злочину, тому жодних особливостей в цій частині Кримінального кодексу України не передбачено.

Із суб'єктивної сторони потенційно можливі склади злочинів, які може бути інкриміновано учасникам закупівель, характеризуються переважно прямим наміром і корисливим мотивом. Інакше кажучи, у момент вчинення злочину учасник закупівель повинен чітко усвідомлювати суспільно небезпечний характер свого діяння (дії або бездіяльності), передбачати його суспільно небезпечні наслідки й бажати незаконного збагачення (як свого, так і третіх осіб) за рахунок учинення протиправних дій.

За результатом аналізу Єдиного державного реєстру судових рішень (далі – ЄДРСР) можна зробити висновок, що правоохоронні органи не мають єдиного механізму кваліфікації правопорушень у сфері публічних закупівель, так одне й те саме діяння учасника закупівель може бути кваліфіковано за різними статтями КК України, наприклад, [ст. 191](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=1020&) і [ст. 361](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=908850&).

Найпоширенішим складом злочину у сфері державних закупівель є передбачений [ст. 191 КК України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=1019&) – привласнення або розтрата чужого майна, яке було ввірено особі або перебувало в її віданні. Так, найгучніша справа НАБУ у сфері державних закупівель останніх років – справа про розкрадання посадовими особами й учасником закупівель – компанією «Трейд Комодіті» державних грошей на купівлю палива для потреб Міноборони, на думку детективів НАБУ, містить саме склад злочину, передбачений [ч. 5 ст. 191 КК України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=1028&).

Непоодинокими є випадки притягнення правоохоронцями до відповідальності учасників держзакупівель за [ст. 192 КК України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=1030&) – «заподіяння значної майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою за відсутності ознак шахрайства», [ч. 4 ст. 358](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=909841&) – «використання завідомо підробленого документа», [ст. 3641 КК України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=909862&) – «зловживання повноваженнями, тобто умисне, з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб використання всупереч інтересам юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми службовою особою такої юридичної особи своїх повноважень, якщо це завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам або інтересам окремих громадян, або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб».

У такому разі учасник закупівель, а саме його посадова особа, виступає спеціальним суб'єктом злочину.

Крім того, потенційний склад злочину в діях учасника державних закупівель передбачено й у [ст. 361 КК України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=908847&) – «несанкціоноване втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку, що призвело до витоку, втрати, підробки, блокування інформації, спотворення процесу обробки інформації або до порушення встановленого порядку її маршрутизації».

Потрібно також розуміти, що згідно із [Законом України «Про публічні закупівлі](https://ligazakon.net/document/view/T150922?ed=2018_11_23&)» більшість закупівель наразі можна провести лише через електронну систему закупівель.

Виходячи зі сказаного, у разі бажання якось вплинути на результат електронних торгів цілком реальною видається [ст. 361 КК України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=908847&). Найчастіше в діянні учасника торгів, крім складу злочину, передбаченого зазначеною статтею, є й склад злочину, передбачений [ст. 191 КК України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&an=1019&).

Варто зауважити, що в даний час законодавство щодо державних закупівель побудовано таким чином, що процедурні порушення в закупівлях самі собою не є підставою для розслідування правоохоронними органами.

Аналіз публічних закупівель і відповідно відкриття кримінальних справ за фактами порушень законодавства правоохоронці здійснюють на етапі виконання договорів.

Ще один важливий момент, який прямо впливає на можливість притягнення учасників закупівель до відповідальності, полягає в тому, що, оскільки в [КК України](https://ligazakon.net/document/view/T012341?ed=2019_06_06&) немає спеціальної норми, яка передбачає відповідальність учасника публічних закупівель, досудове розслідування за фактами можливих кримінальних правопорушень здійснюють детективи Національного антикорупційного бюро, Національна поліція України на підставі [п. п. 1](https://ligazakon.net/document/view/T150580?ed=2018_11_23&an=164&), [3 ч. 1 ст. 23 Закону України «Про Національну поліцію»](https://ligazakon.net/document/view/T150580?ed=2018_11_23&an=166&), органи Прокуратури, Служба безпеки України, відповідні завдання якої визначено [ст. ст. 3](https://ligazakon.net/document/view/T182469?ed=2018_06_21&an=37&), [19 Закону України 2 «Про національну безпеку України»](https://ligazakon.net/document/view/T182469?ed=2018_06_21&an=200&) і [ст. 2 Закону України «Про Службу безпеки України»](https://ligazakon.net/document/view/T222900?ed=2019_06_06&an=12&).

Крім того, у порядку нагляду відповідно до п. 5.3 Порядку взаємодії між органами державної контрольно-ревізійної служби та органами прокуратури, внутрішніх справ і Служби безпеки України, затвердженого [наказом Головного контрольно-ревізійного управління України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України та Генеральної прокуратури України від 19.10.2006 р. № 346/1025/685/53](https://ligazakon.net/document/view/RE13040?ed=2006_10_19&an=107&), який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25.10.2006 за № 1166/13040, у разі виявлення порушень законодавства ревізією, проведеною не за зверненнями правоохоронних органів, ревізійні матеріали, у яких зафіксовано порушення, що передбачають кримінальну відповідальність або містять ознаки корупційних діянь, передають до правоохоронного органу в повному обсязі в установлені зазначеним [порядком](https://ligazakon.net/document/view/RE13040?ed=2006_10_19&an=29&) строки.

Слід зазначити, що згідно з [ч. 3 ст. 373 Кримінального процесуального кодексу України](https://ligazakon.net/document/view/T124651?ed=2019_09_05&an=2729&) обвинувальний вирок, як початок для притягнення до відповідальності учасника закупівель, не може ґрунтуватися на припущеннях, і суд його ухвалює лише за умови доведеності під час судового розгляду винуватості особи в учиненні злочину.

Водночас статистика обвинувальних вироків учасників закупівель через тендерну процедуру засвідчує, що більшість цих кримінальних справ до суду просто не доходять – їх закривають на стадії досудового розслідування.

З огляду на зазначене, з урахуванням незначного відсотка притягнення учасників закупівель до кримінальної відповідальності, вбачається, що порушення у сфері державних закупівель або практично зовсім зникли, або залишаються безкарними чи ж свідчать про низьку кваліфікацію правоохоронців, які здійснюють досудове розслідування злочинів у цій сфері.

Разом з тим, інститут державних закупівель в Україні знаходиться в стадії розвитку та формування.

За таких підстав є доцільним та актуальним вивчення механізмів державних закупівель інших країн, економіка яких має вектор позитивного розвитку та які витупають прикладом соціально-економічного розвитку для країн, які лише стали на шлях економічного зростання.

У багатьох країнах світу існують досить розвинені системи державних закупівель. Особливості і норми проведення закупівель у кожної країни залежить від її пріоритетів зовнішньої та внутрішньої політики.

Так, у даній праці запропоновано розглянути системи державних закупівель таких країн як Сполучені Штати Америки, Німеччини, Франції та Великої Британії.

США наразі мають найгармонійнішу систему державних закупівель в світі. Перший закон, який регулював федеральні державні закупівлі, було прийнято ще в 1792 році.

З цього часу законодавство США зазнавало постійного вдосконалення та розвитку, що за багато років дозволило сформулювати гармонійну та дієву систему державних закупівель, яка складається з етапів формування замовлення, його розміщення, виконання і, звичайно, контролю.

Прийняттям законодавчих і підзаконних актів з назвою «Правила закупівлі для федеральних потреб», які було прийнято в 1984 році завершилось формування механізму державних закупівель США у тому вигляді, в якому він існує наразі.

Ці правила містять принципи політики у сфері закупівель, а також численні і детальні вимоги щодо порядку та процедур, яких повинні дотримуватись всі федеральні органи. Вони містять більше 1000 сторінок, складаються з 53 розділів, кожен з яких регулює певний аспект державної закупівлі.

Окрім Правил закупівель для федеральних потреб, в США також існує спеціальний документ для закупівель Міністерства оборони «Правила закупівлі для потреб оборони».

Деякі американські економісти вважають, що процедура розміщення державного замовлення в США є надмірно зарегульованими, адже державні закупівлі регламентуються приблизно 4000 різних положень, актів та інструкцій.

З такою думкою важко погодитись, у зв’язку з тим, що недостатнє нормативно-правове врегулювання процесу публічних закупівель може призвести до неоднозначного трактування положень того чи іншого акту та стати джерелом корупційних проявів за сторони як замовників, так і учасників.

Ринок державних закупівель США має наступні особливості:

існування федерального контрактного права – розділ права, який регулює державне споживання і функціонування федеральної контрактної системи;

складна і детально прописана організація державного ринку, наявність чіткої спеціалізації і кооперації виробничих процесів, державне планування, програмування і контроль;

велика конкурентна боротьба за федеральні контракти, оскільки масштабність, передбачуваність, гарантованість і вигідність державного ринку породжує таку боротьбу;

особлива система ціноутворення і стимулювання роботи на державну казну (урядові органи розглядають величезні федеральні контракти як особливий економіко-правовий інструмент, який стимулює конкуренцію на ринку серед постачальників;

наявність різних систем фінансування федерального контракту, включаючи використання його як інструменту застави. Так, федеральний контракт на товари, послуги і науково-дослідні розробки як це передбачено державним регулюванням, є інструментом застави в комерційних банках США.

Таким чином, система державних закупівель США побудована таким чином, щоб звести до мінімуму будь-які маніпулювання як зі сторони замовників, так і зі сторони постачальників.

Не менш цікавим для дослідження є інститут державних закупівель Великої Британії, основу якого було покладено у 1833 році.

Свій сучасний вигляд вона отримала у 1984 році шляхом прийняття нормативно-правового акта «Рекомендації по конкурсних закупівлях».

Як і для США, для Великобританії є характерним існування двох основних видів закупівель: цивільного та спеціального (оборонного).

Основна відмінність спеціального законодавства стосовно закупівель для потреб оборони від загальних правил укладення контрактів полягає в тому, що з нього виключена відкрита процедура проведення торгів. Для закупівель продукції оборонного призначення використовуються такі процедури, як: закритий конкурс, конкурентні переговори, конкурентний діалог, неконкурентні переговори. Відкритий конкурс в зазначених цілях не передбачений.

Також особливістю спеціального законодавства стосовно закупівель для потреб оборони є відмінність процедур відбору постачальників, які полягають у попередньому (перед кваліфікаційному) відборі. Попередній відбір полягає в оцінці кандидатів шляхом застосування анкети відбору, яка заповнюється потенційними учасниками конкурсу. Ці анкети застосовуються до всіх потенційних учасників торгів, які відповідають на повідомлення щодо майбутніх тендерів. Мета цих опитувань полягає у наданні суттєвих правових підстав, для виключення або залучення потенційного учасника тендеру та охоплює всі критерії, встановлені в регламенті тендеру.

З метою організації державних закупівель у 1990 році при Казначействі Сполученого королівства було створено «Центральну організацію по закупівлях» як центральний методичний і контролюючий орган. Створено також відділ стратегії закупівель в уряді. У кожному міністерстві існує відділ контрактної роботи для забезпечення загальних потреб усіх департаментів і територіальних підрозділів. Так, для забезпечення своїх власних специфічних потреб департаменти проводять закупівлі самостійно, а для поточних дрібних витрат чиновникам контрактних підрозділів видаються електронні корпоративні кредитні картки на певні обмежені суми.

В кожному департаменті працює інспектор фінансів, який є представником Казначейства. Його функціональними обов’язками є забезпечення відповідності витрат бюджетним асигнуванням, кожен контракт, який планується укладати, повинен отримати схвалення фінансового інспектора.

Не менш цікавими для вивчення є особливості організації закупівельної діяльності в процесі витрачання коштів при розміщенні державного замовлення Німеччини.

В цій країні міністерство економіки має нормативну функцію, яка полягає в розробці єдиних для всієї країни законів.

Особливість німецького законодавства складається з його чіткої етапності: спочатку ухвалюється базовий закон, а потім йдуть підзаконні акти. Але, на відміну від українського законодавства, положення в законі не змінюються десятиліттями, натомість підзаконні акти безперервно модернізуються.

Так, закон про державні закупівлі «Закон проти обмеження конкуренції» має останню редакцію від 01 січня 2000 року.

Крім того, оскільки Німеччина є членом Євросоюзу, то органи виконавчої влади повинні відстежувати правильне виконання всіх директив ЄС, доводячи інформацію до рівня муніципалітетів. Цим займаються спеціальні Комісії.

На думку політиків Євросоюзу, відкриття національних ринків державних закупівель для конкурентів з усіх інших держав-членів сприятиме економічному зростанню та створенню нових робочих місць.

У ЄС дотримуються наступних принципів розміщення замовлення:

* проведення при розміщенні замовлень міжнародних конкурсів так, щоб підприємства всіх держав-членів ЄС могли мати доступ до тендерних пропозицій;
* чітке визначення технічних, економічних і екологічних критеріїв оцінки при розміщенні замовлень.

Федеральні землі при цьому мають і власне законодавство, яке регулює державні закупівлі.

Велика увага в Німеччині приділяється залученню до участі в конкурсах суб’єктів малого бізнесу, які часто виграють великі замовлення.

Також позитивним моментом для здійснення державних закупівель в Німеччині є те, що плата за конкурсну документацію взагалі не стягується. Більш того, якщо підготовка конкурсних пропозицій вимагає від учасника значних фінансових витрат, то передбачається певна їх компенсація.

У Німеччині існують державні організації по контролю за цінами, що є дуже важливим і дієвим у боротьбі з демпінгом.

Також ця країна має офіційну практику ведення «чорних списків» корумпованих фірм. До нього не потрапляють назавжди, адже нормативно встановлені критерії виключення з цього списку.

В зв’язку з тим, що основним принципом державних закупівель у Німеччині є принцип економічних змагань, і відповідно до закону здійснюється оплата найбільш «економічної» пропозиції, то ставлення до будь-якого виду преференції є неприпустимим. Разом з тим, вони можуть надаватись на рівні федеральних земель окремим юридичним особам (наприклад, фірмам, які використовують працю інвалідів), окремим установам (наприклад, колоніям), а також регіональні преференції.

Для німецьких державних закупівель важливе значення має екологічна чистота продукції, через що перед іноземними компаніями можуть виникати бар’єри у вигляді технічних правил і норм.

Відмінною від інших система організації державних закупівель склалася у Франції. Даний факт пояснюється специфікою системи державних фінансів цієї країни. Так, історично всі державні витрати контролювалися на всіх етапах проводження: ухвалення рішення, розрахунок кошторису витрат, аналіз відповідності планованих витрат можливостям бюджету, візування витратних документів, контроль оплати контрактів).

У Франції існує Національне агентство торгів, але наразі його роль як регулятора закупівель скорочується. До його складу входять адміністративний відділ (займається розробкою нормативно-правової документації), економічний відділ (здійснює аналіз ступеню впливу державних закупівель на стан національної економіки), технічний відділ (відпрацьовує технічні специфікації для проведених конкурсних торгів), ціновий відділ (здійснює маркетингові дослідження та готує відповідні рекомендації), секретаріат.

У Франції створено спеціальні комісії, які вибірково перевіряють правильність вже укладених за результатами конкурсних торгів контрактів.

В цій країні кожне відомство та кожен орган влади формують власний підрозділ по закупівлях з функціями укладання контрактів та контролю за їх виконанням.

Також однією з особливостей Франції є нормативно врегульоване попереднє повідомлення постачальників про майбутні закупівлі для органів управління. Так, державні організації зобов’язані двічі на рік публікувати інформацію (списки, номенклатуру) про продукцію, яка буде виставлятися на торги в майбутньому півріччі. Таким чином, у підприємств (постачальників) є можливість спланувати свою діяльність на майбутнє, зарезервувати виробничі потужності для державного замовлення.

На сьогодні для країн з перехідною економікою (не є виключенням і Україна), на відміну від США та країн Євросоюзу найбільш характерною є проблема відсутності чіткості критеріїв, відповідно до яких здійснюється проведення державних закупівель і недоотримання через відсутність якісної нормативно-правової бази всіх принципів прок’юремента (сукупність методів, прийомів і інструментів, що застосовуються в процесі організації закупівель, надання об'єктів в оренду, розподілу замовлень в ході конкурсних торгів та ін.), що надає можливість їх вільного та однакового розуміння та інтерпретації як з боку органів державного управління, так і з боку постачальників, які спочатку висувають занижені цінові пропозиції з метою отримати контракт, а потім змінюють вартість контракту після перемоги в конкурсі або йдуть шляхом погіршення якісних характеристик.

Одним із прикладів вирішення цієї проблеми є створена в США Федеральна контрактна система, що передбачає чіткі правила розміщення державних контрактів і контролю за їх виконанням.

Як наголошують американські експерти, робота «державних закупників» вимагає високої кваліфікації і накладає величезну відповідальність. Образно кажучи, закупники працюють ніби «в акваріумі», оскільки кожен їх крок контролюють державні ревізійні служби. Їх діяльність, з одного боку, перебуває під пильною увагою громадськості й засобів масової інформації, а з іншого – зазначає різних впливів з боку постачальників, «що проштовхують» свої товари і послуги. Тому вони зацікавлені в наявності чітких правил і процедур закупівель, дотримуючись яких вони забезпечують власну професійну безпеку.

У 1976 р. був утворений Федеральний інститут закупівель, що здійснює підготовку й підвищення кваліфікації працівників цього профілю, і, зважаючи на «чутливість» посади закупника, Конгрес США законом 1988 р. встановив вимоги до доброчесності цієї категорії службовців (стандарти етичної поведінки). Зарплата співробітників по закупівлях у середньому вище, ніж в інших категорій федеральних службовців, що цілком обґрунтовано, враховуючи як кваліфікацію, що вимагається, так і рівень відповідальності та «спокус».

Загальним у міжнародній практиці є розуміння того, що конкурентні закупівлі сприяють зниженню витрат на придбання товарів, робіт і послуг, забезпечують високу ефективність витрачання і знижують рівень корупції при розміщенні замовлень за рахунок державних або громадських коштів.

Поряд із цим необхідним елементом, без якого неможливе проведення чесних і прозорих закупівель, є контроль останніх з боку правоохоронних органів.

В Україні наразі бракує затвердженого нормативно-правового акту, яким би було врегульовано порядок проведення органом Державного фінансового контролю перевірки саме публічних закупівель. Разом із тим, законодавцем поступово вносяться відповідні зміни до підзаконних нормативно-правових актів, а також, з метою врегулювання окремих питань щодо контролю закупівельної сфери, приймаються нові нормативно-правові документи.

За останні роки законодавство про державні/публічні закупівлі постійно змінювалося. До Закону про держзакупівлі у редакції 2010 року і до його заміни новою редакцією у 2014 році було внесено зміни більше 20 разів, переважно пов’язані з додаванням нових винятків, і той закон у декількох різних аспектах не відповідав законодавству та практиці ЄС щодо закупівель.

20 квітня 2014 року набула чинності нова більш прогресивна, в порівнянні з законом 2010 року, редакція Закону про держзакупівлі та в ключових моментах адаптована з правилами ЄС. Ця редакція була розроблена з метою спрощення процедур державних закупівель, підвищення рівня прозорості та відкритості здійснення закупівель, створення умов для подолання корупції у сфері державних закупівель, а також наближення вітчизняного законодавства до європейських стандартів.

Зокрема, новою редакцією Закону про держзакупівлі було введено новий підхід до визначення замовників, на яких розповсюджується дія Закону, в основі якого лежить забезпечення суспільних потреб як критерію віднесення замовника до необхідності проведення процедур закупівель. Крім цього, суттєво зменшено кількість випадків, на які не поширюється дія Закону; скорочено перелік підстав для застосування неконкурентної (переговорної) процедури та ін.

Разом з цим, Мінекономрозвитку продовжило активну роботу над вдосконаленням законодавства в сфері закупівель, насамперед в частині їх електронізації.

Варто зазначити, що вказана робота була розпочата ще на початку 2014 року і її логічним результатом стала редакція нового законопроекту, в основу якого була покладена концепція проведення всіх процедур закупівель в електронному режимі з використанням електронної системи закупівель, застосування електронної оцінки пропозицій та електронного аукціону.

Новий Закон України «Про публічні закупівлі» було схвалено Верховною Радою України 15 грудня 2015 року, на основі його відбувся поступовий перехід на проведення закупівель з паперового на електронний режим починаючи з 1 квітня 2016 року (для замовників-центральних органів виконавчої влади та підприємств з окремих сфер господарської діяльності) та з 1 серпня 2016 року (для всіх інших замовників).

Разом з тим, і це була не остання віха змін до такої надважливої сфери державного управління.

Так, у квітні 2020 року було здійснено наступний етап удосконалення системи публічних закупівель, спрямованої на розвиток конкурентного середовища та добросовісної конкуренції у сфері закупівель в Україні, а також забезпечення виконання згідно із Угодою між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, міжнародних зобов’язань України у сфері публічних закупівель (зокрема, згідно етапів ІІ та ІІІ Угоди про асоціацію з ЄС) шляхом гармонізації основних положень Закону України «Про публічні закупівлі» до Директив Європейського Союзу з питань закупівель.

Україна наразі стоїть на шляху формування та становлення інституту публічних закупівель, а тому його дослідження як в повному об’ємі, так і в частині можливих методів боротьби зі злочинами в цій сфері.

Як вже зазначалось, в Україні немає спеціальних норм щодо відповідальності за порушення у сфері публічних закупівель і в чинному [Кримінальному кодексі України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007).

Як засвідчує практика, дії учасників публічних закупівель кваліфікують за такими статтями:

– [ст. 191 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) – заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем;

– [ст. 210 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) – нецільове використання бюджетних коштів, здійснення видатків бюджету чи надання кредитів з бюджету без встановлених бюджетних призначень або з їх перевищенням;

– [ст. 364 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) – зловживання службовим становищем;

– [ст. 366 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) – службове підроблення;

– [ст. 368 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) – одержання неправомірної вигоди.

Відповідальність інших учасників процесу публічних закупівель визначають або як співучасть у вчиненні службових злочинів службовими особами замовника, або як самостійну відповідальність службових осіб юридичних осіб приватного права (наприклад, [ст. 3641 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007)), або, як варіант, за статтями [КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007), що передбачають відповідальність для загального суб'єкта (не для службової особи). До таких статей можна зарахувати, зокрема, [ст. ст. 190](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) (шахрайство) і [358 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) (підроблення документів).

При цьому в Єдиному державному реєстрі судових рішень вироки за вказаною категорією справ є нечисленними.

Трапляються виправдувальні вироки, за якими осіб виправдовують через недоведеність їхньої участі у вчиненні кримінального правопорушення.

Є також практика застосування [ст. 75 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) – іспитового строку до осіб, які вчинили ці кримінальні правопорушення.

Зважаючи на інформацію про чималу кількість зловживань і порушень під час проведення процедур публічних закупівель, дуже несподіваною видається картина з притягненням відповідних осіб до відповідальності, зокрема кримінальної. Кількість таких вироків вимірюється десятками.

Така невідповідність може бути обумовлена або вадами законодавства й правоохоронної системи (недосконалість [Закону України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) «Про публічні закупівлі», відсутність у [КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) спеціальних норм, що передбачають відповідальність за порушення у сфері публічних закупівель, реформування правоохоронних органів, низький рівень професійної підготовки правоохоронців), або відсутністю в державного апарату дійсної волі на боротьбу зі зловживаннями у сфері публічних закупівель.

Оскільки обсяги публічних закупівель становлять достатньо великі сумі (за 2017 рік – більше як 500 млрд. грн., за 2018 рік – понад 657 млрд. грн., за 2019 рік – понад 1,973 трлн грн.), то вбачається, що цей напрям є дуже актуальним як для організаторів торгів, так і для законодавців, державного апарату (контролюючих органів, правоохоронців тощо).

Передусім, з першого погляду, доцільно за аналогією до [Кодексу України про адміністративні правопорушення](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) увести спеціальні статті до [Кримінального кодексу України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) щодо відповідальності за порушення у сфері публічних закупівель. Критерієм розмежування адміністративної і кримінальної відповідальності може бути, наприклад, сума заподіяної шкоди, а відповідно, і ступінь суспільної небезпеки діяння.

Разом з тим, опираючись на досвід інших країн, економіка яких є розвинутою та сталою, а державні закупівлі врегульовано настільки ідеально та правильно, що вони дійсно є прозорими та декриміналізованими, паралельно хотілось би розглянути можливість вдосконалення закупівельного законодавства України без застосування кримінальних каральних методів до учасників публічних закупівель.

Українським законодавцем у квітні 2020 року здійснено спробу зробити більш жорсткими покарання за адміністративні проступки у сфері публічних закупівель.

Так, згідно ст. 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення, передбачено 6 різних видів штрафів та більше 18 видів правопорушень.

Штрафи накладаються на службових (посадових), уповноважених осіб замовника. Службовими (посадовими) особами замовника точно є директор та заступник (заступники), а також можуть бути інші особи, які мають організаційно-розпорядчі та/або адміністративно-господарські функції. Уповноваженими особами замовника є всі члени тендерного комітету (у випадку його наявності до 01.01.2022) та/або Уповноважена особа (у випадку її призначення).

Найбільш цікавими для учасників (які на сьогодні викликають найбільше суперечок між сторонами учасник-замовник), на мій погляд, стануть правопорушення невідхилення тендерних пропозицій, які підлягали відхиленню відповідно до закону; відхилення тендерних пропозицій на підставах, не передбачених законом або не у відповідності до вимог закону (безпідставне відхилення) та невиконання рішення Антимонопольного комітету України.

Протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 164 КУпАП, мають складатися органами Державної аудиторської служби України.

Накладати адміністративне стягнення (штраф) за правопорушення, передбачені ч. 1 ст. 164-14 КУпАП повинна сама Державна аудиторська служба України; за правопорушення, передбачені ч.ч. 2-6 ст. 164-14 КУпАП - районні, районні у місті, міські чи міськрайонні суди.

Отже, якщо учасник тендеру вважає, що його права були порушені замовником (наприклад, через невідхилення тендерних пропозицій інших учасників, які підлягали відхиленню відповідно до закону або відхилення тендерної пропозиції учасника на підставах, не передбачених законом або не у відповідності до вимог закону (безпідставне відхилення) – він може звернутися до Державної аудиторської служби України з повідомленням про можливе порушення законодавства замовником закупівлі.

Разом з тим, залишається відкритим та не врегульованим на достатньому рівні відповідальність саме недоброчесних учасників публічних закупівель, метою яких є «тролінг», «вибивання конкурентів», «зривання» закупівель.

Вказане вище, робить обрану для магістерської роботи тему актуальною та цікавою, адже однозначної відповіді яким шляхом краще декриміналізувати та зробити публічні закупівлі в нашій державі дійсно конкурентними та прозорими немає.

*Апробація результатів дослідження.* Результати кваліфікаційної роботи були обговорені на засіданнях кафедри адміністративного та кримінального права Запорізького національного університету. Положення даної магістерської роботи були враховані автором в ході підготовки наукових статей для опублікування в українській наукові періодиці, під час участі у роботі наукових конференцій.

РОЗДІЛ 2. ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

2.1. Організація публічних закупівель в США

Перший закон, який регулював федеральні державні закупівлі США, було прийнято ще в 1792 році

Майже двісті років становлення інституту державних закупівель

«Правила закупівлі для федеральних потреб», які було прийнято США в 1984 році, завершили формування механізму державних закупівель США у тому вигляді, в якому він існує наразі

Закон про федеральні закупівлі (FAR)



FAR складається майже з 2000 сторінок, однак для конкретного контракту потрібно опрацювати лише відповідну частину FAR

Правова основа федеральних закупівель США

Закон про федеральні закупівлі (FAR)

•FAR регулює всі види федеральнихзакупівель

•FAR зобов’язує державні органи подавати пропозиції англійською мовою та вказувати суми контрактів у доларах США

•Кожен федеральний орган за необхідності вводить власні правила закупівель, які не суперечать FAR та доповнюють його

•Кожен штат має специфічні правила закупівель, що не суперечать FAR та окремі онлайн-сервіси з оголошеннями про тендери

FAR складається майже з 2000 сторінок, однак для конкретного контракту потрібно опрацювати лише відповідну частину FAR

Система управління держзакупівлями США

Управління федеральної закупівельної політики

Здійснює спостереження за однаковим застосуванням правил державних закупівель і координація законотворчості

Рада з регулювання федеральних закупівель

Розробляє погоджену державну політики у сфері державних закупівель

Головна бухгалтерія США

Має в своєму розпорядженні право у випадках присудження контрактів без вживання тендерних процедур перевіряти документацію, що безпосередньо відносяться до справи, записи та папери підрядників і субпідрядників

Головний контрольний орган

Генеральний контролер

Генеральний контролер і Головна бухгалтерія займаються питаннями законності витрачання асигнованих коштів, розглядом скарг підрядників та інших учасників щодо присудження і виконання контрактів.





|  |
| --- |
| Існує 4 основні види запиту інформації для участі у тендері |
|  |
| Запрошення до участі в тендері (IFB) - найчастіше відноситься до закритих торгів. Відсутні будь-які переговори – «тендерна пропозиція говорить сама за себе» |
|  |
| Запит пропозицій (RFP) - зазвичай відноситься до торгів з переговорами. Державні органи оголошують вимоги до потенційних постачальників та запрошують їх до подання тендерних пропозицій |
|  |
| Запит ціни (RFQ) - носить інформаційний характер і використовується для отримання необхідної інформації та цін, проте відповіді на RFQ не вважаються тендерними пропозиціями |
|  |
| Запит інформації (RFI) - є попереднім повідомленням зацікавленості уряду в конкретних науково-дослідних і дослідно-конструкторських проектах. Може використовуватись для визначення потенційного інтересу учасників торгів. |

Контракти з фіксованою ціною поділяються на: 1. Контракти з твердо зафіксованою ціною (Firm Fixed-price) – ціна узгоджується до укладення контракту і не змінюється; 2. Контракти з фіксованою ціною з поправкою на зміну ціни (Fixed-price With Economic Price Adjustment) – містять положення для врахування різних форс-мажорів і змін витрат

Контракти з відшкодуванням витрат поділяються на: • Витрати та фіксований прибуток (Cost-plus-fixed-fee) – винагорода фіксується на момент укладення контракту та не змінюється незалежно від фактичних витрат • Відшкодування витрат та заохочуюча винагорода (Cost-plus-incentive-fee) – постачальник отримує відшкодування всіх витрат та винагороду, сума якої прив'язана до фактичних витрат

2.2. Стандарти боротьби у сфері публічних закупівель в США

Характерні особливості для ринку державних закупівель США:

За останні роки стрімко розвиваються електронні технології, що значно спрощують процедури закупівель і роблять їх більш ефективними. Масштаби використання електронних торгів при здійсненні федеральних закупівель у США на даний час є відносно невеликими порівняно з їх застосуванням при укладенні угод комерційними фірмами.

Електронні торги переважно використовуються для закупівель за спрощеними процедурами, по контрактах вартістю до 100 тис. дол. Це зумовлено невиправдано жорсткою регламентацією процедур федеральних закупівель, яка повністю задовольняє умови проведення закупівель з використанням документів на паперових носіях, але створює певні складнощі при проведенні закупівель через електронні торги

Важливою умовою застосування електронних торгів є ефективне та розвинене законодавство у сфері регулювання використання інтернеттехнологій, засобів зв’язку і захисту інформації, а також наявність базових стандартів безпеки для комп’ютерних мереж. Інформаційні ресурси забезпечують реалізацію принципів публічності процесу закупівель продукції для державних (федеральних) потреб, рівноправності у процесі закупівель і відкритого доступу до інформації за укладеними контрактами.

Відповідно до вимог законодавства, забезпечення публічного відкритого доступу до цих ресурсів здійснюється шляхом їх публікації на єдиному урядовому порталі. Електронна версія Федерального реєстру контрактів також розміщується в інтернеті

Застосування електронних торгів значно спрощує процедуру їх проведення і є міцним важелем зменшення накладних витрат з боку як замовників, так і учасників торгів. Завдяки впровадженню електронних державних закупівель у США адміністративні витрати на закупівлі були скорочені від 400 до 4 дол. у разі закупівлі продукції на суму близько 1000 дол.

Відносно невелика питома вага електронних закупівель на ринку федерального прок’юремента в США обумовлюється структурою державного замовлення, де левову частку займає оборонний сектор і де вибір переможця торгів здійснюється за неціновими критеріями. В Україні, з більш «цивільною» структурою державного замовлення, впровадження електронних торгів слід вважати найбільш перспективним напрямком розвитку всієї системи державних закупівель.

Принципи регулювання, які викорінюють корупційну складову у сфері публічних закупівель в США

складна і детально прописана організація державного ринку

державне планування, програмування і контроль

масштабність, передбачуваність, гарантованість і вигідність державного ринку

особлива система ціноутворення

різноманітні системи фінансування федерального контракту

постійний розвиток електронних систем закупівель

2.3. Організація публічних закупівель вНімеччині, Франції та Великобританії

Органи управління сферою державних закупівель Великобританії

Казначейство

Центральна організація по закупівлях

Відділ стратегії закупівель в уряді

Відділи контрактної роботи при міністерствах

Інспектор фінансів

є представником Казначейства. Його функціональними обов’язками є забезпечення відповідності витрат бюджетним асигнуванням

В залежності від порогових меж ринок державних закупівель Німеччини та Франції функціонує на національному рівні на та рівні ЄС.

З 01.01.2020 Європейською комісією встановлені наступні порогові межі:

- 5.350.000 євро для будівельних робіт

- 5.350.000 євро для концесій

- 139.000 євро для товарів та послуг центральних органів влади

- 214.000 євро для товарів та послуг інших публічних замовників

- 428.000 євро для товарів та послуг секторального характеру та в сфері оборони

для закупівель вище встановлених порогових меж діє законодавство ЄС

Всі оголошення про закупівлі публікуються на єдиному порталі тендерних оголошень TED.

Вся інформація про закупівлі, тендери та міжнародні торги інших країн ЄC міститься у Офіційному віснику Європейського Союзу

Німеччина має федеративний устрій земель, а тому міністерство економіки має нормативну функцію, яка полягає в розробці єдиних для всієї країни законів

Особливість німецького законодавства складається з його чіткої етапності: спочатку ухвалюється базовий закон, а потім йдуть підзаконні акти. Положення в законі не змінюються десятиліттями, натомість підзаконні акти безперервно модернізуються

Німеччина є членом Євросоюзу, тож органи виконавчої влади повинні відстежувати правильне виконання всіх директив ЄС, доводячи інформацію до рівня муніципалітетів, чим займаються спеціальні Комісії.

Федеральні землі мають і власне законодавство, яке регулює державні закупівлі

Для здійснення державних закупівель в Німеччині плата за конкурсну документацію не стягується. Більш того, якщо підготовка конкурсних пропозицій вимагає від учасника значних фінансових витрат, то передбачається певна їх компенсація.

У Німеччині існують державні організації по контролю за цінами, що є дуже важливим у боротьбі з демпінгом, а також є практика ведення «чорних списків» корумпованих фірм.

Система організації державних закупівель Франції пояснюється специфікою системи державних фінансів цієї країни.

Всі державні витрати контролювалися на всіх етапах проводження: ухвалення рішення, розрахунок кошторису витрат, аналіз відповідності планованих витрат можливостям бюджету, візування витратних документів, контроль оплати контрактів).

У Франції існує Національне агентство торгів

До його складу входять

займається розробкою нормативно-правової документації

здійснює аналіз ступеню впливу державних закупівель на стан національної економіки

відпрацьовує технічні специфікації для проведених конкурсних торгів

здійснює маркетингові дослідження та готує відповідні рекомендації

Особливості державних закупівель ЄС, учасницями якого є Німеччина та Франція

У ЄС державні закупівлі виступають не тільки засобом підвищення рівня конкуренції та ефективного використання державних коштів, а й досягнення цілей у ряді інших сфер: охорона довкілля, праці, запровадження інновацій тощо.

У ЄС було схвалено стратегію «Європа–2020», яка визначає три рушійних чинника економічного розвитку:

1) розвиток економіки на підставі інновацій;

2) сприяння розвитку низьковуглецевої, ресурсозберігаючої та конкурентоспроможної економіки;

3) сприяння високій зайнятості.

Саме державним закупівлям відведено важливу роль для досягнення вказаних цілей. У ЄС визнано необхідність встановлення як обов'язкових вимог до товарів або послуг (наприклад, максимальні рівні для використання енергії, шкідливих для довкілля речовин), так і альтернативних (наприклад, 60% всіх закупівель мають бути екологічно чисті).

Зокрема, у ЄС вже прийнято низку нормативних актів, якими встановлено обов'язок замовників висувати вимогу щодо певного рівня енергоефективності.

2.4. Стандарти боротьби у сфері публічних закупівель в Німеччині, Франції та Великобританії

Із закупівель для потреб оборони виключена відкрита процедура проведення торгів. Для закупівель продукції оборонного призначення використовуються такі процедури, як: закритий конкурс, конкурентні переговори, конкурентний діалог, неконкурентні переговори.

Для поточних дрібних витрат департаментів чиновникам контрактних підрозділів видаються електронні корпоративні кредитні картки на певні обмежені суми

Визначення основних напрямки напрямів державних закупівель на рівні Уряду

В кожному департаменті працює інспектор фінансів, який є представником Казначейства. Його функціональними обов’язками є забезпечення відповідності витрат бюджетним асигнуванням, кожен контракт, який планується укладати, повинен отримати схвалення фінансового інспектора.

Контроль діяльності відділів контрактної роботи при міністерствах інспекторами фінансів Казначейства

Виконання всіх директив ЄС

Існування державних організацій по контролю за цінами

Практика ведення «чорних списків» корумпованих фірм

Дотримання принципу економічних змагань

Надається важливе значення екологічній чистоті продукції

Законні преференції на рівні федеральних земель окремим юридичним особам (наприклад, фірмам, які використовують працю інвалідів), окремим установам (наприклад, колоніям), а також регіональні преференції.

Основний принцип боротьби зі злочинністю:

 

Германія

Франція



Великобританія

відкритість та конкуренція у тендерах на державні закупівлі допомагає забезпечити максимальну вартість грошей, які надходять від платників податків, як і максимальну якість послуг, що надаються.

Таким чином, спільними принципами викорінення злочинів у сфері державних закупівель економічно розвинутих країн (на практиці розглянутих держав) доцільно виділити

1. Жорсткий контроль ціноутворення на стадії до проведення процедури закупівлі

2. Чітке нормативно-правове врегулювання процесу державних закупівель від планування до отримання товарів, робіт, послуг

3. Відкритість у тендерах на державні закупівл

4. Конкуренція у тендерах на державні закупівл

5. Дієвий контроль на різних стадіях державнихзакупівель

2.5. Нормативно-правове регулювання публічних закупівель в Україні

Закони України

Закон України «Про публічні закупівлі»

від 25 грудня 2015 року № 922-VIII

(введення в дію 01.04.2016)

Закон України «Про доступ до публічної інформації»

від 13 січня 2011 року № 2939-VI

(набрання чинності 09.05.2011)

Закон України «Про запобігання корупції»

від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII

(введення в дію 26.04.2015)

Закон України «Про державну таємницю».

від 21 січня 1994 року № 3855-XII

(введення в дію 10.03.1994)

Закон України «Про захист економічної конкуренції»

від 11 січня 2001 року № 2210-III

(набрання чинності 28.02.2002)

Закон України «Про електронні документи та електронний документообіг»

від 22 травня 2003 року № 851-IV

(набрання чинності 28.12.2003)

Закон України «Про Антимонопольний комітет України»

від 26 листопада 1993 року № 3659-XII

(введення в дію 21.12.1993)

Постанови, розпорядження

Кабінету Міністрів України

[Постанова Кабінету Міністрів України № 166 від 24.02.2016 «Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/166-2016-%D0%BF#Text)

[Постанова Кабінету Міністрів України № 1070 від 04.12.2019 «Деякі питання здійснення розпорядниками (одержувачами) бюджетних коштів попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1070-2019-%D0%BF)

[Постанова Кабінету Міністрів України № 332 від 04.04.2001 «Про граничні суми витрат на придбання автомобілів, меблів, іншого обладнання та устаткування, мобільних телефонів, комп'ютерів державними органами, а також установами та організаціями, які утримуються за рахунок державного бюджету»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/332-2001-%D0%BF#Text)

[Постанова Кабінету Міністрів України № 292 від 22.04.2020 «Про встановлення розміру плати за подання скарги та затвердження Порядку здійснення плати за подання скарги до органу оскарження через електронну систему закупівель та її повернення суб'єкту оскарження»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/292-2020-%D0%BF)

[Постанова Кабінету Міністрів України № 225 від 20.03.2020 «Деякі питання закупівлі товарів, робіт і послуг, необхідних для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на території України»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/225-2020-%D0%BF)

[Розпорядження Кабінету Міністрів України № 846-р від 25.09.2019 «Про визначення державної установи «Професійні закупівлі» централізованою закупівельною організацією»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/846-2019-%D1%80)

Накази

Міністерства економічного розвитку і торгівлі України

[Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України № 557 від 30.03.2016 «Про затвердження Примірного положення про тендерний комітет або уповноважену особу (осіб)»](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0557731-16)

[Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України № 680 від 13.04.2016 «Про затвердження примірної тендерної документації» (в частині, що не суперечить положенням Закону України № 922-VIII від25.12.2015 «Про публічні закупівлі» у чинній редакції Закону)](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0680731-16#Text)

[Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України № 710 від 15.04.2020«Про затвердження Переліку формальних помилок», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29.07.2020 за № 715/34998](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0715-20#Text)

[Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України№ 1749 від 23.12.2015«Про затвердження національного класифікатора України ДК 021:2015 та скасування національного класифікатора України ДК 021:2007»](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1749731-15#Text)

[Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 708 від 15.04.2020 «Про затвердження Порядку визначення предмета закупівлі», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 09.06.2020 за № 500/34783](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0500-20#Text)

[Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 1082 від 11.06.2020 «Про затвердження Порядку розміщення інформації про публічні закупівлі», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 01.07.2020 за № 610/34893](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0610-20#Text)

[Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 648 від 07.04.2020 «Про веб-портал Уповноваженого органу з питань закупівель»](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0648915-20#Text)

[Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України № 1372 від 15.09.2017 «Про затвердження Порядку укладання і виконання рамкових угод» (в частині, що не суперечить положенням Закону України№922-VIII від 25.12.2015 «Про публічні закупівлі» у чинній редакції Закону), зареєстрований в Міністерстві юстиції України 09.10.2017 за № 1236/31104](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1236-17#Text)

[Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 275 від 18.02.2020 «Про затвердження примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі»](https://ips.ligazakon.net/document/ME200183)

Еволюція Закону України «Про публічні закупівлі»

Указ Президента України «Про державне замовлення в Україні» від 04.05.1992 № 289/92

Втратив чинність від 18.01.95

Закон України «Про державне замовлення для задоволення пріоритетних державних потреб» від 22.12.1995 № 493/95-ВР

Втратив чинність від 10.04.2014

Закон України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» від 22.02.2000 № 1490-III

Втратив чинність від від 20.03.2008

Закон України «Про здійснення державних закупівель»

від 1 червня 2010 року N 2289-VI

Втратив чинність від 20.04.2014

Закон України «Про здійснення державних закупівель»

від 10 квітня 2014 року № 1197-VII

Втратив чинність від 01.08.2016

Закон України «Про публічні закупівлі»

від 25 грудня 2015 року № 922-VIII

Редакція втратила чинність 18.04.2020

Закон України «Про публічні закупівлі»

в редакції Закону

[№ 114-IX від 19.09.2019](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/114-20)

Закон України «Про публічні закупівлі»

Визначає правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об’єднаних територіальних громад.

Має на меті, по-перше, забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.

Має на меті, по-друге, адаптувати законодавство України acquis Європейського Союзу на виконання [Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011).

Складається з 10 розділів та 44 статтей

Чинна редакція, яка набрала законної сили 19 квітня 2020 року вже зараз має 5 змін, внесених відповідними законами Верховною Радою України

Новації Закону України «Про публічні закупівлі»

В редакції Закону

[№ 114-IX від 19.09.2019](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/114-20)

|  |
| --- |
| 1. Встановлено нові правила щодо подачі скарги та повернення її оплати учаснику, а також встановлюється заборона щодо відміни тендеру чи визнання його таким, що не відбувся, замовником під час розгляду скарги на даний тендер органом оскарження. |
| 2. Змінено підходи до організації закупівельної діяльності. Так, організацією та проведенням процедур закупівель/спрощених закупівель будуть займатися уповноважені особи замовника.  Крім того, організацією та проведенням процедур закупівель може займатися тендерний комітет, але виключно до кінця 2021 року. |
| 3. Замовникам надано право передати проведення своїх процедур закупівель (закупівель за рамковими угодами) до централізованих закупівельних організацій. |
| 4. Для ефективного здійснення закупівель замовниками та протидії «ціновому демпінгу» в сфері публічних закупівель регламентований новий інструмент в електронній системі закупівель, який широко застосовується в європейській закупівельній практиці – аномально низька ціна тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі. |
| 5. Змінено підхід до визначення критеріїв оцінки пропозицій. Так, при закупівлі будь-яких товарів, робіт і послуг можуть бути застосовані альтернативні критерії оцінки: ціна; ціна/вартість життєвого циклу разом з іншими критеріями оцінки; вартість життєвого циклу.  Такий критерій оцінки як вартість життєвого циклу широко застосовується в європейській закупівельній практиці та допомагає замовнику оцінити усі його подальші витрати під час експлуатації предмета закупівлі. |
| 6. Введено новий вид закупівлі – спрощена закупівля, порядок здійснення якої розповсюджується на закупівлі товарів, робіт і послуг, вартість яких дорівнює або перевищує 50 тисяч гривень та є меншою за наступну вартість:  1) для замовників - вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 200 тисяч гривень, а робіт - 1,5 мільйона гривень;  2) для замовників, які здійснюють свою діяльність в певній сфері господарювання, - вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень, а робіт - 5 мільйонів гривень. |
| 7. Розширено перелік конкурентних процедур закупівель. Так, окрім процедури відкритих торгів та конкурентного діалогу, замовник може застосовувати процедуру торгів з обмеженою участю.  Дана процедура застосовується, якщо товари, роботи чи послуги внаслідок їх складного або спеціалізованого характеру можуть бути запропоновані обмеженою кількістю учасників, які потребують обов'язкової попередньої перевірки кваліфікації та їх вартість дорівнює або перевищує для товарів та послуг 133 тисяч євро, для робіт – 5150 тисяч. |
| 8. Для планування закупівель та підготовки до проведення процедур закупівель надано право замовнику проводити попередні ринкові консультації з метою аналізу ринку, у тому числі запитувати й отримувати рекомендації та інформацію від суб’єктів господарювання. |
| 9. Надано можливість замовнику укладати один договір про закупівлю із переможцем закупівлі декількох (усіх) лотів в межах єдиної процедури закупівлі. |
| 10. Внесено зміни в проведення переговорної процедури закупівлі шляхом уточнення порядку проведення переговорів та перегляду підстав її застосування. |
| 11. Надано право замовнику відхиляти тендерну пропозицію учасника, який не виконав свої зобов’язання перед ним за раніше укладеним договором про закупівлю. |
| 12. Детально регламентовано використання технічних специфікацій до предмета закупівлі, в яких визначаються характеристики товарів (послуг, робіт) через сукупність усіх їх технічних умов. |
| 13. Розширено перелік кваліфікаційних критеріїв, які вимагаються замовником від учасника процедури закупівлі (з’являється вимога щодо наявності фінансової спроможності, яка підтверджується фінансовою звітністю). |
| 14. Переглянутий перелік окремих сфер господарювання та введено категоризацію поняття замовника. |
| 15. Встановлено відповідальність для керівників замовників за невиконання вимог Закону та за укладення договору про закупівлю до/без проведення закупівель у порядку, встановленому Закону. |
| 16. Збільшено штрафні санкції за порушення вимог законодавства про публічні закупівлі. |

Мета нової редакції Закону України «Про публічні закупівлі»





Міністерство розвитку економіки,

торгівлі та сільського господарства

України

1. Формує та реалізує державну політику в сферах [економіки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BA%D0%B0), [торгівлі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D1%80%D0%B3%D1%96%D0%B2%D0%BB%D1%8F) та сільського господарства.

2. Є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України.

3. Входить до системи органів виконавчої влади і є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади з формування та забезпечення реалізації державної політики економічного і соціального розвитку, цінової, промислової, інвестиційної, зовнішньоекономічної політики, державної політики у сфері торгівлі, державної регіональної політики, державної політики з питань розвитку підприємництва, технічного регулювання (стандартизації, метрології, сертифікації, управління якістю) та захисту прав споживачів, а також міжвідомчої координації з питань економічного і соціального співробітництва України з Європейським Союзом.

6. Мінекономрозвитку України є спеціально уповноваженим органом у сфері публічних закупівель

Мінекономрозвитку України

як спеціально уповноважений орган у сфері публічних закупівель

здійснює наступні

функції

2.6. Інститут покарання у сфері публічних закупівель в Україні

Притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції

Застосовується Антимонопольним комітетом України до суб’єктів господарювання за порушення законодавства щодо захисту економічної конкуренції

Притягнення до адміністративної відповідальності уповноважених осіб

Застосовується до уповноважених осіб, а також керівника замовника, залежно від допущеного правопорушення, районними, районними у місті, міськими чи міськрайонними судами, а також органами державного фінансового контролю

Притягнення до кримінальної відповідальності

Притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції

|  |
| --- |
| В залежності від виду допущеного порушення на суб’єкта гостподарування можуть бути накладені |
| штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. |
| АБО |
| штрафи у розмірі до п’яти відсотків доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф |
| АБО |
| штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф |

Якщо суб’єкт господарювання зловживає монопольним (домінуючим) становищем на ринку, органи Антимонопольного комітету України мають право прийняти рішення про примусовий поділ суб’єкта господарювання, що займає монопольне (домінуюче) становище.

Особи, яким заподіяно шкоду внаслідок порушення законодавства про захист економічної конкуренції, можуть звернутися до господарського суду із заявою про її відшкодування.

Притягнення до адміністративної відповідальності

уповноважених осіб

|  |
| --- |
| 1. Порушення порядку визначення предмета закупівлі; несвоєчасне надання або ненадання замовником роз’яснень щодо змісту тендерної документації; тендерна документація складена не у відповідності до вимог закону; розмір забезпечення тендерної пропозиції, встановлений у тендерній документації, перевищує межі, визначені законом; неоприлюднення або порушення строків оприлюднення інформації про закупівлі; ненадання інформації, документів у випадках, передбачених законом; порушення строків розгляду тендерної пропозиції |
| тягнуть за собою накладення штрафу на службових (посадових), уповноважених осіб замовника у розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. |
| 2. Дії, передбачені пунктом 1, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, |
| тягнуть за собою накладення штрафу на службових (посадових), уповноважених осіб замовника у розмірі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. |
| 3. Придбання товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель/спрощених закупівель відповідно до вимог закону; застосування конкурентного діалогу або торгів з обмеженою участю, або переговорної процедури закупівлі на умовах, не передбачених законом; невідхилення тендерних пропозицій, які підлягали відхиленню відповідно до закону; відхилення тендерних пропозицій на підставах, не передбачених законом або не у відповідності до вимог закону (безпідставне відхилення); укладення з учасником, який став переможцем процедури закупівлі, договору про закупівлю, умови якого не відповідають вимогам тендерної документації та/або тендерної пропозиції переможця процедури закупівлі; внесення змін до істотних умов договору про закупівлю у випадках, не передбачених законом; внесення недостовірних персональних даних до електронної системи закупівель та неоновлення у разі їх зміни; порушення строків оприлюднення тендерної документації |
| тягнуть за собою накладення штрафу на службових (посадових), уповноважених осіб замовника від тисячі п’ятсот до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. |
| 4. Дії, передбачені пунктом 3, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, |
| тягнуть за собою накладення штрафу на службових (посадових), уповноважених осіб замовника від трьох тисяч до п’яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. |
| 5. Невиконання рішення Антимонопольного комітету України як органу оскарження за результатами розгляду скарг суб’єктів оскарження, подання яких передбачено законом, |
| тягне за собою накладення штрафу на керівника замовника від двох до п’яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. |
| 6. Укладення договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель/спрощених закупівель, визначених законом, |
| тягне за собою накладення штрафу на керівника замовника від двох до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян |

Притягнення до кримінальної відповідальності

Деталізації видів відповідальності й видів діянь, які є караними, Закон України «Про публічні закупівлі» не містить.

Спеціальних норм щодо відповідальності за порушення у сфері публічних закупівель в чинному [Кримінальному кодексі України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) немає.

У разі кваліфікації злочинних діянь у сфері публічних закупівель варто керуватися чинними статтями [Кримінального кодексу України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007).

З огляду на те що у відповідній сфері основними учасниками є службові (посадові) особи з боку замовника, то і кваліфікацію їх дій здійснюють за статтями розділу «Службові злочини» або за статтями інших розділів [Особливої частини Кримінального кодексу України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007), що передбачають відповідальність спеціальних суб'єктів – службових осіб.

Покарань відповідно до норм КК України за злочини у сфері публічних закупівель надзвичайно мало.

Злочинні дії учасників публічних закупівель

кваліфікують за такими статтями:

Відповідальність

інших учасників процесу публічних закупівель

визначають

як співучасть у вчиненні службових злочинів службовими особами замовника, або як самостійну відповідальність службових осіб юридичних осіб приватного права (наприклад, [ст. 3641 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007))

за статтями [КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007), що передбачають відповідальність для загального суб'єкта (не для службової особи). До таких статей можна зарахувати, зокрема, [ст. ст. 190](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) (шахрайство) і [358 КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) (підроблення документів)

2.7. Національні органи боротьби зі злочинами у сфері публічних закупівель

До основних органів, які здійснюють боротьбу зі злочинами у сфері публічних закупівель відносяться:

Антимонопольний комітет України

державний орган зі спеціальним статусом, що має забезпечувати державний захист конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері державних закупівель

Рахункова палата

орган фінансово-бюджетного контролю, який утворюється [Верховною Радою України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), підпорядкований і підзвітний їй. Працює самостійно і незалежно від інших органів держави

Державна аудиторська служба України

[центральний орган виконавчої влади](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0_%D0%B2_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%96) у формі інспекції, діяльність якого спрямовується і координується [Кабінетом Міністрів України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B1%D1%96%D0%BD%D0%B5%D1%82_%D0%9C%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B2_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8) через [Міністра фінансів України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B2_%D1%84%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%96%D0%B2_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8) та який реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю

Прокуратура України

єдину систему, яка здійснює встановлені [Конституцією України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8) функції з метою захисту [прав](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8) і [свобод людини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B8_%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8), загальних інтересів суспільства та держави

Згідно з положеннями Закону України «Про Антимонопольний комітет України»

Антимонопольний комітет України є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері публічних закупівель.

Антимонопольний комітет України підконтрольний Президенту України та підзвітний Верховній Раді України.

Антимонопольний комітет України щорічно подає Верховній Раді України звіт про свою діяльність.

Основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині:

|  |
| --- |
| 1) здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; |
| 2) контролю за концентрацією, узгодженими діями суб’єктів господарювання та дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час регулювання цін (тарифів) на товари, що виробляються (реалізуються) суб’єктами природних монополій; |
| 3) сприяння розвитку добросовісної конкуренції; |
| 4) методичного забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції; |
| 5) здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель; |
| 6) проведення моніторингу державної допомоги суб’єктам господарювання та здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції. |

Антимонопольний комітет України відіграє найважливішу роль у контролі здійснення публічних закупівель.

Саме цей орган розглядає найбільшу кількість скарг на порушення умом закупівель замовниками та учасниками

Відповідно до показників за 2019 рік:

Найбільша кількість скарг була подана на закупівлі організаторів з Київської області та м. Київ - 3 845, Дніпропетровській - 838, Одеській - 608, Донецькій - 563 та Харківській - 561 областях

У 2019 році 3 309 учасниками закупівель було оскаржено закупівлі 3 186 організаторів

За результатами розгляду скарг прийнято 8 601 рішення, зокрема

З 11147 скарг прийнято до розгляду 8 784 скарги.

у період з 01.01.2019 по 31.12.2019 надійшло 11 147 скарг.

4 657 скарг задоволено повністю або частково

1 017 рішень про припинення розгляду скарг

2 927 рішень про відмову у задоволенні скарги

Для порівняння, аналогічні показники за 2018 рік становили:

у період з 01.01.2018 по 31.12.2018 надійшло 7 786 скарг.

За результатами розгляду скарг прийнято 5 549 рішень, зокрема

707 рішень про припинення розгляду скарг

3 197 скарг задоволено повністю або частково

1 645 рішень про відмову у задоволенні скарги

У 2018 році 2 512 учасниками закупівель було оскаржено закупівлі 1 901 організаторів

Максимальна кількість скарг була подана на закупівлі організаторів з Київської області та м. Київ (2 845), Дніпропетровській (518), Одеській (498), Львівській (433), Донецькій (322) областях, мінімальна – Луганська (58), Волинська (65), Тернопільська (67) та Кіровоградська (67).

Згідно з положеннями Закону України «Про рахункову палату»

Рахункова палата від імені Верховної Ради України здійснює контроль за надходженням коштів до Державного бюджету України та їх використанням.

Рахункова палата підзвітна Верховній Раді України та регулярно її інформує про результати своєї роботи.

До повноважень зокрема належить:

|  |
| --- |
| 1) здійснює фінансовий аудит та аудит ефективності |
| 2) проводить експертизу поданого до Верховної Ради України проекту закону про Державний бюджет України (включаючи матеріали, що додаються до цього проекту закону) та готує відповідні висновки |
| 3) аналізує виконання Державного бюджету України та готує відповідні висновки, а також пропозиції щодо усунення виявлених відхилень і порушень |
| 4) аналізує річний звіт про виконання закону про Державний бюджет України, поданий Кабінетом Міністрів України, та готує відповідні висновки з оцінкою ефективності управління коштами державного бюджету, а також пропозиції щодо усунення виявлених порушень та вдосконалення бюджетного законодавства |
| 5) аналізує ефективність використання суб’єктами господарювання пільг із сплати до державного бюджету податків, зборів, обов’язкових платежів, доцільність функціонування пільгових режимів оподаткування та їх вплив на загальний стан надходжень державного бюджету |
| 6) здійснює попередній аналіз, до розгляду на засіданнях комітетів Верховної Ради України та на пленарних засіданнях Верховної Ради України, звіту Антимонопольного комітету України та звіту Фонду державного майна України в частині, що впливає на виконання державного бюджету |
| 7) розміщує на офіційному веб-сайті Казначейства звітність про виконання Державного бюджету України та інформацію про виконання місцевих бюджетів, річну консолідовану фінансову звітність про загальний майновий стан і результати діяльності суб’єктів державного сектору та бюджетів |
| 8) здійснює в межах повноважень, передбачених законом, контроль за:  веденням бухгалтерського обліку надходжень і витрат державного та місцевих бюджетів, складенням та поданням розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів фінансової і бюджетної звітності;  бюджетними повноваженнями під час зарахування надходжень бюджету;  відповідністю кошторисів розпорядників бюджетних коштів показникам розпису бюджету;  відповідністю взятих розпорядниками бюджетних коштів бюджетних зобов’язань відповідним бюджетним асигнуванням, паспорту бюджетної програми;  відповідністю платежів узятим бюджетним зобов’язанням та відповідним бюджетним асигнуванням;  дотриманням порядку проведення лотерей з використанням електронних систем прийняття сплати за участь у лотереї в режимі реального часу;  дотриманням розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів, іншими клієнтами вимог законодавства у сфері закупівель в частині наявності документів шляхом їх перегляду в електронній системі закупівель |

Відповідно до Положення про Державну аудиторську службу України

Державна аудиторська служба України (Держаудитслужба) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра фінансів та який реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю.

Держаудитслужба у своїй діяльності керується [Конституцією](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) та законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

Основними завданнями Держаудитслужби є

|  |
| --- |
| 1) реалізація державної політики у сфері державного фінансового контролю |
| 2-1) внесення на розгляд Міністра фінансів пропозицій щодо забезпечення формування державної політики у сфері державного фінансового контролю |
| 3) здійснення державного фінансового контролю, спрямованого на оцінку ефективного, законного, цільового, результативного використання та збереження державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів, досягнення економії бюджетних коштів |
| 4) надання у передбачених законом випадках адміністративних послуг |

Згідно статистичних даних Держаудитслужба та її міжрегіональні територіальні органи протягом 2019 року

Найбільше порушень вчинили замовники через недотримання порядку складання форм документів та оприлюднення інформації про закупівлю (28,9%), розгляду замовником тендерних пропозицій (26,9%), складання тендерної документації (23,7%) та неправомірне застосування переговорної процедури (4%)

За результатами моніторингу закупівель вдалось попередити витрачання державних та комунальних ресурсів за процедурами закупівель, проведеними з порушенням законодавства загальною вартістю майже 16,8 млрд грн, з яких відмінено 2,6 тис. закупівель загальною очікуваною вартістю 14,6 млрд грн та розірвано 0,9 тис. договорів на загальну суму 2,2 млрд гривень.

Упродовж 2019 року у межах реалізації результатів моніторингу закупівель, а також перевірок закупівель, проведених після такого моніторингу, складено та надіслано до суду 539 протоколів про адміністративне правопорушення за статтею 164-14 Кодексу України про адміністративні правопорушення. До адміністративної відповідальності притягнуто 43 особи, на яких судами накладено адміністративних стягнень (штрафи) на загальну суму 523,6 тис. гривень.

Згідно статистичних даних Держаудитслужба та її міжрегіональні територіальні органи протягом 2018 року

Завершено у зазначеному періоді моніторинг 151 закупівлі загальною очікуваною вартістю понад 6,6 млрд грн, з них апарат Держаудитслужби здійснив моніторинг 93 закупівель на загальну суму 6,5 млрд грн, офіси Держаудитслужби та їх управління в областях - 58 закупівель на загальну суму 108,9 млн гривень.

Під час моніторингу 57 закупівель (37,7% від загальної кількості закупівель, за якими моніторинг завершено) встановлено порушень законодавства у сфері закупівель на загальну суму 504,4 млн грн, з яких апаратом Держаудитслужби - під час моніторингу 48 закупівель (51,6% від загальної кількості закупівель, за якими моніторинг завершено апаратом Держаудитслужби) на загальну суму 395,5 млн грн, офісами Держаудитслужби та їх управліннями в областях - 9 закупівель (15,5% від загальної кількості закупівель, за якими офіси Держаудитслужби та їх управління в областях завершили моніторинг) на загальну суму 57,2 млн гривень.

Упродовж 2018 року Держаудитслужба та її міжрегіональні територіальні органи дослідили питання здійснення закупівель під час проведення ревізій, державних фінансових аудитів та перевірок закупівель (усього проведено 861 такий захід) та встановили порушень у сфері закупівель на загальну суму 22 млрд гривень.

Підставами для здійснення моніторингу у 2019 році стали

Відповідно до положень Закону України «Про прокуратуру України»

Прокуратура України становить єдину систему, яка в порядку, передбаченому цим Законом, здійснює встановлені [Конституцією України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) функції з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави.

На прокуратуру покладаються такі функції:

|  |
| --- |
| 1) підтримання державного обвинувачення в суді |
| 2) представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених цим Законом та [главою 12](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#n8232) розділу III Цивільного процесуального кодексу України |
| 3) нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство |
| 4) нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов’язаних з обмеженням особистої свободи громадян |

Головною сферою діяльності прокуратури під час проведення публічних закупівель є підтримання державного обвинувачення в суді

Під час здійснення замовниками у 2018 закупівель органами державного контролю були виявлені такі найбільш поширені порушення:

— дискримінаційний підхід в частині відхилення тендерних пропозицій одних учасників, які не відповідають умовам документації, та допуск до аукціону/визначення переможцем учасників, які також не відповідають умовам документації (не зменшується тенденція вибіркового підходу за наявності в учасників однакових порушень);

— відхилення за процедурою відкриті торги з публікацією англійською мовою (відповідно до листа № 20-29/01-562-пз – ««євроторгів/прекваліфікації» пропозицій») учасників через невідповідність умовам документації тощо після проведення аукціону;

— відхилення пропозицій переможців через ненадання ними зразків продукції, які у відповідності до вимог Закону не є складовою пропозиції та не можуть бути підставою для відхилення;

— відхилення переможців торгів через ненадання/невідповідність документів, які не передбачені Законом для їх надання після проведення аукціону;

— дискримінаційні умови документації в частині включення до предмету закупівлі ексклюзивних позицій лише одного виробника;

— в порушення вимог Закону врахування замовниками виправлених документів, завантажених переможцями після аукціону на заміну неналежно наданих у складі пропозицій;

— дискримінаційні умови документації в частині включення до предмету закупівлі ексклюзивних позицій лише одного виробника;

— практика «приховування» вимог до учасників у розділах документації, які не мають відношення до змісту пропозиції (наприклад, в умовах проекту договору, при цьому договір має формуватись вже на етапі підписання його з переможцем);

— неналежне планування закупівель (проведення торгів напередодні або у період запланованих робіт - ремонту доріг тощо).

Під час здійснення замовниками у 2019 закупівель органами державного контролю були виявлені такі найбільш поширені порушення:

- обрання не тієї процедури закупівлі;

- встановлення в тендерній документації дискримінаційних умов під час визначення кваліфікаційних критеріїв до учасників;

- встановлення в тендерній документації дискримінаційних умов у частині технічних вимог до предмета закупівлі, яким відповідає лише один виробник;

- встановлення в тендерній документації «прихованих» вимог до учасників у розділах, які не мають відношення до змісту пропозиції;

- дискримінаційний підхід у частині відхилення тендерних пропозицій одних учасників, пропозиції яких не відповідають умовам документації, та допуск до аукціону/визначення переможцем учасника, пропозиція якого також не відповідає умовам документації;

- відхилення пропозицій переможців через ненадання ними зразків продукції, які відповідно до Закону не є складовою пропозиції та не можуть бути підставою для відхилення;

- відхилення за процедурою «Євро-торгів» пропозицій учасників через невідповідність умовам документації після проведення аукціону;

- відхилення переможців торгів через ненадання/невідповідність документів, які не передбачені Законом для їх надання, після проведення аукціону;

- неналежне планування закупівель.

Відповідно до статистичних даних органів Державної казначейської служби України за 2019 рік

органами Державної казначейської служби України було надано 522 попередження

Загальна сума виданих попереджень становить 1 322 959,66 тис. гривень

ВИСНОВКИ

Ефективність функціонування системи державних закупівель суттєво впливає практично на всі сторони життєдіяльності, як країни в цілому, так і будь-якого регіону. Спрямовані на забезпечення єдності економічного простору на всій території країни, боротьбу з корупцією, економію коштів бюджетів.

При оформленні змін до законодавства та підзаконних актів, внесення змін до електронної системи майданчиків та розробки методичних рекомендацій можна усунути прогалини, які наразі існують в законодавстві та надають можливість як учасникам публічних закупівель, так і замовникам трактувати ті чи інші положення «на свій лад».

Подальша модернізація української системи державних закупівель продовжить сприяти:

* поліпшенню умов для конкуренції на ринку державних контрактів в Україні в результаті підвищення рівня законності, відкритості та неупередженості процесу укладення контрактів;
* забезпеченню кращого співвідношення ціни та якості при виборі переможця тендеру на державні закупівлі;
* скороченню випадків корупції при укладенні державних контрактів шляхом посилення цілісності та підзвітності з боку українських органів державної влади;
* удосконаленню системи управління державними фінансами, у том числі зменшенню надмірного витрачання державних коштів;
* зміцненню позиції України на міжнародному рівні завдяки виконанню міжнародних зобов'язань (особливо перед міжнародними торговими партнерами, донорами та кредиторами);
* підвищенню конкурентоспроможності і експортного потенціалу українських підприємств на міжнародних ринках, як результат відповідності сучасними вимогами щодо державних контрактів.

Державні закупівлі забезпечують розвиток та функціонування стратегічних галузей економіки, освіти, охорони здоров’я, науки, культури, фізичної культури і спорту, охорони порядку, системи національної безпеки та ін. Необхідність регулювання публічних закупівель випливає з їх стратегічної важливості для сталого розвитку суспільства.

Наразі законодавчою владою вже зроблені дійсно великі здвиги в покращенні системи державних закупівель шляхом переведення цього процесу в більш відкриту та менш корумповану зону.

Разом з тим, на досвіді країн, економіка яких є дуже розвиненою та сталою (такими в даній роботі виступають Сполучені Штати Америки, Німеччина, Великобританія та Франція) можна за більш короткі терміни сформувати свою ідеальну модель інституту публічних закупівель.

Як вбачається з аналізу цієї роботи, країни з розвинутою економікою не ставлять на перший план жорсткі покарання за злочини у сфері державних закупівель.

Їх модель полягає в такому нормативно-правовому забезпеченні цього процесу, щоб не дати можливості вчинити корупційні правопорушення та зайву розтрату грошових коштів платників податків.

Разом з тим, на стадії становлення незалежності нашої держави доцільним все ж таки є використання досить суворих мір покаранні за допущені порушення під час здійснення процедур публічних закупівель.

Керуючись здійсненими дослідженнями та вказаним вище, можна запропонувати наступні зміни до національного законодавства, які будуть сприяти зміцненню закупівельної дисципліни та рано чи пізно (США, наприклад, для цього витратили майже 200 років) викорінити корупційну складову з цього процесу:

1. Керування цінами закупівель на державному рівні.

Українське законодавство безумовно потребує такого собі цінника на важливі та популярні види товарів, робіт та послуг. Наприклад, така складова існує для будівельних робіт, де на державному рівні встановлені певні коефіцієнти для формування кошторисної документації.

Такий цінник має містити в собі максимально допустимі ціни на важливі для держави категорії товарів, що буде сприяти більшій конкуренції під час закупівель.

2. Детальне нормування всіх без виключення процесів здійснення публічних закупівель.

Доцільно розділити всі представлені у Законі України «Про публічні закупівлі» види закупівель на окремі розділи та зазначити по кожній з них поетапну процедуру від прийняття рішення щодо необхідності здійснити закупівлю, до звіту про виконання договору.

Чим детальніше зазначено правила проведення кожного виду закупівлі, тим менше залишається прогалин для корупційної складової.

3. Запровадження вичерпних технічних характеристик предмету закупівлі.

Встановлення на державному рівні технічних характеристик предмету закупівлі товарів, робіт та послуг значно полегшить замовникам роботу із закупівлі таких товарів, робіт та послуг.

Наряду з цим, закріплені нормативно технічні характеристики предмету закупівлі позбавлять можливості замовників прописувати умови тендерної документації під «потрібних» постачальників.

Крім того, така позиція урівняє всіх державних замовників, так як всі повинні будуть купувати однакові товари, роботи та послуги.

Додатково такі зміни внесуть ще більшої прозорості закупівлям адже замовними не зможуть обирати надто дорогі або надто дешеві товари.

За таких умов всі замовники та постачальники будуть в рівних умовах, за виключенням розміру асигнованих на певні закупівлі бюджетних коштів.

4. Увести спеціальні статті до [КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) щодо відповідальності за порушення у сфері публічних закупівель.

Передусім доцільно за аналогією до [Кодексу України про адміністративні правопорушення](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) увести спеціальні статті до [КК України](https://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA013007) щодо відповідальності за порушення у сфері публічних закупівель. Критерієм розмежування адміністративної і кримінальної відповідальності може бути, наприклад, сума заподіяної шкоди, а відповідно, і ступінь суспільної небезпеки діяння.

5. Надати преференції особливим категоріям постачальників.

Так, значно гірше можуть витримувати конкуренцію під час закупівель певні категорії юридичних осіб.

Найчастіше, звичайно, це є установи або ж підприємства, комерційна складова у яких є не першочерговою.

Цілком можливо надавати юридичним особам - виробникам продукції (наприклад, виправним колоніям, підприємствам, на яких основним є труд інвалідів) певні преференції на постачання товарів, робіт та послуг.

Адже така продукція все одно є на ринку, але за значно завищеними комерційниками цінами.

6. Контроль закупівель на будь-якій стадії.

Нормативно закріпити,наприклад, за Держаудитслужбою право на здійснення перевірки будь-якої закупівлі (великої чи малої) на будь-якій стадії проведення цієї закупівлі.

Можливість раптової перевірки Держаудитслужбою, на мою думку, значно дисциплінує замовників закупівель.

Як вже зазначалось вище, запропоновані зміни допоможуть зробити систему публічних закупівель в України такою, яка не буде приваблювати замовників та учасників до корупційних зловживань.

Поруч з цим, необхідно також розуміти, що вкрай корумпована держава, якою наразі є Україна, за один день не зможе подолати те, що на беззаконні «росло» роками.

Тож:

1. за практикою США потрібно зарегулювати до найдрібніших положень кожен вид публічної закупівлі;

2. за практикою Франції встановити жорсткий контроль ціноутворення;

3. за практикою Німеччини надати преференції певним категоріям постачальників;

4. за практикою Великобританії встановити більш ретельний контроль за всіма процесами закупівлі;

5. за практикою корупційної складової України

5.1. закріпити відповідальність за порушення в КК України;

5.2. надати преференції певним категоріям виробників.

Як вже неодноразово зазначалось, Україна здійснює чималі кроки на шляху до прозорих та чесних закупівель, які по суті є тратою коштів платників податків.

Але й за таких умов ще є достатня кількість життєво необхідних змін до законодавства.

ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Акімова Л. М. Практика електронних державних закупівель у країнах ЄС. URL: http://www.dridu.dp.ua/konf/konf\_dridu/itis%20seminar% 202017/pdf/akimova -3.pdf (дата звернення 15.04.2020).
2. Бровдій А. М. Організація публічних закупівель : навч. посібник. Харків: нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова, 2018. С. 183.
3. Влялько І. В. Правові засади регулювання державних закупівель у Європейському Союзі. *Європейське право*. Київ, 2012. № 2-4. С. 98-106.
4. Горбатюк Я. В. Правова характеристика процедур публічних закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі». *Юридичний вісник*. Київ, 2016. № 3 (40). С. 132–137.
5. Грибовський О. В. Державні закупівлі: проблеми функціонування в Україні. URL: <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/> (дата звернення 25.04.2020).
6. Гризоглазов Т. В., Давидов І. А. Зарубіжний досвід здійснення державних закупівель. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Економічні науки*. Херсон,2016. Вип. 19. С. 129-133.
7. Державні закупівлі сьогодні і в майбутньому: важливі аспекти. URL: https://www.golovbukh.ua/article/7-derzhavni\_zakupivli\_sogodni\_i\_v\_ majjbutnomu\_20 (дата звернення 25.04.2020).
8. Джабраілов Р.А., Малолітнева В.К. Гармонізація законодавства з державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС: концепція спеціальних та ексклюзивних прав. *Форум права*. Харків, 2016. № 2. С.83–92.
9. Довгань М.Ю. Адміністративна відповідальність за порушення порядку державної закупівлі товарів, робіт і послуг: дис., канд..юрид.наук 12.00.07. Київ, 2013. С.10.
10. Загальні положення про PROZORRO. URL: <https://e-tender.ua/training-tenders/teoriya-zakupivel-3/zagalni-polozhennya-pro-prozorro-5> (дата звернення 10.04.2020).
11. Збірник Директив ЄС з питань державних закупівель. URL: http://eupublicprocurement.org.ua/wp-content/uploads/2015/02/EU-PP-Directives-Compendium\_UKR.pdf (дата звернення 10.04.2020).
12. Зубар В. В. Формування механізму управління системою державних закупівель в Україні : дис. … канд. наук з держ. упр. : 25.00.02. Харків, 2010. С. 222.
13. Кіндзерський Ю. В. Інститут державної контрактної системи у формуванні ефективної держави в Україні. *Наукові праці ДонНТУ.* *Серія : економічна.* Донецьк, 2011. Вип. 40-3. С. 124-133.
14. Кміть В. М., Жук Ю. І., Чеботарь О. А. Зарубіжний досвід податкового стимулювання підприємництва. *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. Дніпро, 2017. Вип. 3 (08). С. 265-269.
15. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80732-10#Text> (дата звернення 10.09.2020).
16. Конституція України від 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. Київ, 1996. № 30. С. 141.
17. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> (дата звернення 10.09.2020).
18. Кукса І. М. Зарубіжний досвід державного регулювання інноваційної діяльності АПК. *Актуальні проблеми економіки*. Київ, 2013. № 11 (149). С. 43-50.
19. Лист-роз'яснення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 06.06.2013 № 3302-05/19458-06. URL: <http://www.ua-tenders.com/legislation/explanations/244488/> (дата звернення 05.10.2020).
20. Мельников О. С. Організацֹія системи державних закупівелֹь в ЄС. Теорія та практика державногֹо управління. *Науковий вісник Харківськֹого регіональֹного інституту державногֹо управліннֹя Національֹної академії державногֹо управліннֹя при Президентֹові України.* 2015. Вип. 3 (38). URL: http://www.kbuapa.kharkov.ua (дата звернення 10.05.2020).
21. Мельников О. С. Організація системи державних закупівель в США. *Актуальні проблеми державного управління*. Одеса, 2012. № 2 (42). С. 117-123.
22. Мельников О. С. Проблеми організації державних закупiвель в Українi та шляхи їхнього вирiшення. *Теорія та практика державного управління.* Харків, 2011. № 2 (33). С. 1-6.
23. Міщенко О. Особливості проведення торгів у країнах Центральної та Східної Європи. *Державні закупівлі в Україні*. Київ, 2008. № 7. С. 32-40.
24. Муравйов В. І. Організаційно-правовий механізм реалізації Угоди про Асоціацію між Україною та Європейським Союзом. *Право України: Юридичний журнал*. Київ, 2015. Вип. 8. С. 17–32.
25. Муравйов В. І. Право Європейського Союзу. URL: <https://westudents.com.ua/glavy/67642-rozdl-IX-pravove-regulyuvannya-derjavnih-zakupvel.html> (дата звернення 05.05.2020)
26. Нагорнічевський О. А. Основні напрямки удосконалення державного управління у сфері державних закупівель в Україні в контексті національної безпеки. *Ефективність державного управління*. Львів, 2015. № 43. С. 184-192.
27. Науменко С.М. Система тендерних закупівель: теоретикометодологічні підходи до дефініції і класифікації. *Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності.* Маріуполь, 2014. Вип. 1(2). С. 242–247.
28. Овсянюк-Бердадіна О. Ф. Організаційно-економічний механізм державних закупівель послуг: дис. канд. екон. наук : 08.00.03. Тернопіль, 2009. С. 250.
29. Олефір А. О. Правовий механізм державних закупівель: стимулювання інноваційності виробництва медичної продукції: монографія. Київ, 2014. С. 9-248.
30. Олефір А. О. Проблеми державних закупівель і нова правова політика. URL: https://eupublic.org.ua/article/316649 (дата звернення 10.04.2020).
31. Олефір А. О. Угода про державні закупівлі СОТ: правові наслідки для України. *Підприємництво, господарство і право*. Київ, 2017. № 3. С. 79-84.
32. Петруненко Я. В. Господарсько-правова природа засобів забезпечення ефективного використання державних коштів. *Підприємництво, господарство і право*. Київ, 2017. № 3. С. 85-90.
33. Петруненко Я. В. Господарсько-правові основи державних закупівель в Україні: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.04. Одеса, 2013. С. 215.
34. Петруненко Я. В. Принципи державних закупівелֹь в Україні. *Вісник господарсֹького судочинстֹва.* Київ, 2017. № 3. С. 174- 179.
35. Пивовар Ю. І., Новаковець В. М. Фінансово-правове регулювання публічних закупівель в Україні : монографія. Київ, 2012. С. 224.
36. Питання державного оборонного замовлення: Постанова Кабінету Міністрів України від 09.12.1999 № 2244. URL: http://zakon. rada.gov.ua/laws/show/2244-99-%D0%BF (дата звернення 01.11.2020).
37. Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі України: Постанова Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 459. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/laws/show/459-2014-%D0%BF (дата звернення 30.09.2020).
38. Пінькас Г. І. Фінансово-економічний механізм формування конкурентоспроможного ринку державних закупівель : дис. … канд. екон. наук : 08.00.08. Суми, 2009. С. 225.
39. Попырин B.И. Опыт Франции и Германии. *Московские торги*. Москва, 2008. № 2. С. 14–26.
40. Про Антимонопольний комітет України: Закон України від 26.11.1993 № 3659-ХІІ. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3659-12> (дата звернення 30.09.2020).
41. Про внесення змін до переліку лікарських засобів та медичних виробів, які закуповуються на підставі угод щодо закупівлі із спеціалізованими організаціями, які здійснюють закупівлі за напрямами використання бюджетних коштів у 2018 році за програмою «Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру»: Постанова Кабінету Міністрів України від 12.09.2018 № 789. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/laws/show/789-2018-%D0%BF (дата звернення 21.04.2020).
42. Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Електронне урядування та Національна програма інформатизації»: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.02.2018 № 129. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/129-2018-%D0%BF> (дата звернення 21.04.2020).
43. Про встановлення розміру плати за подання скарги: Постанова Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 291. URL: http:// zakon3.rada.gov.ua/laws/show/291-2016-%D0%BF (дата звернення 21.10.2020).
44. Про державне замовлення в Україні: Указ Президента України від 04.05.1992 № 289/92. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/289/92> (дата звернення 21.04.2020).
45. Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики: Постанова Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/996-2010-%D0%BF/print> (дата звернення 21.04.2020).
46. Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти: Закон України від 22.02.2000 № 1490-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1490-14#Text> (дата звернення 21.04.2020).
47. Про затвердження номенклатури лікарських засобів та медичних виробів, що закуповуватимуться за напрямами використання бюджетних коштів у 2018 році за бюджетною програмою КПКВК 2301400 «Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру: Наказ Міністерства охорони здоров’я від 23.03.2018. URL: <http://moz.gov.ua/article/ministry-mandates/nakaz-moz-ukraini-vid-23032018--543-pro-zatverdzhennja-nomenklaturi-likarskih-zasobiv-ta-medichnih-virobiv-scho-zakupovuvatimutsja-za-naprjamami-vikoristannja-bjudzhetnih-koshtiv-u-2018-roci> (дата звернення 26.04.2020).
48. Про затвердження Переліку товарів і послуг, які можуть закуповуватися за рамковими угодами: Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 24.04.2012 № 503. URL:http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0785-12 (дата звернення 11.04.2020).
49. Про затвердження Положення про Державну аудиторську службу України: Постанова Кабінету Міністрів України від 03.02.2016 № 43. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/43-2016-%D0%BF (дата звернення 21.09.2020).
50. Про затвердження Положення про Державну казначейську службу України: Постанова Кабінету Міністрів України від 15.04.2015 № 215. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/215-2015-%D0%BF#Text> (дата звернення 21.09.2020).
51. Про затвердження Положення про порядок організації та проведення міжнародних торгів (тендерів) в Україні: Постанова Кабінету Міністрів України від 21.10.1993 № 871. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/871-93-%D0%BF> (дата звернення 11.04.2020).
52. Про затвердження Порядку вибору МОЗ України спеціалізованих організацій, що здійснюють закупівлі лікарських засобів, медичних виробів та пов’язаних з цим послуг: Наказ Міністерства охорони здоров'я від 10.04.2018 № 642. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0445-18#Text (дата звернення 21.05.2020).
53. Про затвердження Порядку визначення генеральних замовників та взаємодії замовників з генеральним замовником за рамковими угодами: Постанова Кабінету Міністрів України від 04.07.2012 № 602. URL: http:// zakon3.rada.gov.ua\laws\show\602-2012-%D0%BF (дата звернення 17.06.2020).
54. Про затвердження Порядку визначення предмета закупівлі: Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 15.04.2020 № 708. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0500-20#Text> (дата звернення 29.05.2020).
55. Про затвердження Порядку визначення предмету закупівлі: Наказ Мінстерства економічного розвитку і торгівлі України від 17.03.2016 № 454. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0448-16 (дата звернення 29.05.2020).
56. Про затвердження Порядку розміщення інформації про публічні закупівлі: Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 18.03.2016 № 477. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0447-16> (дата звернення 29.05.2020).
57. Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків: Постанова Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 № 166. URL: http:// zakon3.rada.gov.ua/laws/show/166-2016-%D0%BF (дата звернення 29.05.2020).
58. Про затвердження примірної тендерної документації: Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 13.04.2016 № 680. URL: http://www.me.gov.ua/LegislativeActs/List?lang=uk-UA&tag=Normativno-pravoviAkti3 (дата звернення 28.05.2020).
59. Про затвердження форм документів у сфері публічних закупівель: Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 22.03.2016 № 490. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0449-16> (дата звернення 28.05.2020).
60. Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11.01.2001 № 2210-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2210-14#Text> (дата звернення 29.09.2020).
61. Про здійснення державних закупівель: Закон України від 01.06.2010 № 2289-VI. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2289-17> (дата звернення 23.08.2020).
62. Про здійснення державних закупівель: Закон України від 10.04.2014 № 1197-VII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1197-18> (дата звернення 23.08.2020).
63. Про Кабінет Міністрів України: Закон України від 27.02.2014 № 794-VII. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-18 (дата звернення 13.09.2020).
64. Про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України: Указ Президента України від 31.05.2011 № 634/2011. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/634/2011> (дата звернення 23.09.2020).
65. Про особливості виконання рамкових угод: Постанова Кабінету Міністрів України від 04.07.2012 № 603. URL: http:// zakon2.rada.gov.ua/laws/show/603-2012-%D0%BF (дата звернення 23.05.2020).
66. Про порядок формування державних замовлень на поставку продукції для державних потреб і контролю за їх виконанням: Постанова Кабінету Міністрів України від 29.02.1996 № 266. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/266-96-%D0%BF> (дата звернення 03.05.2020).
67. Про приєднання України до Угоди про державні закупівлі: Закон України від 16.03.2016 № 1029-VIII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1029-19?lang=en> (дата звернення 27.08.2020).
68. Про продовження реалізації пілотного проекту з організації діяльності централізованої закупівельної організації: Постанова Кабінету Міністрів України від 16.05.2018 № 377. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/laws/show/377-2018-%D0%BF (дата звернення 23.04.2020).
69. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text> (дата звернення 09.09.2020).
70. Про публічні закупівлі: Закон України від 25.12.2015 № 922-VIII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19> (дата звернення 22.04.2020).
71. Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 16.09.2014 № 1678-VII. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1678-18#n2 (дата звернення 22.04.2020).
72. Про Рахункову палату: Закон України від 02.07.2015 № 576-VIII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/576-19> (дата звернення 18.09.2020).
73. Про Стратегію реформування системи публічних закупівель («дорожню карту»): розпорядження Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 № 175-р. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/175-2016-%D1%80 (дата звернення 13.04.2020).
74. Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020: Указ Президента України від 12.01.2015 № 5/2015. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5/2015> (дата звернення 22.07.2020).
75. Проведення процедур закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти в Україні : інформація Держкомстату України за відповідні роки. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата звернення 05.05.2020).
76. Рішення Харківського апеляційного господарського суду від 25.02.2010 в справі № 56/145-09. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/> (дата звернення 12.07.2020).
77. Сидоренко І. Система державних закупівель в Латвії. *Державні закупівлі в Україні*. Київ, 2007. № 10. С. 37-44.
78. Смиричинський В. В. Логістичний менеджмент державних закупівель. Теоретично-правовий та методологічний аспект: монографія. Тернопіль, 2004. С. 390.
79. Степанюк Р. Л. Криміналістичне забезпечння розслідування злочинів, вчинених у бюджетній сфері України : монографія. Харків, 2012. С. 436.
80. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони від 30.11.2015 № 984\_011. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984\_011 (дата звернення 27.07.2020).
81. Фалко Ю. Удосконалення управління системою державних закупівель в умовах модернізації економіки України. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України*. 2012. Вип. 3. С. 136 : URL: http://nbuv.gov.ua/jpdf/Vnadu\_2012\_3\_20.pdf (дата звернення 08.04.2020).
82. Фалько Л. В. Особливості реалізації контрольних повноважень органів Державного казначейства України у сфері державних закупівель. Право і безпека. Харків, 2011. №2 (39). URL: http://www.nbuv.gov.ua/ portal/soc\_gum/Pib/2011\_2/PB-2/PB-2\_65.pdf (дата звернення 30.08.2020).
83. Федорович В. А. США: Федеральная контрактная система и экономика: Механизм регулирования. Ин-т США и Канады. Москва, 2009. С. 926.
84. Харченко П. А. Адміністративно-правові заходи забезпечення захисту від недобросовісної конкуренції в діяльності органів Антимонопольного комітету України: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.07. Одеса, 2004. С. 203.
85. Цибульник Н. Ю. Адміністративно-правове забезпечення публічних закупівель в Україні: дис. канд. юр. наук : 12.00.07. Запоріжжя, 2018. С. 222.
86. Цибульник Н. Ю. Досвід країн ЄС щодо здійснення публічних закупівель. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. *Серія «Юриспруденція»*. Одеса, 2017. № 28. С. 94-97.
87. Цілі регулювання державних закупівель та майбутній розвиток. URL: <http://eupublicprocurement.org.ua/the-purpose-and-future-direction-of-public-procurement-regulation.html> (дата звернення 15.04.2020).
88. Чорна І. Державний прок’юремент у Японії. *Державні закупівлі в Україні.* Київ, 2007. № 8. С. 42-45.
89. Шатковський О. П. Організація державних закупівель у Швеції і Великобританії: уроки для України. *Вісник Тернопільської академії народного господарства.* Тернопіль, 2008. № 2. С. 32–38.
90. Шатковський О. П., Яременко С. Коментарі до законодавства України про публічні закупівлі. *Гармонізація системи публічних закупівель в Україні зі стандартами ЄС*. Грудень, 2016. С.131.
91. Щодо застосування санкцій: Лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 07.09.2018 № 3304-04/39245-06. URL: http:// document.ua/shodo-zastosuvannja-sankcii-doc357476.html (дата звернення 30.08.2020).
92. Centralized and decentralized system of state procurement. Procedures for checking the performance of the state. The theory and practice of public administration. The SIGMA program. Resource. center communities. org. "Group". K.: Publisher. House ‟KM Akad.”. 2002. Р. 76. URL: http://www.sigmaweb.org/publications/39610399.pdf (дата звернення 21.07.2020).
93. Defense Federal Acquisition Regulation Supplement. URL: https://www.acq.osd.mil/ dpap/dars/dfarspgi/current (дата звернення 25.07.2020).
94. Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on public procurement and repealing Directive 2004/18/EC. URL: https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/en/TXT/?uri=CELEX:32014L0024 (дата звернення 08.07.2020).
95. Francesso Gsrdena. A model to measure e-procurement impacts on organization performance. Journal of Public Procurement, Vol. 13, Issue 2, Summer 2013. Р. 215-242.
96. Kirton R. M. Gender, Trade and Public Procurement Policy (Kenya, India, Australia, Jamaica). Commonwealth Secretariat. 2013. URL: http://the commonwealth.org/sites/default/files/newsitems/documents/Gender,%20Trade%20and%20Public%20Procurement%20Policy.pdf (дата звернення 11.06.2020).
97. Murray J. G. Public procurement strategy for accelerating the economic recovery. Supply Chain Management: An International Journal. 2009. – Vol. 14, Iss. 6. P. 429-434.
98. The Competition in Contracting Act (CICA) URL: https:// interact.gsa.gov›blog›competitioncontracting-act-cic (дата звернення 21.04.2020).
99. The Defence and Security Public Contracts (Amendment) (EU Exit) Regulations 2019. URL: http://www.legislation.gov.uk/ukdsi/2019/9780111176764 (дата звернення 11.10.2020).
100. The Public Contracts (Amendment etc.) (EU Exit) Regulations 2019. URL: https://www.legislation.gov.uk/ukdsi/2019/9780111176788/contents (дата звернення 11.10.2020).