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РЕФЕРАТ

Особливості участі спеціаліста-психолога при розслідуванні вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми. Запоріжжя, 2020. 90 с.

Кваліфікаційна робота складається зі 90 сторінки, містить 79 джерел використаної інформації.

Спеціаліст – психолог має спеціальні знання, навички та досвід, використання яких може суттєво пришвидшити розслідування та забезпечити слідство якісними доказами, на основі яких можна зробити достовірні висновки у кримінальному провадженні.

Особливо актуальна участь спеціаліста-психолога при розслідуванні кримінальних правопорушень які вчинені з особливою жорстокістю неповнолітніми.

Оскільки, неповнолітні є специфічними суб’єктами вчинення кримінального правопорушення, і на формування у них протиправних нахилів впливає багато факторів, в тому числі і психологічних. І задача виявити ці фактори, визначити їх вплив на формування особистості неповнолітнього злочинця, та допомогти слідчому встановити обставини вчинення кримінального правопорушення покладається саме на психолога, який залучається до участі у кримінальному провадженні, як спеціаліст. Саме цим і обґрунтовується актуальність теми кваліфікаційної роботи.

*Мета роботи полягає* в комплексному аналізі та детальному дослідженні норм кримінального процесуального законодавства та спеціальної літератури щодо особливостей участі спеціаліста-психолога при розслідуванні вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми.

Об’єктом кваліфікаційної роботи є суспільні відносини, які виникають між спеціалістом-психологом та іншими учасниками кримінального провадження під час здійснення розслідування вбивств, вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми.

Предметом дослідження є норми кримінального процесуального та іншого законодавства України, які врегульовують діяльність спеціаліста (психолога) у кримінальному процесі при розслідуванні вбивств, вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми.

Методологічною основою кваліфікаційної роботи є сукупність таких методів правового пізнання, як метод системного аналізу чинного законодавства, формально-логічний, логіко-юридичний та порівняльно-правовий, історичний, системно-структурний, системно-аналітичний, індукція, дедукція.

ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ, СЛІДЧИЙ, СПЕЦІАЛІСТ, ПСИХОЛОГ, НЕПОВНОЛІТНІЙ, СПЕЦІАЛЬНІ ЗНАННЯ, ПІЗНАННЯ, ДОСВІД, НАВИЧКИ, ВБИВСТВО, ЖОРСТОКІСТЬ, КОНСУЛЬТАЦІЯ.

SUMMARY

Features of the participation of a psychologist in the investigation of murders committed with extreme cruelty by minors. Zaporozhye, 2020. 90 p.

Qualification work consists of 90 pages, contains 79 sources of information used.

The psychologist has special knowledge, skills and experience, the use of which can significantly speed up the investigation and provide the investigation with quality evidence, on the basis of which it is possible to draw reliable conclusions in criminal proceedings.

The participation of a specialist psychologist in the investigation of criminal offenses committed with special cruelty by minors is especially relevant. Because minors are specific subjects of committing a criminal offense, and the formation of their illegal tendencies is influenced by many factors, including psychological. And the task of identifying these factors, determining their influence on the formation of the personality of a juvenile offender, and helping the investigator to establish the circumstances of a criminal offense rests with the psychologist, who is involved in criminal proceedings as a specialist. This justifies the relevance of the topic of qualification work.

This specific category includes juveniles who have committed criminal offenses. That is why the investigation of criminal offenses committed by minors requires the establishment of additional circumstances, facts and provides a separate procedure with the establishment of additional procedural guarantees for the protection of their personal rights.

The purpose of the work is a comprehensive analysis and detailed study of the rules of criminal procedure law and special literature on the peculiarities of the participation of a psychologist in the investigation of murders committed with extreme cruelty by minors.

The object of the qualification work is the social relations that arise between a psychologist and other participants in criminal proceedings during the investigation of murders committed with extreme cruelty by minors.

The subject of the study is the rules of criminal procedure and other legislation of Ukraine, which regulate the activities of a specialist (psychologist) in the criminal process in the investigation of murders committed with extreme cruelty by minors.

The methodological basis of qualification work is a set of such methods of legal knowledge as the method of systematic analysis of current legislation, formal-logical, logical-legal and comparative-legal, historical, system-structural, system-analytical, induction, deduction.

INVESTIGATOR, SPECIALIST, PSYCHOLOGIST, MINOR, SPECIAL KNOWLEDGE, KNOWLEDGE, EXPERIENCE, SKILLS, SKILLS.
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РОЗДІЛ 1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність теми*. Складна соціально-економічна обстановка в Україні зумовила ріст не тільки загальної, але й підліткової злочинності. Ріст суспільно небезпечних діянь, що вчиняються особами, які не досягли повноліття, викликає певну занепокоєність.

Специфіка кримінальних правопорушень вчинених неповнолітніми обумовлена особливостями вікового фізичного і психічного розвитку молодих людей, незавершеністю їх морального розвитку, соціальною та правовою незрілістю, тощо.

Крім того, не сприяють подоланню цього негативного явища такі фактори, як недосконалість вітчизняного законодавства; високий рівень злочинності серед неповнолітніх; недостатньо ефективні заходи профілактики злочинності підлітків, тощо.

Все це призводить до того, що вчинення неповнолітніми тяжких та особливо тяжких кримінальних правопорушень стало рядовим явищем для українців. Про це свідчить і зростаюча кількість вбивств, які вчиняються неповнолітніми з особливою жорстокістю.

Виявлення і розслідування таких кримінальних правопорушень має певні особливості, і мають враховувати вікові відмінності їх психіки. Причини протиправної поведінки неповнолітніх пов’язані з нестабільністю у суспільстві, з обстановкою й умовами виховання у сім'ї, з недоліками й помилками у роботі шкільних колективів, з неналежною організацією трудової діяльності неповнолітніх на виробництві, з несприятливим побутовим оточенням, негативним впливом антисуспільних елементів, з неорганізованістю дозвілля, тощо.

Помітно зростають дитяча бездоглядність, безпритульність, жебракування, інші правопорушення.

При незначному скороченні за останні роки злочинності серед неповнолітніх усе більше в протиправну діяльність втягується підлітків, які не досягли повноліття.

Викликає занепокоєння розповсюдження серед них тяжких зухвалих злочинів. Почастішала кримінальна «спеціалізація» підлітків. Вони вже скоюють злочини на замовлення, із застосуванням зброї.

Також специфічною ознакою злочинності молоді нині є її груповий характер.

Не меншу тривогу викликає те, що діти нерідко стають жертвами неналежного виховання батьків.

Виявленню негативних чинників, які впливають на формування злочинних нахилів неповнолітніх, їх усуненню може допомогти залучення до кримінальної процесуальної діяльності спеціаліста – психолога, який, крім того, може допомогти у налагодженні психологічного контакту слідчого з неповнолітнім підозрюваним та забезпечити ефективне розслідування та і подальшому виправлення неповнолітніх.

*Об’єктом кваліфікаційної роботи* є суспільні відносини, які виникають між спеціалістом-психологом та іншими учасниками кримінального провадження під час здійснення розслідування вбивств, вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми.

*Предметом* дослідження є норми кримінального процесуального та іншого законодавства України, які врегульовують діяльність спеціаліста (психолога) у кримінальному процесі при розслідуванні вбивств, вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми.

Мета роботи полягає в комплексному аналізі та детальному дослідженні норм кримінального процесуального законодавства та спеціальної літератури щодо особливостей участі спеціаліста-психолога при розслідуванні вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми.

Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили наступні завдання дослідження, які мають бути вирішені в роботі:

* визначити в цілому сутність злочинності неповнолітніх та надати криміналістичну характеристику вбивств, які вчиняються неповнолітніми з особливою жорстокістю;
* визначити сутність поняття «спеціальні знання» та «спеціальні психологічні знання»;
* проаналізувати специфіку використання спеціальних знань спеціаліста-психолога при розслідуванні вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми;
* визначити та проаналізувати процесуальні особливості залучення спеціаліста-психолога у кримінальному процесі;
* визначити та дослідити специфічні форми участі спеціаліста-психолога при розслідуванні вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми.

*Ступінь наукової розробки проблеми*. Загалом питання методології наукового пізнання, доказування та використання спеціальних психологічних знань у кримінальному процесі розглядаються в роботах таких вчених і практиків, зокрема В. Андросюка, П. Біленчука, В. Васильєва, В. Гончаренка, Ю. Грошевого, А. Дулова, А. Зелінського, О. Ейсмана, Л. Казміренко, О. Клевцова, Н. Клименко, В. Коновалової, Я. Кондратьєва, М. Костицького, М. Коченова, Й. Кудрявцева, В. Лисиченка, М. Міхеєнка, О. Михайленка, В. Молдована, І. Мостової, В. Нагаєва, Г. Нагорного, В. Нора, Ю. Орлова, О. Ратінова, В. Романова, Б. Романюка, Т. Сахнової, О. Сітковської, З. Смітієнко, М. Строговича, В. Тертишника, М. Цимбала, В. Циркаля, В. Шепітька.

Окремі аспекти використання спеціальних психологічних знань при розслідуванні кримінальних проваджень щодо неповнолітніх досліджували як вчені-юристи, так і психологи, зокрема, М. А. Алемаскін, М. М. Бабаєв, П. Д. Біленчук, Л. І. Божович, Б. С. Братусь, В. Л. Васильєв, А. П. Венедиктов, Н. І. Гуковська, А. І. Долгова, Г. Г. Доспулов, І. В. Дубровіна, А. В. Дулов, М. І. Єнікеєв, А. А. Закатов, К. Є. Ігошев, Л. Л. Каневський, Н. С. Карпов, М. Кле, І. В. Козубовська, І. С. Кон, В. О. Коновалова, М. В. Костицький, М. М. Коченов, В. В. Кощинець, В. А. Крутецький, В. Я. Марчак, О. М. Морозов, О. Р. Ратінов, Б. В. Романюк, В. Я. Рибальська, А. І. Селецький, тощо.

Аналізу чинників, які впливають на формування протиправних нахилів у неповнолітніх присвятили свої наукові дослідження фахівці в галузі психології, кримінології, кримінального права. Такі як, І. Карпець, О. Костенко, І. Топольскова, І. Туркевич, А. Закалюка, П. Михайленко, В. Кудрявцев, А. Зелінський, та інші.

Особливості участі спеціаліста-психолога у кримінальному провадженні висвітлені у наукових дослідженнях П. Біленчука, В. Васильєва, В. Гончаренка, Ю. Грошевого, В. Лисиченка, М. Міхеєнка, О. Михайленка, В. Молдована, М. Строговича, В. Тертишника, М. Цимбала, В. Циркаля, В. Шибіки, та інших.

*Опис проблеми, що досліджується.* Неповнолітні є найбільш незахищеною та вразливою категорією українського суспільства. Однак, разом з тим, вони все частіше стають джерелом суспільно небезпечних наслідків. Неповнолітні, які вчиняють кримінальні правопорушення загрожують не тільки безпеці інших осіб, а й майбутньому суспільства загалом.

Саме в дитинстві, у підлітковому віці, формуються базові знання щодо прав, обов’язків людини, особливостей їх реалізації, законності в житті суспільства, власних прав та обов’язків. Саме тому, важливе значення має своєчасне припинення деформація правосвідомості неповнолітніх, та адаптація їх у суспільстві.

Підліткове насильства загрожує суспільній безпеці. Нажаль, можемо констатувати, що Україна посідає третє місце в Європі та сьоме місце у світі за рейтингом держав з високим рівнем вияву агресії серед підлітків.

Вітчизняним законодавством передбачено положення, згідно з яким кожна особа, яка вчинила кримінальне правопорушення підлягає притягненню до кримінальної відповідальності. При цьому, особи, які вчинили кримінальні правопорушення поділяються на групи за різними критеріями, і для окремих категорій встановлює додаткові процесуальні гарантії захисту їх конституційних прав.

До такої специфічної категорії відносяться неповнолітні особи, які вчинили кримінальні правопорушення. Саме тому розслідування кримінальних правопорушень, вчинених неповнолітніми потребує встановлення додаткових обставин, фактів та передбачається окремий порядок провадження із встановленням додаткових процесуальних гарантій захисту їх особистих прав.

Відповідно до ст. 22 Кримінального кодексу України (далі – КК України) за загальним правилом суб’єктом вчинення кримінального правопорушення є особа, яка досягла 16 років, і за вчинення тяжких кримінальних правопорушень особа, яка досягла 14 років.

Слідча і судова практика свідчить про те, що найпоширенішими кримінальними правопорушеннями, які вчиняються неповнолітніми є крадіжки, грабежі, розбійні напади, вимагання, вбивства, навмисне заподіяння тілесних ушкоджень, зґвалтування, насильницькі дії сексуального характеру, тощо.

Сьогодні в Україні існує 10 виховних колоній для неповнолітніх. Більше половини засуджених підлітків – віком від 14 до 17 років.

Третина відбуває строк за крадіжки, третина – за розбій і пограбування, 13% молодих в’язнів засуджені за умисні вбивства. І причина у такій великій кількості вчинених неповнолітніми правопорушень углядається у їх соціальній занедбаності. Тобто, підлітки кинуті напризволяще, до них байдуже батькам, причому це відбувається як у неблагополучних родинах, так і у сім’ях з матеріальним достатком.

Таке недбале відношення до дітей є причиною формування у них агресії, нетерпимості до оточуючих, що проявляється у вчиненні кримінальних правопорушень з особливою жорстокістю. Суттєва доля таких злочинів – це вбивства, які посягають на життя людини – забезпечення права на яке є одним з найважливіших завдань держави та кримінального законодавства України.

Умисне вбивство з особливою жорстокістю, передбачене п. 4 ч. 2 ст. 115 КК України є одним із різновидів умисного вбивства при обтяжуючих обставинах. Такі протиправні діяння пов’язані із спричиненням потерпілому виняткових фізичних або психічних страждань, що не є необхідними для настання його смерті, а також моральних страждань близьким потерпілого. Жорстокі та особливо жорстокі злочини завжди викликають широкий суспільний резонанс та негативне ставлення до осіб, що їх вчинили. Особливо якщо такі злочини вчинені неповнолітніми.

Для неповнолітніх, які вчинили такі злочини характерно формування таких специфічних рис, як:

1) егоїзм, що нерідко переходить в егоцентризм, при якому вся поведінка особи підкоряється лише її інтересам, бажанням;

2) зневага до інтересів і думок окремих членів суспільства, у тому числі навіть найближчих цій людині;

3) відсутність почуття жалю;

4) афективний характер поведінки;

5) дефектність соціальної ідентифікації;

6) емоційна тупість;

7) агресивність.

Типові криміналістичні характеристики злочинів, учинених з особливою жорстокістю неповнолітніми, певною мірою відрізняються від криміналістичних характеристик аналогічних злочинів, учинених дорослими.

До основних елементів криміналістичної характеристики злочинів, учинених неповнолітніми, відносяться:

* особа неповнолітнього злочинця.
* особа потерпілого.
* спосіб учинення злочину.
* предмет злочинного посягання.
* слідова картина злочину.
* місце, час та обставини вчинення злочинів.

Окремі елементи криміналістичної характеристики співпадають з обставинами, які підлягають доказуванню у кримінальному процесі. Щодо неповнолітніх предмет доказування ширший, і крім обставин, які перелічені у ст. 91 КПК України, статтею 485 КПК України встановлюються додаткові обставини, до яких віднесено:

* повні і всебічні відомості про особу неповнолітнього: його вік (число, місяць, рік народження), стан здоров’я та рівень розвитку, інші соціально-психологічні риси особи, які необхідно враховувати при індивідуалізації відповідальності чи обранні заходу виховного характеру. За наявності даних про розумову відсталість неповнолітнього, не пов’язану з психічною хворобою, повинно бути також з’ясовано, чи міг він повністю усвідомлювати значення своїх дій і в якій мірі міг керувати ними;
* ставлення неповнолітнього до вчиненого ним діяння;
* умови життя та виховання неповнолітнього;
* наявність дорослих підбурювачів та інших співучасників кримінального правопорушення.

Крім того, обов’язковим є з’ясування умов життя та виховання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого. А саме:

* склад сім’ї неповнолітнього, обстановку в ній, взаємини між дорослими членами сім’ї та дорослими і дітьми, ставлення батьків до виховання неповнолітнього, форми контролю за його поведінкою, морально-побутові умови сім’ї;
* обстановку в школі чи іншому навчальному закладі або на виробництві, де навчається або працює неповнолітній, його ставлення до навчання чи роботи, взаємини з вихователями, учителями, однолітками, характер і ефективність виховних заходів, які раніше застосовувалися до нього;
* зв’язки і поведінку неповнолітнього поза домом, навчальним закладом та роботою ( ст. 487 КПК України).

І в повному обсязі встановити зазначені обставини, на нашу думку неможливо без залучення до кримінальної процесуальної діяльності фахівця – спеціаліста в галузі психології, оскільки тільки юридична наука повністю забезпечити потрібними знаннями працівника-юриста не може. Тому, виникає потреба інтеграції з іншими науками, в тому числі х психологічними.

Сьогодні неможливо уявити висококваліфіковане розслідування кримінальних правопорушень без залучення спеціальних психологічних знань. Оскільки, на різних етапах кримінального процесу може виникати необхідність у констатації, оцінці та поясненні існуючих суттєвих особливостей психічного стану, особливо коли мова йде про вчинення вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми.

Крім того, використання спеціальних психологічних знань надає можливість компенсувати недостатню глибину знань і компетентності особи, яка відповідальна за прийняття рішення, створює можливість комплексного підходу до рішень, що приймаються, забезпечує можливість аналізу справи з різних позицій.

Взагалі кримінальна процесуальна діяльність складна за своєю структурою, і проведення окремих процесуальних дій вимагає застосування спеціальних знань і залучення носіїв цих знань.

Процесуальне законодавство України не розкриває змісту поняття «спеціальні знання». У ст. 69 КПК йдеться про використання наукових, технічних або інших спеціальних знань.

Спеціальні знання не є загальновідомими, не є загальнодоступними, а це знання, якими володіє обмежене коло спеціалістів, однак якими не володіє адресат доказування (слідчий, суд, учасники процесу).

Носіями таких специфічних знань у процесі розслідування є вузькі фахівці у різних сферах життя, науки, тощо. Таким фахівцями є спеціалісти, які залучаються слідчим і використовуючи спеціальні знання, допомагають ефективно збирати, перевіряти та оцінювати докази.

Відповідно до ст. 71 КПК України спеціалістом у кримінальному провадженні є особа, яка володіє спеціальними знаннями та навичками і може надавати консультації та висновки під час досудового розслідування і судового розгляду з питань, що потребують відповідних спеціальних знань і навичок.

При цьому, КПК України не обмежує кола процесуальних дій, в яких може брати участь спеціаліст. Все залежить від конкретних обставин кримінального провадження, і необхідності використання спеціальних знань.

Участь спеціаліста – процесуальна форма використання знань обізнаної особи, яка полягає у сприянні суду у виявленні і закріпленні доказів, зверненні їх уваги на психологічно значущі обставини, наданні пояснень зі спеціальних питань, що виникають при проведенні процесуальних дій, у збиранні необхідних матеріалів та допомозі при складанні процесуальних документів.

Спеціаліст може виступати консультантом слідчого, прокурора та судді (суду) з будь-яких спеціальних питань, які потребують застосування спеціальних знань, брати участь в огляді місця події (до та після порушення кримінальної справи), виконувати попереднє дослідження будь-яких об'єктів за дорученням слідчого.

Крім цього, спеціаліст у кримінальному процесі може робити заяви, що підлягають занесенню до протоколу, пов'язані з виявленням, закріпленням та вилученням доказів; звертатися з дозволу слідчого або суду із запитаннями до осіб, які беруть участь у провадженні слідчої дії; знайомитися зі змістом протоколу слідчої дії, в провадженні якої брав участь спеціаліст. Спеціаліст має також право на винагороду за виконання своїх обов'язків та на відшкодування витрат, пов'язаних зі з'явленням за викликом до правоохоронних органів, а також право на забезпечення безпеки.

До спеціалістів наділених такими повноваженнями слід віднести і психологів, які мають професійні знання науки психології, її основних галузей, вміння застосовувати спеціальні тестові та інші психологічні методики, набуті при оволодінні психологічними спеціальностями у процесі навчання та практичної діяльності та залучається до кримінального процесу як експерт, консультант, спеціаліст-психолог.

Можна виділити специфічні риси діяльності, яка здійснюється у кримінальному процесі та вимагає залучення спеціальних психологічних знань. Така діяльність здійснюється:

* психологом-професіоналом;
* психологічними засобами;
* у рамках кримінальної процесуальної діяльності, заснованої на законі;
* для сприяння досягненню істини у справі, повазі і дотриманню прав і законних інтересів осіб, що беруть участь у справі.

При здійсненні такої специфічної діяльності можна визначити основні чинники формування особистості неповнолітнього злочинця.

У науці є різні підходи до визначення основних чинників формування особистості неповнолітнього злочинця. Так, наприклад А. Коротнєв пропонував виділяти такі чинники:

* нехтування моральним і розумовим вихованням дітей;
* убогість і незадоволення насущних життєвих потреб;
* розбещеність батьків;
* невігластво в широкому сенсі цього слова;

тюремне ув'язнення, яке для дитини стає чудовою школою розпусти і розвитку злочинних схильностей.

Державний інститут проблем сім’ї та молоді виділяє шість основних причин злочинної поведінки неповнолітніх:

* соціальні та економічні аспекти становища сучасного українського суспільства;
* функціональну неадекватність сім’ї;
* відчуження від шкільного середовища;
* вади й обмеженість соціалізації дітей в інтернативних закладах;
* проблеми в організації дозвілля;
* негативний вплив засобів масової інформації.

На нашу думку, до найпоширеніших негативних факторів, які пливають на формування злочинних нахилів у неповнолітніх слід віднести:

* сімейну неблагонадійність;
* негативне (криміналізоване) оточення поза родиною;
* відсутність належного виховання у закладах освіти;
* неорганізованість дозвілля; безробіття, яке змушує батьків працювати за кордоном, та залишати без належного догляду та виховання дітей;
* втрата авторитету дорослих; практична відсутність соціального контролю;
* самоствердження серед однолітків;
* біологічні зміни, що відбуваються в організмі підлітка;
* психологічне відчуження, тощо.

Розглянемо окремі чинники докладніше.

Середовище, в якому зростає і формується особистість має визначальний вплив на формування особи (в тому числі злочинця), тому особлива роль у цьому процесі належить сім’ї. Нажаль, сьогодні багато сімей, які мають умовний статус «неблагонадійні».

Поняття «сімейна неблагонадійність», охоплює різні негативні характеристики сім'ї, дефекти її структурного, кількісного або вікового складу, внутрішньо-сімейні стосунки членів сім'ї, відносини із зовнішніми інститутами – школою, училищем, дозвілевими та іншими установами.

Для «неблагонадійних сімей» характерні скандали і бійки батьків в присутності дітей, фізичне, психологічне насилля, зловживання алкогольним та наркотичними речовинами, тощо. Діти в цих родинах відчувають на собі наслідки цих негативних проявів не тільки психічно, але і фізично.

Така ситуація багато в чому пояснюється наявністю взаємозв’язку певних проблем у поведінці дітей у тих родинах, яким притаманні недостатні виховні навички батьків.

Діти страждають від насильства не тільки в родині. У школах рукоприкладство стало звичайним явищем. Нажаль, з такою ситуацією органи освіти знайомі, але не приймають ніяких заходів для її усунення, і навіть не бачать в цьому нічого аморального.

Саме школи є важливими ланками соціалізації людини. Ігнорування працівниками шкіл зазначених вище фактів призводить до формування морально-психологічних рис особистості майбутнього злочинця, що надалі обумовлюють його спрямованість, життєві орієнтири, позиції, потреби.

Засоби масової інформації також активно впливають на формування свідомості неповнолітніх, і такий вплив, нажаль, не можна назвати позитивним.

Сучасні шедеври насичені сценами та епізодами насильства, сексу, та посилені жорстокостю, натуралістичністю. Це безумовно, впливає на нестримне зростання насильницьких і корисливо-насильницьких кримінальних правопорушень, скоєних підлітками під враженням сприйнятого, оскільки вони після перегляду таких продуктів відчувають негативний емоційний стан, що виявляється в пригніченості, страху, ненависті, агресивності, тощо.

Сьогодні все частіше почали говорити про гіпнотичний вплив телебачення та комп’ютерних технологій на свідомість дитини. Засоби масової інформації та комунікації виконують також релаксаційну функцію, заповнюючи час відпочинку дітей. Кіно, відео, телебачення, радіо та комп’ютерні технології формують потреби, що не співвідносяться з можливостями їхнього задоволення. Нова картина світу, що формується в молодого покоління завдяки електронним засобам масової інформації, призводить до певних змін у психології: змінюється механізм сприйняття світу, виникають специфічні ціннісні орієнтації, несподівані способи самореалізації особистості.

На основі викладеного, ми можемо зробити висновок, що сучасне життя в Україні, нажаль, формує нові чинники криміналізації неповнолітніх, і без комплексного підходу у боротьбі з негативними явищами в молодіжному середовищі ефективної роботи в цьому напрямі досягти практично неможливо.

Можна виділити такі форми використання спеціальних (психологічних) знань у кримінальному провадженні:

* надання консультацій;
* проведення психологічної експертизи неповнолітніх, які вчинили кримінальне правопорушення з особливою жорстокістю;
* взаємний обмін інформацією зі слідчим, прокурором (процесуальним керівником);
* висунення та обґрунтування версій;
* участь в огляді місця події, допиті неповнолітніх та інших слідчих (розшукових ) дій;
* аналіз матеріалів кримінального провадження, тощо.

Тобто, можна зробити висновок, що діяльність спеціаліста – психолога, в даному випадку, направлена на забезпечення здійснення кримінального провадження.

Досвідчений психолог може скорегувати формулювання питань слідчого, підказати тактику проведення слідчої дії з урахуванням психологічних особливостей особи, допомогти створити неофіційну атмосферу, зменшити напруженість, занепокоєння особи тощо.

А. С. Васильєва, С. В. Калінкін виділяють ряд напрямків, у яких найбільш важлива робота психологів:

* професійна психодіагностика (психологічне діагностування кандидатів на посади суддів і осіб, які претендують на зайняття посад державної служби в судовій системі),
* професійна психопрофілактика (психологічне забезпечення діяльності судді та працівників апарату суду, не пов’язаної безпосередньо з відправленням правосуддя);
* психологічне забезпечення діяльності по відправленню правосуддя. По кожному з них є цілком певні перспективи.

Для того, щоб здійснювати вище вказану діяльність ефективно, психолог має бути фахівцем у галузі дитячої та юнацької психології.

З наведеного можна зробити висновок, що найбільш широко використовується така форма застосування психологічних знань, як консультування.

Психологічна консультація при розслідуванні вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми допоможе слідчому:

* у з’ясуванні основних досягнень в галузі вікової, дитячої психології, типології неповнолітніх, специфічні прояви поведінки певних типів, вікові особливості психічного розвитку особи, особливості пізнавальних, вольових, емоційних процесів, що відбуваються під час розвитку неповнолітніх;
* може надавати допомогу слідчому при підготовці до проведення різних слідчих дій за участю неповнолітніх;
* може допомогти слідчому у виборі часу і місця проведення слідчої дії з неповнолітніми, зокрема, тими, котрі перенесли страх, стан афекту;
* може визначити можливості підлітка правильно орієнтуватися в часі, давати оцінку його психологічному стану в момент сприйняття злочину, вивчити фактори, що перешкоджали правильному сприйняттю;
* може брати участь у розробці соціальнопсихологічного портрету осіб, що вчинили злочин, допомогти у забезпеченні цілеспрямованого розшуку;
* може допомогти слідчому у призначенні судово-психологічної експертизи неповнолітнього, правильно сформулювати запитання до експерта тощо і уникнути тим самим питань, які мають юридичний зміст і відповіді на які повинні даватися саме слідчим;
* слідчий може отримати загальне уявлення про рівень розвитку неповнолітнього, його інтереси, тощо.

Не менш важливе значення діяльності психолога при у часті у слідчих діях. Наприклад при проведенні слідчого експерименту.

Головна мета залучення психолога до слідчого експерименту – це встановлення щирості повідомляємої інформації та унеможливлення впливу з боку слідства, батьків або адвоката. Аналізуючи процес відтворення подій дитина починає переживати всі події і саме психолог може вплинути на недопущення психотравматизації дитини.

Також цікава роль спеціаліста-психолога при залученні його для впізнання.

Дослідники зазначають, що пред’явлення для впізнання у психологічному аспекті складається із двох стадій: підготовчої та основної (розпізнання).

Підготовча стадія пред’явлення для впізнання передбачає обов’язківий попередній допит про обставини, умови за яких впізнаючий раніше сприймав об’єкт, та про особливості, ознаки, прикмети, за якими він може його впізнати.

Другий етап – безпосереднє сприйняття об’єкта.

І тут можливі труднощі. Повному сприйняття відносяться: суб’єктивні та об’єктивні фактори, час, що пройшов з моменту сприйняття, характеристика пам’яті та вік впізнаючої особи, сила враження та частота пригадування образів об’єктів. Всі ці фактори може визначити психолог, як на допиті, так і на інших процесуальних діях.

Але і тут є певні складнощі. Наприклад, залучення психолога до кримінального провадження здійснюється таким чином, що на кожну слідчу дію може бути присутні різні психологи.

З точки зору встановлення довірчих відносин, надання коректної психологічної допомоги дитини, необхідно, щоб один і той самий психолог приймав участь у всіх досудових та судових діях.

Оскільки, приймаючи участь у кримінальному провадження в ролі спеціаліста, психолог працює разом зі слідчим (прокурором) і під його керівництвом, та загалом оцінює психічний стан неповнолітнього правопорушника; викриває ймовірну симуляцію психічних захворювань і дефектів; може давати рекомендації з метою встановлення контакту із правопорушником; рекомендувати методи впливу на правопорушника для того, щоб домогтися дачі ним правдивих показань[[1]](#footnote-2), тощо.

Таким чином, можна зробити висновок, що повноваження спеціаліста-психолога досить широкі, і дають змогу надати ефективну специфічну допомогу.

Проте, для його діяльності характерні певні обмеження.

По-перше, спеціаліст-психолог може і має використовувати лише ті знання, які відносяться до предмета науки, психології.

По-друге, спеціаліст-психолог не має права робити висновки про правильність допиту неповнолітнього, оскільки він не є фахівцем у галузі кримінального процесу та криміналістики. Саме ці галузі визначають порядок проведення допиту та прийоми і методи, які можуть застосовуватись.

По-третє, спеціаліст-психолог не має права діяти самостійно.

Враховуючи розвиток психологічної науки використання психологів як консультантів, спеціалістів, експертів має бути звичайним явищем під час розслідування кримінальних в цілому, і правопорушень вчинених неповнолітніми, особливо насильницьких злочинів, які вчинені з особливою жорстокістю.

*Апробація результатів дослідження*. Результати дослідження були обговорені на науково-практичних конференціях, а саме «Теоретичне та практичне застосування результатів сучасної науки» (27 листопада 2020 р., м. Запоріжжя), та «Світовий розвиток науки і техніки» (7 грудня 2020, м. Запоріжжя).

РОЗДІЛ 2 ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

1. Криміналістична характеристика вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми

Типові криміналістичні характеристики злочинів, учинених неповнолітніми, певною мірою відрізняються від криміналістичних характеристик аналогічних злочинів, учинених дорослими.

До основних елементів криміналістичної характеристики злочинів, учинених неповнолітніми (в тому числі і вбивств вчинених з особливою жорстокістю), **відносяться:**

Особа неповнолітнього злочинця

Особа потерпілого

Спосіб учинення кримінального правопорушення

Предмет злочинного посягання

Слідова картина кримінального правопорушення

Місце, час та обставини вчинення кримінальних правопорушень

*протиправна поведінка має складну, неоднозначну криміногенну характеристику*

**це пояснюється тим**

що мотивація злочинної поведінки неповнолітнього, яка виражає суспільну сутність спрямованості особистості, поряд з мотивацією дорослої особи, має своєрідну специфіку

у незавершеності процесів формування особистості, і тому внутрішні потреби та інтереси неповнолітнього разом з генетично успадкованими факторами, деформуються під впливом соціальних мотивів

фізична та психічна незрілість неповнолітнього

обмеженість життєвого досвіду

викривленого сприйняття фактів

що, у свою чергу

безпосередньо впливає на загальну спрямованість особистості

**Не маючи належного виховання**

непідготовленими до життєвих ситуацій

легко потрапляють під вплив вуличних угруповань асоціальної спрямованості

починають вживати алкоголь, наркотики

втягуються в аморальну діяльність аж до злочинної

негативні і антигромадські звички й інтереси

формується антисуспільна поведінка

формується педагогічна занедбаність

Злочинці-підлітки, які вчинили вбивства з особливою жорстокістю зазвичай

***характеризуються***

високою емоційною збудливістю

переміною настрою

дратівливістю

рішення вчинити кримінальне правопорушення

**це, як правило, наслідок**

моральної деформації особистості

недостатнього соціального розвитку підлітка, а не його вікових особливостей

До основних вікових особливостей неповнолітніх, які вчинили вбивство з особливою жорстокістю та які впливають на розслідування вчинених ними кримінальних правопорушень, відносять

незавершеність фізичного й морального розвитку (емоційність поведінки)

специфіку сприйняття, запам’ятовування та відтворення

фантазування

недостатній життєвий досвід

звичка до азартних ігор

підвищена навіюваність

неповнота оцінок

легковажність в прийнятті рішень

відсутність самокритики

схильність до наслідування

намагання самоствердитися в оточуючому середовищі, показати самостійність, дорослість (звідси страх здатися боягузом)

неправильне розуміння почуття дружби (взяти провину на себе, не викрити товаришів тощо)

переоцінка своїх сил і можливостей

схильність до копіювання дій дорослих і прояв інфантильних мотивів (вкрай низька успішність у школі)

вплив навколишнього середовища на мотивацію їх дій (відсутність контролю за поведінко з боку дорослих)

У КРИМІНАЛІСТИЦІ НЕПОВНОЛІТНІХ ПРАВОПОРУШНИКІВ ПОДІЛЯЮТЬ НА ЧОТИРИ ТИПИ

**1**

**2**

Неповнолітні особи, які вперше вчинили злочин, під впливом конфліктної або надзвичайної ситуації

Неповнолітні особи, які вперше вчинили злочин, під впливом певної ситуації, але поведінка яких має сталий асоціальний характер, а також їм притаманні такі негативні риси як

вживання спиртних напоїв, наркотиків

Неповнолітні особи із загальною моральною деформацією. Такі особи, вже неодноразово

втечі з дому

паління

**3**

вчиняли різні правопорушення

притягувались до адміністративної відповідальності

направлялися до спеціальних установ

**4**

Неповнолітні особи моральна деформація яких становить серйозну небезпеку для суспільства

жорстокість (особлива жорстокість) характеризується такими рисами

Потерпілі від вбивств, учинених неповнолітніми, з особливою жорстокістю мають певні властивості, що зумовлюють їх підвищену віктимність

**біологічні**

**соціальні**

**економічні**

**морально-психологічні**

стать

вік

фізичний розвиток

соціальні ролі

статус

водії таксі

продавці нічних магазинів

охоронці

матеріальний стан та явне хизування ним, у тому числі «привабливий» зовнішній вигляд

схильність до вживання спиртних напоїв і наркотичних засобів

аморальний спосіб життя

**класифікація потерпілих від кримінальних правопорушень, які вчиняють неповнолітні**

потерпілі внаслідок своїх вікових особливостей: особи, які через свій вік не спроможні чинити належний опір і є найбільш «легкою здобиччю» для неповнолітнього злочинця (особи похилого віку, неповнолітні)

потерпілі за статевою ознакою: особи жіночої статті, які також за своїми фізичними особливостями не спроможні чинити активну протидію злочинцю

особи, соціальні ролі і статус яких містять підвищений ризик стати потерпілим від грабежу: водії таксі, інкасатори, касири та продавці нічних магазинів, охоронці тощо

потерпілі внаслідок власної провокуючої або необачної поведінки: хизування дорогими речами, презентабельний зовнішній вигляд, надмірна довірливість до малознайомих осіб

потерпілі, спосіб життя який не відповідає моральним нормам суспільства: вживання алкогольних напоїв або наркотичних засобів, розпусний спосіб життя тощо

потерпілі на побутовому ґрунті: особи, які були знайомі з неповнолітнім злочинцем до вчинення грабежу і внаслідок конфліктної ситуації, яка складалась, стали його жертвою

випадкові (ситуативні) потерпілі

*ДЛЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, УЧИНЕНИХ НЕПОВНОЛІТНІМИ, ЗАЗВИЧАЙ НЕ ВЛАСТИВА*

попередня підготовка

вжиття заходів до приховування слідів

значна кількість вчинених підлітками деліктів має ситуаційний характер і обумовлена конкретними обставинами

наприклад

відсутністю охорони на об’єкті, перебуванням потерпілого в стані алкогольного сп’яніння тощо

***Відсутність попередньої підготовки впливає на***

вибір неповнолітніми знарядь вчинення кримінального правопорушення

побутові речі, що перебувають при них

предмети, підібрані ними поблизу місця події

каміння

порожні пляшки

металева арматура

У кримінальних провадженнях за фактами злочинів, учинених неповнолітніми, спектр об’єктів криміналістичного дослідження, що зберігають на собі інформацію про подію злочину, досить широкий і утворює такі групи

зміни в матеріальній обстановці

сліди-відображення (сліди рук, взуття тощо)

предмети, документи та речовини

сліди пам’яті людини

запахові (одорологічні) сліди

сліди-мікрооб’єкти

***ВИДИ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ***

**рецидивна**

**корислива**

**насильницька**

**корисливо-насильницька**

**групова**

*критичні вікові фази*

**1**

3-4 роки життя

**2**

**3**

від 8 до 10 років

пубертатний період, вік або фаза статевого 115 дозрівання, що триває від 12 до 16 років

Залежно від вроджених або набутих особливостей організму, а також зовнішніх і внутрішніх умов середовища та чи інша фаза може наступати або дещо раніше звичайного, або затягнутися на довший термін

Та обставина, що більшість випадків поведінки неповнолітніх спостерігається в підлітковому віці, вказує на важливу роль цього віку у формуванні злочинної особистості

**вимагає**

детального вивчення основних психологічних особливостей цього періоду

Механізм формування міцних асоціальних установок неповнолітнього

в ранньому дитинстві, формування міцних асоціальних установок здійснюється за допомогою дії таких психологічних механізмів соціалізації, як

наслідування (імітація)

навіювання

конформізм

ідентифікація

механізм соціалізації індивіда, спрямований на засвоєння манери, зразків, норм поведінки в суспільстві

є неусвідомленим, на відміну від імітації, ототожненням себе з іншою людиною, яка ніби включається, входить у внутрішній світ підлітка, будучи ідеалом, зразком поведінки

являє собою адекватність якомусь загальновизнаному або груповому стандарту поведінки, слідування, піддатливості особистості, груповому натиску

полягає в некритичному сприйнятті інформації останнім і залежить від психічного стану навіюваного

тривога

страх

очікування неприємного

зовнішній

внутрішній

*здійснюється формування морального ядра особистості підлітка, так званого ідеального* ***«Я»***

Численними кримінологічними дослідженнями особистості злочинців, особливо тих, що скоюють насильницькі злочини, виявлена така особливість їх психічного розвитку: виявляється, в дитинстві їх дуже часто і сильно карали батьки.

Нерідко батьки, намагаючись зламати впертість своїх дітей, застосовують часті фізичні покарання, завдаючи особливої шкоди розвитку особистості.

***Психологічно ця шкода полягає в такому***

*Батьки систематично карають дитину фізично, виступають для нього як антиідеал*

у нього, як вважають психологи, значно затримується формування ідеального «Я»

*Часте фізичне покарання викликає у дитини стан фрустрації*

*Часті фізичні покарання*

*Часті фізичні покарання завдають шкоди самооцінці особистості підлітка*

може породжувати мотиви помсти у вже дорослої людини, якщо з ним переживання будуть носити актуальний психотравмуючий характер (вбивство батька, матері)

Накопичується образа, дратівливість, злість зганяє на доступних йому об'єктах, насамперед на однолітків. В результаті цього у підлітка розвивається агресивна поведінка у всіх фрустуючих і психотравмуючих ситуаціях

розвивається болісно чутлива самосвідомість, легко вразливе самолюбство, можуть втратитися емпатійні здібності, розвинутися крайній негативізм

***Під час досудового розслідування та судового розгляду кримінальних правопорушень, вчинених неповнолітніми (в тому числі вбивств з особливою жорстокістю) з’ясовуються***

подія кримінального правопорушення

винуватість обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення

час

місце

спосіб

форма вини

мотив

мета

вид і розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, а також розмір процесуальних витрат

обставини, які впливають на ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, характеризують особу обвинуваченого, обтяжують чи пом’якшують покарання, які виключають кримінальну відповідальність або є підставою закриття кримінального провадження

повні і всебічні відомості про особу неповнолітнього

ставлення неповнолітнього до вчиненого ним діяння

умови життя та виховання неповнолітнього

наявність дорослих підбурювачів та інших співучасників кримінального правопорушення

вік

стан здоров’я

рівень розвитку

за наявності даних про розумову відсталість неповнолітнього, не пов’язану з психічною хворобою, повинно бути також з’ясовано, чи міг він повністю усвідомлювати значення своїх дій і в якій мірі міг керувати ними

 2. Сутність та специфіка використання спеціальних знань спеціаліста-психолога при розслідуванні вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми

Розслідування практично ні одного кримінального правопорушення не обходиться без залучення особи, яка має спеціальні знання в різних галузях, з метою забезпечення повноти, швидкості розслідування (ст. 2 КПК України). Не останню роль у реалізації цих задач, і вирішення має застосування специфічних питань розслідування має залучення вузьких фахівців у різних сферах життя, науки, тощо. Таким фахівцями є спеціалісти, які залучаються слідчим і використовуючи спеціальні знання, допомагають ефективно збирати, перевіряти та оцінювати докази.

Процесуальне законодавство України не розкриває змісту поняття «спеціальні знання». У ст. 69 КПК йдеться про використання наукових, технічних або інших спеціальних знань.

До визначення поняття «спеціальні знання» є різні наукові підходи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Т.В. Авер’янова, Р.С. Бєлкін, Ю.Г. Корухов, Є.Р. Россинська | пізнання, набуті суб’єктом у процесі практичної діяльності шляхом спеціальної підготовки або професійного досвіду, засновані на системі теоретичних знань у відповідній галузі |
| 2 | Б.В. Романюк | сукупність науково обґрунтованих відомостей спеціального виду, якими володіють особи – спеціалісти у рамках будь-якої професії у різних галузях науки, техніки, мистецтва та ремесла і відповідно до норм кримінально-процесуального законодавства використовують їх для успішного вирішення завдань кримінального судочинства |
| 3 | В.Д. Юрчишин | сукупність науково обґрунтованих знань в галузі науки, техніки, мистецтва та ремесла певної особи (спеціаліста) в межах будь-якої професії, які відповідно до норм кримінально-процесуального законодавства є необхідними для повного, всебічного, об’єктивного встановлення обставин, що входять в предмет доказування та вирішення інших завдань кримінального процесу |
| 4 | А.А. Ейсман | спеціальні знання не є загальновідомими, не є загальнодоступними, а це знання, якими володіє обмежене коло спеціалістів, однак якими не володіє адресат доказування (слідчий, суд, учасники процесу) |
| 5 | М.Г. Щербаковський | це професійні знання, навички, здобуті обізнаною особою у процесі практичної діяльності в різних галузях науки і техніки, що використовуються разом з науково-технічними засобами при проведенні експертизи |
| 6 | В.Ю. Шепітько | будь-які знання та вміння об’єктивного характеру, отримані внаслідок вищої професійної підготовки, наукової діяльності, досвіду практичної роботи, що відповідають сучасному науковому та практичному рівню |
| 7 | Є.Р. Россинська | слід розуміти систему теоретичних знань та практичних навичок в галузі конкретної науки, техніки, мистецтва та ремесла, набутих шляхом проходження, підготовки або придбанням професійних навиків та вирішення завдань, що виникають при здійсненні судочинства |
| 8 | А. В. Іщенко та Р. П. Марчук | спеціальні знання є умовною назвою не загальновідомих, конкретно-наукових та практичних знань, за винятком знань у галузі матеріального та процесуального права |
| 9 | Г. М. Надгорний | спеціальні знання – це знання, які не відносяться до загальновідомих і які створюють передумови професійної підготовки з наукових, інженерно-технічних і виробничих спеціальностей, а також не загальновідомі знання, необхідні для заняття яким-небудь видом діяльності |
| 10 | В. Г. Гончаренко | спеціальні знання – це сукупні знання спеціалістів у даній галузі, що характеризують досягнення конкретної наукової чи технічної галузі, тому вони завжди відбивають сучасний рівень розвитку науки, техніки, мистецтва, навіть якщо окремі спеціалісти з якихось причин відстають від цього рівня |

***науковців, які розробляли проблему визначення спеціальних знань, на п’ять груп***

**1 група**

**вважає спеціальні знання незагальнодоступними**

**2 група**

**вважає спеціальні знання є тільки науковими**

**3 група**

**розглядає спеціальні знання як такі, що відповідають сучасному рівню розвитку науки і можуть використовуватись у сфері кримінальнопроцесуальної діяльності**

**4 група**

**визначає спеціальні знання, базуючись на роді професійної діяльності за певною спеціальністю**

**5 група**

**стверджує, що спеціальні знання відсутні у суб’єкта доказування**

встановлення істини у кримінальній справі

сприяння повному і швидкому розкриттю та розслідуванню злочинів

отримання необхідних відомостей для встановлення обставин, що мають значення для правильних обґрунтованих рішень у справі

дослідження певних об’єктів та явищ

сприяння виявленню, фіксації і вилученню доказів та з’ясуванню спеціальних питань, що виникають при проведенні слідчих дій

розробка тактичних і технічних засобів та методів збирання доказів

**цілі використання спеціальних знань**

**Важливою рисою спеціальних знань у кримінальному процесуальному значенні є мета їх використання**

**МЕТА**

для доказування, яке проводиться в установленому законом порядку

для непроцесуального застосування під час проведення оперативно-розшукових заходів

сприяння збиранню доказової і орієнтуючої інформації для розслідування і попередження злочину

розробка тактичних і технічних засобів та методів її збирання

***СПЕЦІАЛЬНІ ПСИХОЛОГІЧНІ ЗНАННЯ***

професійні знання науки психології, її основних галузей, вміння застосовувати спеціальні тестові та інші психологічні методики, набуті при оволодінні психологічними спеціальностями у процесі навчання та практичної діяльності особою, яка залучається до кримінального процесу як експерт, консультант, спеціаліст-психолог

застосування психологічних знань необхідно для

змістовного розкриття низки понять, що характеризують суб’єктивну сторону злочину

розроблення і застосування переліку обставин, що обтяжують і пом’якшують покарання

виділення в окремих складах злочину кваліфікуючих або, навпаки, привілейованих випадків

 вирішення питання про межі кримінальної відповідальності в ситуаціях, що тягнуть за собою зменшену вибірковість поведінки

оцінка випадків, коли діяння відбувається особою з психічними аномаліями або короткочасним розладом психічної діяльності в межах осудності

розроблення єдиного розуміння та вживання понять «осудність», «неосудність», «віковий поріг кримінальної відповідальності»

пізнання в психології частіше необхідні для вирішення різноманітних проблем, що виникають під час проведення окремих слідчих (розшукових) дій

***дозволяє***

висувати ґрунтовні слідчі версії

передбачати найбільш вірогідні мотиви вчинення злочину, особисті, психологічні якості й стан правопорушника

що пов’язано із вивченням таких психологічних особливостей обвинуваченого, як його

передбачати найбільш вірогідні місця і способи приховування

інтереси

знання

захоплення

характер

владні та емоційні якості

психофізичні реакції

НАПРЯМИ ВИКОРИСТАННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ЗНАНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

безпосередньо самим юристом у процесі здійснення ним своїх повноважень

опосередковано, шляхом залучення до кримінального процесу професійних психологів

***формами використання психологічних знань є***

використання психологічних знань особисто слідчим (прокурором)

психологічне консультування фахівців в галузі дитячої чи вікової психології

участь спеціаліста-психолога при проведенні слідчих дій з неповнолітніми

проведення судово-психологічної експертизи неповнолітніх

Психічні явища неповнолітніх – це своєрідні суб’єктивні переживання, суб’єктивні образи відображуваних у свідомості явищ реальної дійсності, це внутрішній світ людини в усій його повноті й різноманітності.

***Психічне життя людини охоплює***

**пізнавальну діяльність**

**емоційно-вольову**

Відчуття

Сприймання

Пам'ять

Мислення

Уяву

Різноманітні почуття

Переживання

Прояви волі

Як форма відображення дійсності високоорганізованою матерією – нервовою системою, мозком – психіка характеризується низкою особливостей

психічне відображення має активний характер, пов’язане з пошуком та добором способів дій, що відповідають умовам середовища

психічне відображення має випереджальний характер, забезпечує функцію передбачення в діяльності та поведінці

кожний психічний акт є результатом дії об’єктивного через суб’єктивне, через людську індивідуальність, що накладає відбиток своєрідності на її психічне життя

Залучення спеціаліста – психолога до розслідування дозволяє об’єктивно встановлювати і оцінювати психологічні аспекти, причини і внутрішні механізми конкретних вчинків неповнолітніх. Саме психологи повинні визначити ті індивідуально-психологічні особливості особи, які вплинули на поведінку неповнолітнього.

Аналіз особистості неповнолітнього правопорушника, який вчинив тяжкий насильницький злочин, дає можливість виділити такі чинники, які спонукають до вчинення кримінального правопорушення.

**СПАДКОВО-БІОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ**

алкоголізм одного з батьків

схильність до нервових або психічних захворювань одного з батьків

патологічна вагітність

ненормальні роди

***Особливості ранньої соціалізації в сім'ї***

соціально-економічний статус батьків, повний склад сім'ї

вік

освіта

місце роботи

місце навчання і інші відомості про діяльність і поведінку в побуті кожного члена сім'ї, якщо це важливе у справі

чи проживають обидва батьки спільно з неповнолітнім

якщо будь-хто з батьків відсутній, то необхідно встановити причину

помер

розлучився

хворий

в тривалому відрядженні

є вітчим, мачуха

**НАЙБЛИЖЧЕ СОЦІАЛЬНЕ ОТОЧЕННЯ**

відношення до навчання

відносини з вчителями (можливі конфлікти)

положення в класі

ціннісні орієнтації однокласників

друзі, їх соціальне положення і ціннісні орієнтації

статус в групі друзів

***Якщо за період навчання негативна поведінка була предметом засудження адміністрації або колективу класу, то яке висловлював відношення до прийнятих заходів***

визнавав помилки, розкаювався

виключався з школи, не допускався на заняття, викликалися з цього приводу батьки

чи змінилася поведінка після вживання виховних заходів

чи наявна інформація, що курить, вживає спиртне, затіває сварки, бійки

Найбільш вагомою допомога фахівця-психолога виступає при проведенні такої психологічно насиченої та інформативної слідчої дії як допит неповнолітнього, що в психологічному сенсі становить собою акт безпосереднього спілкування.

**Мета участі психолога-спеціаліста при проведенні допиту**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Антонян Ю. М.  | Малолітні володіють обмеженим життєвим досвідом, і їх свідчення вимагають психологічно обґрунтованої інтерпретації. Тому під час допиту вкрай необхідна участь педагога, вихователя або фахівця з вікової психології. |
| 2 | Міфтахова Л. А. | Сенс і призначення участі психолога в проведенні допиту полягає в його сприянні правильному встановленню значущих у провадженні обставин, а також у тому, що вона виступає однією з гарантій підвищеного захисту особистості малолітніх, недопущення негативного впливу на неї з боку обстановки досудового розслідування. Мова йде не про пасивну присутність психолога, а про його активну участь у підготовці до слідчої дії, її проведенні і фіксації показань. |
| 3 | Мозгова В.В. | Щоб участь психолога не була формальною, слід передбачити можливість завчасного обговорення з фахівцем стратегію допиту та обсяг інформації, який потрібно отримати під час його проведення. Це надає можливість визначити тривалість допиту і скласти перелік запитань з урахуванням віку, рівня розвитку та індивідуальних особливостей дитини. |

***Одним із напрямів використання спеціальних психологічних знань щодо неповнолітнього є***

допомога у налагодженні психологічного контакту з ним

Серед психологічних прийомів, які сприятимуть встановленню психологічного контакту виділяють

бесіду на сторонню тему

вимовляння імені неповнолітнього

демонстрацію поінформованості слідчого

Можна виділити п'ять основних етапів допиту неповнолітніх при розслідуванні кримінальних правопорушень, вчинених з особливою жорстокістю при цьому допомога фахівця-психолога на кожному з них буде результативною:

***основні етапи допиту неповнолітніх при розслідуванні кримінальних правопорушень, вчинених з особливою жорстокістю***

**1**

початковий етап, коли слідчий в усній формі отримує від підлітка його анкетні дані (вік, в якій школі і в якому класі вчиться, в яких умовах живе, з ким товаришує)

**2**

**3**

**4**

багато відомостей про підлітка слідчий може отримати заздалегідь із бесід з батьками, від працівника підрозділів ювенальної поліції, дільничного офіцера поліції; - другий етап, на якому встановлюється психологічний контакт. Темою бесіди тут, як правило, є навчання підлітка, його захоплення, інтереси і т. ін. На цьому етапі виробляється загальна лінія поведінки обох співрозмовників, визначаються такі параметри спілкування, як ритм, темп, невербальні засоби тощо

діагностика особистості допитуваного

слідчий зіставляє отриману від підлітка інформацію з наявною і у запитальній формі намагається усунути суперечності, неточності, неясності і т. ін

**5**

слідчий фіксує в протоколі отриману інформацію (при цьому зберігаються лексичні особливості мови неповнолітнього), представляє її в письмовому вигляді допитуваному, який, підтвердивши правильність записаного в протоколі, його підписує

3. Особливості залучення спеціаліста-психолога у кримінальному процесі

**СПЕЦІАЛІСТ**

ст. 71 КПК

особа, яка володіє спеціальними знаннями та навичками застосування технічних або інших засобів і може надавати консультації під час досудового розслідування і судового розгляду з питань, що потребують відповідних спеціальних знань і навичок

***психолог***

фахівець, який глибоко і професійно розбирається в людях, особливості і мотиви їх поведінки

**якості ефективного спеціаліста-психолога при роботі з неповнолітніми злочинцями**

Непересічні інтелектуальні здібності і розсудливість

«Вічно юна і невичерпна» цікавість

Оригінальність, винахідливість і різнобічність

Інтерес до людей як особистостей, а не як до матеріалу, яким можна маніпулювати

Повага до чужої особистості

Чутливість

Терплячість, відсутність зарозумілості

Здатність засвоювати терапевтичні позиції, вміння підтримувати добрі й ефективні стосунки з людьми

Продуктивність; навички методичної праці; здатність витримувати тиск

Усвідомленість і відповідальність

Готовність до співробітництва

Чесність, самоконтроль, стійкість

***переваги залучення психолога***

психолог – фахівець, який професійно вивчає психічні процеси, що відбуваються у свідомості людини, зокрема неповнолітнього

*зможе допомогти слідчому виявити особливості характеру і поведінки підлітка, що зумовлені його фізичним і психічним формуванням*

психолог може допомогти налагодити психологічний контакт між слідчим і неповнолітнім шляхом спілкування з обома

гіперболізм

наявність комплексів

імпульсивність

схильність до фантазування

конформізм

*Головним завданням фахівця при цьому є створення уявного образу рівності учасників слідчої дії через модель “круглого столу”. Необхідність таких дій психолога викликана сформованим в суспільстві стереотипом, що допитувана в якості підозрюваного чи обвинуваченого особа – за переконанням слідчого – завжди винна*

психолог може захищати неповнолітнього від відкритого і прихованого психологічного тиску, який може чинити слідчий, оскільки неповністю сформована психіка неповнолітнього є вразливою до різного роду тисків

**СПЕЦІАЛІСТ**

**права**

**спеціаліст зобов'язаний**

може робити заяви, що підлягають занесенню до протоколу, пов'язані з виявленням, закріпленням та вилученням доказів

забезпечення безпеки

звертатися з дозволу слідчого або суду із запитаннями до осіб, які беруть участь у провадженні слідчої дії

відшкодування витрат, пов'язаних зі з'явленням за викликом до правоохоронних органів

знайомитися зі змістом протоколу

право на винагороду за виконання своїх обов'язків

***несе особисту відповідальність***

за повноту і правильність використання всіх науково-технічних засобів, що маються в його розпорядженні і призначені для виявлення, фіксації та вилучення речових доказів

давати пояснення з приводу спеціальних питань, що виникають під час провадження слідчої дії

своєчасно з'явитися за викликом; брати участь у провадженні слідчої дії, використовуючи свої спеціальні знання та навички для сприяння у виявленні, закріпленні та вилученні доказів; звертати увагу на обставини, пов'язані з виявленням та закріпленням доказів

за розголошення без дозволу прокурора, слідчого або особи, яка провадила дізнання чи досудове слідство, даних досудового слідства чи дізнання, якщо був попереджений в установленому законом порядку про обов'язок не розголошувати такі дані

До особи, яка викликається як спеціаліст, висуваються лише **дві основні** вимоги

не бути зацікавленою у вирішенні справи

мати необхідні спеціальні знання

Відповідно до цього законодавство, не регламентує ні посаду, ні спеціальності осіб, які залучаються до проведення слідчих дій, оскільки дати вичерпний перелік цього просто неможливо

Участь спеціаліста-психолога у процесуальних діях має ***на меті*** отримання доказової інформації шляхом дослідження об’єктів, що значною мірою є результатом діяльності **неповнолітнього правопорушника**

4. Форми участі спеціаліста-психолога при розслідуванні вбивств вчинених з особливою жорстокістю неповнолітніми

***формами використання спеціальних знань на стадії досудового розслідування є***

**ПРОЦЕСУАЛЬНА**

**НЕПРОЦЕСУАЛЬНА**

участь фахівців у провадженні слідчих дій.

Залучення фахівців до розслідування злочинних посягань обумовлене вимогами закону і особливостями обстановки злочину, коли необхідно своєчасно

непроцесуальна форма участі фахівців у розслідуванні злочинів не регулюється нормами КПК.

До цієї форми належать

виявити докази

вилучити докази

закріпити докази

досліджувати докази

консультації фахівця

довідкова інформація від обізнаних осіб

спеціальні перевірочні обстеження

відомчі дослідження

документальні ревізії

позаекспертні дослідження

**формами використання психологічних знань є:**

використання психологічних знань особисто суб’єктом кримінально-процесуальної діяльності

психологічне консультування фахівців в галузі вікової психології

участь спеціаліста-психолога при проведенні слідчих (розшукових) дій з неповнолітніми

проведення судово-психологічної експертизи неповнолітніх

Використання психологічних знань суб’єктом кримінальної процесуальної діяльності

***є***

*безпосередньою формою використання спеціальних* психологічних знань

Консультація, участь спеціаліста та проведення експертизи

***є***

*опосередкованих форм використання психологічних знань*

Важливою формою використання спеціальних знань у процесі досудового розслідування може бути залучення підготовлених осіб для надання психологічних.

***Психологічне консультування***

це сукупність процедур спрямованих на допомогу людині у вирішенні проблем і ухваленні рішень щодо професійної кар'єри, шлюбу, сім'ї, вдосконалення особистості і міжособистісних відносин

**Мета консультування**

Сприяти зміні поведінки, щоб клієнт міг жити продуктивно, відчувати задоволеність життям, незважаючи на деякі неминучі соціальні обмеження

Забезпечити ефективне ухвалення життєво важливих рішень

Розвивати вміння зав'язувати і підтримувати міжособистісні відносини

Розвивати навички подолання труднощів при зіткненні з новими життєвими обставинами і вимогами

Полегшити реалізацію і підвищення потенціалу особистості

**Використовуючи консультативну форму залучення спеціальних психологічних знань**

вирішуючи питання про попередню кваліфікацію, працівники поліції можуть звертатися за консультацією про психологічний зміст наявного емоційного стану

афект

стрес

Консультування як форма співробітництва може проводитися для одержання слідчим інформації довідкового характеру, яка відома психологу

***Це можуть бути дані про***

типові особливості сприйняття, пам’яті та мислення залежно від вікових особливостей

дітей

людей похилого віку

особливості поведінкових проявів певних психічних аномалій

характерний вплив на психічні процеси та поведінку людини різних психічних та емоційних станів

алкогольного чи наркотичного сп’яніння

стресу

сильного страху

Консультації можуть бути надані також з конкретних кримінальних справ

може визначити напрям вивчення особистості обвинуваченого залежно від виду вчиненого ним злочину

вказати можливі джерела інформації про особу

дати рекомендації щодо особливостей встановлення та розвитку психологічного контакту з нею

обрання найоптимальніших шляхів психологічного впливу на правопорушника та подолання його опору

Допомога психолога як консультанта чи спеціаліста може виявлятись також у такій якісно новій для вітчизняної юридичної практики формі складання пошукового психологічного портрета злочинця.

Методологічною основою діяльності з психологічного портретування у слідчій практиці є положення, відповідно до яких елементи криміналістичної характеристики злочину та його механізм розглядаються

як єдина система, системоутворюючим принципом якої виступає особа злочинця в її суб’єктивному ставленні до інших елементів

як результати поведінки особи, реалізованої в умовах вільного вибору, зумовленого системою як усвідомлюваних, так і неусвідомлюваних спонукань і спрямованого на досягнення суб’єктивно бажаної мети, тобто вибір злочинцем

злочинна подія як психолого-криміналістична система включає її елементи (час, місце, знаряддя, жертву та ін.) за ознакою матеріалізованого в них ідеального (психологічного), а саме суб’єктивного ставлення злочинця до якісного змісту кожного з цих елементів та їх сукупності

предмета посягання

місця

часу

засобів

способу

***реалізація цієї методики має відбуватись у кілька послідовних етапів, що включають три рівні аналізу кримінальної події***

На першому рівні (криміналістичному)

слід виявити та проаналізувати інформативні ознаки кримінальної події – весь обсяг інформації про злочин та його обставини, з допомогою яких реконструюється зовнішня сторона злочинної діяльності, формальний зміст елементів криміналістичного механізму злочину

На другому рівні (поведінковому)

На третьому рівні (діагностичному)

в діях злочинця треба виокремити індивідуально-психологічний зміст на основі методики “оцінки індивідуальності дії”

індивідуальні поведінкові ознаки злочинця пов’язують з психологічними властивостями та іншими ознаками його особи на основі з’ясування можливої природи причин, що зумовлюють суб’єктивний зміст дій злочинця

основними відмінностями таких форм застосування спеціальних психологічних знань, як консультація та судово-психологічна експертиза, є

процесуальне закріплення результатів та їх значення для виконання завдань кримінально-процесуальної діяльності

процесуальне визначення осіб, які надають такі форми спеціальних знань

відповідна стадія кримінального процесу

інформація спрямованого характеру чи така, що має доказове значення

консультант, спеціаліст, експерт

судовопсихологічна експертиза призначається лише після порушення кримінальної справи, консультація може надаватися на будьякому етапі досудового розслідування

***Судово-психологічна експертиза***

це засноване на спеціальних знаннях експерта-психолога дослідження вже зібраних у справі матеріалів для встановлення фактів, що не є очевидними

З її допомогою до вже зібраних у справі матеріалів додаються нові докази, для виявлення яких було потрібно застосувати спеціальні знання в галузі психології

***приводами для призначення судово-психологічної експертизи неповнолітніх, які вчинили вбивство з особливою жорстокістю можуть бути***

неадекватність поведінки неповнолітніх своїм віковим характеристикам

примхливість мотивації скоєних ними вчинків

“дитячість” поведінки при досить високому інтелектуальному розвитку

неправильна, незвичайна інтерпретація звичайних обставин і фактів

може призначатись і для з’ясування особливостей мотиваційної сфери неповнолітнього, з’ясування, чи знаходився неповнолітній в момент вчинення злочину в стані фізіологічного афекту, установити можливість усвідомлювати характер вчинених дій та керувати ними

схильність до фантазування за відсутності для цього яких-небудь реальних передумов

***Не можна ставити на вирішення судово-психологічної експертизи неповнолітніх, які вчинили вбивство з особливою жорстокістю наступні питання***

винність чи невинність неповнолітніх, мотиви, мету злочинів, вчинених ними

питання моральної оцінки неповнолітнього підексперного

оцінка правдивості чи достовірності показів неповнолітніх

У науковій літературі чітко визначено межі компетенції судово-психологічної експертизи, що окреслюються такими запитаннями

діагностика індивідуально-психологічних особливостей (наприклад, підвищена навіюваність, імпульсивність, ригідність тощо), здатних суттєво впливати на поведінку суб’єкта

встановлення основних, закріплених мотивів (у психологічному розумінні цього поняття) поведінки людини і мотивації конкретних вчинків як важливих психологічних обставин, що характеризують особистість

діагностика наявності або відсутності у суб’єкта в момент вчинення злочину фізіологічного афекту та інших непатологічних емоційних станів, здатних суттєво впливати на свідомість і поведінку

встановлення можливості виникнення у людини в конкретних умовах психічних станів (розгубленості, втрати орієнтування тощо) та експертна оцінка їх впливу на поведінку чи якість виконання професійних функцій в авіації, на залізниці й автомобільному транспорті, у роботі операторів автоматизованих систем на виробництві тощо

встановлення здатності неповнолітніх обвинувачених, які мають ознаки не пов’язаного з психічним захворюванням відставання у психічному розвитку, цілковито усвідомлювати значення своїх діянь, і визначення того, якою мірою вони здатні керувати своєю поведінкою

встановлення здатності підозрюваних (обвинувачених), свідків, потерпілих, враховуючи їхні індивідуальнопсихологічні та вікові особливості, рівень розумового розвитку, правильно оцінювати обставини, що мають значення у справі, і давати правдиві свідчення

Спеціаліст-психолог може бути запрошений до участі у допиті неповнолітнього підозрюваного у вчиненні вбивства з особливою жорстокістю

Беручи участь у такому допиті

він сприяє слідчому у

встановленні психологічного контакту

отриманні повних і правдивих свідчень

ВИСНОВКИ

При написанні кваліфікаційної роботи ми дійшли таких висновків.

1. Сучасне життя в Україні, нажаль, формує нові чинники криміналізації неповнолітніх, і без комплексного підходу у боротьбі з негативними явищами в молодіжному середовищі ефективної роботи в цьому напрямі досягти практично неможливо.

2. До найпоширеніших негативних факторів, які впливають на формування злочинних нахилів у неповнолітніх слід віднести:

сімейну неблагонадійність; негативне (криміналізоване) оточення поза родиною; відсутність належного виховання у закладах освіти; неорганізованість дозвілля; безробіття, яке змушує батьків працювати за кордоном, та залишати без належного догляду та виховання дітей; втрата авторитету дорослих; практична відсутність соціального контролю;самоствердження серед однолітків; біологічні зміни, що відбуваються в організмі підлітка; психологічне відчуження, тощо.

3. Предмет доказування у провадженнях щодо злочинів вчинених неповнолітніми, і в тому числі які вчинили вбивства з особливою жорстокість складають наступні обставини:

* повні і всебічні відомості про особу неповнолітнього: його вік (число, місяць, рік народження), стан здоров’я та рівень розвитку, інші соціально-психологічні риси особи, які необхідно враховувати при індивідуалізації відповідальності чи обранні заходу виховного характеру. За наявності даних про розумову відсталість неповнолітнього, не пов’язану з психічною хворобою, повинно бути також з’ясовано, чи міг він повністю усвідомлювати значення своїх дій і в якій мірі міг керувати ними;
* ставлення неповнолітнього до вчиненого ним діяння;
* умови життя та виховання неповнолітнього;
* наявність дорослих підбурювачів та інших співучасників кримінального правопорушення.

Крім того, обов’язковим є з’ясування умов життя та виховання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого. А саме:

* склад сім’ї неповнолітнього, обстановку в ній, взаємини між дорослими членами сім’ї та дорослими і дітьми, ставлення батьків до виховання неповнолітнього, форми контролю за його поведінкою, морально-побутові умови сім’ї;
* обстановку в школі чи іншому навчальному закладі або на виробництві, де навчається або працює неповнолітній, його ставлення до навчання чи роботи, взаємини з вихователями, учителями, однолітками, характер і ефективність виховних заходів, які раніше застосовувалися до нього;
* зв’язки і поведінку неповнолітнього поза домом, навчальним закладом та роботою.

4. Можна виділити такі форми використання спеціальних (психологічних) знань у кримінальному провадженні щодо вбивств вчинених неповнолітніми з особливою жорстокістю:

* надання консультацій;
* проведення психологічної експертизи неповнолітніх, які вчинили кримінальне правопорушення з особливою жорстокістю;
* взаємний обмін інформацією зі слідчим, прокурором (процесуальним керівником);
* висунення та обґрунтування версій;
* участь в огляді місця події, допиті неповнолітніх та інших слідчих (розшукових ) дій;
* аналіз матеріалів кримінального провадження, тощо.

5. Недостатню глибину знань і компетентності слідчого, прокурора, судді, який відповідальний за прийнятні рішення у кримінальній справі компенсує залучення професійного психолога в якості спеціаліста. Це компенсує недостатню компетентність слідчого чи судді у галузі психології та дозволяє вивчити сутність кримінального провадження з різних позицій для прийняття адекватного рішення, ефективно спланувати, організувати та реалізувати кримінальну процесуальну діяльність за участю неповнолітнього підозрюваного, особливо який вчинив вбивство з особливою жорстокістю.

6. Спеціалістом-психологом у кримінальному процесі визнається будь-яка незацікавлена в результатах справи особа, котра володіє необхідними знаннями в галузі психології або уміннями і навичками у визначеній галузі діяльності. Закон не обмежує кола слідчих дій, для участі в провадженні яких може бути залучений спеціаліст, тобто психолога запрошують у тих випадках, коли виникає необхідність використання психологічних знань та навичок

7. Діяльність спеціаліста – психолога у розслідуванні вбивств вчинених неповнолітніми направлена на забезпечення здійснення кримінального провадження. Повноваження спеціаліста-психолога досить широкі, і дають змогу надати ефективну специфічну допомогу.

Для того, щоб здійснювати вище вказану діяльність ефективно, психолог має бути фахівцем у галузі дитячої та юнацької психології.

8. Проте, для діяльності спеціаліста-психолога характерні певні обмеження. По-перше, спеціаліст-психолог може і має використовувати лише ті знання, які відносяться до предмета науки, психології.

По-друге, спеціаліст-психолог не має права робити висновки про правильність допиту неповнолітнього, оскільки він не є фахівцем у галузі кримінального процесу та криміналістики. Саме ці галузі визначають порядок проведення допиту та прийоми і методи, які можуть застосовуватись.

По-третє, спеціаліст-психолог не має права діяти самостійно.
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1. Значення такого роду діяльності складно переоцінити, оскільки, неповнолітні підозрювані (обвинувачені) не мають обов’язку давати правдиві показання в ході розслідування і судового розгляду, і слідчий не має реальних механізмів отримати правдиві показання. Саме у вирішенні цього питання відіграє суттєву роль психолог. [↑](#footnote-ref-2)