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**РЕФЕРАТ**

Кваліфікаційна робота магістра ««Художня трансформація образу козака-характерника в трилогії В. Рутківського «Джури» містить 57 сторінок. Для виконання роботи опрацьовано 56 джерел.

**Мета роботи** полягала у виявленні особливостей творення художнього образу козака-характерника у трилогії «Джури» В. Рутківського.

Для досягнення мети було вирішено комплекс завдань:

* простежено розвиток образу козака-характерника в літературі й історіографії;
* окреслено зміст понять «козак», «характерництво»;
* проаналізовано основні мотиви та прояви характерництва як явища;
* з’ясовано закономірності оперування характерництвом як символом всеперемагаючої сили козаків;
* узагальнено суть дослідження.

Об’єкт дослідження: історичні романи В. Рутківського «Джури козака Швайки», «Джури-характерники» і «Джури і козацький човен».

**Предмет дослідження:** художня трансформація творення образу козака-характерника в романах «Джури козака Швайки», «Джури-характерники» і «Джури і козацький човен» В. Рутківського.

**Методи дослідження.** У роботі реалізовано поєднання історико-літературного й аналітично-описового методів, що дозволило здійснити аналіз матеріалу.

**Наукова новизна роботи** полягала у потребі потрактування образу козака-характерника в історичних романах В. Рутківського.

**Практичне значення** одержаних результатів полягає у тому, що можуть бути використані в подальшій розробці літературознавчих проблем із обраної теми, при написанні курсових робіт, а також підготовці до лекцій, семінарів і спецкурсів з української літератури ХХІ століття.

**Ключові слова:** історичний роман, козак, козак-характерник, образ, роман.

**ABSTRACT**

Master’s qualification work «The Artistic Transformation of the Cossack Magician Image in the Trilogy «Dzhury» by V. Rutkivsky» consists of 57 pages. To perform the work 56 scientific sources were treated.

**The aim of the work**: to consisted in identifying the peculiarities of the creation of the artistic image of the Kharakter Cossack in the trilogy «Dzhury» by V. Rutkivsky.

To perform this work the following tasks were done:

* was traced the development of the image of the Cossack-Magician in literature and historiography;
* was outline the meaning of the concepts «Cossack», «kharakternytstvo»;
* was analyze the main motives and manifestations of kharakternytstvo as a phenomenon;
* was find out the patterns of operation of characterization as a symbol of the all-conquering power of the Cossacks;
* was summarized the essence of the study.

**The object of study:** historical novels of V. Rutkivsky «Dzhury of the Cossack Shvaik», «Dzhury of the Cossack-kharakternyk», «Dzhury and Cossack’s boat».

**The subject of study:** artistic transformation of the creation of the image of the Kharacter Cossack in the novels «Dzhury of the Cossack Shvaik», «Dzhury of the Cossack-kharakternyk», «Dzhury and Cossack’s boat» by V. Rutkivsky.

**Research of methods.** Inthe work of combines historical-literary and analytical-descriptive methods, which made it possible to analyze the material.

**The scientific novelty** of the work is in need to interpret the image of the Kharacter Cossack in the historical novels of V. Rutkivsky.

**The scope** of the work is that its materials can be used in writing in further development of literary problems on the chosen topic, in writing coursework, as well as in preparation for lectures, seminars and special courses in Ukrainian literature of the 21st century.

**Key-words:** historical novel, cossack, magician cossack, image, novel.
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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Сучасних письменників хвилюють проблеми буття, зокрема, невичерпний інтерес становлять ті теми, які балансують між фольклором та історією. Духовне відродження України та українців, як нації, що відбувається нині, створює сприятливі умови для пошуків нових підходів до вивчення вже існуючих наукових фактів про історію, а також художніх творів письменників. Тема козацтва загалом складна і повно виявляється в прозі, хоча поезія і драма ніколи не стояли осторонь цієї теми. Козаки – це народні борці за волю й долю України, як вважали в часи козацтва. Запорожці завжди поважали волю Божу, цурались чужого, тобто нерідного.

Під відродженням розуміємо застосування уже відомих фактів про характерників, але в сучасних українських творах. Характерництво, як явище, постійно на слуху, але як тільки тема призабувається, як її знову й знову починають відроджувати, але на сучасний лад, що й створює особливий тон для її осмислення. Феномен характерництва криється у фольклорно-містичній закодованості творів.

Сучасні письменники, ґрунтуючись на історичних джерелах, прагнуть розширити знання народу про запорозьких очільників, котрі володіли надприродними здібностями. Більшість сучасних творів про козаків-характерників є різножанровими та різнотематичними. Наприклад, образ Івана Сірка неоднаково інтерпретується в романах «Із сьомого дна» Я. Бакалець і Я. Яроша та «Яса» Ю. Мушкетика; у повісті «Іван Сірко, великий характерник» М. Морозенко. До образу козака Мамая звертаються в романі «Білий вовк на чорному шляху» Н. Гуменюк і в повісті «Пекельний звіздар» Л. Кононович. Художнім викликом у літературі є оповідання «Засвіт встали козаченьки» В. Чемериса та детективний роман фантастичного спрямування «Химери Дикого поля» В. Івченка. Автори прагнули об’єктивності в характеристиці збірного образу козаків, які володіли таємничими надлюдськими знаннями та уміннями передбачати.

Тематичну лінію продовжують історичні романи В. Рутківського («Джури козака Швайка», «Джури-характерники», «Джури і підводний човен»). Загальновідомо, що В. Рутківський увійшов до літературного кола в 1959 р. – саме з цього часу його твори побачили світ. Твори для дітей і про дітей розпочав писати у 2000-х р. Відтоді вирішив: писати для дітей про ті історичні події, які осмислити неаналітичним дитячим мисленням, вкрай важко.

Ім’я В. Рутківського є вагомим у сучасному письменстві для дітей. Героями його творів є особи з надлюдською силою та звичайнісінькі діти, адже вони сміливі та здатні витрачати ці риси на добро для інших. Найчастіше до творчого доробку письменника звертається Н. Марченко, яка вважає, що: «… по суті, В. Рутківський першим із дитячих письменників зміг вивести живу українську героїку із полону» [25, с. 6].

В. Рутківський є лауреатом літературних премій імені Лесі Українки, імені Миколи Трублаїні, імені Віктора Близнеця й найголовнішої – Національної премії України імені Т. Г. Шевченка.

Творчий доробок В. Рутківського на сьогодні малодосліджений. Серед ґрунтовних праць: розвідки Н. Марченко [19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26], стаття О. Слижук [40], присвячена особливостям моделювання історичних персонажів твору і численні рецензії – І. Андрусяк [1], Л. Сухарева [42], М. Шевчук [48], Л. Щербакова [49].

Тема бойового відродження козаків приваблювала письменників, істориків, філософів, літературознавців. Про козацтво й козаків-характерників писали О. Виноградов [2], В. Голобуцький [3], Т. Каляндрук [5], А. Клос [9], А. Козлов [12], І. Павленко [30], О. Федоренко [47], Д. Яворницький [51] та багато інших.

Розвідки А. Козлова становлять неабиякий інтерес. Автор типізував характерників. Він виділив голдовників (чаклунів), людей з іншими надприродними здібностями, козаків-диваків, вказав на особливий тип козаків – пластунів, яких зарахував Я. Кухаренко. На противагу йому, А. Клос після опрацювання відповідних матеріалів, узагальнив результати й відніс козака-характерника до чаклунів, чарівників, чародіїв, чародійників, колдунів, волхвів, знахарів, ворожбитів, відунів, магів і жреців.

Козаків-чаклунів називали «химородниками (гіпнотизерами), галдовниками (чаклунами), заморочниками (ті, що напускають морок – туман, сон), каверзниками» [9, с. 75]. Т. Каляндрук, поділяючи думки А. Клоса, наголосив на тому, що «характерники – це великі воїни, які володіють надзвичайним бойовим мистецтвом» [5, с. 13]. О. Федоренко наголосила, що характерництво – це «історично-достовірний феномен» [46, с. 245].

Характерництво як феномен репрезентує суперечність етнопсихологічних характеристик, які надаються людині. Даючи оцінку діяльності характерникам, письменники мали на меті показати, як саме розкривається характер козаків. **Актуальність** зумовлена малодослідженістю художніх особливостей зображення козаків-характерників у творах В. Рутківського.

**Мета дослідження** – проаналізувати прийоми творення художнього образу козака-характерника у трилогії «Джури» В. Рутківського.

Реалізація мети передбачає виконання таких **завдань:**

* простежити розвиток образу козака-характерника в літературі й історіографії;
* окреслити зміст понять «козак», «характерництво»;
* проаналізувати основні мотиви та прояви характерництва як явища;
* з’ясувати закономірностей оперування характерництвом як символом всеперемагаючої сили козаків;
* узагальнити суть дослідження.

**Об’єкт дослідження:** історичні романи В. Рутківського «Джури козака Швайки», «Джури-характерники» і «Джури і козацький човен».

**Предмет дослідження:** художня трансформація творення образу козака-характерника в романах «Джури козака Швайки», «Джури-характерники» і «Джури і козацький човен» В. Рутківського.

**Методи дослідження:** У роботі використані методи загальнологічні та загальнонаукові: аналіз, синтез, дедукція; аналітично-описовий, історико-літературний та порівняльно-типологічний метод.

**Наукова новизна** роботи полягає у потребі потрактування образу козака-характерника в історичних романах В. Рутківського.

**Практичне значення** одержаних результатів полягає у практичному використанні матеріалів роботи в процесі викладання у загальноосвітніх закладах та закладах вищої освіти, у процесі підготовки навчально методичних матеріалів, проведення лекцій, семінарських занять.

**Структура роботи.** Кваліфікаційна робота магістра складається зі вступу, трьох розділів, висновків (2 сторінки), списку використаних джерел (56 позицій, поданих на 6 сторінках).

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ ХАРАКТЕРНИЦТВА**

Сучасна українська література представлена творами, які варто віднести до масової літератури. Оригінальною в таких текстах є тенденція до надбання національних рис – звернення до усної народної творчості, зокрема демонології; переконливого художнього втілення набувають образи з історичного минулого. Специфіка письменницьких стилів вражає контамінацією реалістичного й містичного, моделюванням конкретних ситуацій, визначенням орієнтирів, які допомагають вийти зі складної ситуації персонажам.

В основу сучасних творів про характерництво лягають казки, легенди, переспіви, архівні матеріали, історичні праці про козацтво, тобто автори не сліпо наслідують традицію, а трансформують сюжети, наповнюючи їх новими героями. Нагадаємо, що непереможний герой північного циклу кельтських ірландських саг Кухулін володів здібністю входити у стан бойової люті, зазнавав метаморфози берсеркера. У кельтських сагах про берсеркера Кухуліна і в українських легендах про кошового-характерника Івана Сірка перегукуються схожі мотиви. Так, друге (набуте) ім’я кельтського героя «Кухулін» (тобто «Пес Кулана» та прізвисько Сірка («Собака сірої масті») мають виразну тотемічну етимологію. Більше того, герої отримали їх завдяки тим здібностям, які здобули у процесі випробувань. Сказане стосується і героя стародавнього германського епосу Беовульфа (з давньоангл. Beowulf – бджолиний вовк, тобто ведмідь).

«Характерник, галдовник – наділений надприродними здібностями козак-чаклун. Характерники могли заговорювати біль, спиняти кров. Було прийнято думати, що вони можуть моментально переміщуватись на великі відстані, на простеленій повсті пливти водою, перетворюватись на різні предмети, ловити кулі та ядра тощо» [51, с. 137]. Втілюючи найкращі риси козака-характерника у творах, письменники прагнуть відтворити саме той ідеал, якого треба досягти не лише історичною правдою, а й певним вимислом і домислом. Сучасні козаки-характерники є носіями певних філософських систем, у центрі яких знаходиться справа всього життя, рідна батьківщина та близькі люди. Міфологізація традиційних сюжетів дає право усвідомити сучасному реципієнту, що, дотримуючись правил сучасного світу, герой (характерник) керується ними й у вигаданому, незрозумілому.

Серед традиційних рис, притаманних козакам-характерникам, Д. Яворницький у «Історії запорізьких козаків» вказував на такі: «характерники» на його думку, «могли відчиняти замки без ключів, плавати човном по підлозі, як по морських хвилях, переправлятися через ріки на повстині чи рогожі, брати голими руками розпечені ядра, бачити на кілька верств навколо себе за допомогою спеціальних «верцадел», жити на дні ріки…» [51, с. 176]. За давньою фольклорною традицією, запорозькі козаки могли перевтілюватись у вовків, що розцінюється як нерозривний зв’язок із культом воїна-звіра, саме на цьому наголошували А. Клос та Ю. Котляр.

І. Павленко зауважувала, і застерігала водночас, що «під час аналізу фольклорних джерел, який проводиться із урахуванням специфічних особливостей життя та трансляції фольклорного тексту й специфіки жанрової історичної пам’яті, може вносити певні корективи в історичне знання, та уявлення про народні ідеали й у минулому, й у сьогоденні» [30, с. 214]. Під корективами розуміємо подеколи малозрозумілі мотиви письменників, за допомогою яких вони модернізують фольклорну традицію. Митці зосереджують свою увагу на унікальності запорожців, а «джерело таких здібностей характерників вбачали в їхньому зв’язку з нечистою силою, і тому після смерті їх іноді ховали без священика і забивали у груди осиковий кіл» [51, с. 137].

Феномен характерництва розкривається у творах (вони є різножанровими за своїм змістом), концентрично, адже намагання ввести у структуру повістей і драм елементи міфології залишаються помітними. Сучасні письменники застосовують різні прийоми введення характерництва як явища. Не втрачають актуальності міфологеми води й роду, які є обов’язковими та невіддільними елементами характерників. Характерництво – як комплекс знань і умінь козаків – порівнюється в художніх творах на основі принципів героїзації, ідеалізації, надмірній, часом виправданій гіперболізації. Варто наголосити на тому, що автори вдаються до такої манери викладу своєї позиції й бачення цього явища, щоб наблизитись до реальності шляхом уведення фольклорних рис, які є своєрідним кодом, і який можливо розімкнути лише за умови глибокої обізнаності з духовним та культурним життям українців, щоб примусити замислитися над одвічними проблемами українців і, що й є рушійною силою, знайти відповідь на них.

Художня реалізація характерників у творах сучасних українських письменників дивує масштабністю мислення та їхньою унікальністю, проникненням у хід історичних подій. Це дає підстави стверджувати, що характерники існують у звичайному житті, треба лише зіставити реальність і фантазію, опозицію добро/зло.

Українське козацтво – видатне явище в світовій історії, а також феномен українського народу, його державотворча, військово-патріотична та оборонна складова. Унікальність феномену козацтва полягає в тому, що воно стало окремим суспільним станом із визначеними правами й мало свою територію, незалежну від державної адміністрації.

Одним із найважливіших питань сучасної української історії є розгляд її таємничих сторінок, які знаходяться на перехресті історичних та міфологічних відомостей. Вони не піддаються історичному аналізу, через недостатню кількість достовірних джерел, і тому щодо них виникають спекуляції та суперечки серед істориків і фольклористів. Одним з таких питань є розгляд діяльності козаків-характерників та визначення їх ролі в історичному періоді, процесах державотворення та оброни держави та рідної землі.

Історіографія проблеми характерників не надто значна. Згадки про козаків з надзвичайними здібностями зустрічаються у Д. Яворницького [51]. Знаходить певне висвітлення вказана тема в публікаціях сучасного дослідника Т. Каляндрука [5], де розглядаються традиції бойового мистецтва та культу воїнів-звірів у військовій культурі українців.

Найбагатшим джерелом для вивчення історії українського козацтва на сьогодні є «Історія запорозьких козаків», яка видана у трьох томах, відомого українського історика, етнографа і фольклориста, археолога, письменника, лексикографа Д. Яворницького, надрукована в 1892–1897 рр. і перевидана 1990 р., є однією з найцінніших пам’яток вітчизняної історіографії.

В першому томі розглядаються питання соціально-економічного аспекту, суспільного устрою, життя, традицій та побуту запорозького козацтва, описані територія та кордони, умови проживання, природа Запорозької Січі.

У другій книзі розглядається процес виникнення козацтва в кінці XV ст. і існування до 1686 р. Описуються походження козаків, їхня боротьба проти грабіжницьких навал на Україну орд кримських та турецьких феодалів. Походи славетних козаків у Крим та плавання в Туреччину. Багато інформації Д. Яворницький подає стосовно повстанських рухів проти шляхетської Польщі та факти про участь козаків у визвольній війні під проводом Богдана Хмельницького 1648–1654 рр.

Третій том охоплює складний і драматичний період в історії Січі (1686–1734). В ньому переважна увага належить участі запорожців війнах: у російсько-турецькій та народній. Остання відбулася в Україні шведської армії, яка намагалася вторгатися на наші землі. Розповідається про перехід частини запорожців на бік Карла ХІІ, розгром російським військом Запорозької Січі й відступ маси запорожців в межі Кримського ханства, Також Яворницький висвітлює процес розбудови Олешківської, Чортомлицької і Кам’янської Січей та життя і побут на них. В цей час також відбувається повернення запорожців в Україну і заснування Нової Січі, яка знаходилась в урочищі Базавлук над Дніпром.

Про козачу добу також писав Т. Каляндрук, праці якого варто охрестити важливою подією, стосовно дослідження козаків-характерників слід виділити дві книги Т. Каляндрука «Таємниці бойових мистецтв України» [5] та «Загадки козацьких характерників» [5]. У першій праці розроблено концепцію українських бойових мистецтв на основі військової культури та духовності, військового ремесла та навичок, які утверджувались в історії українського народу. Монографія знайомить з історією культури козацьких характерників, розкриває невідомі факти та подає новий погляд на уже знайомі явища. Зібраний науковий та фактологічний матеріал, який наявний у науковій праці, є хорошою науковою базою для вивчення походження і життя характерників, які сприяли розквіту культури бойового духу в Україні.

У другій книзі Т. Каляндрук розкриває харизматичні риси українських бойових мистецтв, якими володіли козацькі характерники, і які вони застосовували в надзвичайно важких умовах. Він проводить дослідження явища характерництва в контексті психологічних та філософських учень, вбачаючи тісний взаємозв’язок між мистецтвом ведення бою і духовністю, звичаями, світоглядом, релігією народу та його психологічними характеристиками. Саме тому автор у книзі часто апелює до стародавньої української міфології, релігійних вірувань, народної творчості.

Примітно, що А. Клос розуміє «характерництво» як особливий, саме військовий різновид визначних умінь і навиків винятково талановитих і здібних людей [9, с. 24]. Невразливість козаків-характерників до куль та іншої зброї дослідник пояснює надзвичайною швидкістю рухів і блискавичністю їхньої реакції – здавалося, характерники справді щезали, зсуваючись з лінії ворожого нападу [51, с. 33]

Що ж насправді означає слово «характерник» і ким були ці загадкові козаки? У давніх історичних джерелах під характерниками мали на увазі воїнів, наділених надзвичайними і навіть надприродними можливостями, що виділялись з козацького оточення. Звичне на перший погляд слово навіює нам думки про сильний дух і характер. Але насправді під цим словом криється набагато глибший зміст. Характерниками називали людей з властивостями відьмаків, чародіїв, пророків, знахарів. Таких козаків-чаклунів часто також іменували «химородниками» (гіпнотизерами), «галдовниками» (чаклунами), «заморочниками» (вміли напускати «морок» – туман, сон) або «каверзниками» [51, с. 128].

У «малій енциклопедії» «Українське козацтво» характерник – це «голдовник –чаклун*,* чарівник*,* людина*,* що має надприродні здібності» [45]. І далі в цьому ж джерелі знань про українське характерництво говориться, що воно було не лише серед козаків-запорожців, а й знане та шановане в усій Україні. Ідеться про те, що звичайні козаки й усі інші українці, навіть посполиті, щиро вірили в здібності характерників «перепиняти руками ворожі кулі і ядра*,* плавати на повстині по ріках*,* озерах і морях*,* бачити за допомогою особливих люстерок («верцадл»)те*,* що діється або знаходиться за кілька верст від них*,* перекидатися на тварин і птахів*,* перетворюватися в кущі й дерева*,* довго перебувати під водою і т*.* п*.* Вважалося також*,* що їх не брали ні вогонь*,* ні шабля*,* ні стріла*,* ні куля, лише якщо вона срібна*.* Серед простого люду побутувала думка*,* що характерництво допомагало перемагати будь*-*яких супротивників і завжди залишатися неушкодженими в бою» [51, с. 126].

Часто в різних джерелах терміну «характерник» приписують грецьке походження: «character» – відмінна риса. Пояснення слова «характерник» слід шукати за допомогою санскриту – давньоарійської мови. Адже на території сучасної України в давнину жили індоарійські племена, частина яких у II тис. до нової ери вирушила до Індії, а частина лишилася, взявши участь в етногенезі балтійських і слов’янських народів, серед них і українського. Подібність між санскритом і балтійськими та слов’янськими мовами свідчить про тісні контакти цих народів у минулому [5, с. 57].

Звідси також – «знахар» – той, що знає «хару», з відновлення якої повинно початись будь-яке лікування [5, с. 58]. Зміст другої частина слова «ник» тлумачиться за допомогою галицького діалекту. «Никай» – говорять в Галичині, що значить «дивись». Відповідно «никати» в більш широкому розумінні це бачити, знати, зберігати, володіти. Тобто, характерник це «той хто володіє божою енергією». Для аналогії можна використати тюрксько-російський термін «богатир». «Тирити» в давньому значенні – це зберігати, накопичувати. Тож слово означає особу, яка «накопичила у собі енергію бога» [5, с. 58].

Перші писемні згадки про власне характерників датуються XIX століттям у творах українських літераторів. Польський історик Бартош Папроцький залишив спогади про козаків, які не лише замовляли кулі, а й збирали їх із себе руками й кидали назад у ворогів. Ті, у кого потрапляли кулі, гинули на місці.

За переказами, майже всі козацькі гетьмани, кошові отамани та відомі полковники були характерниками. Серед них – Остап Дашкевич, Дмитро Байда Вишневецький, Іван Підкова, Самійло Кішка, Северин Наливайко, Петро Сагайдачний, Максим Кривоніс, Іван Богун, Данило Нечай і найвизначніший характерник – Іван Сірко. За час свого отаманування – з 1659 по 1680 роки – Сірко брав участь у понад 100 битвах і не мав жодної поразки. Козаки вірили, що він знає наперед про те, хто з ним збирається воювати, що під час бою може перекинутися на хорта, вовка чи яструба або заклясти вороже військо. Османський султан видав фірман (указ) про моління в мечетях на загибель Сірка. Іван Сірко народився з зубами, що не на жарт налякало як його сім’ю, так і місцевих мешканців. У дитинстві Іван був досить хворобливим і млявим хлопцем, проте ходить легенда, що на Великдень він власноруч задушив вовчицю, яка накинулася на нього в лісі, після чого його почали називати Сірком. Коли Іван прийшов на Запоріжжя, його не хотіли брати в козаки, проте йому дали шанс пройти випробування, переплисти пороги Дніпра, з чим він успішно впорався, відтоді його взялися навчати характерники.

Інший полковник, який за козацькими легендами був характерником, Семен Палій. Це великий вояка й всезнайко, що отримав вміння володіти характерницьким Спасом від самого Бога. Вважалося, що Палій здатний обертатися у вовків чи хорта. Не випадково і те, що від слова «хорт» походить назва острова Хортиці. Є легенди, в яких козак-характерник перетворюється на звіра, щоб потрапити в інший світ і повернути до життя вмираючого або щойно померлого товариша. Вважалося, що це можна зробити лише в зовнішності вовка. А ще він міг ставати хрестом чи то списом, який згадується в уявному діалозі гетьмана Мазепи з дружиною напередодні Полтавської битви «він кажуть, і тепер десь живий, і, як йому Господь звелів, міняється, як Місяць: старіє і молодіє».

Роман Пантелеймона Куліша «Чорна рада», написаний в 1857 р., про події 1663 р. Одним з його головних героїв є характерник Кирило Тур, в якому критика помітила схожість з архетиповим козаком Мамаєм, і якого сам автор назвав втіленням українського характеру. Обравши життєву роль таємничого характерника, Тур міфологізує власну постать. Його поведінка свідомо алогічна – як у Івана– Дурника з казок, який знає потаємну міфологію подій й поводиться у відповідності з нею, а не за здоровим глуздом.

Зовсім інакше інтерпретує характерництво Олександр Ільченко, чий химерний роман «Козацькому роду нема переводу, або ж Мамай та Чужа Молодиця», також присвячений 1660-им, був написаний майже рівно через сто років після «Чорної ради» (1958). Специфіку цього роману легше зрозуміти, якщо розглядати його жанр як специфічну модифікацію магічного реалізму, властивістю якого є те, що наявні в тексті чудеса ніяк не пояснюються автором, а герої сприймають всі дива як належне. Трагікомічність цього є глибоко народного (хоча й не «селянського») роману нагадує і «Енеїду» Котляревського, і героїку народних дум.

Герой, ім’ям якого названий роман – невмирущий Козак Мамай. Основним джерелом натхнення Ільченка були численні народні картини, що зображують цього персонажа. Отже, роман є спробою відтворення культурних реалій, які стояли за цими візуальними образами, але досі не були висловлені вербально. Слід зазначити, що наукове вивчення народних картин почалося лише в 1960 р, а оскільки роман Ільченка вийшов двома роками раніше, то пріоритет в дослідженні теми (в передмові та в самому романі є авторські теоретичні міркування) слід віддати саме письменнику.

Всі народні зображення Мамая неповторні, проте більшість картин створена за одним каноном, де самодостатній козак, який має все потрібне – коня, шаблю, пляшку, кобзу – сидить під деревом, яке позначає вісь світу, часто на кургані, який натякає на зв'язок з тисячолітньою традицією. Як воїн, Мамай уособлює стихію козацтва, яка протистоїть жіночому, пасивному аспекту української душі, втіленому Т. Шевченком в картині «Катерина». Проте Козак не може розглядатися тільки як образ нестримно чоловічо– військової вольниці (на зразок Кирила Тура). Недарма Ільченко показав Мамая миролюбною людиною, яка змушена постійно воювати, захищаючи свій народ.

В 2002 р. до образу Мамая звернувся український кінематограф, створивши фільм, за який знімальна група отримала Державну премію України імені Олександра Довженка (2004 р.). Оскільки фольклорні тексти про цього народного героя практично відсутні, сюжет є суто авторським, заснованим на текстах українських дум, татарської «Пісні дервіша про трьох доблесних мамлюків», народних картинах та власній фантазії режисера та сценариста Олеся Саніна. Особливе значення має музика, адже О. Санін є не тільки кінематографістом, а й фольклористом–лірником, і приймав участь у запису саундтреку. Композитор Алла Загайкевич використала величезну кількість автентичних зразків української, татарської та турецької музики, причому її метою було розкрити простір контакту двох світів як місце творення і руйнування [2, с. 225]. На жаль, цей фільм, який самим своїм існуванням доводить, що українське поетичне кіно (та кіномистецтво взагалі) ще не вмерло, пройшов мало поміченим. Частково це пояснюється специфікою стрічки, яка може бути незрозумілою для непідготовленого глядача. Проте великою мірою це результат недостатньої промоції.

Нарешті, в 2013 характерники з’явилися в першому українському графічному романі світового класу «Даогопак», за який авторський колектив – Максим Прасолов, Олексій Чебикін та Олег Колов отримали Ukrainian Best Book Award та інші нагороди. Цей твір є новаторським як за формою (вперше в Україні вийшов твір який повністю використовує виразні засоби коміксу як виду мистецтва) так і за тематикою. За жанром це – квазі–історичне фентезі з деякими елементами стімпанку. Про історичну достовірність тут не може бути й мови, однак «Даогопак» підкупає все ще рідкісною для української культури мажорною тональністю та заразливою гордістю за національну спадщину. В сюжеті значне місце займають бойові мистецтва, причому козаки міряються силами не тільки з яничарами, але й з ніндзя. Слід відмітити, що ці поєдинки не є летальними, а сюжет в цілому витриманий в дусі політкоректності.

Отже, в ХІХ ст., зокрема, у П. Куліша характерництво зображується в реалістичному творі як дещо невловиме, яке може існувати або в реальності, або ж тільки в народній фантазії. В культурі ХХ – початку ХХІ століть цей феномен стає надбанням фантастичних та напів–фантастичних жанрів, зберігаючи ту саму амбівалентність: реципієнт має сам вирішити, у що він здатний повірити.

Ще однією тенденцією є деяке зміщення геополітичного контексту. Якщо у П. Куліша та О. Ільченка в центрі уваги – стосунки українського народу з Росією та Польщею, то для творів кінця ХХ – початку ХХІ ст. важливішими стають відносини українців з татарами («Мамай» О. Саніна, «Джури») та з турками («Даогопак»). Це змушує замислитися не тільки про художнє осмислення минулого, але й про відлуння в мистецтві сьогоднішнього цивілізаційного вибору України, який може розглядатися не тільки в контексті «Росія – Європа», але й в контексті «християнський світ – ісламський світ». Причому тут можливе не тільки жорстке протиставлення, але й взаємозбагачення культур, дотичних до Причорномор’я і ширше – до так званого «Великого Середземномор’я» [44, с. 73].

В наш час помітною тенденцією світового історичного жанру стає увага до прихованих рівнів етнокультури (пережитки язичництва, життя декласованих елементів тощо). Складний і суперечливий громадянсько-державницький етап українських нацiєтворчих процесів, на якому перебуває наша держава [51, с. 129], передбачає розвиток громадянського суспільства та формування української політичної нації європейського типу, наявність певної сукупності послідовних дій та засобів (культурницьких, iдеологiчних, духовно-свiтоглядних, суспільно-політичних, iнформацiйно-психологiчних тощо), спрямованих на досягнення конкретних цілей.

Феномен характерництва увійшов у художню літературу, а згодом – і в інші види мистецтва. Схожість та відмінність в осмисленні цієї теми різними письменниками в різні часи можна прослідкувати на прикладі декількох знакових творів.

Процес відродження української історії, культури супроводжується глибоким зацікавленням фольклором, усім розмаїттям його жа лрів. Та чи не найбільший інтерес становлять, крім козацьких, стрілецьких пісень, легенди та перекази - особливо твори на історико-героїчну тему. Перекази завжди відштовхуються від конкретного життєвого факту, події; в них фантастичний, надприродний елемент здебільшого відсутній, минуле відображено правдоподібно; роль вигадки, домислу тут незначна; вигадка ця, як правило, не виходить за межі життєвої достовірності - завжди в такому випадку є підстава сказати: це дійсно так було, або могло бути, оскільки це властиве людині, характерне для тих чи інших ситуацій, обставин.

Тема козаків-характерників в українському літературному просторі підіймалась не раз. Більшість оповідей та легенд про характерників було записано в Україні лише у ХІХ ст., хоча саме явище давнє, а перші згадки про них трапляються ще в літописах, що стосуються другої половини XVI сторіччя. До творення образу характерника долучилися відомі українські письменники, такі як: Д. Яворницький («Історія запорозьких козаків»), Є. Гребінка («Чайковський»), П. Куліш («Чорна рада»), А. Кащенко («Оповідання про Славне Військо Запорозьке Низове») та багато інших. Серед сучасних авторів: В. Чумаченко, А. Скульський, Т. Каляндрук, Ю. Фігурний тощо.

Українські казки, легенди та перекази про козаків-характерників, вовкулаків, перевертнів свідчать, що стародавній культ воїна-вовка органічно увійшов до міфології українського козацтва. Хоча елементи військового культу безпосередньо зафіксовані лише в деяких переказах та оповідях, проте в багатьох інших випадках їх можна реконструювати. Скажімо, в казках та легендах про вовкулаків нерідко фігурує святий Юр, що був спадкоємцем бога війни і воїнів-звірів Одина та слов’янського Перуна й став покровителем середньовічного лицарства Європи. Святий Юрій (Георгій) мав дбати про вовків, як про своїх вірних воїнів-дружинників; він призначав кожному з них здобич і навіть особисто варив для них їжу, й тому завжди був оточений вовками, що вірно служили йому. Цей міфологічний сюжет можна зрозуміти, пригадавши, що вожді ранньосередньовічних військових лицарських ватаг розплачувалися з воїнами-дружинниками їжею та питвом на безкінечних бенкетах. Так було на билинних бенкетуваннях Володимира Святого з дружиною, за короля Артура і лицарів Круглого столу, у германського бога воїнів-звірів Одина-Вотана у Валгалі [11, с. 22].

У фольклорному комплексі українських козаків також простежуються вкраплення міфологічного образу вовкулаки. В «Думі про козака Голоту», приміром, це подано так: «То козак Голота добре козацький звичай знає, Ой на татарина скрива, як вовк, поглядає» [15, с. 69].

Винятково важливу роль в історії України відіграла Запорозька Січ, «козацька християнська республіка», про яку геніальний українець Микола Гоголь захоплено писав: «Так ось вона, Січ! Ось де гніздо, звідки вилітають всі ті горді і міцні, леви, ось звідки розливається воля і козацтво на всю Україну» [4].

В українських легендах і переказах зустрічаємо цілі пласти розповідей про те, що козаки-характерники знали багато іноземних мов й уміли ними розмовляти, вміли насилати на своїх ворогів сон та ману, перетворюватися на вовків та інших тварин, виходили сухими з води, могли надзвичайно довго бути під водою (якщо згадати козацьку військову хитрість: перебуваючи під водою, дихати через очеретину, – тут немає нічого дивного). Для знищення І. Нечая поляки зарядили рушницю срібним ґудзиком. Прості ж свинцеві кулі та ядра характерники ловили руками та полами жупанів. Жили вони дуже довго й були неймовірно сильними.

Саме так описує характерників Д. Яворницький, спираючись на усне свідоцтво козака Коржа: «Говорили, наприклад, що між ними завжди були так звані «характерники», котрих ні вогонь, ні вода, ні шабля, ні звичайна куля, крім срібної, не брали. Такі «характерники» могли відкривати без ключів замки, переправлятися через річки на повстині чи рогожі, брати голими руками розпечені ядра, бачити на кілька верст навколо себе за допомогою спеціальних «верцадел», жити на дні рік, залазити й вилазити з міцно зав’язаних чи навіть зашитих мішків, «перекидатися» на котів, перетворювати людей на кущі, вершників на птахів, залазити у звичайне відро і пливти в ньому по воді сотні і тисячі верст» [51, с. 109].

Отож, одними з найважливіших властивостей козака-характерника були його здатність трансформуватися у вовка і невразливість щодо залізної зброї та куль [51]. Характерник володів здатністю накладати заговір проти куль: «Назад Отче наш переговорив – ступай сміло: куля не візьме» [51, с. 112].

Прямі паралелі цим рисам знаходимо в давньогерманських берсеркерів, які під час атаки як би ставали звірами. При цьому вони володіли такою силою, що їм не міг протистояти навіть зімкнутий дисциплінований ряд [51]. Це вказує на генетичний я зі стародавнім культом воїна-звіра.

Особливо овіяні гіперболічно-легендарною романтикою героїзму козацькі ватажки. Так, славний кошовий Війська Запорозького Іван Сірко в легендах (одна з них свідчить, що майбутній герой народився із зубами - яка деталь!) перекидається на хорта, вміє заворожувати загони чужинців, внаслідок чого вони, вбачаючи один в одному ворога, самовирубуються до ноги; навіть рука мертвого Сірка здатна сім літ забезпечувати одноплемінникам перемоги в боях.

Фольклорна постать січового отамана-характерника Івана, вочевидь, являє собою пізній вияв традиційного для української фольклорної бази персонажа – князя-волхва. Його прототипом за часів Київської Русі був волхв Всеслав Полоцький, а більш пізнім спадкоємцем за часів Гетьманщини – Семен Палій. Іван Сірко став опоетизованим символом козацької доблесті і відваги в українському фольклорі. Він мужній, безкомпромісний захисник і визволитель українського народу, непереможний борець з татаро-турецькими набігами. За фольклорними переказами, Іван Сірко був превеликим характерником, і татари недаремно називали його шайтаном (чортом). Він міг напускати на ворогів ману та сон, знав, де й що робиться, перекидався вовком чи хортом, і ані шабля, ані куля його не брали. Був Сірко дуже сильним, жив довго. Можливо, фольклорно-легендарний образ Сірка склався під впливом міфологічних уявлень про воїнів-вовків, поширених в Україні ще за часів пізнього середньовіччя. Показово, що саме прізвище Сірко має виразну вовчу етимологію і, вірогідно, було козацьким прізвиськом отамана, яке він отримав за традицією Запорозької Січі. До речі, слова «сірома», «сіромаха», «сіромашня» означували також найбідніший прошарок козацтва. Широковживаний у народних піснях епітет «сіромаха» однаково часто застосовувався як до вовка, так і до найзнедоленіших козаків. Якщо згадати стародавнє індоєвропейське повір’я, за яким людина, що вчинила тяжкий злочин і опинилася поза законом, перетворювалася на вовка, стає зрозумілою подібна етимологічна близькість цих слів. Слід врахувати, що на Січ нерідко втікали порушники законів.

Наших характерників багато чим нагадують японські ніндзя, про яких підлітки точно знають. Хоча у школах історії саме України, а не Японії, повинна бути більша увага. Стрільців-розвідників у козацькому війську називали пластунами. На Запорозькій Січі вони створили навіть окремий Пластунівський курінь. Про них Андрій Чайковський пише: «Хто меткий та хитрий, вміє собі порадити, дістає від товариства прикметник характерника, якогось надчоловіка, котрого куля не бере і котрий самого чортяку вміє окульбачити і заставити собі служити» [14, с. 58].

Дмитро Яворницький теж стверджує, що «між козаками завжди були так звані «характерники», яких ні вогонь, ні вода, ні шабля, ні звичайна куля, крім срібної, не брали. Такі «характерники» могли відкривати без ключів замки, плавати на човнах по підлозі, як по морських хвилях, переходити через річку по сукняній повсті чи циновках з лози, брати в голі руки розпечені ядра, бачити за кілька верств довкола себе за допомогою особливих «верцаєл», перебувати на дні ріки, влазити і вилазити з туго зав’язаних і навіть зашитих мішків, "перекидатись" у котів, перетворювати людей у кущі, вершників на птахів, залазити у звичайне відро і плисти в ньому під водою сотні, тисячі верств» [51]. Так само і В. Голобуцький вважає, що «характерники були замовлені від кулі і шаблі» [3].

Джерела козацької доби мають достатньо згадок про «дива» характерників. При цьому вони є не лише у власне козацьких літописах та працях дослідників, що симпатизували козакам (наприклад, Боплана), а й у стримано налаштованих до козаків авторів й навіть у відверто ворожих хроністів. А їх уже важко звинуватити у відсутності об’єктивності по відношенню до козацтва. Це зайвий раз свідчить про те, що характерництво не було породженням багатої народної уяви, а навпаки – таємною дієвою зброєю козаків. Так, польський хроніст М. Бельский, описуючи битву козаків Івана Підкови з молдавським господарем Петром під Яссами в 1577 році, вказує на те, що серед запорожців був воїн, який замовляв кулі.

Звичайні люди та, ймовірно, козаки, характерників побоювалися. Й не дивно, бо знання – то страшна сила. Не випадково серед козаків існував вислів, що характерник і «самого чортяку вміє окульбачити і заставити собі служити». Щоправда, пройти випробування «на характер» було непросто й вдавалося далеко не всім. Щоб стати характерником, потрібно було пройти різноманітні складні випробування. А в якості «випускного іспиту» кандидат мав переплисти на човні всі Дніпрові пороги, що зробити під час «великої води» було практично неможливо. Та саме у здійсненні неможливого, коли стирається грань між життям і смертю, в людини і проявляються надзвичайні здібності, які й складали основу характерництва.

Козацькі характерники вміли використовувати й такі каталізатори, які зараз прийнято називати психотропними засобами. Ось свідчення одного молодого селянина часів Коліївщини про те, як характерник Шелест хотів прийняти його в гайдамаки. Коли селянин зі страху відмовився, Шелест дав йому випити трохи горілки, а потім вимастив лице рушничним порохом, змішаним з горілкою. «Тоді він насипав на долоню пороху, та розтер – розтер з горілкою, та помазав мені по виду, то така зараз охота взяла, що тілько дай спис у руки, здається б, пішов та й душив би всякого» [17, с. 22].

Деякі наддніпрянські та інші місця України мають певну енергетику, які неможливо не відчути, потрапивши в такий ареал. Характерники поселялися саме в таких «місцях сили». Енергія останніх, помножена на умови існування серед дикої природи, постійне балансування між життям та смертю, а також постійні тренування, гартували звичайних людей перетворюючи їх на вправних воїнів або навіть на характерників [5, с. 34].

Центри характерництва в різний час існували на знаменитому Мигійському острові на річці Південний Буг, у Карпатах, на Поділлі в Медоборах, на Волині, Чернігівщині, Черкащині, а також на Запорозькій Січі.

Отже, образ козака-характерника є проекцією стародавнього культу кшатрія – вовка, який існував як основа підготовки досконалого воїна. Уявлення про козака-характерника сформувалося під впливами залишків стародавнього культу воїна-звіра (воїна-вовка) і належить до місцевих етнічних традицій. Враховуючи схожість казок, легенд та переказів про вовків, перевертнів у різних балтослов’янських народів від Балтійського до Чорного морів і їх давнє місцеве коріння, можна вважати, що українське козацтво не запозичило їх від сусідів, а зберегло з давніх часів. Феномен воїнів-звірів відіграв велику роль у формуванні індоєвропейського сакрально-військового комплексу взагалі й у становленні військово-лицарської культури середньовічної Європи зокрема. Воїни-звірі в прадавні часи були членами військових чоловічих громад і первісних племен, які, разом із пов’язаними з ними магічними ритуалами й віруваннями, бачимо у багатьох індоєвропейських народів: скіфів, сарматів, хетів, греків, латинян, кельтів, осетинів, германців, балтів, слов’ян. Провідну роль у міфології військових чоловічих спілок відігравав образ воїна-звіра, воїна-вовка. Вовча організація була неначе природним прообразом соціальних установ людей, а мобільність, агресивність, згуртованість вовчих зграй слугували взірцем для наслідування воїнами і їхніми військовими союзами. Усі члени військових чоловічих громад виступали як воїни-звірі (вовки); одним з основних божеств війни поставав вовк, й звідси – посвячення молоді, як першопочаток та наслідок, полягало в засвоєнні юнаками типових вовчих рис.

Характерники були представниками особливого вищого стану козаків, наділені таємними військовими знаннями та посвячені в магічні ритуали та обряди. Але ритуали були унікальною і надзвичайно складною системою психофізичної підготовки. Характерники навчали козаків розбиратися у властивостях природи та використовувати їх на свою користь.

Жодна культура не може існувати без ірраціонального, причому воно не завжди виявляється в кривавих обрядах або безглуздих табу. Дуже часто ірраціональне проявляється у вигляді духовних пошуків, спроб усвідомити світ і його закони. Таким ірраціональним, що розбурхує приспані генетичні зв’язки з величними предками, нашою загадковою землею є характерництво.

Характерництво це великий пласт в історії нашого рідного краю і цілої України, це яскрава доба наповнена героїчними особами та знаменними подіями. Багато з українських письменників були зацікавлені цим періодом, а згодом переносили його в основу своїх творів. Літературні твори про характерників надають чудову можливість доторкнутися до доби козацтва, не відкриваючи підручник з історії. Воно тривожило й тривожить свідомість усіх тих, хто хоча б найменшим способом торкалися його – реально чи в спогадах, у переказах або й у міфах суто національного характеру.

А. Кащенко в публіцистично-історичній праці «Оповідання про славне Військо Запорозьке низове» (1917), переказуючи прозові фольклорні твори про козаків, виокремлює Івана Сірка як «великого» характерника, наділеного екстрасенсорними здібностями – «замовляти ворожі кулі, одводити ворогам очі й таке інше» [51, с. 231]. Багато з авторів зробили Сірка головним героєм скоїх творів, зокрема С. Мишецький («Исторія о козаках запорожских») , Н. Марковін («Очерк истории запорожского козачества»), Д. Яворницький («История запорожских козаков»).

У романі Юрія Логвина «Танці Шайтана» образ козака-характерника Остапа виписаний як центральний. Козак так і дихає силою, він умілий воїн, явний чаклун, якого бояться і люди, і тварини. Роман цікавий, наповнений різноманітними пригодами героїв і колоритними образами й описами природи. Його цікаво читати підліткам. Проте у ньому, як і в кожному постмодерному творі автор не обходить увагою любовні пригоди героя, надто відверті для сприйняття школярів. Є в ньому й обсценна лексика, яка характеризує російського ведмежатника Прошку. Можливо, цей твір варто було б адаптувати для шкільного прочитання, і він би став безцінним джерелом пізнання про звичаї й поведінку козаків-характерників [47, с. 599].

На початку ХХІ ст. тема характерництва з’явилася в фантастичній повісті Леоніда Кононовича «Пекельний звіздар» (2008 р.) та в тетралогії Володимира Рутківського «Джури» («Джури козака Швайки», «Джури–характерники», «Джури і підводний човен», «Джури і Кудлатик», 2007–2010 рр.). Останній цикл заслуговує на особливу увагу. Ця надзвичайно якісна проза присвячена досить мало висвітленому періоду – 1487–1492 рр. Характерництво в романах виявляється у здатності героїв використовувати гіпноз та здатність передбачення, а також у їхній дружбі з прирученими вовками. Уявлення про зв’язок козаків–характерників з вовками безпосередньо корелює з міфопоетичним значенням цієї тварини, адже слід звернути увагу на те, що в українських та білоруських повір’ях вовкулаки – на відміну від західноєвропейських вервольфів – не обов’язково поставали як втілення зла, і могли асоціюватися з народними месниками (партизанами) та оцінюватися позитивно. В билинах Вольга обертається сам і обертає свою дружину на вовків, коли йому потрібна особлива швидкість пересування. В «Слові о полку Ігоревім» головний герой тікає з полону горностаєм, гоголем, вовком, соколом. Коли говориться про втечу Ігоря з полону, це просто метафора, але в «Слові…» йдеться і про князя Всеслава Полоцького, чиє перевертництво вважалося цілком реальним.

А. Козлов наголошує, що серед характерників зустрічалися і «голдовники» (чаклуни), і «чарівники», і люди з іншими «надприродними здібностями». Чи не найпоширенішими в побуті українців були диваки. Диваки – це люди, котрі за всяку ціну виокремлюючись із-поміж інших, думають, говорять і діють дуже сміливо, ефектно, чим викликають до себе особливу увагу [12, с. 125].

Властивість характерників В. Рутківського зливатися з природою, передана ілюстраціями Максима Паленка, якого можна назвати співавтором книжок. Зокрема, одним з візуальних лейтмотивів «Джур – характерників» є мапи України. Зокрема, на цілком канонічному зображенні Мамая (який інтерпретується як історичний татарський хан, за часів якого панувала дружба народів), на кобзі замість струн «натягнуті» річки України. Це створює яскравий образ, а також привертає увагу до ролі Дніпра як своєрідної осі, хребта України.

Художня література на історичну тему акумулює комплекс знань про ту чи іншу історичну добу, розкриває особливості суспільного устрою, ідеологію, духовно-культурні, побутові, психологічні особливості її сучасників. Маючи емоційний вплив на читача, що сприяє залученню до читання широкої аудиторії, вона водночас знайомить його з актуальними проблемами історії, виховує на прикладах минулого. Історична подія, описана автором у пригодницькому чи фантастичному творі, має більший вплив на дитину 9–12 років, ніж будь-який науковий аргумент. Засоби активізації читацької уяви допомагають авторові «втягнути» читача у текст і в такий спосіб реалізувати його потенції [22, с. 124]. Важливе значення при цьому набувають мовний код, літературний стиль, жанр твору, що «ведуть» читача за текстом і спрямовані викликати в нього відповідну реакцію, створити потрібний ефект.

З огляду на зазначене вище доцільно вести мову про вплив художньої історичної прози на формування національної ідентичності дитячої та підлітково-юнацької аудиторії. А дослідження теми характерництва як такого та його інтерпретацій в літературі та в інших видах мистецтва дозволяє краще зрозуміти українській національний характер.

Отже, в сучасних українських творах для дітей про козаків-характерників легендарні герої постають перед юними читачами крізь призму авторського бачення та виконують у них функції маркерів історичної епохи козацтва та виразників надзвичайної сили й відваги, поєднуючи в собі реалістичні й фантастичні риси [26, с. 21].

**РОЗДІЛ 2**

**МОТИВИ ТА ПРОЯВИ ХАРАКТЕРНИЦТВА**

Незважаючи на те, що літературознавство сягнуло значних глибин дослідження образу козака-характерника й характерництва загалом, нам до сьогодні нічого не відомо про мотиви та прояви, які з’являються як наслідок цього явища. Невідомо, коли і як зароджується характерництво, маємо лише припущення науковців, серед них (Т. Каляндрук, А. Клос, Ю. Котляр) про те, що цей феноменальний процес своєю традицією сягає ведичної літератури. Літературознавчі та історіографічні джерела потрактовують образ козака в руслі традицій. Це «вільна людина, воїн-промисловик, представник козацтва – одного із станів українського суспільства» [12, с. 126]. Проте, що саме змушує козаків ставати характерниками, не чітко пояснено сучасними авторами.

Козаки з унікальними характерами (характерники) постійно пов’язуються в уяві українців світу з дивовижними здібностями поодиноких людей, з їхньою причетністю до якихось надлюдських здібностей і сил. На цій основі народ творив легенди і навіть міфи про козаків-характерників. Такі козаки оспівані майже в усіх жанрах українського фольклору, особливо – в історичних піснях, переказах і легендах. Розповідаючи про козаків, митці вдаються до різних, часом незвичних художніх засобів, тому створені образи сприймаються несподівано і запам’ятовуються читачеві.

Характерництво приписують багатьом відомим козакам: Івану Богуну, Дмитру Вишневецькому, Іванові Золотаренку, Самійлу Кішці, Петру Сагайдачному, Іванові Сірку, Іванові Сулимі, Іванові Підкові. Опоетизовуючи героїчне в характерах козаків, указується той факт, що вони могли чарувати не тільки словом, а й поглядом.

Фольклорна основа про козака-характерника дозволила письменникам по-різному підходити до розуміння цього явища. Семантичне наповнення і стилістичний спектр лексики, що становить словник козака-характерника, в українській романістиці другої половини ХХ ст. залежить від індивідуальної творчості того чи іншого письменника, набуває мовного вираження у формі конкретних граматичних структур тропіки, що базується на образно-емоційному мовленні фольклорних жанрів: міфів, легенд, казок, пісень, дум про українських козаків-характерників.

Внутрішньою рушійною силою козаків завжди є інстинкт збереження козацького складу, України, Січі, роду, стратегічності ведення бою з татарами. Науковці припускають, що характерництву, як одному із видів бойового мистецтва, навчають пластунів (Я. Кухаренко). Твори аналізованих письменників (В. Арєнєв, Т. Завітайло) демонструють інший погляд на характерництво.

Мотив перетворення як наслідок (хоча він є необов’язковим елементом), дає змогу збагнути тотемний слід в історії характерництва. Кожен козак мав змогу перетворюватись і набувати людської подобизни знову. Поділяємо думку Л. Король, яка узагальнила феномен характерництва, і зазначила, що характерництво «виявляється в процесі самооборони і звільнення» [13, с. 125].

Образ козака-характерника мусив зазнати незначних трансформацій у порівнянні зі своїм фольклорним прототипом, щоб лишатися пізнаваним читачами, які, звісно ж, не мали змоги сформувати його із власного життєвого досвіду. Отже, у цих літературно-художніх умовах його цілком можна розглядати як до певної міри сталий тип, здебільшого фольклорного походження.

**РОЗДІЛ 3**

**ОСОБЛИВОСТІ МОДЕЛЮВАННЯ ОБРАЗУ КОЗАКА-ХАРАКТЕРНИКА У ТРИЛОГІЇ В. РУТКІВСЬКОГО**

Трилогія В. Рутківського «Джури» розповідає про той період в історії України, коли татари-степовики здійснювали регулярні напади на наші землі для поповнення свого ясиру, і це чи не найяскравіший період для того, щоб показати справжню силу людського духу й відданість рідній землі та розпочатій справі. Офіційна історіографія категорично відкидала існування козаків із надлюдськими можливостями, проте в народній творчості зберігається значний масив текстів про характерників. Це можуть бути як збірні образи героїв, так і індивідуалізовані, імена яких відомі також історикам. Гіперболізація зовнішніх рис і сили є традиційною для фольклору, проте характерникам відводиться окрема роль – вони є втіленням мужності, сили, прагнення волі й невмирущості українського народу.

Отож не дивно, що В. Рутківський у центрі свого твору ставить саме цей образ. Його герої проходять усі етапи виховання справжнього характерника. Й оскільки трилогія розрахована на дитячу читацьку аудиторію, то виконує не тільки інформативну й розважальну функцію, а й має виховувати справжнього патріота України.

В. Рутківський – представник активного канону в жанрі історичної прози для дітей та підлітків. Письменник перший в Україні розкрив тему походів ординців у XV ст. на Русь, «торгівлю людьми», і, безперечно, на найвищому рівні естетики художнього твору переповів підліткам пласт нашої історії. Трилогія «Джури» В. Рутківського знаходяться на високому естетичному рівні художньої словесності в рамках українського «національно-шкільного» дидактично-зразкового канону колективізму, де народне важливіше за власне життя. Однак, індивідуалізації внутрішнього світу протагоністів не спостерігаємо. А історичні реалії надто віддалені від світу сучасного читача-дитини. Світоглядний контекст реального реципієнта вже зовсім інший, а у тексті нема запрошення до співтворення смислів. Інтенції тексту закладені автором, можна сказати, експліцитно, не приховуючи власного дорослого захоплення чи то обурення подією чи поведінкою героїв. Імпліцитний реципієнт у такому комунікативному ланцюжку – хлопчик, який мав би цікавитись історією й захоплюватись «найкращими» авторитетами з книги.

Явище козацького характерництва є однією із загадкових, навіть містичних сторінок розвитку українського суспільства, яка за останні роки привернула значну увагу, проте все ще залишається недостатньо вивченою.

Т. Каляндрук зауважує: «Традиційним для сприйняття історичного минулого стає ототожнення його з образом козака – хороброго лідера, високодуховної й матеріально незалежної людини, котра керує своїми емоціями, розумом і волею, морально, духовно й фізично готує себе до оборони рідної землі та сім’ї, дбає про єдність козацтва й українців усього світу. Такий образ зберігається й у сучасному літературному трактуванні» [5, с. 37].

За поширеним уявленням, яке можна знайти в художніх творах, засобах масової інформації, текстах народної словесності, навіть комп’ютерних іграх, характерник – «це запорозький козак, людина-легенда, котра займалася ворожінням, лікуванням поранених козаків і звинувачена офіційною церквою в чорнокнижництві. Але таке ставлення не стало перепоною до розвитку характерництва як такого, до того ж на Січі це були поважні люди, до яких зверталися не тільки за медичною допомогою, а й за порадою» [2].

Міфологізований образ козака-характерника формується на основі літературних джерел, історичних свідчень очевидців, народних легенд і переказів. Його наділяють багатьма містичними, а часом навіть фантастичними рисами (володіння магією, бачення майбутнього, уміння впливати на свідомість, лікування смертельних ран (у деяких випадках навіть оживлення мертвих) тощо). Уміли характерники й керувати погодою – розганяти хмари або накликати дощ. Ураховуючи всі ці уміння, людська свідомість відмовлялася вірити у звичайність таких людей, а отже, природною є віра в те, що характерник був майже не вразливим і вбити його могли тільки срібною кулею. Через це більшість відомих козаків уважалася характерниками (Дмитро Байда-Вишневецький, Іван Підкова, Самійло Кішка, Северин Наливайко, Петро Сагайдачний, Максим Кривоніс, Данило Нечай, Іван Сірко).

Образи козаків-характерників використав у своїй трилогії В. Рутківський. Із характерниками читач знайомиться вже в першій частині трилогії – «Джури козака Швайки», і, на нашу думку, саме тут дається вичерпна інформація про основи навчання й удосконалення вмінь і навичок, якими повинні володіти обрані козаки.

Так, у тетралогії «Джури» робиться акцент на тому, що хлопчики (головні герої) уже від природи мали певні здібності, які треба було розвинути. У Санька були неабиякі таланти: він умів наслати ману, загіпнотизувати ворога, передбачав майбутнє, а Грицик показав себе як талановитий козак-воїн, чудовий стратег і відчайдух. Тому Санька було віддано на виховання до волхва діда Кузьми, який навчав його керувати своїми уміннями, таємницям козацької медицини, а Грицик знаходився поряд зі Швайкою, брав участь у боротьбі із кримчаками, які весь час здійснювали напади на українські села.

Духовний наставник навчав учня тих знань, які він отримав від свого вчителя. Навчання тривало довго: «День за днем, переймаючи знання сивочолих характерників, юнак відкривав для себе незнані таємниці буття… Важкі випробування змінювалися ще важчими. Його навчали ловити тінь – «відкривати у собі приховану швидкість», вчили однаково вправно керувати і лівою рукою, «бо ж ворог не вибирає сторони нападу», наказували рухатися босоніж по гострому камінню – «хто вловлює ритм руху, той ні разу не пораниться», давали поради, як втихомирювати небесні стихії та скеровувати силу блискавиці – «небесний вогонь може бути помічним, якщо ти впокориш його», будили серед ночі до пластунських вправ – «ніч має слугувати тобі у всьому». Вчили характерники й незвіданих простими смертними знань… Умів переходити простір і час. Стрімкіше вітру сягав височини неба» [37, с. 135–136].

Його обов’язки були вироблені протягом багатьох років пізнання довкілля. Часто вони були лікарями, надавали швидку допомогу на полі бою і брали участь у подальшому процесі лікування. Щоб вилікувати пораненого в бою, характерники спочатку звільняли його від душ убитих, і робили вони це за допомогою особливих ритуалів. У силу свого характеру Санько більше тяжів до лікування й пророкування, а тому часто заздрив Грицику, який часто знаходився в гущі подій разом із козаками-розвідниками. Однак його здібності мали більшу вагу, його боялися вороги, бо він міг читати думки, а отже, ворожий задум не міг бути непоміченим («Джури і підводний човен»). Дід Кузьма передав Санькові найдавніші вміння характерників.

Одним із найважливіших способів тренування був сон, під час якого підвищувалася чутливість мозку й рецепторів до сприйняття зовнішньої та внутрішньої інформації. Оскільки у фізіологічних механізмах визначається пасивна й активна фази сну, то можна говорити про такі стадії, як гіпноз і «Хара», який не уповільнює розумову діяльність, а активізує більшість психофізіологічних механізмів. У такому стані характерник міг бачити майбутнє або впливати на своїх ворогів силою думки. Часто в такому стані Санькові приходили різні видива: «Дід Кузьма казав, що це – видиво з майбутнього. Та Санько уже й сам не раз переконувався в цьому. Переконувався – і жалів тих, хто народиться на цей світ пізніше: чого тільки їм не доведеться зазнати!» [37, с. 29].

Козак Швайка, до якого прибиваються Санько та Грицько, належить до особливої когорти характерників – це розвідники, яких у козацькому середовищі називали пластунами. На Запоріжжі було створено навіть окремий Пластунський курінь. На розвідників завжди покладалася велика відповідальність, бо саме від їхніх умінь залежало життя інших воїнів. У тетралогії, зокрема, показується вміння розвідника маскуватися, наганяти ману на ворога й уникати пасток навіть у безвихідних ситуаціях [37, с. 58].

Ці уміння молодий характерник обов’язково мав показати на своєрідному екзамені. Крім занурення у свідомість і демонстрацію володіння гіпнозом, він мав виявити своє вміння віщування майбутнього, розв’язання різних складних завдань, а також застосування практичних навичок: утекти від переслідувачів, сховатися в лісі або у високій траві, пройти через сторожові заслони до священного дуба й доторкнутися до нього. Тільки тоді він міг себе вважати справжнім козаком-характерником. Герої трилогії, як правило, складали цей екзамен безпосередньо під час бойових дій і вчилися на своїх помилках, потрапляючи в полон і втікаючи з нього, але завжди виявляючи неабияку кмітливість.

Найкращими друзями для козаків-характерників були вовки, які рятували їх у випадках небезпеки в степу або передавали звістку від свого господаря-вивідника козакам. Тому не дивно, що козаків-характерників ототожнювали із вовками. Образи воїна-звіра (вовка, пса) належать до провідних. У культурі індоєвропейських народів набув поширення образ пса-вовка (покровитель чоловічої громади, бог-воїн). На території сучасної України культ вовка був відомий ще з ІІІ тис. до н. е. На кам’яних стелах було зображено воїна із собакою (вовком) [37, с. 58].

Тому у тетралогії не раз згадується вовк-друг або сам козак ототожнюється із вовком (вовкулакою): «…ординці казали, буцімто Швайка – вовкулака, і навіть удень може перекинутися на вовка. Правда це чи ні, Тишкевич не знав, а от що вовки йому вірно служать – у цьому він встиг переконатися на власній шкірі» [37, с. 179]. Або поданий опис вовка: «…присульські вовки… Удвічі більші за звичайного вовка. Не вовк, а справжній тобі ведмідь! А що вже кровожерливі, а що живучі! – Їх навіть осикові кілки не беруть. А ще, на відміну від звичайних вовкулаків, вони можуть перевтілюватися не в хащах, а в усіх на очах» [37, с. 25].

Автор саме таким справжнім характерником із надможливостями, які вражають і Швайку, і волхвів, зображує Санька: «І Швайка, невловимий, хоробрий і всюдисущий Швайка, що ніколи й нікого не боявся, втупився у Санька з якимось забобонним захватом» [37, с. 168], «Еге ж, Грицику, аби ж то Санько був звичайний ворожбит! Ні, він вартий сотні ворожбитів (Швайка)» [37, с. 177].

Специфічним було й навчання молодих воїнів. Характерник насамперед мав показати свої особливі уміння, такі, що дадуть йому можливість опанувати ці таємні знання. Звичайна людина доступу до цього знання не мала. До того ж майбутній характерник повинен мати професійну спадковість, і сила передається йому від семи поколінь (а знати треба було своїх предків до дев’ятого коліна). Мати Санька відчувала, що її син не такий як усі, тому й оберігала: «…Санька вважали маминим синочком, бо тітка Мокрина його й на крок не відпускає від себе», «А за сина, бач, їй [Мокрині] лячно. Санько на власні вуха чув, як мама казала про це сусідкам. Їй ввижається, що татари прийдуть тільки заради нього» [37, с. 73].

Пройшовши школу характерників у наймудріших козаків і волхвів, молоді козаки з особливими здібностями набували в битвах військового досвіду. Вони ставали невразливими – їх не брали ні куля, ні шабля. Вони були найкращими воїнами.

Отже, В. Рутківський відтворює традиційні елементи козацької культури, які були основою устрою Запорозької Січі, а саме: своєрідна трансформація культу воїна-звіра, яка відтворена у зв’язку козаків зі спеціально навченими вовками; особливе ставлення козаків до коней, а також особливості козацького побратимства, яке у тетралогії зображено ширше, ніж дружба лише між українськими козаками. Саме образ козаків, на думку В. Рутківського, має бути прикладом для зростання та виховання молодої особистості.

Історична тетралогія В. Рутківського «Джури» становить безсумнівний інтерес і як історико-літературний, і як ідейно-естетичний твір для юного читача. Повісті розкривають національні риси українського народу, сприяють розумінню усієї важливості духовної самосвідомості нації, характерних особливостей, духовної та фізичної енергії, якими володіли наші далекі предки. В. Рутківський у тетралогії значний акцент зробив на вихованні патріотизму.

Часопростір художнього твору має суб’єктивну природу та реалізується у свідомості автора, персонажів та читача літературного тексту. Художній хронотоп охоплює всі ланки літературного твору: впливає на родово-жанрову специфіку тексту, втілення естетичних засад літературного напряму, композиційну структуру, висвітлення художнього образу в творі. За своїми функціями в літературному творі він поділяється на сюжетний, фабульний, топографічний, авторський, соціально-історичний, побутовий, фантастичний, міфологічний, психологічний, метафізичний різновиди.

Від початку кожної частини тетралогії В. Рутківський вводить читача у «військовий стан»: «Шаблі викрешували іскри, коні гризлися межи собою і люто іржали, а їхні хазяї усе завзятіше налітали один на одного. Басман-бек покладався на хитрість, Селім Карачобан – на спритність. І обидва – на силу. Обабіч змагалися інші нукери. Поміж них був і Карачобанів слуга, проворний мускулистий юнак. …» [37, с. 5]. Відчутне захоплення батирями (богатирями), дужими, спритними, мускулистими.

У першому романі тетралогії В. Рутківського «Джури козака Швайки», розповідаються про події, що відбуваються в березні 1487 року: «У Воронівці так повелося здавна: як тільки висівали в землю зерно, найметкіші хлопці збивалися у ватагу і йшли у дніпровські плавні полювати на звіра чи ловити рибу. Раніше це називалося здобичництвом. А тепер, хоча хлопці займаються все тим же, чомусь називається козакуванням. Саньків далекий родич і сусіда дід Кібчик казав таке: – По-татарському козак – це вільна людина, котрій і сам чорт не брат. Хоче – звіра полює, хоче – візьметься за шаблюку і йде на ногайця» [37, с. 14].

Наприкінці XV століття українські землі – Волинь, Чернігово-Сіверщина, Поділля, Київщина; Переяславщина входять до Великого князівства Литовського. Основна маса населення в цей час зосереджувалася на обжитих землях Галичини, Поділля, Волині, Полісся, північної Київщини. Решта території України – Середнє Подніпров’я, Побужжя, Запорожжя – була майже не заселена. Ватаги так званих ухідників із прикордонних селищ селились на уходах – в гирлах річок – і там рибалили, добували мед, полювали. Невдовзі до ухідників почали приєднуватись селяни-втікачі з Галичини, Волині, Полісся, Західного Поділля.

Вже у другій половині XV – на початку XVI ст. на Наддніпрянщині утворились загони вільних озброєних людей із різних соціальних прошарків. Біля порогів, як і раніше на Середньому Придніпров'ї, зіткнулися дві колонізаційні хвилі: панська – в особі магнатів, переважно старост південно-східного прикордоння Великого князівства Литовського, та народна, яку представляли запорозькі козаки.

Не меншою була для українців загроза й з півдня, від кримських татар, які безперервно спустошували «уходи» та захоплювали в полон козаків. У 1449 р. на території Кримського півострова утворено незалежне Кримське Ханство на чолі з Хаджі Ґіреєм. В 1475 р. кримська правляча династія в особі Менґлі I Ґірея визнала сюзеренітет османського султана. У XV-XVII ст. південь України був охоплений полум’ям безперервної боротьби з татаро-турецькими загарбниками. Не маючи надії на захист степових кордонів державою, український народ організував його самотужки.

Про складний період протистояння українців турецько-татарським набігам і сваволі польсько-литовських магнатів та зародження козацтва розповідається у «Джурах-характерниках» [34, с. 10]. Хлопці (Санько та Грицько) підросли, змужніли, і тепер нарівні з дорослими козаками беруть участь у військових виправах. У романі з’являється ще один відчайдушний герой –маленький характерник Телесик зі своєю дитячою ватагою. А небезпека й надалі чигає на кожному кроці.

Третя книга «Джури і підводний човен» [39] вирізняється достовірністю сюжету й великою кількістю історичних персонажів та батальних сцен. Реципієнт опиняється під стінами Києва, оточеного московсько-татарською ордою: «Аж дивно: чи то всі уруси-московити були під мурами Києва, чи то їх і справді було мало – проте на Менглі-Гірея дивилися здебільшого татарські обличчя...» [39, с. 117].

Герої обороняють Переяслав і штурмують Очаківську фортецю («Не відаю, – сказав Санько. – Але зачекай... Колись наші предки називали Дашевим місто, у якому зараз татари зводять фортецю Ачи-кале, по нашому – Очаків» [39, с. 228]), перепливають неприступні дніпровські пороги: «–Ти хочеш сказати, що все те можна було доставити водою? –Так. – Через пороги? –А чом би й ні? – як про щось звичне сказав Чорторий. – Але ж... там же таке твориться! – Це для того, хто їх не знає. А коли знає, то не так уже й страшно» [39, с. 253].

Хлопці розкривають таємниці Хортиці («Тому давай дочекаємось, поки до нашої хортицької сторожі приєднається й черкаська» [39, с. 269]) та їдуть із козаками аж за Чорне море, аби визволити товаришів із турецької неволі: «Вони й не помітили, коли щезло море. Замість нього виникло неозоре, вже не зеленаве, а блакитне плесо, по якому хтось щедрою рукою розсипав десятки острівців, порослих щільними купами очеретів та верболозу. Були й такі, над якими густо кучерявилися пишні верби. Тож кращого сховку не придумати. Одне погано – переслідувачі були майже поряд. Вони вже не стріляли, бо не мали сумніву, що тепер утікачі нікуди від них не подінуться і їх можна взяти живими» [39, с. 334].

Патріотичне виховання – формування духовно-моральних, громадянських і світоглядних якостей особистості, які проявляються в любові до Батьківщини, до свого дому, в прагненні й умінні берегти і примножувати традиції, цінності свого народу, своєї національної культури, своєї землі. Загальна мета патріотичного виховання – виховувати у підростаючого покоління любов до Батьківщини, гордість за свою Вітчизну, готовність сприяти її процвітанню і захищати у разі потреби. Патріотизм проявляється в дитячому віці, розвивається і збагачується в соціальній, особливо духовно-моральній сфері життя. Вищий рівень розвитку почуття патріотизму нерозривно пов'язаний з активною соціальною діяльністю, діями і вчинками, здійснюваними на благо Вітчизни і на основі демократичних принципів розвитку громадянського суспільства.

Тетралогія В. Рутківського не тільки ілюструє маловідомі сторінки історії України, а ще й дозволяє як читачеві, так і досліднику об’єктивно осмислити й оцінити наміри маленьких героїв та процес формування їхніх життєвих позицій. Дії та вчинки Швайки, Грицика й Санька виступають яскравим прикладом винахідливості, відповідальності, вправності, стійкості у досягненні мети та здатності бути надійною опорою як для своїх родин, так і для рідної землі.

Саме національний український канон «Джури» В. Рутківського – це важливий внесок у традиційний розвиток реалістичної прози для дітей та підлітків. Адже ця тетралогія передає до того не розкриті реалії історичних подій XV ст., а разом з тим, – споконвічний колективний біль, збережений у культурній пам’яті всього українського народу, якому притаманна передусім любов до своєї землі і який знаходить «умиротворення» в своїх думках, споглядаючи, наприклад, на небо: «Швайка задивився на хмари. Легкі й бистрі, вони летіли на південь і за якусь годину, певне, опиняться над Кримом…[38, с. 442].

Цікавими, й до нині непізнаними є більшість сторінок нашої історії, так само як і оцінка позицій учасників. У цьому й простежується її схожість із процесом формування та розвитку дитини, котра під час первинної соціалізації виявляє багато такого пізнавального та неповторного, що залишається поза увагою найближчого оточення. І тільки найдопитливішому читачеві вдається перетнути межу цієї загадковості й адаптувати її до сучасних реалій. Прикладом цього є життєві долі маленьких хлопчаків із селища Воронівка – Грицика та Санька й відважного козака Швайки, котрий став для них зразком для наслідування. У ті часи, коли Україна потерпала від нападу татаро-монгольської орди, серед населення знаходилося багато добровольців, котрі відправлялися на Січ, щоб навчатися вправності в бойових мистецтвах та захищати рідну землю від ворогів. Особливою повагою серед них користувався козак-вивідник Пилип, якого за сміливість та нездоланність у боротьбі Гафур-ага назвав Швайкою «мовляв, штрикає ординців, мов швайка» [37, с. 10].

Особливе ставлення до ворогів викарбувалася в його свідомості неспроста, адже не оминула татарська навала і родину цього козака. На власні очі хлопчик бачив, як спалили живцем його батька, залишивши Пилипа сиротою, і з тих пір його домівкою став «увесь білий світ – від Канева до Кафи, від Переяслава до Хаджибея…» [37, с. 44]. Саме це, глибоко закорінене у свідомості дитини, відчуття ненависті до ворогів його краю й породило активне прагнення захищати людей, шліфувати власну майстерність боротьби та вміння відчувати природу і її можливості. І в результаті, одна тільки згадка його імені для пана Кобильського, Менглі-Гірея, Колотнечі, Тишкевича, Богдана Глинського та інших викликала острах і порівнювалася із «виляском батога», бо й було чого остерігатися: «невловимий, як вовк, і всюдисущий, як лис, він може довідатись навіть про те, що й на ханській раді пошепки мовиться. А що вже товариш – за друга власне життя віддасть і не скривиться» [37, с.7], – свідчить одна з характеристик непереможного героя.

Та найціннішим у творі є те, що устами Швайки автор роману вчить не сіяти по всьому світові злість, і не ставитися до людей вороже, бо й серед ворогів (татар) «теж є люди» [37, с. 216]. Яскравим прикладом цього є постать Рашида, мати якого врятувала Пилипа від смерті, взявши його на виховання до себе після розправи татар над матір’ю Швайки.

Не залишаються осторонь уваги читача й ще поки що маленькі паростки великого майбутнього – воронівські хлопці: Санько, котрий «уміє подумки віддавати накази й прохання» [37, с. 14] та його друг Грицик. Особливо гострим для хлопчаків було бажання козакувати. З тривогою до бажання сина ставилася й мати Санька, чого не відчував ніколи Грицик, адже «ще з позаминулої осені, коли зненацька наскочили татари…» [37, с. 21] зостався він сиротою на цьому світі. Змалку хлопчик відзначався здатністю розвідувати, особливо захоплювало його бажання розгадати загадку вовкулацького кута, де, на його думку, вирувала нечиста сила.

Найпершим відважним вчинком друзів, котрий запам’ятався надовго односельчанам та знайшов одголосок серед відважних козаків, стала спроба перешкодити плану пана Кобильського (вони навмисне на весь голос закричали «Тікайте! Татари йдуть!» [37, с. 57], котрий задля укріплення власної охорони вирішив силоміць забрати з родин молодих хлопчаків, які не встигли поїхати на козакування. Та не знали Санько і Грицик, що така дитяча витівка-порятунок надто дорого буде коштувати їхнім односельцям, бо не прощає пан посміх і супротив його діям. Саме ця пригода й змусила друзів залишити рідні домівки для власного порятунку.

Другим випробуванням на міцність виявилася боротьба з дикою кішкою, в якій дитячій упевненості довелося поступитися страху, і якби не чаклування Санька, котрий подумки «уявив, як дика кішка, зупинившись, почала роздумувати, що їй робити далі. Потім вона розвернулася і поволеньки стала спускатися по стовбуру…» [37, с. 72], невідомо чим би й закінчилася історія юних сміливців. Та великою проблемою для маленького чародія було невміння контролювати свої здібності, хоча й відчував юнак, що багато сил витратив на цей мисленнєвий двобій. А всі подальші, непідвладні дитячому осмисленню, події (поява з Грицикового сховку луків і сагайдака зі стрілами; розмови про вовкулаків; переслідування вовка) викликали невтомне шукання порятунку поблизу Кам’яного острова.

Так, відірвавшись від перешкод та мандруючи світом, друзі не переставали мріяти про власне майбутнє, про подвиги, якими б гордилися їхні земляки. А на думку щоразу приходив козак Швайка, котрий у розповідях дідів поставав найсильнішим і непереможним, і саме на нього хотілося бути схожим Грицикові – «щоб мене татари боялися» [37, с. 152].

Одного разу хлопцям довелося бути свідками гонитви татар за надзвичайно спритним вершником, який на довгий час немов розчинився в дніпровських плавнях, а згодом, – заговорив до них із верби людським голосом. Як виявилося пізніше – це й був Швайка, знайомство з яким відкрило нову сторінку в житті Санька і Грицика – козакування.

Зі сховку хлопці спостерігали, як татари в невеличкому озері шукали козака. Вони вирвали весь очерет, скаламутили воду, а «козак усе не хотів знаходитись». Хлопці подумали, що він загинув, щоб не втрапити в руки ординцям. Коли вороги відійшли, Грицик вирішив вилізти на похилу вербу та поглянути навколо. Раптом від стовбура відвалився шмат кори і з дупла визирнув козак, за яким гналися татари. Він упізнав воронівських хлопців, бо чув про них і бачив, а от друзі добряче здивувалися, бо бачили його вперше. Швайка, а це був саме він, вирішив, що здасть хлопців добрим людям, а сам подасться своєю дорогою. Але з цього часу їхні дороги вже не розходилися.

Та якось по-особливому відбилася у свідомості ватажка зустріч із дітьми: Грицик захоплював його своєю дитячою сміливістю, а в Санькові було щось таке «що не вкладається у розум звичайної людини» [37, с. 142]. І саме допомога хлопчаків у погоні за Тишкевичем та порятунок у вовчому лігві («Поглянь у бік…обійди навколо… – пошепки умовляв Сашко. Щось ніби підказувало йому, що з цим степняком треба балакати так, як свого часу він балакав з дикою кішкою-риссю, а пізніше з Барвінком» [37, с. 192]) від татарського полону, остаточно сприяли розгадці незрозумілої йому загадки, що цей хлопчина – майбутній волхв.

Тож саме такими сміливими вчинками та наполегливими діями друзі переконували козаків, та й самого Швайку в тому, що на них варто покладатися, а їхня дитячість – це лише питання часу. Та й іронічне зауваження Вирвизуба про вік та спритність малечі не стала на перешкоді рішенню вивідника, а натомість – ще більше викликала повагу козацької братії до тих, за кого міг поручитися їхній товариш. І в результаті, перша й найвища нагорода – воронівські хлопчаки стали джурами Пилипа.

Наступним переломним етапом у житті Грицика та Санька стала зустріч із дідом Кузьмою, яка в першого викликала не тільки ревнощі «Санько, який і мухи не скривдить – і раптом страшний волхв!» [37, с. 213], а й страх втратити друга, оскільки він знав, що люди з такими здібностями живуть у недосяжних для людського ока місцях, а відповідно – не мають ні близьких, ні знайомих. А щодо другого, то час перебування в наймудрішого волхва, котрий навчив його «сили від неба набирати, і на ворожінні всілякому почав тямити, і лікувати накладанням рук теж уміє. І в травах непогано кумекає» [37, с. 287] виявився особливим. Саме тут хлопчик усвідомив найважливішу у своєму житті істину – власні сили варто спрямовувати тільки на добро й нести відповідальність за свою обраність: «Краще помізкуй, як те, що в тебе Богом закладено, віддати добрим людям. Бо так лише даремно сили тратиш…» [37, с.  288], – наголошував дід Кудьма.

Однак, мабуть, через свою вікову недалекоглядність і Санькові, і Грицикові важко було усвідомити важливість власного призначення, котрого вимагатиме від них майбутнє («Санько з заздрістю подивився на свого товариша. Гарно йому живеться: є кінь, Швайка поруч, їдь куди заманеться… А Грицик із заздрістю дивився на Санька. Щастить же людині! Поруч з дідом Кудьмою бути – таке не кожному дано. З його знайомих лише Швайка жив біля діда. Навіть Вирвизуб не удостоївся такої честі» [37, с. 320]. Та знову ж таки на заваді ставали жаль і певне розчарування щодо нездійснених мрій.

За п’ять років свого мандрування хлопці багато в чому проявили себе: відбили напад Саїдової орди, вивчили татарську мову, шліфували основи «ворожбитських таємниць» та «вміння слухати світ» [37, с. 32]. Став у пригоді й дар Санька-характерника: завдяки його здатності мандрувати майбутнім було врятовано маленьких татарчат, а перевтілення на деякий час у ворога та маніпулювання його свідомістю сприяло розкриттю його намірів очистити плавні від козаків, бо «такого волхва ще треба вдень з вогнем пошукати»… «Йому нічого не варто відвести очі татарам чи побачити, що буде завтра. І звірі його слухають. Надто вовки» [37, с. 30]. Така позиція хлопців ще раз засвідчує прагнення застосовувати всі можливості заради порятунку земляків та тих, хто страждає від зловісних намірів загарбників або виявився їхнім заручником. Та при цьому самовільно не чинити зла.

Найскладнішим випробуванням для всіх козаків стала реалізація задуму Швайки-Карачобана: підняти повстання невільників у Кафі проти татар. Саме тут неочікуваними виявилися дві події: зміна планів Іслам-Гірея щодо майбутнього невільників та зустріч із Зарембою, котрий у передчутті власної смерті зрадив своєму народові й виказав невловимого вивідника. І тепер настала черга джур віддячити Швайці за минуле. Та отримана перемога не тільки схвилювала вивідника, а й докорінно змінила позиції хлопців, бо саме в цей час Швайка відчув, що підготував собі гарну заміну – «винахідливого не по літах» [42, с. 116] Грицика. А штурм очаківської фортеці, захоплення турецької галери та порятунок із полону друзів Грицика – Хасана та Рената засвідчили, що таким відчайдушним джурам «і десяток нападників не страшний» [37, с. 227].

Наполегливо працював над собою й Санько. Так, під час порятунку Грицика йому вдалося не тільки подолати в собі жалість до близької людини, а ще й перевершити власних вчителів – «зробити з Грицика справжнього характерника! Розумієш – справжнього! Вперше за стільки років! Ні дідові Кудьмі, ні дідові Куделі цього не вдавалося!» [37, с. 285]. А все це завдяки відомому йому методові: «вивести під спечене сонце, дати нагрітися голові, а тоді вилити на неї відро крижаної води» [37, с. 275], і в результаті такої стресової ситуації людина здатна відкрити в собі надзвичайні властивості. Саме цей експеримент міг у майбутньому послужити відродженню характерництва серед усіх вірних козаків та набути статусу непереможних.

Отже, вірність і відданість юнаків стали їхніми найвищими чеснотами. А приклад їхньої сміливості та самостійності у прийнятті рішень можна розглядати як реалізацію складного процесу формування патріотичного зародку у свідомості сучасного українського юного читача. Козаччина є національною історією нашої країни, тому тетралогія є найбільш «зрозумілою» українському читачеві.

Перша книга – «Джури козака Швайки була написана у 1987 році, видана у скороченому вигляді журналом «Однокласник» (1995 рік). Через 12 років на неї звернуло увагу видавництво «Абабагаламага».

Усі ми знаємо імена Северина Наливайка, Богдана Хмельницького, Івана Мазепи. А ким були найперші козаки? Звідкіля вони взялися? На ці запитаннями знайдемо відповіді у книзі «Джури козака Швайки». Її дивовижні герої – Грицик та малий волхв Санько, юний богатир Демко Дурна Сила, його мама-велетка, невловимий козак Швайка зі своїм вірним вовком Барвінком та їхні численні друзі – з честю виходять із найскладніших ситуацій. А небезпека чекає на кожному кроці, а надто, коли ти зважився підняти шаблю на могутню татарську орду, а за твоєю спиною – майже нікого…

У 2016 році компанія «Star Media» розпочала роботу над історично-пригодницьким фільмом «Джури козака Швайки» за мотивами роману В. Рутківського. Сценарій разом із автором написала Ірен Роздобудько. Режисер-постановник – Анатолій Григор’єв.

Динамічний, захопливий сюжет, самобутні образи, вкраплення фольклору, правдоподібність історичних колізій, легкий стиль – усе це зробило твір справжнім відкриттям. «Ого, які в нас є автори!» – чулося звідусіль. Про Рутківського заговорили.

Іван Малкович відразу зрозумів, що «Джури» – це всерйоз і надовго. Він пропонує письменнику продовжити розповідь про козака-характерника Швайку та його юних помічників – Грицика і Санька. Після роздумів Володимир Рутківський погоджується.

Але його завжди вабить невідоме в історії. Йому потрібен несподіваний поворот. І він його знайшов – співжиття татар і українців. Рутківський пише «Джур-характерників, де чи не вперше в українській літературі кримські татари постають не трафаретно-усталеним образом стихійного лиха, що постійно нависає над ненькою-Україною. Ні, татари у Рутківського виявилися різними, а Кримське ханство не таким уже одностайним у зненависті до свого найближчого сусіда. «Джури-характерники» у 2009 році впевнено завойовували Україну, отримавши відзнаку Всеукраїнського рейтингу «Книжка року» та «ЛітАкценту», а головне – симпатії читачів.

Іван Малкович наполягає на продовженні історії. І Володимир Рутківський знаходить цікавий для себе сюжетний хід – підводний човен у України».

У цьому романі Володимир Рутківський знову постає блискучим оповідачем і чарівником слова. На нас чекають неймовірні пригоди, шалені звитяги і нові відкриття. Разом з героями роману ми оборонятимемо Київ, перепливемо неприступні дніпровські пороги, розвідаємо таємниці підземної Хортиці, штурмуватимемо Очаківську фортецю. Дізнаємося, як Санько допоміг Грицикові стати непереможним воїном-характерником, чому Демко Дурна Сила знову змінив своє прізвисько, і як Телесикові з Чорториєм вдалося винайти підводний човен і перепливти на ньому Чорне море. А небезпеки… На те вони й небезпеки, аби їх долати.

У 2015 році вийшла незапланована частина «Джури и Кудлатик». Так трилогія стала тетралогією. На пригодах джур, на жаль, автор остаточно поставив крапку. Це – незвичайна книжка. Історична й сучасна, смішна і мудра. В ній ідеться про життя і смерть, про земне й небесне, про перші ніжні почуття (і то не тільки в людей), про переміщення в часі, де вірність і дружба залишаються незмінними. На сторінках роману ми востаннє зустрінемося зі своїми улюбленими героями — хоробрим воїном Швайкою, друзями-характерниками Грициком і Саньком, козацькими вовками Барвінком і Куцим. Їм, напевно, буде цікаво довідатись про сучасного шестикласника Грицика, про те, що Куций через 500 років після козацьких часів перевтілився в Кудлатика. До того ж Кудлатик виявився ще й чудовим оповідачем.

Отже, В. Рутківський вдається до прийомів реконструкції історичних подій та змалювання історичних осіб для того, щоб познайомити читачів із маловідомими сторінками історії України.

**ВИСНОВКИ**

Духовне відродження України та українців, що відбувається нині, створює сприятливі умови для пошуків нових підходів до вивчення вже існуючих наукових історичних фактів, чому сприяють і художні творів сучасної української літератури. Тема козацтва загалом складна й повно виявляється в прозі, хоча поезія і драма ніколи не стояли осторонь цієї теми.

Характерництво, як явище, постійно на слуху, але як тільки тема призабувається, її знову починають реактуалізовувати, але на сучасний лад, що й зумовлює актуальність дослідження. Звертаючись до традиційних образів і мотивів, порівнюючи твори різножанрового спрямування, спробуємо по-новому побачити аспекти вже відомих нам фактів.

Характерництво – це явище, притаманне українському народу. Своїм корінням воно сягає дохристиянських часів. Витоки характерництва домінують в українському фольклорі. Якщо оцінювати вплив цього явища на українську духовну культуру, можна припустити, що на кожному етапі творення української державності воно залишило помітний слід, набувало нового осмислення. Феномен характерництва важко переоцінити. У наукових працях інтерпретовано особливості становлення характерників, проаналізовано можливості українців. Літературознавці вбачають тісний взаємозв’язок характерництва з процесами парапсихології. Ведична література стає джерелом для черпання фактів про воїнів-звірів (Ю. Котляр). Історики зазначають, що характерництво, було тим військовим стратегічним елементом, який повинен був формувати подальший розвиток козацтва як спільноти, а також козацької республіки як держави (Т. Каляндрук). Дотримується цієї думки А. Клос, стверджуючи, що характерництво було родом занять переважно воїнів, тобто бувалих козаків. Дослідник розкрив суть характерництва, теоретично обґрунтував його, уточнив, що до нього схильні військові з виключним талантом і здібностями.

У малій енциклопедії «Українське козацтво» поняття «козак» означає вільна людина, а потім вже воїн-промисловик, представник козацтва – як одного зі станів українського суспільства. Кожен науковець, трактуючи визначення характерника, намагався привносити щось нове, але загальновизнаного тлумачення поняття «характерник» на сьогодні немає.

Реалізуючи мотиви характерництва, письменники сподіваються пробудити душу кожного свідомого українця. Характерник постійно в пошуку удосконалення своїх унікальних властивостей.

Початок трилогії В. Рутківського, а саме «Джури козака Швайки», показують читачу події, що події відбуваються в березні 1487 року. Вже у другій половині XV – на початку XVI ст. на Наддніпрянщині утворились загони вільних озброєних людей із різних соціальних прошарків. Біля порогів, як і раніше на Середньому Придніпров'ї, зіткнулися дві колонізаційні хвилі: панська – в особі магнатів, переважно старост південно-східного прикордоння Великого князівства Литовського, та народна, яку представляли запорозькі козаки.

Про складний період протистояння українців турецько-татарським набігам і сваволі польсько-литовських магнатів та зародження козацтва розповідається у «Джурах-характерниках». Хлопці (Санько та Грицько) підросли, змужніли, і тепер нарівні з дорослими козаками беруть участь у військових виправах. У романі з’являється ще один відчайдушний герой –маленький характерник Телесик зі своєю дитячою ватагою. А небезпека й надалі чигає на кожному кроці.

Заключна книга «Джури і підводний човен» вирізняється достовірністю сюжетів та великою кількістю історичних персонажів і батальних сцен. Герої обороняють Переяслав і штурмують Очаківську фортецю, перепливають неприступні дніпровські пороги. Хлопці розкривають таємниці Хортиці та їдуть із козаками аж за Чорне море, аби визволити товаришів із турецької неволі.

Гіперболізація зовнішніх рис і сили є традиційною для фольклору, проте характерникам відводиться окрема роль – вони є втіленням мужності, сили, прагнення волі й невмирущості українського народу. Отож не дивно, що В. Рутківський у центрі свого твору ставить саме цей образ. Його герої проходять усі етапи виховання справжнього характерника. Й, оскільки тетралогія розрахована на дитячу читацьку аудиторію, то виконує не тільки інформативну й розважальну функцію, а й має виховати справжнього патріота України.

В. Рутківський відтворює традиційні елементи козацької культури, які були основою устрою Запорозької Січі, а саме: своєрідна трансформація культу воїна-звіра, яка відтворена у зв’язку козаків зі спеціально навченими вовками; особливе ставлення козаків до коней, а також особливості козацького побратимства, яке у трилогії зображено ширше, ніж дружба лише між українськими козаками.

Не по-дитячому дорослі вчинки та успішні дії стають прикладом для сучасних юнаків, котрі знаходяться ще в процесі пошуку гідних зразків для наслідування. Та найголовнішим є те, що сам автор устами маленьких героїв вчить спрямовувати свої сили на добро, допомагати людям та вміти розгледіти й серед ворогуючого населення добрих людей (Рашит, Хасан, Ренат). Адже тільки так ми зможемо не втратити людське обличчя, а взагалі примусити ворогів поважати наш народ.

Трилогія В. Рутківського не тільки ілюструє маловідомі сторінки історії України, а ще й дозволяює як читачеві, так і досліднику об’єктивно осмислити й оцінити наміри маленьких героїв та процес формування їхніх життєвих позицій. Дії та вчинки Швайки, Грицика й Санька виступають яскравим прикладом винахідливості, відповідальності, вправності, стійкості у досягненні мети та здатності бути надійною опорою як для своїх родин, так і для рідної землі.

Отже, вірність і відданість юнаків стали їхніми найвищими чеснотами. А приклад їхньої сміливості та самостійності у прийнятті рішень можна розглядати як реалізацію складного процесу формування патріотичного зародку у свідомості сучасного українського юного читача. Козаччина є національною історією нашої країни, тому тетралогія є справжнім зразком історико-патріотичного твору для дітей і юнацтва.
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