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**РЕФЕРАТ**
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Для виконання кваліфікаційної роботи дібрано 1000 одиниць фактичного матеріалу, опрацьовано 58 наукових джерел.

**Об’єктом дослідження** є складносурядні речення в сучасній українській літературній мові.

**Предметом дослідження** є формально-граматична та семантико-синтаксична структура складносурядних речень, уживаних в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля”.

**Мета роботи:** аналіз формально-граматичної та семантико-синтаксичної структури складносурядних конструкцій, уживаних в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля”.

У процесі дослідження виконано такі **завдання:**

1) обґрунтовано теоретичні засади вивчення формально-граматичних та семантико-синтаксичних ознак складносурядних речень;

2) виявлено складносурядні конструкції в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля”;

3) проаналізовано формально-граматичну структуру складносурядних речень, уживаних у романі;

4) досліджено семантико-синтаксичну структуру складносурядних речень в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля”.

1. Дослідження велося із застосуванням описового **метод**, що передбачає лінгвістичне обґрунтування формально-граматичної і семантико-синтаксичної структури складносурядних речень в українській мові загалом та використовуваних у романі В. Терлецького. Для виявлення особливостей функціювання означених речень у романі В. Терлецького порівняно з літературною мовою використано зіставний метод.
2. **Наукова новизна** роботи полягає в тому, що вперше встановлено формально-граматичні та семантико-синтаксичні ознаки складносурядних речень у тексті історичного роману В. Терлецького “Книга сили. Воля”.
3. **Сфера застосування.** Результати дослідження можуть бути використані для характеристики індивідуального стилю письменника, на уроках української мови та літератури у школах у школах різних типів під час вивчення відповідних тем, на засіданнях лінгвістичних гуртків.
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**STRUCTURAL ABSTRACT**

Qualifying work of the bachelor *Complex Sentences in the Historical Novel by V. Terletsky “The Book of Power. Libert”: Formal-Grammatical and Semantic-Syntactic Structure* contains 63 pages.

To perform the qualification work, 1000 units of factual material were selected, 58 scientific sources were processed.

**The object of research** is complex sentences in the modern Ukrainian literary language.

**The subject** **of research** is the formal-grammatical and semantic-syntactic structure of compound sentences used in the historical novel by V. Terletsky “The Book of Power. Will".

**The aim of the work:** analysis of the formal-grammatical and semantic-syntactic structure of complex constructions used in the historical novel by V. Terletsky “The book of power. Libert”.

During the research, the following **tasks** were completed:

1) the theoretical bases of studying formal-grammatical and semantic-syntactic features of compound sentences are substantiated;

2) complex constructions in V. Terletsky's historical novel “The Book of Power. Libert”;

3) the formal-grammatical structure of compound sentences used in the novel is analyzed;

4) the semantic-syntactic structure of complex sentences in the historical novel by V. Terletsky “The book of power. Libert”.

The research was conducted using a descriptive **method** that provides a linguistic justification of the formal-grammatical and semantic-syntactic structure of compound sentences in the Ukrainian language in general and used in the novel by V. Terletsky. To identify the peculiarities of the functioning of these sentences in the novel by V. Terletsky in comparison with the literary language used a comparative method.

**The scientific novelty** of the work lies in the fact that for the first time formal-grammatical and semantic-syntactic features of compound sentences were established in the text of V. Terletsky's historical novel “The Book of Power. Libert”.

**Scope of application**. The results of the research can be used to characterize the individual style of the writer, in lessons of Ukrainian language and literature in schools in schools of different types during the study of relevant topics, at meetings of language groups.

Keywords: COMPOUND SENTENCES, FORMAL-GRAMMATICAL SIGNS, SEMANTIC-SYNTAXIC SIGNS, FORMAL-GRAMMATIC TYPE, SEMANTIC-SYNTACTICAL RELATIONS
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# **ВСТУП**

Одним з важливих питань функційно-категорійної граматики є розмежування аспектів вивчення складносурядного речення, а саме формально-граматичного і семантико-синтаксичного, оскільки у традиційних граматичних розвідках, які присвячені складносурядним конструкціям, воно відсутнє.

Складносурядні речення – вагомий складник у синтаксичній системі української мови. Тому окреслення чітких формально-граматичних і семантико-синтаксичних меж є важливим для упорядкування синтаксичної системи, адже щодо цього у мовознавців немає єдиної думки.

Узагальнено складносурядні речення окреслені у працях таких дослідників, як І. Нечуй-Левицький (“Граматика української мови”), С. Смаль-Стоцький, Ф. Ґартнер (“Граматика руської мови”). Ці науковці не розрізняли їхню формально-граматичну і семантико-синтаксичну структуру.

Вперше термін “складносурядне речення” використав П. Ковалів у “Граматиці української мови”. Його класифікація, а саме аналіз складносурядних речень з розділовими, єднальними і протиставними сполучниками, є наближеною до сучасної, яку пропонують у традиційній граматиці. Найбільш вагомим внеском у розвиток синтаксису є детальний опис принципів інтонації в складносурядних конструкціях. Дослідник також характеризує безсполучникові конструкції і використовує на їх позначення термін “складносурядні речення безсполучникові”.

Відомий мовознавець Ю. Шерех (Ю. Шевельов) звернув увагу на багатозначність і невиявленість логічних зв’язків у деяких прикладах безсполучникових речень [50].

Теоретичні передумови поняття сурядності та складносурядних речень, закладені у працях В. Сімовича, О. Синявського, Ю. Шереха, знайшли новітнє потрактування у дослідженнях І. Вихованця [5], К. Городенської [10], Р. Христіанінової [45; 46; 47].

О. Мельничук вказував, що складносурядні речення поділялись на певні різновиді залежно від специфіки відображуваного в них сурядного зв’язку [35]. Такий підхід щодо розгляду складносурядних речень за наявністю в них сурядних сполучників підтримували П. Дудик, Л. Прокопчук [16].

Спроба аналізу формально-граматичних особливостей складносурядних речень була здійснена А. Грищенком. А саме, дослідник поєднав формально-граматичні та семантичні ознаки складносурядних речень, аналізуючи їх різновиди в межах єднальних, зіставно-протиставних і розділових складносурядних конструкцій [35].

Такі ідеї поглиблено у студіях А. Загнітка [18], К. Городенської [12], М. Мірченка [28], Р. Христіанінової [44], Н. Гуйванюк [34], К. Шульжука [52] та інших.

Українські мовознавці А. Кващук [21; 22], Т. Ткачук [38], присвятили свої дослідження вивченню інтенсивних протиставно-допустових відношень у складносурядних конструкціях.

І. Вихованець як фундатор функційного синтаксису змінює підхід до розгляду складних речень, зокрема складносурядних. Мовознавець, услід за російською дослідницею В. Шведовою, пропонує розглядати конструкції відкритої та закритої структур [5].

Т. Масицька, розвиваючи вчення складносурядні речення, пропонує оперувати такими поняттями як “формально-синтаксична взаємонезалежність” та “семантико-синтаксична взаємозалежність” [25].

Р. Христіанінова виділяє семантико-синтаксичні різновиди безсполучникових складносурядних речень [42].

Основна вимога новітньої граматики полягає у системному вивченні синтаксичних одиниць. Це передбачає детальний розгляд і опис усіх аспектів їхньої організації – формально-граматичного, семантико-синтаксичного, прагматичного (комунікативного). За цим підходом можливо розглядати кожний аспект як самостійний, але саме врахування всіх аспектів дає змогу схарактеризувати складносурядне речення всебічно.

Студіювання особливостей функціювання синтаксичних одиниць у художніх творах наших сучасників дає новий матеріал для вивчення тенденцій розвитку української мови сьогодення. Твори запорізького письменника В. Терлецького дотепер ще не були об’єктом мовознавчого дослідження, що й визначає **актуальність цієї роботи**.

**Метою дослідження** є аналіз формально-граматичної та семантико-синтаксичної структури складносурядних конструкцій, уживаних в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля”.

Реалізація поставленої мети передбачає виконання таких **завдань**:

1. Обґрунтувати теоретичні засади вивчення формально-граматичних та семантико-синтаксичних ознак складносурядних речень.
2. Виявити складносурядні конструкції в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля”.
3. Проаналізувати формально-граматичну структуру складносурядних речень, уживаних у романі.
4. Дослідити семантико-синтаксичну структуру складносурядних речень в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля”.

**Об’єкт дослідження** – складносурядні речення в сучасній українській літературній мові.

**Предмет дослідження** – формально-граматична та семантико-синтаксична структура складносурядних речень, уживаних в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля”.

Для реалізації поставлених завдань ми використовуємо такі **методи**: описовий – для лінгвістичного обґрунтування формально-граматичної і семантико-синтаксичної структури складносурядних речень в українській мові загалом та використовуваних у романі В. Терлецького, інвентаризації фактичного матеріалу; зіставний – для виявлення особливостей функціювання означених речень у романі В. Терлецького порівняно з літературною мовою; аналіз за безпосередніми складниками – для характеристики предикативних частин досліджуваних речень та засобів їх зв’язку; кількісний метод – для виявлення частотності використання різних типів означених речень у розгляданому творі.

**Джерелом фактичного матеріалу** дослідження слугував текст роману В. Терлецького “Книга сили. Воля”. Картотека проаналізованого матеріалу нараховує 1000 складносурядних речень, дібраних методом наскрізного виписування.

**Наукова новизна розвідки** зумовлена тим, що вперше встановлено формально-граматичні та семантико-синтаксичні ознаки складносурядних речень у тексті історичного роману В. Терлецького “Книга сили. Воля”.

**Практичне значення дослідження** полягає в можливості використання його результатів для характеристики індивідуального стилю письменника, на уроках української мови та літератури у школах різних типів під час вивчення відповідних тем, на засіданнях лінгвістичних гуртків.

**Апробація результатів дослідження.** Результати дослідження обговорено на засіданні кафедри української мови (протокол № 3 від 22 жовтня 2020 р.)

# **РОЗДІЛ 1 СКЛАДНОСУРЯДНІ РЕЧЕННЯ ЯК ОБ’ЄКТ НАУКОВОГО ВИВЧЕННЯ**

# **1. 1. Складносурядні речення в синтаксичній системі української мови**

Традиційно складносурядне речення визначають як складне речення, частини якого рівноправні за змістом і пов’язані сурядним зв’язком за допомогою сурядних сполучників: *Завірюха стугоніла, а мороз гострив свій білий ніж* (І. Драч).

Автори перших посібників з української мови (О. Синявський, Л. Булаховський) вважали, що складносурядні речення складаються з простих речень, які об’єднуються як рівноправні, незалежні одиниці. Складносурядні речення вони трактували як рівнорядні, рівнорядносполучникові, оскільки до них відносили і складносурядні безсполучникові речення [цит. за 52, с.231].

Згодом як основну ознаку складносурядних речень почали визнавати наявність між їхніми предикативними частинами сурядних сполучників. Наприклад, О. Мельничук обстоює думку про те, що сучасні складносурядні речення виникли з первісних складних безсполучникових речень завдяки сурядним сполучникам. Мовознавець подає таке визначення складносурядних речень, окреслюючи їх специфіку: “До категорії складносурядних речень належать речення, утворені з двох чи кількох частин, формально тотожних простим реченням і пов’язаних сурядними сполучниками. Вживання сурядного сполучника є основним формальним показником синтаксичної єдності складносурядного речення...” [цит. за 52, с. 232]

Аналогічні думки про складносурядні речення висловлює й А. Грищенко. Він протиставив складносурядне речення складнопідрядному за характером граматичного зв’язку, виділив характерну ознаку, що лежить в основі кваліфікації складносурядних речень – “граматична однорідність складових частин, внаслідок поєднання яких за допомогою спеціальних сполучників утворюється складне речення” [цит. за 35, с. 387]. Дослідник наголошує, що частини, з яких складається складносурядне речення, перебувають в однаковому синтаксичному відношенні щодо всієї синтаксичної конструкції, у яку вони об’єднуються. Вони є функційно ідентичними щодо зовнішньосинтаксичної структури складносурядного речення. А. Грищенко наводить низку фактів, які спростовують думку про те, що складносурядне речення становить собою механічне поєднання простих речень, незалежних одне від одного:

1) заперечення окремого типу складного речення, що формується на основі рівноправності його складових частин, порушує діалектичну єдність протилежних за своїм характером способів вираження граматичного зв’язку – сурядності й підрядності;

2) унаслідок поділу складносурядного речення на прості речення виникають синтаксичні конструкції іншої якості, кожна з яких одержує нове значення і самостійне інтонаційне оформлення;

3) у складносурядному реченні поєднуються не довільні прості речення, а лише такі складові частини, що повідомляють про пов’язані відповідним чином явища дійсності і становлять комунікативну єдність;

4) крім визначальної граматичної ознаки – однорідності складових частин – складносурядному реченню властиві цілком виразні внутрішньо-диференційні ознаки, з яких випливає поділ складносурядного речення на різновиди, конкретніші щодо характеру значеннєвого зв’язку, кількості і позиційної стійкості складових частин [цит. за 35, с.388].

Наявність сурядних сполучників між предикативними частинами як основних визначників складносурядних речень підкреслюють і А. Загнітко та Г. Миронова. Вони називають складносурядним таке речення, яке утворене з двох чи кількох структурно автономних частин, що пов’язані сурядними сполучниками. Дослідники виділяють супровідні величини сурядного зв’язку. Такими постають:

1. співвідносність видо-часових форм дієслів-присудків;
2. інтонаційні особливості;
3. лексичне наповнення предикативних частин та ін. [19, с.102].

В організації складносурядних речень та у вираженні їхніх граматичних значень беруть участь:

1) синтаксично спеціалізовані слова (*тому, все-таки, все ж, все одно, тільки, врешті-решт і под.*): *Вода була чистою, і все-таки входити в неї чомусь було Остапові боязно* (В. Підмогильний);

2) анафоричні займенники (*він, сам, той, цей, там, тоді та ін*.): *Добрий сміх вчить, а тому треба навчатись по-доброму сміятись* (А. Яна);

3) неповнота другої частини: *Десь лунала мелодія в гаю, але лунала ніжно* (А. Яна);

4) наявність у першій частині спільного для всіх частин компонента: *Часом у блакитній вишині пропливала біла хмара або пролітала пташина* (А. Шиян) [19, с.102].

Натомість І. Вихованець основними ознаками складносурядних речень визначає синтаксичну незалежність предикативних частин та наявність сурядного зв’язку між ними: “Складносурядним називають різновид складного речення, дві або більше частин якого поєднані сурядним зв’язком і синтаксично не залежать одна від одної” [5, с. 297]. На його думку, на противагу складнопідрядним реченням складносурядні вирізняються більшою граматичною автономністю предикативних частин та “дещо вільнішим структуруванням складного речення” [5, с. 297]. Учений зараховує до складносурядних не тільки сполучникові, а й безсполучникові складні речення з граматично незалежними предикативними частинами, що поєднані між собою сурядним зв’язком. Водночас він наголошує, що безсполучникові складносурядні речення “не мають такої розгалуженості семантико-синтаксичних відношень, яка властива сполучниковим складносурядним конструкціям і функціонують у сфері однієї з груп складносурядних речень відкритої структури [5, с. 304]. Думки І. Вихованця про наявність у групі складносурядних речень сполучникових і безсполучникових конструкцій розвиває в своїх працях Р. Христіанінова [42; 44; 45].

Нам імпонує думка названих дослідників, тому в цій роботі ми розглядаємо сполучникові і безсполучникові складносурядні речення.

# **1. 2. Формально-граматична структура складносурядних речень**

І. Вихованець виділяє формальні і семантичні ознаки складносурядних речень. Формальні ознаки увиразнюють формально-синтаксичну організацію речення. Вони не пов’язані із семантикою складносурядних речень безпосередньо.

Формальними ознаками складносурядних речень є:

1) сурядний зв’язок;

3) граматична рівноправність предикативних частин (незалежність однієї предикативної частини від іншої);

3) сполучниковий і безсполучниковий зв’язок предикативних частин.

 Сполучниковий і безсполучниковий зв'язки утворюють два варіанти складносурядних єднальних речень, де сполучникові і безсполучникові засоби вираження сурядності орієнтовані на формально-синтаксичну, а не семантико- синтаксичну структуру речення [5, с. 298], пор.: *Хитаються патлашки уздовж всієї стежини,* ***і*** *стомлений лелека спускається на хлів* (Ліна Костенко); *Стояла груша, зеленів лісочок* (Ліна Костенко).

У сучасній граматиці складносурядні речення поділяються на сполучникові – з семантичними та з асемантичними сполучниками, а також безсполучникові.

Асемантичні сполучники тільки поєднують предикативні частини, тобто є виразниками сурядного зв’язку, оформлюють його, а семантико-синтаксичні відношення виражаються граматичними формами деяких слів і лексичним наповненням предикативних частин. І. Вихованець із сурядних сполучників типовими асемантичними сполучниками виділяє єднальні сполучники *і (й), та* (у значенні *і*). Мовознавець наводить такий приклад на підтвердження цього твердження: у реченні *Сонце зайшло, і надворі почало вже темніти (І. Нечуй-Левицький)* причиново-наслідкові відношення передаються не сполучником *і*, який тільки поєднує сурядні частини, а структурою предикативних частин і їх лексичним наповненням [5, с. 298].

З асемантичними сполучниками *і (й), та,* на думку І. Вихованця, зближуються єднальні повторювані сполучники *ні – ні, ані – ані*. Речення з цими сполучниками функціюють як проміжні між складносурядними реченнями з асемантичними сполучниками і складносурядними реченнями з семантичними сполучниками конструкції. Названі сполучники передусім поєднують сурядні частини, а також посилюють заперечення у заперечних складносурядних реченнях, наприклад: *Ні струна не задзвенить, ні пісні не звучать...* (Ю. Федькович) [5, с. 302].

На противагу асемантичним сполучникам, семантичні виражають сурядний зв’язок між предикативними частинами та семантико-синтаксичні відношення між ними. Семантичні сполучники: зіставні, протиставні, розділові, приєднувальні, градаційні.

Змістова структура семантичних сполучників виступає безпосереднім елементом семантики складносурядного речення і визначає його семантико-синтаксичну організацію. Семантичні сполучники взаємодіють із видо-часовими формами дієслів, співвідношеннями модально-часових планів сурядних частин й особливостями їх лексичного наповнення, які також формують семантику складносурядного речення [5, с. 298].

Окрім асемантичних та семантичних сполучників, дослідники пропонують виокремлювати частково асемантичні – це ті сурядні сполучники, що виражають певні семантико-синтаксичні відношення разом з іншими засобами, а не самостійно. Серед них – такі сполучники, які є засобами вербалізації типів семантико-синтаксичних відношень, що диференціюються залежно від значень компонентів сурядних частин, зокрема зіставний сполучник *а*, який за відповідного наповнення сурядних частин може передавати зіставні та протиставні семантико-синтаксичні відношення; протиставні сполучники *а, але,**проте, однак, зате*, у формуванні протиставних відношень певну роль відіграє лексичне наповнення предикативних частин з контрастним характером значень; сполучники *а ще, а ще й, та ще, та ще й , ще й* і под., градаційні та приєднувальні відношення яких залежать від лексико-семантичного наповнення поєднуваних компонентів тощо [29, с. 9; 10]. О. Роїк до частково асемантичних зараховує і повторювані сполучники *ні…ні, ані…ані*, що вживаються у заперечних формах складних конструкцій, оскільки для української мови є типовим подвійне заперечення: *Земля тоді була пустельна.* *Ні билиночки на ній не росло, ані травиночка не красила її чорної кори…* (Панас Мирний).

У новітній граматиці української мови, крім сполучникових, виокремлюють безсполучникові складносурядні речення.

Р. Христіанінова у своїй статті “Формально-граматична організація складносурядних речень” акцентує увагу на тому, що “формально-граматичну специфіку безсполучникових складносурядних реченнях створює зазвичай однотипність предикативних частин, що виникає внаслідок використання в них формально однотипних присудків: *Калюжі миттєво пересохли, запах мокрої землі та хробаків здуло в гори* (А. Дімаров) – обидва присудки вжиті в минулому часі” [44, с. 173].

І. Вихованець вважає, що безсполучникові складносурядні речення функціюють у вузькій сфері – у сфері однієї з груп складносурядних речень відкритої структури. Цю групу утворюють єднальні складносурядні речення з часовими відношеннями між сурядними частинами. Формально-синтаксичну специфіку аналізованої групи складносурядних речень відкритої структури створюють не сполучники, а потенційна необмеженість сурядного ряду й однотипність предикативних частин, що становить визначальну диференційну ознаку складносурядних речень із значенням переліку. Тому значення переліку можуть виражатися за допомогою сполучників і безсполучниково [5, с. 304–305]. Р. Христіанінова наголошує на тому, що “відтворювані в структурах зі значенням одночасності дії і факти обʼєднані одним часовим відрізком. Перелічувані дії і явища перебувають у плані минулого, теперішнього або майбутнього” [42, с. 188].

Однією із важливих формальних ознак складносурядних речень сучасні дослідники вважають відкритість/закритість сурядного ряду [5; 44].

Поняття відкритої/закритої структури ввела в науковий обіг В. Бєлошапкова. Проти поняття про незамкнені і замкнені структури виступив Л. Максимов. Він зазначає, що “речення незамкненої структури виділяються не шляхом констатації реальних фактів природної мови, а шляхом штучних перетворень (визначається, можна чи не можна додати ще одну частину). При такому підході, очевидно, велика можливість довільних тлумачень”.
[цит. за 34, 599].

За відкритого сурядного ряду може бути необмежена кількість предикативних частин, наприклад: *Дніпро неспокійно шумить і реве, і хвиля берег миє, і мла стоїть від землі до неба, глухого, беззоряного* (О. Довженко).

І. Вихованець виокремлює формально-граматичні ознаки, які притаманні складносурядним реченням відкритої структури:

1) потенційна необмеженість (відкритість) сурядного ряду;

2) сполучниковий і безсполучниковий зв’язок [5, с. 306].

Відкрита структура властива двом групам складносурядних речень – єднальним і розділовим. Єднальні складносурядні речення відкритої структури охоплюють три формально-синтаксичні варіанти: сполучниковий, безсполучниковий і сполучниково-безсполучниковий. Натомість розділові складносурядні речення бувають тільки сполучниковими. Тут розділові сполучники є необхідним елементом формально-синтаксичної і семантико-синтаксичної структури речення. Р. Христіанінова наголошує, що в складносурядних реченнях відкритої структури мають бути однотипні семантико-синтаксичних відношеннях між усіма предикативними частинами. У складносурядних реченнях відкритої структури кількісний склад предикативних частин не змінює характер синтаксичного зв’язку і семантико-синтаксичних відношень, наприклад: *Не то сплю, не то дрімаю, не то в уяві все проходить* (О. Пчілка).

 Складносурядні речення закритої структури поєднують лише дві предикативні частини, наприклад: *Не тільки в малярській роботі О. Довженка міцно позначилися пильні й уперті студії його в німецьких митців, але й в кіно він приніс із собою сталу художню культуру* (М. Бажан). За І. Вихованцем їхня особливість полягає в тому, що всі різновиди цих конструкцій не вживаються без сполучників. У типових виявах складносурядні речення закритої структури мають відмінний від конструкцій відкритої структури склад сполучників. Залежно від граматичної природи сполучників ці складносурядні речення поділяють на зіставні, протиставні, приєднувальні і градаційні [5, с. 307].

Натомість Р. Христіанінова вважає, що такі речення можуть бути і безсполучниковими, зокрема речення контрастного зіставлення: *– Він паяц, комедіант, на найнижчому щаблі суспільства, [а] вона – володарка світу, напівбогиня. Він – потвора, [а] вона – сліпуча красуня* (А. Дімаров) [42].

За особливостями розташування предикативних частин Р. Христіанінова розрізняє складносурядні речення з вільним і фіксованим порядком частин [44].

У конструкціях із вільним порядком предикативні частини можна міняти місцями, наприклад: *Зеленіють жита, і любов одцвіта* (В. Сосюра) – *Любов одцвіта, і зеленіють жита.* Таке переставлення частин істотно не впливає на загальну формально-граматичну й семантико-синтаксичну структуру речення.

Дослідниця наголошує, що фіксований порядок частин у складносурядних реченнях може бути зумовлений або суто з боку їхньої формальної організації, або з боку змісту речення. У першому випадку тільки формальна структура другої предикативної частини (її контекстуальна неповнота, наявність займенника, що співвідносний із іменником першої частини, тощо) не дає змоги поміняти частини місцями. У другому випадку зміна місця предикативних частин призводить до порушення логічності думки або взагалі до руйнування речення: *Баба Зоя часто розмовляла вночі, й дівчинка до ранку вовтузилася під ковдрою, з острахом поглядаючи в страшний куток* (І. Роздобудько) [44, с. 176].

За кількістю поєднуваних предикативних частин І. Вихованець складносурядні речення поділяє на формально елементарні та формально неелементарні. Учений зазначає, що формально-елементарними є такі складносурядні речення, “у яких дві предикативні частини поєднано сурядним зв'язком. Цей зв'язок може бути сполучниковим і безсполучниковим, наприклад: *Земля без тебе [бабусі] ні стебла не вродить, і молоді ума не добіжать* (Л. Костенко)” [5, с. 299]. На противагу формально елементарним, формально не елементарні складносурядні речення складаються з трьох і більше предикативних частин. І. Вихованець виділяє складносурядні формально неелементарні речення відкритої структури, сурядні частини яких поєднуються повторюваними єднальними і розділовими сполучниками: *Свій білий плащ накинув я на плечі І сонячне кашне, І дихав мудрістю і сподіванням вечір, І поїзд мчав мене* (І. Драч). Неелементарні складносурядні речення відкритою структури можуть бути і безсполучниковими, якщо, як зауважує І. Вихованець, виражають відношення єднального переліку: *Чотири вітри полощуть душу, у синій вазі стеблина яра, у вирві шалу, в світ-завірюсі чорніє безум хитай-води* (В. Стус) [5, с. 300]. В одному формально неелементарному реченні частини можуть бути поєднані сполучниково і безсполучниково: *Стала плоттю висока ідея, Стала ділом велика любов, І творець несмертельний “Мойсея” Із народами в далеч пішов* (М. Рильський).

Елементарність/неелементарність складносурядних речень співвідносна з їхньою закритістю/відкритістю: елементарні речення відкритої структури потенційно можуть бути розгорнуті в неелементарні, елементарні речення закритої структури, як правило, не поширюються [52, с. 234]

Р. Христіанінова виділила ще одну формально-граматичну ознаку складносурядних речень – спосіб оформлення незалежної предикації [44].

Поняття способу оформлення предикації дослідниця ввела, характеризуючи складнопідрядні речення [40]. Вона довела, що спосіб оформлення предикації відбиває особливості процесу творення складних речень. Аналіз складносурядних речень щодо способу оформлення незалежної предикації дав змогу виокремити два їхні типи: 1) складносурядні речення, утворені на основі поєднання кількох предикативних частин, що передають усвідомлені до моменту мовлення й пов’язані між собою певними відношеннями ситуації, тобто такі речення фіксують результат мисленнєвих дій; 2) складносурядні речення, утворені на основі приєднання другої предикативної частини, які передають “сам процес, рух думки, усвідомлення якихось нових сторін реалій унаслідок чого приєднуваний компонент виражає думку, яка виникла в свідомості суб’єкта пізніше, після основного висловлення” [44, с.176]. Перший тип Р. Христіанінова називає типовими складносурядними реченнями. Предикативні частини таких речень можуть поєднувати єднальні, розділові, протиставні, зіставні та градаційні сурядні сполучники. Також цей тип може бути репрезентований безсполучниковими складносурядними реченнями. До другого типу, на її думку, належать складні речення, побудовані способом приєднання другої предикативної частини з вираженими ознаками сурядності. Ці речення вона назвала специфічними. [44, с.177]. Такі речення репрезентовані сполучниковими (з приєднувальними сполучниками *та й, причому, а також* та асемантичними сполучниками *і, а, та*), а також безсполучниковими конструкціями, “у яких друга предикативна частина становить додаткове зауваження до змісту першої” [44, с.177].

# **1. 3. Семантико-синтаксична структура складносурядних речень**

# **1. 3. 1. Семантичні ознаки складносурядних речень**

Порівняно із формальними семантичні ознаки стосуються розчленування складносурядної конструкції на семантичні типи, а також виявлення їх мовного і мовленєвого потенціалу у вираженні семантико-синтаксичних відношень. Серед основних семантико-синтаксичних ознак складносурядного речення дослідники виділяють семантико-синтаксичні відношення між предикативними частинами, які, як зазначає К. Шульжук, “відображають стосунки предметів і явищ дійсності, вказують на значеннєві стосунки поєднаних певним синтаксичним зв'язком синтаксичних одиниць” [52, с. 27]. Семантико-синтаксичні відношення між предикативними частинами складносурядного речення є двобічні, тому що логічні відношення між ситуаціями об’єктивної дійсності є так само завжди двобічними. К. Городенська виділяє такі типи семантико-синтаксичних відношень: єднальні; зіставні; протиставні; розділові; градаційні; приєднувальні.

Основними засобами вираження семантико-синтаксичних відношень у складносурядних реченнях постають семантичні сполучники та співвідношення змістів предикативних частин. Змістова структура семантичних сполучників є безпосереднім елементом семантики складносурядного речення. І. Вихованець наголошує, що спеціалізовані семантичні сполучники впливають водночас і на формально-синтаксичну організацію складносурядного речення. Семантичні сполучники взаємодіють із видо-часовими формами дієслів, співвідношеннями модально-часових планів сурядних частин й особливостями їх лексичного наповнення, які також формують семантику складносурядного речення [5, с. 298]. У структурі складносурядних речень маємо смислові єдності, які відображають зв’язки явищ дійсності і можуть утворювати комунікативну цілість, а не довільні об'єднання предикативних частин. І. Вихованець наголошує на тому, що “для цих речень характерна розгорнута система семантико-синтаксичних відношень, в оформленні якої беруть участь різні елементи структури речення” [5, с. 299].

Ще однією важливою ознакою складносурядних речень є їхня семантична елементарність або неелементарність, що залежить від кількості відображених у реченні пропозицій.

Семантично елементарне складносурядне речення складається тільки з двох семантично елементарних предикативних частина та одного семантико-синтаксичного відношення між ними: *Світ кавальцювали королі, Та його возз'єднують народи* (Д. Павличко).

Семантично неелементарне складносурядне речення містить три і більше пропозицій та кілька семантико-синтаксичних відношень: *Та тільки серце не кричало, Та тільки кроку не стачало, Та тільки сили не було* (А. Малишко). Кількість пропозицій не завжди збігається з кількістю предикативних частин, оскільки окремі пропозиції можуть передавати не тільки предикативні частини, а й словосполучення або синтаксеми, трансформовані із предикативних частин.

# **1. 3. 2. Семантичні типи складносурядних речень**

А. Грищенко розрізняє складносурядні речення за значенням сполучників і виділяє такі типи: єднальні, зіставно-протиставні та розділові [цит. за 35, с. 388–409].

К. Шульжук за основу класифікації складносурядних речень бере граматичну структуру сполучників. Відповідно до цього дослідник виділяє речення з єднальними, зіставно-протиставними, розділовими і градаційними сполучниками [52, с. 234].

І. Слинько, Н. Гуйванюк, М. Кобилянська класифікують складносурядні речення за значенням, обґрунтовуючи це тим, що “одне значення чи його відтінок може передаватися різними сполучними засобами” [34, с. 601]. За цим принципом вони виділяють такі семантичні типи складносурядних речень: єднальні, зіставлювально-протиставні, розділові, пояснювальні і градаційні.

О. Пономарів, В. Різун, Л. Шевченко з огляду на значеннєві відношення між предикативними частинами складносурядні речення поділяють на єднальні, протиставні, розділові, зіставні, приєднувальні та пояснювальні з різними додатковими відтінками значень[36, с. 376–377].

К. Городенська виокремлює єднальні, зіставні, протиставні, розділові, градаційні, приєднувальні складносурядні речення. [10, с. 54].

У найновіших дослідженнях акцентовано увагу на неоднорідності сполучників, що поєднують предикативні частини складносурядних речень, сполучники поділено на семантичні й асемантичні [10]. Оскільки семантико-синтаксичні функції складносурядних речень конкретизуються відповідно до групи сурядних сполучників, то, на думку Н. Рули, логічним є виокремлення семантичних груп складносурядних речень відповідно до засобу зв’язку
[32 с. 94]. У зв’язку з цим дослідниця пропонує поділяти складносурядні речення на три групи – конструкції з семантичними сполучниками, конструкції з асемантичними сполучниками та безсполучникові [32].

 Конструкції **з семантичними сполучниками** репрезентовані такими семантичними типами:

1. протиставними складносурядними реченнями, предикативні частини в них поєднують сполучники *та, але, проте, однак, одначе, зате.* Своєю чергою їх поділено на дві значеннєві підгрупи: а) власне протиставні (*а, але, проте, однак, одначе*). Такі сполучники відрізняються один від одного ступенем категоричності протиставлення сурядних частин: *Він був дуже здоровий з природи, але і в нього вже не вистачало сил* (О. Довженко); *Тебе зачинили за ґрати, а твоє слово ходить по світу*(М. Коцюбинський); б) протиставно-компенсувальні. Вирізняється лише один такий сполучник – *зате*. Він обмежує першу сурядну частину, вказуючи чим компенсоване це обмеження у другій: *На гору доступитися нелегко, зате з гори зруч­ніше боронитись*(Леся Українка).
2. розділовими складносурядними реченнями зі сполучниками *або, чи, або…або, чи…чи, то…то, чи то…чи то, не то…не то, хоч…хоч.* Семантико-синтаксичні відношення цих сполучників базуються на несумісності значень компонентів, які поєднуються – предикативних частин складносурядного речення. Розділові сполучники поділяються на дві групи: а) власне розділові або взаємовиключення, несумісності двох подій (*або, чи, або…або, чи…чи*): *Хлопці рвали кедрові горішки або, виїхавши на тундрове плато, збирали червоні брусниці* (І. Багмут); б) чергування подій *( то…то, чи то…чи то, не то…не то, хоч…хоч): То комин упаде в око, то дим тріпоче в повітрі*(М. Коцюбин­ський);
3. градаційними складносурядними реченнями, предикативні частини яких поєднують сполучники *не лише… а й, не лише… але й, не тільки… а й, не тільки… але й, не лише… а навіть, не тільки… а навіть, не тільки… але навіть, не лише… але навіть, не те що… а й, не те щоб… але, не те що… але й, не стільки… скільки, не так… як, як… так і, не просто… але й та* ін. Ці сполучники передають однойменні семантико-синтаксичні відношення між предикативними частинами. Їх мета полягає у поєднанні двох компонентів, один із яких своїм лексичним значенням підсилює значення іншого. Це закриті структури з фіксованим порядком частин: *Не тільки жайво­ронки нас, мене й товаришів, вітали, але й гречки в той самий час рожевим гомоном співали*(М. Рильський);
4. приєднувальними складносурядними реченнями зі сполучниками *та й, ба (й) а також, причому, притому.* Такі сполучники пов’язують дві предикативні частини, одна з яких має фіксовану позицію у складносурядному реченні і доповнює, уточнює думку, виражену в іншій предикативній частині: *У нас люди вміють зробити добре другій людині, та й служити двом зразу вміють* (М. Матіос);
5. заперечними складносурядними реченнями, що формовані сполучниками *ні – ні, ані – ані*: *Ні листя не шелестить, ні пташки не щебечуть* (Марко Вовчок)[32]. Цей семантичний тип складносурядних речень до розвідки Н. Рули дослідники не виокремлювали, хоча й акцентували увагу на тому, що ці сполучники певним чином впливають на значення складносурядного речення. Зокрема, А. Грищенко наголошує на тому, що ці сполучні засоби “надають заперечного значення всій синтаксичній конструкції” [цит. за 35, с. 392], І. Вихованець вважає, що такі сполучники посилюють заперечення [5], К. Шульжук зазначає, що вони виражають “подвійне заперечення” [52, с. 239]. Нам імпонує думка Н. Рули, тому у своєму дослідженні ми виокремлюємо заперечні складносурядні речення.

**Складносурядні** **речення з асемантичними сполучниками** *і (й), а* детально проаналізувала Р. Христіанінова. Вони виокремила та описала кілька семантичних груп таких речень:

* 1. перелічувальні, які дослідниця поділила на єднально-перелічувальні та розділово-перелічувальні*.* У перших предикативні частини поєднують сполучники *і, та* (у значенні *і*), у других – сполучник *а*. І єднально-перелічувальні, і розділово-перелічувальні складносурядні речення можуть мати власне-перелічувальне або перелічувально-поширювальне значення. На думку науковиці власне-перелічувальне значення властиве: а) складносурядним реченням, маркованим ірреальною модальністю: *Жий же щасливо, і хай прадавнє живе у тобі* (В. Стус); б) складносурядним реченням, що передають загальновідомі істини або якісь узагальнення, констатацію фактів: *Щороку вмирає трава, І листя з дерев облітає* (М. Луків); в) реченням, у яких передавано співіснування двох чи більше реальних ситуацій без акцентування їх одночасної чи послідовної реалізації: *Через поле стежка до села, А навколо - океан пшениці* (М. Луків); г) складносурядним реченням, предикативні частини яких є односкладними номінативними: *Спека і кров. Грохкання й чад* (О. Гончар) [48, с.142]. Перелічувально-поширювальне значення репрезентують складносурядні речення, у яких ситуації, передавані в предикативних частинах, пов'язані з тією самою особою, твариною, предметом (тими самими особами, тваринами, предметами): *Од хмарки тінь упала на долину, А на долині, схоже на людину, В німій скорботі дерево стояло…* (М. Луків); *Крилаті з нього вродяться плоди, і з тих плодів посіються сади* (Л. Костенко); *Куди ж вони залетять, ці голуби, і хто їх буде шанувати чи кривдити?* (М. Стельмах) [48, с.142–143];
	2. темпоральні, які поділено на конструкції зі значенням: а) одночасності: *На повен голос гудуть бджоли, й гостро пахне молодою м’ятою* (М. Матіос); б) часової послідовності: *Я засинав на материних руках, і в мої сни прибивалася хитка дорога* (М. Стельмах); в) раптової зміни ситуації: *Розгорнув дружба сорочку, і гості ахнули від здивування…* (М. Стельмах);
	3. зіставні. Р. Христіанінова зауважує, що зіставлення в складносурядних конструкціях може відбуватися на основі: а) відмінних ознак осіб, предметів, явищ, ситуацій тощо, у таких реченнях частини поєднує сполучник *а*: *Узбеки завжди готували плов, а кавказці – шашлик* (Ю. Андрухович); б) спільних ознак осіб, предметів, явищ, ситуацій тощо, тоді частини поєднані сполучником *і*: *Тоді, упертий рік пошуків, на мене навалювався справжній жах, і темна безвихідь – у другий* (І. Роздобудько) [48, с.152];
	4. протиставні*.* Дослідниця підкреслює, що маркером протиставних відношень у складносурядних реченнях зі сполучником *а* можна вважати наявність в одній із їхніх предикативних частин заперечення: *Не місце прикрашає людину, а людина – місце* (Народна творчість). Зрідка протиставну семантику, за спостереженнями Р. Христіанінової, виражають і речення зі сполучником *і*, але така семантика можлива тільки за підтримки лексичних компонентів *однак, все-таки, все ж, все ж таки* тощо: *Вода була чистою, і все-таки входити в неї чомусь було Остапові боязно* (В. Підмогильний)
	[48, с.146–147];
	5. обмежувальні. Обов’язковим компонентом другої частини таких складносурядних речень науковиця вважає елементи *тільки, лише*, які, власне, і вказують на обмеження вияву якогось явища: *Густі, давно необрізувані дерева похмуро нависали над землею, тягнучи чорні костури гілля додолу; і лиш молоді вишні лопотіли округлою білою кроною в небо* (М. Матіос)
	[48, с.148];
	6. приєднувальні.До цієї групи Р. Христіанінова зараховує складносурядні речення з семантикою: а) додаткового, побіжного зауваження до змісту основної частини: *Я глянув на себе збоку, порівнюю себе з вами, з тобою, Духнович, з тобою, Степуро, з Колосовським, і це порівняння, скажу вам одверто, не на мою користь* (О. Гончар); б) доповнення до попереднього повідомлення, яке розвиває, продовжує його: *У цьому наша сила, і з нею ми перемагаємо турків* (М. Луків); в) висновку, що випливає зі змісту першої частини: *Через три роки тобі стукне сорок, і шукати сенсу життя в цьому віці просто смішно* (І. Роздобудько); г) роздумів, викликаних попереднім повідомленням: *У нього книжки, наукові праці, а що в мене?* (О. Довженко).
	[48, с. 149–150].

Окрему групу серед складносурядних конструкцій з асемантичними сполучниками становлять речення, що поєднують формальні ознаки сурядності та семантичні ознаки підрядності. Такі речення Л. Шитик розглядає як синкретичні сурядно-підрядні [51], проте більшість дослідників подають їх як складносурядні. Ми так само розглядатимемо їх серед складносурядних. Сучасні синтаксисти називають такі семантичні різновиди означених речень:

1. причиново-наслідкові, у яких перша частина вказує на причину, а друга – на наслідок, що витікає з неї. На відміну від складнопідрядних речень, де такі відношення є однобічними, у складносурядних конструкціях “причиново-наслідкові відношення мають повний вияв, тобто вони є двобічними: одна сурядна частина вказує на причину, інша – на наслідок: *Хлопчик запізнився, і йому було соромно.* [5, с. 312]. Інколи для увиразнення причиново-наслідкових відношень використовуються займенниковий прислівник *тому:* *Кіно закінчилось, і тому ми поспішали додому*;
2. умовно-наслідкові складносурядні речення являють собою трансформацію складнопідрядних речень із підрядними умови, пор.: *Якщо будеш тренуватися, то станеш дужим → Тренуйся – і станеш дужим*
[5, с. 312]. Під час трансформації семантико-синтаксичні відношення між предикативними частинами зберігаються, а формально-граматична структура змінюється. Виразниками семантико-синтаксичних відношень є предикати частин, із яких складається речення, та фіксований порядок слів: *Шануй людей, і люди шануватимуть тебе* (В. Земляк);
3. допустові, у яких семантико-синтаксичні відношення виражені за допомогою закріпленого порядку предикативних частин та співвідношення їхніх змістів – “перша предикативна частина відображає ситуацію, усупереч якій відбувається ситуація другої предикативної частини” [48, с. 151]: *Тебе зачинили за трати, а твоє слово ходить по світу* (М. Коцюбинський). У другій предикативній частині з метою підсилення суперечності ситуацій уживають такі конкретизатори як *вже, тим часом, замість того*: *Далеко ще до світла, а вже батько будить вставати* (М. Коцюбинський);
4. складносурядні речення відповідності/невідповідності. Дотепер семантико-синтаксичні відношення відповідності/невідповідності пов'язували зі складнопідрядними реченнями, але Р. Христіанінова описала такі відношення й у складносурядних реченнях. У реченнях відповідності предикативні частини поєднують сполучники *і (й)* та *а*: *І після кожної нової зупинки в начальника було все менше хапливості, а в його тоні все менше тривоги* (І. Багряний), натомість у конструкціях зі значенням невідповідності зафіксовано тільки сполучник *а*: *Мова солов’їна, а тьохкають чортзна-що* (Л. Костенко) [48, с. 151–152].

**Безсполучникові складносурядні речення** в сучасній українській мові репрезентовані такими семантичними різновидами:

1) конструкціями з семантикою перелічування. Цей різновид охоплює структури, аналогійні до сполучникових з такою ж семантикою, з присудками умовного або наказового способу: *Хай над нами в нестямі вітрила пливуть зволожнілі, Хай над нами в нестямі гойдається дзвін голубий* (В. Стус) [32, с. 96];

2) конструкціями з темпоральною семантикою, які можуть позначати: а) одночасність дій, процесів або станів. У цих реченнях уживають однакові форми присудків сурядних частин: *Застигла динамітом буйна кров, Застигли думи сиві, як зигзиці...* (І. Драч). Р. Христіанінова на прикладах доводить, що безсполучникові і сполучникові складносурядні речення зі значенням одночасності є формально-синтаксичними варіантами єднальних складносурядних речень з таким самим значенням; б) часову послідовність. Типовою ознакою цих конструкцій є різні форми присудків, лексичні показники часової послідовності, а також загальний зміст складносурядного речення: *Я поклала папір на коліно, я стривожені вірші пишу* (Л. Костенко);

3) структурами, предикативні частини яких повʼязані одним предметом думки: *Костюм теліпався, наче на вішалці, схудла шия сірником стирчала з великого коміра, Василь Гнатович затяг міцніше краватку і рішуче, посуплений… вийшов із спальні* (М. Луків) [42, с. 190];

4) конструкціями з обмежувальним значенням: *До самого села не трапилося жодної живої душі, тільки де-не-де камʼяні хрести знов біліли над шляхом…* (О. Гончар);

5) конструкціями з семантикою зіставлення: *Латунний місяць летить поміж хмарами в небі, газик брезентовий летить по землі* (О. Гончар);

6) конструкціями з семантикою протиставлення: *Ні, то не сум промінить риса кожна, то творчість бʼє з натхненних наших віч* (М. Стельмах). Такі речення формуються на основі заперечення у першій предикативній частині та ствердження у другій, також можуть вживатися лексичні або контекстуальні антоніми у різних частинах;

7) структурами з приєднувальною семантикою: *Цього ще не було, можливості чогось такого Таня і в думках не припускала…* (О. Гончар). Друга частина має всі ознаки приєднувальної – вона подає додаткову інформацію, додаткові зауваження до висловленого в першій частині, оцінку сказаного в ній, наслідок, що випливає зі змісту першої частини. [42, с. 192–193];

1. 8) конструкціями зі значенням наслідку. Такі безсполучникові складносурядні речення виокремила Н. Рула: *Цитую по пам'яті, тому можлива неточність* (П. Загребельний) [32, с. 96].

# **ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1**

У сучасних синтаксичних працях складносурядні речення досліджують у кількох аспектах – формально-граматичному, семантико-синтаксичному та комунікативно-прагматичному.

Основними формально-граматичними ознаками складносурядних речень є: 1) сурядний зв’язок між предикативними частинами; 2) граматична рівноправність предикативних частин; 3) сполучниковий (з семантичними та асемантичними сполучниками) чи безсполучниковий зв’язок предикативних частин; 4) відкрита або закрита структура; 5) вільний чи фіксований порядок розташування частин; 6) формальна елементарність для базових та формальна неелементарність для вторинних складносурядних речень; 7) спосіб оформлення незалежної предикації, на підставі чого виокремлюють типові та специфічні складносурядні конструкції.

Семантико-синтаксичні ознаки складносурядних речень: 1) семантико-синтаксичні відношення між предикативними частинами; 2) засоби вираження семантико-синтаксичних відношень: співвідношення змістів предикативних частин, семантичні сполучники; 3) семантична елементарність або неелементарність.

Відповідно до засобу зв’язку предикативних частин складносурядні конструкції поділяють на: 1) речення з семантичними сполучниками; 2) речення з асемантичними сполучниками; 3) безсполучникові складносурядні речення.

Серед складносурядних речень з семантичними сполучниками виділяють такі семантичні різновиди: протиставні (власне протиставні та протиставно-компенсувальні), розділові (власне розділові, чергування подій), градаційні, приєднувальні та заперечні.

Конструкції з асемантичними сполучниками охоплюють так само кілька семантичних типів: перелічувальні (власне-перелічувальні, перелічувально-поширювальні), темпоральні (одночасність, часова послідовність, раптова зміна ситуації), зіставні, протиставні, обмежувальні, приєднувальні складносурядні речення. Окрему групу речень з асемантичними сполучниками утворюють синкретичні сурядно-підрядні речення, яким притаманні формальні ознаки сурядних конструкцій та семантика підрядних утворень. Серед них розрізняють причиново-наслідкові, умовно-наслідкові, допустові та речення відповідності/невідповідності.

 Безсполучникові складносурядні речення представлені конструкціями з темпоральним, перелічувальним, наслідковим, обмежувальним, зіставним, протиставним та приєднувальним значенням, а також структурами, предикативні частини яких повʼязані одним предметом думки.

# **РОЗДІЛ 2 ФОРМАЛЬНО-ГРАМАТИЧНА СТРУКТУРА СКЛАДНОСУРЯДНИХ РЕЧЕНЬ В ІСТОРИЧНОМУ РОМАНІ В. ТЕРЛЕЦЬКОГО “КНИГА СИЛИ. ВОЛЯ”**

Як було зазначено нами в першому розділі роботи, складносурядні речення утворюються на основі сурядного зв’язку. Саме цей зв’язок визначає головну диференційну ознаку – граматичну рівноправність предикативних частин, тобто незалежність одна від одної.

У складносурядних реченнях засобом вираження сурядного зв’язку виступають сполучники. В. Терелецький активно послуговується як семантичними, так і асемантичними сполучниками.

Асемантичні сполучники виконують суто формально-граматичну функцію та не виражають семантико-синтаксичного значення. Вони лише
поєднують сурядні частини, а “вираження семантико-синтаксичних відношень припадає на інші елементи складносурядного речення” [5, с. 301]. Виділено типові асемантичні сполучники: *і (й), та* (у значенні *і*), *а*: *Усі ми з яйця вийшли,* ***і*** *всі колись у вирій підемо* [37, с. 8]; *Оскільки ми під самісіньким носом у татар* ***і*** *це доволі небезпечно для всіх нас…* [37, с. 14]; *Буде, значить, дощити невдовзі,* ***й*** *вода дуже підніметься* [37, с. 135]; *Ніхто цього не знає,* ***а*** *сам він не розкаже* [37, с. 18]; *Іслам Ґерай приїхав до мене, як гість,* ***а*** *особа гостя для мене є святою* [37, с. 23].

У романі нараховуємо 460 речень з асемантичними сполучниками, що становить 46% дібраного й проаналізованого фактичного матеріалу. Найбільшу кількість становлять речення з асемантичним сполучником ***а***.

Семантичні сполучники, на противагу асемантичним, є виразниками формально-граматичного сурядного зв’язку між предикативними частинами та семантико-синтаксичних відношень між ними. У вибраному фактичному матеріалові таких синтаксичних конструкцій виокремлено 308 одиниць (30,8%). Такими постають протиставні, розділові, приєднувальні та градаційні сполучники: *Доля кидатиме вас по світах і позасвіттях,* ***але*** *цей запах у споминах завжди повертатиме вас до рідного порогу* [37, с. 8]; ***Або*** *скласти зброю і прийняти умови Сулеймана,* ***або*** *боротися до кінця* [37, с. 48]; *За порогами ніхто про це не питав,* ***та й*** *не заведено було таке проміж козаками* [37, с. 178]. Здійснений нами аналіз подібних висловлювань надає змогу стверджувати, що формально-синтаксична структура досліджуваних речень тісно переплетена з їхньою семантичною структурою.

Проаналізований фактичний матеріал дає підстави виокремити речення з частково асемантичними сполучниками *ані…ані*, які виділяє О. Роїк, що становлять 0,2% від усього фактичного матеріалу: ***Ані*** *імені свого не знає,* ***ані*** *рідного місця* [37, с. 11]. Насамперед такі сполучники поєднують сурядні частини, а також підсилюють заперечення. Такі конструкції з подвійним запереченням є типовими для української мови.

Окрім речень із сполучниками, виокремлюємо із роману безсполучникові складносурядні конструкції – 230 одиниць (23%). Особливістю цих синтаксичних конструкцій є однотипність предикативних частин, що виражається у використанні однотипних присудків. Формально-синтаксичну особливість виокремлених конструкцій становить “потенційна необмеженість сурядного ряду й однотипність предикативних частин”
[5, с. 305].

Найбільшу частину проаналізованих речень становлять конструкції з однотипними присудками у формі минулого часу: *Задуха відчутно* ***спала****, денна спека під вечір* ***відступила*** [37, с. 12], *Згорьований король так і* ***не зміг покохати*** *знову, його серце назавжди* ***залишилося з Барбарою*** [37, с. 96]; *Хранителі духу вашого народу, відомі як каліки перехожі, часто* ***бували*** *в Святій Землі, дехто* ***став*** *кавалером нашого Ордену, також й інших лицарських братств* [37, с. 15], *Вони швидко* ***полишили*** *шатро, біля хана* ***зостався*** *лише пошрамований велетень з двома кривими мечами у піхвах за спиною* [37, с. 20]. Інколи натрапляємо на речення, що репрезентують однотипні присудки у формі теперішнього часу: *Усі* ***мають правду*** *по-своєму, всі й* ***помиляються потроху****.* [37, с. 263]. Зрідка виявлено поєднання предикативних частин, у яких функціонують форми минулого та майбутнього часу для відтворення подій, стосовно майбутнього часу: *Саме я* ***посадив*** *його на трон, я й* ***втопчу*** *у багно цього грецького вилупка* [37, с. 78].

Кількість предикативних частин та характер сурядного зв’язку визначає ще одну формально-граматичну ознаку складносурядних речень – відкритість/закритість їхньої структури.

Відкрита структура характеризується необмеженою кількістю предикативних частин та властива єднальним та розділовим складносурядним конструкціям. З роману виокремлено 320 складносурядних речень відкритої структури (32%). Єднальні складносурядні речення виражені сполучниково: *Колись-то бродниками називалися, а ще раніше*– *оуличами, а до того*– *антами, а в далекі часи*– *аріями…* [37, с. 10]. За І. Вихованцем, речення відкритої структури можуть бути не лише сполучниковими, а й безсполучниковими [5, с. 306–307]: *Задуха відчутно спала, денна спека під вечір відступила.* [37, с. 12] – *Задуха відчутно спала, денна спека під вечір відступила, на землю спустилась прохолодна ніч.* Серед фактичного матеріалу виокремлюємо такі безсполучникові складносурядні речення відкритої структури: *Дзвеніли шаблі, ламалися списи, коні іржали від болю і напруги, ковзаючи в крові та кишках* [37, с. 126]; *Все раптово стихло, вітер вщух, грім захлинувся, хмари на небі розсіялися так же несподівано, як і з’явились.* [37, с. 294].Також єднальні складносурядні речення представлені сполучниково-безсполучниковим формально-синтаксичним зв’язком: *Земля там шепоче, вода там співає, а небо сурмить* [37, с. 11]. Розділові складносурядні речення представлені лише сполучниково. “Тут розділові сполучники є необхідним елементом формально-синтаксичної і семантико-интаксичної структури речення” [5, с. 307]: *Краще б десь там хороводи собі водили,* ***чи*** *на бенкетах сиділи й вином пригощались!* [37, с. 268] Розділовий сполучник ***чи*** виступає важливим та необхідним елементом формально-граматичної та семантико-синтаксичної структури.

Складносурядні речення закритої структури поєднують лише дві предикативні частини, таких серед картотеки найбільше – 780 одиниць (78%). Серед них І. Вихованець виокремлює сполучникові складносурядні конструкції закритої структури. Серед них можуть бути речення із зіставними, протиставними, градаційними та приєднувальними сполучниками: *Іслам Ґерай приїхав до мене, як гість,* ***а*** *особа гостя для мене є святою* [37, с. 23],  *Так мені буде спокійніше,* ***та й*** *ви зможете долучитися до нашого спільного діла*[37, с. 79].

Р. Христіанінова доводить, що безсполучникові складносурядні речення можуть бути закритої структури. Дослідивши фактичний матеріал, ми переконалися, що В. Терлецький послуговується такими синтаксичними конструкціями: *Згорьований король так і не зміг покохати знову,* [а] *його серце назавжди залишилося з Барбарою* [37, с. 96], *На цьому битва волохами була програна,* [а] *залишки їхнього війська у паніці відступали вздовж ріки* [37, с. 307].

Ми йдемо за думкою Р. Христіанінової та виокремлюємо вільний та фіксований порядок предикативних частин у реченні як окрему формально-граматичну ознаку складносурядних конструкцій. Речення з вільним порядком частин становлять 450 одиниць (45%) й характеризуються тим, що можна змінювати місцями предикативні частини, це не вплине на загальну формально-граматичну та семантико-синтаксичну структуру: *Вона — моя землячка, і вона щиро вболіває за долю своєї вітчизни* [37, с. 48] – *Вона щиро вболіває за долю своєї вітчизни, і вона – моя землячка*; *Здається, він може пропустити найбільш вирішальний момент об’єднання двох держав, і Литва зіллється з Польщею за його відсутності* [37, с. 86] – *Литва зіллється з Польщею за його відстуності, і, здається, він може пропустити найбільш вирішальний момент об’єднання двох держав*; *Ніхто цього не знає, а сам він не розкаже*[37, с. 18] – *Сам він не розкаже, а ніхто цього не знає*; *По улоговинах надвечір западає глибока тиша, а зранку тягне звідусіль журбою* [37, с. 54] – *Зранку тягне звідусіль журбою, а по улоговинах надвечір западає глибока тиша.*

Складносурядних речень з фіксованим порядком нараховуємо 550 одиниць (55%). Фіксований порядок частина у складносурядному реченні зумовлений двома чинниками:

1) формальна структура другої предикативної частини не дає змоги поміняти частини місцями – 287 одиниць (28,7%): *Тому старости і воєводи відпустили своїх зброєносців до передмістя, а самі вирішили пройтися передріздвяною столицею* [37, с. 37]. У цьому реченні в другій предикативній частині наявний займенник *самі*, який співвідносний із іменниками *старости та воєводи* у предикативному центрі першої частини;

2) зміна місця предикативних частин призводить до порушення логічності думки або руйнування речення взагалі – 263 одиниці (26,3%): *Дівчина зростала, і водночас зростала черга претендентів на її руку* [37, с. 55]; *Звідти обережно вислизнула одягнена в сріблястий костюм дівчина й чоловіки одразу виштовхали її в бічні двері* [37, с. 96].

Однією з головних формально-граматичних ознак складносурядних речень, яка ґрунтується на кількості частин є формальна елементарність/неелементарність. Формально-елементарне або базове складносурядне речення складається з двох частин, які поєднуються сурядним зв’язком – сполучниковим або безсполучниковим. З фактичного матеріалу нами було відібрано 783 одиниці (78,3%) складносурядних реченнь, що репрезентують цю ознаку: *Доля кидатиме вас по світах і позасвіттях, але цей запах у споминах завжди повертатиме вас до рідного порогу* [37, с. 8];
*На гарячкові прохання руського князя молоді шляхтичі відгукнулися, і він відвів їх убік для розмови* [37, с. 92]; *Саме після цього козацькі підрозділи ввійшли до складу мултянських і семиградських військ, а ви, пане Штефане, отримали уряд гетьмана над ними* [37, с. 245]; *На цьому битва волохами була програна, залишки їхнього війська у паніці відступали вздовж ріки* [37, с. 307].

Формально-неелементарне складносурядне речення, на противагу формально елементарному, складається з трьох і більше предикативних частин – 327 одиниць (32,7%). У романі ми натрапили на безсполучникові неелементарні складносурядні речення: *Знову блискало і гримало на заході, знову налітав дощовий вітер, знову вдоволено шуміла та пахкотіла вмита і причепурена ніч* [37, с. 12]; *Дзвеніли шаблі, ламалися списи, коні іржали від болю і напруги, ковзаючи в крові та кишках*[37, с. 126]; *І сталося диво — Чорне море враз притихло, скажений вітер влігся, темні хмари розсіялися, буря поволі заспокоїлася* [37, с. 180]. За І. Вихованцем, “у реченнях відкритої структури можливе об’єднання сполучникового і безсполучникового зв’язків” [5, с. 300]: *Земля там шепоче, вода там співає, а небо сурмить* [37, с. 11]; *Минув день, минула ніч, а Байда все не вмирав* [37, с. 84]; *Я – Єжи Мнішек, а це – мій молодший брат Микола, ми обидва – королівські камердинери* [37, с. 96]; *Затим його тіло прив’язали до двох верблюдів і розтерзали, частини розкидали на поталу хижим звірам, а голову настромили на спис* [37, с. 125]; *Скінчилися набої і порох для пістолей та рушниць, від ударів рвалися й тріщали байдани та захисні обладунки, і навіть останній бойовий клич нагадував звіряче ревіння, а стогони конаючих лунали, ніби подяка за порятунок* [37, с. 126]; *Одразу за тим гриміли військові литаври і труби, стріляли гармати, а ввечері козаки запускали в повітря сигнальні ракети* [37, с. 228].

Аналізуючи фактичний матеріал, ми виокремили формально неелементарні складносурядні речення, предикативні частини яких поєднуються за допомогою різних сурядних сполучників: *Я вірю вам,* ***але*** *час спливає,* ***а*** *цю кляту книгу ми й досі не розшукали!* [37, с. 41]; *У нас попереду важкий похід,* ***та й*** *здоров’я моє похитнулося* ***і*** *я ніяк не наберу колишньої сили* [37, с. 79]; *Бойова чайка з кількома фальконетами та довгими гаківницями на бортах і малиновим знаменом на щоглі кинула якір біля берега* ***і*** *на острівець вийшов гетьман — князь Богдан Ружинський,* ***а*** *за ним і козацькі старшини* [37, с. 127]; *З фортеці також пробували захищатися гарматним вогнем і навіть вразили кількох козаків,* ***але*** *запорозькі гармаші під орудою Федора Кишевича били влучніше* ***і*** *за кілька годин гармати на стінах фортеці замовкли* [37, с. 131–132]; *Чи-то гайдуцький поручник випадково віддав не ту команду, чи-то хтось із козаків зробив погрозливий рух, але один із аркебузирів вистрілив у Єлисея Плетенецького* [37, с. 305].

При описі формально-граматичних ознак складносурядних речень ми враховуємо ще одну їх визначальну рису – спосіб оформлення незалежної предикації. Слідом за Р. Христіаніновою поділяємо їх на типові та специфічні.

Типові складносурядні речення фіксують вже результат дій, тобто передають усвідомлені до моменту мовлення ситуації. Такими є переважна більшість складносурядних речень. З картотеки такі конструкції становлять 841 одиницю (84,1%). Вони репрезентовані сполучниковими та безсполучниковими конструкціями: *Вони швидко полишили шатро, біля хана зостався лише пошрамований велетень з двома кривими мечами у піхвах за спиною* [37, с. 20]; *Саме я посадив його на трон, я й втопчу у багно цього грецького вилупка*[37, с. 78]; *Це був колишній запорозький та реєстровий полковник Андрій Лиханський, я упізнав його* [37, с. 167]; *Саадет Ґерай знову голосно розсміявся, рясно розливаючи довкола себе вино з великого золотого кубка,* ***а*** *Дашкевич рукавом жупана стер посмішку з обличчя і поглянув у вечірню далечінь за відкинутими ковдрами намету* [37, с. 24]; *Це неабияк насторожило Дмитра, а подальші недоречні розпитування Чорторийського про фон Пріттвітца взагалі змусили перервати ту розмову* [37, с. 41]; *Півроку в Любліні тривали бурхливі перемовини, і ось нарешті всі сторони були близькими до підписання остаточного варіанту угоди* [37, с. 86];
*Раптом темний простір за дзеркалом розчахнувся і звідти назовні вирвалися клуби сизуватого диму, ніби замість стіни з’явилося провалля потойбічного світу* [37, с. 95].

Специфічні складносурядні речення характеризуються “приєднанням” другої предикативної частини і мають ознаки сурядності: *Вони вважали себе народженими і придатними лише для війни – Матвій Самоватий, Федір Кишевич, Іван Новельський, Корній Перевальський, Гаврило Біруля, Григорій Челуня, Костянтин Величко, Борис Жаба, Захар Кулага, Онисько Полох* ***та й*** *писар реєстровий Янчі Бегер теж був тут* [37, с. 177]. Функцію приєднання можуть виконувати сполучники сурядності ***і***, ***а***, ***та***: *Семерій був глибоко вражений почутим* ***і*** *це ще більше сподвигло його на пошуки власної долі* [37, с. 240]; *Замойський діє в обхід короля,* ***а*** *це відверта зрада!* [37, с. 250]. У цих реченнях приєднувальну функцію підкреслює конкретизатор *це.*

Виокремлюємо і безсполучникові приєднувальні складносурядні речення. У них також функціонують конкретизатори приєднання: *Запам’ятовуйте його*–***так*** *пахне ваш Дім, ваша земля* [37, с. 7]; *Князь із задоволенням човгав сап’янцями по цим ковзким переходам і прискіпливо роздивлявся довкола*–***такої*** *потужної і правильно вибудуваної фортеці він ще не бачив* [37, с. 45]; *До Стамбула я і моя дружина прибули в якості вільних людей, гостей падишаха,* ***тому*** *і наш подальший шлях ми мали право обирати самі* [37, с. 51]; *Товариство турбується про тебе,* ***ось*** *я й вирішив навідатися до старого друга Лісуна…* [37, с. 138]; *Ваші слова, пане Симоне Пекалід, проникають в самісіньке серце*– ***так*** *вдало описали ви минулу битву!* [37, с. 207].

#

# **ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2**

Проблема визначення формально-граматичних ознак складносурядного речення і досьогодні залишається актуальною. Спостереження за синтаксичною структурою роману В. Терлецького “Книга сили. Воля” дають змогу стверджувати, що складносурядні конструкції становлять складну і розгалужену систему, яка характеризується своїми формально-граматичними ознаками.

Головним засобом вираження сурядного зв’язку виступають сполучники – семантичні та асемантичні. Речень із семантичними сполучниками у романі представлено 308 одиниць, що становить 30,8%. На противагу їм, речень з асемантичними сполучниками 460, 46%. Складносурядні речення представлені безсполучниково – 230 одиниць, 23%.

За наступною формально-граматичною ознакою – відкритість/закритість сурядного ряду, речення вживані у співвідношенні 1:2,5. Складносурядні конструкції відкритої структури становлять 320 одиниць, 32%, а закритої – 780 одиниць, 78%.

Вільний або фіксований порядок слів є не менш важливою формально-граматичною ознакою складносурядних речень. Речення із фіксованим порядком становлять переважну більшість фактичного матеріалу – 550 одиниць, 55%. Речень із вільним порядком проаналізовано 450 одиниць, 45%. На нашу думку, це зумовлено специфікою історичного роману.

За кількістю частин складносурядні речення поділяємо на формально елементарні та формально не елементарні. У ході аналізу фактичного матеріалу ми виокремили 783 формально елементарних одиниць – 78%, та 327 формально неелементарних одиниць, 32,7%. Переважну більшість формально неелементарних конструкцій становлять безсполучникові речення та речення з різнотипним зв’язком.

За способом оформлення незалежної предикації, ми поділяємо виокремлені складносурядні речення на типові та специфічні. Типових речень виділено 841 одиницю, 84,1%. Вони репрезентовані сполучниково – 45,1% та безсполучниково 39%. Специфічні складносурядні речення представлені більшою мірою сполучниково за допомогою сполучників із значенням приєднання – 177 одиниць. Безсполучникові специфічні речення становлять 92 одиниці.

# **РОЗДІЛ 3СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНА СТРУКТУРА СКЛАДНОСУРЯДНИХ РЕЧЕНЬ В ІСТОРИЧНОМУ РОМАНІ В. ТЕРЛЕЦЬКОГО “КНИГА СИЛИ. ВОЛЯ”**

Основною семантико-синтаксичною ознакою складносурядного речення – є семантико-синтаксичні відношення між предикативними частинами. Основними засобами вираження семантико-синтаксичних відношень у складносурядних реченнях постають семантичні сполучники та співвідношення змістів предикативних частин.

Семантико-синтаксичні функції конкретизуються відповідно до групи сурядних сполучників. Тому семантичні групи складносурядних речень виокремлюємо на базі засобів зв’язку. Як було зазначено у теоретичному розділі роботи, ми поділяємо складносурядні речення на три групи: конструкції з семантичними сполучниками, конструкції з асемантичними сполучниками та безсполучникові.

Конструкцій із семантичними сполучниками в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля” нараховуємо 308 одиниць (30,8%). Вони представлені такими типами:

1) речення з семантикою протиставлення із власне-протиставним значенням представлені конструкціями із сполучниками *але* та *проте*: *Доля кидатиме вас по світах і позасвіттях,* ***але*** *цей запах у споминах завжди повертатиме вас до рідного порогу* [37, с. 8], *Дашкевич про всяк випадок дістав з-за пояса важкий турецький пістоль,* ***але*** *князь заперечливо похитав головою* [37, с. 14], *Багато разів пробували козаки повторити цей бойовий рух,* ***але*** *перевершити Байду так ніхто і не зміг* [37, с. 62]; *Усі вони прийшли сюди з власної волі,* ***проте*** *Вишневецький мусив їх утримувати, регулярно закуповував в містах спорядження, порох, свинець та провіант* [37, с. 65], *Згодом, ставши вигнанцем на власній землі за участь у змові з Габсбургами проти обрання на польський престол Стефана Баторія, він побував в Італії, Угорщині, Семиградді, Богемії, Моравії, Сілезії, і скрізь пропонував розшифрувати загадкові письмена своєї книги знаним астрологам та алхімікам,* ***але*** *жоден так і не зміг впоратися із цим нелегким завданням* [37, с. 171] *Нас хоч і небагато, всього п’ять сотень мушкетів,* ***проте*** *лицарство наше загартоване в морських боях і багатьох походах, у коронному війську таких вояків немає* [37, с. 267]. Речення із сполучником *але* наділені більш високим ступенем категоричності на противагу конструкціям із сполучником *проте.*

У романі трапляються речення із протиставним сполучником *та*, для якого функція протиставлення є вторинною: *Усе рівно колись остаточно засохне ця гілочка, та не нам її ламати* [37, с. 35]. За силою протиставлення він є слабшим, порівняно із *але* та *проте*, пор.: *Двадцять чотири дні тривала облога замку,* ***та*** *козаки відбилися від татар, поклавши при цьому багатьох найкращих людей хана* [37, с. 65] – *Це викликало невдоволення у князевих помічників,* ***але*** *Вишневецький чомусь не заперечував проти його нав’язливої присутності* [37, с. 78]; *Як ви знаєте, той Резван, зібравши військо, вирушив відвойовувати трон,* ***та*** *в грудні Могила і Замойський розбили те військо під Сучавою, а самого Резвана посадили на палю* [37, с. 258] – *В корчмі було велелюдно,* ***проте*** *компанія урядників сіла в затишному закутку* [37, с. 40].

Речень із протиставно-компенсувальним значенням у романі В. Терлецького “Книга сили. Воля” не виявлено;

2) речення із розділовою семантикою, які вказують на чергування дій, явищ, станів або на реальний вияв тільки одного з перерахованих явищ. Серед конструкцій із таким значенням у романі віднайдено речення із власне розділовим сполучником *чи*: *Краще б десь там хороводи собі водили,* ***чи*** *на бенкетах сиділи й вином пригощались!* [37, с. 268]. Сполучник *чи* у реченні надає значення невпевненості. Натрапляємо в романі на речення із повторюваними сполучниками *або…або, чи то…чи то*: ***Або*** *скласти зброю і прийняти умови Сулеймана,* ***або*** *боротися до кінця* [37, с. 48], *Але* ***чи то*** *ціна була зависокою,* ***чи то*** *книга чомусь відлякувала ймовірних покупців, та врешті-решт доля закинула його в Київ* [37, с. 222], ***Чи-то*** *гайдуцький поручник випадково віддав не ту команду,* ***чи-то*** *хтось із козаків зробив погрозливий рух, але один із аркебузирів вистрілив у Єлисея Плетенецького* [37, с. 305]. Розділове значення у таких складносурядних конструкціях поєднується із значенням альтернативи, можливістю вибору, питальністю, ваганням, непевністю;

3) речення із семантикою градації. Спеціалізовані сполучники зазвичай посилюють змістове значення предикативної частини у постпозиції. Але існує і ряд власне градаційних сполучників де перший компонент значущіший за другий. У реченнях з цими градаційними сполучниками К. Городенська визначає таке значення: “задовольнятися щонайменшим порівняно з тим, що могло б бути чи з ідеальним” [10, с. 69]. З фактичного матеріалу виділяємо такі елементи на підтвердження цього явища: ***Якщо не*** *вийшло із Баторієм,* ***то*** *може вигоріти з імператором* [37, с. 191].

Можна виокремити окремий різновид градаційних речень із градаційно-приєднувальними сполучниками *та й, ще й, та ще й*: *Вони вважали себе народженими і придатними лише для війни – Матвій Самоватий, Федір Кишевич, Іван Новельський, Корній Перевальський, Гаврило Біруля, Григорій Челуня, Костянтин Величко, Борис Жаба, Захар Кулага, Онисько Полох* ***та й*** *писар реєстровий Янчі Бегер теж був тут*[37, с. 177]; *Перед самим нашим від’їздом сюди козацька флотилія успішно повернулася на Січ,* ***ще й*** *притягнули з собою кілька галер з колишніми невільниками* [37, с. 303]. Градаційно-приєднувальні сполучники характеризуються тим, що друга предикативна частина є більш значуща, за першу, посилює, увиразнює її.

К. Городенська наводить ряд сполучників-аналогів до поданих вище, серед нашого матеріалу натрапляємо на такі: *Мовчазними були лише козаки з гетьманської чайки****, а найбільше*** *з-поміж них хмурився сам гетьман Зборовський* [37, с. 180]; *Проте слів їм забракло,* ***до того ж****, хтось із табору Острозьких вже збирав шляхту бенкетувати за перемогу над свавільним козацтвом* [37, с. 206];

4) речення з семантикою приєднання. Приєднувальні сполучники пов’язують дві предикативні частини, друга з яких має фіксовану позицію у структурі складносурядного речення і доповнює або уточнює думку, яка виражена у першій предикативній частині. Серед сполучників таким значенням вирізняється *та й: У нас попереду важкий похід,* ***та й*** *здоров’я моє похитнулося і я ніяк не наберу колишньої сили* [37, с. 79], *За порогами ніхто про це не питав,* ***та й*** *не заведено було таке проміж козаками* [37, с. 178].

Сполучники *і* та *а* також виконують функцію приєднання, але для них вона є вторинною: *І птахи, синку, відлітають,* ***і*** *змії також на Здвиження відповзають – кожні у свій вирій* [37, с. 8], *Іслам Ґерай приїхав до мене, як гість, а особа гостя для мене є святою* [37, с. 23], *Мовчазними були лише козаки з гетьманської чайки,* ***а*** *найбільше з-поміж них хмурився сам гетьман Зборовський* [37, с. 180].

За спостереженнями К. Городенської, у вже згаданому сполучнику *а ще* приєднувальна функція все ж таки переважає над градаційною, а сполучник *ще й* передає ці функції майже однаково [10, с. 67]. У романі В. Терлецького “Книга сили. Воля” ми віднайшли такі складносурядні речення із семантико-синтаксичними відношеннями приєднання: *Там можна добути мед, віск, хутрового звіра,* ***а ще*** *там вдосталь найкращого будівельного лісу* [37, с. 31]; *Хоча цього здрайцу не слід було залишати на престолі,* ***а ще*** *тоді гнати з Молдавії якнайдалі* [37, с. 245]; *Перед самим нашим від’їздом сюди козацька флотилія успішно повернулася на Січ,* ***ще й*** *притягнули з собою кілька галер з колишніми невільниками* [37, с. 303];

5) речення з семантикою заперечення, що формується сполучниками *ані…ані, ні…ні*: ***Ні*** *огня не розводили,* ***ні*** *люльок не курили* [37, с. 260]. Такі сполучники надають заперечення усій конструкції.

Слідом за Р. Христіаніновою, ми виділяємо такі семантичні групи складносурядних речень з асемантичними сполучниками – 460 одиниць (46%):

1) речення з семантикою переліку. Ми їх поділяємо на єднально-перелічувальні, предикативні частини таких речень поєднуються за допомогою сполучників *і, та*, та розділово-перелічувальні, предикативні частини яких поєднує сполучник *а*: *Колись-то бродниками називалися, а ще раніше – оуличами, а до того – антами, а в далекі часи – аріями…* [37, с. 10].

Серед фактичного матеріалу виокремлюємо групи речень, яким властиве власне-перелічувальне значення: а) складносурядні речення, що передають загальновідомі істини: *І птахи, синку, відлітають, і змії також на Здвиження відповзають – кожні у свій вирій* [37, с. 8]; б) складносурядні речення в яких подано співіснування двох ситуації, але без акцентування їх одночасної чи послідовної реалізації: *Підкова і запорожці були його підданими, і, з одного боку, вони вчинили свавілля, скинувши з трону турецького ставленика Петра Кульгавого* [37, с. 152], *Тепер ми козаки і нас усі довкруж бояться і поважають* [37, с. 265], *Тому старости і воєводи відпустили своїх зброєносців до передмістя,* ***а*** *самі вирішили пройтися передріздвяною столицею* [37, с. 37]; г) складносурядних речень, предикативні частини яких є односкладними номінантами у романі не знайдено.

Виокремлюємо речення з перелічувально-поширювальним значенням, яке полягає у тому, що предикативні частини пов’язані одним предметом: *У цьому – наша сила,* ***і*** *з нею ми перемагаємо турків* [37, с. 48], *Вона – моя землячка, і вона щиро вболіває за долю своєї вітчизни* [37, с. 48], *Ці люди – небезпечні,* ***і*** *вони підуть на будь-які крайнощі, аби досягти своєї мети* [37, с. 60];

2) речення із семантикою темпоральності, репрезентовані такими різновидами: а) речення із значенням одночасності: *Саадет Ґерай знову голосно розсміявся, рясно розливаючи довкола себе вино з великого золотого кубка,* ***а*** *Дашкевич рукавом жупана стер посмішку з обличчя і поглянув у вечірню далечінь за відкинутими ковдрами намету* [37, с. 24], *Але посмішка на його обличчі швидко згасла,* ***а*** *гачкоподібний ніс нервово засмикався* [37, с. 79], *За кілька тижнів ними було звільнено від турків все Мултянське князівство,* ***а*** *козацький корпус під командуванням полковника Сави Ганджі дійшов до самих кордонів Семиграддя* [37, с. 122], *Все це дуже тішило панів-старшин* ***і*** *вони зустрічали схвальними вигуками кожну нову витівку чубатого богатиря*[37, с. 131]; б) речення із значенням часової послідовності: *Присоромлений і переможений Девлет Ґерай відступив,* ***а*** *князь у відповідь зробив наскок на кримчаків і відібрав у них кілька кочовищ* [37, с. 65], *Подорожній вихопив з-за поясу кинджал,* ***а*** *Гаврило налякано відскочив назад* [37, с. 166], *Звідти обережно вислизнула одягнена в сріблястий костюм дівчина* ***й*** *чоловіки одразу виштовхали її в бічні двері* [37, с. 96], *Потій дав знак поручнику* ***і*** *гайдуки щільніше оточили вхід до монастиря* [37, с. 304], *Ляди на них закрилися і дивні, ніким небачені до цього колоди повільно щезли під водою* [37, с. 252], *Фоліант впав на підлогу* ***і*** *Ласький миттю кинувся його підіймати* [37, с. 79], *Парламентери запропонували висунуті господарем умови турецьким вождям,* ***і*** *ті охоче їх прийняли* [37, с. 125], *Наливайко прибрав ногу з грудей Хлопицького і той сів перед отаманом* [37, с. 273]; в) речення із значенням раптової зміни ситуації: *Байда до московитів подався,* ***а*** *я опинився із тобою та характерниками в Коженьові* [37, с. 145], *Князь збентежено обернувся на запорозького писаря,* ***а*** *тим часом перед брамою сталося заворушення* [37, с. 305], *Двері до напівтемного залу обережно прочинилися* ***і*** *на порозі з’явився середнього зросту старшина у довгій делії з хутра білого ведмедя* [37, с. 29];

 3) речення з семантикою зіставлення, за Р. Христіаніновою, поділяємо на: а) речення з акцентом на відмінностях: *Козаки з цього часу відчули в собі велику силу,* ***а*** *магнати вперше зіткнулись з нею віч-на-віч, і не мають змоги підкорити її своїй волі!* [37, с. 212], *Це її жителі далеких похмурих Шамотул називали Чорною Княгинею, а в родині кликали просто Гальшкою* [37, с. 240], *До того ж, коронна армія налічує всього дві тисячі двісті п’ятдесят жовнірів,* ***а*** *козаків уже торік було близько двадцяти тисяч* [37, с. 246] *Частина козаків на чолі з Саськом Федоровичем пішла на південь до Паволочі,* ***а*** *частина на чолі з паном Лободою залишилася на Овруччині* [37, с. 256], *Змії землю стережуть, а птахи – небо* [37, с. 8] – предикативні частини поєднуються за допомогою сполучника *а*; б) речення з акцентом на спільному: *Дивна твоя промова* ***і*** *дивні твої бажання, князю* [37, с. 22], *Дівчина зростала,* ***і*** *водночас зростала черга претендентів на її руку* [37, с. 55].

Семантика зіставлення може виявлятися контрастно та неконстрастно, пор.: *Івашко Ростопча подався на Мигійський острів молодь вчити,* ***а*** *Мисько Дука зимівником осів на Самарі* [37, с. 303] – контрастне зіставлення; *По улоговинах надвечір западає глибока тиша,* ***а*** *зранку тягне звідусіль журбою* [37, с. 54] – неконтрастне зітавлення;

4) речення із семантикою протиставності: *Ніхто цього не знає,* ***а*** *сам він не розкаже* [37, с. 18], *Це ж бо, козаки-панове, не буря люта на морі наступає, а це мене отцева та матусина молитва карає* [37, с. 179]. Своєрідним маркером протиставного значення у складносурядних реченнях є заперечна частка *не.* Інколи семантикою протиставності може бути наділений сполучник *і*, але у романі В. Терелецький такими не послуговується;

5) речення з семантикою обмеження: *Здавалося, від початку світу не ступала сюди жодна людська нога, а лише зрідка пробігав дикий звір та рясне птаство одвічно краяло небо стрімкими стрілами, що запустив у вир безкінечності невідомий стрілець* [37, с. 142], *Але за мить світло згасло і келія знову зігрівалася лише тьмяними відблисками каганців…* [37, с. 169], *Тепер моя доля — у війні, і буду я лише в ній щасливим* [37, с. 265], *Ця людина, Наливайко, посіяла розбрат серед козацтва і польських панів, збурила поспільство, і тільки ви, пане Григорію, можете все це припинити* [37, с. 273]. В таких реченнях обов’язковими компонентами другої частини є елементи *лише, тільки*. Саме вони вказують на обмеження вияву події, явища;

6) речення з приєднувальною семантикою, як було зазначено у першій частині роботи, ми поділяємо за значенням на такі групи: а) додаткове зауваження до ситуації в першій предикативній частині: *Після Великодня ми вирушаємо на нову війну з Московщиною, а тут я мушу забрати до свого загону десять кіннотників…* [37, с. 10], *…вони всі навіть пересварилися між собою, і сталося це не через мене* [37, с. 60], *Здається, до створення цього манускрипту причетний сам Леонардо да Вінчі, а він добре знався на шифрах* [37, с. 190], б) доповнення до попереднього повідомлення: *Мій меч і мої козаки завжди до ваших послуг, і ми захистимо вас та вашу дитину від усього зла* [37, с. 59], *Він хижо посміхався, а його кривий гачкоподібний ніс робив цю посмішку зловісною* [37, с. 78], *У його межах мусить бути встановлена козацька юрисдикція, а єдиний обов’язок його жителів щодо короля — це військова служба проти татар чи московського царя* [37, с. 255]; в) висновок, що походить з першої ситуації: *Іслам Ґерай приїхав до мене, як гість, а особа гостя для мене є святою* [37, с. 23], *Але вони виявилися надто жадібними, а жадоба вбиває здатність радіти* [37, с. 78]; г) роздуми, які викликані попереднім повідомленням: *Ти мені – і посаду, і жінку, і життя пропонуєш, а я всього лише маю зректися моєї віри?* [37, с. 82].

Серед складносурядних речень ми розглядаємо синкретичні сурядно-підрядні конструкції – 11 одиниць. Вони поєднують у собі формальні ознаки складносурядних речень та семантичні ознаки складнопідрядних. Виділяємо такі їхні семантичні різновиди:

1) причиново-наслідкові речення становлять найбільшу частину синкретичних речень – 5 одиниць: *На мить їхні очі зустрілися і княжича охопив невимовний жах, аж по спині рясно заструменів піт*[37, с. 22], *Вистави тривали далі, і з часом хворобливі ігри короля перетворилися на манію* [37, с. 112], *А потім до Хортиці приступився хан – один раз, другий, і мусили ми залишити наш замок* [37, с. 146], *Історія їх вельми зацікавила і вони попросили дозволу приєднатися до бесіди* [37, с. 222], *Тим часом Алкан-паша надіслав з берега декілька амфор дорогого грецького вина, і Бутурлак, облизуючи пошерхлі губи, усамітнився з тими напоями в шатрі на кормі галери* [37, с. 297]. Порядок предикативних частин у них закріплений, адже перша предикативна частина акцентує увагу на причині, а друга вказує на наслідок. Відношення у таких складносурядних реченнях, на відміну від складнопідрядних двобічні;

2) умовно-наслідкові речення також характеризуються фіксованим порядком слів: *Прикладай до рани два рази на день, і рана швиденько загоїться…* [37, с. 311]. На семантико-синтаксичні відношення вказують предикативні частини, адже сполучник *і* не є виразником цієї функції;

3) допустові складносурядні речення: *Ви їсте такі щодня, а на Великдень ними, розписаними, залюбки христосуєтеся* [37, с. 8]. Ситуація у другій предикативній частині відбувається усупереч тій, що відбувається у першій предикативній частині. Для підсилення суперечності ситуацій автор вживає конкретизаор *тим часом*: *Князь збентежено обернувся на запорозького писаря, а тим часом перед брамою сталося заворушення* [37, с. 305];

4) складносурядні речення відповідності характеризуються поєднанням частина за допомогою сполучників *і (й)* та *а*: *Бойова чайка з кількома фальконетами та довгими гаківницями на бортах і малиновим знаменом на щоглі кинула якір біля берега* ***і*** *на острівець вийшов гетьман — князь Богдан Ружинський,* ***а*** *за ним і козацькі старшини* [37, с. 127]. На противагу їм у складносурядних реченнях невідповідності предикативні частини поєднуються за допомогою сполучника *а*: *Попереду — небезпечний і відповідальний похід у Молдавію,* ***а*** *він зовсім обезсилений, навіть на коня не здатен вилізти самотужки* [37, с. 76], *Байда до московитів подався,* ***а*** *я опинився із тобою та характерниками в Коженьові* [37, с. 145].

Безсполучникові складносурядні речення в романі В. Терлецького “Книга сили. Воля” репрезентовані такими семантичними типами:

1) конструкції з семантикою перелічування: *Задуха відчутно спала, денна спека під вечір відступила* [37, с. 12], *Дзвеніли шаблі, ламалися списи, коні іржали від болю і напруги, ковзаючи в крові та кишках* [37, с. 126], *Лише синя безмежність неба над головою, лише буйна степова рослинність у людський зріст навколо, лише плескіт річок, наповнених рибою, лише похмура суворість скель та горда самота островів, лише дика сила порогів, лише щемливий спокій плавневих заводей і озер, лише загадковий шепіт прохолодних гаїв у глибоких ярах, лише мудре мовчання древніх могил у степу* [37, с. 142]; *Так велить давній звичай, так заповіли давні боги і жерці-волхви…* [37, с. 141], *Били турка на воді, били й під водою* [37, с. 252]. Такі конструкції є аналогійними до сполучникових;

2) конструкції з темпоральною семантикою позначають: а) одночасність дій: *…знову налітав дощовий вітер, знову вдоволено шуміла та пахкотіла вмита і причепурена ніч* [37, с. 12], Показниками значення одночасності виступають однакові форми присудків: *налітав, шуміла, палахкотіла* – минулий час. б) часова послідовність: *Зараз ліси скинули листя, раз-по-раз вітром приносить перший сніг, вода в озерах завмерла під молодою кригою*[37, с. 54], *Але нехай вони і далі шукають мене, я ж завжди буду готовий до зустрічі* [37, с. 67], *Саме я посадив його на трон, я й втопчу у багно цього грецького вилупка* [37, с. 78]. Речення з часовою послідовністю характеризуються різними формами присудків: *нехай шукають* – наказовий спосіб – *буду готовий* – дійсний; *посадив* – минулий час – *втопчу* – майбутній час;

 3) конструкції у яких предикативні частини пов’язані одним предметом думки: *Та дуже швидко поляки з високих дніпровських берегів почали обстріл козацького флоту важкими гарматами, одна з них поцілила у чайку кошового, Підвисоцький мало не загинув* [37, с. 272] – перша предикативна частина має загальний зміст, а друга конкретизує її. Часто у конструкціях такого типу у першій частині маємо іменник, а у другій займенник: *Слухайтеся свого серця, воно підкаже* [37, с. 263]. Інколи трапляємо на те, що друга частина є неповною: *Мене знову кличе служити до себе семигородський князь,* [я] *можу піти за Пороги чи на Дон, а чи й до цісаря знову податися* [37, с. 256];

4) конструкції з обмежувальною семантикою характеризуються наявністю у другій предикативній частині часток *тільки, лише, лиш*: *Я все скажу,* ***тільки*** *накажіть своїм слугам не бити мене більше!* [37, с. 250]; *Листа вашого товариство отримало,* ***тільки*** *гетьманує на Коші зараз не Семен Скалозуб*. [37, с. 302]; *Вони швидко полишили шатро, біля хана зостався* ***лише*** *пошрамований велетень з двома кривими мечами у піхвах за спиною* [37, с. 20]; *Байда навіть оком не змигнув,* ***лише*** *замислено дивився на пожухлий від нещадного серпневого сонця степ* [37, с. 67]; *Від несподіванки ті вклякли на місці,* ***лише*** *старший схопився за шаблю* [37, с. 96];

5) конструкції із семантикою зіставлення: *Люди збираються по хатах, співають пісень, розказують усілякі побрехеньки, молодь веселиться на вечорницях* [37, с. 54], *Попович усміхнувся характернику, Святогор похмуро кивнув у відповідь…* [37, с. 208]. Зіставлення відбувається на основі відмінних ознак;

6) конструкції із семантикою протиставлення характеризуються запереченням в одній із предикативних частин і ствердженням у другій: *Воно вже веде вас, інакше б ви не стояли зараз переді мною…* [37, с. 48]. Показовим є використання у предикативних частинах контекстуальних антонімів: *Усі мають правду по-своєму, всі й помиляються потроху* [37, с. 263];

7) конструкції з семантикою приєднання вирізняються тим, що друга предикативна частина подає додаткову інформацію: *Князь із задоволенням човгав сап’янцями по цим ковзким переходам і прискіпливо роздивлявся довкола – такої потужної і правильно вибудуваної фортеці він ще не бачив* [37, с. 45], *Невдовзі розпочнеться Пилипів піст, тому всі воліють нагулятися перед заговінням* [37, с. 54], *Ваші слова, пане Симоне Пекалід, проникають в самісіньке серце – так вдало описали ви минулу битву!* [37, с. 207];

8) конструкції із значенням наслідку, які виокремила Н. Рула: *До Стамбула я і моя дружина прибули в якості вільних людей, гостей падишаха, тому і наш подальший шлях ми мали право обирати самі*  [37, с. 51], *Це був колишній запорозький та реєстровий полковник Андрій Лиханський, я упізнав його* [37, с. 167], *На цьому битва волохами була програна, залишки їхнього війська у паніці відступали вздовж ріки* [37, с. 307].

Проаналізувавши фактичний матеріал, ми можемо виокремити заперечну семантику у безсполучникових реченнях. Вона досягається за допомогою часток *не* в обох предикативних частинах: *Не я сам собі це прізвисько вигадав, не я й долю свою збурив* [37, с. 256].

Усього з роману виділено 230 безсполучникових складносурядних контрукцій, що складає 23% картотеки.

Важливою ознакою складносурядних речень є їхня семантична елементарність/неелементарність. Ця ознака ґрунтується на кількості відображених у реченні пропозицій. Семантично елементарних складносурядних речень у романі нам не трапилося.

Семантично неелементарне речення, на противагу семантично елементарному, складається із трьох та більше пропозицій та різних семантико-синтаксичних відношень. Такі речення В. Терлецький використовує: *По улоговинах надвечір западає глибока тиша, а зранку тягне звідусіль журбою* [37, с. 54]; *Я вірю вам, але час спливає, а цю кляту книгу ми й досі не розшукали!* [37, с. 41], *З фортеці також пробували захищатися гарматним вогнем і навіть вразили кількох козаків, але запорозькі гармаші під орудою Федора Кишевича били влучніше і за кілька годин гармати на стінах фортеці замовкли* [37, с. 131–132].

# **ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 3**

Складносурядні речення із семантико-синтаксичного погляду становлять розгалужену систему. Усі такі конструкції, виокремлені із роману В. Терелцького “Книга сили. Воля”, репрезентовані трьома групами – конструкціями з семантичними сполучниками, конструкціями з асемантичними сполучниками та безсполучниковими.

Конструкції з семантичними сполучниками репрезентовані такими типами:

1. протиставними складносурядними реченнями – 97 одиниць, 9,7%;
2. розділовими складносурядними реченнями – 52 одиниці, 5,2%;
3. градаційними складносурядними реченнями – 74 одиниці, 7,4%;
4. приєднувальними складносурядними реченнями – 83 одиниці, 8,3%;
5. заперечними складносурядними реченнями – 2 одиниці, 0,2%.

Серед складносурядних речень з асемантичними сполучниками *і (й), а* вживані:

1. перелічувальні складносурядні конструкції – 121 одиниця, 12,1%;
2. темпоральні складносурядні конструкції – 97 одиниць, 9,7%;
3. зіставні складносурядні конструкції – 69 одиниць, 6,9 %;
4. протиставні складносурядні конструкції – 49 одиниць, 4,9 %;
5. обмежувальні складносурядні конструкції – 39 одиниць, 3,9%;
6. приєднувальні складносурядні конструкції – 74 одиниць, 7,4%.

Синкретичні сурядно-підрядні речення в романі В. Терлецького охоплюють:

1. причиново-наслідкові складносурядні речення – 4 одиниці, 0,4%;
2. умовно-наслідкові складносурядні речення – 1 одиницю, 0,1%;
3. допустові складносурядні речення – 3 одиниці, 0,3%;
4. складносурядні речення відповідності/невідповідності – 3 одиниці, 0,3%.

Безсполучникові складносурядні речення в історичному романі В. Терлецького “Книга сили. Воля” представлені такими типами:

1. конструкціями з семантикою перелічування – 43 одиниці, 4,3%;
2. конструкціями з темпоральною семантикою – 42 одиниці, 4,2 %;
3. структурами, предикативні частини яких повʼязані одним предметом думки – 23 одиниці, 2,3%;
4. конструкціями з обмежувальним значенням – 25 одиниць, 2,5%;
5. конструкціями з семантикою зіставлення – 18 одиниць, 1,8%;
6. конструкціями з семантикою протиставлення – 2 одиниць, 0,2%;
7. структурами з приєднувальною семантикою – 37 одиниць, 3,7%;
8. конструкціями зі значенням наслідку – 39 одиниць, 3,9%;

конструкціями із значенням заперечення – 1 одиниця, 0,1%.

# **ВИСНОВКИ**

Складносурядні речення характеризуються низкою формально-граматичних та семантико-синтаксичних ознак, що відрізняють їх від інших типів складних речень. Основними формально-граматичними ознаками є граматична рівноправність предикативних частин, сурядний неспрямований зв’язок між ними, сполучникове або безсполучникове поєднання частин-компонентів, відкритість/закритість структури, вільний/фіксований порядок розташування частин, формальна елементарність для базових та формальна неелементарність для вторинних складносурядних речень; типовий або специфічний спосіб оформлення незалежної предикації.

Семантико-синтаксичні ознаки складносурядних речень: 1) семантико-синтаксичні відношення між предикативними частинами; 2) засоби вираження семантико-синтаксичних відношень: співвідношення змістів предикативних частин, семантичні сполучники; 3) семантична елементарність/неелементарність.

Складносурядні речення охоплюють три групи конструкцій: 1) з семантичними сполучниками, що репрезентовані протиставими (власне протиставні та протиставно-компенсувальні), розділовими (власне розділові, чергування подій), градаційними, приєднувальними та заперечними реченнями; 2) з асемантичними сполучниками, які охоплюють так само кілька семантичних типів: перелічувальні (власне-перелічувальні, перелічувально-поширювальні), темпоральні (одночасність, часова послідовність, раптова зміна ситуації), зіставні, протиставні, обмежувальні, приєднувальні складносурядні речення. Окрему групу речень з асемантичними сполучниками утворюють синкретичні сурядно-підрядні речення, яким притаманні формальні ознаки сурядних конструкцій та семантика підрядних утворень. Серед них розрізняють причиново-наслідкові, умовно-наслідкові, допустові та речення відповідності/невідповідності; 3) безсполучникові, що представлені конструкціями з темпоральним, перелічувальним, наслідковим, обмежувальним, зіставним, заперечним, протиставним та приєднувальним значенням, а також структурами, предикативні частини яких повʼязані одним предметом думки.

У романі В. Терлецького “Книга сили. Воля” репрезентовані всі три групи складносурядних речень.

Складносурядні речення з семантичними сполучниками в романі представлені переважно конструкціями з семантикою: 1) протиставлення, виразниками якої є сполучники *але, проте, та*; 2) розділовості, яку передають сполучники *чи, або… або, чи то… чи то*; 3) градаційно-приєднувальною, вираженою сполучниками *та й, ще й, та ще й*; 4) приєднувальною, що її передає сполучник *та й.*

Складносурядні речення з асемантичними сполучниками *і (й), та, а* в розгляданому романі репрезентовані конструкціями відкритої і закритої структури з семантикою: 1) переліку; 2) темпоральності (одночасності і часової послідовності); 3) зіставлення; 4) протиставлення; 5) обмеження; 6) приєднання.

Складносурядні безсполучникові речення в романі передають семантику: 1) переліку; 2) темпоральності (одночасності і часової послідовності); 3) обмеження; 4) зіставлення; 5) приєднання.

Отже, В. Терлецький у романі “Книга сили. Воля” послуговується всіма типами складносурядних речень, уживаних у сучасній українській літературній мові.
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