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Кваліфікаційна робота складається зі 103 сторінок основного тексту, містить 83 джерел використаної інформації.

Однією із визначальних умов ефективного розвитку демократії в умовах інформаційного суспільства є електронне урядування. Поступ України на цьому шляху з кожним роком все більше наповнюється практикою.

Триває широке обговорення різноманітних аспектів феномену електронного урядування в наукових, правових, політичних, громадських колах. Одним із центральних питань е-урядування є саме застосування сучасних інформаційно-комунікаційних технологій для широкого залучення громадян у громадсько-політичне життя, саме в умовах проведення реформи децентралізації.

Метою кваліфікаційної роботи є дослідження та узагальнення практичних рішень щодо правового регулювання процесу реалізації новітніх технологій електронного урядування в органах місцевого самоврядування в умовах децентралізації публічної влади та розвитку муніципальної влади.

Об’єктом дослідження даної кваліфікаційної роботи є суспільні відносини у сфері організації та розвитку демократичного суспільства шляхом впровадження новітніх технологій електронного урядування в державні органи та органи місцевого самоврядування.

Предметом дослідження є теоретичні та практичні аспекти правового регулювання впровадження концепції електронного урядування в Україні в умовах децентралізації публічної влади та розвитку місцевого самоврядування.

Методологічнуоснову роботи такі методи наукового пізнання, як: системний, аналітичний, діалектичний, формально-логічний, узагальнюючий, за результатами використання яких отримано науково-обґрунтовані результати. Для проведення дослідження були застосовані такі загальнонаукові методи як: аналіз і узагальнення.

Теоретико-методологічною основою дослідження в роботі є методи формальної логіки, діалектики та системний метод, використання яких сприяло дослідженню та визначенню особливостей концепції розвитку електронного урядування саме у контексті реформи децентралізації публічної влади та розвитку місцевого самоврядування в Україні.

За результатами проведення кваліфікаційного дослідження визначено правові засади впровадження технологій електронного урядування в Україні, з урахуванням позитивного досвіду зарубіжних партнерів. Проаналізовано діяльність по правовому регулюванню електронного урядування за матеріалами діючої системи порталу державних послуг. Запропоновано практичні рекомендації щодо покращення правового регулювання реалізації концепції електронного урядування в органах місцевого самоврядування.

Наукове значення кваліфікаційної роботи полягає у проведенні комплексного дослідження правового регулювання механізму електронного урядування в Україні та методів їх запровадження на сучасному етапі проведення реформи децентралізації та розвитку місцевого самоврядування. Результати, отримані у даному дослідженні можливо використовувати у процесі подальшого теоретичного вивчення електронного урядування в Україні.

Практичне значення даної кваліфікаційної роботи полягає у можливості використання у правозастосовчій практиці для усвідомлення проблем українського законодавства у сфері електронного урядування та удосконалення технічної бази з метою забезпечення реального доступу територіальних громад до процесу здійснення влади.

ЕЛЕКТРОННЕ УРЯДУВАННЯ, РЕФОРМА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ, ОБ’ЄДНАНІ ТЕРИТОРІАЛЬНІ ГРОМАДИ, ІНФОРМАЦІЙНИЙ РЕСУРС, КОНЦЕПЦІЇ РОЗВИТКУ, МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ.

SUMMARY

Tovstyk R. V. Legal principles of realization of the concept of e-government in the conditions of decentralization of public power and development of local self-government. – Zaporizhzhia, 2020. – 103 p.

Qualifying work consists of 103 pages, contains 83 sources of information used.

One of the defining conditions for the effective development of democracy in the information society is e-government. Ukraine's progress on this path is becoming more and more practical every year.

There is a wide discussion of various aspects of the phenomenon of e e-government in scientific, legal, political and public circles. One of the central issues of e-government is the use of modern information and communication technologies for the broad involvement of citizens in public and political life, especially in the context of decentralization reform.

The aim of the master's thesis is to research and summarize practical solutions to the legal regulation of the process of implementation of the latest e-government technologies in local governments in the context of decentralization of public power and development of municipal power.

The subject of the research is the process of legal regulation of the formation of a democratic society by introducing the latest e-government technologies into state and local self-government bodies.

The object of research is theoretical and practical aspects of legal regulation of implementation concept of e-government in Ukraine in the conditions of decentralization of public power and development of local self-government.

The methodological basis of the work are such methods of scientific cognition as: systemic, analytical, dialectical, formal-logical, generalizing based on the results of which scientifically substantiated results are obtained. Such general scientific methods as analysis and generalization were used for the research.

Theoretical and methodological basis of the research are the methods of formal logic, dialectics and system method, the use of which contributed to the study and definition of the concept of e-government in the context of reform of decentralization of public power and local government in Ukraine.

Based on the results of the qualification study, the legal basis for the introduction of e-government technologies in Ukraine has been determined, taking into account the positive experience of foreign partners. The activity on legal regulation of e-government on the materials of the current system of the public services portal is analyzed. Practical recommendations for improving the legal regulation of the implementation of the concept of e-government in local governments are offered.

The scientific significance of the qualification work is to conduct a comprehensive study of the legal regulation of e-government in Ukraine and methods of their implementation at the present stage of decentralization reform and local government development. The results obtained in this study can be used in the process of further theoretical study of e-government in Ukraine.

The practical significance of this qualification work lies in the possibility of use in law enforcement practice to understand the problems of Ukrainian legislation in the field of e-government and improve the technical base to ensure real access of local communities to the exercise of power.

E-GOVERNMENT, DECENTRALIZATION REFORM, UNITED TERRITORIAL COMMUNITIES, INFORMATION RESOURCE, DEVELOPMENT CONCEPTS, LOCAL SELF-DEVELOPMENT.
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Електронне урядування – е-урядування;

Електронний документ – е-документ;

Електронний документообіг – е-документообіг;

Інформаційно-комунікаційні технології – ІКТ;

Об'єднані територіальні громади – ОТГ;

# РОЗДІЛ 1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

*Актуальність теми*. Розвиток демократичних процесів, реалізація стратегічного курсу інтеграції у Європейське середовище та впровадження реформи децентралізації ставлять перед Україною задачу збільшення ефективності діяльності системи організації публічної влади у територіальних громадах, необхідність її модернізації, шляхом впровадження нових інструментів управління, що розроблені на основі цифрових технологій збирання, обробки та зберігання інформації. Найбільш придатними до цього є технології е-урядування.

Подібна задача актуальна не лише для України, оскільки розвиток електронних систем у органах місцевого самоврядування є однією зі складових політики Європейського Союзу у сфері державного та місцевого управління. Саме тому більшість Європейських країн пройшли або зараз проходять через реформу децентралізації із цифровізацією сектору місцевого самоврядування, зокрема, подібну реформу провели такі європейські країни як Польща, Латвія, Німеччина, Чехія, Данія, Фінляндія. Досвід цих, та інших світових держав, разом з найкращими європейськими стандартами публічного управління, було покладено у фундамент реформ місцевого самоврядування, які розпочались в Україні у 2014 році.

Економічна криза що охоплює усю територію України, військові процеси на східній її частині, а у 2020 році ще й спалах пандемії COVID-19, створюють далеко не прості проблеми для українського народу, значно зменшуючи можливі способи та ресурси, які необхідні для впровадження та розвитку е-урядування. З іншого боку, у таких умовах, якомога швидший розвиток технологій повинен стати одним з прискорювачів економічних реформ, за допомогою яких Україна зможе гідно пережити усі негаразди, та прискорити темпи розвитку.

Потрібно зауважити, що на даному етапі розвитку суспільства, цифрові технології комунікації представляють собою лише інструменти, за допомогою яких, голос і рішення громадськості можуть бути донесенні до посадовців органів муніципального або державного управління. Цей феномен має назву «електронна демократія», і є основним складовим елементом електронного урядування у цілому.

Електронне спілкування із органами муніципального та державного управління за допомогою інтерактивних форм, спонукатиме населення до активного обговорення різних питань та проблем у різноманітних сферах, а також до участі у громадському та політичному житті України загалом. Враховуючи це, від е-урядування очікується не тільки якісні і продуктивні відносини між владою та суспільством, але й виховання політичної свідомості, патріотизму та громадської активності як у населення, так і у держслужбовців.

На сьогоднішній день Україна лише ступила на шлях активного запровадження е-урядування. У зв'язку із цим існують проблеми стосовно залучення громадськості до участі у становленні відповідних інструментів у нашій державі. При цьому, варто зауважити, що Запорізька область посідає не останнє місце у загальному переліку областей, які запроваджують інструменти е-урядування. Проте, не дивлячись на це, темпи такого запровадження та залучення населення є достатньо низькими.

За останній період, уряд України здійснив багато дій з розвитку е-урядування. Прийнято низку законодавчих актів, без яких неможливо обійтися при запровадженні систем е-урядування у всіх сферах діяльності органів місцевого самоврядування та держави у цілому. Розроблюється велика кількість електронних систем, створення яких є нагальним, і без яких неможливо у повній мірі досягти поставлених цілей реформи децентралізації, проводиться робота з підвищення надійності технологій ідентифікації і захисту даних, тощо.

Як показує зарубіжний досвід, важливість впровадження е-урядування у органах місцевого самоврядування є незаперечною. Розвиток систем е-урядування значно покращує рівень відкритості органів місцевого самоврядування, призводить до зростання швидкості і якості обміну даними у структурі організації територіальної влади, спрощує залучення громадян до місцевого управління та підвищує рівень контролю за діяльністю органів влади, що позитивно відображується на рівні корупції. Проте, якщо законодавча база країни у цьому питанні не буде досконалою, усі позитивні сторони цього процесу можуть перетворитися на великі проблеми і саме це зумовлює актуальність обраної теми та необхідність проведення глибокого аналізу процесу впровадження е-урядування як в Україні, так і в зарубіжних країнах, і вироблення на основі цього рекомендацій та пропозицій щодо вдосконалення законодавства, яке регулює даний процес.

*Об’єктом* кваліфікаційної роботи є суспільні відносини у сфері організації та розвитку демократичного суспільства шляхом впровадження новітніх технологій електронного урядування в державні органи та органи місцевого самоврядування.

*Предметом* дослідження є теоретичні та практичні аспекти правового регулювання впровадження концепції електронного урядування в Україні в умовах децентралізації публічної влади та розвитку місцевого самоврядування.

*Метою* кваліфікаційної роботи є дослідження та узагальнення практичних рішень щодо правового регулювання процесу реалізації новітніх технологій електронного урядування в органах місцевого самоврядування в умовах децентралізації публічної влади та розвитку муніципальної влади.

Зазначені мета та об’єкт роботи зумовили наступні *завдання* дослідження, які мають бути вирішені в роботі:

* Проаналізувати особливості правового регулювання електронного урядування у процесі формування оптимальних інформаційно-технологічних структур органів місцевого самоврядування;
* Дослідити проблеми нормативно-правового забезпечення функціонування національних інформаційних ресурсів е-урядування у рамках реформи децентралізації;
* Розглянути класифікацію національних інформаційних ресурсів в е-урядуванні;
* Охарактеризувати особливості запровадження інформаційних ресурсів е-урядування на території Запорізької області у рамках реалізації реформи децентралізації;
* Проаналізувати нормативно-правові засади електронного документообігу в Україні;
* Охарактеризувати нормативно-правові аспекти безпеки інформаційних ресурсів у системах е-урядування та їх співвідношення із питаннями захисту персональних даних;
* Проаналізувати особливості запровадження засобів цифровізації та на території Запорізької області, з урахуванням запозиченого позитивного зарубіжного досвіду;
* Дослідити мету та проаналізувати очікувані результати впровадження е-урядування в об’єднаних територіальних громадах Запорізької області.

*Ступінь наукової розробки проблеми*. Питання якісного правового регулювання впровадження та діяльності систем електронного урядування, їх правовий статус та роль у системі територіальної влади є предметом досліджень багатьох зарубіжних науковців. Зокрема, особливості, сутність, інструменти та механізми запровадження е-урядування досліджувалися такими зарубіжними науковцями як: Дж. Фонтейн, К. Макнат, М. Кітсинг, Р. Гібсон, С. Уорд, Р. Транумюллер, Г. Ортофер, Х. Гібер та іншими. При цьому, варто звернути увагу, що перелічені автори досліджували виключно теоретичну складову електронного урядування, одночасно не зважаючи на практичні реалії їх запровадження.

В Україні ці питання також розглядаються, але поки що не отримали достатнього висвітлення у наукових джерелах через певну новизну такого явища для нашої держави, не зважаючи на те, що спроби стосовно її запровадження вчиняються на протязі достатньо тривалого періоду. Зокрема, у наукових працях А.І. Семенченка, І.А. Рубана, С. А. Чукут та Загвойської О.В. висвітлюються концептуальні та методологічні засади е-урядування в Україні, а також досліджується проблематика даного питання у нашій державі; Е.Л. Клепець, О.А. Загаєцька, Ю.Ю. Приймак досліджували питання практичних аспектів запровадження та реалізації механізмів е-урядування на загальнодержавному рівні; К.О. Вознюк, Н.М. Драгомирецька, Т.М. Фоменко та інші займалися дослідженнями питань запровадження концепції е-урядування на місцевих та регіональних рівнях, що у контексті даної кваліфікаційної роботи має безпосереднє відношення до реформи децентралізації та органів місцевого самоврядування.

До того ж, у сучасній науковій літературі, достатньо важливе місце займає вивчення позитивного зарубіжного досвіду із запровадження е-урядування та перспективи його використання в Україні. Зокрема, дане питання вивчалося такими вченими як: В.О. Кузнецов, Л.В. Купріяненко, С.А. Чукут, Ю.Ю. Абраменко, І.А. Чикаренко та інші.

Велику актуальність у сучасному суспільстві викликають питання технологічного процесу та інструментарію запровадження е-урядування. Даному питанню присвячено, зокрема, роботи таких вітчизняних науковців як: В.С. Давидюка, Т.В. Джиги, Н.С. Мартинець, І.А. Дерех, Т.В. Лущан та інших.

Але ці проблеми досліджуються з точки зору “ідеального” варіанту концепції е-урядування, що має більше теоретичне підґрунтя, спираючись на правові норми та приклади запровадження аналогічних заходів у інших державах. У той же час поза увагою залишається проблема недосконалого нормативно-правового регулювання, що значним чином впливає на запровадження інструментів електронного урядування у життєдіяльність нашого суспільства. До того ж, варто звернути увагу, що сучасні наукові дослідження залишають без відповіді питання стосовно законодавчого врегулювання е-урядування на місцевому рівні, що є актуальним в умовах децентралізації публічної влади та розвитку місцевого самоврядування.

*Опис проблеми, що досліджується*. Починаючи з ХХ сторіччя світ розвивається шаленими темпами, внаслідок того, що перед суспільством постають нові проблеми та виклики, які не можна залишати без уваги з боку держави. Однією зі сфер, що потребує великої уваги в Україні, є устрій та організація місцевої влади.

Устрій та організація місцевої влади в Україні, як і багато іншого, були успадковані ще з радянських часів. Час від часу до системи організації територіальної влади вносились зміни, проте їх було недостатньо. Система становилася все більш застарілою і не могла відповідати новим потребам, які виникали в умовах світового стрімкого розвитку. Як результат – низька якість надання публічних послуг, відсутність можливостей для прямого народовладдя у більшості громадян, непрозорість діяльності органів місцевого самоврядування, недостатнє забезпечення матеріальними та фінансовими ресурсами та багато іншого, що негативно впливає на рівень соціальної напруги та на інвестиційну привабливість України. Саме тому питання кардинального реформування стало нагальним, а в умовах реалізації курсу на Євроінтеграцію – одним із пріоритетних для країни.

На початку впровадження конкретних механізмів й інструментів е-урядування, можливість реалізації такого права громадянським суспільством передбачалася у положеннях Законів України “Про Національну програму інформатизації” та “Про Основні засади розбудови інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки”, а також, цілою низкою урядових рішень. Усі зазначені нормативно-правові акти передбачали різноманітні заходи для впровадження електронної взаємодії. При цьому, вони не містили жодних положень стосовно етапів проведення їх реалізації, взаємодії між ними, визначення обсягу ресурсного забезпечення, а також очікуваних наслідків від проведення такої реформи тощо.

Наприклад, Постановою Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2003 р. № 208 визначено: організацію та інтеграцію усіх існуючих інформаційних електронних ресурсів у Єдиний веб-портал органів виконавчої влади, а також, створення можливості отримання будь-яких інформаційних послуг за допомогою використання системи “Електронний Уряд” (2004-2005 роки); встановлення заходів для захисту відомостей, що містяться або можуть бути отримані через зазначені електронні ресурси; забезпечено розробку та порядок надання інформативних послуг за допомогою вище перелічених електронних інформаційних ресурсів. Реалізація саме цього нормативно-правового акту, стала початком першого етапу запровадження е-урядування в Україні.

Положення та особливості першого етапу було закріплено у змісті Постанови Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 737, якою було затверджено порядок надання адміністративних послуг державними органами; Постанови Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 р. № 486, відповідно до норм якої, було утворено нову Комісію з питань удосконалення порядку надання державних та адміністративних послуг.

До того ж, указом Президента України від 03.07.2009 р. № 508 “Про заходи із забезпечення додержання прав фізичних та юридичних осіб щодо одержання адміністративних (державних) послуг”, було внесено пропозицію стосовно утворення єдиного веб-порталу, який би містив інформацію стосовно порядку надання таких послуг та прав громадян щодо їх отримання. На цьому етапі становлення е-урядування в Україні було прийнято ще цілу низку різноманітних нормативно-правових актів.

На другому етапі впровадження засобів е-урядування було здійснено акцент на підвищення ефективності електронних сервісів, якими охоплюються майже усі сфери життєдіяльності суспільства, здійснення діяльності державними органами, а також проведення реальної перебудови і реформування процесів адміністрування.

Саме у цей період здійснюється запровадження технологічних процесів для інтерактивної взаємодії владних структур з громадянським суспільством в цілому. Для цього було розроблено механізми та інструменти, які б надали змогу на здійснення двостороннього спілкування та реалізації деякої категорії проектів у реальному часі. Також, було створено цілу низку спеціалізованих інтернет-порталів для надання можливостей з проведення операцій онлайн як загальнодержавними, так і місцевими інституціями. На цьому етапі бере свій початок запровадження інтерактивних послуг.

Основним нормативно-правовим актом, за допомогою якого здійснювалося впровадження другого та третього (частково) етапів е-урядування, стало Розпорядження КМУ від 15 серпня 2007 р., 653-р, відповідно до положень якого необхідно було реалізувати наступні кроки:

* першочергова розробка положень проекту Закону України «Про електронну комерцію»;
* розробка та підготовка проектів нормативно-правових документів, які стосуються способів впровадження різноманітних механізмів та стандартів порядку надання структурними підрозділами органів державної влади послуг щодо надання інформації фізичним та юридичним особам у режимі он-лайн;
* розробка заходів інформаційної безпеки, в тому числі й стосовно захисту інформаційного порталу;
* встановлення вимог до програмного забезпечення до технологічних інформаційних ресурсів, розробка яких здійснюється на замовлення державних органів;
* запровадження Національного реєстру електронних інформаційних ресурсів та забезпечення його належної роботи;
* забезпечення належного функціонування як загальнодержавних, так і місцевих інформаційних систем усіх державних та місцевих органів влади;
* розробка концепції введення у дію та відповідного плану стосовно функціонування порталу «Електронне міністерство»;
* запуск пілотного проекту, який ґрунтується на електронній інформаційній системі «Електронний регіон» тощо.

Для третього етапу також стало пріоритетним встановлення двосторонньої взаємодії із громадянським суспільством. На цьому етапі було передбачено проведення тиражування та уведення для застосування органами державної влади типових відомчих технологічних рішень, організація утворення об'єднаних міністерських платформ, за допомогою яких з'являлася змога здійснювати майже будь-які транзакції. На відміну від таких управлінських рішень, відповідно до попередніх їх версій, потребувалося безпосереднє звернення до державних владних органів.

На цьому етапі утворюються регіональні інтернет-портали, у яких відображаються майже усі можливі адміністративні державні послуги, а також послуги недержавних організацій. При цьому, на здійснення адміністративних послуг залишаються уповноваженими виключно установи державного сектору, оскільки такі можливості були їм надані конкретними нормативно-правовими актами. Достатньо важливим на даному етапі є надання змоги здійснювати транзакції у електронному вигляді, що, у подальшому, значно сприятиме переходу від документального оформлення до визнання певних операцій у електронній формі.

І наостанок, на четвертому етапі вже відбувається побудова дійсно інформаційного суспільства через трансформацію діяльності органів та установ державної влади в напрямку побудови такого суспільного середовища. Розробляються окремі стандарти, на базі яких здійснюється впровадження електронної системи державних та місцевих органів. Також, було розроблено єдиний Урядовий портал, на якому об'єднуються та адмініструються усі різноманітні види послуг як для громадян, так і для юридичних осіб.

Потрібно відзначити, що на даному етапі формування послуг окремого порталу, який надає змогу здійснити інтеграцію усього комплексу державних послуг, розробляються методи забезпечення доступу до них, ґрунтуючись на потребах та з урахуванням національних аспектів. При цьому, не було зроблено жодного акценту на структурні особливості самих органів державної влади.

Питання стосовно захисту інтересів мешканців окремих територіальних громад достатньо гостро постало у 2014 році, внаслідок чого уряд України оголосив курс на децентралізацію публічної влади. Основним меседжем цієї реформи стало те, що органи місцевого самоврядування, як найближчі до простих громадян, мають бути забезпечені необхідними повноваженнями та коштами для того, щоб мати змогу вирішувати місцеві питання у повному обсязі та нести відповідальність за них.

Для більш точного розуміння терміну “децентралізація” існує потреба у зверненні до глосарія на головному інформаційному порталі реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади, який має однойменну назву. Так, під поняттям “децентралізація влади” розуміють процес передачі повноважень політичного та адміністративного характеру від органів державної влади до органів місцевого самоврядування. Повноваження, разом з фінансами, передаються найближче до людей, де їх можна реалізовувати найбільш ефективно. Передача повноважень супроводжується передачею необхідних ресурсів для виконання цих повноважень та встановленням державного контролю за законністю актів місцевого самоврядування.

Органи місцевого самоврядування, в умовах оптимізації, стали потребувати якісного інформаційного забезпечення, без якого впровадження децентралізації може значно сповільнитися і погіршити роботу усієї системи територіальної влади. Через це, реалізація існуючої на той час Концепції розвитку електронного урядування набула нових обертів, а коли закінчився термін реалізації - успішно була прийнята наступна, що містила нові актуальні завдання та план втілення у життя.

Визначення поняття “е-урядування” надається у положеннях Концепції розвитку електронного урядування в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 649-р від 20 вересня 2017 року. У відповідності до зазначеного нормативно-правового акту поняття “е-урядування” потрібно розглядати в якості “форми організації державного управління, яка сприяє підвищенню ефективності, відкритості та прозорості діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування з використанням інформаційно-телекомунікаційних технологій для формування нового типу держави, орієнтованої на задоволення потреб громадян”.

Дуже подібне за своїм змістом визначення поняття “е-урядування” надано у положеннях Стратегії реформування державного управління України на період до 2021 року. Так, відповідно до зазначених положень, під поняттям “е-урядування” потрібно розуміти використання ІКТ з метою підвищення ефективності усієї системи державного управління, її зручності та прозорості, зокрема, і її операційного компонента, за допомогою якого забезпечується діяльність державних органів влади та органів місцевого самоврядування.

У той же час, варто звернути увагу на те, що саме поняття “е-урядування” не є новелою у законодавчих актах та науковій літературі, оскільки його виникнення датується початком 1990-х років. Проте, його практичне впровадження відбулося лише наприкінці 1990-х років і першою країною, яка зробила такий крок та почала реалізовувати ідею е-урядування, стала Республіка Сінгапур. В рамках такої програми було створено урядовий електронний портал, який, окрім висвітлювання інформації про державні органи, дозволяв ще й вчиняти деякі дії, які раніше неможливо було зробити без відвідування органів влади. Через деякий час, такі портали почали з’являтися й у інших країнах.

Територіальне розташування, ідеологічна та політична підоснова країн, серйозно вплинули на подальший розвиток е-урядування в світі. В залежності від цього виокремилось три його основні моделі: континентально-європейська, англо-американська та азіатська моделі. Для більш детального розуміння зазначених моделей е-урядування, вбачається за доцільне виокремити їх основні ознаки, що дозволить сформувати уявлення стосовно їх сутності та особливостей.

Таким чином, з метою надання стислої характеристики континентально-європейської моделі е-урядування, можливо виокремити його наступні основні ознаки:

* чіткі нормативно-правові акти, які регулюють відносини інформаційного характеру у інформаційному просторі Європи;
* основною метою виступає задоволення потреб населення;
* створення та робота спеціальних органів, рекомендації та рішення яких є обов’язковими для країн, що входять до Європейського Союзу, та країн, що надали згоду на обов’язкове виконання рекомендацій та рішень таких органів. Наприклад: Європарламент, Єврокомісія, Європейський суд;
* висока ступінь інтеграції та взаємний обмін інформацією між країнами та народами Європи тощо.

У цій моделі, діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування та наднаціональних органів спрямовані в першу чергу на потреби громадян – користувачів інформаційних систем та мереж (спрощення способів народовладдя, забезпечення доступу до публічної інформації, швидке та якісне отримання публічних послуг).

Розвиток електронного урядування за англо-американською моделлю здійснюється переважно у Сполучених Штатах Америки, Канаді та Великій Британії. У Сполучених Штатах Америки основна увага приділяється прозорості, відкритості а також, що не менш важливо, відповідальності владних структур перед громадянами країни. У Великій Британії, у свою чергу, увага приділяється:

* підвищенню якості та ефективності діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
* основний акцент зроблено на прозорості, відкритості та відповідальності державної влади перед громадянами;
* розширенню списку публічних послуг, що можливо надавати владою громадянам та підприємствам у електронній формі;
* впровадженню технічних та освітніх умов для забезпечення якомога більшої кількості громадян можливістю скористатися публічними послугами.

Окремо, потрібно зазначити, що однією з головних цілей у англо-американській моделі є вивільнення службовців у державних органах та органах місцевого самоврядування від рутинних процедур взаємодії з громадянами або підприємствами, та спрямування робочого часу і робочої сили на виконання більш важливої роботи, за виключенням ситуацій, у яких, без взаємодії з громадськістю обійтись неможливо.

На сході Євразійського континенту, зокрема, у Сінгапурі, Південній Кореї, та інших, свій розвиток отримала Азіатська модель. Вона базується на особливостях стилю управління, що є характерним саме для азіатського регіону, а також на специфічному типі корпоративної культури та багаторівневій системі публічного управління. Основні зусилля, у даній моделі направлені на цифровізацію сфери освіти та культури шляхом запровадження інформаційно-телекомунікаційних технологій у відповідності до вимог сучасного технічного прогресу.

В контексті даного дослідження варто звернути особливу увагу на переваги та недоліки реалізації концепції е-урядування в Україні. На мою думку, достатньо логічною є позиція А.О. Крамаренко у дослідженні «Моделі е-урядування в країнах ЄС: можливості та доцільність імплементації в Україні», відповідно до якої визначено основні переваги та недоліки е-урядування в Україні, що представлено нижче.

Переваги е-урядування:

* Підвищення рівня ефективності та якості надання електронних послуг;
* Економія матеріальних та часових ресурсів;
* Створення належних умов для прозорого та відкритого виконання своїх функції органами публічної влади;
* Зниження рівня корупції.

Недоліки е-урядування:

* Низький рівень захищеності від нових видів злочинних посягань, пов'язаних із технологічними процесами;
* Використання нових ІКТ у процесі політичної діяльності;
* Використання як засобу інформаційної боротьби із можливістю реального впливу на психіку і свідомість людини.

Позиція А.О. Крамаренко дійсно розкриває основні переваги та недоліки е-урядування, проте, з однією із позицій не можливо погодитися. Так, одним із недоліків е-урядування визначено можливість його використання в якості засобу інформаційної боротьби із можливістю здійснення впливу на психіку і свідомість індивідів. Такий недолік доцільно віднести не до е-урядування, а до недоліків самої системи запровадження такої концепції, оскільки він пов'язаний із неосвіченістю громадян в подібних питаннях та відсутністю реально діючих загальнодержавних і місцевих програм, направлених на ознайомлення населення із можливістю долучитися до е-урядування. Більш детально питання процесу залучення громадськості до е-урядування в умовах реформи децентралізації та розвитку місцевого самоврядування буде розглянуто у наступних розділах даної кваліфікаційної роботи. До того ж, досліджуючи дане питання слід приділити належну увагу особливостям такого процесу саме в Україні, що пов'язане із недосконалістю нормативно-правової бази та відсутністю технічного механізму.

Розвиток електронного урядування, окрім розвитку за моделями, здійснювався ще й за декількома напрямками, що згодом виокремились у традиційні форми взаємодії в залежності від їх суб'єктного складу: G2C (government to citizens); G2B (government to business); G2G (government to government).

Таким чином, існує необхідність у дослідженні даних форм взаємодії більш детально. Так, під першою формою взаємодії G2C розуміють державу для громадян. Вона характеризується наданням публічних послуг населенню органами державної або місцевої влади (наприклад: видача свідоцтв та витягів, надання інформації та інше).

Подібна взаємодія містить у собі три основні елементи:

1) Додержання обов’язку органами державної влади та місцевого самоврядування звітувати перед громадянами про свою діяльність за допомогою електронних технологій. Забезпечення реалізації такого обов’язку передбачає створення та постійне наповнення актуальною інформацією веб-порталу кожного державного та місцевого органу владних повноважень. Веб-портал має містити, як мінімум, наступне:

* актуальну інформацію про діяльність публічної адміністрації, зокрема, досягнення, місію, фінансові надходження і витрати та подібне;
* інформацію про рішення, які прямо впливають на суспільство, що вже прийняті або які готуються до прийняття органом владних повноважень, із вказанням причин, через які виникла необхідність прийняття рішення та прикріплюючи документи, що забезпечують обґрунтування необхідності;
* типи і види інформації, яку збирає, зберігає і якою користується орган владних повноважень, а також, форми зберігання інформації;
* інформацію про можливі механізми народовладдя, які громадяни можуть здійснити по відношенню до цього органу, а також детальні інструкції щодо користування цими механізмами.

Окремо, до базового мінімуму можна віднести також розміщення інформації відповідно до актуальних потреб громади. Наприклад, розміщення інформації про способи протидії інфекційним захворюванням на період карантину.

Перелік обов’язкової інформації, яку державні органи та органи місцевого самоврядування повинні розміщувати на своїх офіційних веб-порталах, та порядок її оновлення, затверджено Постановою Кабінету Міністрів України № 3 від 4 січня 2002 року.

Таким чином, міністерства та інші центральні органи виконавчої влади повинні розміщувати таку інформацію:

* повне найменування державного органу;
* функціональні завдання, покладені на державний орган відповідним нормативно-правовим документом, який визначає основні засади його діяльності;
* структура та керівний склад органу, із зазначенням прізвища, ім'я та по батькові таких осіб;
* місцезнаходження апарату, територіальних органів та окремих структурних підрозділів державних органів та органів місцевого самоврядування, яке повинне містити наступні реквізити: повну поштову адресу, контактні номери телефонів і факсу, посилання на офіційні веб-портали та інформацію про електронну поштову адресу;
* функціональні обов'язки та завдання відокремлених структурних підрозділів органу, із обов'язковим зазначенням відомостей стосовно прізвища, імені та по батькові їх керівників, контактних телефонних номерів та електронної поштової адреси;
* нормативно-правову базу, у відповідності до якої визначається компетенція та порядок виконання покладених на орган та його структурні підрозділи функцій;
* відомості про план підготовки органом проектів регуляторних актів та внесення до них змін;
* повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів або змін до них, із відповідним текстом таких проектів, які лише планується прийняти та результати проведеного аналізу стосовно їх регуляторного впливу;
* звіти про результативність прийнятих органом регуляторних актів та відповідних змін до них;
* інформація про регуляторну політику і діяльність органу;
* виключний перелік та порядок надання адміністративних послуг уповноваженими органами виконавчої влади та бюджетними державними установами;
* інформація про здійснення взаємодії із громадськими радами при органах виконавчої влади;
* інформація стосовно проведення консультацій із громадськістю, громадських експертиз та врахування громадської думки при здійсненні своїх повноважень;
* зразки бланків документів (заяв, звернень тощо) та інших документів, які є необхідними громадянам для звернення до відповідного органу;
* робочий графік органу та розклад особистих прийомів громадян керівним складом органу;
* перелік підприємств, установ та організацій, які відносяться до сфери управління органу, із зазначенням їх керівного складу та контактних даних;
* існуючі цільові програми у відповідних сферах управління органу;
* інформація про здійснення закупівель товарів, робіт або послуг за бюджетні кошти;
* державні інформаційні ресурси з питань, що відносяться до компетенції органу;
* поточні та заплановані заходи і події у відповідній сфері;
* інформація про актуальні вакансії.

Окремо визначено перелік видів обов’язкової інформації, що повинні розміщувати на своїх офіційних веб-порталах Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.

Дані, які опубліковані на офіційних веб-порталах місцевих та державних органів виконавчої влади, обов’язково повинні негайно оновлюватися, після втрати актуальності попередньо розміщеної інформації.

Також, положеннями зазначеного документу було затверджено порядок створення та забезпечення роботи Єдиного веб-порталу Кабінету Міністрів України, який повинен мати можливість долучення інформаційних ресурсів загальнодержавних та місцевих органів виконавчої влади, що наявні у публічному доступі, відповідно до потреб громадян. Варто зауважити, що на сьогоднішній день вищезазначений портал вже створено та він успішно працює як інтегрований інтернет-ресурс виконавчої влади.

2) Перехід до цифрової форми надання публічних послуг органами державної та місцевої виконавчої влади. Такий спосіб являє собою заповнення відповідної заявки на веб-порталі органу, який має надавати послугу, або надсилання заявки через сервіси електронної пошти. Після обробки даних, що вказані у заявці, проводиться перевірка та обробка даних, і за результатами обробки – користувачеві надається відповідь про позитивне або негативне рішення щодо порушеного у заявці питання. При цьому, порівняно із традиційним способом розгляду заявок, швидкість розгляду заявки набагато збільшується, а співробітники виконавчого органу звільняються від однорідної роботи, та зосереджуються на інших, більш важливих функціональних обов'язках. Таким чином, внаслідок запровадження такого інструментарію існує можливість для функціонування наступних адміністративних послуг: отримання витягу з реєстру, перевірка дійсності виданих документів, видача свідоцтв, та багато іншого.

3) Спілкування влади з громадськістю через сервіси електронної пошти або інші електронні сервіси та мережі, зокрема, шляхом забезпечення надання можливості громадянам надсилати звернення, скарги та пропозиції до органу виконавчої влади. У випадку, якщо у зверненні міститься прохання, останній має змогу надіслати відповідь на адресу електронної пошти, зміст якої може забезпечити виконання цього прохання. Для реалізації таких можливостей, веб-портали державних та місцевих органів виконавчої влади, повинні містити відповідні форми взаємодії з користувачами, які прийнято називати “формою зворотного зв'язку”, які мають бути простими у інтерфейсі та доступні для користувачів шляхом використання будь-якого веб-браузеру. До того ж, електронний сервіс, який передбачає можливість листування, повинен мати функції фіксації руху отриманої та надісланої кореспонденції, зокрема, звернень від громадян, від моменту надходження, і до часу відправлення відповіді на нього.

Подібні заходи взаємодії передбачають цілий ряд різноманітних переваг, серед яких можливо визначити наступні:

* збільшення можливостей для поширення інформації про діяльність органу місцевого самоврядування або органу центральної виконавчої влади, зокрема, про принципи та політику, яких дотримується орган при реалізації своїх повноважень, народовладні можливості громадян;
* підвищення рівня взаємодії та комунікації органів центральних та місцевих виконавчих повноважень з фізичними особами ;
* покращення рівня демократизації управлінської діяльності;
* відкритість діяльності та прозорість органів виконавчої влади;
* високий рівень ефективності реалізації публічних послуг, внаслідок чого вони спрямовуються на нагальні потреби фізичних осіб;
* розширення переліку публічних послуг, що надаються органами центральних та місцевих виконавчих повноважень;
* зменшення витрат робочого часу та матеріальних ресурсів;
* можливість скористатися публічною послугою з будь-якого місця розташування громадян;
* зниження вартості публічних послуг, а деякі послуги можливо взагалі надавати безкоштовно;
* зменшення корупційної складової публічної влади.

Наступною традиційною формою взаємодії є G2B, в основу якої покладено концепцію держава для бізнесу. Вона характеризується наданням публічних послуг суб’єктам господарювання.

Зазначена форма містить у собі фактично усі елементи попередньої форми взаємодії, доповнюючи їх додатковим компонентом, що передбачає проведення господарських дій, які неможливо виконати без органів місцевого самоврядування або центральних органів виконавчої влади, за допомогою цифрових технологій. Наприклад: видача ліцензій, різноманітних дозволів, обмін електронною інформацією з державними органами та органами місцевого самоврядування та інше.

Перевагами G2B, додатково до позитивних якостей G2C, є:

* збільшення можливостей для якісної співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади з підприємницьким сектором;
* економія матеріальних ресурсів підприємства, які раніше витрачались на забезпечення паперової взаємодії з органами виконавчої влади;
* підвищення рівня здорової конкуренції між господарюючими суб'єктами.

Останньою традиційною формою взаємодії є G2G, яка визначається як держава для держави. Вона характеризується наданням державними або місцевими органами послуг іншим державним органам, або органам місцевого самоврядування (наприклад, шляхом здійснення обміну інформацією з баз даних та реєстрів, адміністрування якого покладається на окремий орган, або ж надання доступу до них).

Така взаємодія, у першу чергу, передбачає перехід до цифрової форми документообігу в центральних та місцевих органах влади, що передбачає активацію та реалізацію наступних процесів:

1) з апаратно-технічного підґрунтя:

* запровадження інтернет-ресурсу, що має змогу об’єднати інформацію, яка надходить від загальнодержавних та місцевих органів виконавчої влади та тим самим спростить обмін інформацією між цими структурами;
* забезпечення загальнодержавних та місцевих органів влади необхідними комп’ютерними технологіями, з наданням доступу до систем обміну електронною документацією та інших необхідних для роботи сервісів;
* розвиток цифрових технологій з підвищення якості передачі інформації електронного документообігу;
* постійна модернізація технологій та можливостей захисту інформації, модернізація способів унеможливлення поширення конфіденційної, таємної та службової інформації серед осіб, які не мають законних підстав на володіння та користування такою інформацією;
* спрощення інтерфейсу сервісів цифрового документообігу;
* якомога більша уніфікація процедур обміну інформацією, для полегшення та збільшення швидкості обміну;
* впровадження електронного цифрового підпису у загальнодержавних та місцевих органах влади, та зобов’язання його використання, як передового правового інструмента захищення цифрового обігу документів.

2) із законодавчого підґрунтя – прийняття необхідних нормативних документів, що регулюватимуть реалізацію заходів та механізмів, які містяться у положеннях Законів України “Про електронні документи та електронний документообіг” та “Про електронні довірчі послуги”;

3) з навчання співробітників органів загальнодержавної та місцевої влади роботі з новими цифровими системами та сервісами, а також здійснення заходів стосовно реалізації методів з формування мотивації співробітників користуватися впровадженими новими цифровими сервісами при виконанні посадових обов’язків.

Основними перевагами даної взаємодії є:

* підвищення рівня якості публічних послуг, які надаються органами загальнодержавних та місцевих органів влади;
* забезпечення росту ефективності та швидкості роботи органів влади;
* модернізація керівництва органом влади та управління трудовими ресурсами;
* підвищення кваліфікації співробітників, зокрема і сектору публічної служби.

Розвиток е-урядування відбувається у повній відповідності з встановленими міжнародними та національними нормами. Вільний доступ до інформації відіграє важливу роль у формування кожної людини як індивідуальної особистості, внаслідок чого такі можливості відносять до невід'ємних прав кожного індивіда.

Обмеження цих прав допускається лише у виключних випадках, зокрема, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» №2939-VI від 13.01.2011 року, передбачено випадки загрози національній безпеці, територіальній цілісності або громадського порядку, з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

Одним з головних інструментів оцінки і контролю впровадження е-урядування у світових країнах є дослідження департаменту з економічних та соціальних питань Організації Об’єднаних Націй. Це дослідження започатковано ще у 2001 році, а з 2008 року, публікація звітів стала стабільною, з визначеним інтервалом у 2 роки. У 2020 році було опубліковано вже 11 звіт з питань е-урядування. Як зазначено у передмові, цей звіт було складено у безпрецедентні часи, що, зокрема, пов'язано з епідемією COVID-19. Не дивлячись на складний період для усіх держав світу, було наголошено на неможливості допущення жодного кроку назад у питанні е-урядування та цифровізації суспільства.

Варто звернути увагу на те, що Україна, як держава-учасниця Організації Об'єднаних Націй, прийняла участь в останньому дослідженні показників е-урядування у світі та сплатила внески, які у подальшому сприяли усьому процесу дослідження та складання такого звіту.

Проаналізувавши інформацію, яка міститься в останньому звіті, за результатами досліджень, встановлено що Україна, з індексом розвитку е-урядування 0,7119 займає 69 місце у загальному рейтингу. Такий показник для нашої держави є великим досягненням у сфері запровадження е-урядування, зокрема, й зважаючи на те, що у даному дослідженні прийняли участь 193 держави-члени Організації Об’єднаних Націй. При цьому, варто зауважити, що Європа взагалі посідає перше місце з усіх світових континентів із коефіцієнтом 0,817 із достатньо великим відривом від Азії, індекс розвитку е-урядування якої становить 0,6373.

Про позитивні зміни у показниках е-урядування в Україні свідчить й інші статистичні дані, які отримано за результатами департаменту з економічних та соціальних питань Організації Об’єднаних Націй у 2020 році. Відповідно до вже зазначеного дослідження, у 2020 році, Україна має індекс онлайн сервісу 0,6824, індекс телекомунікаційної інфраструктури 0,5942 та індекс людського капіталу 0,8591. Рівень розвитку е-урядування у 2020-му році визначено як високий.

За результатами аналізу основних показників розвитку е-урядування в різних країнах, потрібно звернути увагу на значне підвищення рівня України по всім вищезазначеним критеріям. Такий рівень у загальному рейтингу є достатньо високим, проте, більшість Європейських країн мають індекс розвитку е-урядування більш ніж 0,80, або ж й понад 0,90, та займають перші місця рейтингу. Якщо порівняти результати із передостаннім дослідженням 2018 року, у відповідності до якого Україна посідала 82 місце зі 193, та мала індекс розвитку е-урядування 0,6165, індекс онлайн сервісу 0,5694, індекс телекомунікаційної інфраструктури 0,4364 та індекс людського капіталу 0,8436, можна зробити висновок про активну роботу українських урядовців для покращення рівня е-урядування в нашій державі.

Натомість, варто пам'ятати, що наші європейські партнери також значно покращили власні позиції з цього питання, про що свідчить зростання індексу розвитку е-урядування до 0,90 та вище. Враховуючи це, Україні потрібно постійно шукати способи покращення стану розвитку електронного урядування, зокрема правового управління цього питання, щоб досягти встановлених курсів розвитку.

На сьогоднішній день достатньо актуальним та проблемним є питання впровадження систем е-урядування у органах місцевого самоврядування, зокрема у економічному, технічному та соціальному секторах. Не дивлячись на те, що законодавча основа для впровадження радикальних змін у системі організації владних структур почала формування ще з 2014 року, проте, до цього часу урядом України не впорядковано нормативно-правові акти з даного питання.

У процесі запровадження реформи децентралізації публічної влади та розвитку місцевого самоврядування Україна пройшла два етапи. У процесі проведення першого етапу було прийнято цілу низку нормативно-правових актів у сфері місцевого самоврядування, основою яких виступали інтереси мешканців територіальних громад, що ґрунтувалися на положеннях Європейської хартії місцевого самоврядування та позитивному досвіді європейських партнерів у даній галузі.

Найпершим нормативно-правовим актом у сфері децентралізації публічної влади виступало розпорядженням Кабінету Міністрів України № 333-р від 1 квітня 2014 року, було схвалено Концепцію реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, що стала основою впровадження реформи, а розпорядженням Кабінету Міністрів України №591-р від 18 червня 2014 року було затверджено «План заходів щодо реалізації Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні», розрахований на 2014-2015 роки, яка складається з 8 частин, що, в свою чергу, визначають мету, актуальні проблеми, шляхи і способи розв’язання проблем, принципи реформування, завдання реформи, етапи реалізації, очікуванні результати, а також обсяги фінансових ресурсів. Прийняття зазначених документів фактично стало початком впровадження реформи децентралізації в Україні.

Потрібно звернути увагу на те, що реалізація вищезазначених нормативно-правових документів потребувала нагального вирішення питання стосовно внесення змін до Конституції України та прийняти цілу низку законодавчих актів. Відповідний проект змін було підготовлено. При цьому, вони отримали активну позитивну підтримку в українському суспільстві та особливу відзнаку Венеційської Комісії. Проте, не дивлячись на такі позитивні відгуки стосовно проекту внесення змін та у зв’язку із політичними обставинами, їх так і не було прийнято, внаслідок чого початок проведення реформи децентралізації в Україні відбувся у відповідності із положеннями діючої редакції Основного закону нашої держави.

Перший етап децентралізації в Україні тривав з 2014 по 2018 року. За цей час було прийнято цілу низку законодавчих актів серед яких можливо виділити наступні. В результаті прийняття Законів України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» та «Про внесення змін до Податкового кодексу України» було проведено фінансову децентралізацію, внаслідок чого лише на протязі першого етапу реформи, місцеві бюджети отримали на 165,4 млрд. грн. більше ніж було у 2014 році.

Законом України «Про добровільне об’єднання територіальних громад» було визначено порядок формування об’єднаних територіальних громад (далі - ОТГ). До того ж, цим нормативно-правовим документом запроваджено інститут старост ОТГ, що є новелою для українського суспільства, повноваження якого закріплено у положеннях ст. 54-1 Закону України «Про місцеве самоврядування». Варто зазначити, що відповідно до щомісячних звітів про моніторинг процесу децентралізації влади та реформування місцевого самоврядування, станом на 10 вересня 2020 року в Україні сформовано 1469 ОТГ.

Внаслідок прийняття Закону України «Про співробітництво територіальних громад» було сформовано механізм вирішення загальних проблем, з якими стикається більшість територіальних громад. Як правило, такі проблеми виникають щодо утилізації відходів, розвитку інфраструктури тощо. Відповідно до реєстру договорів про співробітництво територіальних громад, станом на 21 жовтня 2020 року вже укладено 626 договори про співробітництво. У цілому, в процесі реалізації першого етапу децентралізації, було прийнято цілий пакет законодавчих актів стосовно надання органам місцевого самоврядування розширених повноважень та підвищення ефективності та якості надання адміністративних послуг населенню.

Другий етап проведення реформи децентралізації було оголошено у 2019 року та попередньо визначено терміни закінчення її запровадження, а саме у 2021 році. При цьому, як зазначив у 2019 році колишній голова уряду Володимир Гройсман, існує невідкладна потреба у внесенні змін до Конституції України, оскільки у іншому випадку існує загроза у руйнуванні попередніх успіхів. Таким чином, до внесення відповідних змін до Основного закону відсутня реальна можливість у завершенні усього процесу реформи децентралізації публічної влади та подальшого розвитку системи місцевого самоврядування.

Останнім нормативно-правовим актом, який викликав цілу низку обговорень як у суспільстві, так і у політичних та професійних колах, стала постанова Верховної Ради України № 807-ІХ від 17.07.2020 року «Про утворення та ліквідацію районів». Зазначеною постановою було утворено 136 районів України, замість існуючих 490. Таким чином, на чергових місцевих виборах восени 2020 року, український народ реалізовував своє конституційне право, спираючись вже на новий поділ і особливості органів місцевого самоврядування та формування ОТГ, що потребує належного забезпечення населення дієвими механізмами та інструментами впливу на органи влади.

*Апробація результатів дослідження*. Результати кваліфікаційної роботи було використано автором у процесі підготовки наукових статей для подальшої публікації в українській науковій періодиці та під час участі у наукових конференціях. Основні положення і висновки, які були включені до даного дослідження було апробовано під час участі у ХІІІ університетській науково-практичній конференції студентів, аспірантів і молодих вчених «Молода наука-2020» м. Запоріжжя, 13-15 квітня 2020 року, та у міжнародній науково-практичної конференції «Стратегічні пріоритети розвитку економіки, обліку, фінансів і права» м. Полтава, 7 жовтня 2020 р. У збірниках наукових праць відповідних конференцій були опубліковані такі праці: «Актуальні проблеми впровадження та розвитку електронного урядування в контексті реформи децентралізації публічної влади», «Правові механізми реалізації концепції розвитку e-урядування в органах місцевого самоврядування», «Основні особливості організаційного і технічного розвитку електронного урядування в органах місцевого управління», «Етапи розвитку електронного урядування в органах місцевого самоуправління», «Теоретична характеристика розвитку електронного самоврядування на прикладі Запорізької області», «Становлення та розвиток електронного управління в світовій практиці місцевого самоврядування».

# РОЗДІЛ 2. ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА

## 2.1. Правове регулювання електронного урядування у процесі формування оптимальних інформаційно-технологічних структур органів місцевого самоврядування

**Оптимізація інформаційно-технологічних структур** - діяльність посадових осіб, яка спрямована на досягнення ефективного використання інформаційних ресурсів в органах місцевого самоврядування, що підпорядковується ідеям стратегічного планування, а також ґрунтується на використанні праці, інтелекту та мотивів людини.

**Нормативна правова база електронного урядування в Україні**

Місцеві програми інформатизації

Закони України

Постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України

Укази Президента України

**Закони України у сфері регулювання та впровадження інформаційних технологій електронного урядування**

Визначає загальні засади створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони і захисту інформації, у тому числі й суб’єктами владних повноважень, якими є органи місцевого самоврядування.

«Про інформацію»

Визначено обов’язок щодо захисту інформації, запобігання заподіянню шкоди інтересам розпорядників інформації. Закріплено засоби захисту інформації, а саме: спеціальні технічні засоби розпізнавання користувача; спеціальне програмне забезпечення щодо захисту інформації та криптографічні системи захисту, до змісту яких входить автентифікація та збереження відомостей.

«Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»

Визначає загальні засади електронного документообігу та електронних документів, у тому числі й їх створення, обробку, відправку, передачу, отримання, зберігання, використання та знищення.

«Про електронні документи та електронний документообіг»

Визначено принципи та напрямки здійснення державної політики у сфері інформатизації, стратегічні цілі та основні принципи інформатизації, а також наслідки її запровадження.

«Про Концепцію Національної програми інформатизації»

«Про національну програму інформатизації»

Законом визначено стратегічні напрями вирішення проблем щодо забезпечення інформаційних потреб та інформаційної підтримки діяльності у різноманітних сферах суспільного життя.

Визначено порядок здійснення та забезпечення права на доступ до публічної інформації, у тому числі й шляхом створення спеціальних структурних підрозділів у системі органів місцевого самоврядування.

Передбачено функціонування інформаційних служб органів місцевого самоврядування, які є окремими структурними підрозділами, що виконують покладені на них інформаційно-аналітичні функції.

Визначено пріоритетні напрямки державної політики, зокрема й щодо поліпшення інформаційного розвитку регіонів та сприяння реалізації повноважень органами місцевого самоврядування.

Врегульовано відносини у сфері надання електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації, у тому числі й органами місцевого самоврядування.

«Про доступ до публічної інформації»

«Про електронні довірчі послуги»

«Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування засобами масової інформації»

«Про засади державної регіональної політики»

Модернізація публічних послуг та розвиток взаємодії влади, громадян і бізнесу за допомогою інформаційно-комунікаційних технологій

Регіональний розвиток та реформування місцевого самоврядування і територіальної організації влади

Розвиток електронної ідентифікації та довірчих послуг

Забезпечення покращення якості обслуговування фізичних та юридичних осіб у органах місцевого самоврядування

Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні: Постанова КМУ №649-р

Підвищення ефективності діяльності органів місцевого самоврядування з використанням інформаційно-телекомунікаційних технологій

Координація та співпраця органів державної влади і місцевого самоврядування з метою підвищення ефективності за допомогою використання інформаційно-телекомунікаційних технологій

**Постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України**

Деякі питання реформування державного управління України: Розпорядження КМУ №474-р

Обмін даними між реєстрами, органами державної влади та місцевого самоврядування

Спрощення процедур надання інформації органами місцевого самоврядування

Використання інформаційно-телекомунікаційних технологій з метою підвищення рівня діяльності органів місцевого самоврядування

Проведення навчань з питань надання адміністративних послуг органами місцевого самоврядування

Про порядок оприлюднення у мережі інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади: Постанова КМУ №3 від 04.01.2002

Обов’язкове розміщення на офіційному веб-сайті органу місцевого самоврядування інформації про його місце розташування та контактні дані

Розміщення інформації органами місцевого самоврядування на офіційних веб-сайтах

Забезпечення функціонування Єдиного веб-порталу з метою інтеграції інформаційних ресурсів органів місцевого самоврядування

Обов’язкове розміщення на офіційних веб-порталах інформації про сплату та розмір обов’язкових платежів

Постійне оновлення інформації органами місцевого самоврядування на офіційних веб-сайтах

Про заходи із забезпечення додержання прав фізичних та юридичних осіб щодо одержання адміністративних (державних послуг)

Про схвалення Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні

**Укази Президента України**

Строки та етапи виконання програми

Основні завдання програми

Організаційне та ресурсне забезпечення виконання програми

Основна мета, завдання та пріоритетні напрями інформатизації громади

Принципи формування та реалізації програми

Обґрунтування необхідності вирішення проблеми програмними методами

Очікувані результати реалізації програми

Стан і проблеми інформатизації об’єднаної територіальної громади

Загальні положення

Організаційне забезпечення виконання Програми

**Місцеві програми інформатизації містять наступні структурні елементи**

## 2.2.Проблеми нормативно-правового забезпечення функціонування національних інформаційних ресурсів електронного урядування у рамках реформи децентралізації

Прогалини у врегулюванні реформи децентралізації у положеннях Конституції України

Невідповідність ресурсного забезпечення інформаційних порталів реальним потребам суспільства

Неврегульованість процедури реорганізації місцевих державних адміністрацій в органи контрольно-наглядового типу

Неефективність використання інформаційних ресурсів органами місцевого самоврядування у процесі її функціонування

Проблеми правового регулювання функціонування інформаційних ресурсів у положеннях Закону України «Про інформацію» та «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування засобами масової інформації»

За відсутності внесення відповідних змін до положень Конституції України є неможливим запровадження процесу ведення національних інформаційних ресурсів електронного урядування в органах місцевого самоврядування через відсутність відповідального суб’єкта

Відсутність чіткого визначення адміністративно-територіальної одиниці - громади

Неврегульованість питання утворення виконавчих органів обласних та районних рад

Недостатній рівень використання представниками місцевого самоврядування електронного урядування

Відсутність інтерактивного режиму функціонування та надання адміністративних послуг у режимі єдиного вікна»

Неврегульованість на законодавчому рівні питання надання адміністративних послуг та звернення громадян до органів місцевого самоврядування через Інтернет

Недосконалість нормативно-правової і методологічної бази, що не дає змогу органам місцевого самоврядування, громадянам і суб’єктам господарювання функціонувати в умовах інформаційного суспільства.

Відсутність національної системи параметрів оцінювання стану електронного урядування та єдиних стандартів функціонування системи електронного документообігу з використанням електронного цифрового підпису, а також ведення державних інформаційних ресурсів, адаптованих до міжнародних.

Обмеженість доступу громадян та суб’єктів господарювання до інформаційних ресурсів органів місцевого самоврядування, зокрема до їх веб-сайтів

Проблеми нормативно-правового регулювання функціонування національних інформаційних систем відповідно до положень Концепції розвитку електронного урядування в Україні

Прийняття зазначеного закону дозволить покласти на службовців органів місцевого самоврядування обов’язки стосовно запровадження та ведення національних інформаційних ресурсів електронного урядування в межах окремої адміністративно-територіальної одиниці.

У положеннях зазначеного нормативно-правового акту можливо врегулювати особливості функціонування національних інформаційних ресурсів у контексті реалізації електронної демократії

Відсутність Закону України «Про місцевий референдум»

Відсутність нової редакції Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування»

Прийняття даного законодавчого акту дозволить визначити чіткі повноваження органів місцевого самоврядування та закріпити обов’язок щодо запровадження у дію інформаційних електронних ресурсів у межах певної громади.

Відсутність Закону України «Про засади адміністративно-територіального устрою України»

Недоліки законодавчого врегулювання деяких питань щодо функціонування інформаційних ресурсів електронного урядування у рамках реформи децентралізації та необхідні законодавчі акти

Відсутність корпоративних та локальних мереж органів місцевого самоврядування, а також належного забезпечення їх функціонування

Неналежний рівень розвитку електронної інформаційної системи «Електронний уряд»

Відсутність інформатизації пріоритетних напрямків розвитку громади

Відсутність системи інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності органів місцевого самоврядування, а також місцевих електронних інформаційних ресурсів

Наслідки існуючих проблем нормативно-правового забезпечення функціонування національних інформаційних ресурсів електронного урядування

Прийняття такого законодавчого документа передбачить можливість введення нагляду та контролю здійснення службовцями органів місцевого самоврядування належним чином своїх посадових обов’язків, у тому числі й щодо забезпечення функціонування національних інформаційних ресурсів електронного урядування

Відсутність Закону України «Про державний нагляд за законністю рішень органів місцевого самоврядування»

Відсутність типових технічних рішень стосовно створення автоматизованих систем обробки інформації в органах місцевого самоврядування

Більшість службовців органів місцевого самоврядування не використовують у процесі виконання службових обов’язків інформаційні технології

Більшість установ органів місцевого самоврядування та їх службові особи взагалі не забезпечені технікою

Не усі органи місцевого самоврядування підключені до регіональних інформаційно-телекомунікаційних мереж

## 

## 2.3. Класифікація національних інформаційних ресурсів в електронному урядуванні та їх запровадження на території Запорізької області у рамках реалізації реформи децентралізації

У вузькому розумінні - це структурно побудований потік інформації про навколишнє середовище та процеси, які представлені у певному вигляді для її сприйняття людиною або пошуку збирання та зміною спеціальними засобами для отримання певного результату.

У електронному урядуванні - це результати людської інформаційної діяльності у різних сферах життя, що об’єднанні інтерактивною урядовою системою.

Загальнодержавні (база нормативно-правових актів Верховної Ради України, Єдиний державний реєстр прав власності на нерухоме майно тощо)

Місцеві (облік комунального майна місцевої ради тощо)

Регіональні (обласні бази статистики, соціального захисту тощо)

У широкому розумінні - це уся сукупність інформації, яка належить суб’єктам права власності

Основні підходи до визначення поняття «національні інформаційні ресурси»

Інформаційні ресурси міністерств України та інших державних органів в електронному урядуванні відповідно до законодавчих актів України

Види електронних інформаційних ресурсів за територіальною ознакою

Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань

Єдиний реєстр довіреностей

Державний реєстр обтяжень рухомого майна

Державний реєстр речових прав на нерухоме майно

Державний реєстр актів цивільного стану громадян

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

Державний реєстр виборців

Центральна виборча комісія

Міністерство юстиції України

Державний земельний кадастр

Електронний реєстр листків непрацездатності

Державний реєстр загальнообов’язкового державного соціального страхування

Єдиний державний демографічний реєстр

Державна міграційна служба України

Єдина державна електронна база з питань освіти

Міністерство освіти і науки України

Електронна система охорони здоров’я

Міністерство охорони здоров’я України

Реєстр платників податку на додану вартість

Державний реєстр фізичних осіб - платників податків

Державна фіскальна служба України

Пенсійний фонд України

Єдиний реєстр об’єктів державної власності

Єдиний реєстр документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об’єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів

Єдиний державний реєстр судових рішень

Єдиний державний автоматизований реєстр осіб, які мають право на пільги

Єдиний державний реєстр ветеранів війни

Єдиний державний реєстр транспортних засобів

Фон державного майна України

Державна архітектурно-будівельна інспекція України

Державна судова адміністрація

Єдина інформаційна система Міністерства внутрішніх справ

Міністерство соціальної політики України

Міністерство внутрішніх справ України

Автоматизація процесів надання адміністративних послуг

Формування і актуалізація відомостей Реєстру територіальної громади

Пошук інформації

Підготовка та видача письмових довідок про реєстрацію місця проживання з урахуванням архівних відомостей

Надання послуг з реєстрації та зняття з реєстрації на території м. Запоріжжя

Підготовка письмових друкованих звітів з питань місця проживання фізичних осіб

Реєстр територіальної громади міста Запоріжжя

Національні інформаційні ресурси, запроваджені на території Запорізької області у рамках реалізації реформи децентралізації

## 2.4. Нормативно-правові засади електронного документообігу

**Законодавчі джерела нормативно-правового регулювання електронного документообігу (далі - е-документообіг)**

Закон України «Про обов’язковий примірник документів»

Закон України «Про телекомунікації»

Закон України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»

Закон України «Про інформацію»

Закон України «Про електронні довірчі послуги»

Закон України «Про Національний архівний фонд та архівні установи»

Закон України «Про електронні документи та електронний документообіг»

Вимоги щодо найменування файлів обкладинок архівних електронних справ.

Вимоги до структури та змісту XML-схеми обкладинок архівних електронних справ

Вимоги щодо найменування файлів електронних примірників описів справ постійного зберігання

Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні

Вимоги до структури та змісту XML-схеми електронного примірника описів справ постійного зберігання

Вимоги щодо найменування файлів архівних електронних документів

Вимоги щодо найменування файлів електронних облікових документів

Вимоги щодо найменування файлів електронних документів

Вимоги до структури та змісту XML-схеми архівних електронних документів

Перелік форматів даних електронних документів постійного і тривалого (понад 10 років) зберігання

Порядок роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання

**Підзаконні нормативно-правові акти, якими врегульовано відносини у сфері е-документообігу**

Низькі темпи розвитку внутрішніх систем е-документообігу та сучасних інформаційно-аналітичних інструментів підтримки прийняття управлінських рішень

Відсутність належного регулювання питання електронної ідентифікації та автентифікації фізичних і юридичних осіб у процесі взаємодії з органами влади

Цифрова нерівність у використанні ІКТ між органами центральної та місцевої влади

Низькі темпи запровадження електронних форм взаємодії між органами влади та фізичними і юридичними особами, зокрема, шляхом надання електронних послуг

Обмежені можливості систем е-документообігу органів місцевого самоврядування

Низький рівень готовності органів місцевого самоврядування до запровадження і використання е-документообігу

Відсутність процедур функціонування інформаційних ресурсів, адаптованих до міжнародних стандартів

**Проблеми запровадження е-документообігу відповідно до положень Концепції розвитку е-урядування в Україні**

Визначення порядку передачі електронних документів (далі - е-документ) до державного електронного архіву та процедури їх зберігання

Досягнення належного рівня виконавської дисципліни та контролю за нею

Визначення вимог до формату уніфікованого інформаційного об’єкта, що призначений для обміну е-документами

Запровадження державного електронного архіву та аналогічних архівів органів влади

Підвищення відкритості та прозорості діяльності органів місцевого самоврядування

Забезпечення підвищення рівня оперативності та ефективності діяльності у процесі реалізації повноважень співробітниками органів місцевого самоврядування під час роботи із документами шляхом пришвидшення та оптимізації внутрішніх процесівділоводства

Розробка процедури з приймання-передачі е-документів до архівних установ

Розвиток системи внутрішнього документообігу в органах влади та системи електронної взаємодії органів виконавчої влади

**Основні завдання у напрямку розвитку е-документообігу**

Зміцнення інформаційно-аналітичної підтримки прийняття управлінських рішень

**Основні цілі розвитку е-документообігу**

Забезпечення прав і законних інтересів суб’єктів е-документообігу

Нормативно-правове забезпечення технології обробки, створення, передачі, отримання, зберігання, використання і знищення е-документів

Реалізація єдиної політики е-документообігу у органах місцевого самоврядування

Посередник - фізична або юридична особа, які здійснюють приймання, передачу, доставку, зберігання, перевірку цілісності е-документів для задоволення власних потреб або надають відповідні послуги за дорученням інших суб’єктів е-документообігу

Адресат - фізична або юридична особа, якій адресовано е-документ

Підписувач - фізична або юридична особа, яка підписала е-документ

Автор - фізична або юридична особа, яка створила е-документ

**Суб’єкти е-документообігу**

**Основні напрямки державного регулювання у сфері е-документообороту**

У разі створення автором е-документа і документа на паперовому носії, які є ідентичними за своїм інформаційним наповненням і реквізитами, вони обидва визнаються оригіналом і мають однакову юридичну силу

**Е-документ -** це документ, у якому інформація зафіксована у вигляді електронних даних, який містить обов’язкові реквізити.

**Оригінал е-документа** - це електронний примірник документа, який містить обов’язкові реквізити, зокрема, електронний підпис (кваліфікований електронний підпис чи удосконалений електронний підпис) або підпис, прирівняний до власноручного підпису.

Юридична сила та допустимість е-документа, як джерела доказів, не може заперечуватися виключно через те, що він має електронну форму.

Е-документ може бути пред’явлений у візуальній формі відображення, у тому числі й у вигляді його паперової копії, яка засвідчується належним чином. До того ж, електронна копія е-документа, також підлягає засвідченню.

У випадку направлення е-документа декільком адресатам або його збереження на декількох електронних носіях інформації, кожен із таких примірників набуває статусу оригіналу

Електронний підпис - це електронні дані, які додаються підписувачем до інших електронних даних, або логічно з ними пов’язуються і використовуються ним як підпис.

Кваліфікований електронний підпис - це удосконалений електронний підпис, який створюється з використанням засобу кваліфікованого електронного підпису і базується на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа.

Удосконалений електронний підпис - це електронний підпис, створений за результатом криптографічного перетворення електронних даних, з якими пов’язаний цей електронний підпис, з використанням засобу удосконаленого електронного підпису та особистого ключа, однозначно пов’язаного з підписувачем, і який дає змогу здійснити електронну ідентифікацію підписувача та виявити порушення цілісності електронних даних, з якими пов’язаний цей електронний підпис.

**Види електронного підпису, як основного реквізиту е-документа**

**Е-документ не може використовуватися як оригінал:**

Відправлення та передача е-документів

Відправлення та передача е-документів здійснюється автором або посередником в електронній формі шляхом використання засобів інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних систем або відправлення електронних носіїв, на яких записано необхідні документи.

У випадку відсутності попередніх домовленостей між автором і адресатом, датою і часом відправлення е-документа є той момент, після настання якого процес відправлення не може бути відмінений відправником.

У разі направлення е-документа шляхом пересилання його на електронні носій, на якому записано такий документ, датою і часом його відправлення є момент його передачі для пересилання.

**Е-документообіг** - це сукупність процесів створення, обробки, відправлення, передачі, отримання, збереження, використання та знищення е-документів, які виконуються шляхом здійснення перевірки цілісності та, у разі потреби, з підтвердженням факту отримання таких документів.

Моментом отримання адресатом е-документа є дата і час надходження авторові повідомлення в електронній формі від адресата про отримання такого е-документа

**Одержання е-документів**

**Перевірка цілісності е-документа здійснюється шляхом перевірки електронного цифрового підпису за допомогою спеціальних онлайн сервісів перевірки.**

У разі відсутності попередніх домовленостей про інше, е-документи вважаються відправленими автором і отриманими адресатом за адресою їх місцезнаходження або проживання.

У випадку відсутності попередніх домовленостей між суб’єктами е-документообігу стосовно порядку підтвердження отримання е-документа, таке підтвердження може бути здійснено в будь-якому порядку автоматизованим чи іншим способом в електронній формі. Таке підтвердження має містити відомості про факт і час отримання е-документа та про відправника зазначеного підтвердження. У разі ненадходження до автора підтвердження про отримання е-документа, вважається, що останній не було отримано адресатом.

У випадку наявності, повинна бути збережена інформація, яка надає можливість встановити походження та призначення е-документа, дату і час його направлення чи отримання

Має бути забезпечено можливість для відновлення е-документа у тому форматі, у якому його було створено, відправлено або отримано

У разі неможливості здійснення їх копіювання, е-документи мають зберігатися у формі паперової копії е-документа, за умови відсутності існування оригіналу на паперовому носії.

У разі неможливості зберігання е-документів на інформаційних носіях протягом усього встановленого терміну їх зберігання, суб’єкти е-документообігу зобов’язані копіювати е-документ на декілька інформаційних носіїв, а також здійснювати їх періодичне копіювання.

**Зберігання е-документів** здійснюється відповідальними суб’єктами на електронних носіях інформації у формі, що надає можливість перевірити їх цілісність. Термін зберігання не може бути меншим за термін, який встановлено для зберігання аналогічних документів на паперових носіях.

Інформація, яку містять е-документи, повинна бути доступною для подальшого використання

**Обов’язкові умови зберігання е-документів**

## 2.5. Нормативно-правові аспекти безпеки інформаційних ресурсів у системах електронного урядування та їх співвідношення із питаннями захисту персональних даних

**Джерела нормативно-правового регулювання безпеки інформаційних ресурсів та захисту персональних даних**

Указ Президента України «Про положення про технічний захист інформації в Україні»

Указ Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 27 січня 2016 року «Про Стратегію кібербезпеки України»

Закон України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»

Закон України «Про інформацію»

Закон України «Про електронні довірчі послуги»

Закон України «Про електронні документи та електронний документообіг»

Закон України «Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки»

Закон України «Про захист персональних даних»

Закон України «Про Національну програму інформатизації»

Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Концепції технічного захисту інформації в Україні

Закон України «Про телекомунікації»

Указ Президента України «Про Положення про порядок здійснення криптографічного захисту інформації в Україні»

Актуальність - відповідність цінності та достовірності отриманої інформації реальному часу

Цілісність - неможливість модифікації неавторизованими користувачами

Спостережність - властивість інформації на протязі усього часу перебувати під контролем систем захисту

**Інформація** - це будь-які відомості або дані, які можуть зберігатися на матеріальних носіях або відображатися в електронному вигляді

Цінність - можливість забезпечення досягнення мети, поставленої отримувачем інформації

Достовірність - відповідність отриманої інформації реальним фактам

Доступність - властивість інформації бути отриманою авторизованими користувачами у разі наявності у останнього відповідних повноважень, у необхідний у нього час

Конфіденційність - інформацію не може бути отримано неавторизованими користувачами

Властивості інформації

Удосконалення нормативно-правового забезпечення інформаційної безпеки, у тому числі й захисту інформаційних ресурсів, протидії комп’ютерній злочинності, захисту персональних даних, а також правоохоронної діяльності у сфері інформаційної безпеки

Основні заходи, спрямовані на вирішення проблем у сфері інформаційної безпеки

**Інформаційна безпека** - це комплекс заходів, спрямованих на забезпечення захищеності інформації від несанкціонованого втручання, використання, оприлюднення, руйнування, внесення змін, ознайомлення, перевірки, запису чи знищення даних, розміщених на інформаційних ресурсах, у тому числі й персональних даних

Створення та розвиток Національної системи конфіденційного зв’язку як сучасної захищеної транспортної системи, яка наділена здатністю до інтеграції територіально розподілених інформаційних систем, у яких безпосередньо здійснюється обробка конфіденційної інформації

Підвищення рівня координації діяльності державних органів стосовно виявлення, оцінки і прогнозування безпеки інформації, запобігання подібним проявам загроз, а також здійснення заходів по запобіганню їх наслідків, здійснення міжнародного співробітництва з питань інформаційної безпеки

Створення повнофункціональної інформаційної структури держави та забезпечення захисту її критичних елементів

**Обробка інформації** - виконання однієї або декількох операцій, у тому числі: збирання, введення, запис, перетворення, зчитування, збереження, знищення, реєстрація, приймання, отримання, передача, які здійснюються у програмі шляхом використання технічних і програмних засобів

Обробка інформації, яка міститься на державних інформаційних ресурсах, здійснюється із застосуванням комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю. Підтвердження відповідності має здійснюватися за результатами державної експертизи, яка проводиться з урахуванням галузевих вимог і норм інформаційної безпеки.

Виключення із загального правила обробки інформації є можливими у разі дотримання наступних умов:

Виконання особливих вимог, визначених Кабінетом міністрів України до забезпечення захисту інформації в системах, в залежності від категорії державного інформаційного ресурс, який підлягає обробці.

Використання для захисту інформації в системі заходів криптографічного захисту, які мають позитивний експертний висновок за результатами державної експертизи.

Жоден із елементів системи не повинен бути розташований на українських територіях, на яких державні органи України тимчасово не здійснюють владні повноваження; на території держав-агресорів; держав, до яких застосовано санкції; держав, які перебувають у митному союзі із такими державами.

Підтвердження відповідності системи управління інформаційною безпекою за результатами процедури з оцінки відповідності національним стандартам щодо систем управління інформаційною безпекою, яка проведена органом з оцінки відповідності, акредитованим національним органом України з акредитації чи національним органом з акредитації іншої держави, у випадку, коли останні є членами міжнародної або регіональної організації з акредитації та/або уклали із такою організацією угоду про взаємовизнання щодо оцінки відповідності.

**Захист інформації** - це діяльність, спрямована на запобігання несанкціонованим операціям стосовно інформації, яка зберігається в системі

Користувачі

Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань організації спеціального зв’язку та захисту інформації, а також підпорядковані йому регіональні органи

Власники інформації

Власники інформаційної системи

Розпорядник системи - фізична або юридична особа, яким власниками системи надано право на розпорядження системою

**Суб’єкти захисту інформації**

**Об’єкт захисту** - інформація, яка обробляється у системі, та програмне забезпечення, що призначене для обробки інформації

Створення і виробництво засобів забезпечення технічного захисту інформації

Видання нормативно-правових актів у межах своїх повноважень з питань захисту інформації

Забезпечення підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів з технічного захисту інформації

Дослідження можливих загроз для інформації, яка підлягає охороні

Здійснення контролю за станом технічного захисту інформації

Створення або визначення підприємств, установ і організацій, на які покладаються повноваження стосовно захисту інформації

Створення підрозділів, до повноважень яких відноситься забезпечення технічного захисту інформації та контроль за його станом

Розробка, запровадження та супровід комплексів захисту інформації

Забезпечення технічного захисту інформації

**Основні завдання суб’єктів системи технічного захисту інформації**

Забезпечення інформаційної безпеки з урахуванням інформаційних систем передбачає запровадження наступних інформаційно-телекомунікаційних систем

Захищені центри обробки даних, у тому числі з використанням хмарних технологій

Спеціальні захищені мережі передачі даних, у тому числі національної системи конфіденційного зв’язку

Реалізація принципу «single-sign-on» шляхом впровадження інтегрованої системи електронної ідентифікації та автентифікації і повторного використання в інформаційно-телекомунікаційних системах органів влади

Розвиток існуючих і запровадження нових систем і методів електронної ідентифікації та встановлення рівнів довіри до них, у тому числі Mobile ID, Bank ID.

Сприяння наповненню єдиного демографічного реєстру та поширення паспортів громадянина України у формі ID-карти

Напрямки розвитку електронної ідентифікації

Захищена електронна пошта

Електронний кабінет громадянина

Інтегрована система електронної ідентифікації та автентифікації

Основними цілями запровадження інформаційно-телекомунікаційних систем передбачається досягнення наступних результатів

Безпечне функціонування кіберпростору, його використання в інтересах особи, суспільства і держави

Ефективність та результативність діяльності замовників проектів і завдань інформатизації та розвитку е-урядування

Повторне використання базових компонентів, рішень та систем під час виконання проектів і завдань інформатизації та розвитку е-урядування

Оптимізація взаємодії під час виконання проектів і завдань інформатизації та розвитку е-урядування

Однократне введення та багаторазове використання даних та інформації

Сумісність технологій, що використовуються для виконання проектів і завдань інформатизації та розвитку е-урядування

## 2.6. Запровадження засобів цифровізації на території Запорізької області, з урахуванням запозиченого позитивного досвіду

**Нормативно-правові джерела запровадження засобів цифровізації на території Запорізької області**

Постанова Кабінету міністрів України «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки»

Стратегія регіонального розвитку Запорізької області на період до 2027 року

Закон України «Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки»

Стратегія розвитку міста Запоріжжя до 2028 року

Закон України «Про Національну програму інформатизації»

Закон України «Про адміністративні послуги»

Розпорядження Кабінету міністрів України «Про схвалення Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки та затвердження плану заходів щодо її реалізації»

Реалізація людського ресурсу, розвиток цифрової індустрії та цифрового підприємництва

Технологічна і цифрова модернізація промисловості та створення високотехнологічних виробництв

Доступність для населення переваг і можливостей цифрового світу

**Основні цілі цифрового розвитку**

**Цифровізація** - це насичення фізичного світу електронно-цифровими пристроями, засобами, системами та налагодження електронно-комунікаційного обміну між ними, що фактично уможливлює інтегральну взаємодію віртуального та фізичного, тобто створює кіберфізичний простір.

Основною метою цифровізації є досягнення цифрової трансформації існуючих та створенні нових галузей економіки, а також трансформації сфер життєдіяльності у нові більш ефективні та сучасні.

Трансформація секторів економіки та їх перетворення у конкурентоспроможні та ефективні

Прискорення темпів економічного зростання і залучення інвестицій

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Основними рейтинговими цілями реалізації Концепції є досягнення** | | |
| **Назва рейтингу** | **Заплановані** | **Досягнуті** |
| Networked Readiness Index | 30 місце | 67 місце |
| Global Innovation Index | 40 місце | 47 місце |
| ICT Development Index | 50 місце | Дані відсутні |
| Global Competitiveness Index | 60 місце | 85 місце |

Запровадження е-документообігу

Запровадження електронних черг

Розвиток сфери надання публічних послуг та цифрової трансформації регіонів

Підвищення якості життя громадян

Розвиток інформаційного суспільства

**Основні напрямки цифровізації відповідно до Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 року**

Забезпечення доступу до високошвидкісного інтернету усіх населених пунктів

Зростання рівня цифрової грамотності населення

Підвищення доступності і зрозумілості державних послуг

Забезпечення можливості звернення за послугами сфери соціального захисту через онлайн-сервіси

Впровадження системи електронного приймання документів

Другий етап

2024-2027 роки

Етапи запровадження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки

Перший етап

2021-2023 роки

Розвиток інструментів електронної демократії

Забезпечення електронної взаємодії між національними реєстрами та реєстрами органів місцевого самоврядування

Впровадження регіональними органами влади відкритих даних

Переведення пріоритетних публічних послуг в електронну форму

Ліцензування і оновлення операційних систем і програмного забезпечення

Фінансування програми модернізації ІТ-інфраструктури органів державної влади з державного та місцевого бюджетів

Забезпечення експлуатації робочих станцій, серверів та мережевого обладнання на термін до 5 років, та їх модернізація кожні 2 роки

Модернізація мережевої інфраструктури

Виконання законодавчих і технічних заходів запровадження електронної ідентифікації

Обов’язкове виконання зазначених вимог усіма органами державної влади з метою успішної інтеграції бази даних і реєстрів у систему обміну даними «Трембіта»

Модернізація вимог до розробки та управління інформаційними системами

Використання е-документообігу держслужбовцями

Проект Європейського Союзу EGOV4UKRAINE передбачає покращення ефективності надання державних послуг в органах місцевого самоврядування шляхом розробки та запровадження системи електронної взаємодії, інформаційних систем та адміністративних послуг. Даний проект передбачає необхідність запровадження в Україні наступних заходів.

Запровадження чітких правил, процедур та інструкцій для роботи з інформаційними системами

Підготовка органами державної влади власних планів забезпечення кібербезпеки та захисту мережі

Надання усіх електронних послуг на єдиному порталі

Запровадження єдиного оформлення та правил надання інформації на офіційних веб-ресурсах державних підприємств

Оприлюднення відкритої інформації державними установами

Гарантування безпеки та конфіденційності даних, у відповідності до європейських зразків

Формування нового образу міста шляхом вирощування бренду у міському середовищі

Розбудова бібліотечної мережі міста через створення центрів надання соціально значущої інформації на базі бібліотек

Застосування сучасних інформаційних технологій лікарями центрів первинної медико-санітарної допомоги в профілактичному інформуванні населення міста

Перетворення на зони інформаційної доступності територій вокзалів, ВУЗів, парків, місць громадського відвідування та громадського транспорту (WI-FI, місця для підзарядки гаджетів)

Ідентифікація туристичних кластерів і підтримка їх розвитку

Створення єдиного інформаційного ресурсу для висвітлення життя міста

Маркетингова підтримка суб’єктів малого і середнього підприємництва

Впровадження електронного документообігу, он-лайн сервісів для підприємництва

Створення прозорих умов доступу до ресурсів

Організаційне забезпечення управлінської підтримки підприємництва

Оптимізація надання адміністративних послуг для бізнесу

Розвиток сучасних Центрів надання адміністративних послуг

**Сфери реалізації проектів цифрового розвитку м. Запоріжжя**

Служба інспекторів з паркування

Центр надання адміністративних послуг

Безпечне місто

Waze: ситуація на дорогах

Енерго ефективність

Прозорий бюджет

Соціальні послуги

Особистий кабінет мешканця

Укриття

Спортивний портал

Медичний портал

Культура

Інвест-портал

Тендери та закупівлі

Служба у справах дітей

Громадський бюджет

Туристичний портал

Міський контакт центр

Транспорт

Електронні петиції

**Електронні послуги, що надаються на території**

**м. Запоріжжя**

**Smart & Safe City - запуск системи, яка передбачає впровадження відеокамер на території м. Запоріжжя, чисельність яких досягне 3,5 тис.**

**Комплексні рішення**, в яких інтеграція інформаційних і комунікаційних технологій створює можливості для ефективного моніторингу та управління міською інфраструктурою.

Програмно-апаратний комплекс відеоспостереження і відеоаналітики

Система моніторингу та управління дорожнім трафіком і громадським транспортом

Міський портал

Універсальна транспортна мережа

Управління освітленням

Контакт центр

Моніторинг навколишнього середовища

Міський центр обробки даних

Єдиний командний центр контролю та управління

Управління паркувальним простором

Розвиток електронних сервісів, що забезпечують спрощення спілкування між мешканцями та органами місцевого самоврядування та підвищують рівень комфорту для мешканців міста

Розробка та розвиток систем енергомоніторингу

Оптимізація транспортної інфраструктури міста та підвищення якості надання транспортних послуг

Розвиток муніципальної гео-інформаційної системи міста

Модернізація систем муніципального управління

Впровадження проекту «Безпечне місто»

Створення єдиного інформаційного простору

**Основні напрямки реалізації програми «Цифрова стратегія міста на 2017-2020 роки»**

Розумні технології

Забезпечення програмної сумісності різних пристроїв, що використовують цифрові технології.

Забезпечення доступу до цифрових технологій громадян та організацій, а також гарантування безпеки угод в електронній формі

Підтримка доступу до новітніх цифрових технологій малого та середнього бізнесу

Розумна політика

Розумні інвестиції

**План розвитку розумних міст Австралії**

**Позитивний досвід зарубіжних країн щодо запровадження концепції розвитку цифрових технологій**

Використання нових методів управління, краудсорсінгу, бізнес-кейсів, загальних технологій у державному секторі та у процесі розвитку інструментів для державних службовців

Посилення відповідальності за допущені порушення із використанням цифрової інфраструктури

Забезпечення блокування забороненого інтернет-контенту за допомогою інформаційних фільтрів

**Цілі нормативно-правових приписів концепції цифрового розвитку Сполученого Королівства Великобританії та Північної Ірландії**

Орієнтація на побудову та вдосконалення відносин між пристроєм і людьми

Повна трансформація адміністративних процесів і процедур із метою підвищення їх ефективності

Забезпечення надання цифрових послуг світового рівня

Забезпечення передачі цифрової інформації між органами влади відповідно до концепції цифрового уряду

## 2.7. Мета та очікувані результати від впровадження електронного урядування в об’єднаних територіальних громадах Запорізької області

Програма EGAP зможе, зокрема, запропонувати громадам експертну підтримку, навчання службовців та активістів, допомогу в автоматизації роботи органу місцевого самоврядування та центру надання адміністративних послуг, а також комплексну підтримку впровадження сучасних цифрових технологій. Як очікується, люди зможуть за допомогою смартфону голосувати за важливі рішення громади, обирати, куди мають витрачатися кошти бюджету громади, а також подавати власні пропозиції та ідеї для наступних проектів або вирішення поточних завдань.

Суть проекту полягає у побудові довірливих та прозорих взаємовідносин між владою, громадою та бізнесом завдяки впровадженню інноваційних технологій, які дозволять людям реалізувати власні ідеї розвитку ОТГ, а місцевій владі – стати більш прозорою та зрозумілою для громади. Значна увага також приділятиметься покращенню процесів надання адміністративних послуг населенню.

**Програма EGAP** («Електронне врядування задля підзвітності влади та участі громади») спрямована на використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій для вдосконалення якості врядування, покращення взаємодії влади і громади, та сприяння соціальним інноваціям в Україні.

Сервіс звернення громадян

Сервіс подання електронних петицій

«Мапа доступності», що передбачає створення безбар’єрного середовища для осіб з інвалідністю та маломобільних груп

Центр надання адміністративних послуг

Платформа для реалізації ідей для покращення міста

Інформація про виконання місцевого бюджету

**Основні заходи, які запроваджено в рамках реформи децентралізації та концепції е-урядування**

Ефективне управління та активізація громади

Розвиток інфраструктури та збереження довкілля

Розвиток бізнесу та залучення інвестицій

Розвиток сфери оздоровлення та туризму

Основні напрямки розвитку міста Бердянськ

**Бердянська міська рада**

Урбанізація

Збільшення частки публічних коштів, доступних на конкурсних умовах

**Тенденції розвитку територіальної громади**

**Перспективи управління територіальною громадою**

Проектні способи вирішення проблем

Конкурсне фінансування проектів

Середньострокове та довгострокове стратегічне планування

Трудова міграція

Зростання конкуренції між регіонами (громадами) - за платників податків, за мешканців

Нові технології

Розвиток місцевого бізнесу

Спільне вирішення проблем з іншими громадами

Партнерство і зв’язок із громадськістю

**Пологівська міська рада**

Забезпечення надання якісних освітніх послуг. Розвиток інклюзивної освіти

Охорона та раціональне використання водних ресурсів

Розвиток туристичної та відпочинкової привабливості

Розвиток виробництва

Покращення можливостей для розвитку бізнесу та залучення інвестицій

Підвищення рівня безпеки

Здійснення заходів по енергоефективності та енергозбереженню

Збільшення кількості надання комунальних послуг

Розвиток інфраструктури

Розширення можливостей для забезпечення культурних потреб

Підвищення якості управління громадою

Розвиток молодіжної, гендерної політики, фізичної культури і спорту

Підвищення доступності та ефективності медичного обслуговування населення

**Стратегічні цілі та завдання запровадження концепції е-урядування**

**Оріхівська міська рада Запорізької області**

Підвищення якості життя населення, безпеки громадян

Збереження природних ресурсів та безпечного екологічного середовища громади

Конкурентоспроможна економіка громади

Розвиток людського капіталу громади

Залучення інвестицій

**Стратегічні цілі та завдання запровадження концепції е-урядування**

**Приазовська селищна рада (об’єднана територіальна громада)**

Розбудова та модернізація інфраструктури громади та благоустрій

Розвиток людського капіталу

Забезпечення умов для особистого розвитку мешканців

Підвищення громадської активності

Стимулювання розвитку малого та середнього підприємництва

Створення умов для економічного зростання громади

Забезпечення комфортних та безпечних умов проживання

Безпечна громада

Зростання громадської активності та патріотизму молоді, розширення можливостей для її інтелектуального та творчого розвитку

Зростання рівня зайнятості населення (зокрема, серед молоді) та рівня доходів

Забезпечення якісної, ефективної, доступної медичної допомоги всім верствам населення

Оновлення інвестиційного паспорту громади

Оптимізація та модернізація освітньої інфраструктури, підвищення якості та доступності освіти в громаді

Створення он-лайн бази даних пропозицій інвестиційної нерухомості

Розробка каталогу пропозицій інвестиційної нерухомості

Розробка дорожньої карти інвестора

Оновлення матеріально-технічної бази по збору ТПВ (придбання сортувальних баків та техніки)

Забезпечення населення громади питною водою нормативної якості в межах обґрунтованих нормативів питного водопостачання

**Очікувані результати від запровадження стратегічних планів**

# ВИСНОВКИ

В результаті проведеного дослідження, було сформовано наступні висновки.

1. За результатами проведеного аналізу особливостей правового регулювання електронного урядування у процесі формування оптимальних інформаційно-технологічних структур органів місцевого самоврядування, встановлено, що нормативно-правова база у зазначеній галузі є достатньо змістовною, оскільки налічує цілу низку законодавчих та підзаконних актів. Зокрема, серед Законів України, які врегульовують зазначене питання можливо визначити такі як: «Про інформацію», «Про програму інформатизації», «Про електронні документи та електронний документообіг» тощо.

На виконання зазначених законодавчих актів, Кабінетом міністрів України було прийнято цілу низку відомчих нормативних документів, які мають на меті більш детальне врегулювання електронного урядування у місцевих органах влади, серед яких основне місце займає Постанова Кабінету міністрів України «Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні». Додатково, варто звернути увагу на Укази Президента України у сфері е-урядування, а також, місцеві програми інформатизації, які більш детально акцентують увагу на проблемних питаннях, які існують саме на території певної адміністративно-територіальної одиниці.

1. Дослідивши основні проблеми нормативно-правового забезпечення функціонування національних інформаційних ресурсів е-урядування у рамках реформи децентралізації, можливо зазначити, що основні проблеми пов’язані із відсутністю належного нормативного регулювання. Зокрема, до цього часу не внесено зміни до положень Конституції України стосовно: врегулювання питання утворення виконавчих органів обласних та районних рад; врегулювання процедури реорганізації місцевих державних адміністрацій в органи контрольно-наглядового типу, а також, щодо закріплення визначення такої адміністративно-територіальної одиниці як громади.

У випадку прийняття вищезазначених змін, з’явилася б можливість запровадити на практиці ведення національних інформаційних ресурсів е-урядування в органах місцевого самоврядування. Натомість, на сьогоднішній день це не є можливим на практиці через відсутність відповідальних суб’єктів. Додатково, варто зазначити, що відсутність зазначених змін тягне за собою неможливість рухатися далі та приймати нові, більш чіткі закони.

1. За результатами дослідження та аналізу критеріїв класифікації національних інформаційних ресурсів в е-урядуванні та їх запровадження на території Запорізької області у рамках реформи децентралізації можливо зазначити наступне. Під поняттям «національні інформаційні ресурси» потрібно розуміти певні результати діяльності людини у галузі інформатизації у різних сферах суспільного життя, які об’єднуються спільною інтерактивною урядовою системою. До того ж, інформаційні ресурси можуть бути як загальнодержавними або регіональними, так і місцевими.

В результаті вивчення даного питання було зроблено висновок, що є доцільним класифікувати національні інформаційні ресурси в залежності від міністерства, який їх адмініструє. Наприклад, адміністратором Єдиного реєстру довіреностей є Міністерство юстиції України, а Електронної системи охорони здоров’я - відповідний центральний орган влади, який здійснює політику у сфері охорони здоров’я.

1. Розглянувши класифікацію національних ресурсів в електронному урядування, також необхідно було звернути увагу на їх запровадження на території Запорізької області, на підставі чого можливо зробити наступні висновки. Так, на сьогоднішній день, відповідно до інформації на офіційному веб-сайті Запорізької обласної ради та Національного реєстру електронних ресурсів, було встановлено, Запорізька область приєдналася лише до одного загальнодержавного інформаційного ресурсу, яким є Реєстр територіальної громади м. Запоріжжя та не здійснює адміністрування іншими ресурсами.
2. Певні особливості було визначено у процесі вивчення питання та нормативно-правової бази е-документообігу. Зокрема, регулювання даної сфери здійснюється, за загальним правилом, на підставі положень законодавчих актів. Проте, на виконання діючих законів прийнято цілу низку підзаконних нормативно-правових актів, що визначають порядок здійснення окремих процедур у процесі е-документообігу. Зазначені підзаконні акти було затверджено єдиним наказом Міністерства юстиції України № 1886/5 від 11.11.2014 року.

Проте, не зважаючи на прийняття урядом цілої низки нормативних документів з питань е-документообігу, останній не є достатньо ефективним інструментом е-урядування через ряд чинників. Зокрема, такими проблемами запровадження е-документообігу можуть бути: обмеженість систем в органах місцевого самоврядування, неготовність співробітників використовувати подібні сервіси у процесі виконання повноважень, низькі темпи розвитку е-документообігу на внутрішньому рівні тощо.

У зв’язку із зазначеним, державою в якості основних напрямків регулювання е-документообігу було обрано наступні: реалізація єдиної загальнодержавної політики; забезпечення прав та інтересів суб’єктів е-документообігу та належне нормативно-правове забезпечення е-документообігу.

1. З метою розкриття нормативно-правових аспектів безпеки інформаційних ресурсів у системах е-урядування та їх співвідношення із питанням захисту персональних даних, було досліджено загальні джерела правового забезпечення, які можливо віднести до будь-якої сфери е-урядування, а також більш спеціалізовані, які детально регламентують особливості регулювання саме питання інформаційної безпеки та персональних даних.

Серед останніх можливо визначити такі Закони України як: «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних» тощо. До того ж, зазначене питання розкривається у положеннях, наприклад, Указу Президента України «Про Положення про порядок здійснення криптографічного захисту інформації в Україні» або Постанови Кабінету міністрів України «Про затвердження концепції технічного захисту інформації в Україні».

Особливу актуальність питання захисту інформації пов’язано із її основними властивостями, до яких слід віднести: цінність, достовірність, конфіденційність, доступність, цілісність, актуальність та спостережність. Саме тому, існує потреба у застосуванні цілого комплексу заходів, спрямованих на захист інформації від несанкціонованого втручання, використання, оприлюднення, руйнування, внесення змін, ознайомлення, знищення, у тому числі й персональних даних. Проте, на мою думку, варто зазначити, що лише прийняття зазначених нормативно-правових актів, не зважаючи та не вирішуючи питання технічної незабезпеченості органів місцевого самоврядування, у тому числі й належними операційними системами, є недостатнім та неефективним.

7. Провівши дослідження запровадження засобів цифровізації на території Запорізької області можливо зробити наступні висновки. По-перше, у регіоні взагалі відсутня Стратегія цифрового розвитку області, на відміну від ідентичного за своїм змістом документа, яким передбачено реалізацію програми -«Цифрова стратегія міста на 2017-2020 роки». При цьому, серед основних напрямків реалізації зазначеної програми, на мою думку, більш активно запроваджується саме концепція «Безпечне місто», яка передбачає розміщення на території міста більше ніж 3 тис. камер відеоспостереження.

Якщо прийняти до уваги інструменти цифровізації, то можливо відзначити приклад Амстердаму. Його особливість полягає у тому, що кожен із заходів концепції передбачає, насамперед, турботу про населення. В якості прикладу можливо представити наступні: відкритість даних та створення департаменту досліджень, який проводить статистичні аналізи та виявляє проблемні питання, які підлягають негайному вирішенню.

8. Як і на території усіх інших областей, в межах Запорізької області сформовано 67 ОТГ, внаслідок чого може йти мова про необхідність дослідження процесів запровадження е-урядування на прикладах окремих ОТГ. Для початку було звернено увагу на програму EGAP, яка є притаманною для запровадження в органах місцевого самоврядування або окремих ОТГ. В результаті запровадження такої програми можливо досягти більш високого та ефективного рівня взаємодії влади та територіальної громади.

У процесі дослідження офіційних веб-сайтів ОТГ Запорізької області, на сьогоднішній день, не дивлячись на їх фактичне формування, деякими з них не прийнято місцевих програм запровадження концепції е-урядування, що не може не засмучувати. При цьому, достатньо позитивним фактом є те, що більша частина ОТГ, все ж таки, прийняли подібну програму та реалізовують її у життя, як це вбачається з Бердянської, Пологівської, Оріхівської та Приазовської ОТГ. Натомість, не дивлячись на зусилля окремих ОТГ Запорізької області та отримання деяких результатів, Верховна Рада України, все ж таки, мусить прийняти необхідні зміни до Конституції та завершити процес реформи децентралізації.
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