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Практичне значення одержаних результатів полягає в упровадженні в освітній процес вищої школи науково-методичного супроводу процесу формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти.

ФОРМУВАННЯ, МАЙБУТНІ ВИХОВАТЕЛІ, ЗАКЛАДИ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ, РИТОРИЧНА КУЛЬТУРА

**SUMMARY**

**Kurinna A.F. Formation of rhetorical culture of future specialists of preschool education institutions**

Qualification work consists of an introduction, 2 parts, conclusions, bibliography (70 titles, 5 of foreign origin), 3 appendices on 7 pages. The volume of qualified work is 104 pages, of them - the main text. There are tables and 1 illustration.

Qualification work provides a theoretical basis and describes an experimental study of the process of forming the rhetorical culture of future professionals in preschool education. The master’s thesis analyzes the state of the problem of formation of rhetorical culture of future specialists of preschool education institutions; clarifies the essence of rhetorical culture, features of formation of rhetorical culture of future educators of preschool institutions.

The author defines the concept of "rhetorical culture" and offers a conceptual model of the formation of rhetorical culture of future professionals in preschool education.

Object of research: professional training of future educators of preschool institutions.

Subject of research: conceptual model of formation of rhetorical culture of future specialists of preschool education institutions.

The purpose of the research: development, theoretical substantiation and experimental verification of the conceptual model of formation of rhetorical culture of future specialists of preschool educational institutions.

According to the purpose of the study, the following tasks were identified:

1. Clarify the content, functions and structure of the basic concepts of the study.

2. To identify trends in the development of modern preschool education, influencing the formation of rhetorical culture of future professionals of preschool education.

3. To theoretically substantiate the conceptual model of formation of rhetorical culture of future specialists of preschool education institutions.

4. Experimentally test the effectiveness of the conceptual model of the formation of rhetorical culture of future professionals in preschool education.

The part 1 - "Theoretical foundations of the formation of rhetorical culture of future professionals in preschool education" - analyzed the essence of the concept of rhetorical culture in the paradigm of modern linguistic theories, psychological and pedagogical conditions for the formation of rhetorical culture of future professionals in preschool education; the conceptual model of formation of rhetorical culture of future specialists of preschool education institutions is substantiated

The part 2 - "Experimental verification of the conceptual model of formation of rhetorical culture of future specialists of preschool education institutions" - the method of organization of experimental research is considered; implementation of a conceptual model of formation of rhetorical culture of future specialists of preschool education institutions and results of pedagogical experiment.

The effectiveness of the conceptual model is confirmed by the significant dynamics of reducing the low level, increasing the medium and high level of cognitive, relational and behavioral criteria of the process of forming the rhetorical culture of future professionals in preschool education.

Key words: formation, future educators, preschool institutions, rhetorical culture.
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**ВСТУП**

Включення України в життєдіяльність світового співтовариства, інтенсивні комунікативні зв’язки сприяють появі все більшої затребуваності в теоретичних знаннях і практичних навичках спілкування, культурі мовлення та поведінки, мистецтва ведення переговорів, що є гарантом досягнення успіху в політиці, юриспруденції, економіці, культурі, сімейних і неформальних стосунках. Відродження інтересу до риторичної національної спадщини йде паралельно з розвитком ринкових стосунків і зміцненням позицій держави на міжнародній арені. Галина Сагач, педагог-ритор, доктор теології, професорка, академік АН Вищої Школи України, чотирьох Міжнародних академій, визначаючи риторичну особистість як особистість, спроможну на мовленнєвий вчинок, акцентує увагу саме на її риторичній культурі [49].

Риторична культура як цілісна система актуальних ціннісно орієнтованих норм мовленнєвої взаємодії між людьми сприяє формуванню Людини культури. Риторична ж культура освітянина, педагога-вихователя, основного режисера розвитку особистості дитини протягом усього дошкільного дитинства, який саме і творить ритора-вихованця, припускає знання риторичних норм і уміння застосовувати ці норми в процесі мовленнєвої взаємодії. Її основними компонентами є уміння проектувати риторичну ситуацію; усвідомлювати, планувати і творчо створювати риторичну подію; здійснювати риторичну рефлексію [6].

Значна частина здобувачів вищої освіти не здатна до риторичної рефлексії, яка так необхідна для професійного зростання. Вони слабко знають риторичну теорію, не уявляють специфіки риторичної рефлексії й іноді не мають поняття про те, як використовувати риторичні знання у практичній діяльності для осмислення, перш за все, власної професійної мовленнєвої практики.

Підготовка майбутнього педагога-вихователя закладу дошкільної освіти в системі вищої освіти, включення мовленнєвого культурного контекста в процес формування вихователя нової формації як проблема розглядається в роботах А. Алексюка, Л. Артемової, І. Беха, Г. Бєлєнької, О. Богініч, С. Гончаренка, М. Євтуха, Л. Загородньої, І. Зязюна Н. Лисенко, Т. Поніманської, Т. Титаренко та ін.

Актуальність цієї проблеми обумовлена затребуваністю в системі дошкільної освіти фахівців-професіоналів, висококваліфікованих педагогічних кадрів, які б майстерно володіли усною переконуючою комунікацією; творчо мислили, були здатними до генерації нових ідей; легко пристосовувалися до змін у суспільстві. Саме тому процес формування риторичної культури вихователя як відображення індивідуальності професійної поведінки і частини його загальної культури об’єднує в собі такі концепти, як «культура», «мовленнєва культура», «культурна людина», «культура професійної педагогічної комунікації» тощо.

Принципово важливу роль в оновленні змісту сучасної вищої освіти має орієнтація на мовленнєві навчальні дисципліни та інтегративні курси. Освітянські трансформації XXI ст. відкривають нові функціональні можливості homo loquens – людини, яка говорить, точніше homo communicans – людини, яка спілкується, причому інтерес представляє не тільки біологічна людина, а більшою мірою її риторична особистість. Якою буде ця риторична особистість цілком залежить від її мовних, мовленнєвих та комунікативних витоків – риторичного портрету вихователя нової формації.

Сучасна педагогіка дошкільної освіти потребує кардинальних змін у концептуальних засадах професійної підготовки майбутнього педагога-вихователя, уможливлює продукування ідей міждисциплінарності праці за рахунок збільшення гуманітарної складової та введення складової педагогічної ергономіки в його професійно-педагогічну підготовку.

Враховуючи те, що риторична особистість, за визначенням Н. Голуб, особистість, яка не тільки демонструє високий культурно-комунікативний рівень соціалізації, а й особистість впливова [15], продукування її риторичної практики в процесі навчання в закладі вищої освіти та професійній діяльності – одна з ознак риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти.

Риторизація освіти вихователів як процес використання законів і закономірностей риторики в організації та вдосконаленні освітньої діяльності у ЗВО уможливлює формування риторичної культури на базі підвищення її мовленнєвої культури (монологічне та діалогічне мовлення) комплексно, виходячи з положень різних сфер наукового знання: професійної комунікації, педагогічної ергономіки, неориторики, лінгвориторики, лінгвосинергетики, андрагогіки, педагогічної акмеології, психології, соціології, психолінгвістики, екології, текстології, етики, естетики тощо.

Враховуючи актуальність проблеми, визначено тему кваліфікаційної роботи: *«Формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти».*

**Мета дослідження** полягає в розробленні, теоретичному обґрунтуванні та експериментальній перевірці концептуальної моделі формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти.

**Завдання дослідження**:

1. Уточнити зміст, функції та структуру базових понять дослідження.
2. Визначити тенденції розвитку сучасної дошкільної освіти, що впливають на формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти.
3. Теоретично обґрунтувати концептуальну модель формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти.
4. Експериментально перевірити ефективність концептуальної моделі формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти.

**Об’єкт дослідження –** професійна підготовка майбутніх вихователівзакладів дошкільної освіти.

**Предмет дослідження –** концептуальнамодель формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти.

У процесі дослідження використано такі **методи дослідження:**

*теоретичні* –науковий аналіз основних категорій дослідження;вивчення,аналіз і синтез філософських, психологічних, педагогічних джерел; вивчення монографічної, навчально-методичної літератури та нормативно-правових документів із проблем педагогічного прогнозування; порівняння, моделювання, класифікація, систематизація й узагальнення теоретичних і методичних засад для з’ясування сучасного стану професійного навчання у закладах вищої освіти; *емпіричні* –спостереження,бесіди,тестування,анкетування,інтерв’ю,експертна оцінка; педагогічний експеримент із якісним і кількісним аналізом результатів.

Теоретичне значення дослідження полягає в науковому обґрунтуванні концептуальної моделі формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти.

Практичне значення одержаних результатів полягає в упровадженні в освітній процес вищої школи науково-методичного супроводу процесу формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ РИТОРИЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ**

**1.1. Риторична культура в парадигмі сучасних освітянських трансформацій**

Професія педагога-вихователя одна з найбільш важливих і значимих у житті сучасного суспільства. Бути педагогом-вихователем – це покликання, бажання і вміння знову і знову проживати дитинство з кожною дитиною; бачити світ її очима, дивуватися і пізнавати разом з ним; бути непомітним, коли малюк зайнятий своєю справою, і незамінним, коли йому потрібна допомога і підтримка.

Дошкільний вік є сензитивним періодом розвитку у дитини допитливості та спостережливості, ініціативності та активності, відповідальності та самостійності, креативності та лідерства, людяності та власної гідності. Саме ці особистісні якості є актуальними для сучасного вихованця дошкільного віку, що живе в швидкоплинному світі високих технологій і хаотичного потоку інформації, та, на відміну від свого однолітка минулих десятиліть, формування якого проходило переважно в умовах малого соціуму з чіткою прив’язкою до конкретного дорослого, набувають свого розвитку в процесі соціалізації засобами лінгвориторичної діяльності [6].

Освітянські трансформації XXI ст. відкривають нові функціональні можливості людини, яка спілкується. Сучасне мовленнєве виховання у відкритому освітньому просторі передбачає його неперервність і розвиток творчої ініціативи, уміння та навички продуктивного спілкування, яке починається із самого раннього віку та розвивається упродовж життя, так як серйозне відношення до умілого володіння рідною мовою є залогом життєвого успіху [1, 2, 3, 4].

Сучасна педагогіка дошкільної освіти потребує кординальних змін у концептуальних засадах професійної підготовки майбутнього педагога-вихователя, уможливлює продукування ідей міждисциплінарності праці за рахунок збільшення гуманітарної складової та введення риторичної практики в його професійно-педагогічну підготовку. Педагогічні риторичні практики дозволяють оптимізувати формування риторичної компетентності майбутніх фахівців з дошкільного виховання як складової їх професійної компетентності в закладах вищої освіти, забезпечують навчання майбутніх вихователів методології соціально-комунікативного розвитку дітей дошкільного віку під час проєктування розвивального предметно-ігрового середовища через гру як провідну дитячу діяльність [14].

Спілкування є важливим елементом будь-якої гри. Під час гри відбувається соціальне, емоційне і психічне становлення дитини. Гра дає дітям можливість відтворити дорослий світ і брати участь в уявній соціального життя. Діти вчаться вирішувати конфлікти, виражати емоції і адекватно взаємодіяти з оточуючими в предметно-ігровому середовищі [6, 14].

Предметно-ігрове середовище буде розвивальним за умов, якщо воно розширює, поглиблює уявлення дошкільників про особливості людського житла та найважливіші для людського буття споруди соціального призначення і транспорт, вдосконалює вміння дитини використовувати за призначенням предмети та знаряддя, вправляє в умінні самостійно визначати ігровий сюжет, робити його змістовним, розподіляти ігрові ролі, дотримуватися правил рольової поведінки, налагоджувати ігрову взаємодію, використовувати й розподіляти іграшки та ігрові атрибути, реалізовувати ігровий задум, перетворювати ігровий простір [6, 14].

В останнє десятиліття в освітньому просторі сучасного закладу вищої освіти проблеми комунікації є загальними і впливають на психологічну та соціальну складові соціуму, їх розвиток визначається і стимулюється соціальними потребами. Людське мовлення є основою і засобом трансформацій в постмодерністському суспільстві.

В освітньому просторі сучасного закладу вищої освіти риторична складова професійної комунікації займає за рядом причин важливе місце. Формування ж риторичної культури як компонента педагогічної мовленнєвої взаємодії і вмілого застосування стратегій і тактик кооперативного спілкування, що в кінцевому підсумку призводить до ефективності комунікації, набуває своєї ваги.

Становлення педагогічної майстерності педагога-вихователя залежить від комунікативної діяльності, в основі якої лежить вирішення професійних життєвих завдань, пов’язаних з формуванням у молодого покоління розуміння світу через культуру спілкування та культуру поведінки. В останній час форми комунікативної діяльності педагогів істотно змінюються, тому що заклади освіти стають далеко не єдиним джерелом отримання підрастаючим поколінням інформації і потребують пошуку шляхів удосконалення його риторичної культури [28, 29, 30].

Аналіз освітніх потреб здобувачів вищої освіти та слухачів системи післядипломного педагогічного освіти свідчить про те, що значуща частина труднощів, з якими зустрічаються сучасні викладачі, пов’язані з труднощами в професійному спілкування: невміння знаходити контакт з вихованцями, неподання їх психологічної позиції, недостатня гнучкість у спонтанних мовленнєвих ситуаціях, проблеми в управлінні своїм власним психічним станом. Для багатьох педагогів-вихователів, особливо молодих, комунікативна діяльність представляє собою область професійно-педагогічного ризику: відсутність навичок самопрезентації, завищена самооцінка, неможливість подолання комунікативних бар’єрів (соціальні, дорослі, психологічні, когнітивні, бар'єри саморегуляції), недосконалість культури мовлення та ін. (Е.А. Бекетова).

Л. Колесникова в посібнику «Комунікативна діяльність педагога» [25] приділяє увагу при формуванні нової змістовної лінії комунікативної діяльності педагога-фасилітора у відкритому освітньому просторі. Тому, відповідно, лінгвосинергетика використовується в різних сферах знання як методологія вивчення процесів самоорганізації, що є важливим для розбудови психолого-педагогічних умов процесу формування риторичної культури майбутнього вихователя, робить цей процест більш ефективним

Актуальність теорій самоорганізації у сфері педагогічної комунікації та методики мовленнєвотворчих курсів й дисциплін спеціальності 012 «Дошкільна освіта» в системі вищої освіти підтверджується Конституцією України, Концепцією «Нова українська школа» [26, 27, 28], Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» [45, 46, 47], у зв’язку із багатоаспектністю комунікативної діяльності вихователя-ритора.

Лінгвосинергетична діяльність викладача, що представляє найважливіший фактор розвитку творчих здібностей, риторичної культури своєї і вихованців, не лише в лінгвістичному аспекті, дозволяє междисциплінарно розглянути проблеми педагогічної комунікації, з однієї сторони, як окремий вид професійної діяльності, з інших сторін, як організацію та самоорганізацію комунікативних процесів у методиці навчання мови в контексті нового знання про розумову образотворчість та мовленнєвотворчість, про феномен слова в лінгвофілософії, психолінгвістиці та лінгводидактиці [35, 36, 37, 38]. Лінгвосинергетична діяльність як новий напрям у роботі педагога-вихователя характеризується акцентуванням уваги на системних ідеях, їх включення в процеси моделювання педагогічного взаємодії.

Лінгвофілософські дослідження знань про «мову як система знаків» (Аристотель), «природа і вміст словесного знаку» (М. Бахтін, В. Гумбольдт, А. Потебня, Г. Сковорода), «метафізики імен та слова» (С. Булгаков, О. Лосев, П. Флоренський); «Теорії змістів, значення, слова» (М. Бахтін, Б. Больцано, Е. Гуссерль, Г. Фреге); «Языковая игра как единственная деятельность и язык слова» (Л. Витгенштейн), представлена, безумовно, далеко не єдиною в загальній філософії та філософії мови для вивчення феномена слова, дозволяє говорити про складність багаторівневого, різноманітного змісту словесного знака та комунікативної діяльності щодо формування риторчної культури сучасного фахівця з дошкільного виховання.

Знання ж про мислетворчість та мовленнєвотворчість у філософії (М. Бердяєв, Н. Моисеєв), культурології (А. Пелипенко, І. Яковенко), семіотиці (Ю. Лотман), етнології (Л. Гумілев, Я. Чеснов), психолінгвістиці, комунікативній лінгвістиці, межкультурній комунікації (О. Леонтьєв, О. Залевская, К. Седов, Є. Тарасов, Ю. Караулов, С. Тер-Мінасова, Д. Гудков, О. Леонтович, В. Красних), підкреслюють важливість системних зв’язків між мовою, національним характером, культурологією у лінгвосинергетичній діяльності педагога-вихователя під час вивчення мови [35, 36, 37, 38].

З цієї точки зору, одним з головних завдань професійної комунікації є допомога здобувачу вищої освіти в подоланні труднощів зі створення власного з’язного тексту, що розглядається як цілеспрямована, соціальна дія, як компонент, що бере участь у взаємодії людей і механізмах їх свідомості (когнітивних процесах).

Але й досі методика розвитку мовленнєвих умінь і навичок студенів закладів вищої освіти потребує подальшого вдосконалення. Важливими показниками комунікативної компетентності вчені визначають сукупність знань про спілкування в різноманітних умовах і з різними комунікантами, а також знань вербальних і невербальних засад інтеракції, умінь їх ефективного застосування в конкретному спілкуванні з урахуванням достатнього рівня риторичної культури [8, с. 124].

З метою пошуку шляхів удосконалення організаційної, змістової й методичної підготовки майбутнього вихователя науковці досліджують різноманітні прийоми, що сприяють формуванню вміння здійснювати організацію активного спілкування, яке з набуттям професійної майстерності, надає змогу вихователю здійснювати активне навчання, яке передбачає використання системи методів і прийомів, що спрямовані, головним чином, не на пряме опанування готових знань, їхнє запам’ятовування й відтворення, а на свідоме, вольове, цілеспрямоване виконання ними розумової роботи, необхідної для оволодіння знаннями, уміннями, навичками [8, с. 124].

Отже, професійно-особистісні якості сучасного оратора проаналізовані в багатьох наукових працях (В. Вандишев, О. Волков, Н. Михайличенко, Л. Нечволод, В. Паращич, Ю. Пінчук, М. Препотенська, Г. Сагач тощо). Варто зазначити, що перманентний опис та аналіз моделі риторичного ідеалу обумовили появу поняття «професіограма оратора». У дослідженні, проведеному Г. Сагач [49], подано узагальнену структуру професіограми оратора, яка складається з 78 психофізичних, духовно-моральних, ділових якостей, а також особливого мислення й етичних характеристик. Проблема формування мовно-комунікативної компетентності студентів у сучасній методиці досліджується досить широко (З. Бакум, Н. Голуб, О. Горошкіна, І. Дроздова, К. Климова, О. Ковтун, Л. Мамчур, А. Нікітіна, М. Пентилюк, І. Хом’як та ін.) з позицій формування риторичної особистості у ЗВО (А. Воробйова, Н. Голуб, І. Дроздова, В. Загороднова, К. Климова О. Кучерук, Л. Мацько, В. Нищета, Е. Палихата, М. Пентилюк); риторизації процесу навчання та формування риторичної культури (Н. Голуб, О. Горошкіна, Т. Ладиженська, Л. Мамчур, А. Курінна, С. Омельчук, М. Пентилюк, Г. Сагач, Л. Скуратівський, І. Хом’як, Г. Шелехова та інші.

**1.2. Психолого-педагогічні умови дослідження педагогічних умов формування риторичної культури майбутнього фахівця закладів дошкільної освіти**

Провідна ідея дослідження педагогічних умов формування риторичної культури майбутнього фахівця закладів дошкільної освіти – здiйснювати психолого-педагогічний супровід процесу формування риторичної культури водночас вихователя та вихованця на підставі сучасних підходів до модернізації змісту дошкільної освіти.

Фундаментальним вектором нашого дослідження є виявлення ефективних психолого-педагогічних умов процесу формування риторичної культури майбутнього сучасного фахівця закладів дошкільної освіти. У більшості досліджень педагогічні умови визначаються в значенні форми педагогічної діяльності. Ряд дослідників під педагогічними умовами розуміє сукупність об’єктивних можливостей, форм, методів або педагогічних прийомів. Інші ж наукові підходи визначають педагогічні умови в значенні синтезу організаційних форм, матеріальних можливостей, які сприяють вирішенню поставлених завдань. Ряд дослідників визначає педагогічні умови в значенні факторів або обставин, від яких залежить ефективність функціонування педагогічної системи [20, 21].

Досить широко в психолого-педагогічний літературі висвітлено компетентності: наявність знань для успішної діяльності, розуміння цих знань для практики; набір операцiйних yмінь, володіння алгоритмом вирішення задач; здатнiсть творчо підходити до професiйної діяльності; гармонійне поєднання знань, умінь і навичок, а також способів та прийомів їх реалізації в діяльності, спілкуванні, розвитку та саморозвитку особистості [21, с. 17] для ефективного розв’язання виховних задач (Т. Браже, О. Дубасенюк, Р. Квасніца, В. Кричевський, Н. Кузьміна, М. Лук’янова, Л. Мітіна, В. Сластьоніна тощо).

Заслуговує на увагу ряд вiтчизняних i зарубiжних досліджень щодо проблеми становлення концептуальних засад педагогіки життєтворчості (Р. Ануфрієва, І. Єрмаков, Г. Несен, Є. Павлютенков, В. Паламарчук, Г. Сагач, Л. Сохань, А. Хуторський, В. Ямницький тощо).

Для визначення поняття «педагогічні умови» нами було використано такий метод дослідження [22, с. 48] як контент-аналіз. За результатами контент-аналізу можна визначити основні аспекти визначення «педагогічні умови».

Таблиця 1.1

**Структурно-частотний аналіз поняття «педагогічні умови»**

| № | Визначення поняття | Джерело | Основні елементи поняття |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Педагогічні умови – це  процес, що впливає на розвиток особистості, сукупність зовнішніх чинників (обставин, обстановки) з єдністю внутрішніх сутностей і явищ | В. Штейберг [58, 59] | 1. процес 2. розвиток особистості 3. сукупність 4. зовнішніх чинників 5. внутрішніхсутностей |
| 2 | Педагогічні умови – це сукупність заходів, спрямованих на підвищення ефективності педагогічної діяльності | Л. Божович [8, с. 36–37] | 1. сукупність 2. заходів 3. підвищення ефективності 4. педагогічної діяльності |
| 3 | Педагогічні умови – це сукупність об’єктивних можливостей змісту, форм, методів і матеріально-просторового середовища, спрямованих на вирішення порушених у педагогіці завдань | В. Бєліков [7, с. 152] | 1. сукупність 2. об’єктивних 3. можливостей 4. змісту 5. форми 6. методів 7. матеріально-просторового середовища 8. вирішення завдань |
| 4 | Педагогічні умови – це сукупність можливостей змісту, форм, методів, засобів і матеріально-просторового середовища, спрямованих на вирішення поставлених завдань | А. Найн [42] | 1. сукупність 2. можливостей 3. змісту 4. форми 5. методів 6. матеріально-просторовог середовища 7. вирішення завдань |

Продовження таблиці 1.1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 | Педагогічні умови – це компонент педагогічної системи, що відображає сукупність внутрішніх (що забезпечують розвиток особистісного аспекту суб’єктів освітнього процесу) і зовнішніх (сприяють реалізації процесуального аспекту системи) елементів, що забезпечують її ефективне функціонування і подальший розвиток | Н. Іпполітова [68] | 1. компонент 2. педагогічної системи 3. сукупність 4. внутрішніх елементів 5. зовнішніх елементів 6. ефективне 7. функціонування 8. розвиток |
| 6 | Педагогічні умови – змістовна характеристика одного з компонентів педагогічної системи, в якості якого виступають зміст, організаційні форми, засоби навчання і характер взаємин між учителем і учнями | М. Зверєва [21] | 1. характеристика 2. змістовна 3. компонент 4. педагогічної системи 5. зміст 6. організаційні форми 7. засоби навчання 8. взаємини між учителем і учнями |

До ключових слів можна віднести «сукупність» / «комплекс», «зовнішніх чинників» (зокрема «матеріально-просторове середовище), «внутрішніх чинників», «заходів», «можливостей», «форм» і «методів», «педагогічної діяльності» / «педагогічного процесу» / «педагогічної системи», спрямовані на її (їх) «ефективне функціонування», «розвиток». Один з авторів окремо відзначає також взаємодію між учителем і учнем як педагогічною умовою, що не відноситься до наведених.

Таблиця 1.2

**Зведена таблиця основних структурних елементів поняття**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Основні елементи | Нумери визначень | Сума |
| 1 | процес | 1 | 1 |
| розвиток особистості | 2,8 | 2 |
| зовнішні чинники | 4,5 | 2 |
| внутрішні сутності | 4,5 | 2 |
| заходи | 1,6 | 2 |
| підвищення ефективності | 3,6,7 | 3 |
| педагогічна діяльність | 4,6 | 2 |
| 3 | сукупність | 1,3, 1,3 | 4 |
| об’єктивні | 2,3,4 | 3 |
| можливості | 2,3 | 2 |
| зміст | 2,3,4 | 3 |
| матеріально-просторове середовище | 8 | 1 |
| 4 | вирішення завдань | 7 | 1 |
| форми | 4,5 | 2 |
| методи | 5,6 | 2 |
| 5 | компонент | 1,3 | 2 |
| педагогічна система | 2,4 | 2 |
| внутрішні елементи | 4,7 | 2 |
| зовнішні елементи | 8 | 1 |
| ефективне | 6 | 1 |
| функціонування | 7 | 1 |
| розвиток | 8 | 1 |
| 6 | характеристика | 6 | 1 |
| змістовна | 2,3 | 2 |
| організаційні форми | 6 | 1 |
| засоби навчання | 7 | 1 |
| взаємини між учителем і учнями | 8 | 1 |

Таким чином, можна скласти визначення наступним чином.

**Педагогічні умови** – це сукупність зовнішніх факторів (таких як матеріально-просторове середовище, заходи, методи, засоби, форми, можливості педагогічної діяльності) і внутрішніх умов (особистісних), спрямованих на підвищення ефективності педагогічної діяльності, ефективне функціонування і розвиток педагогічної системи.

Слід зазначити, що досліджуючи ефективність педагогічних умов процесу формування риторичної культури майбутніх вихователів ЗДО, треба враховувати, що дошкільний вік є сенситивним періодом для формування емоційного інтелекту та соціальної компетенції, як і важливість останнього в формуванні 4К (Комунікації, Колоборації, Критичного мислення, Креативності) як умови розвитку риторичного портрету здобувача за нових стандартів освіти [6; 51; 52]. Це є актуальним з огляду на психологічні нововведення, вікові особливості розвитку дітей дошкільного віку, зокрема на активне емоційне ставлення його до себе та інших, ставлення до процесу виховної діяльності, який сприяє вдосконаленню самосвідомості, здатності вихованців до рефлексії й децентралізації (вміння поставити себе на місце іншої лдини, врахувати їхні потреби та почуття), а також сенситивність і гнучкість психічних процесів як вихованців, так і вихователів [16; 17; 18].

Серед українських учених проблемою емоційного інтелекту займались І. Аршава, О. Власова, С. Дерев’янко, Н. Коврига, Е. Носенко. Вони виділяли такі функції емоційного інтелекту як стресозахисна, адаптивна, рефлексивна, регулятивна [1; 16, с. 122].

Відповідно до підходу Д. Гоулмена [16], 80% життєвого успіху людини забезпечують не знання, а емоційний інтелект, самомотивація, стійкість до невдач, контроль над емоційними перепадами, уміння відмовлятися від задоволень, регуляція настрою, уміння стримувати переживання, що заважають думати. Емоції мотивують людей до певних дій. Емоція – це засіб, за допомогою якого взаємодіють тіло і розум, вони постійно змінюються й «переміщуються» [16, с. 226]. На думку сучасних дослідників емоційного інтелекту (Г. Гаранюшкіної, Г. Гарскової, Д. Люсіна, О. Радугіна тощо), людина з високим ЕQ уміло знаходить вихід зі складних ситуацій, легко і конструктивно вирішує проблеми; доброзичлива й приємна в спілкуванні, намагається уникати конфліктних ситуацій; самодостатня і незалежна; реалістично оцінює свої здібності, ініціативна; здатна розуміти ставлення особистості, репрезентовані в емоціях, та керувати емоційною сферою на основі інтелектуального аналізу і синтезу [1, с. 26; 43; 44], що є важливим в освітній діяльності вихователів ЗДО та вчителів початкової школи для дослідження педагогічних умов загального розвитку вихованців та молодших школярів.

Спираючись на вищесказане, зробимо висновок, що визначення педагогічних умов як сукупності зовнішніх факторів (таких як матеріально-просторове середовище, заходи, методи, засоби, форми, можливості педагогічної діяльності) і внутрішніх умов (особистісних), спрямованих на підвищення ефективності педагогічної діяльності, ефективне функціонування і розвиток педагогічної системи з урахуванням емоційного інтелекту як вихідної умови формування риторичної культури та інтелектуального розвитку здобувача вищої, дошкільної та початкової освіти дає нам можливість розробити критеріальну базу педагогічного діагностування в межах запропонованого дослідження.

В освітньому процесі експериментальних груп була створена система педагогічних умов, що сприяють цілеспрямованому розвитку мовної та риторичної культури у майбутніх педагогів-вихователів, а навчання в контрольних групах здійснювалося за основною освітньою програмою. Нами були виділені наступні педагогічні умови:

- здійснення інтеграції лінгвістичних, психолого-педагогічних, лнгвориторичних та ергономічних знань;

- активні методи навчання мають проблемну і культурологічну спрямованість, забезпечують розвиток умінь майбутніх педагогів організовувати спілкування з дітьми дошкільного віку та їх батьками;

- актуалізація суб’єктного досвіду студентів в спілкуванні є механізмом перекладу розвитку риторичної культури майбутніх педагогів дошкільної освіти в план саморозвитку.

На наш погляд, реалізація даних умов можлива при врахуванні принципів, які обгрунтовують теоретичну і методичну спрямованість системи навчання на розвиток мовної, мовленнєвої та риторичної культури студентів. Зміст цих принципів відображає ряд закономірних рис її розвитку:

1. Принцип особистісно-діяльнісного підходу до розвитку риторичної культури характеризується включенням студента в процес самоосвіти. Даний принцип визначає специфічні умови, що викликають активність суб’єкта і далі, через неї, сприяє його розвитку.
2. Реалізація цього принципу передбачає вирішення завдань активного навчання, прояв ініціативи, творчого мислення і відповідного рівня вмінь.
3. Принцип варіантності і різноманітності лінгвориторичної підготовки. заснований на індивідуалізації та диференціації, які створюють умови для прояву мовленнєвих та риторичних ситуацій спроб в організації предметно-ігрового середовища.

Науково-психологічні основи організації предметно-ігрового середовища як невід’ємної частини дошкільної освіти розкрито у наукових дослідженнях таких учених, як: Л. Виготського, О. Запорожця, Д. Ельконіна, О. Леонтьєва, С. Рубінштейна, Н. Гринявичене, К. Карасьова, Г. Лаврентьєва, Л. Лохвицька, І. Новик, С. Новоселова, В. Петровського, Т. Піроженко та ін. [11; 12; 13; 14; 15].

Виклад основного матеріалу. Якісна характеристика професійної компетентності педагога залежить не лише від кількості засвоєних знань, а й від емоційно-мотиваційного розвитку, творчого педагогічного мислення, сформованості педагогічно вагомих вольових звичок, рівня психічного розвитку, уміння критично аналізувати свою діяльність. Її удосконалення має стати необхідністю, нагальною потребою для кожного педагога закладу дошкільної освіти. Так, І. Жерносек вважав, що при пасивному ставленні педагогів до професійного самовдосконалення жодні форми підвищення кваліфікації, що пропонуються для роботи з педагогами, не дають ефективних результатів [19].

За визначенням В. Нищети, риторична компетентність – це вищий рівень комунікативної компетентності; володіння риторичними знаннями, уміннями й навичками, якостями особистості, що визначають здатність і готовність до ефективного й оптимального спілкування, реалізовані й закріплені в досвіді комунікативної й риторичної діяльності [40, с. 59].

Учений визначає складну структуру риторичної компетентності в шести площинах: теоретико-практичній (комплекс мовних і риторичних знань у контексті їх вправного застосування в мовленнєвій і риторичній діяльності); організаційно-методологічній (вправність у доборі стратегій і тактик спілкування); процесуально-діяльнісній (навички спілкування, комунікації відповідно до мовленнєвої ситуації; застосування вмінь використовувати вибрані засоби для досягнення комунікативної мети); морально-етичній (цінності, ціннісні орієнтації, духовність особистості); комунікативної активності (комунікабельність); впливовості мовленнєвого акту (вправність у володінні експресивно-емоційними засобами мови для досягнення запланованого прагматичного результату) [40, с.23].

О. Кулікова визначає риторичні практики як закріплений за тією чи іншою сферою професійної комунікації стійкий жанрово-стилістичний репертуар, який передбачає дотримання правил побудови мовлення (як в усній, так і в письмовій формі) для досягнення цілей комунікантів, що виходять за межі вербальної частини дискурсу. Основні ознаки риторичних практик – стійкість і повторюваність у процесі мовленнєвої комунікації, що розгортається в межах певного дискурсу [29, с. 300].

На думку Н. Валгіної, функціонально-смисловий тип мовлення – це свого роду модель комунікації. І при визначенні механізмів утворення тексту перш за все обирається сама модель комунікації, тобто враховуються конструктивні ознаки мовного акту, сукупність яких і формує модель.

До конструктивних ознак належать:

1) комунікативна цільова установка;

2) предмет (зміст) комунікації;

3) ознаки ситуації, в межах якої здійснюється комунікація;

4) соціальна характеристика учасників комунікації [9, с. 42].

Вперше термін «риторизація» був вжитий С. Мінєєвою. За висловом Н. Голуб, він означає процес «переосмислення предмета і способів його викладання, організації освітнього процесу як повноцінного ділового спілкування за канонами риторики», «активізацію пізнавальної діяльності процесу навчання засобами діалогу» «Риторизація, – зауважує І. Кучеренко, – підтримує й відображає високі стандарти мовної освіти і має такі основні складники:

1. Максимальна мовленнєва практика.

2. Підпорядкування лінгвістичної теорії інтересам розвитку мовлення.

3. Мотиваційна готовність до комунікативно-мовленнєвої діяльності.

4. Зацікавленість і усвідомлення значущості риторичної освіченості.

5. Особистісно-орієнтована спрямованість навчального процесу.

6. Суб’єкт-суб’єктна взаємодія педагога-вихователя й вихованців.

7. Раціональне поєднання традиційних та інноваційних методів.

8. Використання риторично яскравих засобів» [25, с. 69].

Для того, щоб вихователі закладів дошкільної освіти створювали для дітей сучасне предметно-ігрове середовище у кожній віковій групі, необхідно під час планування передбачити певні форми роботи з педагогами з означеної теми, що уможливить підвищення їхнього професійного рівню.

*Риторизація* – це комплекс теоретико-методологічних заходів «проникнення» риторики в тіло інших дисциплін і її «вростання» в усі ланки педагогічного процесу [31-34].

Сучасна парадигма освіти передбачає моделювання навчальної ситуації так, щоб дитина була в активній позиції, в діяльності – то слухала, то спостерігала і досліджувала, то наслідувала, імітувала, творила. Починати відкриття нових знань варто з мотивації пізнавальної і мовленнєвої діяльності: створення проблемних ситуацій, пошуку відповідей на проблемні питання тощо. Важливість знань полягає не у накопиченні, а в можливості з їх допомогою розв’язувати життєві проблеми. Необхідно вчити дітей бачити багатоваріантність виконання завдання. Комунікативні ситуації передбачають врахування особливостей співрозмовників, мети спілкування, добір засобів [44, с. 141].

Цікавим з точки зору методики навчання є питання про природу риторичної культури. Немає сумніву в тому, що доцільність говорити саме про риторичну культуру як базовий компонент риторичної компетенції, а не про навичку, оскільки риторична діяльність – це процес творчий, який наразі триває часто в типових, але все одно завжди в нових умовах. Отже, *риторична навичка*, як дія автоматизована, інстинктивно подібна, не може лежати в основі діяльності ритора. Зрозуміло, навички забезпечують процес говоріння (наприклад, навичка вимови звуків та їх поєднання тощо), але не забезпечують ефективність спілкування, яке досягається при усвідомленому виборі комунікативних стратегій і тактик з урахуванням відповідного рівня риторичної культури педагога-оратора.

*Риторичне вміння* з’являється в результаті тривалого тренування.

Пасивне спостереження за педагогом і ознайомлення з риторичним знанням не дасть позитивних результатів у формуванні риторичних умінь. Вони виникнуть тоді, коли промовець (педагог, вихователь, вихованець тощо) буде неодноразово проходити всі стадії спілкування в різних ситуаціях, змістовно їх планувати, здійснювати, коригувати, аналізувати, що є можливим під час виконання риторичних практик (тренінгових методик, коучингових сесій, комунікативних технологій та технік тощо).

Варто зазначити, що процес формування риторичної культури як визначального компонента риторичної компетенції не закінчується аудиторного роботою. Ще Цицерон говорив, що «... слово повинно вийти із затишної обстановки домашніх вправ і з’явитися у самій гущі боротьби, серед пилу, із криком, в таборі і на полі судових битв ...» [49].

Для забезпечення безперервного формування риторичної культури фахівця закладу дошкільної освіти у межах дисциплін освітньо-професійної програми 012 «Дошкільна освіта» ЗВО та її розвитку в сучасних закладах дошкільної освіти під час проєктування розвивального предметно-ігрового середовища через гру як провідну дитячу діяльність, а у подальшому її удосконалення в закладах післядипломної педагогічної освіти, автором кваліфікаційної роботи *«Формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти»* було розробленоконцептуальну модель формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти, про обґрунтування якої йдеться мовлення у наступному підрозділі.

**1.3. Обґрунтування концептуальної моделі формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти**

Важлива роль дошкільного періоду розвитку в процесі становлення особистості пред’являє до педагога-вихователя низку нестандартних вимог, які змушують розвивати певні особистісні якості як професійно значущі і обов’язкові. Умовами успішного виконання педагогічної діяльності вихователя є ряд професійних якостей, що відносяться до різних сторін його особистості та вирізняють серед інших категорій освітян:

* - здатність до передачі дітям знань в короткій цікавій формі;
* - здатність розуміти вихованців, що базується на спостережливості;
* - самостійний і творчий склад мислення;
* - винахідливість або швидке і точне орієнтування [30; 31].

Саме знання про професійні якості, необхідні для успішності професійної діяльності педагога-вихователя в освітньому просторі закладів дошкільної освіти, потрібні для того, щоб педагог на тому чи іншому етапі професійного становлення зміг сам намітити шляхи і засоби формування *риторичної культури*, яку автор кваліфікаційної роботи розглядає з боку культури мовлення та культури поведінки і дозволяє виокремити акме-орієнтири для подальшого саморозвитку майбутнього вихователя з опорою на відповідні цінності і принципи.

1. Цілісність людини (цілісність людини, його внутрішнє ставлення – самовідношення, самосприйняття, самоповага тощо – константи більш високого порядку, ніж різні соціальні зв'язки, культурні зв'язки і відносини). Це призводить до трансформування цінності професійної підготовки – від відповідності деякому стандарту до особистісного зростання і розвитку, перетворенню себе, самоорганізації.

2. Людина – суб'єкт самостійного вибору свого майбутнього і сьогодення. При цьому завдання ведучого (саме в цій якості розглядається роль викладача) – допомогти особистості в розвитку її уявлень про себе саму, продуктивна взаємодія, рефлексія, творчість.

3. Гуманітаризація професійної підготовки, яка передбачає сукупність соціокультурних, індивідуально-особистісних і духовних аспектів людського розвитку [7].

Розвиток акмеологічного потенціалу особистості (акмеологічна культура, спрямованість, досвід, здібності, професійно важливі якості, компетентність, лідерство, вплив особистості) [7] знаходиться у співвідношенні з комунікативною професіограмою педагога-викладача, яка передбачає:

* знання мовного етикету і вміння його використовувати;
* правильне формулювання мети й завдань ділового спілкування;
* вміло організоване спілкування й кервіництво ним;
* вміння аналізувати предмет спілкування, скарги, заяви;
* ставити питання й конкретно відповідати на них;
* володіння навичками й прийомами ділового спілкування, його тактикою й стратегією;
* вміння вести бесіду, співбесіду, ділову розмову, суперечку, полеміку, дискусію, діалог, дебати, диспут, круглий стіл, ділову нараду, ділову гру, переговори;
* аналізувати конфлікти, кризові ситуації, конфронтації;
* навички доказу й обґрунтування, аргументування й переконання, критики й спростування, досягнення угод і рішень, компромісів;
* володіння технікою мовлення, риторичними фігурами й прийомами, вміння правильно будувати промову й інші публічні виступи;
* вміння за допомогою слова здійснювати психотерапію, знімати стрес, страх, адаптувати партнера по спілкуванню до відповідних умов, корегувати його поведінку [25; 54-57].

Шалва Амонашвілі – сучасний Педагог з великої літери, автор концепції гуманної педагогіки, орієнтованої на розвиток особистості дитини, її акме, в інтерв’ю «Мелу» розповів про нашіптування вчителя-вихователя як найбільший метод довірливого спілкування з дитиною. Він нагадував, що писав про те, як нашіптувати і коли, про що, щоб дитина завжди височіла над самою собою, прагнула йти вгору. Педагог роз’яснював, кому довірено право шепотітися з дитиною, а кому не варто, тому що нічого не вийде [2; 39].

Рефреном сьогодення звучить Золоте Слово християнки-науковця Галини Сагач, Педагога-ритора, доктора теології, професора, академіка АН Вищої Школи України, чотирьох Міжнародних академій, яка визначаючи *риторичну особистість* як особистість, спроможну на мовленнєвий вчинок, запалює серця красою педагогічної дії, в якій акме-орієнтири особистості вихователя знаходяться в співвідношенні з акме-орієнтирами особистості його вихованця.

*Цілеспрямований розвиток риторичної особистості в межах дисциплін суспільно-гуманітарного циклу засобами риторичних практик робить процес формування риторичної культури визначальним для концептуальної моделі експериментального дослідження*.

Концептуальна модель формування риторичної культури майбутнього фахівця закладу дошкільної освіти розроблялася з урахуванням технологічного удосконалення інструментарію педагогів-вихователів щодо подальшої лінгвориторичної діяльності як в межах закладу вищої освіти за рахунок дисциплін суспільно-гуманітарного циклу: *«Риторичні практики «Риторичні практики в організації відкритого ергономічного простору сучасного педагога»; «Екологія слова:**розвиток ефективної**педагогічної комунікації в умовах профілізації»*, так і в *предметно-ігровому середовище,* яке вдосконалює вміння дитини використовувати за призначенням предмети та знаряддя, вправляє в умінні самостійно визначати ігровий сюжет, робити його змістовним, розподіляти ігрові ролі, дотримуватися правил рольової поведінки, налагоджувати ігрову взаємодію, використовувати й розподіляти іграшки та ігрові атрибути, реалізовувати ігровий задум, перетворювати ігровий простір [6, с.119].

Форми, методи, прийоми, засоби концептуальної моделі корелюють із технологічним інструментарієм зазначених вище комплексних суспільно-гуманітарних дисциплін ОПП спеціальності 012 «Дошкільна освіта» магістерського рівня, що містять положення з різних галузей знань: професійної комунікації, педагогічної ергономіки, неориторики, лінгвориторики, лінгвосинергетики, андрагогіки, педагогічної акмеології, психології, соціології, психолінгвістики, екології, текстології, етики, естетики тощо.

В курсі дисциплін автор кваліфікаційної роботи пропонував під час інтерактивних лекцій та практичних занять, самопідготовки до лінгвориторичної діяльності дидактичні багатовимірні інструменти, які можуть бути схарактеризовані як когнітивні способи зберігання і перероблення навчальної інформації та засоби наочності, що дозволяють здійснювати підтримку різних форм інтелектуальної та лінгвориторичної діяльності всіх учасників навчально-виховного процесу експериментальних закладів освіти. В. Штейнберг визначає їх як універсальні засоби адекватного уявлення знань природною мовою, які об’єднують дві лінії кодування інформації: знаково-символічне (лінійне) кодування на основі писемності та мови, й образне (цілісне, системне, «солярне»), як когнітивно-візуальні засоби бінарного (двокомпонентного) типу з ілюстративно-мнемичними і регулятивними властивостями [58; 59].

Змістовний компонент дидактичних багатовимірних інструментів, реалізований на основі когнітивних принципів подання інформації у семантично зв’язаній формі, та логічний компонент, утворений координатними і матричними графічними елементами, об’єднаними в каркас рекурсивного типу, дозволили розробити завдання для поточного моніторингового контролю результатів експериментальної діяльності щодо сформованості риторичної культури респондентів з урахуванням лінгвориторичного, паралінгвістичного та соціокультурного компонентів концептуальної моделі (рисунок 1.1).

Отже, концепція педагогічного експерименту враховує соціокультурну ситуацію розвитку сучасного освітянина та спирається на дані комплексних психолого-педагогічних досліджень. Стратегічною метою та основним результатом моделі формування риторичної культури майбутнього фахівця закладу дошкільної освіти є в короткому визначенні становлення цілісної розвиненої риторичної особистості, що зумовило розроблення її концептуальних засад, таких як: по-перше, концепція орієнтована на становлення цілісної особистості, що досягається за рахунок системно-діяльнісного підходу до побудови освітнього процесу ЗВО та ЗДО; по-друге, в освітній системі навчання, розвиток і виховання організовані як єдиний процес, що дозволяє перетворити інформацію на особистісно значущі знання, створює передумови моральної поведінки; по-третє, освітня система орієнтована не на сьогодні, а на завтрашній день, на успішність здобувачів освіти в умовах, яких сьогодні ще немає, що досягається цілеспрямованим формуванням здатності до діалогу, мобільності, готовності вибирати й коригувати способи діяльності в залежності від умов, що змінюються.

**Формування риторичної культури майбутнього фахівця ЗДО в організованому відкритому ергономічному просторі засобами риторичних практик**

**Цілеспрямований розвиток риторичної особистості в межах дисциплін суспільно-гуманітарного циклу**

***Діалог з мистецтвом і діалог мистецтв***

***Діалог культур***

***Діалог навчальних дисциплін***

***Діалог способів пізнання***

***Діалог учасників освітнього процесу (ОП)***

**Діалог національних культур**

**Діалог читача, слухача, глядача і автора**

**Діалог дисциплін**

**загального циклу**

**Здобувач -педагог- викладач**

**Звичайний - науковий**

**Діалог культур регіонів**

**Здобувач здобувач**
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**Рисунок 1.1. Концептуальна модель формування риторичної культури майбутнього фахівця закладів дошкільної освіти (далі ЗДО)**

**РОЗДІЛ 2**

**ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ФОРМУВАННЯ РИТОРИЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ**

**2.1. Методика організації експериментального дослідження**

З метою визначення рівнів сформованості риторичної культури майбутніх фахівців ЗДО було використано методи наукового дослідження, за допомогою яких можна отримати відомості про об’єкт дослідження [22]. Нами було застосовано комплекс спеціально розроблених та адаптованих для майбутніх фахівців та вихователів ЗДО методик діагностики (анкетування, інтерв’ю, аналіз комунікативно-словоцентричних ситуацій-спроб). Серед допоміжних використовувався метод аналізу продуктів риторичної діяльності респондентів − аналіз креалізованих текстів, публічних виступів за схемами (додаток А, Б) й риторичними шаблонами (додаток В) та метод узагальнення незалежних характеристик (батьків, вчителів).

Комплексне використання зазначених методів і методик, математичний аналіз отриманих результатів, їх порівняння та узагальнення дозволили нам об’єктивно оцінити динаміку рівнів сформованості риторичної культури майбутніх вихователів ЗДО у ході експериментального дослідження, яке було проведено у відповідності до визначеної процедури та складалося з наступних етапів: 1) констатувальний етап (вересень 2019 року) здійснювався збір та обробка первинних даних щодо рівнів сформованості риторичної культури; 2) формувальний етап (листопад 2019 – квітень 2020 року) впроваджувалася експериментальна програма; 3) контрольний етап (травень 2020 року) було здійснено повторну діагностику та аналіз динаміки рівнів сформованості риторичної культури на початку та наприкінці експерименту.

Для виявлення рівнів сформованість риторичної культури було розроблено критеріальну базу дослідження та зміст риторичних практик: експрес-контроль теоретичного опанування змісту дисциплін ОПП за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта» (таблиця 2.1).

Таблиця 2.1

Критерії оцінювання рівней сформованості риторичної культури здобувачів вищої освіти

|  |  |
| --- | --- |
| Рівні | Критерії оцінювання рівней сформованості риторичної культури |

|  |  |
| --- | --- |
| Низький рівень | Словниковий запас здобувача бідний; здобувач важко визначає лексичне значення слів професійного спрямування, не володіє прийомами їх тлумачення; припускається помилок у формах іменника, прикметника, дієслова, займенники при поєднанні слів у зв’язках управління і узгодження; співвідносить звучання і написання слів, порушуючи виголошувані і орфоепічні норми; неправомірно порушує інтонаційний зв’язок між словами, припускається помилок, пов’язаних із заміною, перестановкою, пропусками слів; не розрізняє в тексті омоніми і багатозначні слова; не розмежовує в тексті слова з ряду слів певної лексичної групи (тематичної, синонімічного ряду, антонімічної пари, професійної та діалектної лексики, групи слів за походженням, застарілих слів і неологізмів); не застосовує їх у власній мовленнєвій діяльності; не розрізняє фразеологізми; не визначає смислові, експресивні, стилістичні особливості слів-синонімів, не використовує їх у мовленнєвому висловлюванні та риторичній промові; висловлюється окремими словами, сполученнями слів, реченнями чи фрагментами; допускає багато помилок у мовленнєвому оформленні, в співвіднесенні слів зі стилем і типом мовлення; не знає можливостей лексичних засобів у сфері спілкування; не усвідомлює ціннісні смисли, культурологічну значимість лексичної одиниці |

|  |  |
| --- | --- |
| Задовільний рівень | Здобувач має не достатній запас слів; підбір слів не завжди вдалий; здобувач не завжди правильно використовує в своїй промові вивчені мовленнєві явища; вміє поєднувати слова, частково трансформує прості і складні речення з урахуванням завдань інтеракції; припускається помилок у формах іменника, прикметника і займенників; часто помиляється в вимові окремих звуків і слів, допускає орфоепічні помилки; інтонування кінця речення в основному правильне, проте допускаються помилки в розподілі речень на смислові частини, виділення слів за допомогою логічного наголосу, а також в інтонуванні речень певної синтаксичної конструкції (за програмою відповідної дисципліни чи курсу); не завжди вміє віднести мовленнєву одиницю до тієї чи іншої категорії, виконати певні аналітичні дії, дати коротку мовленнєву характеристику; спираючись на допоміжний матеріал, будує текст, що відрізняється певною стилістичною обмеженістю, але із збідненим типологічних змістом і словом; є помилки в мовленнєвому оформленні; не завжди правильно співвідносить вибір лексичного матеріалу, стилю і типу мовлення з комунікативною установкою, задумом, основною думкою висловлювання; в роботі є помилки в мовленнєвому оформленні; не завжди усвідомлює ціннісні смисли, культурологічну значимість лексичної одиниці |
| Середній рівень | Здобувач має достатній запас слів, точний у виборі слів, стійких словосполучень; здобувач уміє підбирати лексичний варіант мовлення; в основному правильно використовує в своїй промові вивчені мовленнєві явища, вміє поєднувати слова, трансформує прості і складні речення з урахуванням завдань інтеракції, але припускається помилок у зв’язках управління і узгодження; в цілому правильно вимовляє звуки і слова, допускає орфоепічні помилки; характеризує кількісний і якісний склад української лексики; знаходить в тексті слова, що відносяться до однієї тематичної групи, визначаючи їх родо-видові відносини; пізнає споконвічно-українські й запозичені слова, розмежовуючи їх; тлумачить значення відомих слів шляхом часткового етимологічного аналізу; пізнає застарілі слова і неологізми, визначає мету їх використання в мовленні; правильно і доречно використовує слова, обмежені в користуванні, в своїй промові; пояснює значення найбільш уживаних фразеологізмів; знаходить в тексті слова певної лексико-семантичної групи і пояснює доцільність їх вживання для вирішення певних комунікативних та риторичних завдань; уміє співвідносити вибір лексичного матеріалу, стилю і типу мовлення з комунікативною установкою, задумом, основною думкою висловлювання; виділяє національно забарвлений компонент значення слів різних лексичних об’єднань у складі навчальних текстів |
| Достатній рівень | Здобувач має досить багатий словниковий запас, точний у виборі слів, стійких словосполучень; є окремі недоліки в мовленнєвому оформленні; розпізнає, групує, класифікує вивчені мовленнєві явища; вміє поєднувати слова, трансформувати речення, підбираючи належну форму слова, потрібну лексему; використовує в мовленні слова та фразеологізми, в тому числі емоційно і стилістично забарвлені з урахуванням сфери і стилю спілкування; усвідомлює стилістичні можливості лексичних засобів; в цілому дотримується лексичних, морфологічних, синтаксичних норм літературного мовлення; вміє комунікативно виправдано використовувати в своїй промові стилістично забарвлені мовленнєві засоби і функціонально-смислові типи мовлення з урахуванням особливостей тієї чи іншої мовленнєвої ситуації; усвідомлює ціннісні смисли, культурологічну інформацію, укладену в лексичні одиниці не тільки в навчальному тексті, а й у власній мовленнєвій, комунікативній та риторичній діяльності |

Розроблена концептуальна модель формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти ставить за мету цілеспрямований розвиток риторичної особистості в межах дисциплін суспільно-гуманітарного циклу («Риторичні практики в організації відкритого ергономічного простору сучасного педагога», «Екологія слова:розвиток ефективноїпедагогічної комунікації в умовах профілізації») засобами риторичних практик та методологічного інструментарію комунікативно-словоцентричного спрямування.

Навчальна дисципліна «Риторичні практики в організації відкритого ергономічного простору сучасного педагога» має на метіформування у студентів цілісного уявлення про риторичні практики в єдності їх теоретичних, прикладних та ергономічних аспектів; ознайомлення з основами педагогічної риторики та ергономіки, необхідних для продуктивної педагогічної діяльності; набуття інтегральних, загальних та фахових дослідницьких, проектувальних і культурологічних компетентностей для збереження і підвищення працездатності людини, забезпечення безпеки, надійності, стійкості, збереження здоров’я, її особистісного та професійного розвитку.

Інтерактивний формат курсу розрахований на інтенсивний мовленнєвий, інтелектуальний і соціальний розвиток риторичної особистості майбутнього педагога-вихователя, створює умови для вибудови мегаресурсу фахівця та сучасного закладу дошкільної освіти в ході експериментального дослідження. Використання імітаційних, інтелектуальних, інтерактивних ігор, методів емоційного стимулювання дало змогу у стислій формі окреслити загальну або первинну модель усього блоку теоретичних знань, а в подальшому – вторинні моделі, що були доповнені окремими елементами первинної.

Таким чином, були встановлені структурно-логічні зв’язки, які визначали структуру цілісної інформації, формували у майбутніх вихователів ЗДО цільові орієнтири і ціннісні уявлення про важливість риторичної культури як феномену усвідомленого пізнання комунікативно-словоцентричної дійсності на основі створеної мотивації до лінгвориторичної діяльності.

Метою спецкурсу за вибором «Екологія слова: розвиток ефективної педагогічної комунікації в умовах профілізації» є формування професійної комунікативної мобільності студентів засобами неориторики; створення умов для засвоєння студентами комунікативних тактик та стратегій сучасного ергономічного спілкування на основі гуманізації та гуманітаризації навчального середовища; ознайомлення з інноваційними технологіями продуктивного екологічного спілкування, його основними параметрами: умовами, структурою, динамікою, чинниками, що впливають на характер інтеракції, ефектами і результатами; набуття риторичних умінь і навичок, риторичної культури, необхідних майбутнім фахівцям у їх професійній діяльності з урахуванням профілізації.

У процесі експериментального навчання особливо продуктивно засвоюється і сприймається матеріал зі спецкурсу під час рольових і ділових ігор. Для того, щоб здобувач освіти міг успішно проаналізувати і вирішити мовленнєво-мисленнєву ситуацію, він повинен володіти достатнім теоретичним багажем, у нього повинні бути сформовані певні риторичні уміння і навички, які є основою для формування їх риторичної культури.

Ділова гра сприяє відпрацюванню у граючих умінь орієнтуватися в життєвих ситуаціях, тренує їх здібності до вибору оптимальних рішень з альтернативних можливостей, розвиває у них відповідальність за прийняті рішення і прогностичні потенції за визначенням їх можливих наслідків.

Навчальна інформація, якою забезпечувалися студенти на лекційних та практичних заняттях в межах спецкурсу, моделювалися під час ігрової діяльності. З’ясовуючи навчальне призначення ділових ігор, слід визначити, які зміни повинні відбутися в риторичних знаннях, уміннях і навичках здобувачів, тобто необхідно знати, що ми мали до гри і що після мають намір одержати в результаті її проведення.

Управління діловою грою має свою специфіку. Розкутість, прояв масової ініціативи, елементи змагальності, азарт під час гри, створюють певні складнощі для ведучого. Обов’язковою умовою успішного проведення ділової гри є встановлення рівноправних, довірливих, доброзичливих відносин між її учасниками, що дозволяє ослабити внутрішній психологічний бар’єр.

Діяльність учасників гри оцінюється за трьома рівнями: діловому, комунікативному, етичному. Діловий рівень відображає ступінь підготовки, засвоєння матеріалу і професійні знання слухачів. Комунікативний рівень враховує культуру мовлення, лаконічність, логіку у відповідях, тобто комунікативні якості мовлення. Етичний рівень включає манеру поведінки, уміння пояснювати або доводити терпляче і тактовно, відповідати коректно, успішно використовувати невербальні засоби дії на аудиторію.

Ділові ігри відносяться до категорії найбільш складних форм групових занять. Практика показує, що недостатньо підготовлені ігри швидше шкодять, ніж приносять користь. Отже, вони вимагають ретельної розробки і підготовки.

Широке використання дискусійних форм роботи розкриває можливість для обміну думками з вивчених проблем, виявлення збігу або розбіжності в інтерпретації тих або інших теоретичних ідей, ступінь відпрацювання і шліфовки комунікативних умінь і навичок на психолінгвістичному рівні.

Ділові ігри вирішують цілий ряд практичних завдань, які виражаються в уміннях:

* вести бесіду на будь-які теми, які складають коло компетентності культурної людини (історичні, філософські, суспільно-політичні, соціально-побутові, ділові та інші);
* слухати і чути опонента, в коректній формі ставити питання різних типів, вести розмову, доповнюючи і розширюючи тему бесіди або доказово заперечуючи по суті предмета;
* ясно і лаконічно в літературній формі висловлювати свою думку в строго регламентований час, брати участь в дебатах із запропонованої теми;
* вільно висловлювати в усній і письмовій формі свої думки, співвідносити стиль і форму тексту з його жанром і прийнятими в суспільстві правилами;
* використовуючи жанровий інструментарій, виголошувати невеликі, але яскраві публічні промови на доступні теми відповідно до настроїв і інтересів аудиторії;
* вникати в задум і зміст чужого мовлення, давати загальнориторичну оцінку прочитаного або прослуханого тексту;
* відчувати зворотний зв’язок з аудиторією, корегуючи мовленнєву, невербальну і емоційну поведінку.

Одним з провідних компонентів ділових і рольових ігор є мовленнєво-мисленнєві ситуації.

Складовими мовленнєво мисленнєвих| ситуацій є:

* мотив спілкування;
* комунікативний намір (мета);
* учасники спілкування (соціальні ролі, відносини між співбесідниками, тональність спілкування);
* місце і час спілкування;
* засоби спілкування (стиль мовлення, паралігвістичні| засоби – міміка, жести і т.д.).
* процесі експериментального навчання здобувачі вищої освіти знайомилися з ритуальними видами робіт (комунікативні техніки та розминки, ситуації-спроби та артикуляційні вправи тощо); етапами підготовки та проведення тренінгів та комунікативних технологій. Виконання риторичних практикумів й творчих проєктів спонукає до розвитку вмінь будувати свою діяльність з використанням новітніх програмних засобів відповідно до моральних, духовних, етичних і правових норм, працюючи в команді; оволодіння навичками самоорганізації та саморегуляції під час публічного виступу та підготовки до нього.

Синергетичний діалог, який відбувається під час публічного виступу та підготовки до нього, сприяє розвитку гуманізованого освітнього середовища, адже, саме завдяки співпраці вихователів та батьків, учителів та учнів, викладачів та студентів («батьки-адміністрація», «викладачі-викладачі», «викладачі-вихованці», «вихованці-вихованці» тощо: діадність учасників обумовлюється запитом), виховуються людські моральні якості, спрямовані на зруйнування стереотипів, що спричиняють антигуманний зміст педагогічного вчення.

Під час експериментального навчання здобувачам пропонувалось обирати для риторичних практикумів тренінги з розвитку і саморозвитку особистісних якостей: «Я – лідер», «Як подолати стрес?»; «Професійне вигоряння: способи подолання», «Конфлікт на роботі і в житті: друг чи ворог?»; мотиваційні тренінги: «Професійна мобільність фахівця: освіта протягом життя», «Розвиток професійної компетентності: вимога часу», «Методи і способи професійної і життєвої адаптації»; тренінги з менеджменту: «Креативний менеджер», «Проектний менеджмент», «Тимбілдінг: мистецтво командоутворення», «Керівник: вміння приймати рішення», «Ефективні методи мотивації колективу»; тренінги для дітей, підлітків та їх батьків: «Мобінг і булінг: як допомогти своїй дитині?», «Мистецтво бути батьками», «Підлітковий вік: проблема чи реальність»; коучингові сесії: «Ефективні методи мотивації колективу для розвитку професійної компетентності», «7 кроків кар'єрного зростання фахівця», «Мета і цілепокладання в професійній діяльності», «Професійне зростання – ключ до успіху», які сприяють виявленню шляхів формування комунікативної толерантності як однієї з найважливіших і дуже інформативних рис Homo ritorikus (симбіоз досвіду спілкування, культури мовлення, цінностей, потреб, інтересів, темпераменту, звичок, особливостей мислення і, звичайно, емоційного стереотипу поведінки); виробленню культури мовленнєвої поведінки всіх учасників навчальної комунікації в конфліктних ситуаціях з урахуванням доречної стилістики спілкування.

Саме цей тривіум – риторика, культура мовлення та стилістика, на думку М. Пентилюк, обумовлює розвиток риторичної компетентності майбутнього педагога, а вихователь, перш за все, педагог, додаючи до нього стрижневий компонент – лінгвістику тексту [43]. Вміння екстраполювати основні закони риторики на риторику педагога; аналізувати і обирати професійно значущий жанр педагогічної комунікації у відповідності з мовленнєво-мисленнєвою ситуацією та вибудовувати продуктивну композицію академічного тексту, як монологічного, так і діалогічного; готувати та виголошувати промову з актуальних фахових проблем; розробляти нові комунікативно виправдані тактики та стратегії спілкування; володіти полемічним інструментарієм; системно оцінювати комунікацію у міждисциплінарній площині потребують знань з різних галузей: професійної комунікації, неориторики, лінгвориторики, лінгвосинергетики, андрагогіки, педагогічної акмеології, психології, соціології, психолінгвістики, екології, текстології, етики, естетики тощо.

Лінгвосинергетичний підхід до розвитку риторичної компетентності майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти в системі вищої школи вимагає серйозної мовленнєвознавчої підготовки як студентів, так і викладачів. Зміст зазначеної підготовки – це сфера суміжних щодо предмета розгляду наукових дисциплін (мовознавства, логіки, психології, психолінгвістики, теорії мовної комунікації, текстології, нейролінгвістики, психології тексту ін.), яка продукується, перш за все, в межах мовленнєвознавчих спекурсів засобами риторичних практик.

Наведемо приклади дієвих риторичних практик, які були використані та розбудовані у ході педагогічного експерименту.

*Тренінг: «Створення предметно-просторового розвивального ігрового середовища в сучасному закладі дошкільної освіти»*

Мета: формування професійної компетентності щодо створення предметно-ігрового середовища в закладі дошкільної освіти з опорою на особистісно-орієнтовану модель взаємодії між педагогом і дітьми дошкільного віку.

Основні завдання:

* систематизувати знання щодо сучасних вимог організації предметно-ігрового середовища;
* сформувати навички ідентифікування психолого-педагогічних особливостей навчання дорослих та забезпечувати їх урахування у професійній діяльності;
* розвинути установки до лідерства, інноваційності, аналізу, адаптивності;
* запровадити інноваційні підходи для підвищення ефективності навчання педагогів ЗДО.

І етап. Знайомство.

Мета: знайомство та емоційне налаштування на активну взаємодію впродовж заняття.

Вступне слово про актуальність теми.

Відомо, що розвиток дитини залежить від багатьох факторів і особливо від середовища, в якому виховується дитина.

Середовище розвитку дитини в цілому – це комплекс матеріально-технічних, санітарно-гігієнічних, ергономічних, естетичних, психолого-педагогічних умов, які забезпечують організацію життя дитини і дорослих у закладі дошкільної освіти.

Названі умови покликані задовольнити життєво важливі потреби людини, забезпечити її безпеку, охорону життя та здоров’я. Крім того, вони повинні відповідати її духовним і соціальним потребам – пізнавальним, естетичним, загальнокультурним, комунікативним.

Рефлексивна вправа «Я – зірка». Учасникам пропонується скласти перелік своїх позитивних Я-висловлювань щодо профкомпетентності.

Час виконання: 10 хвилин. По завершенні обмін думками у парах.

Запитання: Чи є учасники, у яких однаковими виявилися всі позиції з переліку Я-висловлювань?

Який висновок можна зробити, проаналізувавши дану вправу?

Як знадобляться ці знання про себе у спільній роботі?

Визначення очікувань від тренінгу.

Вправа «Корабель надії» (Кожна команда малює корабель і розміщює на ньому бажання та очікування учасників тренінгу).

ІІ етап. Створення мікроклімату працездатності.

Вправа «Чарівний мішечок».

Мета: актуалізація знань учасників тренінгу щодо організації предметно-ігрового середовища ЗДО.

ІІІ етап. Вправи на засвоєння змісту тренінгу.

Міні лекція: Концепція створення предметно-ігрового середовища в сучасному закладі дошкільної освіти.

Вправа: «Сонечко» (назвати не менше 10 умов середовища). Визначити оригінальність думки кожної групи.

Вправа: «Снігова куля» (30-35 хв.)

Мета: створити макет предметно-розвивального середовища сучасного ЗДО, домовившись про чітку послідовність дій кожного члена групи.

Завдання:

І група: інноваційне архітектурне проектування;

ІІ група: новий дизайн;

ІІІ група: промислова продукція: устаткування, меблі, іграшки тощо.

Міні лекція: сучасні вимоги та педагогічні принципи створення предметно-ігрового середовища в сучасному закладі дошкільної освіти.

Вправа «У картинній галереї» (30-35 хв.)

Мета: уточнення знань учасників тренінгу щодо принципів зонування.

Кожна група відповідно до завдання «малює картину» та обирає «екскурсовода». Почергово учасники, переходячи від «картини» до «картини», що розміщені у різних місцях кімнати, вислуховують інформацію «екскурсовода» кожної групи. У ході повідомлень можна запитувати та уточнювати незрозуміле.

Запитання для обговорення:

Що нового дізналися під час виконання вправи? Що було складним? Що відчували ті, хто був у ролі «екскурсоводів»?

Завдання для груп:

І група: комплексне і гнучке зонування.

ІІ група: принцип відкритості – закритості.

ІІІ група: емоціогенність середовища, індивідуальна комфортність та емоційне благополуччя кожної дитини.

ІУ група: поєднання звичних і неординарних елементів в естетичній організації середовища.

*Орієнтовані компоненти плану-проспекту власної риторичної практики*

(за вибором здобувача)

Титульний аркуш/слайд/сторінка з урахуванням формату роботи

Короткий опис риторичної практики (анотація):

* назва риторичної практики;
* форма риторичної практики (тренінг, гра, творчий конкурс; сценарій заходу; виступ на конференції, семінарі, на батьківських зборах, на засіданні МО фахівців; пам’ятка для вихованців, учнів, батьків тощо) щодо проблем професійної комунікації!!!!
* на яку аудиторію розрахована;
* обладнання, дидактичний матеріал;
* мета, завдання, очікувані результати риторичної практики

Фрагмент риторичної практики

Короткі висновки/поради щодо використання риторичної практики

Тренінгові програми можуть включати в себе вправи, які передбачають отримання лінгвориторичного продукту педагогічної діяльності.

1. Вправа: «Вітаю!» (ритуальні презентації міжособистісної комунікації в діадах «вихователь-вихованець», «учитель-вчитель», «учень-учень», «учитель-адміністратор», «учень-адміністратор», «вихованець-вихованець», «учитель-родителі учня» тощо).

Приклади текстів публічних виступів конкурсантів Міжрегіонального фестивалю ораторського мистецтва «Заговори, щоб я тебе побачив» в номінації «Привіт, це я!»

**Мій садочок – особливий!**

***Бугайова Марія,***

*дошкільний навчальний заклад (ясла-садок)*

*комбінованого типу № 22 «Івушка»*

*Запорізької міської ради Запорізької області*

*(наставник:* *Літвіненко О.І. )*

Доброго дня, шановні! Привіт дівчатка і хлопці!

Я – Марія Бугайова.

Приємно побувати в гостях у затишному і гостинному дитячому садку. У моєму садочку теж завжди раді гостям.

А ви знаєте, друзі, мій дитсадок – незвичайний, він – особливий!

Мабуть, ви здивуєтесь – як дитячий садочок може бути особливим? Вони ж всі однакові! У кожному діти зранку роблять зарядку, потім снідають, навчаються, грають та відпочивають. Згодна, це насправді так.

Але у нашого дитячого садка є справжня візитна картка. Це велика, майже до самого неба верба. Ця красуня опускає свої гілочки до землі, щоб кожного ранку привітатися з нами.

«Як дерево може бути візиткою?» – знову здивуєтесь ви. Це дерево може, тому що наш садочок називається лагідно і ласкаво – «ІВУШКА».

А ще у нашого садка є багато традицій, а найважливіша серед них – берегти дружбу. І не важливо, до якої групи ти щоранку поспішаєш: чи до старшої групи «Веселка», чи до середньої, чи молодшої – ми всі – друзі.

Коли малюки ясельної групи вперше приходять до дитсадка – цілий день плачуть, сумують за мамою. Це тому, що вони не навчились дружити. А ми тут, як тут – показуємо малятам, як поділитися іграшками, дружно гратися і не сваритись! А ще ці карапузи такі безпорадні, нічогісенько самі не вміють робити. Ми допомагаємо молодшим друзям одягатись, взуватись, навіть шнурки зав'язуємо.

А малюки з радістю підтримують нас, коли ми влаштовуємо спортивні змагання. До речі, це ще одна традиція нашого садка. Ми щомісяця змагаємось: бігаємо, стрибаємо, граємо в спортивні ігри. А перемагає завжди – дружба!

Пригадала свій садок – і стало трохи сумно. Як там зараз мої друзі? Напевне теж за мною сумують.

Мені здається, що кожен садочок має бути особливим – зі своїми традиціями і дітлахами-друзями.

Головне – пишатися своїм садочком, радіти зустрічі з друзями і берегти дружбу. Дякую за увагу! На все добре!

**Пропоную познайомитися!**

***Гаврильченко Іван,***

*комунальний заклад «заклад дошкільної освіти (ясла-садок)*

*«Сонечко» комбінованого типу Гуляйпільської міської ради*

*(наставники: Чапленко І.П.,*

*Вал Ю.Ю.)*

Доброго дня усім!

А ви знаєте, хто я такий? Ні? От зараз ми і познайомимося.

Мене звати Іван Гаврильченко. Мені – 6 років. Як тільки прийде 1 вересня, я піду до школи. Не можу дочекатися цього дня!

А от мама з татом дуже хвилюються, як я буду навчатися… Я ж такий непосидючий!

Народився я взимку, перед самим Новим роком. Коли лежав у колисці, проблем не було, а от як тільки зробив перші кроки– тут і почалося!

Мене ще називають якимось чудним словом – х о л ер и к!*,* бо у мене вистачає енергії на двох, ні на десятьох!

Коли я трішечки підріс, мене привели до дитячого садка «Сонечко». Це мій улюблений дитячий садок, бо тут я навчаюся, граюся, росту. Тут у мене купа друзів. А нещодавно з’явився новий друг – Максим Остапенко. Ми з ним граємося, іноді навіть разом пустуємо! Я сподіваюся, що наша дружба продовжиться і в школі. А тільки що з цього вийде?

Мої батьки хочуть, щоб я був дуже розумним, тому мене познайомили з учителькою англійської мови. ЇЇ звати Ірина Миколаївна.

Я уже знаю англійські слова: мазе, фазе, кет, дог*.*

Я, Іван Гаврильченко, люблю своє кошенятко Боню. Він такий кумедний і швидкий, як я! Коли я йду до дитячого садка, він сумує і сидить на вікні та дивиться, як я граюсь з друзями на майданчику. Бо мій будинок стоїть біля дитячого садка, а вікна виходять на наш майданчик.

У мене дружна родина. Головна у нашій родині бабуся – Алла Пилипівна*.* Це наша берегиня. Я її дуже люблю.

А знаєте який у мене тато? Він був на війні і захищав нашу Україну від ворогів. Зараз він працює у військкоматі.

Моя мама дуже лагідна і красива жінка. Вона працює спеціалістом по кадрах. У неї вдома дуже багато роботи і ми всі їй допомагаємо.

А ще я хочу вам по-секрету сказати про свою мрію. Я хочу стати Супергероєм, щоб допомагати усім людям Землі.

Моя мрія збувається!!!

Кому потрібна допомога?

2. Вправа: «Приємне на кожен день» (комплімент у житті педагога).

3. Вправа: «Знайди свого співрозмовника» (моделювання аудиторій: мовленнєві типи співрозмовників, оцінка ведення співбесіди через невербальні канали відтворення).

4. Вправа: «Говорить Станіславський…» (вибір тем для підсумкового виступу: «Комунікативний аспект культури мовлення», «Етичний аспект педагогічної взаємодії», «Неунормованість педагогічного мовлення», «Вимоги до професійного мовлення вчителя», «Підготовка до публічного виступу в професійній діяльності педагога», «Правила ведення суперечки», «Дискусія в професійній діяльності вчителя», «Педагогіка вчора та сьогодні», «Із непрофесійного життя педагога» та ін.).

5. Вправа: «Добробут вчора і сьогодні» (розігрування ситуацій-проблем у роботі із батьками вихованців).

6. Вправа: «Добре – погано» (прийоми успішного рішення суперечливих питань у ході диспуту, дискусії, полеміки).

7. Вправа: «Некоректний співрозмовник: за та проти» (прості відповіді на каверзні питання).

8. Вправа: «Колаж гідностей, не тільки педагогічних…» (самопрезентація).

Отже, лінгвориторична діяльність (риторизація освітнього простору) вихованців й вихователів закладів дошкільної освіти можлива лише за умови формування риторичної культури вчителя і вихованця. Риторична культура, на думку О. Залюбінської, є складним цілісним поняттям, яке поєднує у собі культуру мовлення у традиційному розумінні, аспекти культури мислення, психологічної культури, сценічної майстерності, риторичну етику, поняття про імідж мовця. Основою риторичної культури вона визначає наявність у людини теоретичних знань із риторики та досвіду продуктивного комфортного спілкування [40].

Під час експериментального навчання за запропонованою методикою приділялась увага основним компонентам готовності майбутніх педагогів-вихователів до реалізації суб’єкт-суб’єктних взаємовідносин з вихованцями та батьківською спільнотою як провідної умови формування та розвитку їх риторичної культури та творчих здібностей і творчої активності дітей в закладах дошкільної освіти, а саме:

* позитивна психологічна установка педагога-вихователя на власну педагогічну діяльність, що забезпечує його готовність брати на себе ініціативу у визначенні доцільного стилю взаємовідносин з вихованцями та їх батьками;
* готовність до міжособистісної атракції, що розуміється як взаємоповага, вияв симпатії до особистості дитини, здатність створювати позитивну атмосферу під час занять, нейтралізуючи можливі причини і передумови необґрунтованих конфліктів;
* готовність до рефлексії – осмислення педагогом-вихователем того, як він насправді сприймається і оцінюється вихованцями та їх батьками, які є партнерами у навчально-виховній взаємодії; рефлексія як акт самоаналізу і самопізнання педагога в контексті його спілкування з вихованцями;
* емпатію – здатність педагога-вихователя «вживатися» в душевні, емоційно-психологічні стани своїх вихованців, інтуїтивно проникати у внутрішній світ партнера освітньої взаємодії, готовність до співпереживання, допомоги і підтримки в різних її формах і проявах;
* особистісну ідентифікацію, що виражається в емоційно-когнітивному ототожненні одного індивідуума з іншим, що відіграє важливу роль для обох «дійових осіб» навчально-виховної взаємодії – педагогу-вихователю особистісна ідентифікація допомагає «ввійти» у внутрішній світ вихованців, відчути його у всій повноті, неповторності і різноманітті, а вихованцю вона допомагає асимілювати у своїй свідомості, психологічно «привласнити» найпривабливіші особистісні якості педагога як старшого товариша, помічника, що виступає в якості носія професійного і життєвого досвіду, творчої діяльності;
* інтерактивність, що проявляється у вигляді різних типів і форм міжособистісних взаємовідносин між людьми і розуміється як поглиблена психологізація всього комплексу комунікативних зв’язків між ними, як здатність вихователя адекватно інтерпретувати різні ситуації, що виникають у навчанні та вихованні і, відповідно до них, вносити корективи у власні дії та педагогічну діяльність;
* гнучкість, пластичність мислення, готовність до зміни функціонально рольових взаємин з вихованцями у процесі конкретної пізнавальної або творчої діяльності, відмова від наперед заданих педагогічних диспозицій, стереотипних дій;
* *готовність до виконання ролі фасилітатора, тобто педагога-консультанта, порадника, помічника, який ставить перед собою та визначає як мету освітньої діяльності, комплекс системно взаємозв’язаних і ієрархічно супідрядних завдань: допомогти дитині визначитися у виборі індивідуальної освітньої траєкторії, що забезпечить повноцінну реалізацію її інтелектуального та творчого потенціалу; сформувати життєву компетентність та життєстійкість, високий рівень розвитку пізнавальної та творчої активності, індивідуальний стиль творчої діяльності;*
* вміння своєчасно локалізувати конфліктні ситуації у взаєминах між педагогом-вихователем і вихованцями, окремими вихованцями і дитячим колективом, оскільки виникнення конфліктів у тих або інших формах є цілком закономірним явищем для складного процесу розв’язання завдань творчого або пізнавального характеру; тому лише вмілі дії педагога трансформують «творчі» конфлікти у співпрацю, орієнтовану на пошук взаємоприйнятних рішень, компромісних або оптимальних варіантів, що задовольняють усіх учасників творчого процесу, сприяючи становленню особистісно-творчої позиції вихованців та зближенню суб’єктів освітнього процесу [43].

Таким чином, риторизація експериментального навчання засобами риторичних практик та тренінгових занять дозволяють оптимізувати формування риторичної культури майбутніх фахівців з дошкільного виховання як складової їх професійної компетентності в закладах вищої освіти, забезпечують навчання майбутніх вихователів методології соціально-комунікативного розвитку дітей дошкільного віку під час проєктування розвивального предметно-ігрового середовища через гру як провідну дитячу діяльність.

**2.2. Реалізація концептуальної моделі формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти**

Реалізація мети та завдань дослідження зумовили необхідність розроблення концептуальної моделі формування риторичної культури майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти та шляхів її реалізації.

Початок процесу експериментального дослідження збігається із навчанням здобувачів вищої освіти магістерського рівня на інтерактивних лекційних і практичних заняттях дисциплін суспільно-гуманітарного циклу, де провідними видами освітньої діяльності є технології спілкування. Термін «технологія» походить від грецького techne – мистецтво, майстерність і logos – спочатку – слово. Оволодіння технологією спілкування є насущною потребою кожної людини, незалежно від того, яким видом діяльності він займається, на якому віковому етапі розвитку знаходиться, цьому потрібно вчитися і навчати [28].

Особлива увага надана соціально-психологічним аспектам здібностей людини до спілкування. А. Батаршевим у посібнику «Психодіагностика здатності до спілкування, або як визначити організаторські і комунікативні якості особистості» пропонуються основні шляхи психологічного впливу і активної взаємодії людей у спільній діяльності; описані психодіагностичні методики за визначенням характерологічних рис і властивостей особистості, що складають основу організаторських і комунікативних здібностей особистості [15].

А. Батаршев розглядає комунікативну сторону спілкування, методику визначення організаторських і комунікативних якостей, здібностей і схильностей особистості, дає підбірку популярних тестів для визначення комунікативних якостей особистості («Ваш стиль спілкування», «Ваш характер», «Ваша комунікабельність», «Хто Ви? Капітан? Рульовий? Пасажир?», «Наскільки Ви упевнені в собі?» тощо), що сприяє формуванню у майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти ціннісного ставлення до самоосвіти та самовизначення, їх впливу на ефективність освітнього процесу в закладі дошкільної освіти.

У ході педагогічного експерименту приділялась увага саме набуттю інструментарію для роботи із власним мегаресурсом за техніками МАКтехнологій, розроблених Н. Вернікової «Мій мегаресурс» та М. Мінаковою «Таргани в моїй голові», «Техніка трьох мішечків», «Метафора стану» (таблиця 1.2).

Таблиця 2.2

**Приклади завдань для самостійної роботи в межах навчальної дисципліни «Риторичні практики в організованому відкритому ергономічному просторі сучасного викладача»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Назви тем для риторичних практик та публічних виступів | Кількість  годин |
|  | Навчальне середовище як ергономічний фактор професійної комунікації  Робота з картками «Теоретичні основи педагогічної комунікації», «Перший контакт із незнайомою людиною» (вулиця, установа, транспорт, Інтернет і т.д.). Реферування на тему: «Педагог як суб'єкт комунікативної діяльності». | 6 |
|  | Теорія поколінь Х, Y і Z: технології порозуміння  Рефлексія: «Я і мій час». | 6 |
|  | Корпоративна культура як унікальна загальна психологія організації продуктивної комунікації  Рольова гра «Анатомія конфлікту». Розробка змісту та методики тренінгових занять. | 6 |
|  | Сучасна педагогічна риторика  Самодіагностика комунікативного потенціалу; розробка плану розвитку риторичної культури контактів з учнями, батьками, колегами й посадовими особами. | 6 |
|  | Етика педагогічного спілкування  Тестування темпераменту; визначення психологічних особливостей опонентів.  Індивідуальне відпрацьовування фрагмента «генерація настрою в аудиторії»: співпереживання, пізнавальний подив, піднесеність, радість. концентрація уваги, напруга, тривога, розслаблення. | 6 |
|  | Тімбілдінг – мистецтво формування ергономічного колективу  Тімбілдінгові вправи та заняття. Складання тімбілдінг-програм різної форми: творчої, активної, екстремальної. | 6 |
|  | Технологія «Форум-театр» як метод профілактичної соціально-комунікативної роботи в колективі  Підготовка сценарію «Форум-театру» за вибором. | 6 |
|  | Бізнес-рецепти продуктивного педагогічного спілкування  Соціально-педагогічний тренінг; вправи по використанню секретів продуктивного спілкування; аналіз педагогічних і побутових ситуацій. Підготовка до підсумкового публічного виступу. | 6 |
|  | Екологія слова  Проаналізувати труднощі педагогічного спілкування. Взаємоаналіз конкурсних виступів за запропонованою схемою (на матеріалі узагальнюючих таблиць Г. Сагач). Робота по вдосконалюванню інтонації, тембру, манери спілкування з аудиторією. Домашня робота у дзеркала щодо формування візуального образу. | 7 |
|  | Підготовка до презентації плану-проспектувласної риторичної практики з урахуванням профілізації, підготовленого в текстовому та в Power Point або Prezi форматах. | 7 |
| Разом | | 62 |

На наш погляд, використання різноманітних комунікативно-словоцентричних методів і форм в освітньому процесі ЗВО допомагає студентові прогнозувати ціннісно-смисловий зв’язок «Я-професія» із його риторичним портретом. Професійний досвід повинен слугувати підґрунтям для становлення риторичної культури студента в контексті профільного продуктивного спілкування із колегами, дітьми дошкільного віку та їх батьками. Визначені педагогічні умови, що забезпечують розвиток риторичної культури майбутніх педагогів дошкільної освіти як одного зі складових компонентів професійно-педагогічної культури: здійснення інтеграції лінгвістичних і психолого-педагогічних знань; активні методи навчання мають проблемну і культурологічну спрямованість, забезпечують розвиток умінь майбутніх педагогів організовувати спілкування з дітьми дошкільного віку та їх батьками; актуалізація суб’єктного досвіду студентів у спілкуванні є механізмом перекладу розвитку риторичної культури майбутніх педагогів дошкільної освіти в план саморозвитку.

У цьому випадку необхідно створювати імітаційні ситуації-спроби для включення здобувачів вищої освіти у різні види педагогічної діяльності та професійної комунікації, що забезпечить формування у нього ціннісного ставлення до майбутньої діяльності. Щоб навчити студентів передбачати вчинки дитини, їм пропонувалися різноманітні завдання: аналіз психолого-педагогічних ситуацій; аналіз текстів різних за жанром із використанням запропонованої схеми аналізу, чи власної; виконання тренувальних вправ, проведення міні-тренінгів з використанням технік МАКтехнологій щодо формування культури мовлення – культури поведінки.

Так, у процесі експериментального навчання використовувалися творчі завдання, які залучали студентів до ситуації вибору комунікативного рішення, посилювали особистісну значущість у пошуках комунікативних тактик та стратегій, що призвело до змін у рівні сформованості риторичної культури майбутнього фахівця закладу дошкільної освіти.

**2.3. Результати дослідно-експериментальної роботи**

Процедура діагностичного блоку дослідної моделі було спрямовано на здійснення комплексу моніторингових дій щодо діагностики кінцевого рівня формування риторичної культури майбутніх вихователів ЗДО.

Експериментальна робота проводилася на базі Запорізького національного університету та під час навчальної та виробничої практик у закладах дошкільної освіти:  Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) №90 «Волошка» Запорізької міської ради Запорізької області (директор закладу: Дрозд А.І.); Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) №45 «Ліхтарик» Запорізької міської ради Запорізької області (директор закладу: Дорошенко З.П.).

Процедури діагностичного блоку дослідної моделі були спрямовані на комплекс моніторингових дій з діагностики кінцевого рівня сформованості риторичної культури майбутніх фахівців закладу дошкільної освіти.

Усього в роботі на її констатувальному, формувальному й контрольному етапах взяли участь 185 здобувачів вищої освіти спеціальності 012 «Дошкільна освіта» Запорізького національного університету та 20 педагогів-експериментаторів закладів дошкільної освіти Запорізької області.

Експериментальне дослідження мало паралельну структуру, тобто було виділено два однорідні об’єкти – експериментальні групи (ЕГ) – 85 здобувачів вищої освіти та контрольні (КГ) – 80 здобувачів відповідно. Навчання в експериментальних групах здобувачів вищої освіти спеціальності 012 «Дошкільна освіта» магістерського рівня здійснювалося на основі описаної вище методики, яку було введено в дію, у контрольних – за традиційною схемою.

Джерелами для аналізу результатів порівняльного експерименту стали:

* експрес-контроль за логіко-смисловою багатовимірною дидактичною технологією В. Штейнберга (додаток Д);
* усні виступи, чек-листи, аналіз різних за жанром креалізованих текстів (додаток А, Б);
* риторичні практики в межах навчальних дисциплін суспільно-гуманітарного циклу: *«Риторичні практики «Риторичні практики в організації відкритого ергономічного простору сучасного педагога»; «Екологія слова:**розвиток ефективної**педагогічної комунікації в умовах профілізації»* (додаток Г).

Завдання контрольних зрізів були аналогічними завданням діагностико-констатуючого зрізу. В основу перевірки результатів педагогічного експерименту були покладені ті ж критерії і та ж система оцінювання робіт, що і при аналізі результатів діагностико-констатуючого зрізу, а саме:

* підбір лексичного варіанту мовлення,
* вибір стилю мовлення,
* граматичне конструювання вислову,
* логіко-композиційне конструювання тексту,
* правильна вимова звуків і їх поєднання, створення інтонаційного і мімічного образів,
* реакція слухачів на виголошену промову.

Процес формування риторичної особистості – явище багатогранне і не може визначитися одним критерієм, який би виражав результат навчально-пізнавального процесу у всіх видах і напрямах. Для цих цілей розроблений цілий комплекс критеріїв, який показує якісний рівень запланованого результату під час педагогічного експерименту.

Зазначимо, що на констатувальному етапі експерименту тільки у 2,6% (КГ) та 1,8% (ЕГ) спостерігалося спрямування на всі з перелічених зорієнтованостей в рівній мірі; 62% опитуваних перевага надавалася зорієнтованості на власну особистість, технологію навчання, дітей, це вказує на несформованість у майбутніх педагогів розуміння значущості інших компонентів; пріоритетними вважалися спрямування на власну особистість та технологію навчання (таблиця 2.3).

Таблиця 2.3

**Узагальнені дані сформованості риторичної культури в майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти (констатувальний етап експерименту)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні** | **Вербально-семантичний**  **компонент** | | **Паралінгвістичний компонент** | | **Лінгвокогнітивний**  **компонент** | | | **Лінгвориторичний компонент** | | | **Загальний**  **рівень** | |
| **сформова-** |
| **ності** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| КГ | ЕГ | КГ | ЕГ | КГ |  | ЕГ | КГ |  | ЕГ | КГ | ЕГ |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Достатній | 7 | 8 | 7 | 8 | 5 |  | 9 | 18 |  | 20 | 9 | 11 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Середній | 52 | 61 | 46 | 53 | 38 |  | 41 | 46 |  | 54 | 49 | 54 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Задовільний | 69 | 72 | 73 | 74 | 69 |  | 71 | 69 |  | 70 | 69 | 71 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Низький | 22 | 19 | 24 | 25 | 38 |  | 39 | 17 |  | 16 | 23 | 24 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Кажучи про результативність дослідження, необхідно відзначити кінцеві результати формування риторичної культури, які знаходять вираження у наступному:

* умінні слухати і чути співбесідника, ставити питання різних типів в коректній формі, подавати репліки, вступати в розмову, доповнюючи і розвиваючи тему бесіди або аргументовано заперечуючи по суті предмету;
* здатності брати участь у дебатах з предмету, в якому промовець достатньо компетентний, ясно і лаконічно, з урахуванням літературної норми висловлювати свої думки, строго регламентуючи виступ;
* умінні вести дискусії, диспути, полемізувати, дотримуючись логічних, етико-психологічних законів і правил, послідовно і доказово відстоюючи переконання;
* умінні виголошувати яскраві і переконливі публічні промови на будь-які теми, починаючи від тем соціально-побутового красномовства, закінчуючи темами суспільно-політичного красномовства;
* здатності вільно висловлювати у формі листа, статті, есе та інших видах свої думки, співвідносивши стиль, форму, вибраний жанр з комунікативним завданням і мовленнєво мисленнєвою ситуацією.

Метою кінцевого етапу експериментального дослідження було виявлення рівнів сформованості компонентів риторичної культури у майбутніх вихователів ЗДО.

Для досягнення означеної мети було організовано моніторинг, який дозволив простежити рівень сформованості кожного компонента риторичної культури (лінгвориторичний: підбір лексичного варіанту мовлення; вибір стилю мовлення; граматичне конструювання вислову; правильна вимова звуків і їх поєднань; паралінгвістичний: створення інтонаційного і мімічного образів; соціокультурний: врахування реакції слухачів на виголошену промову) майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти.

Поняття «моніторинг» близьке до таких загальнонаукових педагогічних і психологічних понять, як «рефлексія», «контроль», «діагностика», «опитування», «експертиза», «тестування», «атестація», «оцінювання», «спостереження» тощо. Проте моніторинг відрізняється від зазначених психолого-педагогічних процесів цілою низкою особливостей.

Моніторинг був заснований на завданнях з урахування лінгвістичного, паралінгвістичного, соціокультурного компонентів і направлений відповідно на перевірку сформованості риторичної культури здобувачів вищої освіти.

Як показали результати виконаних завдань лінгвістичного рівня, студентам ЕГ не важко в підборі лексичного варіанту мовлення, їх словниковий запас був багатший, ніж у студентів КГ. Виходячи з даного критерію (підбір лексичного варіанту мовлення), на достатньому рівні опинилося 30% здобувачів ЕГ і 25% – КГ.

Переконливі результати були отримані в ході аналізу практичних завдань, в основі яких лежить перевірка уміння конструювати вислови на граматичному (ЕГ – 27%; КГ – 14%) і логіко-композиційному (ЕГ – 27%; КГ – 12%) рівнях. Студенти ЕГ в цілому дотримувались лексичних, морфологічних, синтаксичних норм літературної мови; будували послідовний повний текст (виступ, вислів) з урахуванням комунікативного завдання; висловлювали свою думку, зіставляли її з думкою своїх опонентів, толерантно відносилися до позиції іншого; вміли пов’язати обговорюваний предмет мовлення із власним життєвим досвідом. Здобувачі ж КГ допускали граматичні помилки, будували свій виступ з опорою на допоміжні матеріали, не завжди доречно пов’язували обговорюваний предмет мовлення із власним життєвим досвідом, докази для обґрунтування своєї позиції не були переконливими, не вміли коротко формулювати думку.

Результати виконаних завдань паралінгвістичного рівня свідчили про те, що на достатньому рівні сформовані виголошувані вміння і навички у 25% здобувачів ЕГ і у 10% – КГ. Студенти ЕГ мають хорошу дикцію, не допускають орфоепічних помилок, уміють вибирати стиль мовлення залежно від мотивів і умов мовленнєво-мисленнєвої ситуації. Респонденти КГ не завжди стежать за орфоепічною нормою, не завжди вибирають вдалий стиль мовлення з урахуванням мотивів і умов комунікативної ситуації.

Слід зазначити, що найбільш значне зрушення в рівні сформованості риторичної культури було досягнуте по двох критеріях: створення інтонаційного і мімічного образів (ЕГ – 29%; КГ – 12%); врахування реакції слухачів на проголошену промову (ЕГ – 28%; КГ – 11%). Здобувачі ЕГ використовують в своїй промові складові позитивної невербальної дії на аудиторію; впевнено тримаються під час виступу; враховують реакцію слухачів на проголошену промову, активізують зворотний зв’язок питаннями до аудиторії, вставними конструкціями і сюжетами, оживляючими виступи.

Здобувачі КГ використовують у своїй промові не весь невербальний інструментарій, у їх виступі часто зустрічаються жести-паразити; емоційне забарвлення, тембр, темп голосу не завжди підкреслюють сказане; не вміють на належному рівні налагодити зворотний зв’язок із аудиторією; розгублюються, коли не можуть відповісти на питання слухачів.

Перевірка ефективності концептуальної моделі формування риторичної культури вихователів ЗДО здійснювалась під час навчання за курсами дисциплін суспільно-гуманітарного циклу: *«Риторичні практики «Риторичні практики в організації відкритого ергономічного простору сучасного педагога»; «Екологія слова:**розвиток ефективної**педагогічної комунікації в умовах профілізації»*.

У студентів ЕГ значно вищий рівень риторичної культури за критеріями, їх мова характеризується змістовністю, яскравістю образів, логічністю, аргументованістю, правильністю, доцільністю. Здобувачі ЕГ знають специфіку публічного виступу, вміють спілкуватися з аудиторією на всіх трьох рівнях риторичної культури: лінгвориторичному, паралінгвістичному і соціокультурному, готові до практико-орієнтованої діяльності в різних мовленнєво-мисленнєвих ситуаціях. Результати експерименту знайшли віддзеркалення в порівняльній Таблиці 2.1, побудованої на основі аналізу усних виступів, тренінгових вправ і творчих завдань тощо.

Таблиця 2.1

**Рівні сформованості риторичної культури майбутніх фахівців ЗДО за результатами контрольних зрізів**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерії | Рівні | | | | | | | |
| Достатній | | Середній | | Задовільний | | Низький | |
|  | КГ | ЕГ | КГ | ЕГ | КГ | ЕГ | КГ | ЕГ |
| Підбір лексичного варіанту мовлення | 20% | 28% | 13% | 20% | 35% | 21% | 32% | 17% |
| Вибір стилю мовлення | 22% | 30% | 18% | 22% | 31% | 23% | 29% | 12% |
| Граматичне конструювання вислову | 19% | 25% | 15% | 24% | 31% | 20% | 35% | 16% |
| Логіко-композиційне конструювання тексту | 13% | 16% | 19% | 23% | 31% | 19% | 37% | 21% |
| Правильна вимова звуків і їх поєднань | 14% | 27% | 16% | 20% | 36% | 26% | 34% | 25% |
| Створення інтонаційного і мімічного образів | 17% | 25% | 14% | 19% | 32% | 27% | 37% | 23% |
| Врахування реакції слухачів на виголошену промову | 13% | 20% | 17% | 18% | 31% | 20% | 39% | 28% |

Показники таблиці 2.1. свідчать, що в процесі формування риторичної культури здобувачів, у яких викладались запропоновані мовленнєвотворчі курси, відбулися позитивні зміни в рівнях її сформованості.

Так, середній показник рівня сформованості риторичної культури досяг достатнього рівня, що на 14 % вище за навичок у здобувачів ЕГ - 28%. У КГ дані змінилися лише на 2%.

До достатнього рівня сформованості риторичної культури майбутніх вихователів було віднесено 29% здобувачів ЕГ і 21% − КГ (до навчання за запропонованою методикою їх було відповідно 14% і 9%).

Показники середнього рівня змінилися теж. Перед педагогічним експериментом вони складали 31% здобувачів ЕГ і 33% здобувачів в контрольних, після проведення навчання по запропонованій методиці.

З метою наочного зображення рівнів сформованості риторичної культури майбутніх фахівців ЗДО за результатами контрольних зрізів одержані показники подані у вигляді рисунку 2.1.

**Рисунок 2.1. Рівні сформованості риторичної культури фахівців ЗДО за результатами контрольних зрізів**

Таблиця 2.1

**Динаміка рівнів сформованості риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти (констатувальний і контрольний етапи експерименту)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні**  **сформованості** | **Лінгвориторичний компонент** | | **Паралінгвістичний компонент** | | **Соціокультурний компонент** | | **Загальний**  **рівень** | |
| **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** | **КГ** | **ЕГ** |
| **Достатній** | 6 | 7 | 6 | 8 | 5 | 7 | 9 | 11 |
| ***8*** | ***19*** | ***8*** | ***15*** | ***6*** | ***14*** | ***10*** | ***18*** |
| **Середній** | 51 | 60 | 45 | 52 | 37 | 40 | 49 | 54 |
| ***54*** | ***74*** | ***45*** | ***68*** | ***39*** | ***63*** | ***47*** | ***69*** |
| **Задовільний** | 68 | 72 | 73 | 74 | 69 | 71 | 69 | 71 |
| ***70*** | ***57*** | ***77*** | ***63*** | ***72*** | ***55*** | ***72*** | ***58*** |
| **Низький** | 21 | 18 | 22 | 21 | 37 | 38 | 23 | 24 |
| ***18*** | ***10*** | ***20*** | ***14*** | ***33*** | ***28*** | ***22*** | ***15*** |

**Примітка.** Числові дані, виділені курсивом, показують результати підсумкового зрізу.

З метою наочного зображення порівняльного аналізу результатів експериментальної роботи одержані показники подані у вигляді рисунку 2.2.

**Рисунок 2.2. Динаміка рівнів сформованості риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти (констатувальний і контрольний етапи експерименту)**

Порівняння динаміки сформованості риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти підтвердило, що за час педагогічного експерименту в ЕГ кількість здобувачів вищої освіти спеціальності 012 «Дошкільна освіта» з достатнім і середнім рівнями значно зросла, а задовільного і низького зменшилась.

Результати проведеного педагогічного експерименту свідчать про ефективність розробленої, теоретично обґрунтованої та експериментально перевіреної концептуальної моделі формування риторичної культури майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти.

Таким чином, всі завдання дослідження виконано.

**ВИСНОВКИ**

У кваліфікаційній роботі подано теоретичне узагальнення та запропоновано практичне вирішення наукової проблеми формування риторичної культури майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти. Одержані результати дослідження свідчать про досягнення поставленої мети й надають підстави сформулювати такі висновки.

Визначено, що у науковій літературі риторичну культуру пов’язують з риторизацією освіти вихователів як процесу використання законів і закономірностей риторики в організації та вдосконаленні освітньої діяльності у ЗВО. Уможливлюється формування риторичної культури на базі підвищення її мовленнєвої культури (монологічне та діалогічне мовлення) комплексно, виходячи з положень різних сфер наукового знання: професійної комунікації, педагогічної ергономіки, неориторики, лінгвориторики, лінгвосинергетики, андрагогіки, педагогічної акмеології, психології, соціології, психолінгвістики, екології, текстології, етики, естетики тощо.

З’ясовано зміст і концепти таких понятійних конструкцій, що становлять категоріальний апарат дослідження: «педагогічні умови»; «риторична культура», «риторизація», «риторична особистість», «риторична практика».

*Педагогічні умови*– це сукупність зовнішніх факторів (таких як матеріально-просторове середовище, заходи, методи, засоби, форми, можливості педагогічної діяльності) і внутрішніх умов (особистісних), спрямованих на підвищення ефективності педагогічної діяльності, ефективне функціонування і розвиток педагогічної системи з урахуванням емоційного інтелекту як вихідної умови формування риторичної культури та інтелектуального розвитку здобувача вищої, дошкільної та початкової освіти, дає нам можливість розробити критеріальну базу педагогічного діагностування в межах запропонованого дослідження.

Досліджуючи *ефективність педагогічних умов* процесу формування риторичної культури майбутніх вихователів ЗДО, треба враховувати, що дошкільний вік є сенситивним періодом для формування емоційного інтелекту та соціальної компетенції, як і важливість останнього в формуванні 4К (Комунікації, Колоборації, Критичного мислення, Креативності) як умови розвитку риторичного портрету здобувача за нових стандартів освіти.

Це є актуальним з огляду на психологічні нововведення, вікові особливості розвитку дітей дошкільного віку, зокрема на активне емоційне ставлення його до себе та інших, ставлення до процесу виховної діяльності, який сприяє вдосконаленню самосвідомості, здатності вихованців до рефлексії й децентралізації (вміння поставити себе на місце іншої лдини, врахувати їхні потреби та почуття), а також сенситивність.

*Риторичну культуру* ми розглядаємо як цілісну систему актуальних ціннісно орієнтованих норм мовленнєвої взаємодії між людьми, що сприяє формуванню Людини культури. Риторична ж культура освітянина, педагога-вихователя, основного режисера розвитку особистості дитини протягом усього дошкільного дитинства, який саме і творить ритора-вихованця, припускає знання риторичних норм і уміння застосовувати ці норми в процесі мовленнєвої взаємодії. Її основними компонентами є уміння проектувати риторичну ситуацію; усвідомлювати, планувати і творчо створювати риторичну подію; здійснювати риторичну рефлексію.

Вважаємо за доцільним звернути увагу на методологічне питання щодо *природи риторичної культури*. Немає сумніву в тому, що доцільність говорити саме про риторичну культуру як базовий компонент риторичної компетенції, а не про навичку, оскільки риторичне процес – це процес творчий, який наразі триває часто в типових, але завжди в нових умовах. Отже, навичка, як дія автоматизована, інстинктивно подібна не може лежати в основі діяльності ритора. Зрозуміло, навички забезпечують процес говоріння (наприклад, виголошення звуків і ін.), але не забезпечують ефективність спілкування, яка досягається при усвідомленому виборі комунікативних стратегій і тактик, а значить не може бути досягнута автоматизованими діями.

*Риторизація* – це комплекс теоретико-методологічних заходів «проникнення» риторики в тіло інших дисциплін і її «вростання» в усі ланки педагогічного процесу.

*Риторичні практики* вслід за О. Куліковою визначаються нами як закріплений за тією чи іншою сферою професійної комунікації стійкий жанрово-стилістичний репертуар, який передбачає дотримання правил побудови мовлення (як в усній, так і в письмовій формі) для досягнення цілей комунікантів, що виходять за межі вербальної частини дискурсу. Основні ознаки риторичних практик – стійкість і повторюваність у процесі мовленнєвої комунікації, що розгортається в межах певного дискурсу.

Сучасна парадигма освіти передбачає моделювання навчальної ситуації так, щоб дитина була в активній позиції, в діяльності – то слухала, то спостерігала і досліджувала, то наслідувала, імітувала, творила. Починати відкриття нових знань варто з мотивації пізнавальної і мовленнєвої діяльності: створення проблемних ситуацій, пошуку відповідей на проблемні питання тощо. Важливість знань полягає не у накопиченні, а в можливості з їх допомогою розв’язувати життєві проблеми. Необхідно вчити дітей бачити багатоваріантність виконання завдання. Риторичні ситуації передбачають врахування особливостей співрозмовників, мети спілкування, добір засобів

Формування у студентів *риторичної культури* сприяє творчому потенціалу, самоаналізу власної мовленнєвої діяльності і продуктивного спілкування. Творчий розвиток неможливо без вміння чітко, логічно, правильно мислити і висловлювати свої думки.

*Ритор-педагог* – це викладач, учитель й одночасно вихователь, який впливає на вихованців словом, засобами свого предмета й через предмет. Він виховує своєю особистістю, своєю мовленнєвою поведінкою за допомогою вербальної й невербальної мови спілкування, своїм виглядом, образом. Навчання культурі комунікативно-мовного спілкування майбутніх фахівців закладів дошкільної освіти необхідно здійснювати при комплексному використанні можливостей навчального процесу ЗВО з поетапним введенням в програми підготовки майбутніх вихователів комунікативних дисциплін («Риторика і культура спілкування», «Етика спілкування», «Риторичні практики в організаціїї відкритого ергономічного простору сучасного педагога», «Екологія слова:розвиток ефективної педагогічної комунікації в умовах профілізації»).

Під час педагогічного експерименту виявлено, що особливого значення у формуванні риторичної культури майбутніх вихователів ЗДО набуває спрямування цього процесу на продуктивне вирішення комунікативних питань, пов’язаних із прогнозуванням риторичних практик для реалізації новітніх завдань дошкільної педагогіки.

Цілеспрямований розвиток риторичної особистості в межах дисциплін суспільно-гуманітарного циклу засобами риторичних практик робить процес формування риторичної культури визначальним для концептуальної моделі експериментального дослідження.

Розроблено й теоретично обґрунтовано концептуальну модель формування риторичної культури майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти. Доцільність і ефективність пропонованої експериментальної методики підтверджують проведені математичні обчислення по методу кількісного аналізу результатів дослідження, які виконувалися за допомогою формули визначення t-критерію (Стьюдента). Ці обчислення довели, що між експериментальними і контрольними групами існує достовірна різниця на рівні залишку вірогідності 1%.
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**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

**Схема оцінки ораторського виступу**

№ \_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Лист оцінки лекції

1. **Лектор:** а) ПІП \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , б) освіта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

вчений ступінь\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в) місце роботи, посада \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2) **Лекція:**

а) тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б) тривалість \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в) кількість слухачів, склад \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г) місце проведення\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| 3) **Критерії оцінки лекції:** |

а) науковий рівень (ерудиція, аналіз, врахування нового) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б) ідейна направленість (партійність, критика ворожих поглядів, тези та под.)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_

в) зв'язок із життям (врахування практичних завдань держави, колективу, врахування нових напрямків та под.) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г) інформованість на рівні: 1) фактів, 2) зв'язків, підходів, висновків, аспектів естетики) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

д) побудова лекції (логіка плану, частин, послідовність. Вступ та Висновки)

є) аргументованість (логіка доведень, адекватність прикладів теорії; при відповідях на запитання) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ж) контакт із аудиторією (врахування психології, реакції) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

з) володіння матеріалом (ступінь незв'язності текстом, володіння картою, дошкою, таблицями та под.) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

і) культура мови (правильність, багатство, емоційність, використання ораторських прийомів та под.)\_

к) техніка мови (дикція, інтонація, темпо-ритм)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Всього за всю лекцію: \_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Найбільш вдале в лекції** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. **Суттєві упущення**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. **Побажання** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. Відомості про рецензента: а) професія \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б) стать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , в) вік \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г) освіта, вчений ступінь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

д) сам рецензент лекції читає (так, ні) з 19 \_\_ року за тематикою: \_\_\_\_\_\_\_\_

Примітка: а) оцінюючи лекцію, Ви ставите оцінку за кожен із критеріїв і за всю лекцію в цілому, б) припускаючи, що лекція заслуговує на оцінку, наприклад „4+" або „4-", поставте її; вагаючись у оцінюванні, поставте „0", в) намагайтеся висловити продуману, об'єктивну думку: Ваші оцінки допоможуть нам у роботі.

**Схема оцінки ораторського виступу**

(приклад виконання завдання)

№ **2** Дата **14.11.2020**

Лист оцінки лекції

1. **Лектор:** а) ПІП Король Олена, б) освіта: Вища, логопед-дефектолог

вчений ступінь: Керівник методичних об’єднань вчителів логопедів м. Вінниця.

в) місце роботи, посада: Дитячий центр «ЛогоКлуб»

2) **Лекція:**

а) тема: 5 секретів логопеда від Олени Король.

б) тривалість: 7 хвилин 30 сек.

в) кількість слухачів, склад: 1.

г) місце проведення: Онлайн

|  |
| --- |
| 3) **Критерії оцінки лекції:** |

а) науковий: дізналася нового, аналіз.

б) ідейна направленість: секрети логопеда у роботі з дітьми.

\_\_

в) зв'язок із життям: нові напрями.

г) інформованість на рівні: фактів, зв’язків, підходів и т.д.

д) побудова лекції: логіка плану, вступ та висновки.

є) аргументованість: розповідь секретів.

ж) контакт із аудиторією (врахування психології, реакції): немає

з) володіння матеріалом (ступінь незв'язності текстом, володіння картою, дошкою, таблицями та под.): володіє вільно матеріалом.

і) культура мови: правильність, багатство, емоційність, використання ораторських прийомів та под.

к) техніка мови дикція, інтонація, темпо-ритм

Всього за всю лекцію: **5 балів**

1. **Найбільш вдале в лекції:** доступність інформації від лектора.
2. **Суттєві упущення**: швидкий темпо-ритм.
3. **Побажання:** бажаю, щоб таких інформативних відео від Олени Король було більше.
4. **Відомості про рецензента:** а) професія: логопед

б) стать: жіноча , в) вік 20

г) освіта, вчений ступінь: вища освіта (бакалавр)

д) сам рецензент лекції читає (так, ні) з 19 \_\_ року за тематикою: \_\_\_\_\_\_\_\_

Примітка: а) оцінюючи лекцію, я ставлю оцінку за кожен із критеріїв і за всю лекцію в цілому 5 балів.

б) припускаючи, що лекція заслуговує на оцінку, наприклад „4+" або „4-", поставте її; вагаючись у оцінюванні, поставте „0",

в) вважаю, що лекція заслуговую на 5 балів, мені все сподобалося, дізналася багато нової інформації про роботу логопеда. Було дуже інформативно.

**Додаток Б**

**Комплексний комунікативно-словоцентричний аналіз тексту**

(приклад виконання завдання)

*(Виступ С. Джобса перед випускниками Стенфордський університету, 2005 рік)*

**Лексематичний рівень спілкування (в центрі аналізу текста – слово як двостороння одиниця в сукупності його значень та форм у спілкуванні)**:

* місце і час спілкування; їх вплив на перебіг інтеракції (*спілкування та взаємодії з іншими людьми)*: ритуальні, типові словоформи привітання, прощання, вибачення, вітання тощо;

*Стенфордський університет 2005 рік. Виступ перед випускниками для їхньої подальшої мотивації у професійній діяльності. На початку промови Стів Джобс подякував за надання можливості виступити перед аудиторією. «Для мене честь бути з вами сьогодні …» - так розпочав свою промову.*

* вербальна та невербальна характеристика каналів комунікації (*вокальний*: звуковий, слуховий; *візуальний*: зоровий; *тактильний:* дотиком; *нюховий*; *смаковий)*;

*Наявні вербальні (активна мова) і невербальні (жестикуляція, міміка обличчя під час жартівливих моментів) засоби комунікації, що підсилюються звуковою апаратурою( мікрофон)*

* комунікативний шум і його вплив на спілкування (*фізичний*: шум мотора автомобіля, вентилятора, тиха вимова адресанта; *психічний шум*: ставлення до адресанта або адресата; неуважність слухача, заглибленість у свої думки; інтелектуальна обмеженість; *семантичний:* спілкування різними мовами; використання спеціальної термінології);

*Виступ відбувався на вулиці, але ніякого фізичного шуму не відбувалося. Вимова оратора була гучною. Наявність психічного шуму (реакція аудиторії на певні аспекти)*

* зворотний зв'язок і засоби його підтримування.

*Студенти уважно слухали Стіва Джобса, підтримували оплесками.*

**Лексико-семантичний рівень спілкування (аналіз лексико-семантичних варіантів слова в контексті комунікативно-словоцентричних стратегій та тактик):**

* виявлення комунікативно-сугестивної *(психоемоційної*) мети кожного з учасників спілкування. Чи змінюється впродовж інтеракції *(взаємодії)* мета спілкування? Якщо так, то в чому причина?

*Психоемоційна мета – викликати мотивацію не покладати рук під час скрутних життєвих ситуацій та надихнути на бажання думати про своє майбутнє. Впродовж інтеракції спілкування мало три різних теми, які об’єднувало цілісність життєвого шляху людини.*

* аналіз комунікативно-словоцентричної ініціативи учасників спілкування персонажів (вербальна сугестія (*психоемоційний вплив*) ініціативи: радість, відчай, піднесення, бадьорість, похмурість, наполегливість, страх, розсудливість, байдужість тощо);

*Оратор намагається чинити психоемоційний вплив на свідомість студентів. Він зачіпає моральну тему, яка повинна пробудити в аудиторії якості лідерства та наполегливості у своїй праці. Стів Джобс виступає впевнено, розсудливо.*

* аналіз комунікативно-словоцентричних стратегій (*комунікативно-словоцетрисною стратегією* вважається умисно здійснюваний комплекс мовленнєвих дій щодо планування своєї словоцентричної взаємодії зі співрозмовником для реалізації конкретної комунікативно-сугестивної (*психоемоційної*) мети. Практичним інструментом такої реалізації слугує *комунікативно-словоцентрична тактика*): *власне комунікативні*: послідовність комунікативних дій / *змістовні*: змістовне планування мети з урахуванням мовного матеріалу; *кооперативні:* діалоги та полілоги / *некооперативні:* суперечки, претензії, погрози, конфлікти;

*Для реалізації психоемоційної мети, оратор дотримується певної стратегії. Добре підготовлений текст, який має чітку структуру, та містить особистий приклад з життя психологічно діє на випускників та змушує їх глобально замислитися над даною темою.*

* оцінка учасниками комунікативно-словоцентричної стратегії один одного словами різної конотації (*додаткове, супровідне значення)* (наприклад: слова мінорні чи мажорні: прекрасні, світлі, ніжні, радісні, піднесені, бадьорі, яскраві, сильні, стрімкі, повільні, тихі, суворі, сумні, темні, важкі, тужливі, похмурі, страхітливі, лихі, сердиті, люті тощо);

Спостерігачі уважно слухають, дехто обмінюється думками між собою.

* виявлення тактик комунікативної поведінки учасників спілкування. Типи тактик. Зміна тактик (якщо це спостерігається): *тактики продукування* оцінного (позитивного чи негативного) значення, що використовуються адресантом як суб’єктом оцінювання;

*Тактика оратора - здійснення мотиваційного впливу заради мотивації*

* *тактики реагування* на оцінне (позитивне чи негативне) значення, використовувані адресатом як об’єктом оцінювання;

*Тактика реагування аудиторії – спокійна, виражають емоції посмішкою та сміхом.*

* лексико-семантичні варіанти слів для характеристик соціальних та комунікативних ролей, що реалізуються персонажами у фрагменті, який аналізується. Чи змінюються комунікативні ролі учасників спілкування? (*Соціальні ролі* визначаються професією, видом діяльності, статтю віком; *комунікативні ролі* формуються із сукупності дій, мовленнєвих вчинків, міміки, фраз, зовнішності, одягу тощо – порадник, красень, супермен, бунтівник, діловий, знаменитість, жертва, «сіра людина» тощо);

*Під час виступу Стів Джобс залишався оратором, але змінював комунікативну роль. Спочатку він був дитиною, яку хотіли всиновити, потім став засновником компанії, далі жертвою у діловій сфері, на межі смерті, і на останок – порадник. Студенти весь цей час не змінювали свою комунікативну роль – вони були слухачами.*

* виявлення прихованих ролей (комунікативних позицій) учасників спілкування (із застосуванням трансактного аналізу Е. Берна): *позиція дитини* – передбачає ведення спілкування за принципом «хочу/не хочу» за допомогою слів; *позиція батька* - передбачає ведення спілкування за принципом «роби так-то і так-то» за допомогою слів; *позиція дорослого* – зорієнтоване на норми логіки, здоровий глузд, врахування реальної ситуації, бажання бути у всьому рівним з іншими за допомогою слів;

*Стів Джобс виступає з позиції дорослого. Він намагається орієнтуватися на норми логіки, врахування життєвої ситуації, намагається надати студентам урок життя, яким пройшов сам.*

* характеристика типів спілкування персонажів: відкрите / закрите; ініціативне / примусове; офіційне / неофіційне; етикетне / розкуте; конфліктне / кооперативне;

*Спілкування є одностороннім, без зворотнього зв`язку, відкрите, розкуте, неофіційне.*

* аналіз складових комунікативно-словоцентричного кодексу кожного учасника спілкування («позитивні» та «негативні» слова). Засоби мовного етикету.
* *Оратор використовує позитивні слова для підбадьорення та мотивації. Також використовує негативні слова, які дають змогу описати труднощі його життєвого шляху*

**Мовленнєвий рівень спілкування (використання слів в тому чи іншому лексико-семантичному варіанті у складі речення чи тексту):**

* мовленнєві жанри, яким віддається перевага учасниками спілкування, (бесіда, розмова, суперечка, розповідь, історія, лист, записка, щоденник тощо) їх лексико-семантична організація (ключові слова, словосполучення, речення);

*Стів Джобс віддає перевагу таким мовленнєвим жанрам як розповідь, автобіографія. Ключові слова: моя біологічна мати, всиновили, коледж, поліграфія,  Apple. Ключові речення: Я любив свою роботу – і це було єдине, що допомагало мені продовжувати справу. Залишайтеся спраглими, залишайтеся безрозсудними.*

* найчастотніші типи мовленнєвих актів (*репрезентативи або асертиви* зобов'язують мовця нести відповідальність за істинність слів чи висловлювань; *директиви* змушують адресата зробити дещо; *комісиви* зобов'язують мовця виконати певні дії у майбутньому або дотримуватися певної лінії поведінки; *експресиви* виражають психологічний стан, характеризують міру відвертості мовця; *декларативи* встановлюють відповідність між пропозиційним змістом слів-символів, висловлювань і реальністю*)* та їх лексико-граматичне втілення (напрклад, *репрезентативи або асертиви:* дієслова – хвалитися, скаржитися; *директиви:* опорні дієслова – запитувати, наказувати, командувати, просити, молити, радити, запрошувати; *комісиви:* мати намір, ставитися прихильно; *експресиви:* вітати, просити вибачення, співчувати, привітати; *декларативи:* якщо я, то Ви);

*Найчастотніші типи мовленнєвих актів – експресиви: привітати, побажати, змотивувати, надихнути.*

* аналіз лексико-семантичних аспектів спілкування: вживання слів у прямих і переносних значеннях, образність, тропи і фігури мовлення тощо. Засоби мовного етикету;

*Текст Стіва Джобса більш відповідає офіційному стилю, але з елементами розмовного стилю. Засобами мовного етикету були привітання, побажання, прощання*

* дотримання норм культури мовлення учасниками спілкування. Типи мовленнєвих помилок в ідіостилі учасників спілкування;

*З перекладу на українську мову мовленнєвих помилок не було помічено.*

* роль паралінгвістичних (*міміка, жести, інтонація тощо*) засобів спілкування: регістрові характеристики; тональність спілкування; атмосфера спілкування.

*Міміка та жести вплинули на аудиторію. З їх допомогою Стів Джобс акцентував увагу. Інтонація голосу була спокійною (повністю про інтонацію характеризувати не можу через переклад). Атмосфера була спокійною та зосереджуваною.*

**Соціокультурний рівень спілкування**

* Характеристика спілкування загалом: сильніші та слабкіші комунікативні позиції, хто досяг предметних та комунікативних цілей, хто ефективніше використовував засоби комунікативного кодексу, хто завоював комунікативну ініціативу, а хто її втратив тощо.

*Виступ можна вважати вдалим, мету було досягнуто. Цей виступ дав змогу більшість студентам зрозуміти значимість незворотніх негативних подій, які у свою чергу через закладення у її вирішення великих зусиль несе за собою щось більше та масштабніше. Стів Джобс зміг зосередити увагу студентів своєю цікавою життєвою історією, яка надихнула більшість. Від аудиторії не було віддачі, вона просто слухала та реагувала на розповідь оплесками, але тим самим підтримувала оратора.*

**Додаток В**

**Чек-лист (шаблон)**

МОЯ ТЕМА!!!!

МОЯ МЕТА – УСПІШНИЙ ДЕНЬ

1. **МОТИВАЦІЯ – початок справи**

Виберіть афоризм у якості правила цього дня (або запишіть свій), дотримуйтесь його

* У моєму словнику немає слова «неможливо» *(Наполеон Бонапарт)*
* Або ви керуєте вашим днем, або день управляє вами *(Джим Рон)*
* Будь собою, інші ролі зайняті *(Оскар Уайльд)* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **СЬОГОДНІ:** **Представляю цікавий матеріал з проблем змістовного модулю**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **ЗГОДОМ: Де буду використовувати**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **ЗАВЖДИ: аналізую, систематизую**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Чек-лист**

(приклад виконання завдання)

***НУШ (Нова українська школа)- це школа для життя для життя у XXI столітті***

*Мета : сформувати знання, якою має бути нова українська школа*

*МОТИВАЦІЯ – ознайомлення майбутнього вчителя з концепцією НУШ*

*Афоризми щодо цієї теми*

* *Метою школи завжди має бути виховання гармонійної особистості, а не спеціаліста (А. Ейнштейн)*
* *Школа — це майстерня, де формується думка підростаючого покоління, треба міцно тримати її в руках, якщо не хочеш випустити з рук майбутнє (А. Барбюс)*
* *Найважливішим явищем у школі, найбільш повчальним предметом, найбільш живим прикладом для учня є сам учитель. Він — уособлений метод навчання, саме втілення принципу виховання (А. Дистервег)*

1. *СЬОГОДНІ: Представляю цікавий матеріал з проблем змістовного модулю*

***8 складових української школи майбутнього***

***1. Навчання протягом життя***

*Lifelong Learning – один з основних глобальних трендів в освіті наших днів. Сучасні школи вже не можуть дати всю необхідну для життя інформацію. Проте вони можуть навчити учнів і учениць самостійно її шукати та аналізувати.*

***2. Навики XXI ст. – до шкільних програм***

*Уроки в школах мають перестати бути самоціллю. Вони мають стати ефективним засобом оволодіння учнівством ключовими компетенціями сучасності і майбутнього, зокрема, базовою грамотністю, вмінням вирішувати складні завдання, розвитком особистісних якостей тощо.*

***3. Школа як хаб***

*Школа XXI ст. більше не може бути єдиним унікальним джерелом знань. Місцями отримання освіти стають також засоби масової інформації, інтернет, музеї, кіно, театри, наукові спільноти, сімейна освіта, оточення однолітків тощо. У цій мережі можливостей школа має стати об’єднуючим центром для всіх стейкхолдерів освіти.*

***4. Учителі як тьютори***

*Вирішальну роль у становленні багатьох дорослих успішних людей часто відігравала одна єдина особа – учителька, тренер, лідерка спільноти, батько, наукова керівниця… Сучасному освітянському колу варто врахувати це для формування нової ролі вчителів як наставників, модераторів і тьюторів.*

***5. Сім`я як стейкхолдер освіти***

*Школа має активніше залучати сім’ю учня чи учениці до побудови освітньої траєкторії дитини, адже сімейний контекст може швидше розкривати таланти, нахили та бажання дитини.*

***6. Більше суб’єктів в освітньому процесі***

*До традиційних організаторів освітнього процесу – батьків, педагогів, адміністраторів освіти – сьогодні варто долучити так званий «золотий трикутник» – влада, бізнес, громадянське суспільство.*

*З огляду на це мають бути доповнені й критерії вимірювання успішності освіти. До них мають відноситися перспективні плани розвитку освіти, людський капітал, фінансові ресурси, технологічна інфраструктура.*

*Важливим стає зв'язок і діалог між усіма цими суб’єктами освіти.*

***7. Нетрадиційним шкільним практикам – так!***

*Ефективним у сучасній освіті є використання нових альтернативних освітніх практик, наприклад, ділових і навчальних ігор, табірних зборів, квестів, проектної роботи, зустрічей із цікавими людьми.*

*Потребує змін також організація простору класу. Демократизації навчання сприятимуть, наприклад, мобільні одномісні робочі місця, розташовані колом, які легко розміщувати у групи різної кількості.*

*Також варто переглянути зміст та форми домашніх завдань – у бік їх трансформації до творчих та групових вправ.*

***8. Сучасні технології в освіті вже зараз***

*Нова роль інформаційних технологій у нашому житті показує, що в школі їх можна використовувати не лише в комп’ютерних класах на уроках інформатики, а й для вирішення щоденних учительських завдань, змішаної освіти, «перевернутого класу», масових відкритих онлайн-курсів, у тому числі шляхом залучення персональних гаджетів.*

1. *ЗГОДОМ: Де буду використовувати*

*Ця інформація для мене дуже пізнавальна і важлива, адже я навчаюсь на філологічному факультеті української мови і література, тобто в майбутньому я буду працювати з дітьми у школі. А коли настане час працювати у школі , то у мене будуть діти вже нового покоління, діти покоління Z, яких вже не зацікавиш стандартними застарілими методами навчання.*

1. *ЗАВЖДИ: аналізую, систематизую*

*Основна мета концепції НУШ - створити школу, де приємно навчатися, де діти отримують не лише знання, а й уміють їх застосовувати в житті.*

*До того ж, НУШ приємно відвідувати:*

*вчителям — адже вони вмотивовані професійно, мають свободу творчості та академічну свободу, більше моделей підвищення кваліфікації, отримують матеріальне стимулювання надбавку за добровільну незалежну сертифікації, учням — бо тут прислухаються до їхньої думки, вчать критично мислити, не боючись висловлювати власну думку, бути відповідальними громадянами, батькам, які покладаються на співпрацю зі школою та взаєморозуміння.*

**Додаток Г**

**Робоча програма навчальної дисципліни**

**«Риторичні практики в організації відкритого ергономічного простору сучасного педагога» *(фрагменти)***

**Мета та завдання навчальної дисципліни**

Освітянські трансформації XXI ст. відкривають нові функціональні можливості homo loquens – людини, яка говорить, точніше homo communicans – людини, яка спілкується, причому інтерес представляє не тільки біологічна людина, а більшою мірою її риторична особистість. Якою буде ця риторична особистість цілком залежить від її мовних, мовленнєвих та комунікативних витоків – риторичного портрету вихователя нової формації. Сучасна педагогіка дошкільної освіти потребує кардинальних змін у концептуальних засадах професійної підготовки майбутнього педагога-вихователя, уможливлює продукування ідей міждисциплінарності праці за рахунок збільшення гуманітарної складової та введення складової педагогічної ергономіки в його професійно-педагогічну підготовку. Педагогічні риторичні практики дозволяють оптимізувати умови розвитку особистості на мікро- і макрорівні в організованому відкритому ергономічному просторі.

Курс має на **меті** формування у студентів цілісного уявлення про риторичні практики в єдності їх теоретичних, прикладних та ергономічних аспектів; ознайомлення з основами педагогічної риторики та ергономіки, необхідних для продуктивної педагогічної діяльності; набуття інтегральних, загальних та фахових дослідницьких, проектувальних і культурологічних компетентностей для збереження і підвищення працездатності людини, забезпечення безпеки, надійності, стійкості, збереження здоров'я, її особистісного та професійного розвитку. Інтерактивний формат курсу розрахований на інтенсивний мовленнєвий, інтелектуальний і соціальний розвиток риторичної особистості майбутнього педагога-вихователя, створює умови для вибудови мегаресурсу фахівця та сучасного закладу дошкільної освіти.

Виконання риторичних практикумів й творчих проектів спонукає до розвитку вмінь будувати свою діяльність з використанням новітніх програмних засобів відповідно до моральних, духовних, етичних і правових норм, працюючи в команді; оволодіння навичками самоорганізації та саморегуляції.

***У кінцевому результаті навчання студент повинен знати*:**

**РНЗн**-2. Знати особливості та етапи творчого процесу, механізми реалізації інноваційних ідей в дошкільній освіті та забезпечення її якості.

**РНЗн**-3. Розуміння суті, способів організації наукової діяльності, її значення в підвищенні якості й ефективності освіти.

**РНЗн**-4. Розуміти зв’язки між розвитком, навчанням і вихованням дітей раннього і дошкільного віку та інтерпретувати їх у процесі практичної підготовки.

**РНЗн-5.** Знати та усвідомлювати необхідність роботи в команді для створення доброзичливої атмосфери та дружніх взаємовідносин в колективі закладу дошкільної освіти та в роботі з батьками.

**РНЗн-6.** Знати і керуватися в професійній діяльності загальнолюдськими цінностями та міжнародними нормами з дотримання прав і свобод людини. Знати і розуміти аксіологію етнічних особливостей різних народів, представники яких проживають в Україні.

**РНЗн-13.** Усвідомлювати важливість впровадження наукових розробок в навчально-виховний процес закладів дошкільної освіти та розуміти власні можливості щодо їх використання в практичній діяльності

**РНЗн-14.** Розуміти сучасні вимоги щодо рівня власної професійної компетентності, а також до організації просвітницької діяльності серед громадськості, колег та батьків.

**РНЗн-15**. Знати і розуміти соціально-психологічні підходи до взаємодії закладу дошкільної освіти з різними соціальними інституціями. Знати форми партнерської роботи з батьками, індивідуальні, групові, масові технології соціально-педагогічного патронажу сімей, зміст та форми просвітницької роботи серед громадськості.

**РНЗн-17.**Усвідомлювати сучасні вимоги суспільства до професії педагога, оцінювати й співвідносити рівень своєї професійної готовності зі світовими та вітчизняним тенденціям розвитку освіти, володіти інформацією про систему безперервного навчання впродовж життя.

***У процесі вивчення курсу студент повинен уміти*:**

**РНУ-1** Вміти відстоювати власну громадянську позицію, застосовувати новітні освітні технології в реалізації заходів національного спрямування з дітьми та молоддю.

**РНУ-2.** Вміння генерувати нові ідеї для роботи з дітьми різного віку (зокрема з особливими потребами), використовувати оригінальні рішення, передбачати їх ефективність і результативність.

**РНУ-3.** Володіння способами розробки освітніх проєктів та їх упровадження в практику роботи зі студентами й дітьми дошкільного віку.

**РНУ**-4. Уміти обігрувати педагогічні ситуації, спрямовані на формування й розвиток особистості дитини-дошкільника, аналізувати результати та проєктувати шляхи вдосконалення освітнього процесу в закладах дошкільної освіти.

**РНУ**-**5.** Володіти вмінням вибудовувати алгоритм ефективної взаємодії з усіма учасниками освітнього процесу та планувати стратегію розвитку колективу.

**РНУ-8.** Уміти застосовувати в практичній діяльності здобутки сучасних науковців (вітчизняних і зарубіжних) та педагогів-практиків, спрямовуючи їх на особистісний розвиток кожної дитини дошкільного віку.

**РНУ-11.** Уміти здійснювати відбір наукових розробок галузі дошкільної та інклюзивної освіти, та вміло адаптувати їх до рівня розвитку дітей в освітньо-виховному середовищі закладів різного типу.

**РНУ-15.** Використовувати широкий спектр форм, засобів, методів самоосвіти і самовдосконалення. Проєктувати подальше особистісне зростання, володіти технологіями самовдосконалення.

**РНК-1.** Створювати педагогічний соціум у закладах різних типів дошкільної освіти як модель демократичного суспільства; налагоджувати соціальну взаємодію з різними суб’єктами освітнього процесу.

**РНК-2.** Залучати до інноваційної діяльності однодумців, активізувати колектив професіоналів до продукування й обговорення креативних ідей і їх успішного втілення.

**РНК-3.** Здатність презентувати теми, зацікавлювати й переконувати учасників освітнього процесу в необхідності брати участь у розробці та впровадженні інноваційних проєктів.

**РНК-4.** Презентувати результати своїх досліджень у формі доповідей на науково-практичних конференціях, семінарах, оформлювати у вигляді тез, статей; обмінюватись накопиченим досвідом.

**РНК-5.** Толерантно ставитись до думок і позицій інших учасників освітньо-виховного процесу та колективу в цілому, виявляючи педагогічний такт і повагу.

**РНК-6.** Спілкуватися та співпрацювати в мультикультурному середовищі з представниками різних культур на засадах взаємоповаги й взаємопартнерства; залучати представників культурних національних товариств до співпраці з виховання та соціалізації дітей і студентської молоді.

**РНК-7.** Знаходити та використовувати різноманітні засоби комунікації для мотивування педагогів опановувати та застосовувати в закладах дошкільної освіти сучасні засоби й технології навчання і виховання дітей.

**РНК-8.** Будувати комунікативну стратегію, тактику та техніку взаємодії з колективом закладу дошкільної освіти, організовувати спільну діяльність для обміну досвідом, впровадження в роботу наукових наробок з метою підвищення особистісного рівня.

**РНК-9.** Здатність до надання батькам педагогічної освіти щодо вміння взаємодіяти з дітьми, управляти їхнім психічним станом і забезпечувати психолого-педагогічну підтримку, створюючи позитивний психологічний клімат у сім’ї.

**РНК-10.** Здійснювати ділове спілкування з різними категоріями працівників, відповідальних в закладі дошкільної освіти за виконання фінансово-господарської діяльності. Колегіально вирішувати питання планування бюджету та раціонального використання коштів.

**РНК-11.** Інформувати колег по роботі про власні результати пошуку шляхів підвищення рівня розвитку дітей.

**РНК-12.** Висловлювати критичні й об’єктивні судження щодо результатів своєї роботи та просвітницької діяльності колег.

**РНК-13.** Ініціювати і розвивати партнерські відносини з батьками, соціальними, громадськими, професійними інституціями.

Активно впливати на проблемні сім’ї через різні форми комунікативної взаємодії, поширювати психолого-педагогічні знання серед населення й батьків.

**РНК-14.** Доводити до відома працівників та обговорювати зміст законів, нормативно-правових актів, що регулюють діяльність закладів дошкільної освіти.

**РНК-15.** Використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології для професійної самоосвіти та особистісного зростання.

**РНАіВ-2.** Усвідомлювати необхідність впровадження нових ідей в закладах дошкільної освіти, ураховуючи зміни, що відбуваються в суспільстві.

**РНАіВ-3.** Ініціювати авторські ідеї і проєкти, знаходити ресурси для їх реалізації, організовувати науково-дослідницьку діяльність

**РНАіВ-**5. Відповідально ставитись до прийняття колективних рішень, аргументовано пропонувати й відстоювати власні ідеї, пропозиції.

**РНАіВ-6.** Формувати стратегію подолання міжнаціональних проблем, брати на себе відповідальність за хід і результати співпраці з представниками різних культур, за реалізацію прийнятих рішень.

**РНАіВ-11.** Проявляти самостійність в організації освітнього середовища для реалізації наукових розробок та проведення власного наукового дослідження.

**РНАіВ-12.** Спрямовувати необхідну інформацію на підвищення психолого-педагогічної компетентності вихователів, батьків, громадськості, застосовуючи інтерактивні методи взаємодії.

**РНАіВ-9.** Створювати комфортне освітнє середовище, яке б сприяло особистісному розвитку дітей раннього і дошкільного віку, зокрема, дітей з особливими освітніми потребами. Нести відповідальність за збереження психологічного здоров’я дітей та їхню психологічну готовність до навчання у школі

**РНАіВ-15.** Підвищувати свій інтелектуальний рівень у сфері професійних інтересів, проєктувати подальше особистісне зростання, володіти технологіями самовдосконалення, проявляти творчість, активність, прагнути досягнення успіху на ринку праці.

***Професійні компетентності,*** які розвиваються під час навчання запрограмою спецкурсу:

**ЗК-1.** Здатність діяти соціально відповідально та свідомо

**ЗК-2.** Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

**ЗК-3.** Здатність проведення досліджень на відповідному рівні

**ЗК-4.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу

**ЗК-5.** Здатність працювати в команді

**ЗК-6.** Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

**ФК-1.** Здатність організовувати освітній процес у закладах дошкільної освіти з використанням сучасних засобів, методів, прийомів, технологій.

**ФК-3.** Здатність до психолого-педагогічного керівництва особистісним розвитком дітей раннього і дошкільного віку, зокрема, дітей з особливими освітніми потребами.

**ФК-5.** Здатність створювати та впроваджувати в практику наукові розробки, спрямовані на підвищення якості освітньої діяльності та освітнього середовища в системі дошкільної, зокрема, інклюзивної освіти.

**ФК-6.** Здатність здійснювати просвітницьку діяльність з метою підвищення психолого-педагогічної компетентності вихователів, батьків, громадськості.

**ФК-7.** Здатність до організації співпраці закладу дошкільної освіти з різними соціальними інституціями, категоріями фахівців до партнерства з батьками.

**ФК-9**. Здатність до самоосвіти, самовдосконалення, самореалізації в професійній діяльності та до конкурентної спроможності на ринку праці.

***Міждисциплінарні зв’язки.*** Навчальна дисципліна «Риторичні практики в організації відкритого ергономічного простору сучасного педагога» є комплексною, що містить положення з різних галузей знань: професійної комунікації, педагогічної ергономіки, неориторики, лінгвориторики, лінгвосинергетики, андрагогіки, педагогічної акмеології, психології, соціології, психолінгвістики, екології, текстології, етики, естетики тощо.

**Програма навчальної дисципліни**

***Модуль 1***

***Педагогічна риторика***

***вищої школи: практичний та ергономічний аспекти***

*Тема 1. Теоретичні та практичні засади педагогічної риторики вищої школи*

Педагогічна риторика вищої школи й ораторське мистецтво. Риторична особистість та риторична формула: закони управління мисленнєво-мовленнєвою діяльністю. Сутність і зміст риторичних законів як системи: концептуальний; моделювання аудиторії; стратегічний; тактичний; мовленнєвий; ефективної комунікації; системно-аналітичний.

Мовленнєві стратегії і тактики в риторичній діяльності педагога дошкілля. Підготовка риторично вихованого фахівця в сучасному закладі вищої освіти.

*Тема 2. Галузеві ознаки педагогічної ергономіки*

Ергономіка та її місце в системі наук. Загальна характеристика педагогічної ергономіки. Міждисциплінарні зв'язки педагогічної ергономіки. Ергономічне організування функціонального простору професійного спілкування. Основні групи чинників навчального середовища. Макро-, мезо- та мікрофактори комунікативного середовища в закладах дошкільної освіти. Специфіка техніко-естетичних та соціально-психологічних чинників комунікації: комфортне, відносно комфортне, екстремальне навчальне середовище.

*Тема 3. Практичні та ергономічні аспекти продуктивної комунікації сучасного педагога*

Розвиток сучасного комунікативного простору та соціальної практики навчання комунікації. Дидактичні та технологічні засоби створення комфортного навчального комунікативного середовища. Ергономічні вимоги до розвитку комунікативного потенціалу риторичної особистості майбутнього педагога-вихователя. Найбільш значущі показники комунікативного потенціалу особистості: терпимість, комунікативний контроль, розсудливість, почуття власної гідності, вміння впливати на інших, оптимізм.

***Модуль 2***

***Жанрова специфіка риторичних практик відкритого ергономічного простору сучасного педагога-вихователя***

*Тема 4. Сутність і зміст риторичних практик відкритого ергономічного простору сучасного педагога-вихователя*

Риторичні практики професійних спільнот. Засоби практичної риторики та їх роль в усному мовленні педагоігів дошкільної освіти. Прямі способи мовленнєвого впливу. Непрямі способи мовленнєвого впливу. Логіка і паралогіка. Фігуративна практика. Фігури. Тропи: метафора, метонімія, іронія та ін. Мовленнєвий закон. Комунікативні якості мовлення: правильність, виразність, багатство, ясність, точність, стислість, доцільність, художня образність. Техніка мовлення. Поради ораторам. Робота над готовим текстом. Репетиція промови. Співвідношення виступу та імпровізації.

*Тема 5. Тімбілдінг – мистецтво формування ергономічного простору професійної комунікації в закладах дошкільної освіти*

Складові процесу тімбілдінгу в риторичних практиках: формування й розвиток навичок командної роботи під час педагогічної комунікації (гармонізація спільної комунікативної мети з особистими цілями; прийняття відповідальності за результати інтеракції; ситуаційне комунікативне лідерство (лідерство відповідно завданню) й гнучка зміна ораторського стилю відповідно до особливостей риторичних стратегій та тактик.

Корпоративна культура педагогічної взаємодії. Формування командного духу: посилення почуття згуртованості, формування стійкого відчуття «ми»; розвиток довіри між співробітниками, розуміння та прийняття індивідуальних особливостей одне одного. Створення риторичних практик відповідно профілю професійної діяльності. Розвиток досвіду високоефективних практик.

***Модуль 3***

***Сучасні риторичні техніки формування професійного мегаресурсу фахівця дошкільної освіти***

*Тема 6:* *Формування професійного мегаресурсу фахівця дошкільної освіти засобами НЛП-технік*

Мегаресурс як умова професійного розвитку сучасного фахівця. Риторичні технології порозуміння поколінь: НЛП-моделі ефективного спілкування. НЛП-техніки – встановлення контакту; досягнення мети, використання ресурсів; використання мови як ефективного інструменту спілкування; регулювання змін. Три НЛП-метода успішних змін.

*Тема 7: Технологія «Форум-театр» як метод профілактичної соціально-комунікативної роботи в колективі дошкільного закладу*

Форум-театр як інтерактивний метод профілактики соціально-комунікативних проблем педагогічного колективу. Етапи підготовки (вибір педагогічної проблеми, яка спирається на реалії колективу; створення сюжету, сценарію; репетиція мізансцен; аналіз і коригування спектаклю; створення і показ форум-театру); фази протікання педагогічної інтеракції: «розігрів», перегляд спектаклю; форум; передача професійної інформації; зворотний зв'язок; обговорення акторами і фахівцямисоціально-комунікативної роботи.

*Тема 8: Мак-технології в формуванні професійного мегаресурсу фахівця дошкільної освіти*

Проективний метод МАК (метафоричні асоціативні карти) як ефективний метод продукування високоефективних риторичних практик в закладах дошкільної освіти. Формування риторичної культури майбутнього вчителя засобами Мак технологій. Складовіпрофесійного мегаресурсу фахівця дошкільної освіти.

***Модуль 4***

***Екоергономічність та ергодизайн педагогічної взаємодії в закладах дошкільної освіти. Моделювання риторичного портрету педагога-вихователя та сучасного управлінця***

*Тема 9: Екоергономічність та ергодизайн риторичних практик*

Психолінгвістичні аспекти мовленнєвої комунікації. Психологічні закономірності риторичних практик. Психофізіологічні умови та естетичне наповнення праці – генератор настрою педагога. Продукування ергономічного педагогічного спілкування в діадах: «вихованець-вихованець»; «вихованець-батьки»; «вихованець-адміністратор»; «вихованець-вихователь»; «вихователь-вихователь»; «вихователь-батьки»; «вихователь-адміністратор» тощо. Діадна модерація екоергономічністі та ергодизайнупедагогічного спілкування.

*Тема 10. Позитивний імідж педагога в умовах відкритого ергономічного простору.*

Алхімія та магія живого слова. Моделювання риторичного портрету педагога-вихователя та сучасного управлінця. Формування позитивного іміджу педагога в умовах відкритого ергономічного простору. Образ (імідж) і особистість ритора-викладача. Професіограма педагога. Харизма педагогічного працівника. Національні особливості педагогічного спілкування.