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**Об’єктом дослідження** є формування політики пам’яті на пострадянському просторі наприкінці ХХ – початку ХХІ ст.

**Предметом дослідження** є політика пам’яті Азербайджану (1991-2021 рр.) в умовах пострадянської трансформації суспільства.

**Мета дослідження** – визначити концептуальну модель політики пам’яті в Азербайджані, а також дослідити її методи втілення та реалізацію на практиці.

Для досягнення поставленої мети були визначені основні дослідницькі завдання:

* з’ясувати особливості процесів інституціоналізації політики пам’яті в Азербайджанській Республіці;
* розкрити та проаналізувати роль освіти і науки у формуванні політики пам’яті азербайджанського суспільства;
* дослідити політику пам’яті щодо радянської спадщини в Азербайджані;
* висвітлити та охарактеризувати політику пам’яті в контексті інтерпретації проблем навколо Нагірного Карабаху;
* окреслити роль маніпулювання темою «пам’яті» урядом Гейдара Алієва.

**Наукова новизна дослідження** полягає у тому, що була зроблена спроба дослідження специфіки концептуальної моделі політики пам’яті сучасного Азербайджану в умовах пострадянської трансформації суспільства. Був також зроблений аналіз проблем становлення та перспектив подальшої еволюції інституційних основ та пріоритетних методів функціонування меморіальної політики держави.

**Висновки.** В умовах кардинальних змін, що відбуваються в сучасному Азербайджані, нова соціокультурна ситуація та суспільні вимоги мають на меті утвердження пріоритетного значення державної політики пам’яті. Становлення меморіальної політики, формування національної свідомості у молоді створюють усі необхідні умови задля консолідації суспільства. У процесі дослідження та аналізу державної політики пам’яті сучасного Азербайджану було розглянуто та сформульовано декілька висновків.

По-перше, інституціоналізація державної політики пам’яті в Азербайджані є довгим процесом, який охоплює період з моменту проголошення незалежності. Наразі чинний президент АР Ільхам Алієв продовжує політику свого батька, в центрі якої виступає є найтрагічніші, але в той же час героїчні сторінки азербайджанської.

По-друге, азербайджанським урядом та Міністерством освіти запроваджуються різні механізми інформування учнів в закладах освіти та залучення їх безпосередньо до активної громадянської позиції. Шкільна система освіти відрізняється патріотизмом й повагою до загальнонаціональних цінностей.

По-третє, новий уряд веде активну боротьбу з радянськими рудиментами, у тому числі в галузі освіти. к

По-четверте, проблема навколо Нагірного Карабаху відіграла вирішальну роль у формуванні основних векторів сучасної державної політики пам’яті Азербайджану. Першочерговою задачею новоствореної влади стало відновлення територіальної цілісності держави. Саме тому проблематика історичної пам’яті стосувалася формування цілісного бачення національної історії в суспільстві, правильного трактування історії Нагірного Карабаху та усвідомленість в масштабності першої Карабахської війни, жертвах й наслідках.
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# **ВСТУП**

ХХ століття ознаменувалося для Азербайджану рядом історичних змін. З розпадом Радянського Союзу, а також ліквідацією усієї ідеології та цінностей, які пропагувалися комуністичною владою, новостворена держава поставила перед собою на меті побудувати демократично-правову державу зі збереженням національної ідентичності.

З моменту проголошення незалежності крайнє посилився інтерес до ідеї національної єдності Азербайджану, що пов’язане як зі світовими процесами, які потребують консолідації суспільства для вирішення загальнонаціональних проблем, так із залученням країни до етнополітичного конфлікту, що супроводжувався окупацією близько 20% території держави. Створення єдиного меморіального поля, що на базисі національних інтересів мобілізує азербайджанське суспільство, було визнане проблемою загальнодержавного масштабу. З кінця ХХ ст. – на початку ХХІ ст. уряд Азербайджану зосередив свою увагу на державному забезпеченні політики пам’яті, а також на формуванні ефективних інструментів впливу на національну свідомість азербайджанських громадян. Серед пріоритетних напрямків азербайджанської влади – визначення основних методів впровадження колективної пам’яті.

**Актуальність теми дослідження.** Наприкінці ХХ ст. – початку ХХІ ст. проблемі політиці пам’яті приділяється значно більше уваги, що було обумовлено зміною політичних і економічних орієнтирів в розвитку країн пострадянського простору, отже, і зміною ролі держав в становленні колективної пам’яті. Маніпулювання пам'яттю про минуле, викладання історії, створення символів і їх втілення були і залишаються місцем боротьби політичних сил. Дані теми займають особливе місце у процесі формування націй, у якого уявлення про минуле грають ключову роль. Виходячи з цього, політика пам’яті на даний час є нагальною потребою держави, якій необхідно консолідувати суспільство, здатне в недалекому майбутньому забезпечити країні гідне місце у міжнародній системі, а у випадку загрози територіальній цілісності змогло відстояти її незалежність та суверенітет.

Проблема формування єдиного поля політики пам’яті відіграє особливу роль в житті сучасного Азербайджану. Обумовлено це багатьма факторами, головними з яких є наслідки різкого переходу від однієї суспільно-політичної системи до іншої і відповідно від однієї системи цінностей до іншої. Актуальність створення державної політики пам’яті зумовлюється водночас процесом становлення Азербайджану як єдиної політичної нації. В умовах глобалізації воно покликане сприяти цілісності і єдності азербайджанського суспільства.

Отже, питання становлення і функціонування державної політики пам’яті є досить актуальним на сучасному етапі. Цей інтерес є цілком природним, оскільки недооцінка важливості меморіальної політики в умовах пострадянської трансформації суспільства може мати вкрай негативні наслідки. Відтак виникає гостра потреба у розробці єдиного поля колективної пам’яті, що б визначило стратегію цілеспрямованого і ефективного процесу становлення національної ідентичності.

**Об’єктом дослідження** є формування політики пам’яті на пострадянському просторі наприкінці ХХ – початку ХХІ ст.

**Предметом дослідження** є політика пам’яті Азербайджану (1991-2021 рр.) в умовах пострадянської трансформації суспільства.

**Мета дослідження** – визначити концептуальну модель політики пам’яті в Азербайджані, а також дослідити її методи втілення та реалізацію на практиці.

Для досягнення поставленої мети були визначені основні дослідницькі завдання:

* з’ясувати особливості процесів інституціоналізації політики пам’яті в Азербайджанській Республіці;
* розкрити та проаналізувати роль освіти і науки у формуванні політики пам’яті азербайджанського суспільства;
* дослідити політику пам’яті щодо радянської спадщини в Азербайджані;
* висвітлити та охарактеризувати політику пам’яті в контексті інтерпретації проблем навколо Нагірного Карабаху;
* окреслити роль маніпулювання темою «пам’яті» урядом Гейдара Алієва.

**Хронологічні рамки дослідження.** Нижня хронологічна межа даного дослідження – 30 серпня 1991 р., коли була прийнята Декларація про відновлення державної незалежності Азербайджанської Республіки.

Верхня хронологічна межа – 2021 р., але для надання повної картини автор розглядає події, які відбуваються в рамках перебування Азербайджану у складі Радянського Союзу.

**Географічні межі дослідження** охоплюють територію сучасної Азербайджанської Республіки.

**Наукова новизна дослідження** полягає у тому, що була зроблена спроба дослідження специфіки концептуальної моделі політики пам’яті сучасного Азербайджану в умовах пострадянської трансформації суспільства. Був також зроблений аналіз проблем становлення та перспектив подальшої еволюції інституційних основ та пріоритетних методів функціонування меморіальної політики держави.

Робота пройшла **апробацію** на 3-х міжнародних науково-практичних конференціях. Результати дослідження представлено у 3 публікаціях:

1. Сулейманов Е., Гулієва Ф. Наукові дискусії навколо Нагірно-Карбахського конфлікту як підґрунтя для формування пропагандистської політики Вірменії та Азербайджану. *Пропаганда vs контрпропаганда у медіа просторі: минуле, сучасне, майбутнє :* матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Запоріжжя : Інтер-М, 2018. С. 150-159.

2. Гулієва Ф.Р. Інституційні основи сучасного патріотичного виховання азербайджанських громадян. *Гуманітарний корпус: збірник наукових статей з актуальних проблем філософії, культурології, психології, педагогіки та історії.* Вип. 33 (том 1). Вінниця : ТОВ «ТВОРИ», 2020. С. 98-101.

3. Гулієва Ф.Р. Ходжалинський геноцид у політиці пам’яті сучасного Азербайджану. *Матеріали ІІІ Міжнародної науково-практичної конференції «Міжнародні відносини: історія, теорія, практика» (30 червня 2021 року).* Суми, 2021. С. 155-157.

Апробація здійснена у публікації наукової статті у збірнику наукових праць «Гілея» у співавторстві з доц., к.і.н., завідуючої кафедри Всесвітньої історії та міжнародних відносин Запорізького національного університету Ольгою Миколаївною Маклюк:

Маклюк О.М., Гулієва Ф.Р. Основні виміри формування політики пам’яті у пострадянському Азербайджані. Гілея: науковий вісник. Київ : «Видавництво «Гілея», 2020. Вип. 156. №5. С. 79-85.

**Теоретичне значення** полягає в тому, що вперше сформований комплексний аналіз державної політики пам’яті Азербайджану.

**Прикладне значення** полягає в можливості використання висновків у процесі роботи дипломатичних установ України в Азербайджані, пді час поглиблення двосторонніх відносин та під час викладання суспільно-політичних дисциплін у вищих навчальних закладах.

**Структура кваліфікаційної роботи.** Структура роботи підпорядкована меті та завданням дослідження. Дипломна робота складається зі вступу, 3 розділів (8 підрозділів), висновку, списку використаних джерел та літератури (101 найменування), практичної частини. Обсяг основної частини роботи складає 72 сторінки машинописного тексту, загальний обсяг кваліфікаційної роботи – 97 сторінок.

# **РОЗДІЛ 1**

# **СТАН НАУКОВОЇ РОЗРОБКИ ПРОБЛЕМИ, АНАЛІЗ ДЖЕРЕЛЬНОЇ БАЗИ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ**

## **1.1. Стан наукової розробки теми**

Проблематика досліджень у галузі розробки та впровадження державної політики пам’яті набула значної розробки в працях зарубіжних та вітчизняних науковців. При цьому у вітчизняній та зарубіжній літературі відсутній повноцінний аналіз політики пам’яті в Азербайджані, основних векторів та методів імплементації її в сучасній державі.

Усі дослідження науковців можна умовно поділити на декілька груп з огляду на основну спрямованість розробки: 1) розгляд психологічного компоненту історичної пам’яті як елементу формування національної ідентичності; 2) роль державної політики пам’яті у консолідації суспільства; 3) розвіювання міфів щодо національного історії Азербайджану, в тому числі і Нагірного Карабаху; 4) важливість національної ідеології «азербайджанства» задля об’єднання суспільства заради спільної мети; 5) аналіз ролі Гейдара Алієва у формуванні ідеології «азербайджанства» та місце лідера у підсвідомості народу.

Першу групу досліджень становлять такі вчені як Н. Басабе [93], Дж.В. Верч [100], Р.Р. Гарагезов [58], Ж. Гонсалес [93], О.Г. Ексле[64], Д.  Паез  [93]. В працях цих вчених основна увага зосереджуються на аналізі психологічної поведінки суспільства у контексті різноманітних подій минулого, у тому числі позитивних та негативних. Значної уваги потребує робота Дж. Верча, який крізь призму соціокультурного підходу виокремлює в кожній окремій культурі свої відмінності оповіді про важливі події в історії  [100].

Н. Басабе, Дж. Гонсалес, Д. Паез є авторами роботи: «Соціальні процеси та колективна пам'ять: крос-культурний підхід до запам'ятовування політичних подій», котра спеціалізується на розгляді теми травматичних колективних подій та асиміляції. На їх думку, надзвичайно стресові події або події, які є далекими від звичайних у повсякденному житті, сприймаються як травматичні події, які мають афективний вплив на окремих людей і колективи. Ключовим моментом є той факт, що спогади формуються не індивідуально, а колективно, тому публічне їх збереження та коммеморація набувають більшої вірогідності. Вчені наголошують на тому, краще запам’ятовуються спогади про негативні події минулого, що пов’язано з негативною оцінкою цієї історичної події. Це означає, що соціальний обмін асоціюється саме з більш складним і розвиненим знанням про травматичну історичну подію, але не пов’язаний з афективною оцінкою [93].

Важливе значення для розкриття проблеми роботи має праця Отто Герхарда Ексле – німецького історика-медієвіста [64]. У своїй роботі «Історія пам'яті – нова парадигма історичної науки. Історична наука сьогодні; теорії, методи, перспективи» автором вивчаються механізми трансформації історичного факту на символ та образ, що визначає структуру національно-державного наративу. У цій парадигмі в центрі уваги виявляються як соціальний контекст події, і його сприйняття активними учасниками, свідками, нащадками, істориками різних поколінь.

До цієї ж групи варто віднести роботу азрбайджанського дослідника Рауфа Гарагезова [58]. Автором розроблено оригінальний метод дослідження колективної пам'яті, що ґрунтується на сюжетному аналізі історичних оповідань, які використовуються етнонаціональними групами при поясненні свого історичного минулого. Використовуючи метод порівняння, Р. Гарагезов аналізує російську, азербайджанську, вірменську та грузинську культурні традиції історичного письма, що дозволяє виявити особливості форм та властивостей колективної пам'яті цих етнічностей та її вплив на їхню соціальну поведінку.

Другу групу складають дослідження Д.А. Анікіна [62], Д.  Вєдєнєєва  [57], О.В. Головашина [62], Т.В. Євгеньєвої [61], О.О. Лінченко [62], О.В. Овчиннікова [62], В.Н. Сирова [62]. Дана група представляє собою дослідження концептуальної моделі політики пам’яті, яку дослідники розглядають в контексті дієвого інструменту консолідації суспільства в епоху глобалізації. Виділяють основні методи, які запроваджуються державами задля формування єдиного поля колективної пам’яті.

Розглянемо працю «Концептуальні засади політики пам'яті та перспективи постнаціональної ідентичності» авторів Сирова В.М., Головашиної О.В., Анікіна Д.А., Овчиннікова О.В., Лінченко О.О [62]. У запропонованій книзі представлено спробу методологічного синтезу діяльнісного, акторно-мережевого та конструктивістського підходів. Основна теза дослідження полягає в тому, що одним із продуктивних способів формування сучасної ідентичності слід вважати інтерпретацію минулого як центральної теми всієї історії, що пов'язує його з сьогоденням і тим самим детермінує майбутнє. Інакше висловлюючись, передбачається, що зміст пам'яті та форми його організації обумовлюватимуться характером завдань, які бачаться пріоритетними у культурі, пов'язаній з домінуючими формами діяльності. Вони ж детермінуватимуть і способи використання минулого для досягнення тих чи інших цілей (об’єднання народу навколо спільної ідеї).

Поняття «політики пам’яті» у вітчизняному науковому дискурсі є досить новим. Проблематиці державної політики пам’яті присвячена праця українського науковця Вєдєнєєва Дмитра Валерійовича «Політика пам’яті в Україні державна. Національна та історична пам’ять: словник ключових термінів» [57]. На думку автора, державна політика пам’яті має бути пріоритетним напрямком внутрішньої політики уряду, адже цей фактор є фундаментальним у національно-державному будівництві. За визначенням науковця «державна політика пам’яті – важлива складова політичної діяльності держави; сукупність унормованих у концептуальному й правовому відношеннях принципів, методів та конкретних суспільно-політичних заходів з використання про історичне минуле в процесах державного будівництва й соціокультурного відтворення нації». Вєдєнєєв стверджує на тому, що історична пам’ять – надзвичайно важлива складова, що визначає ідентичність спільності. У світі в епоху глобалізація формування єдиного меморіального поля слугує нагальною необхідністю задля уникнення конфліктності та консервації спільних етнічних, релігійних, соціальних, мовних та культурних цінностей на національному рівні.

До цієї групи доцільно також працю Т.В. Євгеньєвої «Формування національно-державної ідентичності: проблеми, досвід, перспективи», яка досліджує політику пам’яті крізь призму концепцій ідентифікації та ідентичності [61]. Автор вивчає феномен історичної пам’яті як компонент національної ідентичності, яка на думку Євгеньєвої є «необхідною умовою збереження єдності держави». Пріоритетним методом просування загальнонаціональних ідей виступає популяризація патріотизму в закладах середньої освіти. Перегляд системи освіти допоможе створити дієвий механізм у коммеморації подій минулого та відстоюванні загальнонаціональних інтересів на міжнародній арені.

Третю групу складають монографії та доклади азербайджанських істориків В. Абдуллаєва [68], Б. Гасанова [79], А. Нагі [84], метою яких є викорінення міфологізації щодо минулого Азербайджану. Доктор історичних наук Акіф Нагі у своїй книзі «Карабахська війна. Коротка історія» на основі конкретних фактів чітко пояснює коріння, причини, перебіг Карабахської війни, ліквідацію наслідків війни, звірства, грабежі та терористичні акти, які вчинили вірмени-окупанти проти азербайджанського народу [84]. Викладені в книзі факти охоплюють боротьбу азербайджанського народу проти вірменського характеру, агресії від найдавніших часів до наших днів. Книга розрахована на широку читацьку аудиторію, чим є цінним атрибутом у державній політиці пам’яті. Автором аналізується актуальна тема як минулого, так і сучасного Азербайджану.

Яскравим прикладом конструктивного висвітлення історичних фактів виступає монографія Бахтіяра Гасанова «Історична географія Карабаху Північного Азербайджану» [79]. У монографії висвітлюється етимологічне значення назви «Карабах», даної Карабахському регіону Азербайджану, а також досліджується та аналізується походження цієї назви, даної Карабахській області. Тут також наведені відомості з історичної географії краю. Детально проаналізовано інформацію про адміністративно-територіальний поділ, здійснений царським урядом у регіоні в цей період, та високопоставлених осіб християнського походження, призначених до системи управління краєм. Тобто істориком надається повноцінний матеріал, на основі якого азербайджанці вивчають історію, формується їх погляд на історичну значимість регіону у становленні азербайджанської державності. І акцент робиться на істинності приналежності Нагірного Карабаху сучасній Азербайджанській Республіці.

До цієї групи належить також робота азербайджанського політолога Вагіфа Абдуллаєва «Стратегія незалежності» [68]. Дана праця охоплює події сучасності з моменту проголошення Азербайджаном незалежності у 1991 р. В цьому контексті автор аналізує події, які передували розпаду СРСР та агресія з боку радянської влади у січні 1990 р. Даний випадок запам’ятався в азербайджанському суспільстві як акт волевиявлення азербайджанців, їх жертовність на шляху незалежності. Крім того, головною ідеєю праці є дослідження подальших кроків Азербайджану з огляду на історичну спадщину та загальнонаціональне надбання.

Четверту групу складають дослідження Мамедзаде І. [87], Мехтієва Р.   [86], Тагієва Е. [95], Тагірова К. [96]. У роботах цих вчених досліджуються: національна ідея та ідеологія азербайджанства; важливість пропаганди історичного минулого, вшанування пам’ятних днів Азербайджану; аналіз основних тенденцій національно-патріотичного виховання громадян.

Важливе значення має праця «В контексті сучасної світової філософії. Про основні пріоритети азербайджанської філософії» Мамедзаде Ільхама – професор, директор Інституту Філософії і Права Академії Наук Азербайджану [87]. Розвиток філософії історії Азербайджану зумовлює розвиток досліджень в галузі азербайджанської ідеології, увагу до виховання патріотизму (моралі та етики). Згідно з поглядами професора суспільство знаходиться на межі краху, якщо не цікавиться своїми національними цінностями та «високим історичним досвідом». Деструктивними виступають також моменти, коли суспільство не бере активну участь у державотворчих процесах.

Невід’ємний вклад у розвитку цієї проблематики зробив азербайджанський академік Раміз Мехтієв у роботі «Новий світопорядок та національна ідея» [86]. Кінець ХХ і початок ХХІ століття супроводжуються фундаментальними глобальними та національними змінами. Праця академіка Раміза Мехтієва «Новий світопорядок і національна ідея», що дає глибокий науковий аналіз різноманітних проблем у сфері політичних, філософських, історичних та соціальних наук сучасного Азербайджану, є новою політико-філософською концепцією. Творчість автора, опублікована в 2002 і 2003 роках, а нині в книжковій формі, сьогодні дуже актуальна. Політичні думки, філософські роздуми та соціокультурні погляди, наукові міркування академіка, відображені в роботі 14-річної давнини, перебувають у повній гармонії з нашим часом, геополітичними реаліями сучасного світоустрою.

До цієї групи також відноситься праця доктора філософських наук, професора Елікрама Тагієва [95]. Монографія «Національна ідея та ідеологія: проблеми та їх інтерпретація» – це перша спроба обґрунтування національної ідеї Азербайджану. Насамперед етнос, національність, народ, національна моральна цінність, національна ідея тощо, пов’язані з національною ідеологією. Водночас у книзі описано становлення та етногенез азербайджанського народу; філософський світогляд, мова, історико-географічне та політико-ідеологічне значення слова «Азербайджан» тощо. Перша частина монографії, в основному, є основою національної ідеології, її елементи є основою для вивчення другої частини. Від монографії до філософії, історії, політології, літератури, мовознавства, етнографії, культурології тощо.

Великий вклад у розвиток у цієї тематики зробив, як зазначалося вище, академік Раміз Мехтієв. Під редакцією Каріма Тагірова вийшов збірник з бібліографією «Раміз Мехтієв», складена Національною бібліотекою Азербайджану із серії «Видатні особистості Азербайджану», котрий є дійсним членом Національної академії наук Азербайджану, видатним громадсько-політичним діячем, керівником Адміністрації президента (з 1995 р.), президент Азербайджанської асоціації філософії. Тагіров висвітлює роботи та матеріали про реального державного радника Азербайджанської Республіки, лауреата Міжнародної премії миру, члена Нью-Йоркської академії наук, академіка Раміза Анвара оглу Мехтієва, опубліковані в 1964–2018 роки [96].

Останню групу досліджень становлять такі вчені, як Гасанов А. [59], Джафаров Х. [60], Мюбаріз І. [89], Надір Ф. [83], Сардаров З. [94]. З боку цих авторів проводиться аналіз щодо вкоріненості культу особи Гейдара Алієва у масовій свідомості азербайджанців, використання його досягнень та особистості як елементу патріотичного виховання азербайджанської молоді.

До цієї групи відносимо наукову працю Х. Джафарова «Гейдар Алієв і державна молодіжна політика», в якій розглядається проблема формування та здійснення молодіжної політики в Азербайджані під час державної незалежності під керівництвом Президента Азербайджанської Республіки Гейдара Алієва [60]. Обґрунтовується думка, що з придбанням державного суверенітету в азербайджанської молоді почали формуватись нові принципи, моральні цінності, система нових поглядів на життя.

В цьому ж напрямку досліджень активно працює І. Мюбаріз «Гейдар Алієв та ідеологія «азербайджанства» [89]. Автор розмірковує над тим, які у ці роки національним лідером було здійснено ряд важливих заходів щодо захисту національно-моральних цінностей, національного духу, націоналізації кадрів, систематизації ідеології «азербайджанства». Сьогодні важко було б говорити про існування Азербайджану як незалежної суверенної держави, якби не заходи, вжиті для соціально-економічного та культурного розвитку Азербайджану під час першого керівництва великого лідера Гейдара Алієва, пробуджена національна свідомість.

Ключову в розкритті цієї тематики відіграє праця азербайджанської професорки Фірузи Надір [83]. Назва її дослідження головним чином розкриває ідеї монографії – «Історична «місія» перед обличчям історії». Ф. Надір ще раз підкреслює важливість постаті загальнонаціонального лідера та необхідність вкорінення його образу в пам’яті всього азербайджанського народу. Таким чином вона пояснює його роль: «Двадцяте століття подарувало Азербайджану два великих багатства: відновлення державою незалежності та Гейдара Алієва, який здобув велику репутацію видатного політика у світі. І цей політик написав золоті сторінки азербайджанської історії, і він сам був увічнений на кам’яних сторінках тієї історії…» [83, с. 9].

«Гейдар Алієв та національна історія боротьби» кандидата історичних наук Закіра Сардарова ще один яскравий приклад історичного обґрунтування ролі лідера Гейдара Алієва у будуванні та становленні азербайджанської державності [94]. Та біографічна книга Алі Гасанова «Гейдар Алієв – від політичного керівника до загальнонаціонального лідера», яка присвячена дослідженню основних аспектів та етапів політичної та державної діяльності основоположника незалежної Азербайджанської Республіки загальнонаціонального лідера Гейдара Алієва. Автор у своїй роботі використав багатий архівний матеріал, який уперше вводиться у науковий обіг.

Аналіз наукового стану роботи дозволяє зробити висновок про те, що тема політичної пам’яті на пострадянському просторі досить детально та комплексно проаналізована. Однак комплексний аналіз державної концепції впровадження політики пам’яті в азербайджанської суспільстві та реалізації її на практиці залишається лише умовно опрацьованим.

## **1.2. Джерельна база дослідження**

Джерельна база магістерської роботи охоплює широкий спектр використаних джерел, які знаходяться в електронному доступі у мережі Інтернет. Умовно джерела можна класифікувати за видовою ознакою, походженням та місцем збереження у такі групи: 1) нормативно-правові акти; 2) шкільні підручники з історії; 3) офіційні сторінки державних структур, порталів та фондів; 4) мемуари Гейдара Алієва 5) архівні матеріали.

До першої групи відносяться основні законодавчі акти держави, які мають вищу юридичну силу. В ході дослідження було проаналізовано та висвітлено такі закони Азербайджанської Республіки, як: «Закон Азербайджанської Республіки про установлення орденів і медалей» [17], «Про державну мову Азербайджанської Республіки» [16]. Дані нормативно-правові акти відображають основні юридичні принципи, на яких базується система колективної пам’яті громадян Азербайджану.

Важливе для дослідження мають укази президента Азербайджанської Республіки : «Про проведення 80-річчя Азербайджанської Демократичної Республіки» [19], «Про створення Комісії з питань громадянства при Президентові Азербайджанської Республіки» [18], «Про покращення використання державної мови» [26], «Про встановлення Дня Перемоги в Азербайджанській Республіці» [14], «Про геноцид азербайджанців» [22].

Дану групу складає також постанова Кабінету Міністрів Азербайджанської Республіки «Державні свята та особливі дні Азербайджану» [20]. Документи регламентують просування та вкорінення загальнонаціональних свят Азербайджану в суспільному житі на державному рівні.

Доречно віднести й резолюцію законодавчого органу Нью-Йорка, яка проголосила 31 березня «Днем пам’яті азербайджанців» – в знак пам’яті жертвам березневих подій 1918 року [48].

Особливість і цінність цієї групи джерел полягає у тому, що відображає важливу інформацію щодо концептуальної моделі забезпечення функціонування державної політики пам’яті в Азербайджані, а також регламентація її на законодавчому рівні.

Другу групу складають шкільні підручники з історії Азербайджану, розраховані для 5-11 класів. Досліджуються матеріали підручників: «Історія Азербайджану» 5 клас Ягуб Махмудлу, Хафіз Джаббаров, Лейла Гусейнова; 11 клас «Історія Азербайджану (1918-2000)» Гандилов С., Мамедов І.; «Історія Азербайджану» 11 клас Агаларов П, Гулієв Н [23; 6; 24].

Цінність джерельної бази даної групи полягає в можливості безпосередньо оцінити пріоритетні напрямки державної політики пам’яті Азербайджану. Більше того, розділи підручників дають повну картину щодо події минулого, які виступають центральними в азербайджанській історіографії.

Третя група представляє собою офіційні сторінки державних структур, порталів та фондів, які є компонентами колективної пам’яті та методами її реалізації. По-перше, офіційна сторінка Фонду імені Гейдара Алієва [33], яка демонструє офіційна дані та фотоматеріали, присвячені Губинському меморіальному комплексу [54]. По-друге, Портал дитячих знань – націлений на інформування дітей з приводу пам’ятних дій в історії їх Вітчизни та залучення їх до прийняття участі в заходах [55].

По-третє, сайт «Справедливість для Ходжали» – є широким ресурсним джерелом, де зібрана інформація про Ходжалінські події, історичні факти, засновані на першоджерелах, показання свідків, матеріали видань і книг, а також фото та відеоматеріали, зняті після геноциду, також є інтерактивною платформою, що створює можливість для користувачів Інтернету брати участь у роботі міжнародної кампанії [43; 44].

По-четверте, портал Міністерства оборони Азербайджану «Пам'ять крові» – досить інформативне джерело з фактами, нормативно-правовими актами та матеріалами зі ЗМІ, метою яких є пропаганда пам’яті «кривавих» подій зі сторінок азербайджанської історії [7].

І, останнє, ключовим джерелом став офіційний сайт Інституту Історії, кафедри «Алієвоведення». Це є ще одним доказом про закріплення історичної пам’яті на державному, а також дозволяє дослідити дієвість цього методу в науковій галузі [32].

Джерела цієї групи дозволяють проаналізувати та виокремити дієві методи і механізми концептуальної моделі політики пам’яті Азербайджанської Республіки, прослідкувати осмислення та їх реалізацію як на народному, так і на державному рівнях.

Четверту групу складають, перш за все, мемуари Гейдара Алієва. Автором є А. Ісмайлова «Алієв Гейдар. Духовність. Моральні цінності. Моральне виховання» [3]. Автором реконструюється образ загальнонаціонального лідера, відображаються в хронологічному порядку події. До того ж праця включає в себе виступи та промови Гейдара Алієва, які є досить важливим джерелом його політичної діяльності.

До цієї ж групи відносимо працю загальнонаціонального лідера «Наша незалежність вічна», яка демонструє погляди Гейдара Алієва щодо місця Азербайджану у міжнародній системі. Крім того, даний матеріал – першоджерело формування фундаментальних цінностей сучасної політики пам’яті Азербайджану [31].

Джерела цієї групи формують цінність у дослідженні витоків державної політики пам’яті Азербайджану, пояснення пріоритетних методів запровадження даної політики. Мемуари Гейдара Алієва дають можливість обґрунтувати фундаментальні цінності, на яких побудована сучасна Азербайджанська Республіка.

До останньої групи варто віднести російські архівні документи та видання про «вірменське питання» на Кавказі [45]. Цей ресурс є першоджерелом, що допомагає проаналізувати та екстраполюватися до подій Російської імперії, прослідкувати розвиток історичних подій, зокрема стосовно Нагірного Карабаху.

Джерельна база даної групи дозволяє провести самостійний та об’єктивний аналіз подій минулого. Отже, джерельна база є доволі репрезентативною, що дає змогу провести наукове дослідження поставленої проблеми, проаналізувати основні тенденції розробки державної концепції політики пам’яті в Азербайджані на сучасному етапі та забезпечити необхідну для дослідження достовірність.

## **1.3. Методологічні засади роботи**

Відповідно до мети та поставлених науково-дослідних завдань у роботі використано загальнонаукові принципи, а саме принцип історизму, об’єктивності та всебічності.

Завдяки принципу історизму вдалося простежити історичні передумови та засади розвитку сучасної політики пам’яті Азербайджану. Функціональний метод дав змогу окреслити основні напрями діяльності держави щодо формування стратегії та методів подій минулого у колективну пам’ять азербайджанського народу.

За допомогою принципу об’єктивності наданий незалежний аналіз подій. В науковій роботі здійснена спроба розглянути питання відсторонено, незважаючи на власні уподобання та погляди. Принцип всебічності полягає в забезпеченні повноти викладеного матеріалу.

Загальнонаукові методи дозволили ефективно опрацювати зібрану інформацію для її структурування та отримання аналітичних даних. Серед вживаних методів – опис, порівняння, дедукція та індукція, систематизація, узагальнення. Наведені методи допомогли визначити співвідношення між стратегією та інструментами політичного впливу в Азербайджані, сфери поширення, а також встановити форми впливу. Проведення івент-аналізу вшанування пам’ятних подій на державному рівні дало поштовх задля формування цілісної картини динаміки розвитку політики пам’яті в Азербайджані.

Серед загальноісторичних методів були використані ретроспективний, порівняльно-історичний, історико-генетичний, історичний опис, метод періодизації. Ретроспективний метод дозволив проаналізувати радянський досвід репрезентації та сприйняття досягнень Азербайджанської Демократичної Республіки, її ролі в історії азербайджанського народу з метою виокремлення в ньому елементів, які в первісному або трансформованому вигляді увійшли до суспільної думки пострадянського періоду. За допомогою історико-генетичного методу проаналізовано розвиток, якісні зміни та ідейно-політичні трансформації, що відбувалися в суспільному житті Азербайджану кінця ХХ – початку ХХІ ст., а також розглянуто суспільно-політичні процеси і контексти, які сприяють актуалізації історії Нагірного Карабаху та його подальшому обговоренню і вивченню. Метод періодизації дозволив виділити декілька етапів осмислення історичної та культурної ролі регіону Нагірного Карабаху протягом історії у складі Азербайджану.

Політико-культурний підхід включає в себе три компоненти – когнітивний, афективний та ціннісний. Кожен елемент цього підходу задіяний для формування уявлень про минуле завдяки використанню комбінацій емпіричних переконань, експресивних символів та цінностей відповідно. Крім того, сутність цього полягає у визначенні самого феномена історичної пам’яті, розгортання стихійної появи меморіальних пам’ятників та визначити фундаментальні риси, які були закладені урядом Гейдара Алієва.

Конструктивістський підхід має можливість розглядати процес формування колективної пам’яті як двосторонній процес, що супроводжується впливом соціальної реальності, а також діяльністю різних державних і неурядових акторів.

Метою порівняльного методу виступає об’єднання всіх існуючих суспільств на базі однакового набору форм політичної структури та її функції. Виокремлення специфічних особливостей, які обумовлюють відмінності в їх балансі. Використання цього допомагає зрозуміти цінність формування історичної пам'яті мас на універсальне завдання будь-якої політичної системи. Азербайджанський уряд на прикладі досвіду інших держав акцентує увагу на формуванні єдиного поля пам’яті, яке забезпечить дієвий механізм в консолідації азербайджанського суспільства.

В контексті співвідношення проблематики пам’яті крізь призму свідомості реалізуються феноменологічний та герменевтичний методи. Ці методи дозволяються проаналізувати основні форми вкорінення подій минулого, здебільшого найбільш травматичних, на підсвідомому рівні громадян.

Діалектичний метод посприяв розгляду взаємозв’язку між формуванням активної громадянської позиції молоді та іншими виховальними методами і дозволив сформулювати основні тенденції подальшого використання таких виховальних методів у середніх і вищих навчальних закладах, які допоможуть закласти на підсвідомому рівні пам’ятні події історії держави.

Метод збору інформації, аналізу і синтезу використано для вивчення правових документів і указів президента щодо впровадження механізмів виховання молоді у дусі патріотизму і громадянськості. Спеціально-юридичний метод було використано для визначення правових властивостей таких явищ, як: держава, право, концепція національно-патріотичного виховання, механізми їх взаємодії тощо.

Метод узагальнення застосовано для підготування висновків дослідження.

# **РОЗДІЛ 2**

# **ІНСТИТУЦІЙНА МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИКИ ПАМ’ЯТІ В АЗЕРБАЙДЖАНІ**

## **2.1. Особливості процесів інституціоналізації політики пам’яті в Азербайджанській Республіці**

Останнім часом політика пам’яті стає об’єктом зосередження уваги з боку представників державної влади. Великого значення минуле набуває політика пам’яті у міру зростання міжнародної нестабільності та трансформації внутрішньополітичних процесів у державі.

Державна політика пам’яті дозволяє, з одного боку, виявити ролі держави в просторі політики пам’яті, а, з іншого боку, розглядає її як окремий напрям державної політики, метою якої є реалізація стратегічних і тактичних прийомів та методів [58, с. 144]. На думку Девіда Хелда, державна модель політики пам’яті повинна конструктивно впливати на процеси консолідації суспільства, інтерпретуючи події минулого [63, с. 52].

Азербайджанська Республіка досить довгий період перебувала у складі наддержавного утворення – Радянського Союзу. Незважаючи на те, що після проголошення незалежності країна взяла курс на шляху демократизації, наразі політика держави характеризується окремими ознаками радянського режиму. Культ особи в Азербайджані, головним чином, використовує саме радянську практику. Однак, основною відмінністю є те, що тут культ особи склався після смерті лідера [80, с. 41–42].

Заходи щодо популяризації як особи, так і діяльності загальнонаціонального лідера запроваджуються урядом Азербайджану, зокрема є політикою чинного президента. Гейдар Алієв є прикладом справжнього патріота, відданого своїй Вітчизні та готового у складний період прийти на допомогу своєму народові. Метою азербайджанського уряду є закладення у свідомості всього народу святенності ролі лідера в історії Азербайджану [75]. В умовах окупації вірменами Нагірного Карабаху постать Г.  Алієва набула символічний характер, його син, у тому числі й чинний президент Азербайджанської Республіки, описує свої дії як «виконання заповіту батька» та пов’язує успіх азербайджанської армії безпосередньо з ім’ям лідера [41].

Пам’ять про Гейдара Алієва просувається на вищому рівні. Згідно з розпорядженням Президії Академії наук від 2 квітня 2008 року почав функціонувати «Відділ з вивчення спадщини Гейдара Алієва» [81, с. 100]. А з 2010 року цей відділ отримав назву «Алієвоведення» та закріпився як окремий напрям дослідження. Основним науковим напрямком кафедри є вивчення життя та діяльності національного лідера Гейдара Алієва. Кафедру очолює доктор філософських наук з історії А. Г. Гасимов [32]. Наразі в колективній пам’яті азербайджанського народу вкорінений образ загальнонаціонального лідера як вождя, котрий вберіг їх Вітчизну та побудував демократичну державу. Про це свідчить й функціонуючий відділ, метою якого є популяризація діяльності Г. Алієва, його успішна як внутрішня, так і зовнішня політика.

Наразі найвищою нагородою в Азербайджанській Республіці є орден «Гейдара Алієва», який був запроваджений законом АР від 22-го квітня 2005 року [17]. Бути нагородженим даним орденом означає продемонструвати мужність та відвагу у справах захисту Вітчизни та відстоювання інтересів Азербайджану.

У кожному великому місті республіки розміщаються парки імені Алієва, які вже стали культурною домінантою міської архітектури. А пам’ятник Гейдару Алієву – обов’язковий символ. Крім парків в містах функціонують центри, музеї, галереї з ім’ям азербайджанського лідера. Таким чином сучасний азербайджанський уряд успішно використовує елементи колективної пам’яті для просування власної ідеології.

Основні принципи азербайджанської державності були закладені в перші дні незалежності. Метою нового уряду було обґрунтування свого знаходження при владі, а також вибір зовнішньополітичних союзників. Отже, з того моменту всі прийняті політичні рішення носили загальнонаціональний характер та були частиною азербайджанської ідеології та культури.

Поворотною точкою в історії Азербайджанської Республіки стали події 20-го січня 1990 року, що підкріплялися й конфліктом в Нагірному Карабаху. Азербайджанський уряд апелював до минулого та звинувачував радянський уряд у фальсифікації історії, підтримці ворогуючої сторони та упередженості. Окупація вірменами азербайджанських земель та надання Карабаху статусу-кво визначила формування сучасної державної політики пам’яті [29]. Будь-які поразки в минулому слугують консолідуючим інструментом для всього народу, адже суспільство об’єднується навколо однієї задачі. Дана політика є досить дієвою – будь-який вислів проти влади розцінюється як зрада та заклик змиритися та відмовитися від прав на споконвічно азербайджанські території. Прикладом цього слугує популярний девіз: «Шехіди безсмертні, Батьківщина неподільна!» [73]

Як показує досвід, будь-яка подія в минулому може викликати у пам’яті людини певні позитивні чи негативні почуття та переживання, а це не потребує особливих доказів. Питання в тому, наскільки можна говорити про те, що певні спогади про події в минулому не тільки в особистому минулому окремих людей, а й у минулому (недавньому чи далекому) групи, до якої вони належать (етнічному чи національному) впливають на їх емоційне життя, сприйняття, орієнтацію та поведінку. І якщо такий ефект має місце, то який діапазон можливого впливу пам’яті на емоції? Щоб відповісти на ці питання, ми повинні подивитися, як пам’ять розуміється в психології.

У психології розрізняють різні види пам’яті, в тому числі епізодичну, процесуальну та смислову. Простіше кажучи, епізодична пам’ять – це зберігання інформації про події в житті особистості. Процедура полягає в запам’ятовуванні звичок і звичок пам’яті. Семантична пам’ять – це процес, за допомогою якого людина запам’ятовує систематичну інформацію про своє соціальне та природне середовище [58, с. 243-245].

Таким чином, можна припустити, що пробудження (пожвавлення) певної інформації в (смисловій) пам’яті особистості може призвести до переживання відповідно певних (позитивних чи негативних) емоцій. Однак, як справедливо зазначає Ламберт, одна справа, коли людина викликає такі емоції, і зовсім інша, коли одні й ті самі емоції охоплюють велику кількість людей одночасно [58, С. 251].

По-перше, відбувається «активація» шаблонів колективної пам'яті. Ця активізація може супроводжуватися конкретними дослідженнями в ЗМІ, які відроджують минуле або інтерпретують події сучасності виключно відповідно до традиційних схематичних наративних моделей їхньої культури. Саме «виникнення» таких специфічних сюжетів у суспільній свідомості та в групових дискусіях йде за схематичними наративними шаблонами, викладеними в інтерпретації історичних подій, активізуючи відповідні закономірності колективної пам’яті. Поява та поширення подібних аргументів у публічних дискусіях, безсумнівно, пов’язане з різким зростанням націоналізму, який має особливий інтерес до таких спрощених, історично інтерпретованих історичних міфів. У свою чергу, на думку деяких дослідників, спалах націоналізму часто спостерігається в суспільствах, які зробили новий крок до демократизації і несподівано отримали свободу преси.

Як правило, головною особливістю цих текстів, що належать до типу «жертовних» оповідань, була їхня проста інтерпретація історичних подій, надзвичайна емоційність, а також опора на міфи та минулі образи [58, с. 256]. Проте це, як кажуть, «зовнішні» особливості розкопок. Згідно з нашим підходом, «найглибша» особливість цих проекцій – відродження схематичних транспортних моделей, а отже – активізація шаблонів колективної пам’яті груп, які почали етноетнічну боротьбу. Як відомо, найбільш успішна пропаганда в двох випадках: або коли вона відповідає уяві аудиторії, або коли вона пов’язує нові ідеї з ідеями, які вже існують у масах. Саме завдяки цій «сумісності» опитування здатні так глибоко впливати на свідомість та емоції представників етнонаціональної групи, що ефект цієї зміни досі вражає сторонніх спостерігачів та дослідників етнічних конфліктів.

Кожен народ веде хронологію болісних і водночас щасливих років своєї історії. Цей звіт необхідний, щоб вчитися на історії та робити висновки з минулих помилок. Сьогодні Азербайджан також знаходиться на стадії написання нової історії [37]. Але вони повинні пам'ятати про болючі роки останніх 220 років, адже історія циклічна і повторюється. Одним словом, якщо ми подивимося на хроніку останніх 220 років, ми згадаємо, що азербайджанці втратили до цього часу, і зрозуміємо важливість того, що вони мають віддати [40].

Після закінчення першої Карабахської війни почався етап конструювання національної азербайджанської ідеології, основним елементом якої став азербайджанський народ в якості жертви. Цьому передувало ряд подій, пов’язані з поразкою у війні, масштабними втратами та падінням духу армії. Використавши трагічні сторінки історії, новий уряд поставив на меті формування політики пам’яті, яка забезпечить виховання суспільства у дусі патріотизму. Пріоритетним напрямком внутрішньої політики є не допустити геополітичних змін на користь вірмен.

Важливим елементом державної політики пам’яті є вдале використання подій минулого задля формування національних цінностей. При цьому пріоритетними в даному дискурсі виступають саме трагічні події. Ключовими є події березня 1918 року – зіткнення між більшовиками, представниками вірменської партії «Дашнакцутюн» та силами азербайджанської партії «Мусават», в результаті якого загинули близько тисячі мирних жителів [101, с. 8]. В азербайджанській історіографії цю трагедію прийнято називати березневим геноцидом, в той час як в радянській літературі використовуються протилежні поняття.

Про успіх державної політики пам’яті азербайджанського уряду свідчить прийняття законодавчим органом штату Нью-Йорка резолюції, яка проголошувала 31 березня «Днем пам’яті азербайджанців» – в знак пам’яті жертвам березневих подій 1918 року [48]. Державна політика пам’яті є напрямком не лише внутрішньої, але й зовнішньої політики уряду. Зусиллями сучасної влади проводяться кампанії з меморіалізації та популяризації подій початку XX сторіччя.

Всередині країни політика пам’яті проявляється в спорудженні пам’ятних місць, які відвідуються мешканцями різних міст. З 2009 по 2013 роки був побудований Губинський меморіальний комплекс, присвячений загиблим азербайджанцям в Бакінській губернії в березні 1918 року [46]. Наразі дана споруда є туристичним об’єктом, на території якої функціонує музей. Побудова таких місць в містах є потужним інструментом формування у суспільства колективної пам’яті, закладення на підсвідомому рівні важливості спільної ідеї, яка є гарантом захисту національних інтересів Азербайджану. Меморіальний комплекс є знаковим, під час розкопок у 2006-2007 рр. тут були знайдені масові поховання жертв кривавих подій 1918 року. На відкритті комплексу у 2013 році особисто приймав участь президент Азербайджанської Республіки Ільхам Алієв [54].

В азербайджанській історії є чимало трагічних подій, однак метою офіційних сторін виступає презентація подій березня 1918 року як ключових. Азербайджан досить вдало використовує образ «ворога», акцентуючи увагу на нелюдяності та кровожерливості дій вірменського народу [82, с. 56]. Для реалізації цього плану задіяні всі ресурси: видаються всі збережені документи й фрагменти, де детально описуються вчинені звірства та жорстокість проти азербайджанців. Криваві події сторінок азербайджанської історії постійно висвітлюються в засобах масової інформації, документальних фільмах та книгах.

Відправною точкою в коммеморації Нагірно-Карабахського конфлікту як споконвічного вірмено-азербайджанського протистояння став указ від 26-го березня 1998 року «Про геноцид азербайджанців», підписаний колишнім президентом Азербайджану Гейдаром Алієвом [22]. Поняття «азербайджанського геноциду» увійшло в складову нової ідеології, яка отримала назву «азербайджанство» [72, с. 8]. Введення цього терміну в політичний оборот послужило важливим орієнтиром задля подальших історичних досліджень з розвіювання міфів щодо подій минулого. Уряд на чолі з Гейдаром Алієвим успішно провели політику з ідеологізації суспільства.

Підтвердженим фактом є те, ще державні органи звертаються до політики пам’яті, коли з’являється необхідність в утвердженні своїх позицій, зарученням підтримки з боку суспільства. В цьому контексті звертання до трагічних подій минулого працює як досить вдалий інструмент. Це пояснює дії Г. Алієва у 1998 році, коли був підписаний ним указ про геноцид [10]. Азербайджан на той момент ще не досяг своєї економічної могутності за рахунок нафтової промисловості, влада не мала тотального контролю над громадськістю, а опозиційні сили користувалися підтримкою та були серйозними опонентами чинній владі. Все це підкріплювалось й черговими президентськими виборами, на яких загальнонаціональний лідер планував одержати перемогу.

Гейдар Алієв ініціював ряд заходів, які допомогли йому закріпити його авторитет, сформувати імідж прихильника демократичних цінностей та ліберального реформатора. Цілі лідера досить влучно відповідали настроям в суспільстві. Уражений у війні азербайджанський народ бажав помсти, а лідер обіцяв це забезпечити. Заслуговують уваги ряд демократичних змін, які свідчать про перехід на новий етап розвитку держави, серед яких: прийняття законів про забезпечення прав та свобод, свободу віросповідання, відміна цензури та смертної кари, створення Конституційного суду [78, с. 91–93].

Указ президента «Про геноцид азербайджанців» мав на меті не лише здійснення захисту загальнонаціональних інтересів, а й утвердження його як рятівника нації [22]. З цього моменту популярність лідера як відновника героїчної, повної страждань азербайджанської історії виросла. Аналізуючи сучасні показники віри суспільства у владу, можна прослідкувати працездатність азербайджанської ідеології.

Державна політика пам’яті, яка просувалася владою на чолі з президентом Гейдаром Алієвим показала дієвість у внутрішньополітичній боротьбі. Детально розглядаючи елементи цієї політики, можна прослідкувати упередженість дій лідера. По-перше, селективне використання подій. В історії азербайджанського було чимало трагічних подій, пов’язаних з агресією проти азербайджанців, однак найбільш вивченим є 1918 рік. Так, наприклад, дуже мало відомо про масові вбивства у 1905-1906 роках, які характеризувались не меншою кількістю жертв, а то і більшою. Оцінити втрати з азербайджанської сторони досить важко, однак за даними близько 12 тисяч людей загинули, а 158 азербайджанських сіл були зруйновані [45].

По-друге, висування березневих подій 1918 року на перший план має значуще обґрунтування. Вшанування пам’яті геноциду азербайджанців у березні, яке організовується дипломатичними місіями держави у всьому світі, дуже вдало передує квітневим подіям 1915 року. Таким чином азербайджанський лідер акцентує увагу на багатовіковій агресії з боку вірмен. Всіма зусиллями він ставить під сумнів так званий вірменський «геноцид» [25]. Для азербайджанців вірмени – агресори та окупанти, а історія лише підтверджує це.

У народній свідомості Президент Азербайджану Гейдар Алієв – це живе втілення довіри й надії народу, крім того, його особистість символізує соборність і єдність азербайджанців. 1993 рік ознаменувався приходом його до керівництва країною, у найбільш тяжкі для азербайджанського народу часи [59]. Частина території Азербайджану була окупована вірменськими військовими формуваннями, тисячі громадян перетворилися у біженців і внутрішньо переміщених осіб. Ці події створили усі передумови для громадянської війни: політичні протиріччя і сепаратистські настрої серед населенням. Завдяки діям Алієва уряду вдалося досягти національних домовленостей всередині держави, мінімізувати напруженість серед соціальних прошарків суспільства. Він ініціював проголошення нового державного курсу спрямованого на те, щоб перетворити республіку із сировинного і аграрного придатка союзної економіки в сучасну країну зі всебічно розвиненими різними галузями народного господарства і потужною інфраструктурою [97, с. 3].

Необхідно наголосити на тому, яким чином репрезентується постать Гейдара Алієва. Національний лідер Гейдар Алієв залишив яскравий і незгладимий слід в історії та долі азербайджанського народу як великої особистості, надзвичайного розуму, вродженого таланту, мудрого державного діяча. Великий лідер геніально визначив шлях прогресу і розвитку Азербайджану як держави, розробив концептуальні основи національних цінностей, незалежної державності, зруйнував рамки старих стереотипів і дав поштовх до піднесення національного духу та національної ідеології [96, с. 7].

Всі роки свого президентства Алієв перебував в центрі уваги журналістів. Про нього багато писали, робили передачі, випускали книги. В цілому інтерес до особистості колишнього президента Азербайджану не слабшає і на сучасному етапі. Його образ і діяльність активно пропагується серед громадян і використовується як інструмент для виховання молоді у дусі патріотизму. Промови та цитати загальнонаціонального лідера постійно використовуються як вступні перед початком спортивних, культурних та освітніх подій в державі.

Процес вшанування пам’яті цього політика набув досить масштабний та всеосяжний характер, який вже перетворився у культ особистості Гейдара Алієва. У більшості маленьких та великих міст країни центральні вулиці і проспекти, парки, музеї, центри та навіть найбільший аеропорт носять ім’я загальнонаціонального лідера. Його портрети та цитати прикрашають сторінки шкільних підручників, тобто в Азербайджані нав’язують любов до Алієва з самого дитинства [70].

Гейдар Алієв, будучи основоположником державного будівництва в Азербайджані, вважав, що ісламські цінності є складовою частиною національно-духовних. Загальнонаціональний лідер сам, усвідомивши моральну і філософську сутність ісламу, рекомендував використовувати з цього чистого духовного джерела найцінніше, що є і національним, і загальнолюдським у вихованні молодої людини. Зайнявши посаду президента, в першу чергу, лідер здійснив хадж до священного міста мусульман. Аналізуючи ці дії, можна зробити висновок, що він у свідомості людей таким чином формувався образ ідеального азербайджанця. Алієв – патріот своєї країни в найвищому сенсі цього слова, він був патріотом за радянських часів і в пострадянський період, і в період свого президентства [94, с. 91–92].

Особистість Г. Алієва уособлює образ «батька нації» [74, с. 57]. Сьогодні аналізуються різні аспекти його політичної діяльності, досліджуються різні етапи реалізації його економічної платформи, вивчаються філософські аспекти його концептуального бачення тих чи інших глобальних проблем сучасного розвитку. Його діяльності присвячено ряд документальних і пропагандистських фільмів, які всебічно висвітлюють риси як загальнонаціонального лідера, так і зразкового громадянина Азербайджану.

Алієв прийшов до керівництва країною, яка фактично знаходиться у стані безвладдя і громадянської війни. У політичне життя він повернувся саме тоді, коли визнав, що він необхідний нації і що є якась місія, покладена на нього історією [76]. Азербайджанський народ потребував такого лідера, який зможе консолідувати суспільство у боротьбі із зовнішнім ворогом та стабілізувати внутрішню ситуацію у країні. Саме встановлена в результаті діяльності Гейдара Алієва політична стабільність – створює усі умови для довготривалої популярності його серед азербайджанців.

В азербайджанській національній бібліотеці зберігається багато праць, які присвячені пропаганді спадщини загальнонаціонального лідера. Основна мета цих робіт – висвітлення його діяльності у побудові азербайджанської держави, розвитку національних і духовних цінностей; крім того, фонд бібліотеки включає також електронні ресурси – електронні статті, аудіо та відеоматеріали, аби зацікавити та залучити молодь до вивчення національної історії. Проаналізувавши місце Гейдара Алієва у свідомості всього азербайджанського народу, прослідковується формування навколо лідера меморіального поля, пам’яті постаті цієї видатної особи.

На шляху реалізації концепції національно-патріотичного виховання урядом впроваджуються всілякі заходи з інформування молоді щодо військових досягнень у конфлікті з Вірменією, історичних та пам’ятних днів, розповсюдження перемог азербайджанських атлетів, діячів культури тощо. Згідно з Указом президента Азербайджанської Республіки Ільхама Алієва від 10 жовтня 2017 р. був створений Фонд пропаганди духовних цінностей [49]. Фонд був започаткований з метою збереження та просування національно-духовних цінностей за підтримки державного бюджету, а також розвитку та поширення соціальних програм. Забезпечення діяльності фонду здійснюється за рахунок коштів, які виділяються з державного бюджету і становить 100 тисяч манат на рік. Загальний контроль над діяльністю Фонду здійснює рада, що складається з п'яти членів Фонду. Керівництво поточною діяльністю Фонду здійснює виконавчий директор Фонду. В свою чергу, повноваження засновника Фонду покладаються на президента Азербайджану та Кабінет міністрів.

Офіційна сторінка цієї організації відображає цитати двох лідерів азербайджанського народу щодо значимості популяризації духовних цінностей задля стабільного розвитку суспільства. Перший вислів загальнонаціонального лідера Гейдара Алієва наголошує на тому, що «духовність завжди об’єднувала суспільство, адже вона включає в себе більше моральних якостей, аніж будь-що інше» [3, С. 455]. Наступна думка Ільхама Алієва підтверджує пріоритетність національно-духовних цінностей у внутрішній політиці держави.

Гейдар Алієв – загальнонаціональний лідер Азербайджану, з його ім'ям пов'язують незалежність Азербайджану та територіальну цілісність, тобто для азербайджанців ця особа символізує приклад справжнього патріота. Як політичний лідер, Г. Алієв, проводив активну політику агітації та підтримки молодіжних рухів, які, на його думку, складають базис стабільного розвитку держави. Саме тому, за ініціативою І. Алієва у 2004 році був створений Фонд Гейдара Алієва – проект, метою якого є вираз поваги цій особисті шляхом популяризації його філософії азербайджанства, розповсюдження ідей національної державності та єдності азербайджанського народу [33].

Президентом Фонду наразі є Мехрібан Алієва – Перший віце-президент Азербайджану, перша леді, а також посол доброї волі ЮНЕСКО [47]. Згідно з Уставом даної організації, засновниками проекту переслідуються такі цілі: пропаганда ідей і політики, розроблених Г. Алієвим; сприяння широкомасштабній реалізації програм з приводу патріотичного виховання дітей і молоді; співробітництво із закордонними навчальними закладами, а також організація виставок за кордоном, які відображають культурну спадщину Азербайджану тощо.

Специфікою діяльності Фонду є те, що на кошти організації проходять реставрації архітектурних споруд, історичних пам'яток та культурних об'єктів за межами Азербайджану. Тобто вони спрямовують усі зусилля на залучення азербайджанців з усього світу до участі їх у житті Азербайджану, закликають пам'ятати свою історію та роль у забезпеченні міжнародного авторитету Вітчизни. У місті Москва, де нараховується численна азербайджанська діаспора, лише за 2019 рік за ініціативою Фонду відбулася конференція на тему «Поезія Насімі – гімн людині: синтез морально-культурних цінностей Сходу і Заходу», а також відкриття пам'ятника цьому великому азербайджанському поетові [33].

Фонд Гейдара Алієва займається підтримкою друку літератури на національно-патріотичну тематику, які супроводжуються презентацією цих творів як в Азербайджані, так і за його межами. Крім того, Фонд має своє власне видавництво, в якому приділяє увагу дослідженню азербайджанської культури та історії, забезпечуючи просування загальнонаціональних цінностей.

Стратегічна мета Фонду Гейдара Алієва – впровадження інформаційно-комунікаційних технологій, широке застосування їх усіма категоріями населення. В рамках цього проекту організацією був створений портал «Азербайджан» у 2005 р. Цей проект став так званим інструментом у популяризації національно-духовних цінностей, пропаганди їх за межами Азербайджану за допомогою мережі Інтернет [34].

Пропаганда є одним з найефективніших засобів політичної маніпуляції. На думку азербайджанських владних структур, пропаганда в країні носить позитивний характер. Весь процес керується метою сприяння гармонії у суспільстві, нав’язування загальнонаціональних цінностей та недопущення антинародних виступів. Однак, пропаганда більшою мірою переслідує маніпулятивні цілі.

В азербайджанському суспільстві державна пропаганда супроводжує кожного всюди протягом всього життя. Створивши образ «ворога», азербайджанцям нав’язують, що вірмени все життя їх утискали, однак їх героїчний народ завжди боровся й так буде завжди. Дані кроки є реалістичними, молодь росла готовою до будь-якого нападу та з самого дитинства готувала себе до помсти. Держава чітко формувала свої плани на найближче минуле, де першим пунктом завжди зазначалося повернення Нагірного Карабаху. Наразі можемо зробити висновок щодо ефективності державної політики, результат Другої Карабахської війни є прямим свідченням національної духу азербайджанців та здатності їх об’єднатись перед спільним ворогом [91].

У листопаді 2020 року Азербайджан завоював велику перемогу, до якої прагнув з початку 90-х рр. ХХ століття. Азербайджанський народ продемонстрував єдність як один з важливих факторів досягнення перемоги [90, с. 9]. Консолідація суспільства свідчить про патріотичний дух населення та про рівень колективної пам’яті в суспільстві. Народ був повний ентузіазму, вірив у сили своєї армії, а довгі роки туги за Нагірним Карабахом сприяли бажанню скоріше повернути законні території.

Тепер азербайджанці представляют себе світові як нація-переможець. Однак основною риторикої влади Азербайджану є те, що народ повинен знати, що ворог використовуватиме всілякі приниження та корупцію, щоб компенсувати цю поразку. Ворог шукатиме можливості. Як і під час першої Карабахської війни, він скористався хаосом у країні, можливістю, створеною внутрішньою боротьбою за владу. За словами глави держави, «Азербайджан ніколи в історії не досягав такої блискучої перемоги, ніколи не був сильнішим в історії. Наша сила в нашій єдності. Ми проявили єдність, наполегливість, героїзм і в результаті «залізним кулаком» розгромили голову ворога і звільнили рідні землі» [58, с. 258].

Наразі розпочато процес очищення звільнених територій від мін та інших вибухових пристроїв. Шушу знову оголошено столицею нашої культури. Міжнародні організації на власні очі бачать наслідки вірменського вандалізму. Різниця між вірменською дикістю та вандалізмом азербайджанського народу очевидна. Дуже приємно бути ветераном і свідком перемоги, яку ми здобули за рахунок крові наших мучеників на цьому етапі нашої історії.

Відтепер в політиці пам’яті Азербайджану домінантною подією є героїзм азербайджанської армії під час Другої Карабахської війни. Як і після першого етапу війни, найбільшого значення в коммеморації трагічних подій грають «місця пам’яті». Головне місце поклоніння жертвам, полеглим, захищаючи Вітчизну – Алея шехідів, розташована в Нагірному парці Баку [76]. Від самого початку алея слугувала місцем поховання шехідів березневих подій 1918, однак наразі тут покояться герої трагічної ночі 20-го січня 1990 року, загиблі двох Карабахських воєн. Згідно з архівами, саме на цьому місці були заховані шехіди початку ХХ століття, однак кладовища були знищені радянською владою, а на їх місці побудований Нагірний парк (парк імені Кірова).

Поняття «шехід» священне для всього азербайджанського та означає принесення себе в жертву заради незалежності, свободи, цілісності кордонів Батьківщини. «Шехіди» ­– збірна теза, що символізує єдину культурну, соціальну та історичну пам’ять про трагічні, але в той же героїчні події. Варто підмітити, що використання даного терміну не має розповсюдження на солдатів, занепалих під час Другої світової війни [92]. Впровадження такої традиції підтверджує рішучість азербайджанського відкинути у минуле радянський спадок та рухатись уперед під егідою незалежної Азербайджанської Республіки.

Характеризуючи риторику сучасної влади Азербайджанської Республіки, окремої уваги потребує трактування ними самої концепції геноциду. У відстоюванні своїх прав в цьому дискурсі уряд на чолі з Ільхамом Алієвим залучається підтримкою татар, лезгин, євреїв. Тобто народів, для яких ця проблема являється чи не найбільш актуальною. Значну роль грає азербайджанська діаспора Ізраїлю, особливо міжнародна організація «Азербайджан-Ізраїль» (АзІз), котра займається дослідженням березневих подій 1918 року, наголошуючи на загибелі там, в тому числі і єврейського населення. Організація налагоджує відносини з урядом Ізраїлю, відкрито їх підтримуючи [5]. Таким чином вони прагнуть знайти розуміння у країни, де будь-які масові вбивства прирівнюються до Голокосту, а їх метою є недопущення таких подій знову та меморалізація в пам’яті світової громадськості.

Таким чином, інституціоналізація державної політики пам’яті в Азербайджані є довгим процесом, який охоплює період з моменту проголошення незалежності. Наразі чинний президент АР Ільхам Алієв продовжує політику свого батька, в центрі якої виступає є найтрагічніші, але в той же час героїчні сторінки азербайджанської історії – березневі події 1918 року, окупація Нагірного Карабаху вірменами, період президентства Гейдара Алієва та героїчна перемога та відновлення територіальної цілісності Азербайджанською Республікою. Здійснення політики пам’яті проявляється в спорудженні «пам’ятних місць», пропаганді в ЗМІ, проведенні конференцій та кампаній закордоном.

## **2.2. Роль освіти і науки у формуванні політики пам’яті азербайджанського суспільства**

Основна стратегія сучасного азербайджанського уряду – формування дійного патріотизму як складової державної політики пам’яті, орієнтованого не тільки на готовність захищати Вітчизну в разі зовнішньої загрози, але й задля внутрішньої стабільності держави. Кожній країні притаманні своя специфіка проведення національно-патріотичного виховання. З огляду на те, що в більшості погляди людини формуються у шкільному віці, дуже важливе значення має включення заходів патріотичного виховання до шкільної програми. Вивчення вітчизняної історії слугує вихованню громадянина, який знає власні корні, національні традиції, славне історичне минуле та пишається своїм походженням.

Закладення на підсвідомому рівні людей загальнонаціональних цінностей є нагальною потребою будь-якого суспільства. Як зазначалося вище, прикладом наслідування для азербайджанців являється Гейдар Алієв, він як перший президент незалежної республіки заклав основні напрямки шкільної освіти та виділив патріотичне виховання як один з найважливіших компонентів системи в цілому. На одному зі своїх виступів перед вчителями він висловив: «В середніх класах необхідно виконати велику роботу, аби виховати нашу молодь у дусі патріотизму та відданості Батьківщині…Наша нове покоління має зростати патріотами з перших кроків» [1, с. 423]. Перша сторінка кожного підручника для початкових класів починається із зображення загальнонаціонального лідера. З перших днів обов’язком вчителя є інформування учнів про великого лідера, розповідь про його життя та діяльність з акцентом на важливість його для всього азербайджанського народу. Дітям нав’язують ідею, що особистість Гейдара Алієва йде нерозривно з державною атрибутикою АР, адже саме завдяки його зусиллям держава може пишатися своїми досягненнями. Державна політика пам’яті досить потужно працює в цьому напрямі, влада Азербайджану створила образ Мойсея в особі Гейдара Алієва і, незважаючи на те, що лідера вже немає в живих, народ прямує за ним.

Азербайджанська історія багата етнографічними матеріалами, що дає можливість використовувати їх у стратегічно важливих цілях. Кожен період історії АР є цінним, однак задля формування ефективної колективної пам’яті необхідно влучно підібрати події, які відкладуться в ментальній свідомості людей. Так, наприклад, губинські події є окремою главою в підручниках з історії Азербайджану для 5-х класів. Окремою уваги потребує засіб викладення матеріалу та розповідь про хронологію подій. Автори оповідають про відвідування старою жінкою місця поховання жертв березневих подій 1918 року, вона разом з онучкою пізнає останки своєї сестри лише завдяки медальйону. Дана ситуація підкреслює емоційний вплив, який позначається на сприйнятті цієї інформації дітьми. Пропаганда домагається блискучого результату, залишаючи слід на дитячій психіці, яка ще не достатньо сформувалася. Вони відчувають не тільки гнів та почуття помсти, а й біль, розчарування і несправедливість.

Таким же чином здійснюється афективний вплив під час організації шкільних ритуалів, присвячених Дню геноциду азербайджанців 31-го березня  [2]. Подібні заходи здійснюються як пам’ять про трагічні події 20-го січня 1990 році – «Чорного січня», коли азербайджанці виступили проти радянської та були жорстоко вбиті. До цього також відноситься 26-е лютого – загибель мирних мешканців міста Ходжали. Щороку в кожному освітньому закладі проводяться театральні виступи, під час яких учні готують вірші, надягають траурний одяг, приймають участь в конкурсах малюнків на цю тематику. Варто зазначити, що такий засіб пропаганди пам’ятних моментів з історії держави має ключову особливість. Діти з першого по одинадцятий клас не тільки згадують подій як найтрагічніші, але й відчувають все на собі, граючи одного з героїв своєї славної Вітчизни.

Учні таким чином також долучаються до загальнонаціональної трагедії, пропускають її через себе, формують свої спогади. Вони будуть створювати вже власну картину всіх подій, яка буде доповнена їх власними дитячими фантазіями, уявою, що полегшують сприйняття. Діти не тільки сформують власну позицію щодо історичного минулого, а в процесі комунікації створюватимуть стійку культурну та соціальну пам'ять про ці події. Враження та потрясіння від побаченого і почутого роблять їх сприйнятливими до насаджуваної зверху колективної пам'яті [56].

В підручнику з історії Азербайджану для 5-го класу таким чином висвічується наступна прославлена дата історії народу: «Героїзм мучеників 20-го січня зміцнив прагнення нашого народу до незалежності. Спроби зберегти радянську імперію не мали успіху. 30-го серпня 1991 року на прохання народу було прийнято «Декларацію про суверенітет» [23, с. 179]. У декларації проголошується відновлення державної незалежності Азербайджанської Республіки. Згідно з цим документом проголошується, що турки, які проживають в Азербайджані, а разом з ними і представники всіх інших націй, є громадянами Азербайджанської Республіки, а відновлена ​​незалежна Азербайджанська держава прагнутиме побудови вільного життя та демократичного суспільства. Захист недоторканності державних кордонів Азербайджанської Республіки – священний обов'язок цієї держави, а метою політики пам’яті держави – закладення ролі суспільства в цих процес у свідомості кожного громадянина.

У декларації також йдеться про те, що незалежна Азербайджанська Республіка готова до встановлення відносин з усіма незалежними державами світу. Росія хотіла завадити Азербайджанській Республіці стати незалежною державою, що призвело до напруження ситуації в Нагірному Карабаху: «Це було метою переселення вірменів на наші землі у минулому. За допомогою владних структур Росії було створено так звану «Нагірно-Карабахську Республіку», яка об'єднала частину Нагірного Карабаху та Геранбойських територій Азербайджану» цитується в підручнику для 5-х класів [23, с. 179]. Підкреслимо визначальний фактор у наведенні Азербайджаном таких даних, уряд держави влучно використовує так звані «об’єктивні» передумови початку вірмено-азербайджанського конфлікту. Сутички між державами розпочалися ще у складі СРСР – держави, яка виключали будь-які свого роду етнічні протиріччя, однак не змогла попередити наростання напруження в цьому регіоні. Автори підручників формують у дітей повну картину історії власного народу, маючи на меті виховання людей з чіткою громадянською позицією.

Специфікою державної концепції національно-патріотичного виховання в Азербайджані є те, що тут головний акцент робиться на військовому патріотизмі та необхідності юнаків здійснювати свій громадянський борг. Основні пункти програми включають організацію студентських зустрічей із представниками Національної армії, проведення дебатів на тему «Захист Батьківщини – наш обов’язок» серед юнаків призовного віку. Азербайджан досить довгий період знаходиться у стані перманентної війни з Вірменією, в результаті якої була порушена територіальна цілісність держави [99]. Саме тому уряд вдало використовує цей аспект як центральний у формуванні патріотичних цінностей, почуття відданості Вітчизні та виховує якості відповідального громадянина, який не байдужий до долі своєї держави.

На всьому пострадянському просторі Азербайджанська Республіка є реалізатором однієї з найуспішнішої та результативної політики пам’яті. І в цьому заслуга державної освіти в цілому. В уяві кожної дитини формується враження про свій народ як жертви, яка протягом довгого періоду страждала від агресії, головним чином, з боку вірмен. І в продовженні до цього складається образ споконвічного «ворога», ненависть до якого зростає з кожним роком.

У майбутньому для покоління, котре зросло в атмосфері нетерпіння до вірменського народу та постійної жаги до помсти досягнення мирного співіснування неможливо. Шкільна освіта є одним з основних елементів державної пропаганди. Воно націлене на виховання покоління, для якого етнонаціоналізм буде закономірним підсумком їх світосприйняття – після того, як учні познайомляться з давньою, повною страждань і мук, і одночасно славною історією Вітчизни. І зрозуміють для себе, головною їх задачею як громадян Азербайджану є відстоювання інтересів власної держави.

Реконструювання минулого проявляється не тільки у коммеморації пам’ятних подій, а й в увіковіченні важливих постатей, їх ролі в захисті Вітчизни. Автори підручників приділяють цьому увагу, кожна глава, присвячена трагічнім подіям супроводжується з іменами шехідів, героїв Азербайджану, чия смерть порівнюється з підняттям на верхівку постаменту.

Вивчивши підручник з історії Азербайджану для 11-х класів та проаналізувавши навчальний матеріал 5-11 класів, робимо висновок, що для учнів ці люди постають центральними фігурами, тому кожна дитина знайома з особистістю конкретного героя історії. Наведемо приклад такої ілюстрації в підручнику: «Ряд відважних синів вітчизни, які загинули під час окупації Ходжали ворогами, удостоєні почесного звання Національного Героя Азербайджану. Серед них – командир Ходжалинського аеропорту Аліф Гаджієв, командир Ходжалинського територіального батальйону самооборони Тофіг Гусейнов, командир роти Агіл Гулієв, ватажок збройного угруповання Аласгар Новрузов. Роль відео, знятих національним героєм Азербайджану Чингізом Мустафаєвим у донесенні до світу правди про Ходжали, є незамінною» [24, с. 170]. Саме таким чином формується національна політика пам’яті, в наведенні прикладів головних патріотів країни, що принесли в жертву своє життя заради захисту загальнонаціональних інтересів. В азербайджанському суспільстві досить розповсюджена думка серед молоді, мета яких стати шехідами. Дослідження методики викладання в навчальних закладах середньої освіти є безпосереднім доказом того, що базові принципи закладаються у молоді ще у шкільні роки. Події 2020-го року підтвердили дієвість цього механізму, коли кількість волонтерів та бажаючих залучитись до армії під час загострення конфлікту, перевищила прогнозовані цифри.

На сучасному етапі метою державної політики є формування історичної пам’яті азербайджанського суспільства та подолання будь-яких деструктивних процесів, що можуть на це вплинути. Платформі шкільної освіти приділяється значна увага, що пов’язане ефективною реалізацією механізмів в даному напрямку. В закладах середньої освіти педагогами розвивається громадянська самосвідомість та формується розуміння національного інтересу.

Як вже зазначалося вище, ідея нав’язування образу «ворога» є провідною темою будь-яких підручників. Автори задля посилення негативу в бік вірменського народу цитують представників влади протилежної сторони. Розглянемо фрагмент з підручника для 11-х класів: «У 1992 році Л. Тер-Петросян у своєму зверненні до вірменської армії сказав: «Не треба виявляти доброту, коли ви, вірмени, вбиваєте ворога. Ви не повинні жаліти ворога, поки ви не вб’єте азербайджанців у Нагірному Карабаху і не заснуєте там нашу цивілізацію» [24, с. 174].

Максимальне використання імен та демонстрація їх агресивного ставлення до Ходжалинського геноциду не тільки поглиблює ненависть молоді до іншого народу, а й формує в суспільній свідомості позитивний образ національної історії. Тобто авторами навчальних матеріалів неодноразово підкреслюється, що жертвою цього конфлікту є азербайджанський народ. Так, наприклад, реагує на події в Ходжали екс-президент Вірменії: «До Ходжали азербайджанці думали, що з нами це жарт, думали, що вірмени не нападуть на мирне населення. Ми зламали цей стереотип» [24, с. 176]. Реакція молодого покоління є досить очевидною, жага до помсти супроводжує їх протягом всього життя.

Розвиток громадянської свідомості – це не тільки пошана до державної символіки й відстоювання територіальної цілісності й суверенітету. Для азербайджанців нерозривною частиною їх життя є пам’ять про загальнонаціонального лідера. Його називають «архітектором сучасної азербайджанської держави». Таке ж значення постать Гейдара Алієва відіграє в житті кожного учня. Шкільні відкриваються з портретом Алієва старшого та нинішнього президента Азербайджану.

Проаналізувавши підручники 5-11 класів з історії Азербайджану, робимо висновок, що центральною темою є не тільки звеличення самої особистості лідера, а його діяльність в усіх сферах суспільного розвитку. Кожен навчальний посібник пронизаний цитатами Г. Алієва, демонструючи його ставлення до того чи іншого явища.

«Ще не пізно для світової спільноти зробити все можливе для мирного врегулювання конфлікту на основі повного відновлення суверенітету та територіальної цілісності Азербайджану відповідно до норм і принципів міжнародного права» – з виступу Гейдара Алієва на саміті глав держав і урядів країн-членів ЄАС у Празі [3, с. 283]. Для азербайджанського народу загальнонаціональний лідер – людина з великої літери, приклад для наслідування та засновник незалежного Азербайджану. Його виступи ще раз демонструють його мистецьке ведення дипломатії та висунення держави на передові позиції.

Крім того, за ініціативою Міністерства освіти й Азербайджанського державного телеграфного агентства був створений Дитячий портал знань (Uşaq Bilik Portali) [55]. Мета – сприяння проведенню роботи щодо реалізації державної дитячої політики, підтримка розвитку світогляду, знань і умінь дітей, інформування про культурні та наукові досягнення, історичні події та особистості, виховання у дітей патріотизму та загальнолюдських почуттів. У розділі порталу «Азербайджан» діти можуть отримати інформацію про національного лідера азербайджанського народу Гейдара Алієва, Президента Ільхама Алієва, державні символи, свята та незабутні дати. У розділі «Вогняна земля» подано інформацію про географічне положення, територію, населення, міста та регіони країни, а також визначні місця [55].

Соціальна функція історичної пам’яті відіграє іншу, нову роль у сучасній електронній культурі. Тут виникають нові лінії зіткнення між динамікою еволюції та мовним вираженням. Поширення інформації через Інтернет ставить на другий план писемні джерела інформації. В цьому контексті визначальним фактором є використання електронних засобів у правильному руслі. Із трансформацією джерел інформації повинні змінюватись й канали їх розповсюдження, а головною задачею держави є пристосування до цих змін. Інтернет наразі є місцем активної пропаганди, де політика пам’яті з боку державної влади проводиться в освітніх цілях, з метою ознайомлення дітей з власною історією та культурною спадщиною.

Таким чином, оскільки формування національної ідентичності є визначальним національним інтересом, то державна політика пам’яті на сучасному етапі відіграє визначальну роль. Усвідомленість громадян пов’язана, перш за все, з формуванням та втіленням освітньої політики, що буде відповідати сучасним викликам, особливо в галузі суспільних наук (в історії). Азербайджанським урядом та Міністерством освіти запроваджуються різні механізми інформування учнів в закладах освіти та залучення їх безпосередньо до активної громадянської позиції. Шкільна система освіти відрізняється патріотизмом й повагою до загальнонаціональних цінностей. В шкільних підручниках поглиблюється інтерес молоді до історії як сфери знань, розвиваються мисленнєві уміння аналізу й сучасних викликів, що допомагають зробити висновки щодо позицій Азербайджанської держави. За ініціативою закладів як середньої, так і вищої освіти, молодь не тільки добре знає історію, а й приймає активну участь у заходах, присвячених загальнонаціональним подіям у країні.

# **РОЗДІЛ 3**

# **ПОЛІТИКА ПАМ’ЯТІ ЯК ОБ’ЄКТ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОГО ВПЛИВУ В АЗЕРБАЙДЖАНІ**

## **3.1. Політика пам’яті щодо радянської спадщини в Азербайджані**

1920 рік ознаменувався для азербайджанського народу періодом розчарувань та втрат. Вперше проголошена на теренах держави Азербайджанська Демократична Республіка зазнала краху і до влади прийшли комуністи. Таким чином, країна перейшла на значно новий етап історичного розвитку, який супроводжувався створенням єдиного соціокультурного простору на всій території Радянського Союзу та практично перетворенням усіх народів в один радянський народ.

Уся радянська система будувалася на побудові потужної державної ідеології, яка базувалася на ідеях і принципах марксизму. Тобто, згідно з яким відношення до Батьківщини різних класів обумовлено їх ставленням до власності. Радянській системі характерний такий термін, як «революційний патріотизм». Домінуючим в ідеологічній роботі був принцип пролетарського інтернаціоналізму, єднання всіх робітничих в боротьбі за звільнення від світового імперіалізму і колоніалізму. В період 1920-х – 1930-х рр. активно переглядалося історичне минуле країн і, відповідно, історична наука. Відкидалися праці найвидатніших дореволюційних істориків, арештовувалися провідні фахівці. Історія країни піддавалася глобальній переоцінці з позицій класових інтересів пролетаріату, в дусі історичного матеріалізму. Спотворення минулого, спроба змінити ментальність народу, стерти глибинну історичну пам'ять про національне минуле. Відтепер існувала одна лише історія – історія Радянського Союзу на шляху побудови комунізму.

Наприкінці XX ст. виникла гостра необхідність створення «нової» історії суверенних держав, у тому числі і в Азербайджані. Це можна пояснити спробами самореалізації національної ідентичності на міжнародній арені, пошуками нових союзників, відносини з якими під час існування СРСР були просто неможливі, а також формування нової державної ідеології. Перед урядом Азербайджану постала нова проблема – сформувати власну політику пам’яті, що здатна консолідувати азербайджанське суспільство, з метою виграти війну, до якої країна була втягнута в 90-х рр. ХХ ст.

Міфотворчість та спотворення історії – були основними компонентами історичної літератури та освіти Радянського Союзу. Підручники, як структурний елемент освіти, постають як складові поліфункціонального культурно-політичного феномена. Сучасна азербайджанська система освіти, з моменту проголошення незалежності, проводить активну діяльність у сфері перегляду історії, перш за все, яка стосується радянського періоду. На думку азербайджанських істориків, радянською владою були впроваджені механізми, які суттєво приховували, а часом і використовували помилкові факти в інтерпретації історії азербайджанського народу.

Азербайджанські підручники нового покоління мають досить етноцентричний характер, головною метою яких є пропаганда загальнонаціональних інтересів шляхом поширення ідей винятковості азербайджанців. Формування образу ворога відбувається і в підручнику для 11 класів «Історія Азербайджану (1918-2000)» [6]. Тут розповідається про постійні національно-визвольні повстання проти Росії, про економічне і сировинне закабалення країни. Але ще більше вражають глави, присвячені Другій світовій війні. Автори підручника наголошують на тому, що радянське керівництво залучено у змову з фашистською Німеччиною, стверджуючи, що «у Радянського керівництва щодо Азербайджану був свій брудний план». Цей план пов'язаний з жадібними намірами Й.Сталіна ще більше розширити межі Радянського Союзу за рахунок політики «розділених народів». План розглядав переселення населення в Казахстан і Середню Азію. «Причина – недовіра влади до азербайджанців» [6, с. 207]. Більш того, судячи з матеріалів підручника, Азербайджан був однією з основних цілей Гітлера (зокрема, через Баку, як основного нафтовидобувного вузла).

Автори цього підручника також акцентують свою увагу на такі питання, як розпад СРСР. Незважаючи на те, що народ на чолі з Г. Алієвом був проти участі Азербайджану в референдумі, країна під тиском комуністів все ж прийняла в ньому участь. Підсумки голосування, на думку авторів, «були сфальсифіковані. Народ нібито проголосував за збереження СРСР» [6, с. 279]. Більш того, напередодні розпаду Союзу, «остерігаючись майбутнього посилення могутності Азербайджану і тюркського світу в цілому, керівництво Радянської імперії розпалило вогнище конфлікту в Нагірно-Карабахській Автономній області» [6, с. 268].

Боротьба з радянськими рудиментами проявляється і в мовній сфері – незважаючи на те, що на теренах Азербайджанської Республіки функціонує філіал Московського державного університету, російська мова не є державною. В цьому контексті активну роль виконує державна політика пам’яті, яка просуває ідею пріоритетності азербайджанської мови. Азербайджанська мова є культурною спадщиною народу і має велике значення у становленні національної ідентичності.

Розпад Радянського Союзу започаткував пошук нової ідентичності та створення нових наративів в Азербайджані, як і на всьому пострадянському просторі. Зупинимося на найбільш значущих місцях радянського ландшафту пам’яті Баку та їх пострадянської трансформації в рамках нової політики пам’яті.

Розпад Радянського Союзу, який збігся з конфліктом у Нагірному Карабаху, призвів до драматичної реконструкції ландшафту пам’яті Баку. Бакинців, які загинули під час трагічних подій січня 1990 року, поховали в Нагірному парку. На площі Леніна розпочалася грандіозна похоронна демонстрація з перенесенням тіл загиблих на територію парку, який з цього моменту став місцем Алеї шехідів (азербайджанською «Şəhidlər Xiyabanı»).

З моменту проголошення незалежності владою Азербайджану було об’явлено правонаступництво демократичної республіки, що виникла у 1918 році, ігноруючи при цьому радянський період. В колективній пам’яті всього народу Азербайджанська Демократична Республіка постає першою світською державою ісламського світу, а також першою мусульманською країною, де жінки отримали право голосу [65, с. 107]. Це є досить ярким прикладом декомунізації, в якому азербайджанцям нав’язується ідея того, що радянський період був лише застоєм в розвитку азербайджанської державності.

Меморіал Кірова був знесений у 1991 році. Пізніше тут також розмістили могили героїв Нагірно-Карабахської війни 1992-1994 років. Незалежно від того, коли вони загинули, похованих тут називають шехідами. Це релігійний термін, який застосовується до людей, які загинули за свою віру, а в ширшому сенсі – за справедливу справу – в даному випадку за незалежність і територіальну цілісність країни. Урочисте відкриття меморіального комплексу Вічного вогню відбулося 9 жовтня 1998 року [30]. В даний час цей меморіал продовжує служити нагадуванням про радянське минуле Азербайджану, але тепер виключно в негативному сенсі – як період гноблення та позбавлення незалежності, яка була відновлена ​​завдяки похованим тут шехідам. 20 січня 1990 року стало практично останньою краплею у світогляді азербайджанців і сформувало остаточну позиції народу щодо радянської влади і Радянського Союзу в цілому.

Трагедія січня 1990 року в Баку стала точкою неповернення. Чим гострішою ставала ситуація в Нагірному Карабаху, тим гучнішими ставали націоналістичні гасла, що, у свою чергу, ще більше розпалювало конфлікт. Пізніші події війни в Нагірному Карабаху, а також явна й неявна допомога Вірменії з боку Росії дали імпульс дискурсу радянського гноблення та антагонізму з нею. В результаті, все радянське, російське, вірменське було оголошено чужим і підлягає знищенню та дистанціюванню. У новому Азербайджані радянські пам’ятники сприймалися як втілення злочинів росіян і вірмен щодо азербайджанського народу та втрати незалежності. «Боротьба» з цими пам’ятниками неминуче стала важливою частиною декомунізації всіх галузей суспільного життя.

Одним із перших пам'ятників, які зникли з вулиць Баку в 1990 році, був бюст Степана Шаумяна [50]. З переходом до незалежності голова Бакинської комуни став не що інше, як найлютішим ворогом азербайджанців і прихованим дашнаком – пов’язаним з націоналістичною партією Вірменської революційної федерації.

Одразу після невдалої спроби серпневого перевороту 1991 року в Москві площа Леніна була перейменована на площу Свободи (азербайджанською «Azadlıq Meydanı»). Незабаром після цього пам’ятник Леніну перед Будинком уряду був знесений, а на його місці встановлено державний прапор Азербайджану. Площа зберегла статус центральної площі країни і тепер асоціюється з боротьбою за незалежність. Нині тут продовжують проходити військові паради. Перший відбувся у жовтні 1992 року, останній – 10-го грудня 2020 року (на честь Перемоги Азербайджану у Другій Карабхській війні та відновлення територіальної цілісності держави).

Вирішальну роль в меморізації історичної пам’яті відіграють пам’ятники. В Азербайджані взагалі зосереджується чисельна кількість монументів, присвячених «звірствам вірмен» та жертвам «Чорного січня». Головний меморіал – Алея шехідів, де похоронені жертви 20-го січня 1990 року, постраждалі від репресій радянської влади під час зіткнень у м. Баку. У країні до сих пір зберігаються меморіали на честь героїв Другої світової війни, але при цьому вони мають лише другорядне значення поряд з монументами шехідів Карабхської війни.

Як зазначалося вище, з вітром змін у 1990 році першим був знесений пам’ятник вірменському комісару Степану Шаумяну. У 1992 році був таким же чином знесений пам’ятник російському комісару Івану Фіолетову. Пам'ятники азербайджанцю Мешаді Азізбекову та грузину Прокофію Джапарідзе простояли значно довше і були знесені лише в 2009 році в ніч на 26 і 28 квітня відповідно [88].

Влада гаряче реагує на найменші спроби відродження символіки, пов’язаної з комісарами та колишньою назвою парку. У 2017 році міська влада закрила кафе «26» біля парку Сахіл, а їхнє майно конфіскували [71]. Власників кафе звинувачували у виконанні «вірменського наказу» та припускали, що вони мають родинні зв’язки з загиблими комісарами вірменського походження.

Невід’ємною частиною комуністичної політики колективної пам’яті було запровадження своїх свят, пов’язаних безпосередньо зі своєю економічно системою та ідеологічними засадами. Так, в Азербайджані з радянських часів зберігаються 1-2 січня, 8 березня та 9 травня. Державне свято Азербайджану – День національного порятунку азербайджанського народу (15 червня – Гейдар Алієв у 1993 р. повернувся до керівництва). У певному сенсі антирадянським можна назвати День національного відродження 17 листопада 1988 р. в Баку проходили масові антирадянські виступи, розігнані військами. Явно нерадянським є День Збройних Сил Азербайджану 26 червня, встановлений на честь створення 1918 р. окремого азербайджанського корпусу, перейменованого з мусульманського [20].

Таким чином, Азербайджан досить довгий період своєї історії був частиною Радянського Союзу, в ході якого азербайджанське суспільство піддалося асиміляції майже в усіх сферах свого життя. Головною метою комуністичної партії було створення єдиного соціокультурного простору на території всієї «імперії». Так, радянський уряд спрямовував усі сили на ліквідацію усіх відмінностей як в етнічному, так і в релігійних аспектах. Ідеологічні засади комунізму будувалися на створенні єдиного радянського народу, якого об’єднувала спільна історія та культурні цінності.

З моменту проголошення незалежності Азербайджаном проводяться ряд дій, спрямованих на встановлення власної національної ідеології та формування державної політики пам’яті. Новий уряд веде активну боротьбу з радянськими рудиментами, у тому числі в галузі освіти. Радянські підручники характеризувалися міфологізацією та спотворенням історії, уряд змінював історичні події та факти на користь радянським принципам. Їх головною метою була побудова нового суспільства, відданого ідеї комунізму та об’єднання народів під егідою соціалістичних принципів. Саме тому, з боку уряду впроваджувалися механізми щодо усунення етнічних та релігійних ознак на другий план. Однак, кінець ХХ ст. ознаменувався крахом радянського режиму і перед новоствореними державами постала проблема збереження власної національної ідентичності.

## **3.2. Політика пам’яті в контексті інтерпретації проблем навколо Нагірного Карабаху**

Багаторічний досвід підтверджує той факт, що колективна пам’ять слугує потужним інструментом як загострення, так і зменшення насилля й стабілізації міжетнічних конфліктів. А для держави це засіб консолідації суспільства навколо спільної проблеми та об’єднання задля її вирішення.

Карабхський конфлікт до листопада 2020 року, як і будь-який етнополітичний конфлікт, мав досить руйнуючий ефект та загрожував одному з найважливіших геополітичних центрів земної кулі. Проведемо короткий дискурс до початку конфлікту та основних фаз його існування. Відправною точкою вважається 1988 рік, коли члени Ради народних депутатів НКАО (Нагірно-Карабахської автономної області) ініціювали приєднання Нагірного Карабаху до Вірменії. Вже 24-го лютого цього року були вбиті двоє молодих азербайджанців у ході сутичок з вірменськими демонстрантами поблизу села Аскеран (Нагірно-Карабахського регіону) [79, с. 133]. Ця подія ознаменувала початок жорстокості та агресії проти азербайджанців з боку вірменського народу.

За сценарієм, створеним у Москві, запобігти поточному державному сепаратизму не вдалося. Відкрита військова інтервенція, розпочата Вірменією в 1991 році, переросла у війну. 26 лютого 1992 року вірменські війська за допомогою 366-го полку Збройних сил Російської Федерації знищили азербайджанське місто Ходжали [24, с. 170]. Від вірменських куль загинули сотні людей. Тієї страшної ночі вірмени не шкодували ні дітей, ні старих, ні жінок.

Загальнонаціональний лідер Гейдар Алієв дав своєчасну політичну оцінку суті Ходжалинської трагедії: «Ходжалинська трагедія є продовженням і найкривавішою сторінкою політики етнічних чисток і геноциду, яку протягом майже двох століть проводили вірменські шовініст-націоналісти проти азербайджанців» [2, с. 244]. Президент Азербайджанської Республіки пан Ільхам Алієв на VII саміті ОБСЄ (1 грудня 2010 р.) сказав: «... Вірменія знищила наші міста і села, будинки і святині, могили та мечеті наших предків. Цивільне населення було убито вірменськими збройними силами лише тому, що вони були азербайджанцями» [35].

Ходжалинська різанина – одна з найкривавіших та трагічних подій в історії азербайджанського народу. Ходжали, місто Нагірно-Карабахської області, чисельність якого до початку конфлікту складала 7000 осіб, стало метою однієї з таких операцій. Збройні сили Вірменії за підтримки незаконних збройних формувань в ніч з 25-го на 26-е лютого 1992 року захопили місто [84, с. 24-25].

З моменту приходу до влади Гейдара Алієва і по сьогодні основною метою азербайджанського уряду є об’єднання народу навколо спільної ідеї. Одним з принципів такої політики є відкладення в пам’яті суспільства трагічних подій в історії Азербайджану, а також консолідація народу у боротьбі зі спільним ворогом.

8 травня 2008 генеральним координатором Форуму Молоді Ісламської Конференції за Діалог і Співробітництво Лейлою Алієвою була ініційована Міжнародна інформаційна кампанія «Справедливість Ходжали» [43]. Дана кампанія виступає складовою державної політики пам’яті, в ході якої підвищується рівень обізнаності міжнародного співтовариства про Ходжалинський геноцид. Кампанія успішно ведеться в десятках країн, і на сьогоднішній день до неї приєдналися понад 120 тисяч осіб та 115 організацій. Соціальні мережі, виставки, мітинги, конкурси, конференції, семінари та інші схожі заходи також є ефективними засобами для пропаганди цілей кампанії [44].

Трагедія «Ходжали» – одна з найтрагічніших подій в новітній історії Азербайджану, що надала травмуючий вплив на становлення сучасного азербайджанського суспільства. Ряд досліджень свідчать про те, що саме сильні емоції, які викликані жорстокими подіями, краще за всього відкладаються в колективній пам’яті [93, с. 147-148]. В цьому контексті грає дуже важливу роль освітній процес, перш за все – шкільні підручники. В кожному підручнику з історії вивчається Ходжалинська трагедія, наводяться цифри, які демонструють кількість загиблих та постраждалих [6; 23; 24]. Крім того, 26-е лютого оголошено «Днем Ходжалинського геноциду і національної жалоби». Щорічно 26-го лютого Президент Азербайджанської Республіки звертається до народу і бере участь в церемонії вшанування пам'яті жертв Ходжали [26]. В цей день проводяться заходи, присвячені жалобі загиблим від агресії вірмен у м. Ходжали, в усіх освітніх закладах країни діти відвідують пам’ятник «Крик матері», встановлений жертвам трагедії.

Нагірно-Карабхський конфлікт як і будь-який етнополітичний конфлікт характеризується заплутаністю, суперечливістю та руйнівними наслідками. Головною особливістю, що відрізняє цей конфлікт від інших є наявність великої кількості помилкового сприйняття та інтерпретацій. По-перше, це пов’язане з ходом Першої Карабахської війни, коли владні структури не об’єктивно оцінювали ситуацію в країнах, приховували реальні факти, а незалежні журналісти та представники миротворчих сил не були присутніми. По-друге, перебіг початку етнополітичного конфлікту випав на період до розпаду Радянського Союзу. Влада колишнього СРСР спотворювала факти та вся інформація ретельно дозувалася, тому світова громадськість не мала можливість вчасно реагувати. Довгий період Азербайджан перебував у складі тоталітарної наддержави, яка проводила політика ізоляціонізму та була закрита від впливу зовнішніх сил. Саме тому багато спостерігачів та дослідників не знайомі з історичними та культурними особливостями регіону.

Після закінчення війни, яка закінчилась підписанням угоди про припинення вогню 12-го травня 1994 року, новостворений азербайджанський уряд поставив на меті розвіяти всі міфи, створені вірменами, навколо Нагірного Карабаху. Напружена ситуація, що склалася навколо трактувань окремих сюжетів історії Азербайджану, сформувала й характер державної політики пам’яті. Позитивної рисою політики являється її консолідація та однодумність щодо формування у громадян колективних уявлень про минуле азербайджанського народу. Ці фактори сприяють становленню дієвого механізму національної пам’яті.

Загальновідомо, що одним із засобів легітимізації власного існування нації та держави є її історія. Тому для азербайджанців постала нагальна проблема ще раз довести світовій громадськості, що територія Нагірного Карабаху завжди була і є частиною територіальної цілісності Азербайджанської Республіки. Про це свідчать, перш за все, міжнародне право, що підтверджує територіальну цілісність Азербайджану в межах його кордонів, у тому числі з Нагірним Карабахом, який являється невід’ємною частиною держави.

З моменту відновлення національної історії азербайджанський уряд прагнув довести усі звірства з боку вірмен, які відбувалися протягом історії. На початку ХХ ст. століття ситуація в Карабаху була такою, що політика етнічної чистки, яка проводилася для зміцнення вірмен, набула широкого поширення, що призвело до розправи над турками-мусульманами озброєними вірменами в 1905-1906 роках. У той час озброєні вірменські угруповання напали на мирне азербайджанське населення Карабаху, знищили і спалили сотні сіл і селищ [79, с. 10–12].

Карабахська область була одним із центральних районів Азербайджану за часів Азербайджанської Демократичної Республіки (1918-1920). За 23 місяці існування Азербайджанської Демократичної Республіки молода держава провела важливу роботу у захисті територіальної цілісності країни, а також в інших сферах. Вірменські дашнаки, які вчинили геноцид у Карабаху в 1918-1920 роках, знищили села в Карабахській області і вигнали тисячі азербайджанців з рідних земель [79, С. 15]. Вірменська агресія сягає коріннями далеко до створення Радянського Союзу. Метою державної політики пам’яті постало вкорінення у свідомість суспільства подій не тільки кінця ХХ ст., а й нагадати про їх звірства по відношенню до предків азербайджанського народу. Такі дії ще більше підбурювали народ, який прагнув помсти та відновлення справедливості.

Однак, в історіографії Азербайджану увага приділяється не тільки висвітленню негативного впливу вірменського народу, а й об’єктивній оцінці минулого, з’ясування причин постійних агресій. Скориставшись розпадом Російської імперії на початку ХХ століття, російсько-більшовицька армія, яка прийшла до Азербайджану під назвою «Золота армія» для створення першої республіки на Південному Кавказі, створила серед них вірменську державу, щоб запобігти відносинам з Туреччиною. На давніх тюрко-огузських землях, на землях Єревана і Нахічевані, де три чверті населення становили тюрки, була створена держава під назвою Вірменія (Арарат), якій були віддані Зангазур і Гойча [83, с. 50]. В підсвідомості азербайджанців формується ще один образ «ворога», який в наступних етапах розвитку тільки підтверджує свою негативність.

Варто наголосити, що основний принцип державної політики пам’яті – це не тільки позиція виключності або «жертовності» народу, а й формування негативного образу «ворога», який приступає до спотворення фактів, переписування історії на свою користь. Азербайджанська влада звинувачує вірмен у використання поняття «геноцид» у контексті Сумгаїтських погромів, де насправді жертвою стало мирне азербайджанське населення. У ніч з 27-го на 28-е лютого 1988 року внаслідок заворушень у Сумгаїті загинули 32 людини. 26 з них були вірменами і 6 азербайджанцями. Ці заходи також були частиною сценарію, організованого і реалізованим Комітетом державної безпеки СРСР разом з вірменами [62, с. 24–25].

Саме на таких принципах конструюється вірменська інтерпретація подій навколо Нагірного Карабаху. Згідно з цим трактуванням, Нагірний Карабах був "переданий" Азербайджану радянською владою, яка тим самим прирекла карабахських вірмен на постійну загрозу геноциду. В цьому контексті мета колективної політики пам’яті Азербайджану – наведення фактів та доказів того, що Нагірний Карабах є історичною територією Азербайджанської Республіки. Згідно з дослідженнями вчених: «Карабах – це слово азербайджансько-турецького походження. Етимологічне значення назви «Карабах» зустрічається в історичних джерелах раннього середньовіччя (VII ст.) [83, с. 24]. Карабахський край раніше визначався як історико-географічне поняття, а потім його віднесли до величезної географічної території Азербайджану». Агресивна історична політика, спрямована на розмивання національної історії з боку вірменської влади обурює азербайджанців, посилюючи жагу до помсти, освічення реальних фактів всьому світові. Така маніпуляція минулими подіями має консолідуючий характер, постаючи як проблема, яка охоплює абсолютно всі соціальні групи населення.

Азербайджанський уряд як на чолі з Гейдаром Алієвим, так і Ільхамом Алієвим проводить політику збереження пам’яті стосовно монументальної скарбниці народу. На окупованій збройними силами Вірменії території Азербайджану 547 пам'яток архітектури, у тому числі 5 світових та 149 пам'ятників, 927 бібліотек, 808 клубних закладів, 85 музичних шкіл, 12 пам'ятників, 22 музеї, 4 фотогалереї, 10 культурно-відпочинкових закладів. були зруйновані, спалені або пограбовані, 4 державні театри та 2 концертні зали. Всесвітньо відомий Кельбаджарський історико-етнографічний музей, місто Шуша з унікальними експонатами, Музей історії Карабаху, музей агдамського хліба, другий за величиною в світі тощо [84, с. 24–25]. Влада закликає азербайджанський народ до збереження цих культурних надбань, наголошенні на тому, що саме азербайджанський народ – спадкоємець і законний хазяїн на цих територіях.

Деструктивна діяльність Вірменії також поставила під загрозу долю матеріальних пам'яток культури в Карабахському регіоні Азербайджану. Напередодні війни не було можливості доглядати за пам’ятниками. Передача музейних експонатів і бібліотек не дозволялася. Постійний вандалізм знищив багато історичних пам’яток, які Азербайджан зберігав протягом століть. Знаменитий Ходжалинський цвинтар, символ історичної пам’яті великим предкам, був знищений технікою. Ненависники посилили цей вандалізм у Ходжали та Шуші. З лиця землі були стерті Ходжалинські кургани, давня колиска знаменитої Ходжали-Гадабайської культури і важливе місце в історії тюркського світу. У Шуші кулеметними кулями пробили статуї азербайджанських мислителів. Знищили музеї Шуші [79, с. 34]. Для будь-якого азербайджанця усвідомлення цих подій викликає ряд психологічної емоцій, які підбурюють формування помсти по відношенню до вірмен. Вірменський народ – агресор, який не має нічого спільного з толерантністю та повагою до культурної спадщини. Азербайджанською владою неодноразово трактується, що тільки справжні власники будуть піклуватись про найбільш цінне – культуру.

Як і в будь-якому конфлікті, так і в вірмено-азербайджанському протиріччі щодо території Нагірного Карабаху існував психологічний компонент. Ці аспекти проявляються в існуванні негативних стереотипів, ворожих установок та негативних почуттів по відношенні один до одного. Досить довгий період, починаючи з першого військового зіткнення, в азербайджанському суспільстві панували почуття пригніченості та приниження. Подія «Ходжали» – одна з найтрагічніших в історії азербайджанського народу, що мала травмуючий ефект на населенні. Згідно з рядом досліджень, саме ситуації з максимальним рівнем емоцій і переживань краще зберігаються в колективній пам’яті [93, с. 147–174]. Вчені пояснюють це тим, що відчуття сильних емоцій змушує людей ділитись своїми почуттями з іншими. Тим самим розширюються круг людей спроможних запам’ятати ці події та відтворити їх.

Головною метою політики пам’яті в цьому контексті є використання даної інформації задля формування єдиного поля колективної пам’яті суспільства. Зокрема, пропаганда матеріалів в закладах середньої та вищої освіти, в засобах масової інформації, а також організація щорічних днів жалоби, які проводять на державному рівні.

Розглянемо події 2020-го року та Другу Карабахську війну, які характеризувалися відновленням військових операцій між сторонами та укладанням договору. Після підписання договору у ЗМІ та в Інтернеті з’явилися неоднозначні статті та виступи, метою яких було з'ясувати, хто саме є переможцем у цій боротьбі згідно з договором. У ході 44-денної війни Азербайджан здобув перемогу не лише на полі бою, а й у інформаційній війні. Під час війни Азербайджан звільнив від окупації 5 міст, 4 селища, 286 сіл та азербайджано-іранський кордон, а згідно із спільною заявою від 10 листопада ще 3 міста були повернуті Азербайджану до 1 грудня [4].

Враховуючи історичне та культурне значення міста Шуша та його визволення від окупації, було прийнято рішення відзначати День Перемоги щороку 8 листопада. Цей був встановлений за указом президента АР Ільхама Алієва: «Керуючись статтею 109, пунктом 32 Конституції Азербайджанської Республіки, я вирішую увічнити цю безпрецедентну перемогу, яка стала святкуванням могутності нашого народу та національної гордості та має виняткове значення для престиж і майбутній розвиток нашої держави» [14]. З огляду на перемогу азербайджанців у війні кардинально змінюється і державна політика пам’яті – тепер азербайджанці виступають не жертвами, а – героями та справжніми патріотами. Сучасний досвід АР розробляє нові принципи політики пам’яті – влада постійно наголошує на консолідації суспільства та на винятковій силі азербайджанського народу. Крім того, важливим моментом є шехіди, яки боролися за територіальну цілісність своєї Вітчизни. Уряд рядом програм запроваджує допомогу сім’ям загиблих солдатів.

10 грудня на площі Свободи в Баку відбувся Парад Перемоги, присвячений перемозі у Великій Вітчизняній війні як називають її азербайджанці. У параді взяли участь понад 3 тисячі військовослужбовців, близько 150 військової техніки, зокрема сучасна військова техніка, ракети та артилерія, системи протиповітряної оборони, а також військові кораблі та катери. На параді також була представлена ​​частина військової здобичі, захопленої азербайджанською армією під час війни [4]. Для всього азербайджанського народу парад став часом гордості та честі, нарешті відновилася справедливість і споконвічно азербайджанські території звільнилися від ворожого панування. Національний парад ще більше підняв дух патріотизму в суспільстві, заклавши на підсвідомості факт того, що перемога була досягнута спільними зусиллями кожного.

Отже, проблема навколо Нагірного Карабаху відіграла вирішальну роль у формуванні основних векторів сучасної державної політики пам’яті Азербайджану. З проголошенням незалежності країна зіткнулася з рядом проблем, серед яких загарбання близько 20% території. Першочерговою задачею новоствореної влади стало відновлення територіальної цілісності держави. Саме тому проблематика історичної пам’яті стосувалася формування цілісного бачення національної історії в суспільстві, правильного трактування історії Нагірного Карабаху та усвідомленість в масштабності першої Карабахської війни, жертвах й наслідках. Події 2020-го року підтвердили дієвість механізмів колективної пам’яті та продемонстрували рівень консолідації азербайджанського суспільства.

## **3.3. Маніпулювання темою «пам’яті» урядами**

Понад третина століття у сучасній історії Азербайджану пов'язані з ім'ям мудрого державного діяча, загальнонаціонального лідера Гейдара Алієва. Аналізуючи праці істориків, робимо висновок про рівень культа особистості лідера. Як писав Алі Гасанов у своїй праці «Гейдар Алієв – від політичного керівника до загальнонаціонального лідера»: «Десятиліття, протягом яких керувала нашою країною ця видатна людина, феноменальний політичний діяч, який навіки вписав своє ім'я в сучасну історію азербайджанської державності, можна назвати періодом відродження, національного прогресу, національного пробудження, і, нарешті, періодом будівництва незалежної держави» [59, с. 234–244]. Саме тому аналіз діяльності уряду Гейдара Алієва в галузі колективної пам’яті має неабияке значення, адже ним були закладені фундаментальні принципи, на яких будується сучасна державна політика пам’яті Азербайджану.

Період, під час якого Алієв прийшов до влади можна охарактеризувати як найбільш кризовий. Неоголошена війна, яка почалася з пред'явлення Вірменією територіальних домагань до Азербайджану 1988 року, проголошення незалежності у 1991 році, а також нестабільна влада потребували негайного вирішення [27]. Азербайджанці бачать в ньому свого «рятівника», адже прихід ознаменував перехід держави на цілковитий новий етап розвитку.

Коли в 1993 році Гейдар Алієв повернувся до керівництва Азербайджаном, він мав цілісну державну концепцію. У зверненні у вигляді тез дано воістину науково-теоретичні відповіді на такі доленосні питання, як суспільно-політична ситуація даного періоду, умови будівництва незалежної держави, події, що відбуваються в даному регіоні та на міжнародній арені, і характер процесів, що протікають, внутрішня ситуація в Азербайджані, економічна, політична і національна криза, що почалася, і шляхи виходу з неї та ін. Азербайджанським лідером була розроблена та впроваджена ідеологія азербайджанстваа, котра спрямована на об’єднання громадян, мобілізація суспільства навколо спільної ідеї, переконань, цілей та завдань.

Складовою нової ідеології став відказ від усього комуністичного, в тому числі наукових, духовних, інтелектуальних цінностей. За ініціативою Г. Алієва в усіх сферах був збережений принцип правонаступництва Азербайджанської Демократичної Республіки і в формуванні системи національно-ідеологічних поглядів [9]. Лідер відмічав, що національна ідеологія повинна бути пов’язана безпосередньо з історичним минулим азербайджанської державності, героїчними подіями, звичаями та традиціями нації.

Після відновлення незалежності Азербайджану під керівництвом великого лідера були зроблені більш рішучі кроки для захисту і розвитку наших національних і духовних цінностей і традицій. Національний лідер Гейдар Алієв сказав, що Новруз є найстарішим національним святом: «Це національне свято. Наш народ пройшов великі випробування у багатовіковій історії. У нашій історії були важкі часи. У людей були важкі дні. Але, незважаючи на це, Новруз ніхто ніколи не забував. Навпаки, свято Новруз завжди радувало людей і наш народ, створювало у них приємний і оптимістичний настрій навіть у найважчі хвилини та важкі дні. Тому це свято дороге кожному азербайджанцю» [3, с. 339].

Глобальне значення у розвитку національно-духовної культури народу мали прийняті міри по захисту азербайджанської мови. Указ Президента від 18 червня 2001 року «Про вдосконалення застосування державної мови» [26], створення Державної комісії з мови при Президентові [18], прийняття закону «Про державну мову Азербайджанської Республіки» від 30 вересня 2002 року [16], переклад з 1 серпня 2001 року всього ділового листування та друкованої продукції на латинську графіку свідчать про політику, спрямовану на побудову цілком нової незалежної держави без радянського минулого [12]. Перехід до латинського алфавіту був винесений на порядок денний ще під час існування Азербайджанської Демократичної Республіки (АДР), однак не здійснився через більшовицький переворот. Популяризація урядом Гейдара Алієва принципів та ідей азербайджанської державності 1918 року, підкреслює значення цієї віхи в історії в загалом для народу та робить її центральною темою в сучасному розвитку держави.

Пріоритетним напрямком соціально-гуманітарного напрямку держави з 1993 року став в історії, так як була висунута ідея про непридатність історичних матеріалів, датованих в період від 20-х до 90-х рр. ХХ ст. В азербайджанській історіографії на перший висуваються нові постаті, які зробили великий вклад у розвиток суспільства. Це ті особистості, котрі в СРСР вважалися «ворогами народу та соціалізму» та протягом довгих років стерті з пам’яті народу. Серед найвидатніших – Мамед Емін Расулзаде, Фаталі Хан Хойський, Узеір Гаджибеков (автор азербайджанського гімну) тощо [9].

Величезним досягненням Гейдара Алієва як видатного політичного діяча, а й як історика є розкриття суті АДР, її роль і значення в історії Азербайджану. Розпорядження від 30 січня 1998 року про відзначення 80-річчя Азербайджанської Демократичної Республіки стало великою історичною подією [19]. Відповідно до цього розпорядження Президента у 1998 році було видано 7-томник документів та матеріалів про історію Азербайджанської Демократичної Республіки. Почалося наукове дослідження історії АДР. Указом Президента Гейдара Алієва від 1 лютого 2003 було наказано встановити в Баку пам'ятник на честь АДР [66]. Таким чином розпочався процес меморізації подій 1918-1920 рр., розгляд цього відрізку минулого як героїчне досягнення азербайджанського народу. В галузі державної політики пам’яті нав’язувалася ідея виключності нації, їх досягнення у державо будівництві.

В контексті формування колективної пам’яті велике науково-теоретичне значення мають його досягнення у розкритті багатьох забутих сторінок історії Азербайджану, у ліквідації спотворень при висвітленні багатьох проблем. Офіційне обґрунтування важливості для вивчення проблем геноциду азербайджанців, історії Західного Азербайджану є яскравим зразком його великих наукових заслуг. Гейдар Алієв вимагав вести рішучу боротьбу проти нігілізму та суб'єктивізму в науці [68, с. 100–115]. Гейдар Алієв заявляв: «Людина отримує основи знань у середній школі. І тому середня школа має посідати особливе місце у всій системі освіти» [78]. В результаті чого політика отримала своє активно відображення у закладах середньої освіти, перш за все. Молодь – важлива складова суспільства, так званий фундамент, який забезпечує сталий розвиток держави. Даній соціальній групі притаманний високий рівень мобільності, вони є головним джерелом інновацій та найбільш сприйнятливі до них. Більше того, саме в шкільному віці формуються основні погляди дітей, затверджується їх громадянська позиція. Задля того, щоб ефективно використати цю особливість, урядом Г. Алієва використовується метод залучення до участі у всіх заходах присвячених як національним святам, так і річницям Ходжалінського геноциду та 20-го січня [20]. За ініціативою Г. Алієва був побудований Шахідляр Хіябани, могили шахідів, які віддали своє життя за свободу, демократію та територіальну цілісність Вітчизни. В рамках цих подій в усіх навчальних закладах передбачається організація книжкових виставок, літературно-художніх виставок, а також проведення конференцій, лекцій та семінарів.

Ця епохальна подія, яка стала вирішальним фактором у формуванні азербайджанської національної ідентичності і ознаменувала поворотний момент у відновленні національної незалежності. Січнева трагедія перетворила національно-визвольний рух на політичну реальність і дала потужний поштовх боротьбі азербайджанського народу за незалежність. Перше політико-правове визнання трагедії 20-го січня відбулося 29-го березня 1994 року, коли законодавчий орган Азербайджану Міллі Меджліс прийняв відповідну резолюцію за ініціативою національного лідера Гейдара Алієва. У резолюції зазначалося: «Введення радянських військ у місто Баку та ряд інших регіонів і жорстоке вбивство мирного населення з метою придушення, зламати довіру та волю народу, який мирними засобами вимагав нової демократичної і суверенної держави, а приниження їх національної ідентичності як демонстрації могутності Радянської армії слід розглядати як військову агресію і злочин тоталітарного комуністичного режиму проти народу Азербайджану»   [7]. Щороку опівдні 20 січня у всій країні вшановують пам’ять 20-го січня хвилиною мовчання. По всій країні кораблі, автомобілі та потяги б’ють сирени, у всіх містах проводяться пам’ятні заходи, тисячі людей відвідують Шахідляр Хіябани.

Урядом загальнонаціонального лідера було ініційовано прийняття постанови Мілі Меджлісу Азербайджанської Республіки від 24 лютого 1994  року 26 лютого про оголошення Днем Ходжалинського геноциду. Говорячи про Ходжалинський геноцид, національний лідер Гейдар Алієв сказав: «Ми зобов’язані перед народом і урядом Азербайджану донести до світової спільноти, парламентів та громадських організацій правду, факти та докази про Ходжалинський геноцид як звірства, скоєні проти нашого народу в Нагірно-Карабахському регіоні, щоб домогтися належного юридичного та політичного визнання цих подій справжнім актом геноциду» [7].

Продовжуючи гідно політичний курс великого вождя, Президент Ільхам Алієв також поставив пріоритетом захист національних і духовних цінностей і традицій. «Азербайджанський народ завжди був відданий своїм національним і моральним цінностям. Сьогодні азербайджанська держава проводить послідовну політику захисту наших національних цінностей. Ми пишаємося нашими національними та духовними цінностями та традиціями», – сказав Президент Ільхам Алієв [51].

Культура, яка є синтезом цінностей і способів життя в суспільстві, відома як установки та поведінка, які люди вивчають і поділяють. Цінність – це віра в те, що щось добре і варте уваги. Цінності, які становлять важливу частину культури, є основними принципами, якими керується поведінка індивідів і груп. З цієї точки зору унікальні національні та моральні цінності кожного суспільства відіграють важливу роль у формуванні його культури. Необхідно захищати та пропагувати ці цінності, оскільки вони пробуджують дух національної солідарності та єдності в індивідах, які складають суспільство, і захищають його від чужорідних впливів і небезпек, з якими стикається суспільство.

За час головування Президента Ільхама Алієва в Азербайджані було закладено фундамент для швидшого та сталого розвитку країни, інтеграції в міжнародне співтовариство, зміцнено соціально-політичну стабільність, широко пропаговані традиції і республіка стала провідною державою в регіоні [78]. За ці роки президент Азербайджану Ільхам Алієв підписав різноманітні укази, від видання книг про духовну спадщину до оцінки діяльності творчих людей. Це свідчить про прихильність Президента як гідного послідовника політичного курсу великого лідера, а також культурної та духовної спадщини та національних цінностей.

Одним з пріоритетних напрямків політики пам’яті уряду Ільхама Алієва стала так звана стратегія «Без компромісів». Ставши новим президентом Азербайджану в 2003 році, Ільхам Алієв відкинув принципи, які обговорював його батько Гейдар Алієв, і заявив, що «я не прихильник йти на компроміси» і «я не поспішаю» у вирішенні конфлікту [49]. Він також звинуватив Мінську групу ОБСЄ в неефективності і почав змушувати її вносити нові пропозиції, в яких має бути представлена територіальна цілісність Азербайджану. Більше того, президент наполягав на відновленні переговорів з нуля, тоді як Вірменія погрожувала виходом з переговорів.

Метою політики пам’яті чинного президенту Азербайджану стало висвітлення реальних фактів світовій громадськості, що, в свою чергу, підбурювало азербайджанців до встановлення справедливості. Азербайджанський уряд неодноразова підкреслював брехливість ворожого уряду, їх безвідповідальність щодо міжнародно-правових домовленостей.

У 2006 році вірменське населення Нагірного Карабаху проголосувало за створення регіону як незалежної країни, хоча він не був визнаний на міжнародному рівні. Референдум знову посилив напругу, що призвело до відновлення переговорів. У 2007 році Мадридські принципи були оприлюднені і стали основні аргументами азербайджанських офіційних осіб. Під час наступних етапів переговорів Мадридські принципи передбачали покрокове вирішення, яке включало референдум щодо статусу Нагірного Карабаху, поступове виведення військ з території, розгортання миротворчої місії в регіоні та головне повернення Азербайджану територій навколо Нагірного Карабаху [42].

Дієвість коммеморативної політики Ільхама Алієва яскраво ілюструється під час чотириденної війни у 2016 році. Дискурс жертви Карабахської війни на мирних переговорах показав себе величезною реакцією громадськості у ході відновлення військового протистояння між двома сторонами. Це сталося безпосередньо після ядерного саміту у Вашингтоні в березні 2016 р. Під час зустрічі керівництвом США була підтверджена територіальна цілісність Азербайджану, що викликало серйозну провокацію у Вірменії. Військово-політичне керівництво Азербайджану також заявило, що чотириденна війна сталася через провокацію з боку ворожої сторони. Дані події досить ґрунтовно демонструють успішність запровадженої політики І. Алієва, який вдало використавши справедливі важелі, довів агресивний політику супротивника.

Коли 2 квітня почалася війна, у суспільній свідомості з'явився шанс помсти. Зберігаючи досвід минулого, колективна пам'ять має здатність реконструювати знання відповідно до актуальної та сучасної ситуації. Пережиті травми, суперечливе минуле та спільні переконання мають вирішальне значення для актуалізації колективної пам’яті. Тому спогади про минуле, зокрема, пережиті травми актуалізували колективну пам’ять азербайджанців під час чотириденної війни. Тут головне питання полягає в тому, як колективні травми закріпилися в колективній пам'яті народу. Вивчення колективних травм походить від дискурсу про ідентичність жертви, який почав з'являтися в Карабахських мирних переговорах і продовжувався майже три десятиліття.

Колекція ідентифікаторів, коли колективний смуток у пам’яті супроводжується гнівом, це створює відчуття помсти. Як обговорювалося вище, коли досвід минулого сягає повсякденних деталей нашого життя і нагадується в повторюваний спосіб, він узаконює соціальний порядок сьогодення. Повсякденне повторення результатів Карабахських мирних переговорів, зокрема, прийнятих норм Лісабонських і Мадридських принципів через медіа-канали, зробило конфліктний досвід живим у колективній пам'яті. Прийняті в Мадриді принципи та резолюції ООН, які проголошують територіальну цілісність Азербайджану, скоєні вірменами злочини в Карабаху, Ходжалинську різанину, статистичну інформацію про вбивства та відчайдушну ситуацію внутрішньо переміщених людей, були передані щонайменше десять разів у день через телеканали та радіо [28]. Крім того, важливу роль у побудові дискурсу віктимності в колективній пам’яті відіграли проаналізовані виступи чиновників під час зустрічей, в яких неодноразово говорилося про віктимний дискурс. Неодноразове спогадування про травматичні події, наприклад, різанину в Ходжали 1992 року та масові вбивства в інших регіонах Нагірного Карабаху, під час мирних переговорів, а потім їх повторне щоденне мовлення закарбували травматичні події в колективній пам’яті.

Завдяки спогадам про травматичні події на мирних переговорах, репрезентація азербайджанської ідентичності зосередилася на дискурсі віктимізації, що призвело до масової мобілізації та сильного почуття помсти під час чотириденної війни. Оскільки безперервна взаємодія з проблемами минулого важлива для переосмислення колективної пам’яті, пам’ять про травматичні події та інші види насильства Карабахської війни під час мирних переговорів послужили для повторного згадування минулого. Дискурс потерпілої ідентичності посилився завдяки повторюваному спогаду про травматичне минуле під час розмов.

Так звана «жертва» ідентичності через зовнішню політику на мирних переговорах зарекомендувала себе завдяки масовій мобілізації людей у квітні 2016 року. Масова мобілізація людей була результатом дискурсу про жертву ідентичності під час мирних переговорів, які протягом десятиліть закарбовувалися в колективній пам’яті нації. Пам'ять про минуле і почуття помсти проявилися в масовій мобілізації людей, які організували допомогу на передовій. Політичний активіст Мехман Гусейнов організував акцію пожертв для бійців, які воюють на передовій. Тисячі людей пожертвували для цього та зареєструвалися як волонтери для ініціативи. У центрі Баку відбувся протест із тисячами людей, які підтримали солдатів націоналістичними гаслами. Під час війни азербайджанський прапор з'явився майже на кожному балконі Баку. Після успішного припинення вогню це було прийнято як перемога над вірменами і відзначалося як свято в школах. Під час чотириденної війни люди організовували масові здачі крові для солдатів на передовій не тільки в Баку, а й по всій країні.

Реалізована урядом Ільхама Алієва політика пам’яті продемонструвала свою дієвість під час першого найбільш масштабного протистояння з моменту підписання угоди «Про припинення вогню». Азербайджанське суспільство зуміло консолідуватись заради перемоги у війні та відстоювання територіальної цілісності Вітчизни.

У вересні 2020 року розпочався новий етап азербайджанської історії – етап перемоги. Настав кінець 220 болісних років. За останні 17 років зміцнення економіки країни, створення валютних резервів, забезпечення армії сучасною технікою, успіхи, досягнуті в галузі дипломатії на чолі з чинним президентом Азербайджанської Республіки, створили умови для початку переможного маршу азербайджанської армії. Контрнаступ, який почався 27 вересня у відповідь на чергову вірменську провокацію, закінчився перемогою за 44 дні. Азербайджанська армія, яка входить до 50 найсильніших армій світу, своєю хоробрістю у Другій Карабахській війні вписала нову сторінку у світову військову історію [67]. Азербайджан досяг виконання резолюції Ради Безпеки ООН, яка не виконувалась з 1993 року. Відновлюючи територіальну цілісність, азербайджанська армія ще раз продемонструвала світові свій героїзм, непереможність і гордість нації. Саме такі гасла пропагуються азербайджанським урядом. За 44 дні було звільнено від окупації 5 міст, 4 селища, близько 300 населених пунктів, велику кількість стратегічних висот.

Звільнення Шуші 8 листопада вирішило долю війни. 10 листопада прем'єр-міністр Вірменії підписав акт про капітуляцію. Вірменія капітулювала, підняла білий прапор. Прем'єр-міністр Вірменії Пашинян підписав акти про беззастережну капітуляцію. Після цього Агдамський, Лачинський та Кельбаджарський райони були повернуті власникам без жодного пострілу [98]. Була відновлена ​​територіальна цілісність держави. 10  грудня відбувся Парад Перемоги за участю президента Туреччини Реджепа Тайіпа Ердогана [39]. В цьому контексті варто розглянути інтерпретацію урядом Алієва ролі Туреччини у перемозі Азербайджану. Президент Туреччини, який зробив винятковий внесок у забезпеченні азербайджанської перемоги перемоги. Було продемонстровано захоплену військову техніку вірменської армії. Це було повалення вірмен азербайджанськими солдатами, які більше 100 років вважали себе переможцями і непереможними. Це була поразка вірменської діаспори [53].

8 грудня 2020 року Президент Ільхам Алієв у зв’язку із захистом територіальної цілісності Азербайджану підписав розпорядження про створення фонду підтримки поранених на війні та сімей загиблих – фонду «ЯШАТ» [49]. Це, у свою чергу, дозволило громадянському суспільству підтримати покращення соціального становища сімей загиблих, ветеранів та учасників Карабахської війни.

Відзначено, що на звільнених територіях завдяки блискучій перемозі у Великій Вітчизняній війні проводяться масштабні реставраційно-будівельні роботи та реалізуються важливі проекти. Глава держави закладає основи стратегічних об'єктів і підприємств у цих сферах, акцентуючи увагу на розширенні будівельних робіт та застосуванні високих технологій. Ця будівельна робота, швидке відновлення міст і сіл демонструє всьому світу силу Азербайджану. Таким чином просувається позиція щодо сильної волі президента, його високу управлінську майстерність, рішучість будувати.

Таким чином, прихід до влади Гейдара Алієва характеризувався максимальною нестабільністю як у внутрішній, так у зовнішній політиці держави. Більше того, Азербайджан був втягнутий в етнополітичний конфлікт, а країні-агресор окупувала близько 20% території. Консолідація суспільства в цих умов стала наріжним каменем у вирішенні ряду проблем. Одним з пріоритетних напрямків політики уряду лідера стало формування державної політики пам’яті. За цей період розпочався масштабний процес відновлення історії, адже радянське минуле виключило існування будь-яких національних особливостей кожного народу та лідером був прийнятий рішучий крок щодо переходу до правонаступництва Азербайджанської Демократичної Республіки – колиски азербайджанської державності. Прийшовши до влади, Ільхам Алієв продовжив політику батька і заклав основи сучасної колективної пам’яті у віктимізації як інструменту об’єднання народу навколо спільної проблеми та ворога. До того ж, безпринципною стратегією стала безкомпромісність щодо вирішення Нагірного-Карабахського конфлікту.

# **ВИСНОВКИ**

Кінець ХХ ст. ознаменувався зміною політичної мапи світу, ряд країн проголосили незалежність, у тому числі і Азербайджан. Перед державою постала проблема формування власно соціокультурного простору і суспільства, яке підтримує загальнонаціональні цінності. В умовах кардинальних змін, що відбуваються в сучасному Азербайджані, нова соціокультурна ситуація та суспільні вимоги мають на меті утвердження пріоритетного значення державної політики пам’яті. Становлення меморіальної політики, формування національної свідомості у молоді створюють усі необхідні умови задля консолідації суспільства.

У процесі дослідження та аналізу державної політики пам’яті сучасного Азербайджану було розглянуто та сформульовано ряд висновків.

По-перше, інституціоналізація державної політики пам’яті в Азербайджані є довгим процесом, який охоплює період з моменту проголошення незалежності. Наразі чинний президент АР Ільхам Алієв продовжує політику свого батька, в центрі якої виступає є найтрагічніші, але в той же час героїчні сторінки азербайджанської історії – березневі події 1918 року, окупація Нагірного Карабаху вірменами, період президентства Гейдара Алієва та героїчна перемога та відновлення територіальної цілісності Азербайджанською Республікою. Здійснення політики пам’яті проявляється в спорудженні «пам’ятних місць», пропаганді в ЗМІ, проведенні конференцій та кампаній закордоном.

По-друге, оскільки формування національної ідентичності є визначальним національним інтересом, то державна політика пам’яті на сучасному етапі відіграє визначальну роль. Усвідомленість громадян пов’язана, перш за все, з формування та втіленням освітньої політики, що буде відповідати сучасним викликам, особливо в галузі суспільних наук (в історії). Азербайджанським урядом та Міністерством освіти запроваджуються різні механізми інформування учнів в закладах освіти та залучення їх безпосередньо до активної громадянської позиції. Шкільна система освіти відрізняється патріотизмом й повагою до загальнонаціональних цінностей.

По-третє, новий уряд веде активну боротьбу з радянськими рудиментами, у тому числі в галузі освіти. Радянські підручники характеризувалися міфологізацією та спотворенням історії, уряд змінював історичні події та факти на користь радянським принципам. Їх головною метою була побудова нового суспільства, відданого ідеї комунізму та об’єднання народів під егідою соціалістичних принципів. Саме тому, з боку уряду впроваджувалися механізми щодо усунення етнічних та релігійних ознак на другий план. Однак, кінець ХХ ст. ознаменувався крахом радянського режиму і перед новоствореними державами постала проблема збереження власної національної ідентичності.

По-четверте, проблема навколо Нагірного Карабаху відіграла вирішальну роль у формуванні основних векторів сучасної державної політики пам’яті Азербайджану. З проголошенням незалежності країна зіткнулася з рядом проблем, серед яких загарбання близько 20% території. Першочерговою задачею новоствореної влади стало відновлення територіальної цілісності держави. Саме тому проблематика історичної пам’яті стосувалася формування цілісного бачення національної історії в суспільстві, правильного трактування історії Нагірного Карабаху та усвідомленість в масштабності першої Карабахської війни, жертвах й наслідках.

По-п’яте, прихід до влади Гейдара Алієва характеризувався максимальною нестабільністю як у внутрішній, так у зовнішній політиці держави. Більше того, Азербайджан був втягнутий в етнополітичний конфлікт, а країні-агресор окупувала близько 20% території. Консолідація суспільства в цих умов стала наріжним каменем у вирішенні ряду проблем. Одним з пріоритетних напрямків політики уряду лідера стало формування державної політики пам’яті. За цей період розпочався масштабний процес відновлення історії, адже радянське минуле виключило існування будь-яких національних особливостей кожного народу та лідером був прийнятий рішучий крок щодо переходу до правонаступництва Азербайджанської Демократичної Республіки – колиски азербайджанської державності. Прийшовши до влади, Ільхам Алієв продовжив політику батька і заклав основи сучасної колективної пам’яті у віктимізації як інструменту об’єднання народу навколо спільної проблеми та ворога. До того ж, безпринципною стратегією стала безкомпромісність щодо вирішення Нагірного-Карабахського конфлікту.
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# **ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА**

**1. Сучасний стан співробітництва Азербайджану й Запорізького регіону.**

Азербайджанська Республіка є стратегічним партнером України і посідає важливе місце у зовнішній політиці нашої держави. Налагодження взаємовигідного співробітництва Азербайджану із Запорізьким регіоном зумовлено широкими можливостями. На даний час взаємовідносини здійснюються, головним чином, у таких напрямках: 1) політичні відносини; 2) торгівельно-економічне співробітництво; 3) культурно-гуманітарний обмін.

По-перше, на сучасному етапі спостерігається налагодження дружніх відносин між нашим регіоном і Азербайджанською Республікою. 11 січня 2012 року голова обласної державної адміністрації Олександр Пеклушенко та голова облради Павло Матвієнко зустрілися з Надзвичайним та Повноважним послом Азербайджану в Україні паном Ейнуллом Мадатлі, який з робочим візитом перебував у Запоріжжі. Учасники зустрічі торкнулися перспектив подальшого співробітництва між сторонами, а також культурних взаємин і розвитку Регіональної організації конгресу азербайджанців України Запорізької області. У свою чергу Ейнулл Мадатлі зауважив, що в Запорізькій області збільшилася азербайджанська діаспора і на сьогодні на її території проживають, працюють та здобувають освіту до 10 тисяч азербайджанців.

По-друге, розвиток торгівельно-економічного співробітництва з Азербайджанською Республікою характеризується зміцненням позитивних тенденцій в економічній сфері, які почали виразно проявлятися у другому півріччі 2016 року та посилилися в 2017-2018 роках.

Обсяги зовнішньої торгівлі між Запорізькою областю та Азербайджаном скоротилися на 6, 45 млн. дол., у порівнянні з 2016 р., і склали у 2017 р.  26,38 млн. дол. Натомість, імпорт продукції з Азербайджанської  республіки до Запоріжжя збільшився на понад 33%. Головна стаття імпорту – мінеральне паливо, нафта та продукти нафтової переробки. Серед запорізьких експортерів такі підприємства як «Запоріжсталь», КБ «Прогрес», «Запорізький оліяжиркомбінат» та ін.

Згідно з даними прес-служби посольства України в Азербайджані з початку 2018 р. у стані переговорного процесу перебувають масштабні проекти, ініційовані такими провідними підприємствами Запорізького регіону, як ПАТ «Запоріжтрансформатор» (м. Запоріжжя), ДП «Державний інститут з проектування промислових підприємств» (м. Запоріжжя).

По-третє, активно здійснюється партнерство у культурно-гуманітарній сфері і характеризується інтенсивним культурним і науковим обміном шляхом налагодження зв’язків між запорізькими й азербайджанськими вищими навчальними закладами. Партнером Запорізького національного університету є Бакинський слов’янський університет (м. Баку). Університети приймають спільну участь у рамках проекту «TEMPUS» (Trans-European Mobility Program for University Studies) – програма для максимально збалансованого співробітництва та вдосконалення систем вищої освіти. У ході програми здійснюється обмін студентами шляхом організації та проведення літніх шкіл з українознавства й сходознавства.

У квітні 2016 р. був укладений договір «Про співробітництво у галузях освіти, науки та культури» між Запорізьким національним університетом та Азербайджанським університетом архітектури та будівництва (м. Баку). Його підписали ректори двох ВНЗ: професори Микола Фролов та Гюльчохра Мамедова. Згідно з документом, науковці обох сторін братимуть участь у спільних математичних дослідженнях у галузі механіки деформівного твердого тіла, здійснюватиметься підготовка фахівців цієї галузі, відбуватиметься академічний обмін викладачами між нашим та бакинським університетами, вони читатимуть лекційні курси на базі обох ВНЗ, а також впровадження програм обміну студентів.

**2. Проект можливого залучення інвестицій із Азербайджану до підприємств Запорізької області.**

Запорізька область має вигідне економіко-географічне положення, розвинену транспортну інфраструктуру і є одним із головних центрів розвитку економічного, виробничо-технологічного потенціалу України. Регіон забезпечений висококваліфікованою робочою силою, природними та власними енергетичними ресурсами. На сьогодні він є одним з найбільших промислових центрів, основу якого складають такі галузі, як: металургійна, машинобудівна та енергетична.

Легка доступність до ринків держав СНД ( у тому числі й Азербайджану) створює умови для співпраці області із зарубіжними інвесторами. Пріоритетними інвестиційно-інноваційними напрямками для Запорізького регіону є сільське господарство, науково-технічна діяльність, промислове виробництво.

Найбільш перспективні галузі економіки Запорізької області:

1) Енергетика – енергетичний комплекс регіону один з найпотужніших в Україні і складає 20,8% загального обсягу потужностей електростанцій країни. Регіон унікальним і тим, що енергію виробляють як традиційними, так і нетрадиційними методами: АЕС, ТЕС, ГЕС, а також вітрові й сонячні електростанції. На території області розташована Запорізька атомна електростанція (найбільша АЕС у Європі) з потужністю 6000 МВт.

Інвестиційні проекти у сфері енергетики: будівництво парку сонячної електростанції потужністю 10 мВт на території смт. Чернігівка Чернігівського району; освоєння і виробництво малої вітроенергетики – вітроелектростанції потужністю 5 кВт; виробництво модулів для переробки побутових відходів методом високотемпературної газифікації з виробленням електроенергії та тепла та ін.

2) Агропромисловий комплекс – Запорізька область є одним із найбільших виробників сільськогосподарської та харчової продукції. Площа сільськогосподарських угідь області складає 2246,3 га (5,4% сільгоспугідь України).

В області розташовано ряд підприємств, які за потужністю та обсягом випуску продукції є провідними в Україні: Пологівський олійноекстракційний завод, Запорізький оліяжиркомбінат, ПАТ «Карлсберг Україна» та ТОВ «Квас Беверіджис» – виробники пива та безалкогольних напоїв є яскравими прикладами вигідного інвестування в харчову галузь та аграрний комплекс регіону.

Інвестиційні проекти: будівництво заводу по переробці сільгосппродукції, зерново-бобових культур та соняшникової олії; створення аграрного кластеру експортного виробництва високоякісного зерна та продуктів переробки соняшнику в природно-кліматичних умовах Запорізької області.

3) Машинобудування – Запорізький регіон входить до числа індустріальних лідерів країни, посідає 4 місце за обсягом промислового виробництва. Найбільшими підприємствами галузі є: ПАТ «Мотор Січ» – одне з провідних у світі підприємств з розробки, виробництва, ремонту та сервісного обслуговування авіаційних газотурбінних двигунів для літаків та вертольотів; ПАТ «Запоріжтрансформатор» – лідер у світовому електромашинобудуванні з реалізації проектів FACTS на базі керованих шунтуючих реакторів; ПРАТ «Запорізький електровозоремонтний завод» – підприємство галузі залізничного транспорту, яке спеціалізується на капітальному ремонті електровозів.

**Проекти підприємств Запорізької області, які відкриті для іноземних інвестицій та можуть бути доволі прибутковими для інвесторів:**

1. ВАТ Гуляйпільський завод „Сільмаш”

Фактична адреса: м.Гуляйполе Запорізької області, вул. Спартаківська, 92.

Комплекс Гуляйпільського заводу “Сільмаш”, при порівняно невеликих інвестиціях, може бути введений у робочий стан, відповідно до призначення і певних умов його подальшої експлуатації. На базі пропонованого комплексу можуть бути також організовані виробництва різного профілю, може бути створений великий виставочний комплекс, автосалон із частковою зборкою, передпродажною підготовкою, сервісом та ін. На підприємстві є устаткування: станки токарні, ковальсько-пресове обладнання, преси, гільйотинні ножиці та ін.

2. Дочірнє підприємство „Гуляйпільський машинобудівний завод” ВАТ „Мотор Січ”.

Фактична адреса: м. Гуляйполе, Запорізької обл., вул. 9-го Січня, 17.

На базі пропонованого комплексу можуть бути організовані виробництва різного профілю: зварювальні металоконструкції до будівництва ємкості башти Рожновського, ТНС, нестандартне обладнання.

3. Гуляйпільський механічний завод ВАТ „Мотор Січ”

Фактична адреса: с. Залізничне, Гуляйпільського району, Запорізької обл., вул. Котовського, 2.

На базі пропонованого комплексу можуть бути організовані виробництва різного профілю (машинобудування, сільськогосподарське машинобудування, нестандартне обладнання та інше).

4. Відкрите акціонерне товариство «Куйбишевський маслозавод»

Фактична адреса: смт. Куйбишеве, Запорізької області.

Виробництво продукції залежить від сировинної бази, яка забезпечувалась населенням та сільськогосподарськими підприємствами району. У 2008 році ТОВ «Агрофірма «40 років Жовтня» збудовано сучасний доїльно – молочний блок.

5. Комунальне підприємство «Міжнародний аеропорт Запоріжжя»

Фактична адреса: вул. Блакитна, 4 м, Запоріжжя, Запорізька область.

Міжнародний аеропорт Запоріжжя може бути реконструйований. ButaAirways — азербайджанська бюджетна авіакомпанія, структурний підрозділ у складі ЗАТ „Азербайджанські Авіалінії“, перебуває в активному пошуку міст в Україні, з метою відкрити регулярні прямі рейси в м. Баку. З огляду на те, що в Запоріжжі та Дніпрі проживає числення азербайджанська діаспора, а після руйнування Донецького міжнародного аеропорту в регіоні немає лідера, то ним може стати саме Запорізький аеропорт. Завдяки пропозиції щодо низької ціни за оренду, можливе залучення інвестицій на реконструкцію аеропорту та побудову нових терміналів.

**ВИСНОВКИ**

Таким чином, Запорізьку область відносять до найбільш привабливих регіонів щодо реалізації інвестицій. Це зумовлено індустріальним і аграрним потенціалом області, а також зосередженням базових галузей важкої промисловості – металургійної, машинобудування й паливно-енергетичної. Запорізький регіон характеризується відкритістю до співпраці з іноземними інвесторами та наданням всебічної підтримки в процесі інвестування. На офіційному сайті Запорізької обласної державної адміністрації представлені потенціальні проекти щодо основних напрямків впровадження та реалізації інвестицій.

Співробітництво Запорізького регіону з Азербайджаном здійснюється у політичній, економічній та культурно-освітній сферах та на даний час проходить етап налагодження взаємовідносин. Крім того, на стадії переговорного процесу перебувають проекти з провідними підприємствами нашої області. Незважаючи на те, що співпраця не досить розвинута, Запорізька область виступає перспективним та привабливим партнером у зовнішньоекономічній діяльності Азербайджанської Республіки.

**THE MEMORY POLICY IN AZERBAIJAN IN THE CONTEXT OF THE SOCIETY POST-SOVIET TRANSFORMATION**

Key words: *memory policy, victimization, national identity of Azerbaijanis, collective memory.*

The 20th century marked a series of historic changes for Azerbaijan. With the collapse of the Soviet Union and elimination of all the ideology and values promoted by the communist authorities, the newly created state set out to build a democratically governed state with a preserved national identity.

Since the declaration of independence, the interest in the national unity idea in Azerbaijan has intensified greatly, both due to the world processes requiring the society consolidation to resolve nationwide problems and the country's involvement in the ethno-political conflict that saw the occupation of around 20% of its territory. Upbringing of the patriotism sense, devotion to the strengthening of statehood, and active citizenship in the society has been recognized as the problem of a national scale. At the end of the 20th – beginning of the 21st century, the Azerbaijan government started to focus on the state provision of memory policy, as well as on the formation of effective tools to influence the national consciousness of Azerbaijani citizens. Among the priorities of the Azerbaijani authorities is the identification of the main methods for the implementation of collective memory.

**Relevance of the research topic.** At the end of the 20th century and beginning of the 21st century much more attention was paid to the problem of memory policy due to the change in the political and economic development of the post-Soviet countries and, consequently, in the role of states in the collective memory formation. The manipulation of the past remembrance, history teaching, symbols creation and their embodiment have been and continue to be the battleground for political forces. These subjects occupy a special place in the nation building process, in which perceptions of the past play a key role. Accordingly, memory policy is now an urgent need for the state that needs to consolidate the society capable of ensuring its place in the international system for the nearest future and, in case its territorial integrity is threatened, of defending its independence and sovereignty.

The problem of the formation of a unified field of memory policy plays a special role in the life of modern Azerbaijan. This is due to many factors, the major among them being the consequences of a sharp transition from one socio-political system to another and, accordingly, from one system of values to another. At the same time, the relevance of shaping the memory policy is due to the process of Azerbaijan's emergence as a single political nation. In the context of globalization, it is designed to promote the integrity and unity of the Azerbaijani society.

Consequently, the issue of formation and functioning of memory policy is quite relevant at the present stage. This interest is quite natural, as underestimating the importance of memory policy in a transformed society can have extremely negative consequences. Therefore, there is an urgent need to develop a unified field of collective memory that would define a strategy for a purposeful and effective process of the national identity formation.

**The research object** is the formation of a memory policy in the post-Soviet space at the end of the 20th century – beginning of the 21st century.

**The subject** of the study is the Azerbaijani memory policy (1991-2021) in the conditions of the post-Soviet transformation society.

**The aim** of the study is to identify the conceptual model of the memory policy in Azerbaijan, as well as to explore its implementation and enforcement methods in practice.

In order to achieve the aim set, the main **research objectives** were determined as follows:

* to clarify the specifics of the memory policy institutionalization processes in the Azerbaijan Republic;
* to reveal and analyze the role of education and science in the memory policy formation in the Azerbaijani society;
* to research the memory policy with regard to the Soviet heritage in Azerbaijan;
* to clarify and characterize the memory policy in the context of interpreting the problems of Nagorny Karabakh;
* to identify the role of the Heydar Aliyev government’s manipulating the "memory" theme.

**The research chronological frames.** The lower chronological boundary of this study is August 30, 1991, when the Declaration of Independence of the Republic of Azerbaijan was adopted.

The upper chronological boundary is 2021, but in order to provide a complete picture, the author considers events that took place during Azerbaijan's membership in the Soviet Union.

**The geographical boundaries** of the study cover the territory of the modern Republic of Azerbaijan.

**The scientific novelty of the study** lies in the fact that an attempt has been made to explore the conceptual model specifics of the modern Azerbaijan memory policy in the conditions of the post-Soviet transformation of the society. There was also an analysis made of the formation problems and further evolution prospects of the institutional framework and the priority methods of the memory policy operation.

**The research theoretical significance** lies in the fact that, for the first time, a comprehensive analysis of the state memory policy in Azerbaijan has been made.

**The research applied significance** lies in the possibility of using the findings in the work of Ukraine’s diplomatic institutions in Azerbaijan, within the process of deepening the bilateral relations between the countries, and while teaching social and political disciplines in higher educational institutions.

**Conclusions.** The changing of the world’s political map marked the end of the 20th century; a number of countries, including Azerbaijan, proclaimed their independence. The state faced the problem of forming its own socio-cultural space and developing the society, which supports national values. With the cardinal changes taking place in modern Azerbaijan, the new socio-cultural situation and societal demands are aiming to affirm the state memory policy. The emergence of memory policy and shaping of national consciousness among young people create all the necessary conditions for the society consolidation.

During the research and analysis of the state memory policy in modern Azerbaijan, the following conclusions were made.

Firstly, the state memory policy institutionalization in Azerbaijan has been a long process, spanning the period since the proclamation of independence. The current president, Ilham Aliyev, is continuing his father's policy, which focuses on the most tragic but at the same time heroic pages of the Azerbaijani history: the 1918 March events, Nagorny Karabakh occupation by the Armenians, Heydar Aliyev’s presidency, and the Heroic Republic. The memory policy implementation is manifested in the construction of 'memorial sites', media propaganda, conferences and campaigns abroad.

In the Azerbaijani society, state propaganda accompanies everyone throughout his/her life. By creating an image of the 'enemy', it is imposed on Azerbaijanis that Armenians have oppressed them all their lives, yet their heroic people have always fought and will always do so. These steps are realistic; young people have grown up ready for any attack and have been preparing themselves for revenge since they were children. The state has clearly made its plans for the near future, where the first point is always the return of Nagorny Karabakh. We can now conclude that state policy was effective; the result of the second Karabakh war is direct evidence of the Azerbaijanis national spirit and their ability to unite in the face of a common enemy.

Secondly, since the national identity formation is a determinant national interest, the state memory policy plays a crucial role at the present stage. The awareness of citizens is primarily linked to the formation and implementation of an educational policy that will meet the contemporary challenges, especially in the social sciences (in history). The Azerbaijani government and the Ministry of Education are introducing various mechanisms for informing students in educational institutions and engaging them directly in active citizenship. The school system is characterized by patriotism and respect for national values.

In the future, for a generation that has grown up in the atmosphere of intolerance towards the Armenian people and a constant thirst for revenge, achieving peaceful coexistence is impossible. School education is a major part of state propaganda. It aims to raise the generation for whom ethno-nationalism will be a natural outcome of their worldview – after students have been exposed to the long, suffering, yet glorious history of their homeland. Consequently, they will realize for themselves that their main task as citizens of Azerbaijan is to uphold the interests of their own state.

Thirdly, the new government is actively combating the Soviet vestiges, including those in education. Soviet textbooks were characterized by mythologization and distortion of history, and the government changed the history and facts in favor of the Soviet principles. Their main goal was to build a new society dedicated to the idea of communism and unification of peoples under the aegis of the socialist principles. For this reason, the government introduced the mechanisms to remove the ethnic and religious features to the background. However, the end of the 20th century was marked by the collapse of the Soviet regime and once again the states were faced with the problem of preserving their own national identity.

Since the independence declaration, the Azerbaijani authorities have declared the succession of the democratic republic that emerged in 1918, while ignoring the Soviet period. In the collective memory of the entire nation, the Azerbaijan Democratic Republic stands as the first secular state in the Islamic world, and the first Muslim country to grant women the right to vote. This is a rather vivid example of decommunization, in which the idea is imposed on Azerbaijanis that the Soviet period was only stagnation in the development of the Azerbaijani statehood.

Fourthly, the issue of Nagorny Karabakh played a crucial role in shaping the main vectors of the state’s modern memory policy in Azerbaijan. With the declaration of independence, the country faced a number of problems, among them the seizure of around 20% of its territory. The restoration of the territorial integrity of the state became the first priority of the new government. Therefore, the problem of historical memory concerned the formation of a coherent vision of national history in society, a correct interpretation of the Nagorny Karabakh history, and awareness of the scale, sacrifice and consequences of the first Karabakh war.

Through the memories of the traumatic events at the peace talks, the representations of the Azerbaijani identity focused on a discourse of victimization, leading to mass mobilization and a strong sense of revenge during the four-day war. As continuous engagement with the issues of the past is important for rethinking the collective memory, the memory of the traumatic events and other violence of the Karabakh war during the peace talks served to re-create the past. The discourse of victim identity was reinforced by the recurrent recollection of the traumatic past during conversations.

The counter-offensive that began on 27 September, 2020 in response to another Armenian provocation ended in victory in 44 days. Azerbaijan's army, one of the world's 50 strongest armies, wrote a new page in the world military history with its bravery in the Second Karabakh War. Azerbaijan achieved the fulfillment of the UN Security Council resolution, which had not been implemented since 1993. By restoring its territorial integrity, once again the Azerbaijani army demonstrated its heroism, invincibility and national pride to the world. These are the slogans promoted by the Azerbaijani government. During 44 days, 5 cities, about 300 settlements and a large number of strategic heights were liberated from the occupation.

Fifth, Heydar Aliyev’s rise to power was marked by the maximum instability in both domestic and foreign policies. Moreover, Azerbaijan was embroiled in the ethno-political conflict, with the aggressor country occupying some 20% of its territory. The consolidation of the society under these conditions became a cornerstone in resolving a number of problems. One of the government’s policy priorities was formation of a state memory policy. Within this period, a large-scale process of the history restoration began, as the Soviet past had excluded any national particularities of each nation, and the leader took a decisive step in the transition to the legal succession of the Democratic Republic of Azerbaijan – the cradle of the Azerbaijani statehood. Upon coming to power, Ilham Aliyev continued his father’s policy and laid the foundations for the modern collective memory in victimization as a tool to unite the people for combatting the common problem and enemy. In addition, the unprincipled strategy became uncompromising in resolving the Nagorny Karabakh conflict.

When Heydar Aliyev returned to the leadership of Azerbaijan in 1993, he had a coherent state concept. The address gave the truly scientific and theoretical answers to such momentous questions as the social and political situation of this period, conditions of independent state building, events taking place in this region and international arena and nature of ongoing processes, internal situation in Azerbaijan, economic, political and national crisis that started and the ways of overcoming it, etc. The Azerbaijani leader developed and implemented the ideology of Azerbaijanism aimed at uniting citizens and consolidating the society with a common idea, beliefs, goals and objectives. Since the Azerbaijan's independence restoration, more decisive steps have been taken under the great leader's guidance to protect and develop our national and spiritual values and traditions.

Within President Ilham Aliyev’s term of office, the foundations have been laid for faster and more sustainable development of the country, integration into the international community; the social and political stability has been strengthened, traditions have been widely promoted and the Republic has become a leading state in the region. Over these years, President Ilham Aliyev has signed various decrees ranging from publishing books on spiritual heritage to assessing the activities of creative people. This demonstrates the President’s commitment as a worthy follower of the great leader’s political course, as well as cultural and spiritual heritage and national values.
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**LA POLITIQUE DE MÉMOIRE AZERBAÏDJANAISE DANS LA TRANSFORMATION POST-SOVIÉTIQUE DE LA SOCIÉTÉ**

**Mots clés** : *politique de mémoire de l'État, victimisation, identité nationale des Azerbaïdjanais, mémoire collective.*

**INTRODUCTION**

Le vingtième siècle a été marqué par un certain nombre de changements historiques pour l'Azerbaïdjan. Avec l'effondrement de l'Union soviétique et l'élimination de toutes les idéologies et valeurs propagées par le régime communiste, l'État nouvellement créé a entrepris de construire un État gouverné démocratiquement et doté d'une identité nationale.

Depuis l'indépendance, l'intérêt pour l'idée d'unité nationale en Azerbaïdjan s'est fortement intensifié, en raison à la fois des processus mondiaux nécessitant la consolidation de la société pour résoudre les problèmes nationaux, et de l'implication du pays dans un conflit ethno-politique qui a vu l'occupation d'environ 20% de son territoire. L'éducation du sens du patriotisme, la dévotion au renforcement de l'État et la citoyenneté active dans la société ont été reconnues comme des problèmes d'envergure nationale. A partir de la fin du vingtième siècle - au début du vingtième siècle, le gouvernement de l'Azerbaïdjan a concentré son attention sur la fourniture par l'État d'une politique de mémoire, ainsi que sur la formation d'outils efficaces pour influencer la conscience nationale des citoyens azerbaïdjanais. Parmi les priorités des autorités azerbaïdjanaises figure l'identification des principales méthodes de mise en œuvre de la mémoire collective.

**Pertinence du sujet de recherche.** À la fin du XXe siècle et au début du XXIe siècle, la communauté universitaire azerbaïdjanaise a été confrontée au problème de la mémoire. - Une attention beaucoup plus grande est accordée au problème de la politique de la mémoire, qui a été suscité par le changement des orientations politiques et économiques dans le développement des pays post-soviétiques et, par conséquent, par le changement du rôle des États dans la formation de la mémoire collective. La manipulation de la mémoire du passé, l'enseignement de l'histoire, la création de symboles et leur incarnation ont été et continuent d'être un champ de bataille pour les forces politiques. Ces sujets occupent une place particulière dans le processus de construction d'une nation, dans lequel les perceptions du passé jouent un rôle clé. Par conséquent, une politique de la mémoire est aujourd'hui un besoin urgent pour un État qui doit consolider une société capable d'assurer sa place dans le système international dans un avenir prévisible et, si son intégrité territoriale est menacée, de défendre son indépendance et sa souveraineté.

Le problème de la formation d'un champ unifié de la politique de la mémoire joue un rôle particulier dans la vie de l'Azerbaïdjan moderne. Cela est dû à de nombreux facteurs, dont les principales conséquences d'une transition brutale d'un système sociopolitique à un autre et, par conséquent, d'un système de valeurs à un autre. La pertinence de la création d'une politique de mémoire d'État est due en même temps au processus d'émergence de l'Azerbaïdjan en tant que nation politique unique. Dans le contexte de la mondialisation, il vise à promouvoir l'intégrité et l'unité de la société azerbaïdjanaise.

Par conséquent, la question de la formation et du fonctionnement de la politique de mémoire de l'État est tout à fait pertinente au stade actuel. Cet intérêt est tout à fait naturel, car sous-estimer l'importance de la politique mémorielle dans une société transformée peut avoir des conséquences extrêmement négatives. Par conséquent, il est urgent de développer un champ unifié de mémoire collective qui définirait une stratégie pour un processus utile et efficace de formation de l'identité nationale.

La formation de la politique de la mémoire dans l'espace post-soviétique à la fin du XXe siècle et au début du XXe siècle est **l'objet de l'étude.**

**Le sujet de l'étude** est la politique azerbaïdjanaise de la mémoire (1991-2021) dans les conditions de la transformation post-soviétique de la société.

**L'objectif** de l'étude est de définir un modèle conceptuel de la politique de mémoire en Azerbaïdjan, ainsi que d'explorer ses méthodes de mise en œuvre et de réalisation dans la pratique.

Afin d'atteindre les objectifs fixés, les principales tâches de recherche ont été déterminées :

- clarifier les spécificités des processus d'institutionnalisation de la politique de mémoire en République d'Azerbaïdjan ;

- révéler et analyser le rôle de l'éducation et de la science dans la formation de la politique de la mémoire dans la société azerbaïdjanaise

- rechercher la politique de mémoire sur l'héritage soviétique en Azerbaïdjan.

- clarifier et caractériser la politique de la mémoire dans le contexte de l'interprétation des problèmes liés au Nagorny-Karabakh.

- identifier le rôle de la manipulation du thème de la "mémoire" par le gouvernement Heydar Aliyev.

**Les limites chronologiques** de l'étude. La limite chronologique inférieure de cette étude est le 30 août 1991, date à laquelle la déclaration sur la restauration de l'indépendance de l'État de la République d'Azerbaïdjan a été adoptée.

**La limite supérieure** de la chronologie est de 2021, mais afin de donner une image complète des événements, l'auteur considère les événements qui ont eu lieu pendant l'appartenance de l'Azerbaïdjan à l'Union soviétique.

**La portée géographique** de l'étude couvre le territoire de l'actuelle République d'Azerbaïdjan.

**La nouveauté scientifique** de l'étude réside dans le fait que l'on a tenté d'explorer les spécificités du modèle conceptuel de la politique de mémoire dans l'Azerbaïdjan contemporain dans les conditions de la transformation post-soviétique de la société. Une analyse a également été faite des problèmes de la formation et des perspectives d'évolution du cadre institutionnel et des méthodes prioritaires de la politique mémorielle de l'État.

**L'importance théorique** réside dans le fait que, pour la première fois, une analyse complète de la politique de mémoire de l'État en Azerbaïdjan a été réalisée.

**L'importance appliquée** réside dans la possibilité d'utiliser les résultats dans le processus des institutions diplomatiques de l'Ukraine en Azerbaïdjan, lors de l'approfondissement des relations bilatérales et de l'enseignement des disciplines sociopolitiques dans les établissements d'enseignement supérieur.

**CONCLUSIONS**

La fin du XXe siècle a été marquée par le changement de la carte politique du monde, un certain nombre de pays ont déclaré leur indépendance, dont l'Azerbaïdjan. L'État était confronté au problème de la formation d'un espace socioculturel propre et d'une société soutenant les valeurs nationales. Avec les changements cardinaux qui se produisent dans l'Azerbaïdjan moderne, la nouvelle situation socioculturelle et les demandes sociétales visent à affirmer la priorité de la politique de mémoire de l'État. L'émergence d'une politique mémorielle et la formation d'une conscience nationale chez les jeunes créent toutes les conditions nécessaires à la consolidation de la société.

Dans le processus de recherche et d'analyse de la politique de mémoire de l'État dans l'Azerbaïdjan contemporain, un certain nombre de conclusions ont été envisagées et formulées.

Tout d'abord, l'institutionnalisation de la politique de mémoire de l'État en Azerbaïdjan est un long processus, qui s'étend sur toute la période depuis la déclaration d'indépendance. L'actuel président, Ilham Aliyev, poursuit la politique de son père, qui se concentre sur les pages les plus tragiques mais aussi les plus héroïques de l'histoire de l'Azerbaïdjan : les événements de mars 1918, l'occupation du Nagorny-Karabakh par les Arméniens, la période de la présidence de Heydar Aliyev et la République héroïque d'Azerbaïdjan. La mise en œuvre de la politique du souvenir se manifeste par la construction de "sites commémoratifs", la propagande médiatique, les conférences et les campagnes à l'étranger.

Deuxièmement, la formation de l'identité nationale étant un intérêt national déterminant, la politique de mémoire de l'État joue un rôle déterminant à ce stade. Le gouvernement azerbaïdjanais et le ministère de l'éducation mettent en place divers mécanismes pour informer les étudiants dans les établissements d'enseignement et les engager directement dans une citoyenneté active.

Troisièmement, le nouveau gouvernement combat activement les vestiges soviétiques, y compris dans l'éducation. La fin du vingtième siècle a marqué l'effondrement du régime soviétique et, une fois encore, les États ont été confrontés au problème de la préservation de leur propre identité nationale.

Quatrièmement, le problème du Nagorny Karabakh a joué un rôle crucial dans la définition des principaux vecteurs de la politique de mémoire de l'État azerbaïdjanais contemporain. Avec la déclaration d'indépendance, le pays a été confronté à un certain nombre de problèmes, parmi lesquels la saisie d'environ 20 % de son territoire. La restauration de l'intégrité territoriale de l'État est devenue la première priorité du nouveau gouvernement. C'est pourquoi le problème de la mémoire historique concerne la formation d'une vision cohérente de l'histoire nationale dans la société, une interprétation correcte de l'histoire du Haut-Karabakh, et la prise de conscience de l'ampleur, du sacrifice et des conséquences de la première guerre du Karabakh.

Cinquièmement, l'arrivée au pouvoir de Heydar Aliyev a été marquée par une instabilité maximale, tant en politique intérieure qu'en politique étrangère. En outre, l'Azerbaïdjan est en proie à un conflit ethno-politique et le pays agresseur occupe quelque 20 % de son territoire. La consolidation de la société dans ces conditions est devenue la pierre angulaire de la résolution d'un certain nombre de problèmes. L'une des priorités politiques du gouvernement était l'élaboration d'une politique nationale du souvenir. Au cours de cette période, un processus de restauration de l'histoire à grande échelle a commencé, car le passé soviétique a exclu toute particularité nationale de chaque nation, et le dirigeant a franchi une étape décisive dans la transition vers la succession légale de la République démocratique d'Azerbaïdjan - le berceau de l'État azerbaïdjanais. Dès son arrivée au pouvoir, Ilham Aliyev a poursuivi la politique de son père et a jeté les bases de la mémoire collective moderne dans la victimisation comme outil pour unir le peuple autour d'un problème et d'un ennemi communs. En outre, la stratégie sans principe est devenue intransigeante dans la résolution du conflit du Haut-Karabakh.

**Декларація**

**академічної доброчесності**

**здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ**

Я, Гулієва Фаріда Расімівна, студентка 2 курсу магістратури, історичного факультету, спеціальності 291 міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії, підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему «Політика пам’яті Азербайджану в умовах пострадянської трансформації суспільства» відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомлена.

Заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;

Згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою Інтернет-системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Підпис\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ПІБ (студент) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_