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Категорії та поняття, що найчастіше зустрічається у роботі: реваншизм, націоналізм, дзайбацу, лібералізм, партійні кабінети, тоталітарим, експансіонізм, ідеологія, індустріалізація.

Об’єкт дослідження – суспільна думка у Японії міжвоєнного періоду.

Предмет дослідження – ідеї реваншизму та їх вплив на суспільство.

Метою роботи є виявлення витоків та причин появи реваншиських настроїв у суспільстві, а також виокремлення характерних особливостей у формах і методах впливу цих ідей на життя та діяльність країни.

Наукова новизна роботи полягає в тому, що був проведений аналіз непопулярної серед науковців течії суспільної думки, встановлено нові фактори змін у суспільстві, а також удосконалено розуміння загальних трансформаційних процесів у зазначеному періоді. Також дістало подальший розвиток вивчення реваншизму як загальносвітового явища.

Основні висновки, до яких дійшов автор : Реваншиські течії гармонічно плелися у традиціїне японське суспільство де панували націоналізм та антиколонііалізм. Японський реваншизм звинувачував у проблемах і невдачах країни змову західних держав і капіталістів, що зупинило лібералізацію і вестерналізацію суспільства. Протиставляючи японські традиційні цінності руйнівним заідним реваншиські течії підняли нову хвилю націоналізму. Теоретичнні засади реваншизму закладалися тільки науковцями а виконувалися військовими. Бажання дати реванш великим колоніальним імперіям створило паназіатських рух. Сильна групова ідентичність японців призвела до загального прийняття та підтримки ідей запропоноавних владою.

SUMMАRY

**REVANCHIST INTENT IDEASIN THE JAPANESE SOCIAL AND POLITICAL THOUGHT DURING THE INTER-WAR PERIOD**

Qualification work consists of 121 pages, contains 25 sources, 135 monographs and articles.

The reseаrch оbject оf bаchelоr's thesіs - publіc оріnіоn іn Jараn іn the іnterwаr рerіоd.

The subject оf the reseаrch wоrk - ideаs оf revаnchіsm аnd theіr іmраct оn sоcіety.

The аіm оf the reseаrch іs tо іdentіfy the оrіgіns аnd cаuses оf revаnchіst sentіments іn sоcіety, аs well аs tо іdentіfy the chаrаcterіstіcs оf the fоrms аnd methоds оf іnfluencіng these іdeаs оn the lіfe аnd wоrk оf the cоuntry.

The nоvelty оf the wоrk іs thаt the аnаlysіs оf the unрорulаr current оf рublіc оріnіоn аmоng scіentіsts wаs cаrrіed оut, new fаctоrs оf chаnges іn the sоcіety were estаblіshed, аnd аlsо the understаndіng оf the generаl trаnsfоrmаtіоnаl рrоcesses іn the sрecіfіed рerіоd wаs іmрrоved. The study оf revаnchіsm аs а unіversаl рhenоmenоn wаs аlsо further develорed.

Cоnclusіоns: Revаnchіst currents hаrmоnіоusly іntertwіned іn the trаdіtіоnаl Jараnese sоcіety where nаtіоnаlіsm аnd аntі-cоlоnіаlіsm рrevаіled. Jараnese revаnchіsm blаmed the рrоblems аnd fаіlures оf the cоuntry fоr the cоnsріrаcy оf Western роwers аnd cаріtаlіsts, whіch stоррed the lіberаlіzаtіоn аnd westernіzаtіоn оf sоcіety. Cоntrаstіng Jараnese trаdіtіоnаl vаlues ​​wіth destructіve Western revаnchіst currents rаіsed а new wаve оf nаtіоnаlіsm. The theоretіcаl fоundаtіоns оf revаnchіsm were lаіd оnly by scіentіsts аnd рerfоrmed by the mіlіtаry. The desіre tо tаke revenge оn the greаt cоlоnіаl emріres creаted the Раn-Аsіаn mоvement. The strоng grоuр іdentіty оf the Jараnese led tо the generаl аcceрtаnce аnd suрроrt оf the іdeаs рrороsed by the аuthоrіtіes.
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ВСТУП

**Актуальність дослідження.** Японія є провідною демократичною країною Азії протягом останніх 50 років, це країна із своєрідним менталітетом та традиціями що впливають на її зв’язки з світом. Розуміти внутрішні процеси в країні та їх природу та історію вкрай важливо для порозуміння та подальшої плідної співпраці між нашими державами. Розповсюдження реваншиських поглядів, що трапилося в Японії останні декілька десятиліть сильно загострило міжнародні відносини з іншими країнами в регіоні. Оскільки Україна має економічні та політичні відносини, як Японією так і з Китаєм та Південною Кореєю які найдужче критикують першу, нам необхідно детально розбиратися в усіх тонкощах та історії цієї міжнародної суперечки. Саме розуміння історії розвитку реваншиських ідей у Японії, у відносно мирний для цього регіону міжвенний час, та аналіз впливу цих ідей на тогочасне суспільство дозволить створити фундамент для осмислення сучасних форм та зразків таких течій у сучасному японському суспільстві.

Необхідність розуміти походження та особливості кожного аспекту реваншизму походить зі складного набору переплетених між собою різноманітних течій, які в свою чергу по різному вплинули на життя суспільства його цінності та уявлення про навколишній світ та свою роль в ньому. Дослідження реваншиських течій у суспільній думіці японців зазначеного періоду дозволяє проаналізувати загальний напрямок та ідеї реваншизму на суспільство та виокремити окремі напрямки та форми впливу які вони мали. Аналіз окаремих течій та всього рух загалом дозволяє зробити висновок про існування характерних ідеологічних установок та цінностей, які визначили зміни у політиці держави та суспільній думці Японії. Синтез дозволяє глибше оцінити історичні передумови формування нової ідеології та пан азійської ідеї новоствореного тоталітарного режиму, який ставив перед суспільтвом нові задання і виклики досягнення яких вимагало великих змін у напрямку державного та суспільного розвитку.

Дана робота на основі порівняльного аналізу виводить спільні та розбіжні напрямки ідеї реваншизму а також особливості форм та методів їх впливу на суспільну думку в конкретних історичних умовах Японії міжвоєнного періоду.

Наукова праця може розширити дослідницьке поле з проблематики соціальних зрушень та перетворень, а також прийомів і технік маніпулятивного впливу, різноміїття форм та методів, які забезпечують ефективний вплив на суспільство з огляду на культурно-історичний контекст. Дослідження рокриває проблему передумов та особливостей протікання процессу зовнішніх та внутрішніх перетворень у суспіілстві, унікальних лише для японського суспільства явищ та форм впливу реваншизму на соціальне та політичне життя карїни.

Але в першу чергу актуальність цієї проблематики для України пояснюється обставинами війни, яка триває з 2014 року і необхідністю осмислення її після завершення. На прикладі Японії що вийшла переможнецею з Першої світової можна побачити перемога не гарантує позитивні наслідки для суспільства та країни. У майбутньому Україна може зіткнутися з подібними ідеями реваншизму, адже наша роль жертви агресії може породити нові ідеї у соціумі які можуть призвести до перетворень подібних японським. Тому існує сильна необхідність у досліді проблематики соціальних перетворень під впливом реваншиських ідей заздалегіть, задля запобіганню нестабільності та соціальних беспорядков у майбутньому.

**Об’єкт дослідження** – Суспільна думка у Японії міжвоєнного періоду.

**Предмет дослідження** – Ідеї реваншизму та їх вплив на суспільство.

**Метою роботи** є виявлення витоків та причин появи реваншиських настроїв у суспільстві, а також виокремлення характерних особливостей у формах і методах впливу цих ідей на життя та діяльність країни.

**Реалізація мети передбачає розв’язання таких наукових завдань**:

1. Визначити головні причини появи ідеї реваншизму у суспільній думці.
2. Прослідкувати ґенезу розвиток превалюючих напрямків реваншизму та їх прибічників.
3. Розглянути основні форми та методи впливу та їх характерні вияви у житті суспільства.
4. Охарактеризувати унікальні особливості реваншиських ідей, що мали свій специфічний вияв лише у японському суспільстві .

**Хронологічні межі** даної роботи охоплюють період з 18 січня 1919 по 7 грудня 1941 року, тобто період між Першою та Другою світовими війнами. Коли у японському суспільстві відбуваються серйозні інституційні соціальні та політичні зміни, що проходили під впливом різних реваншиських течій. Вибір нижньої хронологічної межі дослідження обумовленийзакінченням Першої світової війни підсумки якої і заклали основу для наступних перетворень у японському суспільстві. Верхня хронологічна межа обумовлена початком війни Японії на Тихому океані проти Сполучених Штатів Америки. Початок саме цього конфлікту поклав кінець соціальних змін та зацементував їх результати.

**Географічні межі** включають в себе Японію та її колонії в Азії, в кордонах міжвоєнної доби.

**Наукова новизна** **одержаних результатів**: проаналізовано та систематизовано форми та методи впливу реваншиського руху на суспільно політичну думку Японії

В даному дослідженні уточнено структуру і принципи функціонування різних реваншиських рухів та їх вплив на різні частини суспільтва. Виокремлено історичні та соціальні передумови виникнення реваншиського руху, та особливості його протікання в умовах японського суспілства. Завдяки систематизації та узагальненню матеріалів, що стосуються політичної історії, ідеології, культурології та психології вдалось дослідити основні напрямки реваншизму його вплив на політику держави та настрої суспільтва, ідеологічні засади, гнучкість у виборі форм та методів, адаптивність до внутрішньо- та зовнішньополітичних умов.

На основі порівняльного аналізу досліджено регіональну культурну та політичну специфіку японських островів та колоніальних територій Японії, її вплив на особливі риси форм та методів росповсюдження та впливу реваншизму, їх змістовне наповнення; виділено подібні та відмінні риси ідеологічних доктрин, узагальнено форми та методи характерні для основних напрямків реваншиського руху. Автором запропоновано використання синтетичного підходу до вирішення проблем, що лежать на стику різних розділів історії та дисциплін.

**Теоретичне значення** роботи полягає у можливості застосування її основних положень та висновків для подальшої розробки тем специфіки культурного та політичного життя в Японії, особливостей культурно-історичного розвитку японського суспільства, кореляції змін в ідеології та функціонуванні соціальної та політичної систем. Дипломна робота широко характеризує особливості раншиських течій у японському суспільстві, ретельно опрацьовує унікальні форми їх прояву у суспільній думці. Виокремлює головні причини появи та основні напрямки течії, розуміння яких необхідне для розуміння еволюції цього суспільного явища. Робота може буди застосована як складова для ретроспективного аналізу реваншизму Японії на сучасному етапі. Основні положення та висновки даної роботи можуть використовуватись для розробок ґрунтовних досліджень з історії здійснення пропаганди: впливу історичних умов та національних особливостей на обрання форм, методів, ідеологічне наповнення реваншиського руху.

**Практичне значення** дослідження полягає у можливості використання його основних положень та результатів для викладання історії Японії та історії Азії, культурології, політології та регіоналістики; при написанні наукових робіт присвячених цій тематиці.

**Апробація роботи.** Висновки та основні положення дослідження знайшли відображення у виступі та публікації на ХІІІ університетській науково-практичній конференції студентів, аспірантів і молодих учених «МОЛОДА НАУКА-2020»у статті «Трансформація реваншистських ідей у Японії в другій половині ХХ початку ХХІ ст» [117].

**Структура роботи.** Дипломна робота складається зі вступу, чотирьох розділів, висновку, списку використаних джерел та літератури (162 найменувань, з яких джерел – 25), та практичної частини. Обсяг основної частини роботи – 91 сторінки друкованого тексту. Загальний обсяг роботи – 122 сторінки.

**РОЗДІЛ 1.**

**СТАН НАУКОВОЇ РОЗРОБКИ, ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

**1.1. Наукова розробка проблеми**

Аналіз проблем пов’язаних з японською державною ідеологією на початку ХХ – серидині ХХ ст. бере свій початок 50-х рр. ХХ ст. Істориками з Японії та СРСР. Окупація Японії американськими та радянськими військами створили великий попит на історію та культурну долю цієї держави. На сьогоденішній час існує велика кількість досліджень на данні теми, не зважаючи на те, що доступ до цих робіт не такий легкий як може здатися на перший погляд. Через постійні зміни в історичній науці, а саме в її методології та загальних концепціях аналізу історіичних подій відбувається перегляд основних моментів в японській історії. Актуальність досліджуваної теми полягає у аналізі форм і методів впливу реваншиських течій, які використовуються і в сучасному світі з метою впливу на суспільство

Історіографію данного питаня можна поділити на три групи робіт: російські, англійські та праці на японській мові, які будть викладені згідно з хронологічним принципом. Уповільнений розвиток українського японознавства сильно обмежує доробку досліджень саме з історичних тем, переважна більшість з яких мимохіть торкалася міжвоєнного періоду,причиною томк є той факт що дослідження з історії Японії у вітчизняній науці знаходиться в слабо розвиненому стані. Перевага надається вивченню періоду Другої світової та післявоєнного розвитку, розробляється тематика культурного та літературного аспектів, а також економічний розвиток країни.

Погляд з відчизняної сторони дає Воблий Б. І. український дипломат та японознавець який працював у Японії як ураїнський дипломат з 1903 по 1945 рр. В його монографії висвітлений погляд з середини на ті зміни що спідкали японське суспільсто, ця праця являє собою унікальну розробку з культури та політики Японії міжвоєенного періоду[32]. Сучасну політичну аналітику по Японії надє Корсунський С. В. який багато років працює послом України в Японії. У своїх монографіях та статтях він висвітлює єкономіко-політичну сторону розвитку країни[67].

Аспект самобутності японської культури розробляв Капраанов С. В. культуролог, релігієзнавець, японознавець, який у своїй праці опрацьовував вплив культури на світогляд японців.Також можна виділити праці з мистецтвознавства Суди Є. спеціаліста з мистецтвознавства. В її працях проводиться аналіз впливу західної культури зокрема музики на японське суспільство.

Економічний аспект розвитку японії предствалений великим доробком праць Яценко Б.П. Його сфера наукових інтересів торкається досліджень географії світового господарства, географії міжнародних економічних відносин, проблем політичної географії та геополітики, в країнознавстві — різноманітні аспекти японознавства, географія господарства інших економічно розвинених країн[139]. Опублікував понад 250 наукових праць, 30 монографій та колективних монографій.Продовжив розробку економічного аспекту Японії Убійко Н. у своїх статтях про економічну співпрацю з Німеччиною.

Історіографія російською мовою. Більш поширеними та читабельними є видання написані або перекладені російською мовою. Основною темою праць повоєнного десятиліття є дослідження Японської державної ідеології на наприкінці ХІХ – першій половині ХХ ст. Японознавство СРСР у 50 – 60-х рр. ХХ ст. характеризувалося бажанням проаналізувати головні особливості японської історії та культури (Гальперін А.Л., Жуков Є.М.), проте зосереджувалися науковці на економічному потенціалу та соціальному ладі в Японії.

Гідна більш детального розбору праця І.А. Латишева «Внутрішня політика японського імперіалізму напередодні війни на Тихому океані» (1955 р.), в які аналізується широка картина генези японського соціуму. Основним досягенням роботи було виокремлення поширеної у досліджуваний період теорії японського фашизму, яка базувалася на комуністичному розумінні цього явища як відкритої терористичної диктатури найагресивніших, шовіністичних фінансових капіталістів. Автор є прихільником концепції формування в Японії кінця 20 – 40-х рр. ХХ ст. фашизму на зразок «монархо-фашизму» [73].

В роботах радянських науковців 70 – 80-х рр. ХХ ст. ретельніше відображано ідейний базис державного піднесення Японії в кінці ХІХ – першій половині ХХ ст. Праці саме цього періоду є найбільш авторитетними та якісними у питаннях народних поглядів японців та національних особливостей японської нації 20 – 30-х рр. ХХ ст. Сучасні історики найчастіше звертаються саме до них.

В продовж 70-х рр. ХХ ст. розвивається напрям аналізу зовнішьополітичної та експансіоністської діяльності Японської Імперії, хоча проблема нерозвинутості питання державної ідеології Японії того часу залишалася достатньо сильною. Це можна спостерігари у наукових працях Савіна А.С. [108], Сапожнікова Б.Г. [110], Паскова С.С. [102],Жукова Є.М. [42], та інших.

В історичному дослідженні Михайльова О.О. та Соловйова Н.П. «Філософські погляди Мікі Кійосі і суспільна думка в Японії в кінці 20-х – на початку 30-х років» [122]. Дуже якісно висвітлено тему розвитку філософії в країні на фоні поширення марксистської програми в Японії в 20-ті рр. ХХ ст.

В 1980-х рр. починається процес поглиблення і удосконалення тем які були започатковані у 1970-х рр. Продовжувалися дослідження причин розвитку мілітаристського руху в Японії 30-х рр. (Марков А.К. та Іванов М.І. [81] ) також вперше розробляються концепції ультраправих рухів в Японії (Головніна Н.А., Георгієв Ю.В. [34]). Також в зазначений період починають публікуватися дослідження, які аналізували історичне минуле крізь лупу визначення процесів культурного спадку японців.

Гришельова Л.Д. науковий співробітник відділу Японського Інституту сходознавства АН СРСР у власній монограіфї «Формування японської національної культури (кінець ХVІ – початок Х ст.)» (1986 р.) ретельно дослідила генезу японської культури, ставлячи головною проблематикою її «вестернізацію» в другій половині ХІХ ст. [36]. Провевши аналіз загального спектру культурного розвитку держави за останні декілька століть: Релігію, музику, архітектуру, образотворче та декоративно-прикладне мистецтво, побутову культуру, громадсько-політичну думку, освіту та книгодрукування, вона дійшла висновоку, що розвиток теоретичної бази для японського націоналізму тісним чином пов'язаний із традиціями японського єтносу та бере свій початок у другої половини ХVІІ ст. У її висновках сказано, що вперше ідея про «національну специфічність» японців була сформульована священником, військового походження Ямадзакі Ансайем. Ще одне дослідження авторки присвячено Мотоорі Норіназі який перший дослідив японські традиції з історичної точки зору [37].

Розробки Ладанова І.Д та Проннікова В.О. що були опубліковані 1980-х рр.. У власних наукових працях які використовували методику етнопсихологічного опису «Японці (етнопсихологічні нариси)»,1985) автори використовуючи стилістику роздумів на тему особливостей характерних поведінкових рис японців, створили цікавий сюжеет який описував принципи національної життєвої ідентифікаційної поведінки японськї нації[19].

Вперше в зазначений період з`явились фундаментальні дослідження, на загальну тематику: релігія сінто в історії Японії. Провідним експертом у радянській історіографії в цій галузі став Свєтлов Г. Є. Його наукові публікації присвячувалися дослідженню японського національного релігійного вірування – сінто. Дослідник аналізував особливі риси цієї релігійної системи, яка дала можливість правлячим групам довоєнної Японії використати її для підсилення націоналізму, маючи на меті виправдання агресивної політики японської держави. Дослідник Гришельова Л. Д. вперше поєднала етнічну культуру японців із генезою теорії японського націоналізму. Спираючись на її дослідження, Светлов Г.Є. проаналізував спільні риси між сінтоїзмом та японським шовінізмом початка ХХ ст. Автор з критичної точки зору розглянув спроби відродження колишнього впливу синто сучасність, у своїх висновках він стверджував, що така можливість була доволі вірогідною [112].

Праця Поспелова Б. М. «Ідеологічні течії сучасної Японії» стала однією з перших спроб публікації фундаментальної роботи, яка повністю присвячувалась ідеологічним напрямам Японії. Базуючись на концепті протиставлення Схід – Захід історик розглядав концепцію японських авторів з проблем громадянського розвитку та соціальних відносин, головна увага акцентувалася на «специфіках» далекосхідного історичного процесу [104].

Провідним автором з питання ідеології експансійного розширеня Японії в 30-ті рр. ХХ ст. стала Верисоцька О.М., її головним досягненням стала перша спроба у радянській історіографії комплексного дослідження питання, імперіалістичних поглядів японських громадян у першій оловини ХХ ст. та визнання передумов та еволюцію паназійської теорії в Японії. Проте, як і решта радянських істориків, вона також визначала трактовку історичних реалій з позиції марксистсько-ленінської моделі [30].

Початок 1990 р. відзначився помітними змінами у напрямках досліджень сучасної історії Японії, почали публікуватися змістовні і цікаві дослідження, з'являлися нові історіичні методології. Помітну популярність отримала тематика національної самоідентифікації, фашизму в Японії, грандіозного розмаху набрала модернізаційна теорія(Хорос В. [133], Зарубіна Н.Н. [45][46], та інші), яка є основною для всієї наукової спільноти сьогодення.

В 1990 р. вийшла одна з перших спроб спеціалізованого досліду з ідеологічного моменту культу японського імператора у вітчизняній історіографії атором опублікованого дослідження «Культ імператора в Японії: міфи, історія, доктрини, політика», була Т.Г. Сила-Новицька. Згідо з її висновками розпочатий представниками Мейдзі на синтоїзмі та національному грунті політичний культ імператора став єдиним інтегрованим початкоз якого виросло особливе чуття єднання японців із сильними і виключними національними почуттями, що в 1930-і роки еволюціонували в шовіністичну державну політику. Зроблені в дослідженні висновки мали на меті відзначити взаємозв’язок народної свідомості і офіційної моралі на різних етапах історії Японії. Характеризуючи сам взаємозв’язок, автор наголошує, що з однієї сторони, ідеї теноїзму поширювалися привілейованими станами простому люду, але, з іншої – культ імператора пішов як з народу, так і з національної свідомості, властивої японцям на протязі багатьох століть, був поєднаний з їх культурою, світоглядом та традиціями[115].

Протягом 1990-х рр. доволі інтинсивно розвивалася тематика сприйняття європейських цінностей та розвитку національної філософії у Японії і Китаю, в умовах порівняння взаємовпливів японської та китайської культури одна на одну. Деякі дослідники дійшли до висновків, що в Китаї попри почуття не лояльності до японців, як до «дикунів», у великої кількості людей формувалася цікавість до бурхливого розвитку Японії.(Чудодеєв Ю.В.) [43], а Японія досить легко прийняла західну культуру та інститути (Загорський А.В.)

На сучасному етапі розвитку історіографії І. В. Мазуров продемонстрував у власному монографічному досліджені новаторський підхід до вивчення японського фашизму. Він вирішив не тільки дослідити характерні риси та особливості японського фашизму, але й осмислити історію Японської держави у 1930 – 1940-х рр. минулого століття. Він виділив шість головних характеристик тоталітарного режиму: 1) відсутність лібералізму, 2) державний терор, 3) абсолютна влада при автократичній формі державного правління, 4) ідейний монізм, 5) господарська автаркія під час жорстко регламентованій економіці, 6) присутність суспільно-політичних рухів (в тому числі релігійно-політичних), що створювало потужну соціальну базу цьому режимові [76]. Паралельно з цим автор створив ідеологічно новий методологічний напрям для даного процесу розглядавши фашизм як різновид тоталітаризму, [77].

Один з провідних спеціалістів з історії Японії доктор історичних наук Мещеряков О.М. використовував власний підхід для аналізу японської моделі тоталітаризму, виокремлюючи його історико-культурні характеристики. Велику кількість власних наукових публікацій він писявятв проблемі самоідентифікації японців у відношенні із західним світом, зазначивши, що на початку ХХ ст. перед японцями встала дилема подолання етнічних комплексів, пов`язаних із хаотичністю вестернізації держави [87]. Характерною рисою його досліджень стало звернення до самобутніх аспектів душі японця. Проблематика японського національного характеру, історія його формування та трансформація в першій половині ХХ ст., захопила розум багатьох сучасних вчених, як: Молодякова В.Е. [90; 91], Молодякової Е.В. [94], Шкаруба Л.М. [134], Маркар`ян С.Б., Аракава Д. [27], Латишев І.А. [72] та інших.

Роботи Молодякової Е.В. та Маркар`ян С.Б., ставили на меті вперше переглянути існуючу концепцію історії Японії після реставрації Мейдзі з позиції теорії модернізації і теорії етногенезу Л.Гумільова. Робота включае в себе сукупність різноманітних теоретичних підходів, що не дозволяке повноцінно висвітлети деякі аспектів історії Японії [92; 95].

Великий доробок наукових праць з теми національних особливостей різних сфер життя японського суспільства дозволив вченим Крупянко М.І. та Арешидзе Л.Г. зробити висновок про «ідеологію державного націоналізму» як про історично сформовану специфічну державну ідеологію та проаналізувати практику її застосування владою країни в політичних цілях [75].

Використовуючи нові архівні матеріали та результати досліджень сучасних дослідників, Куланов А., Макарчук О.І. [80], Кошкін А. [69; 70] висвітлують до того невідомі аспекти анексії Кореї (1908 – 1910 рр.) та агресії проти Китаю в 1930-х рр.

Професор Далекосхідного державного університету Совастєєв В.В розробив власний новий підхід вивчення лібералізму в Японії. Новизна його дослідження в порівнянні з Верисоцької О.М., яка в свій час також торкалась цієї проблеми, полягае в тому, що автор розкриває проблему з історико-культурних позицій, звертаючись до традиційних етнопсихологічних конструктів народу [30]. Також досить змістовною є його робота «Геополітика Японії з найдавніших часів до наших днів» (2009 р.), в якій автор досліджуе своєрідну, «консенсусну», природу японської геополітики [119].

Історіографія англійською мовою. Аналогічно японській, англомовні наукові дослідження та література майже не перекладаються, а існуючі переклади доступні в обмеженій кількості. Проте доступ до оригінальних досліджень значно простіший та швидший через більшу відкритість західних наукових шкіл.

Одна з небагатьох перекладених ґрунтовних праць російською мовою є монографія американського вченого Герберта Нормана «Становление капиталистической Японии» (1952 р.). Робота багата на велику кількість цікавого матеріалу, який черпався з обмежених для нас японських джерел, офіційних та інших документів, опублікованих як у спеціальних виданнях, так і в роботах японських дослідників. Характерною особливістю саме цієї роботи є різноманітний статистичний матеріал, що приводиться автором у численних доповненнях до окремих розділів. Автор використовуе порівняння між подіями 60-х років ХХ ст. в Японії і буржуазною революцією у Франції для того щоб проаналізувати становлення капіталізму в Японії. За допомогою такого методу він демонструе половинчастість, незакінченість буржуазної революції в Японії [97]. Нетрадиційний спосіб викладу матеріалу та насиченість статистичними фактами надає роботі Г. Нормана велику новаторську цінність.

Період другої половини ХХ ст. став епохою простою в англомовній історіографії. Дослідження елементів державної ідеології Японії міжвоєнного періоду були досить непопулярні чере відсутність уваги в області паназіатизму в Японії зазначеного періоду.

ХХІ століття повернуло інтерес до вивчення залишених колись дискусійних питань японської агресії в 30-х рр. ХХ ст. Найбільша увага приділяється вивченню ідеї паназіатизму. Провідними спеціалістами з цієї проблеми є американець Свен Сваллер [160] та американський вчений Юкіе Йошикава [163]. Останній у своїх дослідженнях розкривав історичні передумови та причини паназіатизму, вказував на особливості ідеї в різні історичні відрізки, її пропаганду, то перший висвітлював методи ідеологію на практці.

Фашизм в Японії – став однією з провідних тем для західних науковців. І в цьому контексті треба відзначити декілька груп істориків, які публікували свої протилежні висновки щодо цієї тематики.

До перших можемо віднести – Річерда Мітчелла, Данієля Окімото, Джона Холідей, Гордена Бергера, Пітера Дууса, Марка Пітті, Джорджа Уілсона та Джеймса Кроулі. Перелічені науковці були категорично проти тлумачення офіційної японської ідеології наприкінці ХІХ – першої половини ХХ ст. як фашистської. Вони також протиставляли фашизм в Італії японському «Кодо» («єдність імператорського шляху») [153].

До іншої категорії належать – Клаус Ентоні, Вальтер Скай [161], Джозеф Соттіл [153], Брюс Рейнолдс, Герхард Кребс, Крістофер Спілмен [144] та інші. Характерна їх риса – активно проводити аналогії із джерелами створення ідеології італійського фашиського руху та паралельних рис проведення внутрішньої та зовнішньої політики. Варто відмітити, що вони наголошували на поширенні антипарламентаризму, соціал-дарвінізму та антисемітизму, які мали мало спільних рис із впливовими явищами класичного нацизму або фашизму.

Досить добре у англомовному науковому просторі представлено жанр історичної біографістики. У відповідних тематичних рубриках західної історіографії ХХІ ст. набувають популярності різносторонні дослідження життя та діяльності японських фашистів Кіті Іккі, Окава Сюмай, та порівняння їхніх поглядів із соціал-націоналістами європейських держав (Mаry L. Hаnnemаn “Mіssіоn іn Аsіа”: Kіtа Іkkі, V.D. Sаvаrkаr аnd Rаdіcаl Nаtіоnаlіsm іn Eаrly 20th Century. Jараn аnd Іndіа” [156]).

Історіографія японських авторів. Науковці японської історіографії післявоєнного періоду (40 – 50-ті рр. ХХ ст.) виступиали із критикою до основних утой час релігійних та японоцентричних історичних концепцій. Окрім дослідження соціально-економічнічних моментів та культурного спадку вони також досліджували більш традиційні для історії держави теми. Після закінчення Другої Світової війни у Японії почалась демократизація громадського простору та наукового товариства в повоєнні роки, це в свою чергу підсилило інтереси науковців до проблем зовнішньополітичного курсу Японії, також з'явився інтерес до осмислити причин та результів поразки у війні.

У вищезазначений період над предсатленими темами працювало дві наукові школи – Японське товариство науки та міжнародної політики та Японська асоціація політичних наук. Під їх керівництвом співпрацювали такі вчені: Кобаясі Тацуо, Міядзака Хіросі, Куріхара Наокічі, Учіяма Масакума, Фудзівара Акіра та інші. Головною особливістю їх наукових робіт є твердження, що основною причиною агресивної політики Японської держави в період 30 – 40-х рр. ХХ ст. – незадоволення міжнародним станом держави, а не різні внутрішні чинники [63].

У 60 – 80-ті рр. ХХ ст. почався розквіт японської історіографії, головними темами стають актуалізація причин пришвидшеної індустріалізації країни та поява об’єднуючих внутрішніх чинників для характеристики японської агресії у 30 – 40-х рр. ХХ ст. із зовнішньополітичними. Даючи характеристику громадському суспільству у ХІХ і ХХ ст., історики розійшлися на декілька груп. Перша частина науковців підтримувала Такеуті Йосімі автора книги («Новий час в Японії та Китаї», 1967р.). Він вказував на те, що Японську суспільство було краще підготовлена до впливу західних цінностей та їх поширення в соціумі завдяки особливій відкритій традиційній культурі. Друга частина (Сінобу Ое, Хаясі Мотон та ін.) на базі вивчення соціальних рухів Японії, зазначали, що вищезазначені тенденції стали лише приводом для змін в японському суспільстві, а основні ідеали були запозичені в західній культурі. Третя група захищала ідею, що переважною причиною модернізаційних процесів у Японії були зовнішньополітичні чинники (Іюує Кіпосі, Йода Йосінє та інші) [162].

Більшу популярність отримала проблеметика генези фашизму в Японії на початку ХХ ст. Часто таку характеристику державному устрою Японії давали фундаментальні праці: Хані Горо «Історія японського народу» (1965р.) [129], Хєйдзі Ейдус «Історія Японії з найдавніших часів до наших днів» (1968 р.) [40], які отримали переклад на російську мову, та інші. На сучасному єтапі в японській історичній науці, з початком 1990-х рр. спостерігається збільшення кількості політично-налаштованої історіографії правого характеру, метою якої є здійснення переоцінки багатьох аспектів Японської історії останніх 100 років, що є маркером нової течії реваншизму у країні.

В сучасній Японії активно веде свою діяльність «Ліберальна група вивчення історіографії», яку відкрив професор Токійського університету Фуджіока Нобукацу у 1995 р.. Головною метою для сучасних японських науковців, є відродження забутої тематики наукових праць: проблем паназіатизму, звільнення азійських народів від колоніалізму Західної Європи та ролі Японії у цьому процесі. Основна увага наукового товариства приділена розкриттю особливого впливу синто-конфуціанських концепцій і догм, різноманітних проблем національного духу японців, (Доі Такео, Д.Аракава, Такеуті Ясуо, Сіба Ретаро та інші) [27].

Варто відмітити, що велика кількість японських досліджень залишається за межами нашого досупу, оскільки лише невелика частка робіт отримала переклад на російську чи українську мови. Оскільки Україна не має единого центру з опрацювання історії Японії, як у Російській Федерації. Історикам доводиться здійснювати незначні публікації зосереджені на певних аспектах, до того ж такі праці видаються в обмеженому характері знайти їх не знаючи про їх існування дуже складно.

У висновку, можна зазначити, що вивчення офіційної ідеології Японії кінця ХІХ – першої половини ХХ ст. знаходиться на етапі розвитку. В той же час в сучасному світі звернули увагу на нові аспекти, переосмислені старі методи дослідження та розширене коло істориків з усього світу, які вивчають і аналізують різні сторони японської історії.

**1.2. Джерельна база та методи дослідження**

Джерельною базою для дослідження стала низка опублікованих матеріалів. Їх можна розділити на декілька груп за допомогою прикладної класифікації: 1) програмні документи політичних товариств; 2) документи особового походження; 3) документальні джерела.

Перша група джерел пердставля є собою групу програмних дій політичних угруповань Японії, які декларували відкриті праві та ультра національністичні тезиси. В радянській історіографії такі товариства визнавалися фашистськими. Основним документом для вивчення був програмний акт націонал-соціалістів Японії «Основні положення проекту реконструкції Японії», який був прийнятий у 1923 році його основним автором та лідером Кіта Іккі. Автор наголошував на нездаьності інших народів Азії самостійно здобути незалежність від Європейських країн. Призначення Японії ж на його думку допомогти іншим єтносам у їх боротбі ініціювавши військові дії не тільки для захисту інших народів, а й захисту японського народу. Автор вважав що у японців є право почати війну з будь яким народом, яущо той нехтує сінто («шлях богів»), тобто захоплює та експлуатує чужу землю. На думку Кіта Іккі, головною складовою успішної боротьби з загарбниками в середині держави була зміна режиму необхідною він вважав авторитарниу диктатуру чи абсолютну монархію.

Ще однією важливою програмою стала праця головного ідеолога Товариства вірності імператору «Задачи Японии в епоху Сиова» та військового міністра Японії – Садао Аракі [20]. В цьому документі автор декларував ідею, що привносячи західну культуру, японська нація можє втратити власну ідентичність. Він вважав, всі мешканці Японії мають знати: «Я – японець». З цього випливають особливі характерні риси Японії:(дзеркало, яшма і меч), сміливість, милосердя і справедливість. Садао Аракі зазначав, що більшість держав східної Азії, окрім Сіама, будуть використані західною цивілізацією як важелі тиску.

Тобто, Японія не може займатись розвитком лише власної країни, свої ідеї вона має поширювати на всю Азію а згодом і на весь світ. У підсумку, перша групи матеріалів відображала завойовницькі плани політичних та націоналістичних кіл Японії 20 – 30-х рр. ХХ ст.

Друга група джерел – це документи особового походження, які складають з нотатків, мемуарів та звітах розвідок різних науковців або вояжерів.

Однією з перших праць яка ґрунтовно та всебічно аналізувала внутрішній стан Японії у другій половині ХІХ ст. Була робота французького письменника Андре Бельсора «Японське суспільство», яка була опублікованау 1906 році в Російській імперії, а у Франції взяла нагоду Французької Академії [1]. В цьому дослідженні висвітлювалися в повній мірі джерела відновлення націоналістичних традицій та намагань консолідувати націю навколо фігури імператора. Колишні самураї, а тепер представники влади, заново сформували термін «батьківщина»: якщо до цього вітчизною булв клан, регіон, село, то тепер це були усі острови. Радянські дослідники які перебували на японських островах які у 1920-х рр. також випустили декілька праць, зокрема публіцистичні нотатки Б.А. Пильняка «Корни японского солнца» [17] та матеріали К.О. Харнського «Япония в прошлом и настояшем» (1926 р.) [23].

Данні праці представляють собою мемуари іноземних громадян. Вони містять в собі описи різних аспектів культурного, політико-економічного, громадського життя Японії. Автори звертали увагу на моменти, які засвідчували піднесення тоталітарних тенденцій у постановах уряду Японії у 1920-х рр., збільшення експансіоністських та націоналістичних схильностей товариств, угруповань тощо. Також, у мемуарах зазначені деякі специфічні характеристики японського народу.

Одним з головних досліджень радянського періоду була праця О. Таніна та Е. Іогана «Военно-фашистское движение в Японии» (1933 р.) [22]. Хоча виклад матеріалу за принципами марксистсько-ленінських ідей, які були невід'ємною частиною у Радянському Союзі, є головною вадою роботи. Наприклад, називати японські ультранаціоналістичні рухи «фашиськими». Проте, навіть враховуючи це, праця має велику наукову вагу. У цій роботі ретельно досліджується зображення характерних особливостей Японського фашизму. Дослідивши з японську літературу, вивчвши соціальну структуру населення та провідні гасла японських лідерів науковці змогли пояснити витоки військового фашистського руху. Провевши порівняльний аналіз японського та європейського фашизмоу, автори сформували типологію товариств, рухів фашистського і військового спрямування.

Публікація мемуарів французької журналістки Андре Віоліс «Япония и ее империя» (1934 р.) стала одним з кращих представників матеріалів європейських авторів. Журналістка особисто спостерігала події, які відбувалися під час військовї інтервенції японських військ у Китай в 1931 р. [2]. Звісно, завжди потрібно критично ставитися до суб`єктивніх спогадів про такі події, що є загальним правилом при праці з мемуарами. Все ж таки ця публікацяє має декілька унікальних подій, як то зустрічі з імператором Японії, бо це була досить виняткова подія.

Загалом, А. Віоліс працуючи на японських землях отримала власне бачення про життя в Японії і хотіла показати його жителям Європи у вигляді нарисів. Висновок до якого дійшла автор спираючись на результати реформ кінця ХІХ ст. полягав у характеристиці курсу обраного Японією як - помилкового. Журналістка вважала, що повторуючи шлях цивілізаційного розвитку європейськіх країн, Японія втрачала власну ідентичність через поблажливе ставлення до власної культури. Багато уваги А. Віоліс у своїй роботі приділяє націоналістичним організаціям. Описуючи їх вона всежвикористовує використовує некорректний термін «фашистські», хоча сама ж говорить, що цей термін умовний, який вона використовувала за відсутності кращого. Цікаво, що журналістка не лише досліджує витоки цих течій, а й виправдовує їх появу. Проте у кінці праці все ж засуджує це явище.

Джерела з третьої групи містять матеріали, які дозволяють проаналізувати вплив ідеологічних настанов в японській офіційній документації, які приймалися державними діячами. Найголовнішим джерелом цілком можна вважати Конституцію Японії від 11 лютого 1889 р. [22]. Головні пункти що містилися у Конституції: структура керівництва державою інституціями влади, особливості державного ладу, головні моменти модернізаційних процесів у політичній сфері держави які в подальшому дали свій результат на початку ХХ ст. У вищому законі Японії проголошуваляся священність та недоторканість імператора, окремо наголошувалося, що вся верховна влада належить тільки йому. Проте, була впроваджена певна система обмеженнь, а саме: наявність трьох гілок влади (виконавча – робота Кабінету Міністрів, законодавча – втілювалася у роботі двопалатного парламенту та судова), які діяли відповідно з волею імператора. Також у новій Конституції була закріплена низка прав демократичного спрямування відносно особистого та громадянського життя японців, а також передбачалося гарантування права на власність, що було деликим досягенням.

Складність політичних і суспільних трансформацій японських островів на початку ХХ століття можна прослідкувати у матеріалах офіційного характеру. В таких документах як: «Закон про охорону суспільного порядку» (22.03.1925 р.) [7] і «Закон про вибори депутатів в нижню палату парламенту» (29.03.1925 р.) [8]. Перший документ абсолютно розходився з демократичними прагненнямми суспільства. Згідно його нормами передбачалося ув`язнення на 10 років за участь чи організацію товарист, метою яких були зміни у державному ладі Японії чи зазіхали на приватноу власность. Звичайні японці прозвали цей документ «закон про небезпечні думки», бо він був багато разів застосовуваний владою для протидії соціалістичним або демократичним рухам. Проте, другий закон проголошував надання пасивного і активного виборчого права усім чоловікам віком 25–30 років. Акцентувалося, що вони повинні мати конкретне місце проживання і не бути банкрутами, не мати боргів та не мати інших проблем матеріального характеру. Такі аспекти закону були кроком вперед владних інституцій у досягненні ліберальних цінностей.

Меморандум прем`єр-міністра Японії генерала Танаки Гііті(від 25 липня 1927 р.) також заслуговє пристільної уваги. Цей акт став справжньою програмною вимогою всім країнам Азії які мали разом із японією підкорити світовий простір. Автор мав на меті похитнути вплив США на Китай та знищити їх вплив на регіон, реалізація цєї мети вимагала захоплення цілого свіу [34].

Отже у підсумоку можна сазати, що джерела з історії Японії та її державної ідеології першої половини ХХ ст. мають велику кількість різноманітних творів. Окрім програмних документів політичних течій та традиційних офіційних матеріалів японського уряду були видані також мемуари та нариси європейців, що були у Японії в цей час. По причині того що Японія займає одну з головних ролей у міжнародних відносинах ХХ ст., існує велика кількість досліджень як в японській історіографії, так і в історичній традиції інших країн, які досліджують тему формування державної ідеології у японській державі.

Методи дослідження. Робота заснована на використанні принципів наукового пізнання: історизму, багатофакторності, всебічного і об’єктивного пізнання. У досліджені використано ретроспективний, порівняльно-історичний, проблемно-хронологічний, та системно-структурний методи.

Системно-структурний метод дозволив розглянути явище реваншиських рухів у Японії міжвоєнного періоду, у цілісності структурних зв’язків державного апарату, ідеології, культурного середовища, загальносвітових, регіональних та національних тенденцій історичного розвитку. Це дозволило розглянути структурні зміни у взаємопов’язаності і забезпечити цілісність та системність аналізу.

Порівняльно-історичний метод забезпечив співвіднесення форм та методів вплиу різних гілок реваншизму, виділення спільних та розбіжних рис ідей реваншу та здійснення їх пропаганди серед населення.

Проблемно-хронологічний метод дозволив детально дослідити проблеми формування різних напрямків реваншизму, виділити передумови виникнення та діяльності прихильників кожного з них, форм та методів впливу і взаємодії різних учасників суспільного дискурсу у хронологічній послідовності.

Ретроспективний метод допоміг на основі збережених джерел відтворити методи та форми які використовувалися для впливу на суспільство.

Історико-генетичний метод забезпечив дослідження причин та характеру змін ідеологічного змісту установок різних напрямків реваншизму, їх форм та методів.

Використані методи дозволяють узагальнити прояви різних напрямків реваншиського руху у Японії та уточнити використані ними форми та методи пливу на суспільство та політику країни.

**РОЗДІЛ 2.**

**ДЖЕРЕЛА ПОХОДЖЕННЯ РЕВАНШИЗМУ**

**2.1. Соціально-економічні зміни у Японії в міжвоєнний період**

Перша світова війна, в якій Японія брала участь на боці переможців, стимулювала економічний розвиток країни. Під час війни до Японії надходило багато замовлень від країн Антанти. Також з'явилася можливість захопити азіатські ринки, які раніше належали Німеччині. Все це сприяло розвитку промисловості, зокрема суднобудування, сталеливарної, текстильної та інших галузей. З іншого боку, участь Японії в «союзній» інтервенції на Далекому Сході давала надію захоплення і подальшу експлуатацію багатств Далекого Сходу Росії і навіть частини Сибіру. «За ці … роки вчетверо підвищилася енергозабеспеченість японської промисловості, в 1,6 рази збільшилася кількість робітників, які зайняті у промисловому виробництві. Головним економічним підсумком воєнних років можна вважати перетворення Японії з аграрно-індустріальної на індустріально-аграрну країну» [[28,368]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn1) .

Крім того, «під час Першої світової війни Японія збагатилася завдяки позитивному зовнішньоторговельного балансу, але вже в 1920-х роках Японський торговий баланс став негативним»[46, 312]. Після закінчення війни в Японській економіці почалася рецесія, різко знизилися обсяги національного експорту. Участь у «союзній інтервенції» до Росії не принесла економічних вигод. Проте японський контингент у рази перевершував решту сил союзників – до кінця 1918 р. імперія зосередила російському Далекому Сході майже 73 тис. чол.. Після виведення експедиційних сил західних держав з Росії на початку 1920 р. в Токіо вирішили продовжувати інтервенцію, спробувавши конвертувати військову присутність на економічну вигоду, ігноруючи регулярні протести Вашингтону.

У разі внутрішньої смути у Росії Японія отримала би можливість окупувати велику територію до Байкала. Однак, незважаючи на видимий успіх, а також величезні витрати та жертви, інтервенція закінчилася для Японії практично безрезультатно. Усі спроби організувати прояпонський режим і закріпитися на російській території, як і надати військовий та дипломатичний тиск на Москву, виявилися неефективними. Фактично невдала «Сибірська експедиція» сигналізувала про обмеженість ресурсів імперії для подальшої територіальної експансії. Формально продемонструвавши перевагу своєї військової машини в умовах відсутності серйозного супротивника, Японія так і не змогла утримати зайняті позиції. Це мало стати тривожним дзвінком для військово-політичної еліти країни. Така ситуація створила потяг еліт як політичних так і військових до нарощування сил країни для того щоб не змарнувати ті досягнення і можливості що вона отримала за підсумками Першої світової.

Величезну шкоду японській економіці завдав землетрус у Канто 1923 року, що практично повністю зруйнував Токіо та Йокогаму. На подолання наслідків спаду в економіці та землетрусу було витрачено значні державні кошти, що сприяло пожвавленню економіки, яке тривало до кінця 1920-х років. Однак Японія, як і раніше, залежала від імпорту складної продукції машинобудування, високоякісної сталі та продуктів нафтопереробки. Водночас відбувався процес укрупнення підприємств та утворення монополістичних концернів дзайбацу – великих сімейних промислових та фінансових підприємств. В яких в подальшому побачуть вдалий інструмент для розвитку єкономіки ,оскільки такі концерни були чітко підпорядковані вищому керівництву і концентрували в собі різні гілки єкономіки розподіляючи між собою ринок країни не за галузями а за територією. Така система організації і дійсно колосальні розміри дзайбатсу дозволяли державному аппарату співпрацуючі лише з цими сім'ями контролювати єкономічний напрямок майже усієї країни.

У 1927 р. у країні почалася фінансова криза, викликана знеціненням позик, випущених для подолання наслідків землетрусу. Віна погрожував «паралізувати роботу не лише банків, а й промисловості, що кредитувалася банками. … Як один із наслідків кризи в країні почалася раціоналізація виробництва, яка прискорила процес концентрації та централізації капіталу…, але з неминучістю призвела до руйнування дрібних та середніх підприємців та зростання безробіття ,особливо серед сільського населення»[[31]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn3) .

Світова економічна криза 1929-1933 рр. («Велика депресія»), що вибухнула в цих умовах, вплинула на Японію сильніше ніж на інші країни. Це багато в чому зумовлювалось її тісними зв'язками з економікою США. За багатьма японськими концернами: Міцубісі, Сумітомо та ін. – стояли американські інвестиції. Наслідки банківської кризи 1927 і нестабільний стан справ в аграрному секторі країни посилили вплив на японську економіку, країна отримала подвійний удар у вигляді майже одночасного скорочення експорту та внутрішнього ринку.   
Залежність основного експортного товару – шовку – від американського ринку вплинула на економіку країни. Різке зниження вивезення США призвело до падіння вартості товару на ринку і сприяло обвалу ціни інші товари. Останнє було також спричинене невдалими заходами у сфері фінансової політики. Загальне скорочення японського вивезення супроводжувалося падінням сукупної вартості експортної продукції [[57, 119-122]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85). Затоварювання складських запасів вело до банкрутства дрібних та середніх підприємств та зростання безробіття. Кризові явища в японській промисловості дещо компенсувалися успіхами у розвитку металургії, машинобудування та хімічної галузі у передкризові роки. Проте, загальна вартість товарів промислового виробництва, у 1929–1931 гг. знизилася. Раціоналізація виробництва супроводжувалася масштабними звільненнями, скоротилася зарплата зайнятих з виробництва. Особливого удару зазнало сільське господарство, сукупна вартість продукції якого різко впала. Збільшення постачання рису з колоній посилювало тиск на селянство. Середній річний дохід селянських господарств у 1929–1931 рр. знизився на 47%. Проте найбільшою несподіванкою була саме раціоналізація , традиційно у японському виробництві завжди був великий надлишок кадрів і така система була доволі збалансована бо всі люди були зайняті на якомусь застарілому виробницві незважаючі на те ,що його можна було вдосканалити і використовувати механічну працю замість ручної. Але тоді поставала проблема з великою кількістью звільнених працівникив яких нікуди було подіти адже збільшити виробництво неможливо через брак ресурсів і обмеження рику. Порушивша цю систему криза створила новий прошарок населення який в подальшому пійде на заводи, проте в його свідомості впевненість в уряді і системі буде зруйнована, що спонукнє на пошук нових ідей та зміни світогляду. Такі люди ще зіграють свою роль у подальших подіях в Японії.

У рамках боротьби з впливом «Великої депресії» уряд зробив ставку на скорочення державних видатків, а також стабілізацію внутрішніх цін. З метою зміцнення фінансового стану країни було відновлено золотий стандарт, а січні 1930 р. було скасовано ембарго експорту золота. Спочатку це дозволило послабити тиск на курс єни, проте підвищило залежність від світових фінансових ринків. Чергова хвиля кризи, що вибухнула восени 1931 р., знову вдарила по Японії, призвівши до витоку золота та стрімкого скорочення резервів. Почалося падіння ціни товари всередині країни. Становище посилювалося погіршенням міжнародної обстановки у зв'язку з діями Квантунської армії в Маньчжурії. Подальший бойкот товарів на китайському ринку скоротив і так малий експортний ринок Японії, що в умовах внутрішньої кризи породило дуже негативне ставлення до цього регіону.

Вихід економіки з кризи було знайдено у розвитку галузей промисловості, пов'язаних із модернізацією армії та флоту, а також у подальшому посиленні експлуатації колоній. Таким чином відбувалася мілітаризація японської економіки. «До 1931 р. японська армія в технічному відношенні значно поступалася арміям інших імперіалістичних держав: США, Англії, Франції і т. д. … За період з 1931 по 1936 р. в армії були створені такі відсутні війська, як танкові полки, мотомеханізовані частини, хімічні батальйони. Значно посилилося технічне оснащення армії»[[87, 140–153]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn4) .

Велику роль економіці Японії грали сімейні концерни – дзайбацу. «Усі дзайбацу були тісно пов'язані з державою, яка, як і раніше, відігравала найважливішу роль в економіці, забезпечуючи компанії щедрими інвестиціями. … За 1932-1936 рр. японські концерни отримали від уряду військові замовлення на метал, промислове обладнання, озброєння тощо на величезну суму в 5,5 млрд. єн»[[98, 335-357]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn5) .

Таким чином, величезні кошти вкладалися у військову промисловість та пов'язані з нею галузі. Змінилася структура японської промисловості: якщо у 1931 р. вартість продукції текстильної промисловості більш ніж у 3 рази перевищувала вартість продукції металургії та машинобудування, то у 1935 р. «обсяг продукції цих галузей промисловості у вартісному вираженні став майже рівним»[[136, 456]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn6).Такі зміни у промисловості очікувано змінили і соціальну привабливість військового напрямку серед народу.

В економіці посилюється роль держави, яка володіла підприємствами машинобудування та суднобудування, а також контролювала більшу частину зовнішньої торгівлі. «У 1931 р. у Японії було прийнято Закон про картелі …, що передбачає обов'язкову угоду між великими фірмами про квоти виробництва, про контроль за розподілом продукції та встановленням цін; 1933 р. - Закон про створення напівдержавного тресту, в руки якого переходило все виробництво чавуну та 50% сталі. З 1938 р. законодавчим шляхом запроваджується державний контроль над фінансами, торгівлею, транспортом, робочою силою, сферами розподілу продукції»[[126, 364]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn7) .

Корпорації отримували багатомільйонні військові замовлення, витрати на які уряд покривав друком грошей. «Інфляція, що проводиться японським урядом з 1932 р., а також відмова від золотого стандарту, що призвела до падіння курсу єни на 60%, сприяли розширенню експорту, наприклад текстилю. … За 1931 – 1934 р.р. експорт японського текстилю збільшується майже вдвічі»[[129, 53-55]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn8) . Однак для розвитку промисловості Японія, бідна на природні ресурси, була змушена ввозити нафту і нафтопродукти, сировину для металургійної промисловості, залишаючись таким чином залежною від зовнішніх ринків. Ця проблема постійно критикувалася в першу чергу військовим які бажали щоб Японія могла забезпечувати ВПК власними силами не спираючись на зовнішні ринки.

Після захоплення Маньчжурії Японія розпочала експлуатацію її природних ресурсів. Японці «намагалися перетворити Маньчжурію на найбільший на Азіатському континенті військово-промисловий комплекс, сировинну та продовольчу базу. …Для японського капіталу створення військово-промислового потенціалу Маньчжурії полегшувалося тим, що ще до окупації він мав тут міцні позиції»[[154, 34]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn9) .

Військові дії в Китаї після «Китайського інциденту» набули затяжного характеру. Це позначилося на внутрішньополітичній ситуації у Японії. У зв'язку з війною і світовою економічною кризою, що почалася в 1938 р., японська економіка переживала значні труднощі. «У Японії у квітні 1938 року рівень виробництва, у галузях, які виробляють продукти споживання, проти липня 1937 року знизився на 15,8 відсотка. Рівень виробництва у галузях, що виробляють засоби виробництва, підвищився в основному за рахунок виробництва озброєння на 6,9 відсотка, проте загальний рівень виробництва загалом скоротився на 2,3 відсотка»[[148, 287-316]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn11) .

Японія продовжувала розвиток промислового потенціалу Маньчжурії. «Шляхом розвитку металургії, вугільної, хімічної та машинобудівної промисловості Японія розраховувала компенсувати слабкість своєї важкої промисловості»[[155, 16-27]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn12) . Для цих цілей залучалися інвестиції як держави, так і приватного японського капіталу. Таким чином, протягом 4 років після початку війни з Китаєм економіка Японії була повністю переведена на військові рейки.

Воєначальники думали (або принаймні сподівалися), що війна з Китаєм буде короткою. Без реалістичного бачення чи стратегії фронт розширився, а бої загострилися. У Китаї націоналісти і комуністи спочатку воювали один з одним, але пізніше об'єднали зусилля, щоб протистояти японцям. Один за одним запроваджувалися нові заходи контролю та мобілізації людей, підприємств і ресурсів. Більшість японських фірм залишалися приватними, але були суворо регулювані, щоб зробити внесок у військову компанію. Основні складові військової економіки включали наступне:

1937 р. Створено Раду планування (кікакуін). Ця рада, безпосередньо підпорядкована прем’єр-міністру, відповідала за комплексну політику мобілізації ресурсів воєнного часу. Для цього були зібрані найяскравіші бюрократи з різних міністерств. В основному він відігравав ту ж роль, що й державний плановий комітет у соціалістичних країнах.

1938 р. Рада планування випустила План мобілізації ресурсів, який був першим економічним планом Японії. Того ж року був прийнятий і Закон про національну мобілізацію.

1940 р. Новий режимний рух кабінету Коное. Цей рух був започаткований у відповідь на японське вторгнення в Південно-Східну Азію та перемоги Німеччини в Європі. Відчувалося, що потрібна міцна однопартійна система. Існуючі політичні партії були розпущені та замінені Таісей Йокусанкай (Товариство покірної підтримки великої політики), супер організацією, створеною урядом для мобілізації людей.

Основною метою економічного плану було максимізувати військове виробництво з обмеженими внутрішніми ресурсами та можливістю імпорту. Основною продукцією військового призначення були кораблі та військові літаки. Наприкінці війни виробництво літаків стало єдиним пріоритетом. Для того, щоб підняти важку промисловість, внутрішнє споживання було сильно знижено, а легка промисловість була сильно придушена. Текстильна промисловість, раніше провідна промисловість Японії, була практично ліквідована. Люди змушені були жити без нових запасів одягу та взуття. Сталеві вироби в конструкціях і домашньому господарстві були реквізовані і використані як джерело металу для будівництва більшої кількості літаків і кораблів. У міру продовження війни нормування продовольства, примусове злиття підприємств і примусова праця на фабриках ставали дедалі поширенішими.

Спочатку двома вирішальними змінними у плануванні воєнного часу були валютні резерви та наявність енергії та сировини (і можливість транспортування їх морем). Приблизно до 1940 року питання полягало в тому, як максимізувати військову продукцію з урахуванням цих двох обмежень. Але після 1940 року Японія більше не могла торгувати з іншими країнами, і проблема перемістилася до фізичного транспортування природних ресурсів з японських колоній і окупованих територій на материкову частину Японії.

Японія вважала, що ресурси з «Блоку ієни» (Корея, Тай-Вань, Маньчжурії та решти окупованого Китаю) було недостатньо. У липні 1941 року, щоб забезпечити більше ресурсів, японські військові почали вторгнення в Південно-Східну Азію, починаючи з французького Індокитаю (В’єтнам). Це розлютило США, які ввели нафтове ембарго та заморозили активи Японії. Якщо імпорт нафти зі США буде припинено, запасів нафти Японії вистачить лише на два роки. Для японців це виглядало як намагання американців протидіяти успіхам імператорської армії у Азії, гординя та бажання довести велич Японії усьому світу не давали іншого шляху окрім - війни. У цей момент Японія почала готуватися до війни з США. Дипломатичні спроби підтримувати мир були невдалими. Японські лідери не мали чіткого уявлення про те, як вести війну проти США, не кажучи вже про те, як її виграти. Проте їх підбадьорили блискучі перемоги нацистської Німеччини в Європі. Для них тоталітаризм Японії, Німеччини та СРСР здавався вищим за американський капіталізм та індивідуалізм. З нападом на Перл-Харбор у грудні 1941 року Японія розпочала війну на Тихому океані проти США та їх союзників.

Отже, Японія змогла отримати великий економічний поштовх завдяки Першій світовій війні ставши індустріально-аграрною країною, а зі її підсумками отримала статус великої держави ставши в один ряд з США і Великобританією. Проте новий статус був нестійким економічно Японія була найслабкішою серед «великої П'ятірки». Розуміння того, що внутрішніх ресурсів островів недостатньо спонукали шукати ресурсні бази на території сусідів. Невдача на Далекому Сході Росії показала нездатність Японії закріпитися навіть на найвіддаленіших регіонах, колись могутньої, а тепер погрязлої в революціях Росії. Ця невдача сильно вдарила по гордості молодої імперії.

Подальша рецесія післявоєнної економіки та землетрус в канто заморозили розвиток країни на десятиліття, а світова економічна криза показала сильну залежність від зовнішнього імпорту та експорту разом з слабким внутрішнім ринком Японії. Усі політичні сили намагалися знайти новий шлях для піднесення економіки країни не спираючись на зовнішніх партнерів, бо для них це був прояв слабкості та статусу залежнї і підлеглої країни. Вибір пав на укрупнення підприємств на лобіювання великих економічних кланів – дзайбацу. Співпрацюючи з ними уряд отримував майже повний контроль над економічним життям країни, старі грошові клани побудували феодальну структуру економічних зв’язків. Спираючись на традиціоналізм і відкидаючи західні здобутки і досвід. Так японці поступово відмовлялися від точок взаємодії з зовнішнім світом.

Другою докорінною зміною у економічному житті була оптимізація виробництва яка тривала усі 20-ті роки. Звільнивши велику кількість робітників влада створила новий клас населення який переважно став або військовими або пішов на заводи але така різка втрата стабільності в житті змінила їх світогляд, одні звинувачували у своїх бідах капіталістів ,інші недосконалість системи влади. Усі вони розуміли необхідність змін у Японії необхідних для здобуття добробуту та процвітання.

В 1930-х роках в економіці Японії настало пожвавлення завдяки розвитку галузей промисловості пов'язаних із озброєнням та армією, на фоні все занепадаючого сільського господарства. Успіхи у Маньчжурії остаточно визначили подальший шлях розвитку країни. Експансіоністська політика одночасно вирішувала декілька проблем ,вона давала нові ресурси для подальшого розвитку, розширяла сферу впливу Японії у світі, та стимулювала економіку новими військовими контрактами. Початок незапланованих військових дій у Китаї у 1938 році та світова криза того ж року змусили поставити усе на цей конфлікт. Затяжна війна з Китаєм вимусила почати загальну мобілізацію економіки та людських ресурсів ,що підняло градус націоналістичної пропаганди до максимуму ,а торгове ембарго США що відрізало Японію від нафти зробило американців головним ворогом для всієї країни. Крайня необхідність у нафті для продовження своєї політики в Азії та успіхи союзників Японії у Європі запевнили керівництво у перевазі японського шляху і необхідності війни з Сполученими штатами .

**2.2. Політичні зміни після Першої світової війни у країні**

Японія вступала у 1920-ті роки як одна з країн-переможниць у Першій світовій війні. «На Паризькій мирній конференції (18 січня – 28 червня 1919), що завершила Першу світову війну та визначила основи повоєнного світоустрою, Японія була формально визнана однією з «великих держав» і увійшла до Ради п'яти разом із США, Великобританією, Францією та Італією»[[29, 361]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn13) . Японія змогла домогтися передачі їй німецьких концесій на Шаньдунському півострові, і навіть мандата управління німецькими територіями у Тихому океані.

На Паризькій конференції було засновано Лігу Націй, міжнародну організацію, покликану сприяти співробітництву між різними країнами. Японія взяла активну участь у її створенні. «Під час обговорення Статуту Ліги Націй японська делегація спробувала включити до нього пункт «про рівність рас», що передбачає рівноправність іноземців, які проживають у країнах – учасниках Ліги, незалежно від їхньої національності. Тим самим вона прагнула скасувати жорсткі обмеження на японську імміграцію, прийнятих у США та британських домініонах, а також заробити пропагандистські бали, виступивши з позицій «захисника прав» азіатських народів. Однак американці та англійці заблокували цю ініціативу і положення про «рівність рас» до Статуту Ліги включено не було»[[45, 46–51]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn14). Ця подія дуже сильно вдарила по статусу японців і залишала незаголювальну рану, бо питання про расову дискримінацію японців перш за все в США буде підійматися аж до 60-70 років 20 ст. Сам факт такого відношення був дуже образливий для гордівливих японців, адже якщо десь принижують японців то принижують і імператора який був божественним батьком усієї нації. Проте Японія стала постійним членом Ради Ліги Націй разом із Великобританією, Францією та Італією, тим самим підтвердивши свій статус великої держави.

Паризька мирна конференція не остаточно визначила структуру повоєнного врегулювання Далекому Сході. Китай відмовився підписати мирний договір у Версалі через Шаньдунське питання. Посилення Японії викликало тривогу у Вашингтона і Лондона, які прагнули домогтися обмеження зростання військово-морських сил і поставити заслін японської експансії. У 1921 р. з ініціативи американського президента США була скликана міжнародна конференція для обговорення становища тихоокеанському регіоні. Японія не відразу прийняла запрошення на конференцію, проте прагнучі уникнути міжнародної ізоляції та розраховуючи домогтися від держав визнання «спеціальних інтересів» у Китаї, відправила до Вашингтона делегацію. Її фактичним керівником був адмірал Като Томосабуро, один із ліберальних представників військового керівництва, який виступав за угоду з державами. Прихильником розрядки напруженості та досягнення домовленостей зі США, також був посол Японії в цій країні Сідехара Кідзюро, одна з ключових постатей японської дипломатії 1920-х років.

Основні дискусії у Вашингтоні розгорнулися між США, Великобританією та Японією, вони ж ухвалювали принципові рішення. На конференції було укладено низку міжнародних угод, які визначили контури нового світоустрою у регіоні. «Договір чотирьох держав», підписаний 13 грудня 1921 р. США, Великобританією, Францією та Японією, фіксував обов'язок сторін взаємно поважати права один одного на острівні володіння на Тихому океані і вирішувати всі питання колегіально. Договір означав кінець англо-японського союзу, підводячи межу під найважливішою епохою історії японської зовнішньої політики (Nіsh 1972). Ліквідація відбулася, зокрема, під тиском Вашингтона, який прагнув остаточно розірвати союз двох імперій, які виступали за поділ Китаю на «сфери впливу» на противагу принципу «відчинених дверей», а також усунути потенційну загрозу зіткнення з Лондоном в умовах стратегічного суперництва з Токіо. Це посилило розчарування британською та американською політикою в японському суспільстві та правлячій еліті.   
На початку лютого 1922 р. було підписано угоди, які завершили оформлення нової системи міжнародних відносин. Договір про обмеження морських озброєнь («договір п'яти держав») встановлював співвідношення 5 : 5 : 3 : 1,75 : 1,75 для тоннажу лінійних кораблів флотів США, Великобританії, Японії, Франції та Італії відповідно, включав зобов'язання не будувати нових лінкорів Упродовж 10 років, а також забороняв будівництво нових військово-морських баз на Тихому океані. Заборона практично нівелювала закладену чисельну перевагу американських та британських ВМС перед японськими, тому що на відміну від перших двох, зона операцій останніх обмежувалася одним тихоокеанським басейном. Японія навіть зберігала можливості посилення свого військово-морського потенціалу рамках встановлених лімітів. Незважаючи на критику з боку частини військових та націоналістів, положення угоди слід визнати цілком задовільними для Японії.

«Договір дев'яти держав» урочисто проголошував повагу суверенітету, незалежності та територіальної цілісності Китаю, незважаючи на міжусобицю, що тривала в цій країні. Японія не зуміла домогтися визнання своїх «спеціальних інтересів» у Китаї і змушена була погодитися на принципи «відчинених дверей» і «рівність можливостей», що лобіюються Вашингтоном, без відчутних компенсацій. Окремим договором з пекінським урядом Японія погодилася переглянути частину з «21 вимоги», вивести війська та повернути Китаю контроль над Ціндао та Шаньдунською провінцією замість збереження низки економічних привілеїв, що дозволило знизити напруження антияпонських виступів у Китаї. Ці кроки також мали символізувати новий зовнішньополітичний курс Японії, яка демонструвала готовність до мирної кооперації на міжнародній арені [[59, 79-98]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85). Однак у Токіо розглядали північний схід Китаю, перш за все, Південну Маньчжурію, як зону своїх спеціальних інтересів, відмовлятися від яких не збиралися.Результати Вашингтонської конференції сприйняли у Японії дуже прохолодно. Проте, основні політичні угруповання ухвалили нові правила гри.

Після утворення СРСР у Японії розгорнулися дискусії з питання подальшої політики щодо нього. В армійських колах зберігалася ворожість, більшість істеблішменту вкрай насторожено ставилася до комуністичної пропаганди. Водночас у політичному керівництві країни виділилися групи, які виступали за угоду з Москвою та співпрацю з нею. Це багато в чому пояснювалося симетричним становищем Радянського Союзу та Японії на північному сході Китаю. Японські ділові кола також підтримували встановлення дипвідносин із СРСР, бачачи у ньому ринок збуту та джерело сировини. Частина еліти, незадоволена «вашингтонською системою», надавала великого значення взаємодії з країною Рад для протидії «англо-саксонському» блоку та створення нової структури міжнародних відносин Далекому Сході. Яскравим виразником подібних настроїв був Гото Сімпей. Курс на зближення з СРСР підтримувало командування ВМС, яке розглядало Москву як важливий партнер в умовах суперництва зі США, а також зацікавлене в постачанні сахалінської нафти.   
У січні 1925 р. Японія офіційно встановила відносини із СРСР. Токіо вдалося наполягти на визнанні юридичної сили Портсмутського договору, хоча Москва відмовилася поділити «політичну відповідальність» за нього. Було також підписано протоколи про порядок надання Японії вугільних та нафтових концесій. Останні були передані компанії, пов'язані з командуванням флоту. Спочатку двосторонні відносини розвивалися динамічно. Г. В. Чичерін писав: «Жодна держава після визнання нашого уряду не була настільки дружньою у своїх проявах стосовно нас, як японська». Це було пов'язано з надіями Японії домовитися з СРСР щодо широкого спектру питань економічного та політичного характеру.

У Токіо розглядали Москву як можливого партнера у протидії китайському націоналізму, хоча і з тривогою стежили за її допомогою революційному руху. У самій Японії небезпеки поширення комунізму не було, проте ліва ідеологія активно мала антиколоніальний рух у Азії, підточуючи фундамент і Японської імперії.   
Керівництво МЗС Японії у другій половині 1920-х років. виступало за співробітництво з Москвою з метою забезпечення японських інтересів у Китаї [[53, 84]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85). У свою чергу СРСР приділяв велику увагу укладення пакту про ненапад, проте Токіо незмінно відмовлявся розпочинати переговори з цього приводу. Це посилювало підозрілість радянського керівництва щодо Японії.

Кінець 1920-х років. характеризувався наростанням негативних тенденцій у двосторонніх відносинах. Зростання конкуренції в Китаї посилювало взаємну недовіру. У Москві з тривогою дивилися на активізацію японської експансії, а Токіо із занепокоєністю стежили за операцією радянських військ у Маньчжурії під час конфлікту на КСЗ в 1929 р. Побоювання японського керівництва викликала комуністична пропаганда в Азії, зокрема, діяльність Комінтерну в Японії. На початку 1930-х років. двосторонні відносини вступали у нестабільну фазу. Ключове значення для японської зовнішньої політики займало питання про Китаї, який зав'яз у міжусобних конфліктах у першій половині 1920-х рр.. Загострення боротьби між військово-політичними угрупованнями та наростання хаосу в країні загрожувало японським економічним інтересам, а небезпека посилення радянського впливу серйозно нервувала еліту. У японській політиці у Китаї стикалися інтереси різних фракцій. Фінансово-політичні угруповання, пов'язані з дзайбацу, були зацікавлені в експлуатації китайського ринку та стояли за раціональний захист національних інтересів у співпраці з державами, у тому числі з СРСР, без масштабної збройної інтервенції та втручання у громадянську війну. Цей «пасивний» курс асоціювався з Сідехаром Кідзюро, який очолював японське МЗС у 1924–1927 роках. Він намагався уникати звернення до військової сили, прагнучі мінімізувати вплив армійських кіл на зовнішню політику країни.   
Після приходу до влади у квітні 1927 р. уряду глави Сейюкай Танака Гіїті на перший план виступила нова лінія «активної» політики, яка передбачала зміцнення японського впливу в Китаї як економічними, так і військовими засобами. Новий прем'єр взяв на себе керівництво МЗС та розпочав здійснення своєї зовнішньополітичної програми.

Після початку Чан Кайші в 1926 р. «північного походу» для об'єднання країни і розриву з комуністами в японському істеблішменті почали розглядати варіант визнання лідера Гоміньдану як всекитайського лідера. Однак у Токіо вважали Маньчжурію та Внутрішню Монголію окремим регіоном, де імперія мала особливі інтереси. Через загострення обстановки у Китаї у міру просування загонів Гоміньдану на північ Японія в 1927–1928 гг. тричі відправляла війська до Шаньдуна під приводом захисту прав японського населення. Це викликало новий сплеск антияпонських настроїв у Китаї.4 червня 1928 р. потяг Чжан Цзоліня, що втік з Пекіна, був підірваний офіцерами Квантунської армії, сам він загинув. Його син і наступник Чжан Сюелян присягнув на вірність уряду Чан Кайші, який був визнаний Лігою Націй як національний. Об'єднання Китаю формально завершилося [[44, 46–54]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85) [[149]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85).

Вбивство Чжан Цзоліня спровокувало внутрішньополітичну кризу в Японії. Імператор був обурений самоврядністю військових, спроби прем'єра погасити скандал призвели до нової хвилі критики з боку опозиції та послаблення кабінету. У березні 1929 р. Японія змушена була вивести війська із Шаньдуна. Спроби налагодити контакт із Чжан Сюеляном виявилися невдалими [[58, 92-106]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85). Активізація політики у Китаї військовими методами сприяли посилення його антияпонського крену. На початку 1930-х років. Японія перетворювалася на головного супротивника для основних політичних угруповань у Китаї незалежно від їхнього ідеологічного забарвлення.

Кризовий потенціал накопичувався і у відносинах із Лондоном та Вашингтоном. Хоча між Великобританією та США існували розбіжності щодо політики в Китаї, обидві країни розглядали Японію як головного військово-політичного та економічного суперника в регіоні, та їхні інтереси у стримуванні Токіо багато в чому збігалися. Так звана «дипломатія співробітництва» пов'язувалась з ім'ям Сідехара. Важливою складовою японо-американських дебатів залишалося питання про міграцію. Прийняття в 1924 р. Конгресом нового закону, що обмежив японську імміграцію, викликало обурення в японському суспільстві. Націоналісти організували кампанії протесту та бойкоту американських товарів. Події навколо прийняття імміграційного закону додали неприємний осад у японо-американські відносини, проте політичне керівництво старанно уникало конфронтації, діючи в руслі «вашингтонської системи» зберігаючи статус-кво у відносинах із державами.

Японія прагнула уникнути загострення відносин із США, будучи зацікавленою у залученні американських капіталів для продовження індустріалізації країни та подальшої економічної експансії на континенті. У разі наростання антагонізму з Великобританією у Китаї у другій половині 1920-х гг. у Токіо також побоювалися остаточного оформлення «англо-саксонського блоку» антияпонської спрямованості.

У серпні 1928 р. японський уряд, незважаючи на опір військових кіл, приєднався до «пакту Бріана-Келлога», який передбачав відмову від застосування військової сили для вирішення спорів у міжнародних відносинах. Це було частково покликане знизити градус критики через жорстку лінію в Китаї. Прем'єр Танака досяг ратифікації Антивоєнного пакту, подолавши опозицію в парламенті і з боку Таємної ради, проте формулювання преамбули документа стало приводом для атаки на кабінет. Пакт підписувався від імені народів своїх країн, але через те, що зовнішня політика в Японії вважалася прерогативою імператора, виходило, що, підписавши документ, Танака формально перевищив повноваження. Це було негайно використано його політичними супротивниками. Військові кола були незадоволені відмовою від військових операцій ,що означало послаблення військових у владі. Також позиції Танаки були серйозно підірвані скандалом навколо вбивства Чжан Цзоліня, імператор був незадоволений, тому політична кар'єра відставного генерала добігла кінця. У липні 1929 р. він був змушений подати у відставку, і за кілька місяців помер.

На початку 1930 р. у Лондоні відкрилася чергова конференція з обмеження морських озброєнь. Кабінет Хамагуті і знову очолив 1929 р. МЗС Сідехара були налаштовані досягнення угоди, прагнучи уникнути зайвих військових витрат за умов фінансової кризи. Командування ВМС розраховувало збільшення пропорції японського флоту стосовно американському до 70%, і навіть паритет з тоннажу підводних човнів (до 78 тис. тон). Підписаний 22 квітня 1930 р. договір збільшив японську квоту до необхідних меж у межах сумарного тоннажу. Однак пропорція для важких крейсерів була залишена в рамках 60%, загальний тоннаж підводного флоту був також знижений, хоча Японія отримала паритет із США і Великобританією. Морський генеральний штаб виступив проти умов угоди, спровокувавши внутрішньополітичну кризу, але уряду вдалося переконати Таємну раду у необхідності ратифікації Лондонського договору, що було зроблено 2 жовтня. Щоб домогтися згоди морського міністерства, кабінет погодився прийняти програму модернізації флоту, що йшло врозріз із курсом на загальне скорочення військових витрат, характерним для 1920-х років.   
Конференція 1930 р. стала для Японії останнім заходом щодо узгодження обмежень на озброєння на міжнародній арені. Посилення впливу військових кіл на зовнішню політику імперії знімало з порядку денного питання роззброєння. Епоха «дипломатії співробітництва» добігала кінця.

З початку 1930-х років японська зовнішня політика набула експансіоністського характеру. Після «Маньчжурського інциденту» японська армія до лютого 1932 окупувала всю Маньчжурію. У січні 1932 р. стався так званий «Шанхайський інцидент» – під приводом захисту японських мешканців у Шанхаї був висаджений японський десант, який вступив у бій із військами Гоміньдану. Ці дії Японії викликали різкий протест з боку Великобританії та США, тому 5 березня 1932 р. було підписано угоду про припинення військових дій, і Японія була змушена вивести з Шанхаю свої війська.

1 березня 1932 р. на території окупованої Маньчжурії було проголошено створення маріонеткової держави Маньчжоу-го на чолі з колишнім китайським імператором Пу І, який через два роки було оголошено імператором Маньчжоу-го. Пу І знаходився під повним контролем армії Квантуна. «Пійшовши на відновлення цинської монархії на раніше підвладній маньчжурам території, японська воєнщина таким шляхом створила формальний привід для подальшого завоювання всього Китаю та Монголії, які стали ХVІІ в. жертвами маньчжурського нашестя»[[156, 475]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn15) .

Навесні 1932 р. Ліга Націй направила до Маньчжурії комісію під керівництвом англійського політика Віктора Бульвер-Літтона (так звана комісія Літтона). У Лігу Націй був представлений звіт комісії Літтона, в якому визнавали особливі інтереси Японії в Маньчжурії, проте дії Японії щодо захоплення Маньчжурії оголошувалися незаконними та протиправними згідно Пактом Бріана-Келлога, до якого Японія приєдналася в 1928 р.

За рекомендацією Комісії Літтона Ліга Націй не визнала нової держави, а також засудила агресію Японії. МЗС Японії представило свої заперечення, посилаючись на те, що Маньчжурія – життєво важливий для Японії регіон, а також на те, що «останні десятиліття в Маньчжурії, та й у всьому Китаї, панували хаос і терор, … японці принесуть у Маньчжоу стабільність та процвітання, що буде вигідно всім його торговим партнерам»  [[32, 127–136]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn16). Однак ці заперечення були прийняті до уваги, і 24 березня 1933 р. Ліга Націй визнала суверенітет Китаю над Маньчжурією. У відповідь японська делегація демонстративно залишила зал засідань. 27 березня 1933 р. Японія оголосила про вихід із Ліги Націй. Необхідність Маньчжурії для подальшого розвитку країни розуміли усі, небажання псувати відносини з колишніми союзниками схиляли до консенсусу з іншими країнам у вирішення проблеми. Проте постійні політичні провали поступово відвертали прихильників дипломатичного шляху на сторону військових які обіцяли гарантований успіх у збережені території під контролем імператора.

Під приводом захисту Маньчжоу-го японська армія в 1933 р. продовжила успішний наступ у північних районах Китаю, у березні була окупована провінція Жехе, що увійшла до складу Маньчжоу-го. Чан Кайші був змушений йти на переговори з Японією, і 31 травня 1933 р. було підписано угоду про перемир'я. Військові дії завершилися, а Маньчжурія виявилася відірваною від Китаю. Цей успіх закріпив позицію військової сили як прийнятного та доволі ефективного засобу зовнішньої політики для Японії. З цього часу почалося збільшення військового лобі у владі і, як наслідок підйом націоналістичних ідей у країні.

Продовжували погіршуватися відносини Японії з Великою Британією та США. Японія вимагала рівняння японського військового флоту з флотами Великобританії та навіть у грудні 1934 р. вийшла з Вашингтонського угоди про обмеження морських озброєнь. На Лондонській конференції 1936 р. цю вимогу було відхилено, тому японська делегація залишила Лондонську конференцію. Тепер Японія могла безперешкодно збільшувати свій військово-морський флот.

Крім того, у 1930-х роках посилюється напруга у відносинах Японії та СРСР. У 1935 р. СРСР змушений був продати Маньчжоу-го КСЗ, на умовах Японії. У 1936 р. СРСР уклав з Монголією договір про взаємодопомогу та ввів туди війська, тим самим убезпечивши свої кордони на південному сході. Японія почала заявляти про себе як агресивного та непримиренного гравця на мапі світу.

Також 1930-ті роки відбувається зближення Японії з Німеччиною, яка також вийшла з Ліги Націй у 1933 р. 25 листопада 1936 р. між країнами було підписано Антикомінтернівський пакт. Формально він був спрямований проти діяльності Комінтерну, однак із секретної угоди, доданої до пакту, можна зробити висновок про те, що він був спрямований також проти СРСР. У секретній угоді вказувалося, що, «якщо одна з сторін піддасться неспровокованому нападу з боку СРСР, … інша сторона зобов'язується не вживати жодних заходів, які могли б сприяти полегшенню становища СРСР»[[141, 481-488]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn17). Ця угода стала підготовкою до Троїстого пакту з Німеччиною та Італією, який був укладений 27 вересня 1940 р. Це був повноцінний військовий союз.

Дуже велике значення в японській зовнішній політиці мав китайський напрямок. Поставивши під свій контроль Маньчжурію, Японія прагнула поширити свій вплив на весь Китай, особливо з огляду на складну внутрішньополітичну ситуацію в цій країні. Насамперед, Японія передбачала встановити своє домінування у Північному Китаї, «де були великі запаси заліза, вугілля, бавовни, шерсті та солі»[[152, 48]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn18) . 16 квітня 1937 р. на нараді прем'єр-міністра та міністрів закордонних справ, фінансів, військового та морського міністрів було прийнято документ під назвою «Китайська політика та керівні принципи для Північного Китаю…». У ньому, зокрема, говорилося: «Головною метою політики щодо Північного Китаю є перетворення цього району на антикомуністичну, про японську та про маньчжурську зону, … а також на базу для здійснення співробітництва між Японією, Маньчжурією та Китаєм. Ці цілі мають бути досягнуті переважно економічними методами. … Головною метою щодо місцевих режимів є налагодження співпраці з ними з метою розширення наших прав та інтересів, а також одночасне створення про японських тенденцій у всьому Китаї»[[153, 53]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn19) .

Таким чином, японський уряд передбачав використовувати переважно дипломатичні та економічні методи для зміцнення своїх позицій у Китаї. Крім того, планувалося створити в Північному Китаї маріонеткову державу типу Маньчжоу-го, незалежну від Китаю.

Однак 7 липня 1937 р. стався так званий «Китайський інцидент» (перестрілка між японськими та китайськими військами біля мосту Лугоуцяо), призвів до розв'язання великої війни між Японією та Китаєм. За запевненнями міністра закордонних справ «Китайський інцидент»... керівництвом Японії – ані військовим, ані цивільним – не планували. Хірота небезуспішно прагнув домогтися компромісу з гоміньданівським режимом і одночасно захистити японські інтереси в Китаї, а також згладити протиріччя між Токіо і Вашингтоном, які є з цього питання. Тривала і дорога війна в Китаї, що загрожує вступом до неї СРСР і посиленням міжнародної ізоляції, в плани правлячої еліти не входила. … Уряд поспішав зайнятися вирішенням внутрішніх проблем, але позиція армії була непримиренною»[[52]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn20) . Відразу після інциденту японські війська зайняли кілька китайських міст. Переговори щодо припинення вогню не дали результатів.

Під тиском армії… «11 липня кабінет вирішив направити до Північно-Східного Китаю та розгорнути там бойові дії, офіційно оголосивши про це 15 липня. 27 липня Китаю було пред'явлено ультиматум терміном на добу з вимогою про передачу Пекіна. Після закінчення терміну 28 липня японські війська зайняли Пекін, 29 липня Тяньцзінь, а 30 липня розгорнули наступ на всьому фронті»[[53, 84]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn21).

Восени 1937 р. військові дії у Китаї інтенсифікувалися. У листопаді було окуповано Шанхай, а в грудні – Нанкін, столиця гоміньданівського Китаю. Після того, як японські війська зайняли Нанкін, у місті протягом семи тижнів відбувалися масові вбивства та зґвалтування мирного населення, а також страти військовополонених.

Як пише у своїй книзі «Насильство в Нанкін» Айріс Чан, американська письменниця і журналістка китайського походження, яка займалася дослідженням цієї події: «Тільки за кількістю вбитих різанина в Нанкін перевершує багато варварських злочинів усіх часів. … Кількість убитих у Нанкін, тільки одному китайському місті, перевищує кількість жертв серед мирного населення в деяких європейських країнах за всю війну»[[64, 63]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn23) .

11 січня 1938 р. на Імператорській конференції було прийнято документ під назвою «Фундаментальна політика щодо Китайського інциденту», у якому сформульовано принцип японської політики: «Створення разом із Маньчжоу-го і Китаєм осі співробітництва для миру на Сході є незмінним принципом Імперії. Ця вісь, у свою чергу, стане ядром для встановлення глобального миру»[[80, 29-31]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn24) . Крім того, у цьому документі було наведено умови, на яких Японія погоджується вести мирні переговори з Китаєм.

Проте військові не хотіли укладати мирний договір із Китаєм. Крім того, було взято курс на невизнання уряду Чан Кайші та створення у Китаї маріонеткового уряду. Так, 11 січня 1937 р. «Таємна рада ухвалила таке рішення: «Оголосити війну; не визнавати нанкінський уряд; замінити його тимчасовим пекінським урядом; продовжувати військові операції; для підтримки цих операцій направити до Китаю додаткову кількість судів». Ці рішення остаточно визначили курс Японії на відмову від мирних переговорів з урядом Чан Кайші, на перетворення Китаю за допомогою збройної сили на «друге Маньчжоу-го» [[139, 734]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn25). 13 січня Японія перервала переговори з урядом Гоміньдану, а 16 січня заявила про невизнання його як партнера з переговорів. Китай відкликав із Японії своїх дипломатів. Таким чином військові у владі відрізали інші шляхи вирішення конфлікту, який розпочався через занадто войовничу націоналістичну пропаганду серед військових. У результаті генерали зосталися у виграші одночасно підсилюючі свій вплив у політиці і послабляючи прихильників мирного вирішення конфлікту. Серед народу почалось піднесення національної гордості за військових не без допомоги масштабної пропаганди винятковості японців серед інших азіатів.

Восени 1938 р. були окуповані міста Кантон і Ухань і війська просувалися в глиб країни. «Зі втратою Кантона Китай виявився ізольованим від зовнішнього світу. До кінця жовтня 1938 р. японці окупували величезну територію Китаю, опанувавши його головними промисловими центрами» .

У лютому 1939 р. японці висадилися на острів Хайнань на півдні Китаю. Тепер японці могли контролювати комунікації між Гонконгом та Сінгапуром – колоніями Великобританії. Однак війна набула затяжного характеру і призводила до великих жертв серед японських військових. Японія не змогла добитися швидкої перемоги у війні та встановити контроль над усією територією Китаю. На окупованих територіях Китаю розгорталася партизанська війна. У березні 1940 р. у Нанкіні було створено маріонетковий уряд під керівництвом Ван Цзінвея, колишнього віце-прем'єра в уряді Гоміньдану.

З початку війни світова громадська думка була на боці Китаю як жертви агресії. Більше того, СРСР, Великобританія, Франція надавали Китаю дипломатичну та матеріальну допомогу. Однак, коли у травні 1939 р. японські війська блокували англійські та французькі концесії в Тяньцзіні, англійському уряду довелося визнати становище, що склалося в Китаї. «24 липня 1939 р. в Токіо японським міністром закордонних справ Аріта Хатіро і британським послом у Токіо Робертом Леслі Крейгі було укладено англо-японську угоду, і британський уряд заявив, що не перешкоджатиме японській армії виконувати свої завдання в Китаї»[[41, 51–57]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn27) .Ця подія стала ще однією перемогою методу сили над дипломатією і зайвий раз вказувала на перевагу військових інтервенцій в Азії.

Крім військових дій у Китаї, наприкінці 1930-х рр. відбувалися збройні конфлікти між Японією та СРСР. Наприкінці липня 1938 р. на кордоні між Маньчжоу-го та Радянським Союзом розпочався конфлікт, приводом для якого були претензії японської сторони на території поблизу озера Хасан. 29 липня японські війська вторглися на радянську територію, але у 10 серпня всю територію було звільнено. Другий конфлікт стався у травні – вересні 1939 р. на річці Халхін-Гол (у Японії цей конфлікт називають Номонханський інцидент) на кордоні між Маньчжоу-го і Монголією, з якою СРСР було укладено угоду про взаємодопомогу. Таким чином, це був конфлікт між СРСР і Японією. Причинами конфлікту було те, що «японське керівництво розраховувало загрозою війни змусити СРСР відмовитися від допомоги Китаю або принаймні значно її послабити. … Не останню роль зіграло прагнення Японії включити до своєї сфери впливу Монголію. … Одночасно події на Халхін-Голі розглядалися японським керівництвом як важливий козир у дипломатичній грі із Заходом. Невипадково укладання між Японією і Великобританією «угоди Аріта – Крейги» … відбулося 24 липня 1939 р., т. е. у розпал ведення бойових дій Халхин-Голі.»[[42, 192]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn28). Японській владі необхідно було показати, що їхня головна мета – Радянський Союз, а не азіатські території, що належать західним країнам.

Ці місцеві конфлікти не переросли у повномасштабну війну, проте вони вплинули на вибір Японією напряму експансії, особливо Номонханський інцидент. Понад те, наприкінці серпня 1939 р. СРСР уклав із Німеччиною пакт про ненапад, що «змусило серйозно сумніватися у надійності Німеччини як союзника Японії. Цілком виправдана думка, що тріщина, що виникла в «осі» Токіо – Берлін, згодом призвела до того, що Японія не побажала безоглядно слідувати за Німеччиною в агресії проти Радянського Союзу»[[119, 28–46]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn30) .

У липні 1940 р. на засіданні кабінету було прийнято два документи: «Основна програма національної політики» та «Принципи подолання мінливої ​​ситуації у світі», сформульовані на «спільній конференції Імператорського штабу та уряду. … Останній документ особливо важливий, бо слідував пропозиціям генерального штабу. … [Згідно з цим документом,] Японія повинна сформувати економічно самозабезпечену зону, що включає південні території, встановити потужну політичну структуру і впровадити планову економіку»  [[132, 70–79]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn31). Крім того, одним із завдань програми "визначалося забезпечення за Японією району Південних морів, побудова "великої східно-азіатської сфери спільного процвітання", до складу якої були включені, серед інших країн, Австралія та Нова Зеландія"[[72, 231]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn32).

Після початку війни у ​​Європі 1 вересня 1939 р. Японія заявила про свою неучасть у ній. Однак, як можна бачити з вищезгаданих документів, Японія була зацікавлена ​​у захопленні колоній Франції та Голландії (в Індокитаї та Індонезії), які капітулювали перед Німеччиною. Японський уряд розумів, що така політика викликає протидію з боку США та Великобританії, тому він шукав союзників в особі Німеччини та Італії. Тому у вересні 1940 р. було підписано Потрійний пакт – повноцінний військовий союз між трьома країнами. «Укладання тристоронньої угоди між Японією, Німеччиною та Італією ще більше стурбувало США. Якщо Японія просунеться в Південно-Східну Азію і займе французькі колонії, наприклад, Сайгон, то під загрозою японської окупації опиняться і колонія США - Філіппіни, а також Індонезія, що належала Голландії»[[150, 160]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn33) .

Для забезпечення експансії в південному напрямку Японії необхідно було убезпечити свої північні кордони. Тому Японія уклала з СРСР пакт про нейтралітет у квітні 1941 р. «Зміст документа зводився до зобов'язань сторін підтримувати мирні та дружні відносини між собою і взаємно поважати територіальну цілісність і недоторканність іншої сторони, а також дотримуватися принципу нейтралітету у разі воєнних дій»[[62, 60-61]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn34). Таким чином, Японія забезпечила собі безпеку на Півночі, хоча вона не відмовилася від планів захоплення східних територій Радянського Союзу за сприятливих для цього обставин.

Прийнята 2 липня на імператорській нараді «Програма національної політики імперії відповідно до змін обстановки» передбачала продовження війни в Китаї та одночасно завершення підготовки до війни як проти США та Великобританії, так і проти Радянського Союзу»[[131, 272]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn36).

Для здійснення просування у південному напрямку відповідно до «Основної програми національної політики» в 1940 р. Японія розпочала заходи щодо розширення експансії до країн Південних морів: Французького Індокитаю та Голландської Індії. Це викликало погіршення відносин між Японією та США. «Найбільшої гостроти набували протиріччя між Японією та Сполученими Штатами у питанні про Китай та Французький Індокитай. Японський уряд претендував на монопольне становище у цих країнах, рішуче відкидаючи американську доктрину «відкритих дверей». Воно наполягало, щоб США утрималися від надання Китаю будь-якої підтримки, визнавши його тим самим сферою японських інтересів, а також погодилися з присутністю в Індокитаї японських військ».[[97]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn37) .

З початком війни у ​​Європі зовнішньоекономічні зв'язки Японії з Німеччиною та інші європейськими країнами виявилися порушеними. Тому імпорт стратегічних матеріалів та нафти зі США збільшився. Так, «Японія ввозила з Америки до 80% пального» [[77, 131]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn38). У результаті Америка могла застосувати стосовно Японії заходи як дипломатичного, а й економічного впливу. Так, у 1939 р. Вашингтон відмовився продовжити японо-американський торговий договір 1911 р. «Наступного літа, коли Японія була готова рушити до Французького Індокитаю, президент Рузвельт і державний секретар оголосили про заборону торгувати з Японією авіаційним бензином…, а коли Мацуока підписав пакт у вересні 1940 р., Вашингтон додав до цього ембарго залізний брухт»[[78, 70–72]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn39) .«Приклад США підтримала Великобританія, внаслідок чого Японія зіткнулася з повним ембарго на постачання матеріалів для військових потреб. … Японці не тільки виявилися відрізаними від зовнішніх поставок нафти, а й наявних запасиів нафти вистачило б на дванадцять – вісімнадцять місяців ведення війни»[[100, 136]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn43) .

У серпні 1941 року японська сторона висунула пропозицію про зустріч лідерів двох країн. «Для вирішення японо-американських протиріч було запропоновано провести зустріч між Рузвельтом та Коное у столиці штату Гаваї Гонолулу, а також укласти підсумкову угоду»[[20]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn44) . Американська сторона відхилила цю пропозицію, тому що розглядала його «як хитрощі з метою виграшу часу для завдання удару в найбільш сприятливий момент»[[21]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn45) .

6 вересня відбулася імператорська конференція, у якій «було ухвалено надзвичайно важливе рішення — так звані «Принципи здійснення державної політики імперії»[[143,73-106]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn46) ». У цьому документі викладалися вимоги японської сторони, а також встановлювався термін закінчення переговорів. Для Японії, де з кожним днем ​​зменшувалися запаси нафти та інших стратегічних матеріалів, затягування переговорів було невигідним. Це і стало причиною встановлення терміну переговорів. Але, з іншого боку, це означало, що наприкінці жовтня було вирішено оголосити війну Америці»[[144, 227]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn47) якщо переговори не дадуть результатів.

На переговорах 17 листопада японська сторона пом'якшила свої вимоги. «Вона пропонувала залишити її війська у Північному Китаї, Внутрішній Монголії та на острові Хайнань «протягом необхідного терміну» після укладання мирної угоди між Японією та Китаєм. Евакуацію військ з Індокитаю Японія обіцяла здійснити лише «після врегулювання китайського інциденту» чи встановлення «справедливого миру» Далекому Сході»[[49, 218]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn52) .

26 листопада представникам Японії була вручена «Нота Халла», яка «вимагала від Японії повернутися до становища, яке існувало до виникнення маньчжурського інциденту»[[32,136]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn54), що було неприйнятно для Японії. Тому «1 грудня Імператорська конференція ухвалила остаточне рішення розпочати війну 8 грудня (за токійським часом»)[[33, 221]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn55) .

Отже результати Першої світової війни визначили нову конфігурацію на міжнародній арені, оформавши статус Японії як глобальної держави. Підсумки мирних конференцій 1919-1922 років. відбивали зрослу роль імперії на світовому політичному олімпі, хоча версальсько-вашингтонська система міжнародних відносин, що склалася, викликала деяке розчарування в японському суспільстві, політикумі і військових колах. Правляча еліта, тим не менш, усвідомлювала необхідність взаємодії з основними глобальними гравцями, особливо з США, які стали основним торговим партнером Японії. Не останню роль у проведенні політики співробітництва на міжнародній арені відігравало прагнення зменшити навантаження на бюджет, скоротивши військові витрати.

Розвиток національно-визвольного руху та загострення внутрішньої боротьби у Китаї ускладнювали маневри японської дипломатії. Китай був основним об'єктом зовнішньополітичних інтересів імперії. Його ринок мав велике значення для японської промисловості та концернів, а Маньчжурія (згодом і Внутрішня Монголія) розглядалися як найважливіша стратегічна база на континенті, яка мала перебувати під контролем Японії. Поєднання цих двох факторів зумовлювало двоїстість японської зовнішньої політики 1920-х років.   
Частина правлячої еліти була зацікавлена ​​у продовженні обмеженої експансії переважно мирними засобами, що відбилося в обережній лінії глави МЗС Сідехара на міжнародній арені. Військові кола та частина великого капіталу виступали за активізацію «континентальної політики» та розширення зони японського впливу з використанням широкого арсеналу коштів, у т. ч. військових. Цей курс вів до наростання протиріч із державами та сприяв посиленню антияпонських настроїв у Китаї. Зовнішньополітичні підходи Сідехари і Танаки мали суттєві відмінності, проте обидва діячі були, зрештою, прихильниками зміцнення японських позицій у Китаї. Активно велася дискусія про методи досягнення та масштаби розширення впливу. Зростання правого радикалізму сприяло посиленню впливу військових на зовнішню політику Японії наприкінці 1920-х – на початку 1930-х років. Нездатність громадянського уряду поставити під контроль армію і флот та ефективно протистояти їх спробам впливати на стратегію держави на рубежі десятиліть стала прологом фатальних змін внутрішньополітичного ландшафту та становища країни на світовій арені на наступному історичному етапі.

Можна дійти невтішного висновку, що домінування військових кіл у владних структурах, які визначали внутрішню і зовнішню політику, призвело до відмови від вирішення зовнішньополітичних проблем дипломатичним шляхом і до переходу до військових методів вирішення міжнародних проблем. Прагнення Японії до домінування в Азії стало причиною зіткнення її інтересів з інтересами західних держав, головним чином США, а повне домінування військових кіл в уряді та встановлення силових методів вирішення міжнародних проблем призвело Японію до участі в повномасштабній війні та подальшій поразці.

**РОЗДІЛ 3.**

**ФОРМИ І ІДЕЇ РЕВАНШИСЬКИХ ТЕЧІЙ**

**3.1. Ідеї політичного реваншизму**

«У політичній історії Японії двадцяті роки, ... прийнято називати «демократією Тайсе». Термін цей пов'язують насамперед із системою партійних кабінетів, яка почала складатися в ці роки, а також з поширенням ідей демократії, інтернаціоналізму, індивідуалізму та соціалізму, які вважалися органічно невластивими японської цивілізації»[[37,1129]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn56) .

Політизація суспільства насамперед міського населення, зростання індивідуалізму та поширення ідей конституціоналізму актуалізували гасла лібералізації політичного процесу. Цьому певною мірою сприяла міжнародна обстановка, зокрема. революційні події в Росії та надії на встановлення нового справедливого порядку після світової війни.

Після Першої світової війни у ​​Японії спостерігалося зростання лівого руху, що відражало світову тенденцію. Промисловий бум воєнних років, особливо у важкій індустрії, призвів до значного збільшення зайнятих на виробництві, а економічний спад після війни зумовив активізацію боротьби робітників за права, що виявлялося у розширенні масштабів страйків. Для придушення деяких заворушень залучалися війська. Підйом переживав профспілковий рух. Порівняно з минулими роками вплив лівих активістів у профспілках дещо посилився. У середині 1920-х років. Виникло кілька легальних лівих партій, найбільшою з яких була Соціалістична народна партія на чолі з Абе Ісо. Електоральне поле лівих партій було невеликим, але амбіції лідерів та розбіжності у підходах до політичної боротьби не дозволили їм подолати роздробленість.

Після відставки уряду Терауті, який взяв відповідальність за «рисові бунти», вище керівництво країни зважилося на неординарний крок. 29 вересня 1918 р. кабінет вперше очолив лідер партії, яка посідала більшість місць у нижній палаті парламенту. Ним став Хара Такасі із Сейюкай. Поява на політичній сцені партійних кабінетів, які пробули при владі з перервами до початку 1930-х рр., вважається однією з головних рис «демократії Тайсе». Уряд Хара Такасі називають першим «справжнім» партійним кабінетом, проте тут потрібні певні уточнення. Незважаючи на відхід від кланової аристократичної моделі управління періоду Мейдзі, для якої була властива практика прийняття ключових рішень у рамках кількох субституцій – у Таємній раді, функції якої ніде офіційно не прописувалися, а також у Раді старійшин (генро), чий статус взагалі не був позначений. у жодному правовому документі. Проте практика партійних кабінетів не була інституалізована. Вона залишалася лише консенсусною тактикою, що примиряла інтереси бюрократії, політичних та фінансово-промислових та інших еліт у боротьбі влади. Подальшої еволюції правових засад політичної системи не відбулося. Парламент, як і раніше, виконував функцію представництва без формальної можливості впливати на вироблення законів: кабінет міністрів не був підзвітний парламенту, а імператор теоретично міг відкинути будь-який законопроект.

Важливо також, що ключові міністерства – військове, морське, МЗС – очолили непартійні постаті. Тим не менш, утворення уряду Хара стало важливою подією в японському політичному житті та символом нової епохи. Глава кабінету, як і більшість міністрів, не належав до кланової олігархії та не носив титулів. Хара всіляко позиціонував себе як політик, близький до народу [[59, 79-98]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref22) [[147, 96–118]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftn29).

Першому партійному прем'єру дісталася непроста політична спадщина, проте він активно включився у діяльність, виступивши із широкою програмою змін. Було збільшено фінансування системи освіти, відкрито нові навчальні заклади. Особлива увага приділялася врегулюванню трудових спорів. Було дозволено діяльність профспілок і навіть мирні страйки, ослаблений контроль над печаттю. Зниження майнового цензу з 10 до 3 єн річного доходу дозволило збільшити кількість виборців удвічі до 3 млн. чоловік Хара вміло знаходив спільну мову і вступав у компроміси з представниками консервативних кіл та антипартійних сил, зокрема Ямагата Арітомо. Проникнення Сейюкай до лав правлячої бюрократії посилювало консервативні настрої партії. Хара відмовився підтримати законопроект щодо запровадження загального виборчого права для чоловіків, що могло розмити електорат Сейюкай. Ця вимога скоріше відповідала інтересам опозиційних партій Кенсейкай та Кокумінто, лідери яких Като Такаакі та Інукаї Цуесі вважали його одним із ключових. Однак розпуск парламенту та парламентські вибори 1920 р. принесли переконливу перемогу Сейюкай [[47, 159]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref48). Репутація ліберала не завадила Хара продовжити інтервенцію у Росії жорстоко придушити повстання, що спалахнуло 1919 р. у Кореї.

Прем'єр був метою запеклої критики з боку різних політичних таборів. Опозиційні партії не могли пробачити йому відмову в підтримці закону про «загальне» виборче право, націоналісти засуджували за політику співпраці на міжнародній арені та поступки на Вашингтонській конференції, ліві та праві радикали таврували кабінет за зв'язки з дзайбацу. Нагнітання напруженості закінчилося трагічно, 4 листопада 1921 Хара був убитий на Токійському вокзалі. Увесь цей спектр протирічь демонструє:

По-перше різні погляди кожної з партій щодо проблем у країні, та загальну недовіру до ліберально-демократичних принципів.

По-друге наявність перспектив для утворення коаліцій серед існуючих партій в противагу іншим політичним угрупованням.

Наступником Хара став його соратник Такахасі Корекіє, який обіймав раніше посаду глави фінансового відомства. Більшість міністрів також увійшло до складу нового кабінету. Будучи безумовним професіоналом у своїй сфері, Такахасі, однак, не зміг стати гідною заміною на харизматичному Харі. Його уряд протримався трохи більше півроку, після чого настала черга «надпартійних» кабінетів.   
Влітку 1922 р. пост прем'єра обійняв Като Томосабуро. Адмірал підтримував курс Хара на налагодження мирної взаємодії із державами. За час прем'єрства Като вдалося провести скорочення ВМС відповідно до рішень Вашингтонської конференції та завершити інтервенцію до Росії. Чисельність армії також зменшувалася; протягом 1920-х років. скорочення проводилися неодноразово і спричиняли невдоволення молодого офіцерства та критики з боку правих груп.   
Незабаром після смерті Като, 1 вересня 1923 р. у Японії сталося т. зв. Великий землетрус Канто, найбільше стихійне лихо, що сталося в країні у ХХ ст. Воно викликало колосальні руйнування в районі агломерації Токіо-Йокогама і забрало життя, за різними оцінками, від 100 до 150 тис. осіб, багато з яких загинуло в пожежах. У ході паніки гнів натовпу звернувся проти корейців, яких на підставі чуток разом з соціалістами звинувачували в підпалах, отруєнні води та інших гріхах. У погромах загинули кілька тисяч корейців та сотні китайців. Користуючись загальними безладами, поліція завдала удару лівим активістам. Багато з них було заарештовано, деякі вбито [[68, 62-67]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref49).

Створений відразу після землетрусу кабінет Ямамото Гоннохее зайняв жорстку позицію по відношенню до лівого руху, проте був змушений піти у відставку після замаху анархіста на принца-регента в грудні 1923 р. Не маючи широкої підтримки ні в верхній палаті перів, ні в нижній палаті, ні в громадських колах нова влада об'єднала проти себе найбільші політичні партії. Активізувалися гасла про конституціоналізм та повернення до практики партійних кабінетів. Політична система країни перебувала напередодні нових змін.

На початку 1924 р. у країні розгорнувся другий Рух на захист конституційного правління. Провідну роль у ньому грали Інукаї Цуесі, який став лідером Какусінкурабу (Клуб реформ) і Като Такаакі, партія якого Кенсейкай послідовно відстоювала ідеї змін урядів за результатами виборів. В результаті травневих виборів до нижньої палати парламенту Кенсейкай здобула перемогу, здобувши майже третину мандатів. За рекомендацією останнього з генро Сайондзі новий уряд було доручено сформувати Като Такаакі, який запросив до його складу лідерів Сейюкай та Какусін-курабу. Японія вперше отримала коаліційний кабінет, сформований за результатами виборів.

Прийняття нового виборчого законодавства стало одним із очікуваних кроків уряду Като. Майновий ценз було скасовано, хоча виборчих прав, як і раніше, були позбавлені жінки, мешканці колоній, військовослужбовці, студенти та низка інших категорій населення. Поправки, які вдалося провести консервативним колам, насамперед, річний ценз осілості, дозволили залишити поза межами виборчого процесу широкі маси соціально неблагополучних верств. Проте ухвалення у березні 1925 р. нового «Закону про вибори депутатів палати представників» було прогресивним кроком. Число виборців збільшилося майже вчетверо. Тепер право голосу мали 12,4 млн. чол., або 20% населення країни [[138, 84-98]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref50).

Такі великі зміни у балансі виборців очікувано вилинули на позиції партій, широка підтримка виборців посилювала амбіції партійних кабінетів. Політична значущість палати представників посилилася. Лібералізація законодавства була схвально сприйнята суспільством. Введення в дію виборчого закону було відстрочено до 1928 р. Інший акт – «Закон про охорону громадського порядку», прийнятий майже одночасно з попереднім, набрав чинності відразу, у квітні 1925 р. Це стало своєрідною відповіддю консервативних кіл на необхідність йти назустріч ліберальним тенденціям у суспільстві. Головною метою нового закону став лівий рух, особливо його радикальні елементи. Було передбачено суворе покарання за заклики до зміни державного устрою, знищення приватної власності та за участь у відповідних акціях. "Під статтю" можна було підвести навіть за необережні висловлювання, і законодавчий акт прозвали "законом про небезпечні думки". Влада проводила по відношенню до населення політику батога та пряника. Оскільки лівий рух був новий для японців соціального резонансу не відбулося, а події у Росії слугували прикладом деструктивності цих ідей для держави і суспільства.

Посилення вимог усередині Сейюкай щодо проведення більш активної зовнішньої експансії зумовило зміну керівництва партії. Біля керма Сейюкай став Танака Гіїті. Виходець з клану Тесю і висуванець Ямагата Арітомо, Танака раніше поділяв його антипартійний настрій, проте згодом став сприймати партії як ефективний інструмент утвердження політичного впливу. Після приходу в Сейюкай Танака до неї увійшов Інукаї Цуесі зі своєю партією Какусінкурабу. Водночас вони відмовилися увійти до кабінету Като та виступили проти законопроекту про податкову реформу міністра фінансів Хамагуті. Розпад коаліційного уряду та перехід Сейюкай в опозицію змусили главу Кенсейкай подати у відставку, проте йому було доручено сформувати новий кабінет, який повторював контури колишнього. Після смерті Като пост прем'єра та лідера партії успадкував Вакацукі Рейдзіро, проте після початку фінансової кризи навесні 1927 р. та розбіжностей з Таємною радою він був змушений піти у відставку.

Новий уряд очолив Танака Гіїті, який зібрав навколо себе видатних представників бюрократії та ділових кіл. На посаду міністра фінансів був знову покликаний Такахасі Корекіє, який мав великий авторитет. Вжиті ним заходи сприяли ліквідації гострої фази фінансової кризи. Пожвавлення економіки та активна позиція на міжнародній арені сприяли зростанню популярності Танаки у суспільстві та політичній еліті. В результаті об'єднання опозиції в червні 1927 р. було створено нову партію Мінсейто на чолі з Хамагуті Осаті, вихідцем із фінансової бюрократії. У палаті представників сформувалися дві великі фракції зі збереженням більшості за опозицією, що об'єдналася. Це спричинило розпуск парламенту прем'єр-міністром. Вибори до парламенту 20 лютого 1928 р. проходили за новим виборчим законодавством. Уряд мобілізував адміністративний ресурс, попередньо змінивши низку губернаторів та начальників поліцейських управлінь на місцях. У результаті Сейюкай збільшила представництво в парламенті до 217 місць, але Мінсейто мав лише на одного депутата менше. Так звані пролетарські партії отримали 8 мандатів, зібравши в сукупності близько півмільйона голосів. Соціал-демократи були роз'єднані і не становили загрози для влади, проте уряд пішов у рішучий наступ на лівих. 15 березня 1928 р. по всій країні пройшли масові арешти членів КПЯ і тих, хто співчував їм, у тому числі з легальних організацій. Понад півтори тисячі людей було затримано, близько третини з них віддано під суд [[63, 65]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref49). Нечисленний комуністичний рух у країні було розгромлено.

Існує дімка, що ліквідація комуністів була пов'язана не стільки з боротьбою за владу і небезпекою посилення соціалістів у майбутньому ,скільки з шовіністичними і традиціоналістськими уявленнями про розвиток країни адже окрім того що соціалізм був новою течією багато його постулатів йшли в розріз з традиційними поглядами на роль жінки, виборче право, роль імператора та інше. Я розділяючи цю ідею можу зробити припущення що зі знищення КПЯ японська політика відвертається від принципів демократії і відкритості новим ідеям і починає реставрувати старий монархічний лад.

Після відставки Танака у липні 1929 р. Сайондзі порекомендував посаду прем'єра лідера Мінсейто - Хамагуті. Глава нового уряду Хамагуті та міністр фінансів Іноуе Дзюнносуке зробили ставку на економію державних коштів, зокрема зниження витрат на озброєння. Це викликало незадоволення частини військових кіл і спровокувало великий внутрішньополітичний скандал.   
На Лондонській конференції 1930 р. японській делегації вдалося досягти згоди з державами щодо морських озброєнь. Проте положення договору були заздалегідь спрямовані на узгодження з Морським генеральним штабом і викликали заперечення з боку керівництва флоту. Начштаба Като Хірохару , виступив із демаршем, звинувативши уряд у порушенні верховних прав імператора – згідно з конституцією визначення організації та чисельності збройних сил належало до прерогативи верховного головнокомандувача. Цю риторику негайно підхопили не лише праві радикали, а й лідери опозиції. Дискусія щодо «прав верховного командування» мала гарячий характер. Новий глава Сейюкай Інукаї Цуесі із соратниками обрушився на Сідехара та Хамагуті, звинувачуючи їх у замаху на права імператора як верховного головнокомандувача. Це сприяло ослабленню позицій кабінету та прихильників компромісної лінії у зовнішній політиці. Нагнітання напруженості спровокувало замах на прем'єр-міністра, якого було тяжко поранено націоналістом у листопаді 1930 р. У квітні 1931 р. кабінет офіційно подав у відставку, уряд очолив Вакацукі, який продовжив політику попередника. Проте добитися встановлення контролю над армією не вдавалося. У вересні розпочався «Маньчжурський інцидент».

Події, пов'язані з економічною кризою 1929-1930 рр.., Порушили практику партійних кабінетів, в наступні роки вона поступово зійде нанівець. Основний удар, пов'язаний із наслідками Великої депресії, припав на роки прем'єрства Хамагуті Осаті – 1929–1931 рр. Йому вдалося стабілізувати ситуацію, скоротивши державні витрати та домігшись зовнішніх кредитів. Хамагуті, що змінив у кріслі прем'єра Вакацукі Рейдзіро, продовжив спроби подолання кризи. Проте зростання безробіття, дестабілізація фінансової системи, спад виробництва та скорочення доходів від міжнародної торгівлі призвели до масштабного соціального невдоволення, яким скористалися радикально налаштовані представники армійських кіл.

Кабінет Інукаї, який прийшов йому на зміну, став останнім з «партійних». Активні заходи уряду боротьби з кризою і натомість переможних реляцій із Китаю дозволили Сэйюкай домогтися значного успіху під час виборів 20 лютого 1932 р. Цьому також сприяв розкол в опозиційної Мінсейто. Однак політичний клімат у країні суттєво змінився. Економічні труднощі минулих років призвели до зростання екстремістських настроїв серед вихідців із села та військових. Країною прокотилася хвиля терору, організованого правими радикалами.

З початку 1932 р. в Японії відбулася низка вбивств політичних лідерів . Цю подію в японській історіографії називають «інцидент 15 травня». Заколот був пригнічений, а його виконавці постали перед трибуналом, проте вони не були суворо покарані, а отримали лише невеликі терміни ув'язнення.

Однак ця подія поклала край партійним кабінетам. З 1932 р. на чолі країни стали кабінети «національної єдності», які формувалися не на партійній основі, а за особистими якостями та політичними перевагами. Першим прем'єр-міністром став Сайто Макото, адмірал. Посаду військового міністра зберіг за собою генерал Аракі Садао, який дотримувався націоналістичних поглядів. Фінансовий блок очолив Такахасі Корекіє, видатний фінансист та державний діяч.

Аракі був одним із керівників «Фракції імператорського шляху», створеної в японській армії за підтримкою молодих офіцерів. «Офіцери та генерали Кодоха вимагали внутрішньополітичної перебудови Японії в авторитарному і навіть тоталітарному дусі та широкомасштабній зовнішній експансії…»[[29, 361]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn57). Із угрупованням Кодоха конкурувала «Фракція контролю», члени якої дотримувалися традиціоналістських поглядів; вони підтримували аналогічний політичний курс, проте виступали проти екстремістських методів. Тосейха «виступала за захоплення політичної влади, не вдаючись до військового перевороту, шляхом розширення впливу армії на всі основні елементи державного апарату»[[60. 316]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn58) .

Боротьба між угрупованнями набула жорстокого характеру. На початку 1934 р. був відправлений у відставку генерал Аракі. На посаду військового міністра було призначено більш поміркованого генерала Хаясі Сендзюро, який був членом Тосейха.

У серпні 1935 р. підполковник Аїдзава з Кодоха вбив видного діяча Тосейха генерал-майора Нагата Тецудзан (так званий інцидент Айдзава . 26 лютого 1936 р. в Токіо стався військовий заколот, в якому взяли участь націоналістично налаштовані в офіцери. , схиливши при цьому на свій бік імператора. « Підкреслюючи свою відданість імператору, вони висунули ідею так званої «Реставрації Сьова». … Ця реставрація мала полягати в «звільненні» імператора від впливу капіталістичних елементів і пов'язаних з ними палацових кіл і передачі їх капіталів імператору для введення в Японії «державного соціалізму»[[36, 210]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn59) .

Під час спроби перевороту було вбито таких політичних діячів як міністр фінансів Такахасі Корекіє, лорд-охоронець державного друку Сайто Макото (адмірал, колишній прем'єр-міністр) та деякі інші. Проте генералітет та керівники Кодоха не підтримали путчистів, і на третій день заколот був пригнічений. Керівники виступу були страчені, так само як і Кіта Іккі ідейного натхненника «Реставрації Сева», хоча він і не брав участі у заколоті.

Внаслідок заколоту фракція Кодоха остаточно втратила свій вплив, а фракція Тосейха посилила. Було звільнено в запас ряд генералів, що перебували в Кодоху, включаючи Араки. Новим прем'єр-міністром став міністр закордонних справ Хірота Кокі. Він не зміг протистояти домінуванню армії у політиці та був змушений враховувати думку військових при формуванні нового кабінету та проведенні політики. Було відновлено закон, згідно з яким керівниками військового та морського відомств могли стати лише генерали чи адмірали на дійсній службі. Це посилювало можливість впливу армії уряд. «Військове міністерство розгорнуло активну ідеологічну та пропагандистську роботу всередині країни, порушуючи традиції заявляючи про себе як про самостійну політичну силу»[[119, 28–46]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn60).

Крім того, у серпні 1936 р. було прийнято «Основні принципи національної політики Японії», в яких говорилося: «З огляду на внутрішнє та міжнародне становище, імперія вважає головним у своїй національній політиці забезпечення за допомогою координованих дій дипломатії та військових кіл своїх позицій на Східно-азіатському континенті та розширення просування на південь»[[35, 286]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn61) . Таким чином, була сформульована мета: експансія у південному напрямку, з використанням усіх засобів, у тому числі й військових.

У 1937 р. після серйозних розбіжностей між військовими колами і парламентом були змушені піти у відставку два прем'єр-міністри (Хірота Кокі у січні та його наступник Хаясі Сендзюро у червні). Прем'єр-міністром став принц Коное Фумімаро, компромісна постать, яка влаштовувала і націоналістів, і військових, і радикалів. «Коное, ревно служачи інтересам Японської Імперії, проводив співробітництво з військовою елітою. Але досі серед японських дослідників є різні думки щодо того, наскільки Коное вдалося взяти під контроль радикалів з військової еліти»[[148, 287-316]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn62) .

У внутрішній політиці Коное був прихильником соціальних реформ, у зовнішній політиці він «ратував за гармонійні відносини з усіма країнами, не виключаючи Радянського Союзу»[[38]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn63) . Тим не менш, відповідно до «Основних принципів національної політики Японії» він визнавав необхідність Японії встановити свій вплив на континенті. На своїй інавгурації Коное Фумімаро зробив заяву: «Я докладу всіх зусиль для того, щоб запанував мир на основі міжнародної справедливості, і діятиму, спираючись на справедливе суспільство. Перш ніж наш світ прийде до міжнародної справедливості, наша країна, яка не має колоній, має утвердитися на материку. План дій нашої держави на материку ґрунтується на необхідності Японії підтвердити своє право на існування»[[56, 9]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn64) .

До нового кабінету увійшли як впливові та досвідчені політики, так і нові політичні діячі. Міністром закордонних справ кабінету Фумімаро став колишній прем'єр-міністром Хірота Кокі. «Міністри кабінету Коное Фумімаро … були тими новими політиками, на які так довго чекала Японія» [[66, 254]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn65) .

Однак «Китайський інцидент» та початок японо-китайської війни у ​​липні 1937 р. не дозволили новому кабінету здійснити необхідні реформи. Держава була змушена встановити контроль над найважливішими галузями промисловості, а також над фінансами. «Серед державно-контролюючих заходів важливе місце посідало військово-економічне законодавство. … В основу «контролю» над виробництвом… було покладено закон «Про загальну мобілізацію нації». … Цей закон був двічі переглянутий: у квітні 1939 р. і у березні 1941 р. [Він] … являв собою розгорнуту програму мілітаризації країни та … надавав японському уряду право здійснювати контроль над виробництвом та споживанням, розпоряджатися робочою силою…»[[22]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn66) .

Крім того, було прийнято низку відповідних законів: «Про контроль у найважливіших галузях виробництва» (1 травня 1937), «Про надзвичайні заходи в галузі експорту та імпорту», ​​«Про надзвичайний контроль над грошовими фондами», а також введено в дію давній закон «Про мобілізацію військової промисловості» (все – 10 вересня 1937). Обмеження в галузі зовнішньої торгівлі забороняли вивіз вивезення військових матеріалів з Японії та ввезення 270 товарів, які не є предметами першої необхідності («боротьба з розкішшю»), а також передбачали посилення контролю за розподілом імпортної сировини та матеріалів. … З метою мілітаризації економіки було прийнято численні приватні закони, наприклад. "Про виробництво штучної нафти", "Про державний контроль над підприємствами, що виробляють електроенергію". У 1940 р. з'явилися закони та укази, що продовжували цю політику … «Про контроль за діяльністю компаній», «Про контроль над заробітною платою», «Про контроль за споживанням рису», «Про заборону робітникам та службовцям міняти місце роботи»»[[24]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn67) та інші.

Проте «державне «регулювання» у Японії не торкалося приватно-капіталістичного характеру її економіки. Воно мало на меті забезпечити за японськими «дзайбацу» використання державного апарату як знаряддя їх збагачення, що сприяло вилученню монопольно високих прибутків»[[127, 364]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn68) .

У травні 1938 р. Коное провів реорганізацію уряду. На найважливіші посади були призначені представники армії чи колишні генерали. Таким чином, армія почала практично повністю домінувати в політичному житті країни. Цей чинник, а також воєнні дії в Китаї сприяли тому, що у парламенті практично припинилися виступи опозиційних партій. Навіть ліві партії підтримали політику уряду. Так, «Соціалістична масова партія та Японська федерація праці стали на шлях співпраці з рухом служіння вітчизні через виробництво, що висував такі гасла, як «єдність робітників і капіталістів», «виробництво — одна сім'я» та «служіння вітчизні в промисловості»[[140, 734]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn69) .

Очоливши уряд вдруге влітку 1940 р., Коное виступив із заявою про створення Нової політичної структури з метою знищення індивідуалізму та згуртування нації навколо постаті імператора. У зв'язку з цим провідні партії – Мінсейто та Сейюкай – були змушені заявити про саморозпуск. Однак створення нової єдиної партії, як це планувалося, так і не відбулося. Восени того ж 1940 року було створено Асоціацію допомоги трону (Тайсей екусанкай), яка у результаті перетворилася на напівдержавну бюрократичну систему, що має відділення по всій країні, але не займається політичною діяльністю.

Таким чином залучення до політичного життя широкого загалу і поширення у суспільстві ідей конституціоналізму зумовили певну лібералізацію політичного процесу у 1920-х гг. Найбільш серйозною зміною стало підвищення ролі політичних партій та поява партійних кабінетів. Водночас, незважаючи на використання демократичних механізмів, система прийняття ключових рішень, як і раніше, мала олігархічний характер. Основні контури державної політики визначалися під час закулісної боротьби між впливовими угрупованнями правлячої еліти. Партійні кабінети, одне з головних досягнень «демократії Тайсе» та її політичний стрижень, органічно вросли у цю систему, не змінюючи її кардинально. Провідні партії так чи інакше пов'язані з великими концернами. Середній клас залишався нечисленним, переважна більшість населення мала низькі доходи. Діяльність партійних політиків, які мали репутацію «скуплених» великим капіталом, призводила до розчарування у демократичних процедурах широкого загалу населення та сприяла радикалізації політичного поля.

«Лібералізм» більшості японських політиків не мав міцної ідеологічної основи. Партійні лідери використовували широкий арсенал засобів політичної боротьби і легко вдавалися до антиліберальної риторики для досягнення політичних цілей. Світова економічна криза, зростання націоналістичних настроїв, зниження авторитету політичних партій, курс на розширення експансії призвели до падіння інтересу правлячої еліти до демократичних ідей та інститутів.

Підйом реваншиської течій у першу чергу відбувся серед політиків. Саме вони як діячі зовнішньої та внутрішньої політики перші побачили шаткий статус Японії. Політики зазвичай звинувачували один одного, а не Захід чи США, у держаних невдачах. Проте саме вони наголошували на тих втратах які спідкали країну, і на необхідності рішучих дій задля повернення статусу Японії. Тобто характерними рисами політичної течії реваншизму були відсутність конкретного ворога, переважання мирного дипломатичного способу вирішення проблем, погляд на Японію як на активного члена міжнародної спільноти основною ціллю реваншу для них було повернення статусу беззаперечної володарки Азії для країни, а також політична та економічна незалежність.

**3.2. Реваншиські ідеї у військових колах**

Збройні сили завжди були осередком гордівливих, недалекоглядних, войовничих радикалістів, і становище Японії за підсумками 1 Світової їх глибоко образило. Командування сприймало скорочення зборених сил як зневагу усіх їх попередніх здобутків. Внаслідок військових реформ 1920-х рр. доступ до військової освіти отримали представники широких верств населення. Офіцерський корпус став ближчим до солдатів і простого народу, тому соціальні проблеми сильніше впливали на настрої в армії. Молоді офіцери також болісно сприймали політику масштабних скорочень збройних сил та обмежень, накладених міжнародними угодами, вважаючи, що це знижувало престиж Японії у світі та соціальний статус військових у країні. Нова військова еліта стала сприятливим підґрунтям для націоналістичних та праворадикальних ідей.

Незважаючи на заборону займатися політикою, у праворадикальних організаціях взяли активну участь багато військових. Слід зазначити Хасімото Кінгоро. У 1927 р. він вступив у таємний офіцерський гурток Кінкікай (Товариство імператорського прапора). Члени суспільства займалися підготовкою путчу для викорінення впливу олігархів та повернення імператору «усієї повноти» влади.

Світова криза активізувала діяльність ультраправих, у тому числі в армійських колах. Значну частину молодого офіцерства та більшість солдатів становили вихідці з селян, що сприяло загостреному сприйняттю становища на селі. Для виправлення ситуації радикальні ідеологи закликали до негайних «прямих дій», тобто. насильству. Невдоволені політикою «партійних кабінетів» частина військових об'єдналася в «Групу імператорського шляху», очолювану генералом Аракі Садао. За своєю ідеологією ця група була близька до націонал-соціалістів.

У 1930 р. Хасімото, який став начальником російського відділу Генерального штабу, очолив Сакуракай (Товариство сакури), яке переслідувало аналогічні цілі. Особливу ненависть армійських офіцерів викликала найвища еліта, яка «йшла на поводу» біля закордону у справі скорочення збройних сил. Кіта, Окава, Хасімото та інші апелювали до молоді, покликаної виправити тяжке становище країни за допомогою радикальних методів.

У листопаді 1930 р. був тяжко поранений і пішов зі своєї посади прем'єр-міністр Хамагуті Осаті. Замах скоїв націоналіст, незадоволений приєднанням Японії до Лондонського договору обмеження морських озброєнь.   
У 1931 р. радикалами–националистами за підтримки військових було підготовлено державні перевороти, які мали призвести до встановлення Японії диктатури. Однак вони з різних причин не відбулися. У березні 1931 р. зірвалася змова армійських офіцерів із Сакуракай на чолі з Хасімото Кінгоро та членів ультраправої організації Гєтися (Товариство землі), заснованої Окава Сюмей. Змовники задумали серію політичних вбивств, ставлячи за мету формування уряду на чолі з генералом Угакі Кадзусіге. У жовтні 1931 р. Хасімото і Окава підготували нові виступи. Путчисти планували масові демонстрації у столиці, вбивство низки відомих політиків; передбачалося створення кабінету на чолі з генералом Аракі Садао, лідером праворадикалів в армії. Розкриття змови не мало серйозних наслідків для організаторів та демонструвало безпорадність влади у приборканні політичних амбіцій військових. Відсутність рішучих дій для покарання військових лише посилило впевненість народу у їх своїй правоті.

 У першій половині 1932 р. країною прокотилася хвиля актів насильства щодо відомих представників політичної та фінансової еліти, ряд діячів було вбито. Напади зазнали МВС, банки та інші об'єкти. Серед списків засуджених до смерті, знайдених у радикалів, були генерал Сайондзі, лідери партій та керівники дзайбацу. 15 травня 1932 р. бойова група, що складалася з молодих офіцерів і членів «Товариства любові до рідного села» (Айкедзюку) організувала змову, в результаті якої було вбито прем'єр-міністра Інукаї Цуєсі. Планувалося вбивство та інших політичних лідерів. Після скоєння низки вбивств і вибухів змовники приїхали з повинною в поліцію. Покарання бунтівників було не дуже строгим – більшість із них отримали невеликі терміни та випущено достроково. Судді отримали кілька сотень листів від населення з проханням помилувати або пом'якшити покарання учасникам цих подій, бо вони керувалися добрими намірами і здалися самостійно [[143]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref51).

Крім цього, радикали почали вдаватися до методу особистого терору, спрямованого на представників бюрократії та бізнесу, що в Японії було вже усталеною практикою, починаючи з періоду Бакумацу. У 1931 р. пішов у відставку після замаху прем'єр-міністра Вакацукі Рейдзіро, у лютому 1932 р. було застрелено колишнього міністра фінансів Іноуе Дзюнносуке, а в березні 1932 р. вбито фінансиста Дана Такума. Значна частина суспільства симпатизувала правим радикалам та їх риториці проти «плутократів» у владі та «жируючого» за рахунок народу великого капіталу та еліти. Схожі тези були частиною програми соціалістів і комуністів, проте їх вважали недостатньо патріотичними через інтернаціоналістичні погляди, а також антимонархізм. Фігура імператора була сакральною, народне невдоволення фокусувалося на «поганих» придворних, «політиканах» та «капіталістах». У суспільстві ставали дедалі популярнішими гасла про велику Японію, затиснутою вузькими рамками нав'язаних ззовні зобов'язань за підтримки внутрішніх «ворогів». Зовнішня експансія бачилася виходом із кризи, що склалася, і для значної частини політичної еліти. Зрушення у настроях громадськості та правлячих кіл визначили відхід від стриманого курсу у зовнішній політиці та захід ери партійних кабінетів. У країні наставала нова епоха «надзвичайного часу»

За межами Японії розплідником націоналістичних ідей став офіцерський корпус Квантунської Армії. Ще наприкінці 1920-х років. керівництво Квантунской армії, бачачи посилення уряду Чан Кайші у Китаї, не виключало військового втручання. У ситуації нестабільної економічної кон'юнктури Маньчжурія була цінним регіоном з погляду наявності природних ресурсів і виробничих можливостей. В умовах загострення відносин із Заходом, які фактично призвели до торгової війни з Великобританією та США, вихід із ситуації бачився у створенні закритої зони японських економічних інтересів, де буде встановлено військово-політичний порядок, який контролює і зони ресурсів, і зони збуту товарів. Маньчжурія бачилася одні з таких районів (Історія війни 1957: 169-170).

Окупацію Маньчжурії було здійснено без жодної санкції з Токіо. Уряд змушений був заднім числом визнати факт, продемонструвавши тим самим свою слабкість і нездатність впливати на військових. Навесні 1932 р. на території Маньчжурії було проголошено державу Маньчжоу-Го, і Квантунская армія була у ньому розквартирована як армія дружньої держави.

У жовтні 1935 р. військове міністерство випустило брошуру «Значення державної оборони та необхідність її зміцнення», в якій йшлося про першорядну необхідність зміцнення оборони держави, створення контрольованої економіки, допомоги селі та збільшення військових витрат у зв'язку з дедалі більшою обстановкою у світі. Через війну військові бюджеті зросли на 46 % видаткової частини. Поворотний для історії передвоєнної Японії став 1936 рік - рік початку остаточного переходу до впровадження тоталітарної ідеології, воєнізації економіки та початку агресивної зовнішньої політики. 26 лютого 1936 року стало датою най масштабнішого та найкривавішого путчу, організованого радикальними військовими. Натхненні ідеями Кіта Іккі і розраховуючи на підтримку вищого керівництва, екстремістсько налаштовані молодші офіцери 1-ї дивізії, яку через неблагонадійність уже готували до відправлення до Маньчжурії, перекрили центр Токіо, вивівши на вулицю кілька сотень солдатів. Крайня жорстокість, виявлена ​​першому етапі заколоту, поєднувалася з абсолютно незрозумілою програмою подальших дій. Було вбито колишнього прем'єр-міністра Сайто Макото, міністра військової освіти Ватанабе Дзютаро, міністра фінансів Такахасі Корекійо. Ще кілька вищих сановників було смертельно поранено. Список потенційних жертв містив також імена колишнього міністра закордонних справ Сідехара Кідзюро, генро Сайондзі Кіммоті та навіть керівників концернів «Міцуї» та «Міцубісі», які, уникли страшної долі.

Повсталі висунули гасло «Оновлення Сева» (Сєва Ісін), маючи на увазі повернення влади імператору, оточеному продажними політиками. Однак імператор не висловив жодного співчуття чи схвалення, наказавши заарештувати бунтівників, не вступаючи з ними в переговори. Вони до кінця сподівалися, що будуть підтримані вищим військовим керівництвом, на цьому будувався їхній розрахунок, однак цей розрахунок не виправдався. Через кілька днів бунтівники були блоковані вірними частинами військово-морського флоту, а після наказу імператора скласти зброю остаточно. 17 офіцерів були страчені, разом з ними було страчено і Кіта Іккі. Частина неугодних військових вищої ланки, включаючи Аракі Садао та Мадзакі Дзіндзабуро, були звільнені зі служби.

Заколот 1936 р. не призвів до послаблення військових, він лише призвів до послаблення впливу найбільш радикального крила т.з. Фракції імператорського шляху (Кодоха). Посилилася помірніша, т.з. Фракція контролю (Тосейха), учасниками якої були ті, хто повів Японію далі по дорозі війни – Хаясі Сендзюро, Тодзіо Хідэкі та ін. розпочато.

Главою уряду у 1936 році був призначений адмірал у відставці Хірота Кокі. У його нетривале прем'єрство військові домоглися того, щоб було повернено скасований у 1913 р. принцип, відповідно до якого на посади глав військового та морського міністерств призначалися генерал і адмірал на дійсній службі, що призвело до ще сильнішого впливу військових на діяльність уряду. У серпні було озвучено програму «Основні засади національної політики», в якій затверджувалася необхідність докорінних перетворень – політична консолідація, збільшення військових витрат, створення зони економічного самозабезпечення. Програма передбачала здійснення подальшої агресії – просування на південь у район країн Південних морів. У зовнішньополітичному курсі почалося зближення з Німеччиною, символом якого стало підписання Антикомінтернівського пакту, що передбачав тісне співробітництво та взаємне інформування діяльності комуністичного інтернаціоналу. Підписуючи цей документ, Японія прагнула стабілізувати своє становище на міжнародній арені, що похитнулося після подій 1931–1933 рр., проте при цьому було обрано курс не на повернення до принципів колективної безпеки, а на створення коаліції, яка стала формуватися далі з участю ще однієї країни – Італії, яка також незабаром залишила Лігу Націй.

Під політичною консолідацією малися на увазі реформа адміністративного апарату, а також парламентської системи, на чому особливо наполягав військовий міністр Терауті Масатаке. На його думку, необхідно було припинити практику формування партійних кабінетів та заборонити ухвалення резолюцій, які засуджують уряд.

Парламентські партії намагалися чинити опір представникам військових кіл, що часом призводило до тимчасового успіху. Однак якщо політики й отримували помітну підтримку виборця, вони мали зважати на систему закулісних домовленостей, де особливе місце мали члени Таємної ради та Ради старійшин. Результатом чергової такої домовленості стало призначення влітку 1937 на посаду прем'єра компромісної фігури Коное Фумімаро. Він очолював кабінет до січня 1939 р. У його прем'єрства Японія остаточно перейшла до здійснення військової експансії, хоча сам голова кабінету був радикалом. Спочатку його програма передбачала ослаблення конфронтації із країнами Заходу. Ситуацію змінило початок т.зв. «Китайського інциденту» – зіткнення між японською та китайською арміями 7 липня 1937 р. на околиці Пекіна, що стало в результаті початком повномасштабної війни в Китаї. І хоча на початку конфлікту ще існувала певна ймовірність його локалізації, позиція Генерального штабу та керівництва Квантунської армії призвели до подальшої ескалації, яку змушений був визнати уряд. Крім того, простір для маневру уряду було скорочено після того, як у травні 1938 р. до його складу було введено низку військових, які виступали за подальшу політичну реформу та продовження експансії в Китаї – Ітагакі Сейсіро, Аракі Садао, Тодзіо Хідекі. Восени 1938 р. була заява уряду про «Побудову Нового порядку в Східній Азії», в якій стверджувалося, що права інших держав у Китаї враховуватимуться залежно від визнання ними ролі Японії в цій країні. Така позиція спричинила поступове погіршення відносин із США. У січні 1939 р. Коное пішов у відставку, причому склад уряду практично не змінився, основні постаті військових у ньому залишилися і далі.

Ситуація в Східній Азії, слабкість влади в Китаї, уможливлювали створення економічної зони під контролем Японії, проте чим помітнішою ставала військова присутність у ресурсних зонах і ринках збуту, тим сильніше погіршувалися відносини з Китаєм, що неминуче спричиняло і ускладнення відносин із США і Великою Британією. Погіршення цих відносин дедалі менше залишало простір для виходу з кризи економічним шляхом, що лише підсилювало амбіції військових що пропанували швидке вирішення питання.

Восени 1940 року було створено Асоціацію допомоги трону (Тайсей екусанкай) яке увібрало в себе всіх прихильників радикальних змін у владі. Замінивши собою парламент асоціація всебічно підтримували усі рішення імператора і кабінету міністрів ,її філіали по всій країні проводили мобілізацію населення для підтримки курсу розширення кордонів Японії. Вони ж і підтримали вторгнення до Індокитаю що врешті решт і призвело війни з США. Протистояння з американцями було вершиною ідеалістичної боротьби для вищого командування. Перемігші США Японія довела би свою перевагу над західним світом позбавившись таким чином від зверхнього відношення інших країн.

Таким чином у військових колах Японії реваншизм набув своїх найбільш радикальних форм. Зміни у законодавстві привнесли до зборених сил багатьох вихідців з різних прошарків населення, зокрема селянства. Обмеження, що наклала на себе Японія згідно міжнародним домовленостям викликали обурення серед військових. Утиски ВМФ та армія сприйняла у якості приниження як їх власних здобутків та і величі Японії загалом, ця подія поселила недовіру до тодішньої влади і до демократичної системи як токової. Їх звинувачуючи у нездатності відстояти здобутки військових і країни на міжнародному рівні. Міжнародна криза активізувала радикальні кола військових і привабила до них велику кількість молодого офіцерства. В цей період своє поширення по всій армії отримують праворадикальні, націоналістичні та соціалістичні ідеї.

Розвиваючись у багатьох напрямках та знаходячи своїх прихильників ідеї поступово виражаються у великій кількості організацій та угруповань. Вони є основною формою існування різноманітних націоналістичних та реваншиських ідей, підживлювані працями різних науковців і теоретиків у переважній більшості формується своє уявлення про найкращий шлях розвитоку країни. Саме військові привносять у суспільну думку ідею про необхідність фізичного протистояння Західним країнам та їх кільтурі. Для військових реванш наступив би тоді, коли Японія могла собі дозволити реалізовувати бідь які свої амбіції за допомогою лише армії і спираючись лише на власні ресурси мати можливість перемогти будь якого ворога. Методи цих організацій переважно складалися з терору та насильницького захоплення влади. Визначаючи своєю головною метою: відібрати владу в капіталістів та неспроможних на рішучі дії демократів ,на користь тоталітарного та дисциплінованого командування на чолі з імператором, адже лише загальні зусилля влади і народу здатні принести Японії процвітання і той статус великої держави якого вона заслуговує. Основним принципом зовнішньої політики вони бачили військову інтервенцію.

У 30-ті роки відбулося безліч спроб військових переворотів незважаючи на провал кожної з них військові радикали отримали широку підтримку народу незадоволеного економічним станом країни звинувачуючи у всьому капіталістів. Нездатність політиків на жорсткі міри проти військового втручання у справи країни вони лише підсили військове лобі у політиці. Скоро військові почали займати високі посади і обростати зв'язками з дзайбатцу. Неспроможність контролювати військових призвела і до початку війни з Китаєм яка була повність ініціативою командування. Слід зазначити що «кожна перемога» для військових виливалася у міжнародні скандали і ізоляцію що не залишало варіантів для Японії окрім посилення своїх загарбницьких апетитів на шляху своєї величі. Союз з Німеччиною і Італією лише переконав Японців у правильності їх шляху і розпалив амбіції військових на підкорення всього АТР.

**3.3. Трансформація ідеї національної переваги**

Після Першої світової війни і падіння останніх монархій в усьому світі розпочався загальний рух до переосмислення етнічного націоналізму. Не дивно, що японські інтелектуали та критики також почали переглядати та перевизначати націю в 1920-х роках. Не дивно й те, що дискусії про Японію як етнічну націю не було зарезервовано для ультраправих. Ліберальний інтелектуал Абе Дзиро включив розділ про етнічний націоналізм у свій «Щоденник Сантаро», який він опублікував у 1918 році. У ньому Абе, або «Сантаро», стверджував, що істинно гуманістична, глобально спрямована освіта має почати з розуміння того, як особистість завжди вбудована в етнічну приналежність. Наголосивши на важливості усвідомлення своєї етнічної ідентичності, Абе зробив наступний висновок.

Те, що я маю на увазі під етнічним націоналізмом , не є синонімом державного націоналізму. Етнічну націю поєднує кров та історія; але те, що об'єднує державу, - це суверенітет і закон як вираження її волі. Різниця між державним націоналізмом та етнічним націоналізмом стане найбільш очевидною, якщо поміркувати про політичні претензії кожного з них... У політичному плані етнічний націоналізм протистоїть імперіалістичному, державномунаціоналізму і цілком відповідає вимогам космополітизму та гуманізму. Він наполягає на звільненні етнічних націй у світі, як і ми наполягаємо на свободі індивідів у державі.

Абе був єдиним серед «лібералів», що звеличував гідність етнічного націоналізму. Ще в 1934 році Янаїхара Тадао спробував зберегти цю гуманістичну інтерпретацію м'якого етнічного націоналізму в своєму есе про мир і етнічну націю, яку він опублікував у досить помітному Chuо kоrоn. Він також відчував, що різниця між етнічною нацією і державою була суттєвою, якщо етнічний націоналізм хотів зберігати критичну позицію у контексті зростаючого японського імперіалізму. Янаїхара досліджував безліч теорій націоналізму та національності, які були найбільш впливовими у 1930-і роки, і дійшов висновку, що «просто кажучи, всі вони згодні з тим, що поняття етнічної нації не слід одразу ж прирівнювати до Держави або Державних людей » [[151, 160]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref70). Якими б не були нюанси між етнічною нацією і Державними людьми, з інших робіт Янаїхара ясно, що етнічна нація не те саме, що держава. Але його ідеї отримали широку підтримку, оскільки етнічний націоналізм лівих, був найбільш характерним для марксистів і був тісно пов'язаний з розвитком пролетарського літературного руху, який домінував у літературному дискурсі в Японії протягом усього періоду.

Багато робіт було взято за основу програм різних політичних організацій і угруповань. Яскравим, якщо не хрестоматійним прикладом цього є робота Кіта Іккі (1883–1937) «Великий план реформування Японії», яка надалі стала програмним документом для радикально налаштованого офіцерства, представники якого зробили низку спроб здійснити військовий переворот. Книга була написана ще 1919 р., а опублікована лише 1923 р. Вона вийшла майже одночасно з книгою «Майн кампф» А. Гітлера, опублікованою двома роками пізніше.

Погляди автора складають дуже химерний сплав ідей соціалізму та імперіалістичних поглядів. Він пропонує свій варіант реформування суспільства та держави, який має розпочатися з політичного перевороту. Ідеалом для Кита служить утопічне єднання государя і народу, яких роз'єднують політики, що прокралися, бюрократи і представники капіталу. На думку автора, здійснивши переворот, слід запровадити надзвичайний стан, розпустити парламент, після чого імператор має стати на чолі цього руху, оточуючи себе талановитими людьми з усієї країни. Розмитість програми і конкретних дій на першому етапі залишає досить широкий простір для маневру. Дивне твердження про те,   
що боротьбу за новий лад має очолити імператор, насторожує своєю простотою, оскільки книга створювалася в роки перебування на престолі імператора Тайсе (1912–1926) – людини слабкої як фізично, так і розумово. Подальша програма дій передбачає обмеження власності на нерухомість та фінанси, вилучені надлишки передаються державі. Соціальна програма в галузі виробничих відносин передбачає запровадження восьмигодинного робочого дня та надання частини прибутку працівникам підприємств. Особливе місце він приділяє питанням державної опіки над незаможними та незахищеними верствами суспільства, а також патріотичному вихованню [[34, 221–230]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref71). Ця схема на думку автора була можливою лише у Японії через особливий зв'язок, що поєднував імператора і народ, а також в ще роботі неодноразово вказуються виняткова працелюбність дисциплінованість та вірність японського народу в непогрішну богообрану фігуру.

Погляди Кита Іккі поділяв ще один поборник націоналістичних ідей - Окава Сюмей, який думав, що в недалекому майбутньому Японія повинна боротися за переділ світу. Окава наголошував на своїй роботі в середовищі військових, результатом чого стало створення декількох таємних товариств в офіцерському середовищі, найвідомішим з яких стало товариство Сакуракай, що з'явилося в 1930 і очолюване Хасімото Кінгоро. Програму, що постулює Кита Іккі, вони планували здійснити на практиці. У статуті суспільства констатувався занепад, у якому країна, що піднялася під час Мейдзі, опинилася на даний момент. Головна вина за це покладалася на корумпованих політиків, які брешуть імператору та обманюють народ. Вони не здатні відстояти гідне становище Японії у світі, чому підтвердженням є принизливі умови Лондонського договору. У той же час країна перебуває в тяжкому становищі, в наявності запустіння сіл, упадницькі настрої серед народу, безробіття і депресія. У статуті йдеться про необхідність приходу до влади енергійного національного уряду, який має довіру народу та імператора. Військові не повинні брати участь в управлінні країною, але в цьому випадку прагнення військових допомогти імператору допоможе подолати занепад [[135, 234]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85).

Ідейно в деяких частинах своєї програми до ідеологів націоналізму були близькі представники «Товариства любові до рідного села» (Айкедзюку). Його засновник - Татібана Кодзабуро - вважав, що корінь більшості лих, що обрушилися на Японію, у розкладанні общинного укладу, хранителем якого було село. Він проголошував відмову від урбанізації, повернення до самозабезпечення та до аграрно-орієнтованої економіки через створення кооперативів на селі (Мещеряков 2009: 235). Ідеї ​​Татібана Кодзабуро не набули досить широкого розповсюдження, проте вони також були маркером проблем японського суспільства, яке виявилося неготовим до хвилі економічної кризи рубежу 1920–30-х років. Вищеописані націоналістичні погляди вирізняли як антизахідна спрямованість і імперськість, так і наявність агресивної програми дій, що передбачала активні заходи щодо неугодних політиків. Ці ідеї набули широкого поширення в армії, соціальний склад якої до початку 1930-х років. досить сильно змінився.

Ще одним теоретиком націоналізму був Окава Сюмей , який «належав до праворадикальних філософів. Він був організатором багатьох націоналістичних товариств у Японії у період 1920 – 1930-х рр. «У 1926 р. він опублікував роботу «Японія та шлях японців» …, у якій виклав погляди на об'єктивну необхідність зіткнення цивілізацій, зокрема, японської та західної…»[[133,78–79]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn73). Наголошуючі на особливому шляху японської цивілізації що за допомогою імператора і єдності народу має відвоювати собі своє належне місце у світі.

Усі подальші події події – спроби заколотів, відкритий терор, авантюра у Маньчжурії – призвели до політичної кризи. Японія у своєму політичному розвитку опинилася на черговому роздоріжжі в умовах масового соціального невдоволення та зростання військового екстремізму. За нерозвиненості демократичних інститутів сценарій подолання цієї кризи був передбачувано вироблений у категоріях міжнародної політичної кон'юнктури міжвоєнного часу. У цьому сенсі вибір політичної еліти Японії на користь авторитарного розвитку на початку 1930-х років. не виглядає суперечливим. Принципова різниця полягала лише в тому, що за відсутністю харизматичного лідера, точніше за наявності сакралізованої постаті імператора, який служив символом, що об'єднує націю, розвиток пішов не шляхом персоніфікованого авторитаризму, а шляхом колективістських практик, в яких на початковому етапі очевидно проглядається протиборство і взаємодія трьох страт – представників чиновництва, політичних партій та військових кіл. Фігура імператора була вмістищем авторитарної влади. 1930-ті роки. стали часом поступового демонтажу тих нечисленних елементів парламентаризму, які з'явилися в попередню епоху.

Тут можна подумати що усі ці маніфести насправді мали на меті повернення монархізму, але зовсім не так. Ідеї закладені в текстах зверталися до ідеї національної і державної єдності, єдність ця мала бути виражену беззаперечному підкоренню населення владі у голові з імператором тобто у результаті створити не просто авторитарний лад а повноцінну тоталітарну систему.

Одним з найважливіших моментів, що відрізняє авторитарний устрій від тоталітарного, є наявність ідеології, що підносить підданих держави і легітимує привнесення щастя іншим народам. У Японії створення мобілізаційної ідеології здійснювалося протягом усіх 1930-х років. Дивовижною особливістю японської суспільної свідомості стала відносна одностайність, точніше, відсутність принципового політичного протистояння, що глибоко розколює суспільство. На середину 1930-х рр. нечисленне ліве крило політичного спектра фактично було знищено. Багато громадських діячів – комуністи та соціалісти – заявили про свою добровільну відмову від колишніх поглядів. Це увійшло історію під назвою тенко (поворот) (Hоstоn 1983). В результаті боротьба з інакодумством у Японії не мала такого гострого характеру, як, наприклад, боротьба з комуністами в Німеччині, а образ внутрішнього ворога, так популярного в тоталітарних системах, фактично був відсутній. Що ж до патріотичного виховання, воно продовжувало методично розвиватися. Слід сказати, що ефективність системи освіти та контроль за засобами масової інформації були характерною рисою модернізації Японії, починаючи з періоду Мейдзі. У 1932 р. при Міністерстві Просвітництва було створено Інститут духовної культури народу, який мав сприяти пропаганді досягнень японського народу, а також підготовці фахівців, які мали нести ці знання передусім підростаючому поколінню.

Поворотним моментом створення системи впровадження нової ідеології слід певно вважати 1937 р., коли побачила світ брошура, підготовлена ​​вищезгаданим інститутом – «Основні принципи кокутай» . Будучи видана колосальним тиражом у два мільйони екземплярів, вона стала основним склепінням ідеологічних установок, що ретранслюються суспільству. Кокутай - споконвічна сутність японського народу, ідея сакральної єдності государя, народу та країни. Автори цього тексту, що має всі риси розмаїтого маніфесту, стверджували, що Японія – країна стародавньої культури, яка змогла запозичити досягнення як китайської та індійської культур, так і досягнення народів Заходу в період Мейдзі. На їхню думку, вміння переробляти та адаптувати досягнення інших народів взагалі відрізняє японців. При цьому піддані та государ живуть у споконвічній гармонії. Однак адаптація досягнень західної культури принесла з собою поширення філософських і політичних навчань Європи та Америки, які, будучи породженням індивідуалізму, за своєю природою чужі японському духу: «В даний час місія нашого народу – сприйнявши і переробивши на основі кокутай культур Заходу, побудувати нову японську культуру та сприяти розвитку світової культури» (Основні принципи 2002: 357). Говорячи про ефективність ідеї національної переваги основним критерієм стає наявність чи відсутність у суспільстві ідеологічної утопії, яка легітимізує зовнішню агресію. Така утопія відображає місце яке Японія заслуговує посідати в світі, і є гранню в за якою авторитарний режим доходить до тоталітарної практики. Йдеться не просто про ідеологію, а про штучний ідеологічний конструкт, який поєднує народ у боротьбі за в принципі недосяжний ідеал. Суспільство починає жити у стані, який французький соціолог Р. Будерон окреслив як «ілюзія буття». У всіх цих випадках легітимізується розширення сфери впливу держави, поширення її та на інші народи, для чого необхідна мобілізація зусиль всього населення.

Така утопія живе недовго, оскільки суспільство не може перебувати тривалий час у стані повної мобілізації. Світовий конфлікт стає каталізатором її руйнування. Японська пропаганда використала антизахідне гасло «Азія для азіатів». Ідея поширення зони міжнародного впливу впродовж 1930–1940-х років. еволюціонувала, розширюючись у міру відкриття нових військово-тактичних перспектив. Після утворення Маньчжоу-Го на його території було проголошено гасло «Гармонія п'яти народів», який мав на увазі союз народів – маньчжурів, китайців, корейців і монголів, очолюваний і спрямований японцями. З 1937 року війна в Китаї стала сприйматися як війна Японії, Маньчжоу-Го та Китаю проти прозахідного гоміньданівського уряду на чолі з Чан Кайші. З 1940 року, після підписання Потрійного пакту, розпочався період створення «Сфери суцвітання у великій Східній Азії» [[70, 54]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85).

Отже  ідеї національної переваги в своїй більшості зверталися до традиційного для японців принципу – кокутай. Цей принцип поєднання у єдиному напрямку держави, народу та імператора отримав багато різномовних прочитань та ітерацій у 20-ті роки 20 століття. Статус неповноцінної нації на міжнародному просторі призвів до рішучої відповіді націоналістів. Необхідність відновити гідність та повагу до японського народу стали головною метою народних реваншистів. З часом ідея переваги отримала свою форму, а саме паназіатизм, адже ніщо так не підкреслює велич як контроль інших народів. Різноманітні праці відомих вчених і теоретиків були взяті за основу великою кількістю військових та політичних угруповань, а традиційність і зрозумілість їх постулатів приваблювала просте населення на їх сторону. Пошук нових шляхів розвитку під час кризи в кінці десятиліття ще більше привертав владу та військових до традиційного ладу в противагу компрометуючої себе демократії. Відповідно до стародавніх принципів методи також були далекі від сучасності терор, заколоти та відкрита агресія проти інших країн. Націоналізм завжди займав панівне місце у японській суспільній думці його позицію не змогли змістити ні соціалізм, ні демократизм, часто державні злочини виправдовували намірами спрямованими на благо народу.

Стрімке поширення націоналістичних ідей серед правлячих кіл дало результат в інституційну кризу 30-х років. На фоні дипломатичних поразок демократів успіхи військових які пропагували ідею переваги японського народ на всією Азією і користувалися широкою підтримкою народу, переважили чашу терезів і Японія цілком довірила керівництво країни принципам націоналізму. В країні почалася повноцінна пропаганда винятковості японської нації, і необхідності згуртуватися на передодні дій що покликані відновити статус і силу Японії у світі як провідної країни в регіоні. Ідея переваги японців базувалася на винятковій здібності цього народу до навчання та адаптації, що підтверджувалася прикладами з різних епох. Сучасний же кризовий стан пояснювався запозичення неригідних і руйнівних цінностей із Заходу. Подальші дії влади були покликані звільнити країну від хибних ідей індивідуалізму і капіталізму повертаючи колишню велич Японської держави. На практиці ж ідея переваги японців слугувала фундаментом нового тоталітарного ладу та обслуговувала його потреби поступово обростаючи новими ідейними доповненнями як то «Азія для азіатів» яка мала чіткий анти західний контекст, чи «Гармонія п'яти народів» що була закликана виправдати і облагородити військові дії у Китаї.

**3.4. Специфікa ідей япoнськoгo pевaншизму та їх вплив нa життя суспільства**

Період Мейдзі дав початок новим перетворенням у японській суспільній думці додавши західні ідеї та форми до вже існуючих. Хоча Перша Світова війна призупинила процес осмислення та інтеграції нового, вона також дозволила Японії влитися у сучасний Європо центричний світ, що дало свій поштовх після її завершення, і початком нового періоду в історії Японії.

У період Тайсе до дискусій про принципи та механізми державного устрою підключалися дедалі ширші верстви освіченої частини населення – журналісти, публіцисти, професори університетів. Інтелектуали почали говорити про необхідність активнішої участі в політичних процесах народних мас. Течії думки включали демократію західного зразка та новий радикалізм Радянського Союзу. Особлива роль поширенні подібних ідей належала Йосіно Сакудзо, професору Токійського імператорського університету. Він увів у громадський оборот термін мімпонсюги («народоцентризм», іноді перекладається як «демократизм»). Демократизація у його розумінні передбачала обов'язкове збереження верховенства імператора. Йосіно, активний прихильник загального виборчого права для чоловіків, вважав, що підвищення політичної свідомості підданих сприятиме підвищенню лояльності державі. Йшлося не про передачу влади народу, а скоріше про його єднання з існуючим державним механізмом та забезпечення додаткової легітимності прийнятих рішень через розширення участі населення у виборах [[48, 159]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85). Проте ідеї Йосіно мали прогресивний характер для свого часу і відповідали настроям японського суспільства.

Наприкінці 1918 р. було засновано Реймейкай (Товариство світанку), що стало одним з головних провідників принципів мімпонсюги. Крім Йосіно, до нього входили такі впливові інтелектуали, як Нітобе Інадзо, Ояма Ікуо, Асо Хісасі та ін. Члени товариства вели активну публіцистичну діяльність. Були також створені Синдзінкай (Товариство нової людини) та інші організації, які об'єднали прихильників демократизації серед студентів. Низка учасників цих об'єднань згодом стали керівниками та ідеологами пролетарських партій, а деякі з них, зокрема, один із засновників КПЯ Акамацу Кацумаро, який опинилися на правому фланзі політичного спектру. Серед впливових інтелектуалів слід виділити Ісібасі Тандзан, який стояв на чолі журналу Тойо Кейдзай симпо (Східний економічний огляд). Завдяки Ісібасі видання набуло репутації одного з провідних суспільно-політичних журналів ліберальної спрямованості, до його голосу прислухалися, зокрема, в правлячій еліті. Важливе місце у суспільно-політичних дискусіях періоду Тайсе займала т.зв. «Теорія органу» сформульована професором Токійського імператорського університету Мінобе Тацукіті ще наприкінці епохи Мейдзі. Згідно з нею, імператор був органом держави, а не єдиним джерелом суверенітету, тобто був «вищим органом» японської держави – з верховними повноваженнями, але з обмеженими рамками закону. Ця теза була вкрай зухвалою для традиціоналістів і правих охоронців, для яких монарх був «нащадком богів». Проте конституційна теорія Мінобе визнавалася впливовими представниками правлячої еліти. Так, її підтримував Іккі Кітокуро, міністр двору у 1925–1933 роках.

Ідея верховенства держави над фігурою імператора не була новою, але в трактуванні Мінобе отримала широкий відгук у суспільстві. Зростання популярності подібних концепцій частково пояснювалося фізичною слабкістю імператора Тайсе. «Теорія органу» стала важливою частиною японського внутрішньополітичного дискурсу 1920–30-х років. Мінобе Тацукіті став членом верхньої палати парламенту і надалі виступав проти зростання впливу військових та вкрай правих кіл. Виступаючи за демократизацію, японське суспільство схвалювало зовнішню експансію. Ця позиція виражалася формулою «імперіалізм – за кордоном, конституціоналізм – вдома», автором якої вважається інтелектуал та політик Таката Санае . Іноді фразу приписують редактору впливового журналу Таййо (Сонце) Укіта Кадзутамі, який зробив великий вплив на Йосіно Сакудзо, Ояма Ікуо та ін. ), практично японський імперіалізм слідував тим самим лекалам. Незважаючи на критику експансіонізму з боку низки інтелектуалів, розширення демократичних прав населення призвело до посилення підтримки урядового курсу, зокрема агресивних кроків у зовнішній політиці.

Політичний лібералізм захищав педагог і політик Йосіно Сакудзо, який сформував групу студентів та інтелектуалів до Асоціації нових народів (Сіндзінкай), що являло собою свідомий розрив із традиціями. Люди з подібними ідеями зіткнулися з різкою критикою і згодом були змушені піти зі своїх постів, але вони мали величезний вплив, символізуючи та стимулюючи світ передових ідей.   
У 1920-ті роки. соціалістичні ідеї проникали до країни поряд з іншими західними навчаннями і навіть займали важливе місце в дискусіях інтелігенції, але серйозної політичної та організаційної бази не мали. Широкі народні маси, як і раніше, були далекі від соціалізму і тим більше комунізму. Ліві радикали сприймалися більшістю японців як чужорідні елементи, говорити про якийсь серйозний вплив ідей інтернаціоналізму і класової солідарності не доводилося.

На правому фланзі політичного спектру після світової війни також спостерігалося пожвавлення. На сцену виходило нове покоління носіїв націоналістичних ідей різного спрямування, виникали відповідні гуртки, у т.ч. серед військових. Спостерігалося зближення радикально налаштованих правих і лівих, які тримали дистанцію від інтернаціоналістичних ідеалів, які не прижилися у Японії. В результаті отримує оформлення феномен кока сякайсюги, в якому виділяють дві складові – національний та державний соціалізм [[68, 45-46]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85). Першою національно-соціалістичною організацією Японії стало Юдзонся (Товариство решти), що діяло в 1919-1923 рр.. На його уламках потім виникла низка націоналістичних суспільств різного ступеня радикалізму. Один із засновників Юдзонся Окава Сюмей, який мав широкі зв'язки серед військових, політиків і ділових кіл, та відіграв важливу роль у розвитку та поширенні паназіатських і праворадикальних ідей у ​​Японії, у тому числі в армійському середовищі. Він створив низку інших гуртків та організацій, активно займався громадською діяльністю.

Ідеологічною програмою Юдзонся став новий твір Кита Іккі «Генеральний план реконструкції Японії», вперше оприлюднений автором у 1919 р. і потім опублікований у 1923 р. Ідеї Іккі набули широкого поширення серед молодого офіцерства. Ставши свого роду маніфестом державного соціалізму, його трактат згодом перетворився на ідеологічний орієнтир для багатьох ультраправих, у тому числі для армійського угруповання Кодоха (Група імператорського шляху).   
Тези про переворот та ліквідацію «корумпованих політиканів» входили до програми багатьох таємних армійських організацій. Як і багато консерваторів, керівники гуртків вказували на соціальні проблеми японського суспільства, нарікали на поширення індивідуалізму та інших «шкідливих» ідей, що розмивали традиційні цінності.

Серед впливових націоналістичних організацій слід зазначити засноване на початку 1920-х років. Кокухонся (Товариство державних основ) на чолі з Хіранума Кіітіро. Виходець із бюрократії, який обіймав низку відповідальних постів, він був затятим критиком лібералізму та «демократії Тайсе», симпатизуючи праворадикальним ідеям. У суспільство увійшли багато відомих представників державної та військової еліти. Надалі Хіранума, володіючи великим впливом у Таємній раді, залишався одним із лідерів украй правої частини державної бюрократії.

Японські праворадикальні угруповання та суспільства в історіографії іноді називаються фашистськими. Справді, багато ідей Кита Іккі і Окава Сюмей, положення програм Юдзонся, Геться, Сакуракай, Кодоха та інших груп перегукувалися з ідеологічними установками італійських фашистів або НСДАП, а в державному устрої Італії, Німеччини та Японії кінця 1930-х – першої половини 19 ст. було багато спільного. Проте повністю ставити знак рівності між ними некоректно. Фашизм в Японії існував як одна з течій правого руху, ставши великою силою в першій половині 1930-х рр., однак не перетворився на систему державної влади через патерналістський характер японського суспільства, замкненого на сакральну фігуру імператора [[15]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85).

Радикальні тенденції у суспільній свідомості не призвели до кардинальної зміни еліт, а сприяли перехопленню націоналістичних гасел   
правлячими колами. Направивши основні зусилля боротьби з соціалізмом і розгромивши лівих радикалів, влада до певного часу крізь пальці   
дивилася діяльність ультраправих. Це пояснюється тим, що перші зазіхали на основи держави, піднімаючи гасла про ліквідацію монархії, а другі незмінно наголошували на чільній ролі імператора. Деякі ідеї правих радикалів надалі були взяті на озброєння японською правлячою елітою і відбито у державній ідеології та конкретних політичних кроках усередині країни та на міжнародній арені.

**3.5. Вплив ідеї реваншизму на життя суспільства**

В Японії повоєнного часу відбувалася низка перетворень викликаних, як зовнішніми, так і внутрішніми факторами усі вони впливали на життя суспільства. Не останньою по значимості була ідея реваншизму що давала людям ворога що винен у бідах суспільства. Підкріплюючі такі міркування різного роду публікаціями і працями науковців реваньшиська течія поступово завойовувала популярність серед різних верств населення.

Одним із негативних аспектів західної структури був міжнародний ринок для сільської місцевості головним відображенням зростаючої участі Японії у світовій економіці було збільшення виробництва шовкопряду, що збільшувало доходи фермерських господарств. У той же час сільські райони Японії надали основну масу робітників для нових галузей промисловості. Початок 20 століття був часом процвітання сільського господарства. Колоніальна конкуренція, зазвичай, знижує внутрішні ціни на сільськогосподарську продукцію. Фермери також постраждали від зростаючої фрагментації володінь та збільшення орендної плати. Зростання числа орендарів призвело до розширення організацій орендарів, особливо під час і після Першої світової війни. Зусилля уряду щодо виправлення ситуації призвели до прийняття в 1924 році не більше ніж закону, який закликав до посередництва у суперечках між орендодавцем та орендарем. Фінансова паніка в 1927 році посилила становище в сільській місцевості і збільшила заборгованість, ще до краху американського шовкового ринку в 1929 який обернувся катастрофою як для фермерів, так і для робітників. У соціальному плані сільська місцевість залишалася бідною, традиційною та значною мірою нерозвиненою, тому ідея про міжнародний ринок який обманув та збанкрутував, традиційно закрите японське селянство широко розповсюдилася. Наслідком її поширення були анти західні ідеї у молоді що після реформи призовної системи у 1925 році масово ринулась на військову службу, інша частина селян пішла на заводи де значно підсилили страйківський рух.

Найбільш стійкі соціальні зміни відбулися у великих мегаполісах, де концентрувалися робоча сила, що росте, і новий середній клас. Район Токіо-Йокогама був зруйнований сильним землетрусом Канто у вересні 1923 року, і перетворення постраждалого регіону на сучасний мегаполіс символізувало зростання міського суспільства. Культурні інтереси під час і після Першої Першої світової були незмінно міжнародними і переважно надихалися американцями. Західна музика, танці та спорт стали популярними, а зростання рівня життя та очікувань у містах викликало потребу у більшій та якіснішій вищій освіті. Участь жінок в офісній роботі та інших нових заняттях, а також зростання феміністського руху, хай навіть безуспішного, започаткували зміни в сімейній системі. Всі ці досягнення 20-х років стануть об'єктами нападів традиціоналістів що звинувачували західні цінності у розкладі суспільства.

У внутрішньополітичному житті Японії виявилися демократичні тенденції. Так, у 1925 р. було прийнято закон про загальне виборче право для чоловіків старше 25 років, а також «закони про страхування здоров'я, порядок вирішення трудових спорів за допомогою посередників та про промислову безпеку»[[51, 357]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn74) . У дивовижній країні створюються різні громадські організації. Так, у 1922 р. виникають Японський селянський союз та Асоціація студентів. У 1921 р. створюється Товариство червоної орхідеї, що започаткувало жіночий соціалістичний рух. У японському суспільстві «все ширше стали поширюватися марксистські гуртки та суспільства, які ставили за мету пропаганду соціалістичних ідей…»[[17]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn75). У 1922 р. нелегально було засновано Комуністичну партію Японії. «До кінця 1926 року. існували ще три легальні партії, які представляли головним чином інтереси трудящих та соціал-демократичні програми. Найбільшою і найвпливовішою з них була Номін Родото (Робітничо-селянська спілка), головною опорою якої став профспілковий рух»  [[128, 65]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn76) .

Однак у цей час приймається Закон «Про охорону громадської безпеки», або Закон «Про небезпечні думки» (1925 р.). «Він передбачав покарання до 10 років каторжних робіт не лише для тих, хто створював організації чи вступав до них «з метою змінити державний устрій або знищити систему приватної власності», але й для тих, хто лише мав намір це зробити»[[120, 28–46]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn77) . У 1928 р. був виданий імператорський указ, який ще більше посилив покарання за такі вчинки – аж до смертної кари. У рамках цього закону репресіям зазнали багато діячів комуністичного руху та співчуття. «До 1929 року було заарештовано близько тисячі людей»[[145, 227]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn78) . Для боротьби з лівими, як і в фашистській Італії, в Японії залучали приверженців правих та праворадикальних ідей. Проте послабляючи лівих політиків влади давала сильний поштовх для правих, що неминуче призводило до підвищення їх популярності у суспільстві, а їх ідеї і суспільна підтримка зацікавили військових. Скоро внутрішня політика почала змінюватися під впливом правих і реваншиських ідей.

Таким чином, з середини 1920-х років поступово відбувається відхід від демократичних принципів та посилення репресій проти представників лівого та робітничого рухів.

Після 1925 р., коли стало незаконним захищати комунізм або критикувати національний устрій Японії. Поліція почала переслідувати ліберально налаштованих студентів та активістів. Письменники особливо гостро відчували зусилля «захисників моралі» зараз, коли чиновники активно цензурували будь-які твори, що заохочують «розпусту і занепад». Феміністка Ішимото Шидзуе описала у своїх мемуарах середини 1930-х років ті почуття, що відчувала на той час: - «Тиск, який зазнавали жінки, які обрали «ліберального» чоловіка, який спочатку спонукав її стати «сучасною», а потім почав боятися її нової персони. ·· Той, хто колись взявся навчати свою дружину, щоб зробити її... активною та незалежною... тепер захоплюється над японськими ляльками на старих гравюрах, як над зразками для наслідування! » Результатом стало розлучення. Повернення до старих звичаїв були одним із основних постулатів нової внутрішньої політики.

Тим часом у Японії продовжувався процес будівництва національної держави та національної культури; айни та інші етноси околиць імперії зазнавали асиміляції. Численні діалекти на території метрополії також розглядалися як перешкода, що заважала правильному сприйняттю сигналів та наказів влади. Велике значення у цьому надавали системі шкільної освіти. Зазвичай висока у порівнянні з іншими країнами грамотність населення значно полегшувала завдання державної пропаганди. Освітня система була націлена на виховання морально стійких підданих, відданих державі та імператору. Наголошувалося на «сімейному» зв'язку монарха і народу.

Влада робила ставку на культивування патерналістської моделі суспільства, просуваючи концепцію держави-сім'ї та активно апелюючи до традиційних конфуціанських цінностей у новій упаковці. Конфуціанські категорії були мобілізовані у тому числі, щоб перешкодити поширенню анархістських та соціалістичних ідей. Масштабні соціально-економічні зміни торкалися багато сфер життя японців, змінюючи звичний уклад. Розшарування, зростання індивідуалізму, конфлікт поколінь, боротьба традиціоналістів і реформаторів, характерні для суспільства перехідного періоду, а також тривала вестернізація стимулювали розвиток культури, літератури, публіцистики та інтелектуальної думки. Державою широко підтримувалися ідеї верховенства імператора та особливого статусу японської нації серед інших народів Азії.

Незважаючи на колосальні зміни та прискорену модернізацію, японське суспільство зберігало високий ступінь ієрархічності. Урбанізація та індустріалізація тривали, але значна частина японців були вихідцями з сіл. Апеляція влади до сімейних категорій та образ патерналістського суспільства на чолі з імператором були зрозумілими для більшості з них. Як писав Н. І. Конрад, «Європеїзація йде найінтенсивнішим чином, але один кінець Японії йде цим шляхом зі швидкістю експреса, інший – товарного поїзда. Звідси і відставання одних елементів життя і забігання наперед інших» [[15]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85). Рівень життя на селі ніяк не міг наздогнати міський, розшарування в суспільстві збільшувалося, що створювало соціальну напруженість. Уряд вважав соціалістів головною внутрішньополітичною небезпекою, проте доки він боровся з лівим рухом, праворадикальні ідеї захоплювали верстви молодого офіцерства та вихідців із села.

Велика депресія - світова економічна криза 1929-1933 рр., вплинув на Японію. Розрив у рівні життя у місті та селі ще більше збільшився. Зубожіння селян призвело до того, що в ряді районів продаж дівчат у будинки розпусти стала масовим явищем. Тяжке становище села мало негативний вплив на японське суспільство. За роки кризи соціальна напруженість загострилася до краю, що позначилося на зростанні радикальних настроїв у суспільстві.   
Глибока криза, що вразила японську економіку, та значне погіршення життя населення сприяли різкому сплеску соціального невдоволення. Кількість трудових суперечок на виробництві та сільському господарстві різко зросла. У країні відбувалися страйки металістів, транспортників, працівників легкої промисловості. Зіткнення з поліцією відбувалися як на підприємствах, так і на селі. Розорення частини городян підганяло зростання невдоволення великими концернами та політичними партіями, в очах народу пов'язаних один з одним. Усі шукали вихід з тяжкого положення, вже досить популярні праві лідери публікували роботи в яких указували на ліберальні ідеї 20-х як джерело сьогоденних проблем називали 20-ті втрачене через західні ідеї десятиліття і закликали до загальної мобілізації суспільства задля того щоб взяти реванш і повернути Японії колишню велич.

До кінця 1920-х років соціальний динамізм Японії згас. Зусилля уряду щодо стимулювання націоналізму принесли болісний урожай на початку 1930-х років, особливо після того, як Японія створила колонію в Маньчжурії в 1932 році. І чиновники, і буржуазні праві групи тепер наполегливо працювали, щоб створити населення, схильне до націоналізму вдома і в країні.

Слід зазначити, що сучасність розвивалася швидкими темпами і Японія залишалася відносно спокійною протягом першої 1930-х років. Досить швидко відновлюється після Великої депресії. До кінця десятиліття радіо досягло майже половини будинків Японії. Джаз продовжував залишатися популярним. Журнали, як і раніше, пропагували споживацтво та розваги серед міської молоді.

Інтерв'ю у західних зірок Чарлі Чапліна та Бейба Рут збирала величезні натовпи. Навіть – чи, можливо, особливо – у сільській місцевості Японії. Аполітична дійсність панувала у суспільстві протягом 1930-х років. Антрополог Елла Лурі Вісвелл виявила у селі Кюсю. Жінок які постійно ігнорували директиви уряду: «Вони отримували… своє задоволення від тютюну, напоїв та сексу… Їхній гумор далеко не жіночим» 13. З цієї інформації можна зробити висновок, що незважаючи на нарощування політичного та адміністративного тиску на суспільство зі сторони держави населення все ще мало вільний простір для самовираження та могли дозволити собі ігнорування постанов уряду. Нажаль ці залишки свободи не дозволили побачити неспинної тенденції, що поступово обмежувала життя суспільства все більше.

Істотні зміни випали на другу половину десятиліття. Міський настрій ставав дедалі похмурішим і однаковим у міру того, як це вдавалося чиновникам та військовим. Після вторгнення Японії до Китаю 1937 р. жіночі групи, орієнтовані на захист виборчого права, почали переключати свою увагу на економне життя й підтримку імператора. Радіохвилі включали більше бойової музики. А обкладинки таких журналів як Chіldren's Cluh висловлювали невдоволення. Дітьми, що бігають у військовій формі. Деякі письменники кинули виклик настрою. Проте їх кількість зменшилася на той час, а у жовтні 1940 року було заборонено джазові і танцювальні зали.

 Для здійснення контролю над населенням було створено мережу численних організацій, що охоплювали різні верстви суспільства. У селах діяли молодіжні спілки, їхню діяльність спільно курирували міністерства освіти та внутрішніх справ, їх завданням було поширення та слідкування за виконанням детектив центральної влади. Профспілки значною мірою перебували під контролем держави. Розвиток технічних засобів розширював можливості влади впливати на суспільні настрої. У 1925 р. у Токіо, Осака та Нагоя почалося радіомовлення, у наступному році було створено державну радіокомпанію NHK, згодом було розгорнуто кампанію «радіо – у кожен дім». У 1937 р держава взяла під контроль усі радіостанції. Мільйони японців по всій країні отримували інформацію єдиним каналом від держави, що підвищувало ефективність контролю над суспільством і сприяло подоланню роздумів [[15]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f#_ftnref85).

Державний контроль встановлювався також за духовною сферою життя суспільства: ідеологією, культурою, засобами масової інформації, освітою. «Посилилася цензура над печаткою, почало здійснювати пряме втручання у роботу видавництв. … 1 жовтня 1939 року в Японії … було прийнято «Закон про кінофільми» та встановлено контроль у галузі музики та театру. Він здійснювався на підставі «забезпечення всього народу здоровими розвагами». … У грудні 1937 року було створено так звану «Державну педагогічну раду», завдання якої входила докорінна реформа навчання «на користь прогресу культури та вічного процвітання Японії з урахуванням становища у країні і особливої ролі японського народу»[[122, 158]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn83).

У 1939 р. почали розробляти нову програму розвитку японської нації.  «Програма нової структури» була опублікована 17 серпня 1940 р. У ній передбачалося «повне знищення системи індивідуалізму, що існувала в минулому, в політичній, економічній і культурній сферах» і базувалася «на єдиній державній ідеології, що допомагає народу цілком присвятити себе служінню імператору». … До «нової політичної структури» мали «влитися» всі існуючі партії, організації, профспілки тощо»[[121, 134]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn79). Політичні партії, а також профспілки оголосили про саморозпуск. Замість них було створено Асоціацію допомоги трону. Крім того, в країні розростався рух за створення товариств служіння вітчизні через виробництво. До вересня 1940 року було організовано близько 70 тисяч таких товариств із кількістю членів понад 4800 тисяч осіб. Товариства охоплювали понад 246 тисяч різних промислових підприємств»[[142, 481-488]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn80) .

Крім того, через ці асоціації проводилася патріотична пропаганда: організовувалися збори, на яких виступали лектори та проводилися семінари на військово-патріотичні теми. "Метою лекцій на військові теми було зазвичай стимулювати патріотичні почуття серед громадян, а також викладати проблеми, що стосуються оборони країни"[[85, 233]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn84). З цією ж метою спільно відзначалися патріотичні свята: «День заснування імперії, День армії, День військово-морського флоту, дні народження трьох сучасних імператорів, дні заснування асоціацій резервістів та молоді. … З 1937 р. став відзначатися День китайського інциденту. Цими днями проводилися патріотичні церемонії: паради та виступи з промовами членів асоціацій»[[86, 71–78]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn85).

У сільській місцевості об'єднання мешканців на основі патріотизму та служіння імператору відбувалося через різні патріотичні асоціації, а також через «сусідські громади». «Вся Японія була покрита «сусідськими громадами», що складаються з 10-20 сімей, які фактично виконували поліцейські функції спостереження та контролю за всіма жителями країни. У липні 1941 р. діяло 1333732 «сусідські громади», об'єднані в 20 тис. вуличних та селищних асоціацій»[[134, 220]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn81) .

Після погіршення американо-японських відносин 1941 р. у країні наростає хвиля антиамериканських настроїв. Іноді вони виражалися дивною формою. Так, «починаючи з 1927 року, до дитячих садків та початкових шкіл Японії було відправлено близько 12000 ляльок з блакитними очима. … Ляльки подарували американці на знак американо-японської дружби. … У 1940-х ці ляльки викидалися чи спалювалися»  [[28,132]](https://translate.googleusercontent.com/translate_f" \l "_ftn82), щоб продемонструвати своє ставлення до американців.

У підсумку можна сказати що ідеї реваншизму підтримувалися більшою частиною, як населення так і інтелектуальної еліти. Тут слід зазначити що безпосередньо ідея реваншу не обговорювалась, проте широкого дискурсу набули роздуми про новий державний устрій і так вийшло, що прихильники демократичних перетворень у владі не відносилися до підсумків Першої світової так критично, як ті ж військові чи націоналісти. Протилежні реваншизму ліберальні ідеї підтримувалися і розвивалися в своїй більшості науковцями та політиками. Розуміння поступовості процесів у тогочасній міжнародній політиці, яка створювала новий світоустрій, та відсутність необхідності в миттєвих результатах задля свого закріплення на політичній арені віднімали можливість у лібералів звинувачувати капіталістів політиків і економістів у тих невдачах, що спідкали Японію. В демократичних колах панували ідеї подальших ліберальних реформ, остаточного встановлення демократичного держаного устрою та лібералізація економіки. Зовнішньополітичні проблеми планували вирішити за допомогою міжнародної співпраці з залученням міжнародного досвіду.

Традиціоналістські та праві політичні угруповання сприйняли повоєнну позицію Японії більш критично, як намагання інших держав принизити та загальмувати зростання японської нації на світовій арені. Ідея реваншизму тісно перепалилася з націоналізмом, що протиставлялася шкідливому західному індивідуалізму. Більшість теоретиків націоналізму і реваншизму були тісно пов'язані з військовими які і стали головним провідником їх ідей. Основною формою організації стали спочатку темні а потім і політичні угруповання. Причину кожної невдачі країни у тому чи іншому аспекті такі групи бачили у західних практиках і ідеях не сумісних з японським менталітетом. Невдачу на Далекому Сході у обмеженнях що Японія наклала на себе за міжнародними угодами на невигідних для армії умовах які укладали ліберальні політики. Повоєнна криза на їх думку почалася через спекуляції капіталістів та фактичне грабування ними простого народу. Необхідність відновити належний стан Японії у світі було вирішено шляхом приєднання нових багатих ресурсами земель. Прихильники реваншизму у більшій кількості військові не бажали вести міжнародні переговори, бо на їх думку Азія має розвиватися під японським управлінням, а якщо хтось буде заважати вони мають повне право взяти територію силою. Така проста позиція сили збуджувала у людях почуття патріотизму та гордості за країну. Кожний провал дипломатів та успіх військових поступово схиляли все більше як простих людей так і політиків прийняти позицію реваншистів, яка говорила про вкрадену велич Японії західними країнами і європейські цінності які стали причиною безладдя всередині країни.

Особливостями реваншиської течії саме у Японії були: відсутність внуртішнього ворога, не було якогось классу який би звинувачували би у проблемах головним ворогом для японців стала ідеологія. Також відсутність революційного напрямку, це в свою чергу пов'язано з сакральною ідєю божественності влади імператора. Відсутність політичної різноманітності серед населення, японський коллективізм призвів до того, що народ з часом обирав провідну серед влади ідеологію не поділяючись на табори. Міцний зв'язок реваншизму та націоналізму у супілно політичній думці.

Що до впливу ідеї реваншизму на суспільне життя був поступовий. Відкритість і лібералізація 20-х років дозволила великій кількості людей приєднатися до західної культури. Кінець війни розпочав процес диверсифікації суспільних течій. Поширювалося радіо західна музика ставали популярними західні зірки. Ідеологи реваншизму і націоналізму в цей час тільки працювали і починали публікувати свої роботи, але загальне піднесення індустріалізації суспільства розбудова нових міст та процвітання нації не давали приводу народним масам сумнівається у державному та соціальному ладі.

Зміни почалися з приходом кризових явищ найбільш сильно на собі їх відчули жителі села зміни на міжнародному ринку та світова криза призвели до рекордного зубожіння. В цей період реваншиський погляд на проблеми які переживає Японія починає росповсюджуватися. У суспільному просторі починають ставити під сумнів попередні успіхи, та обговорювати втрачені країною можливості. Ці події призвели до масових змін у свідомості населення яке з часом стало вливатися на заводи та військове командування. Пошук виходу зі складного соціально-економічного стану тривав до середини 30-х років, під час цього періоду місто залишалося осередком вільнодумства та свободи поглядів, проте військові гуртки та праві організації вже загорілися ідеями реваншизму і починали впливати внутрішню політику. Посилення правих партій та угруповань за рахунок підтримки їх владою призвело до масового поширення їх ідей у державних колах. Період приходу до влади реваншисько налаштованих політиків відзначився низкою законів обмежуючих чи забороняючих західні ідеї та продукти. Заборонялися клуби, танці західна музика. Поступово обмежувався доступ до літератури. Шкільне виховання з 30-х років виховувало нове покоління японців вірних імператору та ідеї переваги власного народу над іншими. Зміни відбулися і в суспільному мисленні, повернення до традиційних цінностей руйнували попередні соціальні відносини, а творчість суворо цензорувалася. Створення спілок допомозі трону та різних асоціацій які контролювали населення разом з повним контролем СМІ не залишали вибору простому населенню. Контроль за думками насаджувався і в освіті і на робочих місцях. У 40-х роках Японія перетворилася на концтабір де усі слідкували за усіма, як не дивно єдність та відповідальність японського народу послугувала массовій підтримці ідеям і принципам реваншизму та національної переваги. Поступове знищення свободи слова та тотальний контроль за всіма формами діялбності населення не зустрів супротиву навпаки націоналістична пропаганда давала привід пишатися таким станом речей. Рзноманітні свята та заходи з метою мобілізації суспільства ставали нормою.

**ВИСНОВКИ**

З усього вище зазначеного можна зробити ряд висновків. Ідеї реваншизму у суспільно політичній думці Японії міжвоєнного періоду не були однорідними, хоча і були одно направленими. Історія формування цих ідей невідривно пов'язана з Першою Світовою війною ті здобутки і перспективи що Японія отримала за її підсумками, а також їх подальша доля стали причиною підсилення старих колоніальних образ та створенню нових претензій до великих держав.

Визначаючи головні причини появи ідеї реваншизму у суспільній думці потрібно почати з економіки. Підсумки першої світової надали Японії можливості для росту, проте вона не зуміла їх використати зрозумівши необхідність в зміцненні влсної економічної могутності. Найгострішим питанням для Японії завжди були ресурси, погодившись на політики відкритих дверей у Китаї вона опинилася у скрутному становищі, бо Маньчжурія на яку японська влада робила велику ставку не ввійшла до зони особливих інтересів Японії. Саме ця подія є однією з ключових претензій реваншистів до міжнародної спільноти. Подальші економічні кризи 20-х та 30-х років загальмували розвиток економіки, що призвело до відторгнення японським суспільством ідей демократії та капіталізму на фоні підвищення націоналістичного руху. Економічна криза вимусила Японію все ж взяти Маньчжурію силою наперекір світовій спільноті, що в свою чергу ще більше вплинуло на суспільну свідомість і формувало з Західних країн нового ворога. Подальші економічні санкції та обмеження лише закріпили цей образ. Політична діяльність також дала вагомий поштовх для формування ідеї реваншизму. Принизливий статус японської нації в статуті Ліги Націй став основою для націоналістичної гілки реваншизму. Військові обмеження та квоти на флот створили широке незадоволення серед військових. Обмеження в інстументах зовнішньої політики породили реваншизм у політичних колах.

Політичний реваншизм був першою гілкою ревншиського руху у Японії. Беручи своє коріння з ідеї що Західні країни обмежують розвиток японської держави у Азії, боючись її могутньості у майбутьому, політики зробили висновок, що Японія заслуговує на більш високий статус на міжнародній арені. Всі дії політиків були спрямовані на досягнення зовнішньополітичних амбіцій, а кожна невдача лише поглиблювала ворожість до міжнародної спільноти. Згодом політична течія починає радикалізуватися і декларувати вже більш агресивні заклики до дії, такким чином поступово зливаючись з військовою течією.

Реваншизм серед військових був зумовлений двома факторами: зменьшенням армії і флоту згідно міжнародних домовленостей та падінням статусу військових у зв'язку з закінченням війни. Поступово невдоволення переростало у відкриту ворожнечу підсилуючись з кожною новою угодою про зменьшення військових сил. Ставлячи за мету економічну та військову могутність Японії офіцери та військові вірили у превагу тоталітаризму над демократією та націоналізму над лібералізмом. Вірячи у прихільність імператора прихильники реваншизму серед військових вдаються до заколотів метою яких було зміна демократичної влади політиків на тоталітарний контроль країни військовими. Незважаючи на невдачі широка прихільність народних мас зробила військових однією з основних сторін японської політики. Одним і найросповюдженіших методів боротьби зі своїми опонентами у вйськових реваншистів був терор, вони переслідували та навіть робили замахи на життя політиків та науковців. Постулуючи націоналістичні та реваншиські ідеї військові поступово отримували контроль за життям суспільва. Військові конфлікти лише підсилювали вагомість генералів при владі, що згодом вилилося у тотальний конроль над державою.

Націоналістична гілка реваншиського руху бере свій початок, ще з колоніальної епохи. Базуючись на стародавніх націоналістичних постулатах про винятковість японської нації та ідеї про особливий шлях японського народу та імператора, реваншизм отримав новий поштовх після відмови Ліги Націй визнати японську націю рівною Європейцям та Американцям. Такий принизливий статус викликав відповідну реакцію серед націоналістів, вважаючи, що Японія заслуговує статус рівної іншим народам світу реваншисти починають працювати над різноматнітними концепціями. Основною ідеєю таких робіт було обґрунтування винятковості японського народу якісь базувалися на старих ідеях націоналізму та шануванню особи імператора, інші створювали концепцції про шкідливість західних ідей та цінностей які руйнують японське суспільство. Подалша взаєиодія з військовою течєю створювали симбіоз ідей з націоналізму та тоталіризму проте вони нікол не розвивалися у фашизм. Подальший розвиток цього симбіозу створив ідею паназіатизму, яка і стала квінтєсенцією ідей реваншизму у суспільсві.

Розглядаючи основні форми та методи впливу реваншиських течій на життя суспільства не можна не виділити широкий анти американьский рух. Для Японії 20-х США були прикладом та образом для наслідування з приходом реваншиських настроїв у суспільство починаються зміни у його житті. На початковому єтапі засуджували амераканізми у мові які стали популярними у попередні роки, згодом починали забороняти західну музику зокрема джаз та танці, також реваншизм повертав старі уявленя про шлюб та роль жінки, що завершили коротку єпоху фемінизму та свободи поглядів. Реваншисти створювали ворога з кожної західної ідеї так ворожими для населення стали капіталісти та ліберали. Задля встановлення тоталітарного режиму реваншиські політики створювали свята пов'язанні з військовими діями та політичними подіями. Також створювалася низка громадських організацій в які поступово змушували вступати усіх, їх завданням було стеження за населенням та контроль суспільної думки. Поступово пропаганда з вулиць і радіо переходила на робочі місця та заклади освіти.

Серед унікальних особливостей реваншиських ідей саме у Японському суспільстві можа в першу чергу виділити особливий статус імператора. Частіше за все реваншисти звинувачують владу у невдачах, проте сакральний статус імператора як володаря усієї нації недозволяв радикалізувати реваншиські течії у звичний революційний напрям. Японським теоретикам порібно було обґрунтувати невдачі не чіпляючи особу імператора, що в сою чергу звело на нівець будь які намагання заколотів та повстань. Високий рівень групової ідентичності також мав свій вплив на реваншиські ідеї, зокрема така єдність народу відкинула необхідність у формуванні внутрішнього ворога, якщо когось і звинувачували то сама ідея провини перед суспільством винуджувала винуваться відректися від своїх ідей. Тому пропаганда того часу зосереджувалася на ворогах зовнішніх. Японький реваншизм зміг об'єднати в собі представників різних напрямків та ввіберав в себе прихільників поступово. Якщо у інших тоталітарних країнах після приходу до влади представників реваншизму та націоналізму відбувалися масштабні чищення, то в Японії ідеологія поступово долучала до себе представників споатку інших напрямків реваншизму змінуючись під їх пливом, а поті і всіх інших представників суспільної думки не тавруючи їх за минулі ідєї.
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