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**Категорії та поняття:** глобалізація, інтернаціоналізація, вища освіти, Ізраїль, система вищої освіти.

**Об’єкт дослідження:** система вищої освіти Ізраїлю.

**Предмет дослідження:** проблеми та перспективи розвитку системи вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХХІ століття.

**Мета роботи:** проаналізувати проблеми та перспективи розвитку системи вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХХІ століття.

**Новизна роботи і теоретичне значення:** проаналізувати проблеми та перспективи системи вищої освіти держави Ізраїль в умовах глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку XXI століття, що розробляються вузьким колом вчених, які розглядають генезис освіти крізь призму інтернаціоналізації, не виходячи за її рамки, й не розшируючи тему дослідження другої половини ХХ – початку XXI ст. Результати дослідження є основою для подальших досліджень в галузі управління людськими ресурсами, сталого розвитку громадських систем, соціальних процесів. Висновки можуть бути використані в практиці розробки та реалізації проектів інтернаціоналізації, в діяльності органів державного управління при розробці державних стратегій розвитку системи вищої освіти. Дослідженні питань соціально-культурних, економічних й глобалізаційних процесів, що спричиняють та супроводжують зміни у системі вищої освіти Ізраїлю.

**Висновки:**

Дана джерельна база дає можливість проаналізувати проблеми та перспективи системи вищої освіти держави Ізраїль в умовах глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку XXI століття, що зіткнулась з питанням соціальної нестабільності вищої освіти, виділяючи як фактор тиску на освітні системи нові потреби суспільства та виклики демографії, зокрема, зростання числа студентів за одночасної недоступності освіти для маргінальних економічних і культурних груп, що сприяє посиленню політичної напруженості. Виражені соціальні проблеми у вищій освіті, надають вирішальну роль у цьому питанні державі, та політичному вектору який сповідує уряд. Сучасний етап розвитку світової економіки пов’язаний з процесами глобалізації в інтелектуальній сфері, під впливом чого формується інтелектуальний капітал глобального рівня. Цьому сприяють перетворення у сфері освіти, насамперед вищої, у результаті яких відокремлений розвиток національних освітніх систем змінюється на їх кооперацію та інтеграцію. Сьогодні настав той момент історичного розвитку світової системи вищої освіти, коли національна відокремленість вищих навчальних закладів усе більше вступає в конфлікт з наслідками та перспективами інтернаціоналізації та глобалізації.

Система вищої освіту Ізраїлю перебуває у процесі постійних змін, трансформацій та пристосувань до сучасних умов глобалізаційних викликів. Процеси глобалізації, що торкнулись сфери вищої освіти, з одного боку, ведуть до розвитку глобальної системи освіти. З іншого боку, в умовах глобалізації, виникає небезпека втрати ідентичності, і актуалізуються проблеми реалізації національних інтересів, пов'язаних з розвитком людського капіталу, а, отже, з розвитком суспільства, національною безпекою, цілісністю і конкурентоспроможністю громадських систем в рамках цілих держав. Особливо явно протиріччя проявляються тоді, коли стикаються інтереси лідерів глобального освіти і претендентів на це лідерство, які хотіли б зайняти високе положення в міжнародній ієрархії. Визначати стратегію розвитку світової освіти, встановлювати норми і правила, але в реальності поки що змушені слідувати встановленим нормам. Претензії на лідерство, як правило, тісно пов'язані з соціально-економічними стратегіями держав і їх інтересами.

Активізація процесів інтеграції системи освіти в глобальний науковоосвітній простір, яка є об’єктивною вимогою глобальної економіки, має відбуватися шляхом реалізації державної політики з формування інституційного простору, який дозволить ефективно використовувати інтелектуальний капітал всередині країни та запобігти його відтоку за кордон. Глобалізація не є виключно негативним явищем для організації системи вищої освіти. Позитивні наслідки глобалізаційних викликів можуть бути усвідомлені та використані у тому випадку, якщо університети включаться до процесу інформатизації та міжнародних комунікацій.

**SUMMARY
PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM OF ISRAEL IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION CHALLENGES OF THE SECOND HALF OF THE XX CENTURY - THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY**

 **The qualification paper consists of 90 pages, contains 23 sources, 51**

**monographs and articles.**

**Categories and concepts:** globalization, internationalization, higher education, Israel, higher education system.

**Study object:** Israel's higher education system.

**Research subject:** problems and prospects of the higher education system of Israel in the context of globalization challenges of the second half of the twentieth century - early XXI century.

**Aim:** to analyze the problems and prospects of development of the higher education system of Israel in the context of globalization challenges of the second half of the XX century - the beginning of the XXI century.

**Novelty of the paper and theoretical value:** аnalyze the problems and prospects of higher education in Israel in the context of globalization challenges of the second half of the twentieth century - early XXI century, developed by a narrow circle of scholars who consider the genesis of education through the prism of internationalization, without going beyond it - the beginning of the XXI century. The results of the study are the basis for further research in the field of human resource management, sustainable development of social systems, social processes. The conclusions can be used in the practice of development and implementation of internationalization projects, in the activities of public administration in the development of state strategies for the development of higher education. A study of the socio-cultural, economic and globalization processes that cause and accompany changes in Israel's higher education system.

**Conclusions**: This source base provides an opportunity to analyze the problems and prospects of higher education in Israel in the globalization challenges of the second half of the twentieth century - early XXI century, faced with social instability in higher education, highlighting as a factor of pressure on educational systems new societal needs and demographic challenges. in particular, the growing number of students with the simultaneous unavailability of education for marginal economic and cultural groups, which contributes to increasing political tensions. The pronounced social problems in higher education give a decisive role to the state and the political vector professed by the government. The current stage of development of the world economy is associated with the processes of globalization in the intellectual sphere, under the influence of which the intellectual capital of the global level is formed. This is facilitated by transformations in the field of education, especially higher education, as a result of which the separate development of national educational systems is replaced by their cooperation and integration. Today is the moment of historical development of the world system of higher education, when the national separation of higher education institutions is increasingly in conflict with the consequences and prospects of internationalization and globalization.

Israel's higher education system is in the process of constant change, transformation and adaptation to the current conditions of globalization challenges. The processes of globalization that have affected the sphere of higher education, on the one hand, lead to the development of the global education system. On the other hand, in the context of globalization, there is a danger of losing identity, and the problems of realization of national interests related to the development of human capital and, consequently, the development of society, national security, integrity and competitiveness of social systems within states. Contradictions are especially evident when the interests of leaders of global education and contenders for this leadership, who would like to occupy a high position in the international hierarchy, collide. To determine the strategy of world education development, to establish norms and rules, but in reality we are still forced to follow the established norms. Claims for leadership, as a rule, are closely related to the socio-economic strategies of states and their interests.

The process of integrating the education system into the global scientific and educational space, which is an objective requirement of the global economy, should be intensified through the implementation of state policy on institutional space that will effectively use intellectual capital within the country and prevent its outflow abroad. Globalization is not an exclusively negative phenomenon for the organization of the higher education system. The positive effects of globalization challenges can be realized and used if universities are involved in the process of informatization and international communications.
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# ВСТУП

**Актуальність дослідження.** Система освіти – один зі стовпів функціонування державного механізму та один із важелів формування ментальних установок, що відіграє важливу роль у державотворчому процесі. Освіта – соціальний інститут, через який здійснюються трансляція і втілення базових цінностей і цілей розвитку суспільства. В умовах радикальної зміни ідеологічних поглядів, соціальних уявлень, освіта дозволяє підтримати процес відтворення соціального досвіду, закріпити в суспільній свідомості і практиці нові політичні реалії та нові орієнтири розвитку. Інтелектуальний капітал кожної країни в процесі формування та розвитку виходить за національні межі й перетворюється на складову глобального інтелектуального капіталу.

Глобалізаційні виклики вимагають від національних систем освіти відповідних інституційних перетворень. У результаті чого відбувається структурно функціональне ускладнення освітньої сфери. Однією з перших відповідей системи освіти на запити глобалізації стала інтернаціоналізація вищої школи, що представляє собою зближення вищих навчальних закладів різних країн, національних освітніх систем, з подальшою інтеграцією в міжнародні інститути. Міжнародне співробітництво перетворилося з побічної діяльності навчальних закладів на невід’ємну частину їхньої стратегії.

Освіта – одна з основних цінностей, без якої неможливий подальший розвиток інтелектуального капіталу в глобалізованій економіці, де відбувається постійна «циркуляція інтелекту» – постійне переміщення інноваційного людського капіталу між різними країнами та організаціями з метою створення, розповсюдження та колективного використання знань, методів та технологій. Глобалізація системи вищої освіти – процес формування єдиного освітнього простору з відповідними стандартами і регламентами, до яких змушені адаптуватися національні освітні системи. Вищезазначені факти підсилюють аргументованість актуальності заявленої теми і спонукають проаналізувати проблеми та перспективи розвитку системи вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХХІ століття.

**Об’єкт дослідження –** система освіти Ізраїлю.

**Предмет дослідження –** проблеми та перспективи розвитку системи вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХХІ століття.

**Мета роботи –** проаналізувати проблеми та перспективи розвитку системи вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХХІ століття.

Для досягнення мети вважаю було вирішено наступні **науково-дослідницькі завдання:**

* охарактеризувати процес становлення вищої освіти Ізраїлю як соціального інституту;
* розкрити суть політики освітньої інтеграції у системі вищої освіти Ізраїлю;
* охарактеризувати фінансування системи вищої освіти Ізраїлю;
* визначити особливості інтернаціоналізації вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів;
* дослідити вплив болонського процесу на систему вищої освіти Ізраїлю;
* проаналізувати проблеми та перспективи вищої освіти Ізраїлю в умовах глобалізації.

**Хронологічні рамки дослідження –** охоплюють період від 1948 р. до 2016 р.

Вибір нижньої межі дослідження 1948 р. обумовлений проголошенням незалежності держави Ізраїль.

Вибір верхньої межі дослідження 2016 р. обумовлений завершенням терміну реалізації Шостого плану в галузі вищої освіти Ізраїлю, що завершив період реалізації пятирічного плану з розвитку системи вищої освіти.

**Територіальні рамки дослідження –** включають територію Ізраїлю у сучасних кордонах.

**Наукова новизна –** полягає у тому, що проаналізував проблеми та перспективи розвитку системи вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХХІ століття, виходячи за рамки профільних галузевих досліджень і намагаючи розширити вектор вивчення системи вищої освіти Ізраїлю. Маючи на меті охарактеризувати процеси формування та подальшого функціонування системи вищої освіти Ізраїлю в умовах глобалізаційних ІІ половини ХХ ст. – початку ХХI ст. В даний час аспекти трансформаціїних процесів у системі вищої освіти розробляються вузьким колом вчених, що розглядають генезис освіти крізь призму інтернаціоналізації, не виходячи за її рамки, й не розшируючи тему дослідження. Запит часу зумовив розквіт глобалізації вищої освіти, що прийшла на зміну ідеї «м'якої сили», яка забезпечувала національні інтереси, через напрямок надлишкових ресурсів освіти за кордон. Сьогодні система вищої освіта відіграє важливу роль у глобалізаційному русі й забезпечує підтримку конкурентоспроможності держави в міжнародному полі. Під час дослідження теми було виділено основні тенденції та сформульовано загальні висновки. В рамках дослідження були вивчені теоретичні основи функціонування системи вищої освіти Ізраїлю, які ще не отримали належного наукового узагальнення, сучасна державна освітня політика Ізраїлю, взаємозв'язок вищої освіти і державної політики. Дослідження питання впливу глобалізаціних процессів на систему вищої освіти має перпективу та можливості для всебічного вивчення процессів, що мають розглядати не лише наукові кола, а й політичні й державнотворчі студії.

**Практичне значення роботи –** дані дослідження можна використовувати у вивчені історії Ізраїлю, при характеристиці системи вищої освіти Ізраїлю. Результати дослідження є основою для подальших досліджень в галузі управління людськими ресурсами, сталого розвитку громадських систем, соціальних процесів. Висновки можуть бути використані в практиці розробки та реалізації проектів інтернаціоналізації, партнерських програм із зарубіжними університетами, в діяльності органів державного управління при розробці державних стратегій розвитку системи вищої освіти. Дослідженні питань соціально-культурних, економічних й глобалізаційних процесів, що спричиняють та супроводжують зміни у системі вищої освіти. Матеріали дослідження можуть бути використані для підготовки узагальнюючих праць із сучасної історії Близького Сходу, Ізраїлю, історії міжнародної інноваційної співпраці. Розділи роботи можуть бути використані у викладанні новітньої історії країн Азії та Африки, історії міжнародних відносин, розроблення спецкурсів з сучасної історії Ізраїлю та Близького Сходу, історії міжнародного науково-технічного співробітництва. В рамках україно-ізраїльських наукових наук зв'язків проведене дослідження могло б сприяти розробці нових тем і напрямів в інноваційному співробітництві двох держав, що може стати предметом обговорення на спільних зустрічах українських та ізраїльських дослідників.

З проведеного аналізу перебігу глобалізації можна зробити важливі висновки для української вищої освіти. Протягом багатьох років основна увага в освіті приділялася вхідній академічній мобільності студентів та вчених. У радянський період її стимулювали насамперед із політичних міркувань: студенти та вчені отримували запрошення в країни з розрахунком на те, що згодом вони пропагуватимуть у світі переваги радянського ладу. Створення Університету дружби народів (РУДН) – складова частина цієї політики. Після розпаду Радянського Союзу чисельність іноземних студентів та вчених у країні почала неухильно знижуватися, при цьому зросла вихідна академічна мобільність: українські студенти та вчені почали їхати в інші регіони, переважно в Східну Європу.

Українська вища освіта має високий потенціал. Вона спирається на надійний фундамент, особливо в природничих та інженерно-конструкторських дисциплінах. Проте в ньому існують такі проблеми, як старіння професорсько-викладацького складу, недостатній рівень володіння англійською мовою серед студентів та науковців, географічні фактори, нестача інновацій, надмірна ієрархічність та бюрократизація.

Глобалізація як провідник змін та інновацій потребує динамічної, молодої та відкритої академічної культури, і довгострокового підходу, що заснований на людях, на відкритій та динамічній культурі, а також на розумінні міжнародного, державного та інституційного контекстів.

**Структура роботи –** обумовлена метою і науково-дослідницьким завданням дослідження і складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку джерел та літератури. Загальний обсяг роботи становить 90 сторінок, з них 74 сторінок основного тексту.

##

## ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА, ІСТОРІОГРАФІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

### Історіографія дослідження

Бурхливий процес змін, який переживає вища освіта в усьому світі, ставить на порядок денний необхідність ретельного дослідження теоретичних засад та практичного досвіду сучасних систем освіти. Вміння швидко адаптуватися ключова здібність держави у нових умов викликаних глобалізацією і визнані як рушійна сила економічного розвитку розвинених країн. Основні історичні та теоретичні аспекти процесів науково-технічного та глобалізаційного розвитку політики в сучасному світі розглядалися в таких роботах вчених як Ш.Адлер [25], Ш.Илан [29], А.Маоз [34], де дається розгорнута характеристика глобалізаційних процесів. Ці дослідники вважають, що глобалізаційний розвиток у різних країнах сильно відрізняється. Відмінності можуть бути на національному, регіональному та секторальному рівнях. Найбільш цікаві відмінності на національному рівні, оскільки вони сильніше впливають на глобалізацію. До елементів, що визначають відмінності в інноваційному розвитку країн, відносяться: система освіти, законодавчі рамки, фінансові ринки.

Важливість структурних характеристик, що є складовими глобалізаційної системи, а також зовнішні умови – економічних та соціальних особливостей національного розвитку та одержуваних у результаті їх взаємодії результатів. Праці авторів допомогли зрозуміти методологічні та теоретичні аспекти проблеми глобалізаційного розвитку та здійснення державою глобалізаційної політики. На тлі розвитку глобалізації проблеми інноваційних процесів та інноваційної політики, які до цього майже не досліджувалися в контексті міжнародних відносин стали отримувати все більше визнання. Найбільш очевидними змінами, пов'язаними з глобалізацією інновацій та технологій, є все більш жорстка і зростаюча конкуренція і збільшує міжнародне науково-технічне та інноваційно-технологічне співробітництво. Інтерес до цієї тематики виник 1990-ті роки і продовжив зростати протягом 2000-х років питання проблем та перспектив системи вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХІХ століття є недостатньо вивченим.

Видання подібних робіт було зумовлене насамперед самим характером ізраїльської науки в 1970-1980-ті роки і сформованою думкою в колах фахівців щодо необхідності реформування підходу до науково-технічного розвитку країни. У 1980-х років, після заснування у 1978 році Інститутом Самуїла Неймана, незалежного інституту дослідження національної політики при Техніоні, стали виходити роботи ізраїльських дослідників, у тому числі й присвячені здійсненню в Ізраїлі науково-технічної та інноваційної політики. Це було зумовлено тим, що друга половина 1980-1990 років характеризувалася як період буму високих технологій у світі, зокрема, й у Ізраїлі. На даний період значні зміни в економіці та науково-технічній сфері Ізраїлю вплинули на характер досліджень, які проводять ізраїльські та інші спеціалістами щодо як найвищого технологічного сектору Ізраїлю, так і та факторів, що сприяли його становленню та процвітанню.

Дослідженнями пов’язаними з системою вищої освіти Ізраїлю переважно займаються представники американської й ізраїльської історіографії. Загальною роботою, що була певним орієнтиром у системі вищої освіти стала праця Б. Кларка [26] присвячена розгляду питань організації та управління вищою освітою. У ній виділені основні елементи системи вищої освіти і показані відмінності між відповідними системами різних країн. Як організована робота систем вищої освіти і як підтримуються стійкі уявлення і розподіляється пріоритет.

Комплексне дослідження вищої освіти, автором якого є Г. Менахем [66], у якій автор обґрунтовує й характеризує три основні періоди безперервного реформування вищої освіти Ізраїлю: до проведення реформ 1924-1990 років, диверсифікації, приватизації та інтернаціоналізації вищої освіти 1993-1998 років, трансформації політичного режиму в вищій освіті на початку 2000 років. Г. Менахем. проводить ґрунтовний аналіз системи вищої освіти Ізраїлю з 1924 р. до початку 2000 років, не охоплюючи період після 2005 року, дослідження якого мають ключове значення для розуміння глобалізаційних процесів, що відбуваються у системі вищої освіти Ізраїлю протягом ХХІ ст.

Серед праць, що становлять неабиякий інтерес для осягнення сучасних проблем вищої освіти Ізраїлю, зазначимо дослідження Н. Зусмана [74]. Він вивчає питання відмінності в якості освіти між університетами та коледжами проводячи дослідження через призму змін на ринку праці. Фундаментальна проблематика інтернаціоналізації вищої школи розробляється досить вузьким колом фахівців. Дж. Най [68] пов'язує глобалізацію з денаціоналізацією і вестернізаціей, на думку вченого, глобалізація має на меті транскордонний обмін знаннями, технологіями, людськими ресурсами та ідеями. Важливо відзначити істотну відмінність американських і європейських поглядів, що проливає світло на особливості національного опору глобалізації. Якщо для американської історіографії інтернаціоналізація локалізується у взаємодії «освіченого заходу» і «наздоганяючого сходу», то для Європи настільки певних рамок не існує, так як кожна європейська країна сприймається як особливий, самодостатній світ. Дж. Най розглядає глобалізацію в контексті взаємодії заходу і сходу, де, власне, і можливо протистояння, обумовлене релігійними, ідеологічними та культурними мотивами. З.Бауман більш схильний розглядати глобалізацію в контексті її універсального впливу. Вчений вважає, що глобалізація є прямою спадкоємицею більш раннього універсалізму, народженого з тяги до вдосконалення і поліпшення існуючого світу. Сприймаються глобалізацію як поліпшення життя вона часто бачиться черговим еволюційним етапом розвитку людства. Праця Ф.Альбтаха [25] присвячена проблемам сучасної вищої освіти, масовості і підйому глобальної економіки знань, аналізуються вплив на вищу освіту міжнародних тенденцій, інтернаціоналізація. Розглядаються питання ролі університету в сучасному суспільстві та вплив дослідницьких університетів на наукові товариства.

А. Епштейн і Н. Хеймец [44-46] розглядають вищу освіту в Ізраїлі через дослідження міграції із СНД і країн Балтії до Ізраїлю в загальному контексті змін в системі вищої освіти Ізраїлю. Досліджуючи процеси інтеграції мігрантів з колишнього СРСР до Ізраїлю. Найбільш широко питання вищої освіти Ізраїлю розглядає А. Епштейн [41-43], який займається дослідженням освіти не лише в контексті міграції. Він пропонує заходи щодо реформування системи освіти Ізраїлю. Активна фаза дослідження російськими-вченими питань освіти Ізраїлю припадає на кінець 1990 років – початок 2000 років.

Наприкінці 1990 років – на початку 2000 років. відбувається процес переосмислення успіху ізраїльських технологій на світовому ринку і наступного невдовзі світового економічного спаду, зокрема й у сфері хай-теку. Змінилися підходи до висвітлення результатів інноваційної діяльності в країні, наголошувалося нова роль держави в інноваційному розвитку, зазнала переоцінки розуміння ролі Ізраїлю в міжнародних наукових відносинах, одночасно змінилися оцінки інноваційної політики, що проводиться. із заснуванням Інститутом Самуїла Неймана та Групи вивчення інноваційної політики при Єрусалимському Інституті.

У 1984 році з'явилося безліч досліджень різних аспектів глобалізаційного розвитку Ізраїлю, кількість авторів та досліджень постійно збільшувалася, ширилася тематика досліджуваних проблем: створення індустрії венчурного фінансування, програми технологічних інкубаторів, впливу різних факторів на інновації в Ізраїлі. Проте слід зазначити, що в Ізраїлі дослідження інноваційного розвитку країни здійснювалися, головним чином, вченими-економістами, соціологами, інженерами, що і визначало вибір методів досліджень, характерних їх профільних дисциплін. Значна частина авторів була сконцентрована на вивченні економічних перетворень в країні і наступних економічних ефектах, часто обходячи стороною політичний і історичний контекст як усередині держави, так і за її межами.

 Серед ізраїльських та американських дослідників політичного аспекту глобалізаційної політики Ізраїлю слід зазначити М. Троу [69]. У 1999 р. вийшла його робота: – «До науково-дослідницької стратегії для Ізраїлю», в якій автор порушив питання про необхідність державної політики щодо підтримки НДДКР в Ізраїлі, яка не тільки має бути більш системною та аналітичною, а й розрахованою на нові перспективи. Автор припустив, що якщо держава не здійснить фундаментальний перегляд політики підтримки НДДКР у бізнес- секторі, то темпи інноваційного розвитку в Ізраїлі можуть сповільнитися.

На початку 2000 років в Інституті Самуїла Неймана приходять до висновку, що Ізраїлю необхідно проводити постійні дослідження з питань, пов'язаних із НДДКР та інноваціями. Спочатку інститут ініціював програму з накопичення бази даних та індикаторів, що дозволяють порівнювати Ізраїль з іншими країнами, для того, щоб ізраїльські політичні лідери мали реальне уявлення про проведених у країні дослідженнях, існуючому потенціалі, наукової інфраструктури та могли приймати політичні рішення на основі перевіреної інформації. В рамках цієї програми було опубліковано роботи А.Волански [72], С Маргенсон [64]. Слід зазначити, що ці публікації були зустрінуті в Ізраїлі з великим інтересом, що зумовило продовження ретельних досліджень цієї теми надалі.

У 2010 році Е.Коен та Н. Давідович [53] дійшли висновку про те, що держава має брати більшу участь у розвитку промислових НДДКР, а не дотримуватися підходу мінімального втручання та виконання ролі фінансового джерела. У роботі М. Зусмана [74], виданої у 2009 році Інститутом Самуїла Неймана. Автори пропонують інституційну реформу здійснення інноваційної політики, де поділ наукового та політичного аспектів є важливим елементом формування нового підходу до здійснення глобалізаційної політики Ізраїлю.

Працями з теоретичних засад глобалізації та інтернаціоналізації вищої освіти присвячені дослідження В. Лугового [31-33], Ж. Таланової [33]. Питання розглядаються на основі вищої школи України, та включення української системи освіти до глобалізаційних процесів та модель їх реалізації. Однією з масштабніших робіт в рамках впливу глобалізаційних викликів на вищу освіту є праці М. Дебича [27-28] «Теоретичні засади інтернаціоналізації вищої освіти: міжнародний досвід», що містить аналіз процесів інтернаціоналізації вищої освіти й огляд національних стратегій. Не дивлячись на наявність досліджень галузі вищої освіти Ізраїлю, досі залишається відкритим питання проблем та перспектив розвитку системи вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХХІ століття.

### Джерельна база

У дослідженні використовувалися різноманітні джерела, які розділено на групи за видовою ознакою. До першої групи можна віднести законодавчі акти: Закон про створення Ради з Вищої освіти, 1957 році [21]., Поставнова парламенту №666 з точненням ролі Ради з вищої освіти 1977 році [17], Рада з питань вищої освіти: Дозвіл на відкриття та функціонування вищих навчальних закладів 1972 році [14], Закон про права студентів [22]., Програмний документ: реформ и розвиток вищої освіти [10]. Дана група джерел була необхідна для аналізу історико-правового аспекту ролі держави в науково-технічній політиці Ізраїлю, що дозволила простежити динаміку розвитку законодавчої бази, фундамент науково-технічної політики держави. Функціонування системи вищої освіти викладено в Законах: «Про державну освіту» 1953 році [20], Про Раду з вищої освіти» 1958 р. [8], із понад 11 поправками, що прийняті протягом 40 років, «Про інтеграцію студентів у систему освіти» 2007 році [23]. За Законом 1958 року вища освіта включає навчання, науку і дослідження [31]. Законодавчі акти фундаментальні джерела, на яких базується розділ становлення та розвиток системи вищої освіти Ізраїлю, дослідження питання становлення вищої освіти Ізраїлю як соціального інституту. Законодавча база виступає регулятором й наочним уоточненням вектору державної думки під якою формувалась вища школа Ізраїлю. Основні положення та принципи національної реформи освіти, що стали базою нашого дослідження, матеріали необхідні для розуміння вектору в якому рухається система освіти Ізраїлю й який шлях вже пройдено.

 До другої за значимістю групи джерел можна віднести офіційні матеріали засідань та дискусій членів Кнесету та звіти уряду Ізраїлю у 2000 роки [8], що мали відношення до інноваційного розвитку країни. Серед цих матеріалів необхідно виокремити засідання комісії Кнесету з науки та технологіям. Аналіз цих матеріалів дозволив вивчити стан та державне бачення інноваційного розвитку Ізраїлю, виявити нові концептуальні установки в освітній політиці, а також ті методи та кошти, які використовує керівництво Ізраїлю як відповідь на глобазалізаційні виклики ІІ половини ХХ ст.

До третьої групи джерел можна віднести статистичні матеріали ізраїльських та міжнародних офіційних установ та відомств: Центральне бюро статистики Ізраїлю, Банк Ізраїлю, Міністерства промисловості, торгівлі та праці, Міністерства науки і технологій.

До четвертої групи джерел слід віднести міжнародні джерела, ці ресурси дозволили отримати як свіжу фактичну, так і аналітичну інформацію щодо дослідження питання проблем та перспектив системи вищої освіти Ізраїлю у умовах глобалізаційних викликів. Плани та стратегії Організації економічного співробітництва та розвитку та Інноваційна стратегія ОЕСР до якої Ізраїль приєднався у 2010 році, мають важливу інформацію для нашого дослідження, що значною мірою відобразилось на ізраїльській системі освіти й розширило її вектор. Під час опрацювання питання впливу Болонського процесу на вищу освіту Ізраїлю основним джерелом була – Болонська декларація від 1999 року [13] Це головний документ, що регламентує підходи до організації навчального процесу і функціонування вищої школи.

До п’ятої групи, можна віднести статистичні дані, огляди та опис науково-технічної сфери: до таких можна віднести щорічники ЮНЕСКО, щорічні звіти Національної ради з дослідження та розвитку Ізраїлю [2]. З джерел статистичної інформації необхідно виділити публікації: Світового банку [7], доклад Юнеско з науки: на шляху до 2030 року [5], Всесвітній доклад з моніторингу ОВД 2008 року: Освіта для всіх до 2015 року [3], додаток Інтернаціоналізація вищої освіти у країнах ОЕСР [9]. Ця група джерел надає велику кількість аналітичного матеріалу, який необхідний для дослідження

Система вищої освіти Ізраїлю активно вивчається, з'являються нові особливості, напрями і форми глобалізації вищої освіти. Формуються університети, альянси та, визначаються нові тенденції рейтингової оцінки якості та результатів діяльності. Формуються різні підходи до дослідження систем освіти як фундаментальної частини державної екосистеми. З’являються як фундаментальні дослідження вищої школи, так і галузеві дослідження міждисциплінарних зв’язків системи вищої освіти з економікою та політикою, правом та філософією. Проте питання системи вищої Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів дсоліджена лиш опосередковано, не поглублюючись у конкретизацію питання проблем та перспектив розвитку системи вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХХІ століття.

### Методологія роботи

Для проведення дослідження ми використовували загальні методи наукового аналізу, метод часткового аналізу, статистичні методи обробки даних. Основним методом аналізу державної політики був принцип наукової об'єктивності, який вимагав показу як її ефективності, так і її негативних наслідків. При формулюванні висновків ми відштовхувався від методів плюралізму та свободи думок, властивих поточному історичному моменту.У загальнотеоретичному, світоглядному плані пояснення та аналізу подій та процесів, що вивчаються в роботі.

При дослідженні такої складної та багатопланової проблеми, як система вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних змін, потрібен комплексний підхід у виборі та використання методів дослідження. Йдеться, перш за все, про прямування принципам історизму, об'єктивності, системності, конкретності як способах ведення дослідження. Оскільки зазначений період насичений багатьма подіями, що мали відношення до проблеми, то безумовним є застосування власне історичного методу, заснованого на вивченні виникнення, формування та розвитку об'єктів у хронологічній послідовності. Тим самим об'єкт дослідження одержує свій історичний опис. Також як основні загальнонаукових методів у дослідженні використано аналіз та синтез. Аналіз дозволив виокремити різні етапи та суперечливі тенденції при формуванні політики Ізраїлю у сфері вищої освіти. Синтез даних дозволив узагальнити різні явища, сформувати судження, які допомогли поєднати в єдине ціле емпіричну інформацію про різні складові політики Ізраїлю.

Зі спеціальних-наукових методів дослідження використовувався історико-ситуаційний метод, за допомогою якого шляхом порівняння виявляється загальне та особливе в історичних явищах, оскільки формування широкомасштабної міжнародної науково-технічної та інноваційної інтеграції за участю Ізраїлю відбувалося з урахуванням конкретних ситуацій, особливо тих, що складалися з другої половини 1980-х років. Проблемно-хронологічний характер викладу потребує поєднання синхронного методу, при якому події розглядаються в умовній лінійній послідовності, та хронологічного методу, що дозволило розчленувати тему дослідження на ряд вузьких проблем, кожна з яких розглядається в хронологічної послідовності. Це особливо важливо під час аналізу державної інноваційної політики розвитку різних елементів інноваційної системи Ізраїлю Незамінним, особливо коли йдеться про ефективності розвитку системи вищої освіти Ізраїлю, є використання порівняльного методу.

Окрім вищезгаданих, відзначаємо наявність міждисциплінарного методу як системний аналіз. Цей інструмент наукового пізнання дозволив нам дослідити численний джерельний матеріал. Завдяки інтерпретації змісту та якісному його аналізу було виділено смислові поняття та блоки. Виходячи з виділених даних, була здійснена спроба інтерпретації бачення та мотивів авторів, їх особистих поглядів на досліджувану проблематику. У зв'язку з тим, що тема дослідження охоплює широке коло соціальних явищ, в ході дослідження використовувалися специфічні методи та результати досліджень у рамках інших суспільних наук, що надало даній роботі міждисциплінарний характер.

### Термінологія дослідження

Глобалізація в даний час є таким універсальним і загальним феноменом, про який можна говорити стосовно всього, що нас оточує, навіть якщо у предметі дослідження глобалізації, як такої, немає. Більше того, у ряді робіт дослідження процесів глобалізації набуває навіть спекулятивного відтінку, при якому сама глобалізація втрачає свій об'єктний і предметний зміст. У нашій роботі щодо проблем глобалізації вищої освіти особливу увагу приділено передусім процесу глобалізації вищої освіти, яку розглянуто з прикладу розвитку організацій вищої освіти Ізраїлю. Проаналізовано трансформацію вищої освіти в Ізраїлю як стадію глобалізації вищої освіти та представлено її особливості у зв'язку з активною участю держави Ізраїль у міжнародних проектах спрямованих на розвиток та масштабування єдиного зразку вищої освіти у всьому світі.

У сучасній україномовній літературі поки що немає чіткого визначення поняття «Глобалізація вищої освіти». Більшість дослідників розглядають фактори, форми, тенденції, позитивні та негативні наслідки глобалізації для системи вищої освіти, сценарії розвитку національних систем вищої освіти в умовах глобалізації. На наш погляд, цей термін вимагає подальшої теоретичної розробки з метою конкретизації самої глобалізації у сфері вищої освіти та її змістовного аналізу.

У роботі використовується визначення глобалізації вищої освіти як процесу формування однорідної системи вищої освіти на основі інтернаціоналізації, інтеграції, координації, кооперації, уніфікації різних національних систем вищої освіти та організацій вищої освіти в галузі змісту та структури освітніх та науково-дослідних послуг вищих навчальних закладів, їх навчально-методичного, інституційного та ресурсного забезпечення.

Дослідження змісту терміна «глобалізація системи вищої освіти» передбачає аналіз наступних основних процесів та форм глобалізації в системі вищої освіти: трансформації, інтернаціоналізації, інтеграції, універсалізації, міжнародної стандартизації, уніфікації, однорідності, централізації, міжнародної інституціоналізації, взаємозалежності, академічної, соціальної та професійної мобільності, стратегізації, інформаційної телекомунікації.

З теоретичної точки зору поєднання різноманіття та однорідності у глобалізаційних процесах у сфері вищої освіти має спиратися на сукупність методологічних положень та методичних прийомів, що дозволяють визначити найефективнішу міру сполучення національних освітніх систем у час відповіді на глобалізаційні виклики ІІ половини ХХ ст. – І половини ХІХст. Таким чином, найскладніші механізми взаємодії двох напрямів глобалізації вищої освіти сформують такий стан цієї сфери, у структурі якої особливим чином переплітаються закономірності та регіональні особливості глобалізації вищої освіти.

Символ ECTS надається установам, які застосовують ECTS належним чином у всіх академічних програмах. Установи всіх держав, які підписали Болонську декларацію можуть вимагати символ ECTS. При цьому вимоги для отримання символу є такими:

• установа має зробити доступною через його веб-сайт Інформаційний Пакет або Академічний каталог на рідною та англійською мовою або тільки англійською мовою для програм, що викладаються англійською мові. Якщо інформація не знаходиться в мережі, вона може бути представлена ​​у документальній копії,

• установа має правильно використовувати кредити ECTS і демонструвати, що воно розумно розмістило кредити згідно з студентським робочим навантаженням, виміряним в часі;

Словосполучення «якість освіти» включає відразу дві категорії, кожна з яких може бути використана незалежно від іншої та має власний генезис у різних науках – філософії, економіці, психології, педагогіці, соціології. Якість освіти є предметом великої кількості досліджень. У публікаціях авторів, що використовують термін «якість освіти», залежно від мети дослідження, розглядається як з позиції системи, так і з позиції процесу та його результату. Якість освіти визначають як систему, що відповідає прийнятій доктрині освіти, основним вимогам, соціальним нормам, а якість освітньої системи як єдність цілей та змісту, розгорнута в формі програм навчання, ефективного викладання, засобів та способів досягнення цілей, а також здатність органів управління освітою та безпосередньо провідних виробників освітніх послуг задовольнити встановлені чи передбачувані потреби суспільства, окремих соціальних груп та громадян у здобутті освіти та набуття професійної компетентності.

Часто поєднують поняття «рівень», «стандарти», «якість» маючи на увазі рівень професійної освітньої програми – її відповідність певної кваліфікації чи ступеня. Наприклад, рівень освіти – початкова, середня професійна, вища професійна або освітня програма для здобуття ступеня бакалавра/магістра. Під стандартами в системі освіти, як правило, розуміють мінімально необхідні вимоги, які пред'являються випускникам: рівень знань, умінь та навичок, отриманими під час освоєння освітньої програми, вимоги до змісту та забезпечення освітньої програми. За рівнем та стандартами освіти неможливо судити про її якість. Доводиться акцентувати увагу на гарантії якості освіти як цілісної характеристики процесу та результату освіти.

Для трактування поняття «якість освіти» з погляду системи, процесу та результату застосовуються такі терміни. Якість у сфері вищої освіти (quality – англ.) – рівень задоволення вимог та ефективності професійної освіти та освітніх установ, їх продуктів та послуг, встановлений щодо вимог здобувачів. Термін система якості (quality system – англ.) – система управління освітньою установою для забезпечення гарантії того, що освітні послуги, що їм надаються, задовольняють встановленим стандартам якості і постійно вдосконалюються. Акредитація (accreditation – англ.) – метод оцінки якості освіти: освітніх установ, освітніх програм, агентств з оцінки якості, у результаті якої встановлюється відповідність прийнятим стандартам, нормам, вимогам, затвердженим критеріям. Під акредитацією можуть також розуміти затвердження статусу освітньої установи або освітньої програми.

Самооцінка, самообстеження (self-study, self-assessment – англ.) – процес, що дозволяє освітній установі самостійно оцінити відповідність запланованим цілям, місії, виконання встановлених вимог, стандартів, визначити точки для покращення діяльності установи в цілому та реалізації окремих процесів.

Освітня інтеграція – засоби, спрямовані на долучення до системи вищої освіти усіх етнічних, релігійних, національних меншин та введення усіх бажаючих отримати вищу освіту до процессів існуючих у вищій школі, й адаптація їх у регулярний освітній простір.

Таким чином, ми можемо зазначити наступне:

Джерельна база дослідження розділена на групи. До першої групи можна віднести законодавчі акти. До другої групи джерел офіційні матеріали засідань та дискусій членів Кнесету та звіти уряду Ізраїл. До третьої групи джерел можна віднести статистичні, довідкові та аналітичні матеріали ізраїльських та міжнародних офіційних установ та відомств. До четвертої групи джерел слід віднести періодику. П’ята група джерел складається зі статтей, промов, виступів, інтерв'ю деяких ізраїльських державних діячів, відповідальних у різний час за функціонування вищої системи Ізраїлю. Джерела – це головний матеріал під час дослідження більша частина висновків та даних, є результатом опрацювання широкого спектру джерельних матеріалів, передусім законодавчих актів та нормативних документів. З метою комплексного дослідження теми та розуміння політичної коньюктури не обійшли стороною інтервью політичних діячів задяіни у системі вищої освіти та періодику.

Історіографія дослідження питання функціонування системи вищої освіти держави Ізраїль в умовах глобалізаційнх викликів ІІ половини ХХ ст – першої половини ХІХ ст., та її науково-технічної та глобалізаційної політики, викликало зацікавлення спочатку зі сторони ізраїльських, а потім американських, європейських та, нарешті, українських дослідників. Дослідження системи вищої освіти в умовах глобалізаційних викликів ІІ половини ХХ ст – першої половини ХІХ ст. активно розробляється ізраїльськими авторами, переважно економістами, створенню індустрії венчурного капіталу в Ізраїлі і насамперед, проникненню ізраїльських технологій на світовий ринок. Більшість досліджень була сконцентрована на виявленні тих ізраїльських особливостей та специфічних для Ізраїлю факторів, що сприяли небувалому успіху державної економіки, а також тому, які саме державні заходи зробили країну одним із інноваційних центрів світу. Серйозні історичні роботи з дослідження глобалізаційної політики Ізраїлю в українському полі майже відсутні

До основи методології дослідження потрібно віднести комплексний підхід у виборі та використанні методів дослідження. Йдеться, перш за все, про наслідування принципам історизму, об'єктивності, системності, конкретності як способах ведення дослідження. Оскільки зазначений період насичений багатьма подіями, що мали відношення до проблеми, то безумовним є застосування власне історичного методу, заснованого на вивченні виникнення, формування та розвитку об'єктів у хронологічній послідовності. Тим самим об'єкт дослідження одержує свій історичний опис. Також, як основні загальнонаукових методів у дослідженні використано аналіз та синтез. Аналіз дозволив виокремити різні етапи та суперечливі тенденції при формуванні політики Ізраїлю у сфері вищої освіти. Синтез даних дозволив узагальнити різні явища, сформувати судження, які допомогли поєднати в єдине ціле емпіричну інформацію про різні складові політики Ізраїлю.

Важливою частиною дослідження виступає термінологія, доцільне використання якої має пояснювальне значення для розуміння суті дослідження, що має на меті розиширити географію дослідження питання вищої освіти Ізраїлю у умовах глобалізаційних викликів. Виокремимо, що у роботі використовується визначення глобалізації вищої освіти як процесу формування однорідної системи вищої освіти на основі інтернаціоналізації, інтеграції, координації, кооперації, уніфікації різних національних систем вищої освіти та організацій вищої освіти в галузі змісту та структури освітніх та науково-дослідних послуг вищих навчальних закладів, їх навчально-методичного, інституційного та ресурсного забезпечення.

##

## СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ІЗРАЇЛЮ

### Вища освіта Ізраїлю: становлення соціального інституту

Проголошення незалежності держави Ізраїль відбулося 14 травня 1948 року. До 50-х років вищі навчальні заклади Ізраїлю створювалися за «Німецькою моделлю», а більшість ізраїльських професорів закінчували вузи німецькомовних країн – Німеччини, Австрії [27]. У 50-60 роки ХХ століття відбувається переорієнтація ізраїльського вектору вищої освіти на США, що проявляється і в науково-освітній сфері. Ізраїльські вчені друкуються переважно в американських видавництвах і наукових журналах. В масовому порядку вступають в американські наукові асоціації та беруть участь в конгресах і конференціях, що керуються та проводяться за ініціативи США. Ізраїльська система освіти і науки розвивається під очевидним впливом наукових парадигм, домінуючих у відповідних галузях знань в США. Подібна американська орієнтованість ізраїльської науки зберігається і понині. Разом з тим очевидно, що масова імміграція в Ізраїль вчених з країн СНД і Балтії не могла не вплинути на темпи і тенденції розвитку ізраїльської науки [30].

Наприкінці 1960 років в Ізраїлі не існувало чіткої програми наукового розвитку. Фундаментальні досліди проводились в приватних інститутах без державного регулювання. Проте держава активно надавала гранти інститутам, частина яких йшла на навчання, частина на дослідження. Усвідомлюючи необхідність додаткових навчальних закладів було засновано Суспільну Раду з справ вищої освіти. Рада займається контролем за академічними стандартами вищих навчальних закладів, але не має контролю над дослідженнями. Через гранти на дослідницьку діяльність й програми у 1960 роках було введено державне планування [55]. Головним інструментом державного регулювання стала Національна Рада з науки й досліджень. Національна Рада проводила політику за допомогою різних комітетів. Більшість членів комітетів не мали відношення до уряду. Національна Рада готувала доклади як на спеціальні теми, так й за загальним курсом утвердженим Міністерським Комітетом з науки та технологій, що потім направлялись до Уряду [60].

Серед засновників Єврейського університету в Єрусалимі, були професори з Німеччини, з США та Польщі. Після 40 років з моменту заснування Єврейського університету, у 1965 році, університет вперше очолила людина, що навчалсь в Ізраїлі – професор філософії Натан Ротенштрейх. Попередні ректори мігрували до Ізраїлю вже в досить зрілому віці. Серед вчених, які створювали Тель-Авівскій, Бар-Іланський, Хайфський, Беер-Шевський і Відкритий університети Ізраїлю переважали вихідці із Західної Європи. «Залізна завіса» перешкоджала не лише виїзду євреїв з Радянського Союзу, а й науковим контактам між вченими з країн Східної Європи та їх колегами із західних країн [48].

З середини 1970-х років у сфері вищої освіти відбулись значні зміни. Зросла кількість студентів. Розширився неуніверситетський сектор. Було створено декілька десятків не державних коледжів. З’явилися філіали іноземних вищих навчальних закладів. З 1980 років система вищої освіти розширилась й ускладнилась. З’явились нові види академічних інститутів, нові програми навчання, нові напрямки у діяльності вищих навчальних закладів.

З середини 1980 років до початку 1990 років була накопичена критична маса висококваліфікованих трудових ресурсів, як наслідок підтримка високого рівня освіти населення і традиційно високого значення освіти у ізраїльському суспільстві. Накопичення видатних дослідницьких досягнень, що стало наслідком державної політики заохочення до досліджень, і значних державних витрат на науку.

У період 1990-2000 років ізраїльська система вищої освіти зазнає численних змін. За цей десятирічний період число студентів вищих навчальних закладів більш ніж подвоїлася, дійшовши до 190 тис. чоловік у порівнянні з 75-80 тис. в кінці 80-х років ХХ ст. Зростанню числа студентів сприяла масова імміграція. Слід зазначити, що не університети, а саме коледжі та інститути взяли більшу частину нових студентів у 90-х роках ХХ ст. У той час як число університетів залишалась незмінною, чисельність коледжів зросла з 14 у 1990 році до 40 в 1998 році. Відкрилися десятки нових коледжів, при цьому нові університети не створювалися чверть століття. У 90-ті роки відбувається все більше залучення ізраїльської системи вищої освіти до процесів глобалізації [26].

 З міграційною хвилею у 1990-х роках до Ізраїлю великої кількості нових репатріантів з СРСР різко зріс запит на вищу освіту. Репатріанти зіткнулись з проблемою обмеженої кількості місць в ізраїльських університетах. Для успішної абсорбацій репатріантів система вищої освіти Ізраїлю була реформована шляхом збільшення місць у вищих навчальних закладах і відкритих коледжах. З прийняттям поправки №10 до Закону про Раду з вищої освіти 1958 р., що дозволила засновувати приватні вищі навчальні заклади. В результаті кількість вищих навчальних закладів зросла втричі, а кількість студентів зросла на 80%. У 1990-х роках у Ізраїлі відкрилось багато коледжів, в тому числі перший приватний навчальний заклад – Міждисциплінарний центр у Герці [68].

Більшість ізраїльських студентів розпочинають навчання у вищих навчальних закладах після закінчення проходження строкової служби у Армії оборони Ізраїлю у віці від 20 до 24 років, що позитивно впливає на успішність і мотивацію в навчанні і дослідницькій діяльності [44].

На початку 1990-х років у студентів Ізраїлю з’явилась можливість отримати вищу освіту у філіях іноземних навчальних закладів. Перш за все у філіях університетів Великої Британії та США. Філіали не підпорядковуються Раді з вищої освіти Ізраїлю, але повинні отримати дозвіл на діяльність від Ради. Міністерство освіти Ізраїлю визнає ступені, що надаються філіями [46].

Процес реформування вищої освіти Ізраїлю збігся з розвитком високотехнологічного сектору Ізраїлю. Великий вклад у розвиток високотехнологічного сектору промисловості внесла «велика алія» 1990-х рр. з СРСР. З початку 1990-х років із країн колишнього СРСР до Ізраїлю прибуло більше мільйону нових репатріантів. З 1989 році по квітень 2002 році – 1 млн. 180 тис. 220 чол. Рівень освіти репатріантів з СРСР перевищував середньо-ізраїльський: 2,3% новоприбулих мали ІІ і ІІІ навчальні ступені. У Ізраїлі в цілому цей показних складав 1,2%. Серед репатріантів з СРСР 40% мали досвід роботи у науковій галузі та системі вищої освіти. Більше 10% мігрантів мали вищу технічну освіту, в той самий час у Ізраїлі менше 5% населення мали вищу технічну освіту. Масовий притік освічених репатріантів з СРСР дозволив Ізраїлю увійти до клубу високорозвинутих держав, а ізраїльська економіка отримала прибуток від інвестицій, зроблених радянською системою освіти. Серед репатріантів з СРСР переважали спеціалісти у сфері прогресивних технологій, що добре доповнювало традиційну компетентність ізраїльських спеціалістів у таких галузях як програмне забезпечення, медичне обслуговування, біотехнологія, електроніка і зв’язок [71].

До кінця 1991 році Міністерством абсорбції Ізраїлю було зареєстровано 5300 нових репатріантів-вчених. Багато з них зіткнулись з трудністю інтеграції до ізраїльського наукового й академічного товариства. Проте значна частина реалізувала свій потенціал у галузі інформаційно-комунікативних технологій. З 1995-1999 рр. кількість населення зайнятого у галузі інформаційно-комунікативних технологій зросла на 50% і складала близько 150 тис. робітників. Значно вплинуло на розвиток технологічної галузі й економіки в цілому. ВВП на душу населення зріс з 11 тис. долл. США у 1990 році до 17 тис. долл. США у 2000 році [53]. Державна політика Ізраїлю у сфері вищої освіти сприяла технологічному стрибку у 1990-х роках

Характерним для ізраїльської системи вищої освіти у період 2005 – 2010 років є зниження об’єму фундаментальних досліджень. Зниження числа випускників вищих навчальних закладів за спеціальностями природничих наук і технологій. Зростаюча конкуренція з країнами, що швидко розвиваються. Такими як, Індія, Китай, Південна Корея в яких число студентів задіяних у природничих і технологічних галузях зростає. Ізраїль втрачає позиції у сфері освіти, особливо математики і точних наук, що може негативно позначитись на інноваційній конкуренції у майбутньому.

Отже, система вищої освіти Ізраїлю формувалась під впливом різних факторів, викликаних глобалізаційними тенденціями та стратегіями які набувають популярності в залежності від міжнародної ситуації. Так, спочатку з періоду проголошення незалежності державою Ізраїль система вищої освіти Ізраїлю створювалась за «Німецькою моделлю», а більшість ізраїльських професорів закінчували вузи німецькомовних країн – Німеччини, Австрії. У 50-60-ті роки відбувається переорієнтація ізраїльського вектору вищої освіти на США, що проявляється і в науково-освітній сфері. Ізраїльські вчені друкуються переважно в американських видавництвах і наукових журналах. В масовому порядку вступають в американські наукові асоціації та беруть участь в конгресах і конференціях, що керуються та проводяться за ініціативи США. Ізраїльська система освіти з періоду 50-60-х років ХХ ст розвивається під очевидним впливом наукових парадигм, домінуючих у відповідних галузях знань в США. Подібна американська орієнтованість ізраїльської науки зберігається і понині. Орієтація та певна стандартизація системи вищої освіти Ізраїлю на систему вищої освіти США, було розбавлено масовою імміграцією в Ізраїль вчених з країн СНД і Балтії, що значно вплинула на темпи і тенденції розвитку ізраїльської науки.

У розвитку ізраїльської системи вищої освіти та високих технологій зіграли свою роль і зовнішні чинники, що стали ресурсом, який перетворив Ізраїль в країну інновацій, а систему вищої освіти на міцний фундамент, складовою частиною якого є бурхливий розвиток інтернету, світовий фінансовий бум і глобалізація фінансових потоків. Характер розвитку сучасної освіти пов'язаний з характером тієї історичної епохи, в якій відбувається формування і розвиток цього процесу. Саме з загальною кризою світової системи, яка включає в себе політичну, економічну, демографічну складові. Характер заснований на процесах глобалізації в зв'язку з переходом до нової системи цінностей інформаційного суспільства. Характер розвитку системи освіти загалом, і системи вищої освіти, зокрема, відображає характер розвитку сучасної науки, оскільки саме наука привносить новизну і націлена на пошук нового.

### Політика освітньої інтеграції у системі вищої освіти Ізраїлю

Жодна країна не може забезпечити цивілізований рівень свого прогресу та існування, свою політичну та економічну незалежність без налагодженої системи вищої освіти та організації наукових досліджень. З цієї причини всі країни зацікавлені у процесах побудови працючих та відповідаючих потребам сьогодення національних систем вищої освіти. Однак глобальні економічні перетворення призводять до появи нових міжнародних зв'язків у системі вищої освіти та прямої залежності від світових процесів. У XXI столітті поряд із тенденціями у розвитку систем вищої освіти на національному рівні склалися цілком виразні виражені світові тенденції, характерні для багатьох країн.

Ізраїльське суспільство вельми мозаїчне і суперечливе. Поділ між єврейськими та арабськими громадянами особливо чітко виражено. Єврейське населення сучасного Ізраїлю складається з іммігрантів різних хвиль і їх нащадків з різних частин світу. У кожному новому поколінні простір відмінностей зменшується, відбувається зростання духовної і політичної консолідації суспільства [26].

Отримання вищої освіти в Ізраїлі на всіх рівнях розглядається як невід’ємне право громадянина розвинутої держави. Розвиток вищої освіти – частина проекту національного будівництва Ізраїлю. В Ізраїлі було розроблено систему об’єктивного відбору, що спирається виключно на академічні критерії й надає право вступу до вищих навчальних закладів найбільш здібним студентам, незалежно від їх походження, соціального й матеріального стану [30].

Найбільш важливі зміни в системі вищої освіти – значне збільшення чисельності й диверсифікація складу студентства. Зростання студентських контингентів не було рівномірним. Змінився чисельний склад ізраїльського студентства, що складалось раніше з етнічної групи ашкеназі, стало більш різноманітним. Реакція на збільшення соціальної потреби у вищій освіті вбачається передусім у розширенні й підвищені статусі учбових закладів університетського типу [35].

Показники студентської мобільності важливі адже залучення іноземних студентів має, як короткострокові цілі – розвиток міжкультурного діалогу та залучення прибутку від іноземних студентів, які оплачують навчання, житло, послуги. Так, і довгострокові цілі, пов'язані з розвитком людського потенціалу країн, розвитком інноваційних та виробничих систем, пом'якшенням наслідків старіння населення. Процеси глобалізації, будучи по суті своїй суспільними процесами, з часом зазнають змін. Студенти є найбільш чутливою групою, що швидко реагують на зміни, як всередині освітніх систем, так і зміни зовнішнього середовища освіти. Географія мобільності студентів пов'язана з мовою навчання, міграційною політикою держав, якістю й престижністю навчання, привабливістю способу життя в країні, можливістю працювати після навчання [35].

Кожна хвиля міграції вносить свій внесок і надає новий імпульс розвитку Ізраїлю. Важливо відзначити, що міграція не просто вплинула на систему освіти і науки в Ізраїлі, а фактично створила її. Історія розвитку культури, науки і освіти нерозривно пов'язана з історією повернення єврейського народу, і з бажанням перетворити безплідну країну і створити сучасне суспільство. Ізраїльська наука і система освіти, як і інші галузі суспільного та економічного життя протягом історії держави створювалися спільними зусиллями вчених з різних країн [37].

Крім торговельно-економічного, наукового і культурного аспектів глобалізація вищої освіти, як напрямок публічної дипломатії в рамках концепції «м'якої сили» Дж. Ная володіє потужним зовнішньополітичним потенціалом, оскільки проблема здійснення впливу є основною у зовнішній політиці. Надання освітніх послуг іноземним студентам – один з найважливіших інструментів «м'якої сили» держави. Слід мати на увазі, що при навчанні в значній мірі формується система цінностей, яка потім супроводжує людину все життя [68].

За словами президента Тель-Авівського університету Дж. Клафтера, незважаючи на те що Ізраїль більше співпрацює з США і Європою, «важливим напрямком є ​​країни Сходу: Китай, Індія і Сінгапур. Ми хочемо бути частиною цього світу, який дає не тільки новий погляд на науку, а й «студентів – відмінників» [71].

У напрямку інтеграції до глобальних тенденцій у сфері вищої освіти важливу роль в Ізраїлі відіграє східний напрямок. Вивчення сходу в Ізраїлі грає важливу роль з моменту заснування держави, зберігаючи власну специфіку і динаміку. Відмінна риса ізраїльської орієнталістики – Ізраїль частина близькосхідного регіону, однак можливості ізраїльтян з вивчення мусульманських країн значно обмежені. Крім того, тренди в цій галузі багато в чому обумовлені зовнішньою політикою держави. Спочатку пріоритет віддавався вивченню інших країн Близького Сходу за історичними обставинами, і актуальність цього напряму залишається незаперечною і до цього дня. Сучасні університетські програми демонструють значне зростання інтересу в Ізраїлі в області вивчення країн Далекого Сходу, Південної та Південно-Східної Азії [72]. Це узгоджується з ізраїльськими зовнішньополітичними реаліями. Ізраїль сьогодні виявляє зацікавленість у зміцненні торгових зв'язків з Китаєм і Індією. Такий розвиток відносин знаходить відображення в ізраїльській орієнталістиці.

Програми з вивчення країн Далекого Сходу, Південної та Південно-Східної Азії в основному передбачають вивчення Китаю, Японії та Індії. Ці програми відрізняються більшою спрямованістю на сучасність. Наприклад, університет Хайфи і Департамент країн Азії концентрують увагу на вивчені міжнародних політичних та економічних відносини, також включають: вивчення історії, культури, філософії і мистецтва. У Єврейському університеті в Єрусалимі особлива увага приділяється китаїстиці. Університет пропонує окрему програму з поглибленого вивчення Китаю, досуп до якої мають змогу отримати тільки студенти з високими оцінками. Для студентів з Китаю надається можливість навчання англійською мовою. В рамках університету діє Інститут Конфуція, завданням якого є зміцнення культурних зв'язків між Ізраїлем і Китаєм і розвиток ізраїльсько-китайських досліджень [55].

Вивчення країн Близького Сходу в ізраїльських університетах зазвичай ділиться на три напрямки: ісламознавство, вивчення арабської мови та літератури і країнознавство. Ісламознавство включає: вивчення релігії, релігійного права, філософії, мистецтва і сучасних політичних, економічних та соціальних процесів в мусульманських країнах. Для студентів, що спеціалізуються на арабській мові і літературі, передбачено вивчення всіх аспектів арабської мови, включаючи класичну, літературну, сучасну і розмовну арабську. Студенти вивчають класичну, середньовічну і сучасну арабську літературу як в історичному, так і в релігійному аспектах. В рамках курсів, що спеціалізуються на країнознавстві, вивчаються арабські країни, Туреччина, Іран і Північна Африка. Розглядається історія, політика, дипломатія, культура, суспільствознавство і економіка [61].

З 1990-х років традиційне подвоєне завдання університетів – навчання і дослідження – розширились, включивши в себе третє завдання – налагодження зв'язків з суспільством і промисловістю. Ця зміна стала наслідком підйому електронної промисловості та ІТ-послуг, поряд зі зростанням чисельності персоналу науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт в результаті хвилі міграції з колишнього Радянського Союзу [43].

В Ізраїлі немає спеціального закону, що регулює передачу знань з наукових кіл широким верствам населення і промисловості. Проте, ізраїльський уряд впливає на вироблення університетами політики та передачу технологій, надаючи стимул і субсидії через такі програми як «Магніт» і «Магнетон», а також за допомогою постанов. У 2004 і 2005 роках робилися спроби провести законопроекти, заохочують передачу знань і технологій для суспільного блага, але, так як ці спроби зазнали невдачі, університети з тих пір самі визначають свою політику [44].

В ізраїльських дослідницьких університетах є Бюро передачі технологій. Дослідження, проведене Інститутом Самуїла Неймана у 2013 році показало, що в останні десять років частка патентних заявок, яка припадає на університети, становила 10-12% від загальної винахідницької діяльності ізраїльських заявників. Це одна з найвищих часток в світі, і це в значній мірі пов'язано з інтенсивною діяльністю університетських бюро передачі технологій [54].

Серед репатріантів було багато вчених з науковими ступенями і дипломованих фахівців, завдяки чому в Ізраїлі різко зросла кількість наукової інтелігенції. Ізраїль на початку 2000-х років вийшов на перше місце в світі за кількістю вчених на душу населення. Особливо високий освітній рівень і потенціал російськомовної імміграції визначали її зайнятість у виробництві високих технологій, наукоємних галузях, науково-дослідних комплексах, в області прикладних технологій і в оборонній промисловості. З 11,7 тис. вчених, що іммігрували з СРСР в Ізраїль: 52% мігрантів були спеціалістами у фізиці, програмуванні та обчислювальній математиці, 27% – біологи і фахівці в галузі біотехнології, 12% – хіміки, і 9% – спеціалісти в гуманітарних галузях [38].

Разом з тим, численні проблеми як фінансового, так і нематеріального характеру помітно ускладнюють успішну інтеграцію прибуваючих до Ізраїлю фахівців з вищою освітою. Успішної адаптації вчених-репатріантів перешкоджали різні соціально-культурні причини:

По-перше, це стереотипи, властиві ізраїльським вченим по відношенню до своїх колег з СРСР. Серед деяких вчених і чиновників в Ізраїлі була поширена думка, що професійний рівень багатьох вчених, що іммігрували з СРСР, не відповідає західним стандартам [40].

По-друге, професора ізраїльських університетів стверджують, що підготовка, знання і досвід російськомовних вчених мають іншу специфіку, ніж та, яка потрібна в Ізраїлі. На їхню думку, колишні радянські фахівці не здатні інтегруватись в вільну, конкурентну наукову систему західного типу і самі говорять про невміння пристосуватися до «рекламування та продажу» власних знань і досягнень [40].

Ізраїльські вчені нерідко бувають здивовані тим, що вони самі розцінюють це як відсутність особистої ініціативи з боку їхніх колег з колишнього СРСР, які «хочуть, щоб їм давали конкретні вказівки» і просто «не знають, як самостійно підготувати дослідний проект» [42]. Серйозну проблему так само становить і той факт, що більшість вчених з СРСР погано володіють англійською мовою. Для Ізраїлю цей критерій дуже важливий, так як знання англійської мови, а особливо наявність публікацій англійською мовою обов'язкова умова для академічної діяльності.

Для вирішення проблем вчених-іммігрантів ізраїльським урядом було розроблено спеціальні програми «Гілада» і «Камея», а також організовані «технологічні теплиці», в яких з'єднуються наука і виробництво. У так званих «технологічних теплицях» іммігрантам надається можливість розробляти свої проекти в різних областях науки. Подібна політика держави стимулює розвиток творчого потенціалу вчених-іммігрантів. Постійно ведеться пошук шляхів вирішення проблем нових репатріантів. Створюються центри з перепідготовки та переорієнтації кадрів з числа іммігрантів. Нові проекти забезпечують створення нових робочих місць. Приклад такого проекту – створення магнієвого заводу на основі технологій, розроблених в Санкт-Петербурзі і Запоріжжі. Існують програми, в рамках яких новим іммігрантам надають можливість паралельно з вивченням івриту освоювати нові професії [46].

Іммігранти з країн СНД і колишнього СРСР внесли величезний вклад в розвиток науково-технічного потенціалу Ізраїлю. Вони принесли з собою нові ідеї та технології. Ця хвиля імміграції дала Ізраїлю нові людські ресурси, зробила глибокий вплив на політичне, економічне і культурне життя країни. Найважливішою її особливістю був високий освітній рівень іммігрантів. Більшість нових репатріантів були фахівцями в природничих науках, тому вплив імміграції з СРСР найсильнішим чином вплинула на розвиток високих технологій і наукомістких галузей. Зараз до 30% зайнятих в цій сфері ізраїльської промисловості складають саме російськомовні іммігранти «останньої хвилі» [45].

За допомогою репатріантів Ізраїлю вдалося на чверть збільшити експорт продукції в області високих технологій, що привело до створення нових робочих місць. Галузі високих технологій своїм прискореним розвитком з кінця 1990-х рр. зобов'язані саме іммігрантам з країн колишнього СРСР. Їх високий освітній рівень, культурний та інтелектуальний потенціал сприяли тому, що Ізраїль став одним з центрів сучасних наукомістких галузей [47]. Фахівці беруть участь в розробці різних технічних проектів, серед яких: впровадження методів ранньої діагностики раку, нова технологія отримання електроенергії в пустелі Негев, робота над створенням ефективних програм ліквідації електронних вірусів. За даними звітів Асоціації ізраїльських промисловців в сфері електроніки зайнято не менше 5 тис. фахівців репатріантів. Ця галузь динамічно розвивається, створюються нові робочі місця, збільшується обсяг експорту продукції [46].

Вчені-іммігранти з країн колишнього СРСР займаються космічними дослідженнями, розробляють оборонні проекти. Реалізація програми космічних досліджень і запуск ізраїльського супутника в 1998 р також стали можливими завдяки вченим-репатріантам. Їх знання і досвід дозволили реалізувати проект на кілька років раніше. Велася робота по впровадженню оборонних проектів вчених з країн колишнього СРСР. Важливу роль у вирішенні проблеми інтеграції вихідців із СРСР зіграло керівництво програми «Башан», яка сприяє просуванню розробок і досліджень вчених-репатріантів. Планується створити ряд інженерних центрів по всій країні [42].

У травні 1999 року в Ашдоді був створений перший Будинок технологій, який полегшив вченим-репатріантам професійну інтеграцію. Прикладом успішної діяльності іммігрантів можуть служити компанії, які вже працюють в науці країни: «Нові матеріали» в Мигдаль ха-Емек, «Наноптіка» в Єрусалимі, «Індустріальна математика» в Беер-Шеві, «Біотехнології» в Реховоті, «Ізотоп» в Ашдоді. Застосувати свої знання і досвід іммігранти так само можуть в «технологічних теплицях» [36]. У них наука з'єднується з виробництвом і іммігрантам надається можливість протягом двох років розробляти свої проекти та ідеї. Дуже важливою зміною, яку внесла імміграція в науку можна вважати створення наукоємних компаній зі своїм штатом учених, в той час як до імміграції практично всі дослідження були зосереджені в університетах і в Інституті Вейцмана [45].

Вплив імміграції на систему освіти відчувався ще до проголошення держави Ізраїль. Ще за часів ішув у школах, створених різними єврейськими організаціями, викладали запрошені з Європи вчителя. Єдина система освіти створювалася в основному зусиллями вихідців з Росії та країн Східної Європи. Іммігранти зіграли чималу роль в поширенню івриту. У 1906 р. група вихідців з Російської імперії створила в Яффо першу середню школу з викладанням усіх предметів на івриті. Після проголошення незалежності, коли проблема абсорбції нових репатріантів ставала більш серйозною, держава бачила в системі освіти основний засіб для подолання замкнутості груп вихідців з різних країн, а також засіб для вирішення проблем інтеграції. Демографічні, соціальні і культурні зміни, які принесли різні хвилі імміграції, справили величезний вплив на систему освіти в Ізраїлі [41].

Іммігранти прибували до Ізраїлю з різних країн, приносячи з собою різні культурні традиції, при цьому значна частина мігрантів були вихідцями з недемократичних країн Азії і Африки. Перед державою постало завдання інтегрування цих репатріантів в систему ізраїльського освіти. В цих умовах сформувалися дві точки зору про процес абсорбції іммігрантів. Прихильники першої точки зору вважали, що немає сенсу нав'язувати таким репатріантам освіту західного типу, так як євреї з країн Азії та Африки – носії особливої, унікальної культури, яку треба поважати. Прихильники іншої точки зору стверджували, що через імміграцію в Ізраїль у цих репатріантів стався відрив від старої культури, і наполягали на тому, що система освіти повинна негайно відреагувати, щоб прищепити їм нову систему цінностей. Більшість керівників держави і системи освіти утвердилися в думці, що іммігранти повинні прийняти ті цінності і установки західного зразка, які вже склалися в ізраїльському суспільстві [44].

В результаті система освіти бачила своє завдання в ресоціалізації іммігрантів, намагаючись прищепити їм не тільки знання івриту, а й сформовану в Ізраїлі систему норм і цінностей. На практиці це означало навчання нових педагогів і розселення їх в різних районах країни, розробку нових навчальних планів, заснованих на принципах західної освіти. Очевидні труднощі, пов'язані з вирівнюванням освітнього рівня іммігрантів, які прибули з країн з вельми різним ступенем модернізації, підштовхнули державу переглянути існуючу в той час політику в області освіти [24].

З початку XXI ст. релігійний істеблішмент не заперечує проти навчання невеликої частини харедім, ультраордоксальних евреїв, на курсах підготовки до здачі багруту, ізраїльского атестату зрілості, і подальшого навчання сучасним професіям у вищих навчальних закладах, де дотримуються правил роздільного навчання чоловіків і жінок. Один з найбільш відомих навчальних закладів – приватний коледж в Кір'ят-Оно, де створили спеціальний кампус для харедім. У 2016 році – 2 тисячі студентів, що вивчали юриспруденцію, менеджмент, аудит та бухгалтерію. На академічних потоках для харедім навчалось близько 5 тисяч студентів [39]. Що свідчить про рух громади харедім на шляху до інтеграції в сучасне суспільство, але є факти, які свідчать про зворотне. Рада рабинів Ізраїлю заперечує інструкції Міністерства освіти, що встановлюють обов'язковість третього або хоча б другого ступеня для викладачів академічних дисциплін. Виконання цих вимог неможливо без залучення світської професури, яка, як побоюється Рада рабинів Ізраїлю, може надати згубного впливу на ще недостатньо стійкі душі молодих харедім [41]. Стратегія рабинату в нинішніх умовах зводиться до того, щоб долучити свою паству до досягнень науки і техніки без серйозного збитку для традиційного способу життя. Свого роду інтеграції без інтеграції.

Підсумовуючи, можна сказати, що система вищої освіти Ізраїлю, зазнала впливу глобалізації й поступово відкривається світу. Ізраїль отримав доступ до співпраці з науковими установами та вищими навчальними закладами Європи і США та участі в нових різногалузевих програмах досліджень. Ізраїльські дослідники багато публікуються в міжнародних наукових виданнях: 96% науково-технічних статей, написаних ізраїльтянами, публікуються в іноземних журналах, близько 1/3 наукових публікацій ізраїльтян написано в співавторстві з іноземними вченими.

На функціонування системи вищої освіти Ізраїлю має вплив велика кількість факторів, що поєднуються та доповнюють один одного. Владні структури Ізраїлю намагаються використовувати вищу освіти освіту як інструмент інтеграції мозаїчного населення до суспільної, політичної та освітньої сфер життя шляхом створення умов для отримання вищої освіти всіма групами населення. Вища освіта в Ізраїлі виступає в якості м’якої сили при формування позитивного іміджу держави, як всередині країни, так у міжародному полі. Використовуючи вищому школу як адаптацію до життя в Ізраїлі, та формування єдиної ментальності та зміцнення самосвідомості громадян.

Отримання вищої освіти в Ізраїлі на всіх рівнях розглядається як невід’ємне право громадянина розвинутої держави. Розвиток вищої освіти – частина проекту національного будівництва Ізраїлю. В Ізраїлі було розроблено систему об’єктивного відбору, що спирається виключно на академічні критерії й надає право вступу до вищих навчальних закладів найбільш здібним студентам, незалежно від їх походження, соціального й матеріального стану.

### Фінансове регулювання вищої освіти в Ізраїлі

У період між двома війнами 1967-1973 роках уряд Ізраїлю брав участь у фінансуванні державної науки двома способами. Перший, пряме фінансування через міністерства, а саме через державні дослідницькі інститути, державні дослідницькі фонди, дослідницькі відділи міністерства. Держава витрачала кошти на залучення дослідників з не державних структур для досліджень, що підтримуються у рамках державних пріоритетів. Наукові дослідження, що фінансувались таким чином, називались «державні регулюючі НІОКР». Другий спосіб фінансування науки – бюджети вищих навчальних закладів. Усі університети в Ізраїлі були створені одночасно і як дослідницькі інститути і як вищі навчальні заклади. Тут доцільно говорити, що половина досліджень в Ізраїлі робиться в університетах. НІОКР, що виконувались у вищих навчальних закладах називались «університетськими НІОКР». Уряд Ізраїлю частково приймав участь у фінансуванні університетських досліджень, проте вже не міг вирішувати яка частина асигнацій на які досліджень буде використана [50] .

У 1992 р. прем’єр-міністром Ізраїлю став І.Рабін, що окреслив пріоритети усередині ізраїльського суспільства. Найбільшого значення він надавав освіті. У довгостроковій перспективі рішення усіх недоліків усередині Ізраїлю знаходилось у надані кожному дорослому і дитині доступу до кращої освіти. Унаслідок чого, було збільшено бюджет з 7 млрд. шекелей до 12,5 млдр. шекелей у 1993 р., що призвело до збільшення на 30% – 2,2% ВВП. Державне фінансування забезпечувало близько 2/3 витрат ізраїльських вищих навчальних закладів. Інші установи вищої освіти фінансувались з інших джерел. Передусім внутрішніх і зовнішніх фондів і грандів. Плата студентів за навчання складала близько 15-20% бюджету вищих навчальних закладів. Одним із джерел фінансування вищої освіти були також, державні і промислові контракти [73].

Державна політика зробила Ізраїль країною досить успішною в багатьох галузях, безумовна першість інноваційна діяльність. Ізраїльська модель фінансування науки, яка сформувалася у середині 1980-х років. На дослідження витрачається 9.5 млрд дол. США за даними 2011 року, десята частина 1.1 млрд дол.США – з державної скарбниці, що приблизно в три рази менше, ніж у середньому в розвинених країнах. Решта коштів надходить від бізнесу 39.3%, з-за кордону 45.6%, від університетів 2.2% та від приватних неприбуткових установ близько 1,8%.

Ізраїль проводить розподіл між дослідженнями в приватних установах орієнтованих на дослідженнях з подальшим вкладом в бізнес розвиток та академічними дослідженнями. Розробками, що потенційно можуть використовувати приватні установи займається Міністерство економіки. Воно надає гранти приватним компаніям на проведення досліджень. Гранти можуть складати від 20 до 50% вартості проведення досліджень. Держава фінансує лише десяту частину наукових видатків. За рік фінансується близько 1000 проектів, що реалізуються близько 600 компаніями. Якщо проект виявляється успішним, компанія має сплачувати державі роялті у розмірі 3–3,5% виручки від продажу продукту. Загальна сума роялті не повинна перевищити суму гранту, гроші використовуються на надання інших грантів. Міністерство економіки також фінансує бізнес-інкубатори, старт-апи і наукову кооперацію [59].

За академічні дослідження відповідає Комітет планування та бюджету Ради вищої освіти. Комітет фінансує університети і академічні дослідження, в університетах та затверджує бюджет Наукового фонду Ізраїлю, надаючи гранти дослідницьким центрам чи університетам. Кожного року надається приблизно 1500 грантів комісією, що складається зі службовців Наукового Фонду Ізраїлю [31].

Науковий Фонд Ізраїлю було створено та збільшено за ініціативи Академії природничих і гуманітарних наук Ізраїлю, це орган, до який скаладається зі 100 найповажніших ізраїльських вчених та адміністративного персоналу. Бюджет Академії природничих і гуманітарних наук становить у різні періоди від 2 до 4 мільйонів доларів США на рік. Головними функціями Наукового Фонду є консультації уряду з питань науки та розвитку міжнародних зв’язків. У 2008 році витрати на вищу, середньотехнічну та середньо-спеціальну освіту складали 21% від усіх витрат на освіту. З 2000 років Ізраїль поступово зменшував витрати на вищу освіту. Компенсуючи витрати з власних фондів Рада з питань освіти висиувала на порядок денний питання зібльшення плати за навчання в університетах, та заохочувала шукати інші джерела фінансування. Наприклад, використовувати інтелектуальну власність університетів і комерціалізувати свої винаходи [65].

Системою вищої освіти Ізраїлю керує Рада з питань вищої освіти і її Планово-бюджетний комітет. Ізраїльська система вищої освіти працює у рамках багатолітнього плану, утвердженого Планово-бюджетним комітетом і Міністерством фінансів. Кожний план визначає стратегічні цілі, і бюджет для досягнення цих цілей. Річні урядові асигнування університетам становили у загальній кількості 1750 млн. долл. США на 2015 рік, що забезпечує 50-75% їх оперативного бюджету. Більша частина оперативного бюджету 15-20% складається із річної плати студентів за навчання, яка однакова усюди в університетах Ізраїлю і становили 2750 долл. США на рік, на період 2015 року. За планом у сфері вищої освіти 2011-2016 рр. передбачено 30% збільшення бюджету Радою з вищої освіти. Шостий план змінює бюджетну модель Планово-бюджетного комітету, приділяючи більшу увагу досягненням у сфері досліджень, поряд с кількісними показникам чисельності студентів. В рамках цієї моделі 75% бюджету комітету 7 млрд. ізраїльських шекелей на 6 років. виділяються закладам, що надають вищу освіту [47].

В 2012 році Міністерство науки, технологій та космосу прийняло рішення вкласти 120 млн шекелів протягом трьох років в чотири спеціалізовані галузі досліджень: нейробіологію, кібербезпеку океанографію і альтернативне паливо для транспорту. Група експертів, очолювана головним науковим радником Міністерства науки, технологій та космосу, вибрала ці чотири великих дисципліни, визнавши, що можуть надати найбільший практичний вплив на життя Ізраїлю в найближчому майбутньому.

У 2012/2013 навчальному році в Ізраїлі було 4066 осіб професорсько-викладацького складу. Цілі, поставлені Планово-бюджетним комітетом щодо набору викладачів досить амбітні. За шестирічний період університети повинні прийняти на роботу ще 1600 старших викладачів, близько половини з яких займуть нові посади, а поло-вина замінить викладачів, які, як очікується, підуть на пенсію. Це складе чисте збільшення професорсько-викладацького складу університетів більш ніж на 15%. У коледжах має бути створено ще 400 нових позицій, що спричинить за собою 25% збільшення. Нові викладачі набирались через традиційні канали найму установ, у деяких галузях досліджень через програму ізраїльських Центрів передового наукового досвіду [41].

Мета полягає в досягненні співвідношення 21,5 студентів на кожного викладача в університетах в порівнянні з 24,3 на період 2010 року і 35 студентів на кожного викладача в коледжах у порівнянні з 38 у 2010 році. Збільшення кількості викладацьких посад, поряд з модернізацією дослідницької та навчальної інфраструктури та підвищення фінансування конкурсних досліджень повинно допомогти Ізраїлю зменшити відтік кадрів, давши кращим ізраїльським дослідникам проводити наукові дослідження в Ізраїлі, в установах, що пропонують найвищі університетські стандарти [34].

Нова система бюджетного фінансування, реалізація якої запланована на 2011-2016 роках стосується в основному людських ресурсів і дослідницької інфраструктури університетів. Велика частина фізичних споруд та наукової інфраструктури університетів з'явилася в результаті благодійних пожертвувань, головним чином з боку єврейської громади США. Благодійні пожертвування з боку єврейських громад світу, передусім США джерело фінансування яким в значній мірі компенсували недостатність державного фінансування університетів. Якщо уряд не буде інвестувати більше в науково-дослідну інфраструктуру, ізраїльські університети виявляться погано обладнаними і недостатньо профінансованими для того, щоб відповісти на виклики ХІХ, що викликає занепокоєння.

Шостий план в галузі вищої освіти почав програму створення ізраїльських центрів передового наукового досвіду (I-CORE) в 2011 році. Можливо, це найяскравіший ознака змін у державній політиці, так як вона відображає відновлення інтересу до фінансування університетських досліджень. Нова програма передбачає створення між інституційних об'єднань провідних вчених в певних областях і молодих ізраїльських вчених, які повертаються з-за кордону, причому кожен центр буде забезпечений найсучаснішою дослідницької інфраструктурою. Шостий план інвестує 300 млн. шекелів за шість років в модернізацію і оновлення університетської інфраструктури та науково-дослідних лабораторій. Хоча Ізраїль не має всеосяжної стратегії в області НТІ для оптимізації пріоритетів і розподілу ресурсів, він де-факто застосовує ряд передових практичних методів, які поєднують висхідні і низхідні процеси, при посередництві таких урядових установ, як Головний науковий радник або Міністерство науки технології та космосу, а також спеціалізованих організацій, таких як форум «Телем». Одним з прикладів висхідних процесів може слугувати процедура відбору науково-дослідних проектів для ізраїльських центрів передового наукового досвіду [1].

На 2012 рік експорт Ізраїлю становить 60 млрд. дол., із них понад 30 млрд дол., експорт високих технологій. В Ізраїлі практично відсутній вплив уряду на діяльність вищих навчальних закладів. Академічна свобода – це те, чим дорожить вища школа. Якщо ректор йде до уряду, то лише задля того, щоб переконати уряд у фінансуванні наукових досліджень. Саме таким чином, у 1996 році заробітну плату професорів було збільшено вдвічі.

Академія наук в Ізраїлі не може існувати окремо від університетів. Члени Академії наук є професорами вищих навчальних закладів. Кожна кафедра у вищий школі раз на п'ять років проходить атестацію у незалежних експертів. Трапляються випадки, коли кафедра не проходить комісію та її закривають. Якщо університет не підтверджує свого статусу, то у нього виникає важка ситуація з розвитком інфраструктури. Існує комісія, яка займається оцінкою інфраструктури університетів та видає гроші на розвиток. Але при цьому частка бюджетного фінансування, близько 50%, зменшується, тому що університети також мають приносити гроші державі. Якщо говорити про можливість фінансування наукової діяльності, то 31% – це академічний фонд Ізраїлю – Ізраїльський науковий фонд, який фінансує дослідження теоретичного характеру. Приблизно 15%, прикладна частина науки, фінансується із коштів Міністерства науки. За кожного міністерства в уряді існує головний учений.

Ізраїльський науковий фонд – головне джерело фінансування досліджень в Ізраїлі. Він отримує організаційну підтримку з боку ізраїльської Академії природничих і гуманітарних наук. Фонд надає на конкурсній основі гранти в трьох областях: точних науках і технологіях, науках про життя і медицині, і гуманітарних і соціальних науках. Додаткове фінансування надають двосторонні фонди, такі як Американо-ізраїльський двосторонній науковий фонд заснований в 1972 році і Німецько-ізраїльський фонд наукових досліджень створений в 1986 році, Міністерство науки, технологій та космосу фінансує тематичні науково-дослідні центри і відповідає за міжнародне наукове співробітництво. Програма Міністерства національної інфраструктури націлена на створення критичної маси знань в пріоритетних національних областях і плеканні молодого покоління вчених. Інвестиції в програму здебільшого мають форму науково-дослідницьких грантів, стипендій та центрів знань. Понад 80% бюджету міністерства направляється на дослідження в університетах і науково-дослідних інститутах, а також на оновлення науково-дослідницької інфраструктури шляхом модернізації існуючих дослідницьких об'єктів і створення нових.

Отже, фінансування системи вищої освіти Ізраїлю, це поєднання державного, приватного, міжнародного фінансування з домінуванням державного у пріоритетних для держави сферах, що визначаються Планово-бюджетним комітетом. Головним джерелом фінасування виступає Ізраїльський науковий фонд, що надає гранти на конкурсній основі. Більше ніж 80% бюджету міністерства направляється на дослідження в університетах і науково-дослідних інститутах, а також на оновлення науково-дослідницької інфраструктури. Фінансування системи вищої освіти Ізраїлю відбувається с оглядкою на виклики глобалізації, що постають не лише перед системою освіти, а перед державою Ізраїль вцілому. Система освіти фундамент та ресурс для подальших дослідженнь у науковій сфері, саме тому розподілення фінансування відбувається як відповідь на запит наукової сфери, що у свою чергу відображає глобальні тенденції не лише всередині Ізраїлю, а насамперед, маючи на увазі зовнішні чинники викликані глобалізаційними викликами ІІ половина ХХ ст – початку ХІХ ст.
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## СТРАТЕГІЇ МІЖНАРОДНОГО СПІРОБІТНИЦТВА СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ІЗРАЇЛЮ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ

### Особливості інтернаціоналізації вищої освіти Ізраїлю у контексті глобалізаційних викликів

Поряд із процесом глобалізації відбувається постійна інтернаціоналізація. Слід розрізняти ці два терміна як взаємодоповнюючі складові сучасного інтегрованого розвитку світової спільноти, де глобалізація – це виникнення гібридної світової культури та змішання національних традицій, а інтернаціоналізація – це становлення національних держав-спільнот та їх взаємодія між собою.

Глобалізація сьогодні є важливою проблемою для вищої освіти. від адекватного впровадження у процес утворення складових елементів глобалізації та інтернаціоналізації залежить, по суті, сама модель майбутньої системи освіти, чи інакше – рівень кваліфікації трудових ресурсів. Системи вищої освіти протягом усього своєї історії включали елементи міжнародної діяльності, але глобалізація як концепція і стратегічний фактор явище досить нове. Її виникнення було обумовлено необхідністю для систем вищої освіти на системному та інституційному рівні відповідати потребам суспільства та економіки, що ґрунтуються на знаннях, в умовах зростання глобалізації.

Починаючи з 1980-х років з посиленням значущості науки та освіти для економічного розвитку, зі швидким зростанням попиту на вищу освіту у світі, із закінченням «холодної війни» та запуском регіональних спільних проектів у сфері вищої освіти, особливо в Європі, інтернаціоналізація з маргінального явища поступово перетворюється на один із головних напрямів розвитку сфери вищої освіти.

У 1980-х та 1990-х роках у фокусі уваги була академічна мобільність, викликана наявністю незадоволеного попиту на вищу освіту. У цей період різко зросла академічна мобільність студентів в основному студенти з країн, що розвиваються, вирушали на навчання в розвинені країни, а також короткострокова академічна мобільність студентів, особливо у рамках європейської програми Erasmus та викладачів, головним чином у науково-дослідних цілях. Крім того, було відзначено поступове зростання числа філій університетів, франшиз та інших форм міжнародної освіти.

Глобалізація і інтернаціоналізація як головні тенденції розвитку суспільства, відобразились й на вищій освіті. З’явилась необхідність посилити вимоги до визнання дипломів про отримання вищої освіти в усіх країн, що залучаються до інтеграційних процесів. Протягом останньої чверті XX століття було прийнято ряд міжнародних договорів та двосторонніх конвенції про визнання та еквівалентність дипломів, кваліфікацій, ступенів, циклів і періодів навчання в континентальній Європі і в Ізраїлі [56].

Наприкінці ХХ століття – на початку ХІХ століття у всьому світі значно зросла міжнародна активність університетів. Про що свідчить збільшення кількості студентів, що навчаються закордоном унаслідок зростання обміну студентами та стажерами, розширення практики, залучення до викладання іноземних викладачів. У сучасних умовах міжнародна академічна мобільність все частіше розглядається у контексті торгових зносин. Проте прибуток університетів є не єдиним стимулом для інтернаціоналізації. Багато вищих навчальних закладів використовують міжнародну активність для розширення дослідницьких й освітніх можливостей, для покращення якості освіти, конкурентоспроможності та престижу вищого навчального закладу й розвитку співпраці [36].

Одним із наслідків глобалізації у світі є інтернаціоналізація вищої освіти. При збережені національного суверенітету у сфері освіти і її національного різноманіття інтернаціоналізація вищої освіти – це ключовий фактор трансформації освіти у розвинутих країнах з початку ХХ століття. Процес інтернаціоналізації неухильно посилюється, його значення зростає. У різних країнах інтернаціоналізація розвивається у різних формах [28].

Згідно визначенню, прийнятому у дослідженнях Організації економічної співпраці і розвитку (ОЕСР), інтернаціоналізацію освіти прийнято розуміти як процес, за якого мета, функції й організація надання освітніх послуг набувають міжнародного виміру. Поняття інтернаціоналізації у сфері вищої освіти у міжнародній практиці традиційно включає два аспекти: «внутрішню» інтернаціоналізацію і «зовнішню» чи освіту закордоном. Цій проблематиці приділяється значна увага в англомовній літературі. Головним чином тому, що вищі навчальні заклади англомовних країн найбільш привабливі для іноземних студентів, викладачів, вчених [51].

Академічний сектор ізраїльського суспільства, як і інші сфери що зазнали впливу глобалізації поступово відкриваються світу. Ізраїль отримав доступ до співпраці з науковими й вищими навчальними закладами Європи і США й можливість приймати участь у нових програмах дослідження. Багато ізраїльтян мають наміри отримати вищу освіту в університетах США. Популярність вищої освіти у США серед ізраїльтян пояснюється тим, що студенти мають можливість ще під час навчання встановити зв’язки з великими компаніями.

Ізраїль також прагне залучати іноземних студентів. Наприклад, «Техніон» що має розгалужену систему зв’язків з вченими й університетами багатьох країн й курси навчання на англійській й російських мовах. У «Техніоні» діє Центр з міжнародних економічних відносин. У співпраці з Університетом Меріленда, Йельским університетом, Університетом Вірджинії факультет розробляє курси, що дозволяють студентам вивчати нюанси управління високотехнологічним бізнесом у різних країнах. У «Техніоні» діє програма обміну студентами з більш ніж 100 університетами світу [63].

Більшість навчальних закладів Ізраїлю укладають угоди про співпрацю, які стосуються різних аспектів викладання та навчання. Особливе місце займають програми, розроблені спеціально для іноземних студентів, що мають єврейське походження. Ізраїльські програми для іноземних студентів направлені перш за все на гуманітарні науки, а не на технічні чи природньо-біологічні. У 2011 році було розроблено програму стипендій для видатних студентів з таких країн Азії, як Китай, Індія, Сінгапур, Японія, Південна Корея і Тайвань, що мають бажання навчатись в Ізраїлі. Вони мають доступ до ізраїльських лабораторій і всієї науково-технічної інфраструктури, а також мають можливість співпраці з ізраїльськими професійними спільнотами. Програма була викликана усвідомленням того, що не дивлячись на сотні студентів-іноземців, у тому числі і з Азії, лише небагатьом з них вдавалось налагодити міцні контакти з ізраїльськими студентами й професорами [32].

За словами Р. Зеферта директора Центру «Ізраїль-Азія», «студенти з Азії – це майбутні партнери Ізраїлю». Адже Ізраїлю потрібно готуватись до майбутнього, у якому економічні, дипломатичні й культурні партнери будуть не лише на Заході. Потрібно інвестувати у майбутні азіатських партнерів і працювати з ними для досягнення спільних інтересів і вирішення спільних викликів [21].

Ізраїль член програми TEMPUS, що заснована у 1990 році Європейської комісією для модернізації вищої освіти у Європі і сусідніх країн. Ізраїль також член програми Європейської Комісії – ErasmusMundusProgram. Студенти і співробітники ізраїльських вищих навчальних закладів, що приймають участь у програмі можуть вчитись і займатись дослідженнями у будь-якому європейському вищому навчальному закладі, що приймає участь у програмі ErasmusMundusProgram [28].

Континентальна Європа вступила на шлях інтеграції вищої освіти із запізненням на десять років у порівнянні з США, Великобританією, Канадою, Австралією, Новою Зеландією, Ірландією, Японією, що підписали Вашингтонську угода про взаємне визнання р. У 2003 році статус умовного членства у Вашингтонській угоді отримав Сінгапур, Корея, Німеччина та Малайзія. Країни, що є членами Вашингтонська угоди реалізують власний план програму навчальних програм у вищих навчальних закладах, проте мають спільні критерії та процедури акредитації освітніх програм. Країни-учасниці освітніх програм визнають еквівалентність навчальних програм, тим самим підтверджуючи високий рівень підготовки кадрів і можливість працевлаштування в інженерній галузі у будь-якій країні, що є членом Вашингтонського договору [34].

У 2001 році була прийнята Європейська хартія якості. На основі хартії створено пакет європейських систем якості в різних сферах діяльності. Інтеграційні процеси в технічній та інформаційній сферах винесли на порядок денний проблему якості підготовки фахівців, а отже й підняли питання якості системи освіти. Зовнішня інтеграція, що досягається підписаними конвенціями, недостатня для рішучого підвищення якості освіти. Необхідно не тільки визнання результатів навчання у вищих навчальних закладах – дипломів, ступеню, кваліфікації. Перш за все, інтеграція повинна відбуватись через довіру до процесу навчання, практичної діяльності, стажування та проектних робіт. Задля повної інтеграції, необхідно, не лише підписувати конвенції, а й впливати і втручатися у внутрішні процеси вищих навчальних закладів – в головну тріаду навчання: «чого навчають, як навчають і хто навчає» [65].

Мобільність викладацького складу можна вважати другою важливою формою інтернаціоналізації вищої освіти. Позиція Ізраїлю по відношенню до мобільності студентів і викладачів неоднозначна. З одного боку близько 45% ізраїльтян отримують освіту в іноземних вищих навчальних закладах. Викладачі отримують наукові ступені, займаються дослідженнями і публікуються в іноземних вищих навчальних закладах. З іншого боку, недостатня кількість навчальних програм на англійській мові в Ізраїлі, й використанні у навчанні мало поширеного у світі івриту призводить до того, що програми міжнародного обміну працюють не в повну силу. Ізраїлю важко залучати велику кількість іноземних студентів і викладачів у вищі навчальні заклади, не дивлячись на те що ізраїльські університети у світі високо цінуються. Не дивлячись на зростаючий державний інтерес до інтернаціоналізації освіти, відносно невеликий відсоток студентів бере участь у міжнародному і міжкультурному процесі обміну знаннями [34].

До переваг Ізраїлю можна віднести розповсюдження знання англійської мови серед населення, що у більшій мірі допомогло інтернаціоналізації вищої освіти. Ізраїльтяни вивчають англійську мову 8 років до закінчення середньої школи в якості другої мови. Програм по вивченню інших мов окрім англійської немає. У Ізраїлі ведеться моніторинг якості програм. Вищі навчальні заклади Ізраїлю вкладають великі кошти на створення бренду і маркетингу, щоб збільшити набір студентів. На міграцію студентів з метою отримання освіти має вплив вартість освіти в ізраїльських вищих навчальних закладах. Вартість навчання в Ізраїлі значно нижча ніж, наприклад, в США [21].

Недоліком процесів інтернаціоналізації вищої освіти і глобалізації, став відтік кваліфікованих спеціалістів і інженерів за кордон у пошуках кращих умов. Ізраїль характеризується як країна з одним із самих високих рівнів відтоку кваліфікованих кадрів: на 100 вчених, що залишили Ізраїль, припадають 29, що переїхали до США. У період 2000-2008 роками у США виїхало більше 20 тисяч спеціалістів у сфері високих технологій. За рівнем відтоку кваліфікованих кадрів у 2010 році Ізраїль займав 32-е місце у світі. За підрахунками професора Тель-Авівського університету Д. Бен Давида, 10% ізраїльських фізиків й 1/3 вчених комп’ютерних наук працюють у провідних університетах США [21].

Проблема відтоку кваліфікованих кадрів тісно пов’язана з нестачею як навчальних місць так й трудових вакансій у вищих навчальних закладах Ізраїлю [56]. Гостроту цієї проблеми наглядно відобразило присудження у 2013 році Нобелівської премії ізраїльським вченим, що не змогли отримати статус постійного співробітника в Інституті ім.Вейцмана й переїхали до США. Серед професорсько-викладацького складу спостерігається перебільшення людей похилого віку. В той самий час, як випускники докторантури обмежені у можливості працевлаштування у вищих навчальних закладах Ізраїлю, тому вимушені переїжджати за кордон у пошуках працевлаштування й проведення досліджень [61].

На думку професора Єврейського університету в Єрусалимі Е. Вінтера, ізраїльтяни, що отримують ступінь доктора за кордоном, навряд чи повернуться через те що Ізраїлі менше зарплати і нижче рівень праці. На думку ще одного дослідника проблеми відтоку кваліфікованих кадрів О. Моава професора факультету економіки Єврейського університету в Єрусалимі, не дивлячись на те, що Ізраїль випускає висококваліфікованих спеціалістів, університети не мають можливості платити їм достатньо, щоб утримати в країні. Питання вибору місця роботи також пов’язане з такими важливими моментами як можливість публікуватися у авторитетних виданнях і отримувати запрошення на конференції [21].

Негативні наслідки відтоку кваліфікованих кадрів очевидні, проте у випадку з Ізраїлем цей процес має і позитивні сторони. Наприклад, формування мережі особистих відносин між дослідниками з Ізраїлю та США. М Тойбал вказує на те, що професійні зв’язки між ізраїльтянами та колегами із США стали важливим фактором в інноваційному розвитку. Десятиліттями складалась ситуація, коли значна частина ізраїльтян переїжджала в США для навчання в магістратурі і докторантурі, багато з них залишалось працювати в американських мультинаціональних високотехнічних компанія, університетах чи невеликих високотехнологічних фірмах [50].

У 2011/12 навчальному році Радою з вищої освіти розпочато реалізацію всеохоплючої програми розвитку інституційних зв’язків з Китаєм та Індією. Головна мета програми – зміцнення міжнародного академічного статусу Ізраїлю, за трьома напрямами: по-перше, виконання спільних науково-дослідницьких проектів Ізраїлю та Китаю й Індії. По-друге, фінансування докторських програм й заохочення до навчання у вищих закладах Ізраїлю студентів з Китаю та Індії. Кожного року надаються гранти 100 студентам з Індії та Китаю для у вищих навчальних закладах Ізраїлю. По-третє, організація літніх курсів для студентів з Індії та Китаю у вищих навчальних закладах Ізраїлю [4].

Отже, витоки протиріч процесів інтернаціоналізації вищої освіти приховані, як у системі вищої освіти, так і в процесах глобалізації, що становлять контекст її сучасного розвитку. Інтернаціоналізація освіти, по суті своїй, є результат глобалізації економічних процесів. Розвитку спільного ринку праці, наявності проблем, характерних для всіх держав і появи нових потреб у держав, які намагаються регулювати рух капіталу не тільки фінансового, але й людського. У цьому середовищі визрівають суперечності між національним і глобальним, які проявляються і в системі вищої освіти. Через певні особливості Ізраїль не може дотримуватися стратегій отримання доходу або залучення кваліфікованої робочої сили, оскільки, по-перше, у самому Ізраїлі накопичені значні ресурси висококваліфікованих спеціалістів. По-друге, через культурно етнічні причини існують труднощі у залученні іноземних студентів та викладачів. По-третє, Ізраїль розвиває систему академічних стипендій для залучення студентів у країну, а не систему маркетингу та брендів ізраїльських вищих навчальних закладів. По-четверте, не вистачає активної програми просування системи вищої освіти Ізраїлю за кордоном. Більшість ізраїльських вищих навчальних закладів залучено до міжнародної діяльності, але вони не можуть вважатися у справжньому сенсі міжнародними, так як це передбачає процес систематичної міжнародної інтеграції в освіту, дослідження та громадську діяльність вищих навчальних закладів. Кількість іноземних студентів та кількість курсів для них явно недостатні, щоб ізраїльські вищі навчальні заклади стали міжнародними центрами вищої освіти. Проте міжнародні програми ізраїльської вищої школи відіграють значну роль в інтернаціоналізації вищої освіти, стаючи її каталізаторами, оскільки безпосередньо допомагають розвивати міжуніверситетські спільноти факультетів, стимулюють участь студентів у програмах навчання за кордоном та іноді субсидують їх, розвивають міжкультурні програми навчання, надають можливості навчання для іноземних студентів. Важким моментом для Ізраїлю є можливість присутності в країні іноземних вишів, здійснення ними освітньої діяльності та визнання видаваних ними дипломів, адже до цього Ізраїль не прагне.

### Болонський процес як найважливіший компонент глобалізації вищої освіти Ізраїлю

Болонський процес – це ініціатива країн ЄС щодо створення єдиного європейського простору вищої освіти Історія процесу починається із Загальної Хартії університетів, прийнятої 1988 року під час святкування 800-річного ювілею найстарішого європейського університету в Болоньї. У 1998 році було прийнято Сорбонську декларацію з гармонізації системи вищої освіти в Європі. У 1999 році було підписано Болонську Декларацію, яка є формальним початком Болонського процесу. Головна мета Болонського процесу зближення та гармонізація вищої освіти у країна Європи задля створення єдиного європейського простору вищої освіти. Для ізраїльського політичної думки Болонський процес перш за все відображення відношень Ізраїлю з Євросоюзом. Залучення Ізраїлю до європейської вищої освіти допомагає краще зрозуміти ландшафт інтересів ізраїльських політиків як на політичному, так й на інституційному рівнях [13].

Вищі навчальні заклади, що є членами програми Erasmus + намагаються приймати деякі Болонські реформи чи хоча б демонструвати знайомство з Болонськими рекомендаціями, щоб збільшити шанси на отримання грантових заявок. Нормативна сила Болонського процесу має вплив і в Ізраїлі, який двічі був претендентом на членство й є частиною Європейського Середземноморського партнерства і повноправним членом Європейського дослідницького простору [19].

Початок Болонському процесу було покладено двома документами, «Magna Charta Universitatum» Хартією університетів, що була прийнята у 1988 р. у Болоньї та Сорбонською декларацією прийнятою у 1998р. У 1999 р. було прийнято Болонську декларації, що проголошувала чотири обов'язкові принципи порівняння навчальних програм, структуру і модулі систем освіти. Перший принцип, читабельність, єдина форма додатку до диплома. Другий принцип, порівнянність, на основі системи європейської системи залікових одиниць, кредитів, ECTS. Третій принцип, сумісність – на основі загальних методів і технологій освіти. Четвертий принцип, прозорості, тобто доступності будь-якої інформації в межах європейського освітнього простору [33]. На базі чотирьох принципів Болонська декларація проголосила своєю метою не просто інтеграцію, а гармонізацію освіти в Європі шляхом модифікації національних систем освіти [13].

Болонська декларація, про що зазначалось вище, була прийнята представниками 29 країн континентальної Європи. До кінця 2006 році до Болонської декларації приєдналося 45 країн. В січні 2007 року – Ізраїль подавав заявку на членство у Болонському процесі. Повторна подача заявки у 2008 році – була відхилена. Ізраїль неєвропейська держава, тому не може підписати Болонську декларацію й приєднатись до процесу. Відхилення від участі засноване на Берлінському комюніке. В якому йде мова, що країна повинна підписати Європейську культурну конвенцію, щоб мати право приєднатись до Болонського процесу [62].

Країни-учасниці Європейської культурної конвенції мають право на членство в Європейському просторі вищої освіти за умови, що вони одночасно заявляють про готовність слідувати й реалізовувати цілі Болонського процесі у національних системах вищої освіти. В кінцевому результаті Ізраїлю було надано статус спостерігача. У руслі Болонського процесу в Європі відбуваються кардинальні зміни вищої професійної освіти: формуються загальноєвропейські структури акредитації, сертифікації, атестації та ліцензування вищих навчальних закладів, програм, викладачів, інженерів. Введено в дію загальноєвропейські стандарти якості освіти. Проходять конференції, з'їзди, симпозіуми. Весь цей потужний потік новітніх тенденцій, рішень, регламентів і документів пролітає повз академічної спільноти Ізраїлю [70].

Болонський шлях в Ізраїлі стосується не лише сфери вищої освіти, а і міжнародних відносин. Потенціал Європейського Союзу у керівництві та утверджені нормативної сили на міжнародній арені вищої освіти має сильні позиції. У цій ситуації реальною загрозою для вищої освіти Ізраїлю отриманої на основі освітніх програм, які не пройшли акредитацію загальновизнаних європейських або американських структур і систем будуть вважатися освітою другого сорту, вчорашнього дня і низькоякісного змісту. Випускникам неакредитованих програм буде заблоковано просування до статусу "професійний інженер" (PE) і істотно ускладнено працевлаштування. Відповідно знизиться рейтинг і престиж університетів та академічних коледжів, що використовують неакредитовані програми, що неминуче ускладнить вихід випускникам на ринок інтелектуальної праці і освітніх послуг [58].

Статус ізраїльських вищих навчальних закладів у світовому рейтингу і без того недостатньо високий. Наприклад, за рейтингом авторитетного видання Times Higher Education у 2006 році Єврейський університет Єрусалиму виявився на 119 місці в списку з 200 провідних вузів світу. За даними, рейтингу Times Higher Education у 2018 році Єврейський університет Єрусалиму опинився на 123 місці. Решта вищих навчальних закладів Ізраїлю виявилися поза цим списку, що свідчить про необхідність змін [50].

У 2012 році створено Болонський навчальний центр в університеті ім.Бен-Гуріона у Негеві, що є частиною проекту TEMPUS-CORINTHIAM. Мета проекту – реформи спрямовані на інтернаціоналізацію системи вищої освіти в Ізраїлі. Одна із головних причин реалізації проекту TEMPUS-CORINTHIAM великий розрив в ізраїльських вищих навчальних закладах між якістю викладання й у розумінні процесів інтернаціоналізації вищої школи [25].

Болонський навчальний центр працює під егідою Центра вивчення європейської політики і суспільства – Національного центру передового досвіду Жана Моне у співробітництві з Фондом Конрада Аденауера й слугує національним центром, що представляє вищі навчальні заклади Ізраїлю. Діяльність Болонського навчального центру спрямована на стимулювання дискусії про стратегію ізраїльської вищої школи по відношенню до глобалізаційних викликів і модернізації системи вищої освіти. Організацію конференції та семінарів на теми пов’язані з Болонським процесом. Публікацію матеріалів щодо реалізації Болонського процесу в Ізраїлі. Розробку спільних проектів ізраїльських і європейських вищих навчальних закладів. Болонський навчальний центр співпрацює з всіма ізраїльськими вищими навчальними закладами, а також, з Ізраїльської Радою з вищої освіти [31].

Підготовка в галузі комп'ютерних знань і умінь забезпечує попит на випускників ізраїльських навчальних закладів в Європі і в США, що часто приводять як доказ високої якості підготовки інженерів в Ізраїлі. Забуваючи додати дуже важливу деталь. У Європі та США випускники продовжують навчання. Процес перепідготовки таких випускників потребую чималих коштів та часу, оскільки їх професійна компетентність низька. Болонський процес ставить під питання випуск «інженерів», яких на виробництві називають фахівцями «ембріонами». Оскільки проголошується тезис «професійної компетентність» в оцінці якості випускників [53].

В цьому аспекті цікава оцінка ізраїльских роботодавців, який внесок випускників ізраїльської системи державної інженерної освіти в рішення задач ізраїльської економіки. Ізраїльські роботодавеці наполягають на відповідальності університетів і коледжів, які готують фахівців в області технології, техніки та менеджменту, перед суспільством і державою. Є чимало шанованих членів академічної спільноти, які цю відповідальність рішуче ігнорують. Подібна позиція виникла внаслідок двох причин. Перша, відсутності контуру зворотного зв'язку між університетом як «виробником» фахівців і їх «споживачами» ізраїльськими роботодавцями, які оцінюють результати освіти. Друга, відсутність зворотнього зв'язку з оцінки процесу освіти. Тобто, закритість процесу освіти перед національними та міжнародними, жорстко регламентованими процедурами акредитації, сертифікації, атестації та ліцензування в галузі вищої освіти [60].

Модулі системи освіти варяться у власному ресурсі, не перевіряючи якість своєї діяльності за високою шкалою, а замість цього самі собі формулюють завдання легше і ставлять рубежі за свідомо низькою планкою. Така стратегія веде в глухий кут. З теорії систем відомо, що будь-яка система життєздатна лише до тих пір, поки успішно справляється з завданнями, поставленими ззовні – від надсистеми або актуального середовища. Звідси випливає, що система освіти Ізраїлю повинна працювати на виконання чітко сформульованого зовнішнього замовлення [51].

Отже, в якості шляхів, що наближують ізраїльські вищі навчальні заклади до дійсної реалізації положень Болонського процесу і вже працюючих в Європі болонських стандартів і процедур. Ізраїлю необхідно стимулювати університети, коледжі і, навіть окремі факультети до проходження акредитації навчальних програм шляхом міжнародної експертизи. Створювати в країні мережі неурядових професійних агентств з акредитації освітніх програм та сертифікації вищих навчальних закладів, викладачів та інженерів за «болонськими» критеріям. Приєднатися до IGIP і створити в країні інститутів інженерної педагогіки. Створити загально-ізраїльську асоціацію інженерної освіти, яка об'єднує університети, коледжі, факультети і представляє країну на міжнародній арені. Для того, щоб підтримувати рівень освіти та мати можливість залучатись до Європейської системи вищої освіти Ізраїлю необхідно підтримувати Болонські принципи вищої школи. Траєкторія Болонського процесу в Ізраїлі відображає більш широку картину відношень між Євросоюзом та Ізраїлем, та сприйняття європейського вектора Ізраїлем.

### Проблеми і перспективи вищої освіти Ізраїлю в умовах глобалізації

Глобалізація освіти передбачає процес перетворення університетів на установи, що працюють на основі комплексних інформаційних мереж, та включають впровадження нових технологій і зміни в ментальності. Система вищої освіти є найважливішою зоною та інструментом, де відбувається процес конструювання нового соціального порядку. Так, виходячи з тенденцій глобалізація відкриває такі сценарії розвитку вищого освіти:

1. Низька конкуренція та низька інформативна грамотність у вищій освіті. Університети не реагують на зміни, зменшується кількість студентів та зростає плата за навчання, запроваджуються контракти навчальної продуктивності. Найбільші центри продають інформацію та ресурси іншим учасникам освітніх послуг. Батьки шукають альтернативи високим цінам, що запитуються університетами.

2. Висока конкуренція низький рівень інформативної грамотності у вищій освіті. Батьки перестають підтримувати університети. Приходять нові постачальники, які підтримуються урядовими структурами. Система освіти стає більш гнучкою, чутливою, швидко мінливою, заснованою на навчання інформаційних технологій. Оцінка та сертифікація в мережі проводиться в режим реального часу. Студенти залишаються вдома та навчаються, застосовуючи нові технології, а електронна підписка на навчання протягом усього життя стає необхідним атрибут розвитку кар'єри.

3. Висока конкуренція та висока інформативна грамотність у вищій освіті. Велика кількість університетів не можуть конкурувати через високу професійної спеціалізації – корпоративні постачальники справляються з цією завданням краще. Комп'ютерні програми на електронних носіях змінюють викладачів; найкращі університети виживають, пропонуючи за велику плату навчання для цілісного розвитку особистості Виникає процес соціального відторгнення, коли члени освітнього процесу, не кооперуючись один з одним через односторонню інформативну освіту, стають соціально незначущими, а отже, і незатребуваними.

4. Низька конкуренція та висока інформативна грамотність у вищій освіті. Посилюються позиції віртуальних університетів, поширюється безпаперова діяльність. Університети перемагають у конкурентному змаганні з корпоративними постачальниками. Розвиваються нові способи дистанційного сертифікування за диверсифікованими програмами. Однак поряд з перемогою на рівні корпоративних постачальників, університети стають глобальними інформаційними системами, освіта стає гомогенно-статичною, яка не передбачає розвитку.

Ізраїль, який представляє модель переселенського суспільства і абсорбувати кілька хвиль репатріації, характеризується двома джерелами висококваліфікованих трудових ресурсів: власна система вищої та професійної освіти та приплив високоосвічених «готових» фахівців. В якості пріоритету своєї політики забезпечення значного підвищення темпів економічного розвитку зарахунок збільшення інвестицій до системи вищої освіти. Починаючи з 80-их років ХХ ст. правлячі кола Ізраїлю мали на меті, стати одним зі світових лідерів в області науково–технічного прогресу. Економіка Ізраїлю все в більшій мірі спирається на розвиток високотехнологічних галузей на базі власної системи освіти [2].

Вступ Ізраїлю в Організацію економічного співробітництва та розвитку – ОЕСР, в 2012 році зміцнив довіру інвесторів до ізраїльської економіки. З часу вступу до ОЕСР Ізраїль відкрив свою економіку для міжнародної торгівлі та інвестицій, знизивши мита, прийнявши міжнародні стандарти і поліпшивши внутрішню правове середовище для бізнеса та вищої освіти. Ізраїль задовольняє принципи ОЕСР щодо відкритості ринку і ефективного регулювання системи освіти [9].

Ізраїльська реформа регулювання вже привела до значного зростання прямих іноземних інвестицій. Саме інвестиції забезпечили ізраїльському високотехнологічному сектору більший доступ до капіталу, що мало позитивний вплив на ізраїльський системі вищої освіти. Вирішення задачі, пов'язаної з підвищенням темпів економічного розвитку в Ізраїлі, дуже проблематично, бо можливості для здійснення такого «ривка» серйозно обмежені. Це багато в чому пов'язано зі значним зниженням приросту працездатного населення [6].

За показниками розвитку освіти країна займає високі позиції в світі. Найбільша середня тривалість навчання відзначається в Австралії, Великобританії, Канаді, США і ФРН – 13,0 і більше років. Приблизно на такому ж рівні знаходиться Ізраїль 12,5 років. Частка осіб, які мають повну загальну середню освіту, віком 25-34 років збільшилася з 85,4% у 2007 році до 90,7% в 2013 р. В середньому по ОЕСР – 83,6%. [9]. Проте, Ізраїлю загрожує втрата відносних переваг.

Згідно з даними ООН, ривок можуть зробити Австралія – 19,6 років, Норвегія, Бельгія, Франція, Південна Корея, Голландія і Ірландія [44]. На цьому тлі оціночний показник в 15,7 років щодо Ізраїлю – скромне зростання, що означає досить високий ризик втрати нинішніх позицій до середини 2030-х років.

Галузь високих технологій в Ізраїлі в останні десятиліття визначалась, поряд з припливом іноземного капіталу, використанням фахівців, які приїхали з колишнього СРСР. У 2011 році в Ізраїлі працювали 314 науково-дослідних центрів зарубіжних ТНК. При цьому важливо відзначити, що в сфері високих технологій велику роль відіграють так звані стартапи – фірми, в яких невеликий колектив дослідників і інженерів розробляє з нуля перспективні з комерційної точки зору ідеї [14].

Значна частина випускників ізраїльських університетів проходять первинну «обкатку» в цих фірмах і попит на фахівців в цьому сегменті ринку праці обумовлює високу частку хайтека в загальній зайнятості однієї з найвищих в світі. Складається враження, що політика, що віддає пріоритет розвитку сфери освіти і наукових досліджень з акцентом на високотехнологічну продукцію перш за все для ВПК, зберігаючи взаємозв'язок військової і цивільної сфери [17].

Уряду Ізраїлю вдається досить успішно стримувати зростання безробіття. Досвід, не є зразковим. Безробіття як фактор соціальної напруженості в Ізраїлі не грає такої великої ролі, як в деяких країнах Європи, багато в чому завдяки службі в армію молоді: трирічна обов'язкова служба для чоловіків і дворічна для жінок істотно скорочує частку економічно активного населення працездатного віку [11]. Сформована в Ізраїлі тенденція до скорочення безробіття пов'язана зі структурними чинниками – розвитком освіти і професійної підготовки, акцентом на гнучкість ринку праці, змінами в страхуванні по безробіттю, зростанням тимчасової зайнятості, вдосконаленням системи пошуку роботи і працевлаштування. Рівень безробіття серед арабського населення вище, ніж серед ізраїльського населення, по всіх регіонах країни. Хоча безробіття серед молоді становить 20 – 25%, не критична ситуація: відповідний показник у країнах ЄС істотно вище, й присутня стійка тенденція до її скорочення [67].

Трансформація економіки, що супроводжувалася швидким розвитком сфери високих технологій і зростанням її питомої ваги, привела до збільшення частки фахівців в загальній структурі зайнятості. У цьому сенсі ситуація в Ізраїлі не є чимось особливим. Як і в інших країнах, вона вписується в сучасну глобальну економіку, що сприяє зростанню міжнародної конкуренції і поляризації ринку праці. Ізраїльські вчені, виявили зниження кореляції між динамікою заробітної плати в різних галузях, що було пов'язано з ростом відмінностей в рівні професійної підготовки працівників і зниженням міжгалузевої мобільності [21].

Ринок праці реагував природним чином, транслюючи попит з боку підприємств. В Ізраїлі відзначається незбалансованість попиту і пропозиції на ринку праці в силу об'єктивних причин. І ця незбалансованість багато в чому стала постійним фактором життя. Зміни в сфері освіти відбуваються, вводяться нові програми і спеціальності, але вони не встигають за попитом з боку економіки. Важливою перевагою організації вищої освіти в Ізраїлі є те, що вона спрямована на підприємства високих технологій. При цьому частка цих підприємств у промисловій зайнятості становить 26% і постійно зростає. Одна з проблем Ізраїлю полягає в тому, що частка фахівців високої кваліфікації недостатня для збереження конкурентних експортних позицій країни [73].

В соціальному плані досягнення в галузі освіти значні. Середня освіта є обов'язковою, а вища стало доступніше, відбулося деяке вирівнювання можливостей його отримання. Притому зберігається чимало серйозних соціальних проблем, які починають проявлятися вже в період навчання в школі. Однією з них є невисокий рівень підготовки значної частини випускників шкіл, що фактично позбавляє їх можливості для навчання з природничо-наукових спеціальностей. Чимало молодих людей кидають навчання до 18 років, до закінчення школи. Більшість молодих людей вважають за краще продовжувати освіту тільки по завершенні служби в армії. Цьому сприяє і політика держави, яка надає їм додаткові можливості і пільги. Після демобілізації вони отримують суттєві пільги, перш за все, значну грошову суму, яку можна використовувати протягом 5 років на різні цілі, пов'язані з облаштуванням життя: на освіту, організацію власної справи чи на весілля, а після закінчення цього періоду – на будь-які цілі [59].

Однією з проблем є порівняно висока плата за вищу освіту. В середньому воно обходиться громадянам країни вдвічі дорожче, ніж в країнах ЄС [34]. За цим показником Ізраїль займає 8 місце серед країн ОЕСР. Однак значна частина вищої освіти в Ізраїлі носить надлишковий характер. Значний сегмент ринку праці розбалансований: власники дипломів про вищу освіту отримують робочі місця, що не відповідають їх підготовці. В результаті отримані знання виявляються мало затребуваними, має місце перевиробництво фахівців з ряду напрямків професійної підготовки [69].

 Згідно з експертними оцінками, частка працівників з надмірною освітою становить 37%, і цей рівень один з найвищих в розвинених країнах. Проблема, пов'язана з необхідністю скорочення дисбалансу між потребами підприємств і характером підготовки фахівців, поки лише декларована, але в повній мірі не усвідомлена і не оформлена в політичних рішеннях [74].

Найбільш перспективна ситуація у фахівців в області комп'ютерних технологій і представників інженерних професій – з початковою заробітною платою відповідно 18 398 і 17 495 шекелів, що становить приблизно 5027 і 4780 долларів США. Найнижчий рівень доходів у педагогічних працівників та представників гуманітарних наук. Він істотно коригується зростанням заробітної плати в середньостроковому плані. В результаті дохід зростає у порівнянні з початковим рівнем від 20,9% у педагогічних працівників до 111,6% у лікарського персоналу. Істотну надбавку отримують юристи, управлінські працівники 84-90%, фахівці в галузі фізики і математики, інженери 60-65%, програмісти – 50,4% [15].

В Ізраїлі подібна модель розподілу найманих працівників за рівнями оплати праці виявила високу стійкість: з 1990-х рр. вона практично не зазнала змін. При цьому в ряді категорій особи вільних професій, конторські службовці, працівники торгівлі та сфери послуг, кваліфіковані робітники отримують низьку заробітну плату менше 75% від медіанної. В Ізраїлі склалася система оплати праці, заснована на компетенціях, придбаних в період професійної підготовки. Фактично тривалість освіти основного і додаткової значно впливає на зростання доходів, що є хорошим стимулом для вдосконалення в професії. В свою чергу виграють і працівник, і роботодавець, і економіка в цілому [21].

В процесі накопичення стажу і набуття професійного досвіду від 18,7 до 38,2 тис. доларів на рік, розрив досить відчутний. У порівнянні із середнім показником по ОЕСР, дані за 2011 року, в Ізраїлі заробітна плата вчителів була нижче більш ніж на 10 тис. доларів. Світовими лідерами в цьому питанні є Іспанія і Південна Корея з зарплатою вчителів на 23-49% і 31-34% вище середньої по ОЕСР, відповідно в початковій і середній школі [48]. У 2011 р. в Ізраїлі почалася реформа, яка передбачає суттєве зростання заробітної плати вчителів, на що виділені значні кошти. Статус освіти в Ізраїлі постійно підвищується, бо роль цієї сфери першорядна у формуванні людського капіталу та розвитку сучасного НТП [1].

Випускників вищих навчальних закладів в віддають перевагу роботі в державних установах, особливо це стосується економічних і юридичних спеціальностей. Необхідно враховувати, що зарплата там нижче, ніж на відповідних посадах в приватних організаціях. Привабливість державної служби пов'язана з можливостями набуття необхідного досвіду і професійних компетенцій. Однак і додаткові матеріальні стимули відіграють роль. Важливою перевагою є те, що вища освіта обходиться молодому ізраїльтянинові все ж не так дорого, як в США, Великобританії та Нідерландах, хоча і додаткові доходи, які вона згодом приносить, значно нижче [3].

Ізраїльське суспільство в цілому в нинішніх умовах навряд чи готове надати молодим харедім такі умови служби в армії і роботи на виробництві, які були б сумісні з релігійними обмеженнями, які існують в громаді. Як показало дослідження Міністерства промисловості і торгівлі, харедім приймають на роботу лише в 8% ізраїльських фірм. Необхідність дотримання правил, відповідно до яких ультраортодоксальні євреї не повинні знаходитися в одній кімнаті зі сторонніми жінками, стає перепоною для прийому на роботу в компанії зі змішаним персоналом [57].

Отже, активізація процесів інтеграції системи освіти в глобальний науковоосвітній простір, яка є об’єктивною вимогою глобальної економіки, має відбуватися шляхом реалізації державної політики. Глобалізація не є виключно негативним явищем для організації системи вищої освіти. Позитивні наслідки глобалізаційних викликів можуть бути усвідомлені та використані у тому випадку, якщо університети включаться до процесу інформатизації та міжнародних комунікацій. Глобалізація освіти не повинна розумітися як засіб економічного домінування. Глобалізаціні виклики слід сприймати як режим виробництва тотожності та відмінності для соціальних структур. Для того щоб система вищої освіти відповідала на виклики глобалізації без катастроф, необхідно щоб освітні программи відповідали рівню гуманізації та соціалізації. Глобалізація у вищій освіті підіймає на поверхність питання протиріччя між орієнтацією на надання фундаментальної освіти, де знання саме собою оцінюється як найвища цінність і ситуативними потребами ринку

Система вищої освіти Ізраїлю в умовах відповіді на глобалізаційні виклики ІІ половини ХХ ст.- початку ХІХ ст., зіткнулась з питанням соціальної нестабільності вищої освіти, виділяючи як фактор тиску на освітні системи нові потреби суспільства та виклики демографії, зокрема, зростання числа студентів за одночасної недоступності освіти для маргінальних економічних і культурних груп, що сприяє посиленню політичної напруженості. Виражені соціальні проблеми у вищій освіті, надають вирішальну роль у цьому питанні державі, та політичному вектору який сповідує уряд.

# ВИСНОВКИ

Система вищої освіти Ізраїлю формувалась під впливом різних факторів, викликаних глобалізаційними тенденціями та стратегіями які набувають популярності в залежності від міжнародної ситуації. Так, спочатку з періоду проголошення незалежності державою Ізраїль система вищої освіти Ізраїлю створювалась за «Німецькою моделлю», а більшість ізраїльських професорів закінчували вузи німецькомовних країн – Німеччини, Австрії, Чехії. У 50-60-ті роки відбувається переорієнтація ізраїльського вектору вищої освіти на США, що проявляється і в науково-освітній сфері. Ізраїльські вчені друкуються переважно в американських видавництвах і наукових журналах. В масовому порядку вступають в американські наукові асоціації та беруть участь в конгресах і конференціях, що керуються та проводяться за ініціативи США. Ізраїльська система освіти з періоду 50-60-х років ХХ ст розвивається під очевидним впливом наукових парадигм, домінуючих у відповідних галузях знань в США. Подібна американська орієнтованість ізраїльської науки зберігається і понині. Орієтація та певна стандартизація системи вищої освіти Ізраїлю на систему вищої освіти США, було розбавлено масовою імміграцією в Ізраїль вчених з країн СНД і Балтії, що значно вплинула на темпи і тенденції розвитку ізраїльської науки.

У розвитку ізраїльської системи вищої освіти та високих технологій зіграли свою роль і зовнішні чинники, що стали ресурсом, який перетворив Ізраїль в країну інновацій, а систему вищої освіти на міцний фундамент. Серед яких бурхливий розвиток інтернету, світовий фінансовий бум і глобалізація фінансових потоків. Характер розвитку сучасної освіти пов'язаний з характером тієї історичної епохи, в якій відбувається формування і розвиток цього процесу. Саме з загальною кризою світової системи, яка включає в себе політичну, економічну, демографічну складові. Характер заснований на процесах глобалізації в зв'язку з переходом до нової системи цінностей інформаційного суспільства. Характер розвитку системи освіти загалом, і системи вищої освіти, зокрема, відображає характер розвитку сучасної науки, оскільки саме наука привносить новизну і націлена на пошук нового.

Система вищої освіти Ізраїлю, зазнала впливу глобалізації й поступово відкривається світу. Ізраїль отримав доступ до співпраці з науковими установами та вищими навчальними закладами Європи і США та участі в нових різногалузевих програмах досліджень. На функціонування системи вищої освіти Ізраїлю має вплив велика кількість факторів, що поєднуються та доповнюють один одного. Владні структури Ізраїлю намагаються використовувати вищу освіти освіту як інструмент інтеграції мозаїчного населення до суспільної, політичної та освітньої сфер життя шляхом створення умов для отримання вищої освіти всіма групами населення. Використовуючи вищому школу як адаптацію до життя в Ізраїлі, та формування єдиної ментальності та зміцнення самосвідомості громадян.
Вища освіта, крім функцій, пов'язаних з економічним розвитком громадських систем, виконує соціалізуючу функцію, формує світоглядні позиції студентів, несуперечливу картину світу, що дозволяє молодим людям адаптуватися в громадських системах. Так як кожна держава має власні уявлення про цілі і принципи розвитку громадських систем, виникають протиріччя при формуванні загальних вимог до освітнім системам різних країн, як інститутів соціалізації, протиріччя при формуванні загальних вимог до компетентності випускників вищих навчальних закладів. І, щоб не опинитися на периферії світового процесу держави, вступають в конкурентну боротьбу. У міру зміцнення соціально-економічних позицій інших країн посилюються і їх претензії на провідні ролі в світовому освітньому просторі, посилюється їх конкурентоспроможність, на підвищення якої спрямовані спеціальних державні стратегії і політика в сфері вищої освіти. Результатом реалізації такої політики стає підвищення якості, доступності та привабливості освіти в цих країнах.

Отримання вищої освіти в Ізраїлі на всіх рівнях розглядається як невід’ємне право громадянина розвинутої держави. Розвиток вищої освіти – частина проекту національного будівництва Ізраїлю. В Ізраїлі було розроблено систему об’єктивного відбору, що спирається виключно на академічні критерії й надає право вступу до вищих навчальних закладів найбільш здібним студентам, незалежно від їх походження, соціального й матеріального стану. Система освіти Ізраїлю функціонує в контексті тенденцій, які формуються в сучасному світі і заснованих на розвитку високих технологій, глобальної культури. В цьому контексті освіта виступає найважливішим каналом трансляції як загальнокультурних цінностей, так і засобом формування національного менталітету, почуття патріотизму, причетності до свого коріння і витоків.

Фінансування системи вищої освіти Ізраїлю, це поєднання державного, приватного, міжнародного фінансування з домінуванням державного у пріоритетних для держави сферах, що визначаються Планово-бюджетним комітетом. Головним джерелом фінасування виступає Ізраїльський науковий фонд, що надає гранти на конкурсній основі. Більше ніж 80% бюджету міністерства направляється на дослідження в університетах і науково-дослідних інститутах, а також на оновлення науково-дослідницької інфраструктури. В 2012 р. Міністерство науки, технологій та космосу прийняло рішення вкласти 120 млн шекелів протягом трьох років в чотири спеціалізовані галузі досліджень: нейробіологію, кібербезпеку океанографію і альтернативне паливо для транспорту. Група експертів, очолювана головним науковим радником Міністерства науки, технологій та космосу, визнала ці галузі найбільш рентабельними з точку зору практичного впливу у найближчому майбутньому для розвитку на функціонування держави Ізраїль. Фінансування системи вищої освіти Ізраїлю відбувається с оглядкою на виклики глобалізації, що постають не лише перед системою освіти, а перед державою Ізраїль вцілому. Система освіти фундамент та ресурс для подальших дослідженнь у науковій сфері, саме тому розподілення фінансування відбувається як відповідь на запит наукової сфери, що у свою чергу відображає глобальні тенденції не лише всередині Ізраїлю, а насамперед, маючи на увазі зовнішні чинники викликані глобалізаційними викликами ІІ половина ХХ ст – початку ХІХ ст.

Витоки протиріч процесів інтернаціоналізації вищої освіти приховані, як у системі вищої освіти, так і в процесах глобалізації, що становлять контекст її сучасного розвитку. Інтернаціоналізація освіти, по суті своїй, є результат глобалізації економічних процесів. Розвитку спільного ринку праці, наявності проблем, характерних для всіх держав і появи нових потреб у держав, які намагаються регулювати рух капіталу не тільки фінансового, але й людського. У цьому середовищі визрівають суперечності між національним і глобальним, які проявляються і в системі вищої освіти. Через певні особливості Ізраїль не може дотримуватися стратегій отримання доходу або залучення кваліфікованої робочої сили, оскільки, по-перше, у самому Ізраїлі накопичені значні ресурси висококваліфікованих спеціалістів. По-друге, через культурно етнічні причини існують труднощі у залученні іноземних студентів та викладачів. По-третє, Ізраїль розвиває систему академічних стипендій для залучення студентів у країну, а не систему маркетингу та брендів ізраїльських вищих навчальних закладів. По-четверте, не вистачає активної програми просування системи вищої освіти Ізраїлю за кордоном. Більшість ізраїльських вищих навчальних закладів залучено до міжнародної діяльності, але вони не можуть вважатися у справжньому сенсі міжнародними, так як це передбачає процес систематичної міжнародної інтеграції в освіту, дослідження та громадську діяльність вищих навчальних закладів. Кількість іноземних студентів та кількість курсів для них явно недостатні, щоб ізраїльські вищі навчальні заклади стали міжнародними центрами вищої освіти. Проте міжнародні програми ізраїльської вищої школи відіграють значну роль в інтернаціоналізації вищої освіти, стаючи її каталізаторами, оскільки безпосередньо допомагають розвивати міжуніверситетські спільноти факультетів, стимулюють участь студентів у програмах навчання за кордоном та іноді субсидують їх, розвивають міжкультурні програми навчання, надають можливості навчання для іноземних студентів. Важким моментом для Ізраїлю є можливість присутності в країні іноземних вишів, здійснення ними освітньої діяльності та визнання видаваних ними дипломів, адже до цього Ізраїль не прагне.

В якості шляхів, що наближують ізраїльські вищі навчальні заклади до дійсної реалізації положень Болонського процесу і вже працюючих в Європі болонських стандартів і процедур. Ізраїлю необхідно стимулювати університети, коледжі і, навіть окремі факультети до проходження акредитації навчальних програм шляхом міжнародної експертизи. Створювати в країні мережі неурядових професійних агентств з акредитації освітніх програм та сертифікації вищих навчальних закладів, викладачів та інженерів за «болонськими» критеріям. Приєднатися до IGIP і створити в країні інститутів інженерної педагогіки. Створити загально-ізраїльську асоціацію інженерної освіти, яка об'єднує університети, коледжі, факультети і представляє країну на міжнародній арені. Для того, щоб підтримувати рівень освіти та мати можливість залучатись до Європейської системи вищої освіти Ізраїлю необхідно підтримувати Болонські принципи вищої школи. Траєкторія Болонського процесу в Ізраїлі відображає більш широку картину відношень між Євросоюзом та Ізраїлем, та сприйняття європейського вектора Ізраїлем.

Система вищої освіту Ізраїлю перебуває у процесі постійних змін, трансформацій та пристосувань до сучасних умов глобалізаційних викликів. Процеси глобалізації, що торкнулись сфери вищої освіти, з одного боку, ведуть до розвитку глобальної системи освіти. З іншого боку, в умовах глобалізації, виникає небезпека втрати ідентичності, і актуалізуються проблеми реалізації національних інтересів, пов'язаних з розвитком людського капіталу, а, отже, з розвитком суспільства, національною безпекою, цілісністю і конкурентоспроможністю громадських систем в рамках цілих держав. Особливо явно протиріччя проявляються тоді, коли стикаються інтереси лідерів глобального освіти і претендентів на це лідерство, які хотіли б зайняти високе положення в міжнародній ієрархії. Визначати стратегію розвитку світової освіти, встановлювати норми і правила, але в реальності поки що змушені слідувати встановленим нормам. Претензії на лідерство, як правило, тісно пов'язані з соціально-економічними стратегіями держав і їх інтересами.

Активізація процесів інтеграції системи освіти в глобальний науковоосвітній простір, яка є об’єктивною вимогою глобальної економіки, має відбуватися шляхом реалізації державної політики з формування інституційного простору. Глобалізація не є виключно негативним явищем для організації системи вищої освіти. Позитивні наслідки глобалізаційних викликів можуть бути усвідомлені та використані у тому випадку, якщо університети включаться до процесу інформатизації та міжнародних комунікацій. Глобалізація освіти не повинна розумітися як засіб економічного домінування. Глобалізаціні виклики слід сприймати як режим виробництва тотожності та відмінності для соціальних структур. Для того щоб система вищої освіти відповідала на виклики глобалізації без катастроф, необхідно щоб освітні программи відповідали рівню гуманізації та соціалізації. Глобалізація у вищій освіті підіймає на поверхність питання протиріччя між орієнтацією на надання фундаментальної освіти, де знання саме собою оцінюється як найвища цінність і ситуативними потребами ринку

Система вищої освіти Ізраїлю **у** контексті глобалізаційних викликів другої половини ХХ століття – початку ХХІ століття зіткнулась з питанням соціальної нестабільності вищої освіти, виділяючи як фактор тиску на освітні системи нові потреби суспільства та виклики демографії, зокрема, зростання числа студентів за одночасної недоступності освіти для маргінальних економічних і культурних груп, що сприяє посиленню політичної напруженості. Виражені соціальні проблеми у вищій освіті, надають вирішальну роль у цьому питанні державі, та політичному вектору який сповідує уряд. Сучасний етап розвитку світової економіки пов’язаний з процесами глобалізації в інтелектуальній сфері, під впливом чого формується інтелектуальний капітал глобального рівня. Цьому сприяють перетворення у сфері освіти, насамперед вищої, у результаті яких відокремлений розвиток національних освітніх систем змінюється на їх кооперацію та інтеграцію. Сьогодні настав той момент історичного розвитку світової системи вищої освіти, коли національна відокремленість вищих навчальних закладів усе більше вступає в конфлікт з наслідками та перспективами інтернаціоналізації та глобалізації.
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