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 **РЕФЕРАТ**

Кваліфікаційна робота магістра «Формально-граматична структура та семантика складнопідряних темпоральних речень у творах О. Довженка» містить 54 сторінки.

Для виконання кваліфікаційної роботи було опрацьовано 56 наукових джерел.

 **Об`єктом дослідження** постають складнопідрядні речення з підрядними темпоральними частинами в сучасній українській літературній мові.

 **Предмет дослідження** – формально-граматична структура та семантика складнопідрядних речень часу у творах О. Довженка.

**Мета** – дослідити функціювання складнопідрядних речень часу у творах О. Довженка, їхні формально-граматичні та семантико-синтаксичні особливості.

Для досягнення поставленої мети було виконано такі **завдання:**

1) проаналізовано наукову літературу з проблеми складнопідрядних речень з підрядними часовими частинами;

2) дібрано темпоральні складнопідрядні речення з творів О. Довженка;

3) виявлено типові риси їхньої формальної організації;

4) визначено семантичні різновиди складнопідрядних речень з підрядними часовими частинами;

5) узагальнили та систематизували отримані результати.

**Методи дослідження.** У роботі застосовано кілька методів: *описовий* (для відбору, систематизації та інтерпретації фактичного матеріалу), *зіставлення* (для аналізу наукових теорій), *систематизації* (для поділу мовного матеріалу на групи).

**Наукова новизна дослідження.** Уперше досліджено функціювання складнопідрядних темпоральних речень у творах О. Довженка, виявлено типи використовуваних у них складнопідрядних часових речень, установлено особливості їхньої формально-граматичної структури та семантичні різновиди.

**Практичне значення дослідження** полягає в тому, що його результати можуть бути використані на уроках української мови та літератури в загальноосвітніх навчальних закладах під час вивчення теми “Складнопідрядні речення” та індивідуального стилю О. Довженка, на практичних заняттях із синтаксису сучасної української мови в закладах вищої освіти.

**Ключові слова:** СИНТАКСИС, СКЛАДНОПІДРЯДНІ ТЕМПОРАЛЬНІ РЕЧЕННЯ, СИНТАКСИЧНІ ТИПИ, ОДНОЧАСНА ДІЯ, РІЗНОЧАСНА ДІЯ, ПІДРЯДНИЙ ЗВ'ЯЗОК.

**ABSTRACT**

The master's qualification work "Formal-grammatical structure and semantics of complex temporal sentences in the works of O. Dovzhenko" contains 54 pages.

 56 scientific sources were developed for the qualification work.

**The object** of the study were complex sentences with contracted temporal parts in the modern Ukrainian literary language.

**The subject** of research was the formal-grammatical structure and semantics of complex sentences of time in the works of O. Dovzhenko.

**The aim** was to study the functioning of complex sentences of time in the works of O. Dovzhenko, their formal-grammatical and semantic-syntactic features.

To achieve this goal you must perform the following **tasks:**

1) to studyd the scientific literature on the problem of complex sentences with contracted time parts;

2) wrоte temporal complex sentences from the works of O. Dovzhenko;

3) identifyd typical features of their formal organization;

4) determined the semantic varieties of complex sentences with contracted participles;

5) summarized and systematized the results.

**Research methods**. Several methods are used in the work: descriptive (for selection, systematization and interpretation of factual material), comparison (for analysis of scientific theories), systematization (for division of language material into groups).

**Scientific novelty** of the research. For the first time the functioning of complex temporal sentences in O. Dovzhenko's works was studied, the types of complex contracted temporal sentences used in them were revealed, the peculiarities of their formal-grammatical structure and semantic varieties were established.

**The practical significance** of the study is that its results can be used in lessons of Ukrainian language and literature in secondary schools while studying the topic "Complex sentences" and individual style of O. Dovzhenko, in practical classes on the syntax of modern Ukrainian language in higher education. .

**Key words:** SYNTAX, COMPLEX TEMPORAL SENTENCES, SYNTAX TYPES, SIMULTANEOUS ACTION, DIFFERENT ACTION, CONTRACT COMMUNICATION.
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**ВСТУП**

 Категорія часу є всеохопною. Все, що існує в природі, відбувається в часі і вимірюється часом. Тому час знаходить широке вираження у мові. Зокрема, різного роду часові відношення виражаються складнопідрядними часовими реченнями.

Вони посідають вагоме місце у системі складного речення, оскільки цей тип синтаксичних конструкцій являє собою спеціалізований засіб вираження темпоральних відношень, у цих реченнях реалізовані різні модифікації часової співвіднесеності дій і станів.

Часові складнопідрядні речення частково висвітлені в синтаксичних працях українських мовознавців Л. А. Булаховського,  В. С. Ващенка, О. Т. Волоха, М. Т. Чемерисова, Є. І. Чернова, М. А. Жовтобрюха, Б. М. Кулика, А. Г. Кващука, М. Я. Плющ, О. Д. Пономарева, І. Г. Чередниченка, К. Ф. Шульжука, І. Р. Вихованця, А. П. Загнітка, Р. О. Христіанінової та ін.

 Але формально-граматична структура та семантичні різновиди часових складнопідрядних речень у творах О. Довженка на сьогодні не досліджені, що й зумовлює **актуальність** нашої роботи.

 **Об`єктом дослідження** постають складнопідрядні речення з підрядними темпоральними частинами в сучасній українській літературній мові.

 **Предмет дослідження** – формально-граматична структура та семантика складнопідрядних речень часу у творах О. Довженка.

**Мета** – дослідити функціювання складнопідрядних речень часу у творах О. Довженка, їхні формально-граматичні та семантико-синтаксичні особливості.

Для досягнення поставленої мети треба виконати такі **завдання:**

1) вивчити наукову літературу з проблеми складнопідрядних речень з підрядними часовими частинами;

2) виписати темпоральні складнопідрядні речення з творів О. Довженка;

3) виявити типові риси їхньої формальної організації;

4) визначити семантичні різновиди складнопідрядних речень з підрядними часовими частинами;

5) узагальнити та систематизувати отримані результати.

**Методи дослідження.** У роботі застосовано кілька методів: *описовий* (для відбору, систематизації та інтерпретації фактичного матеріалу), *зіставлення* (для аналізу наукових теорій), *систематизації* (для поділу мовного матеріалу на групи).

**Наукова новизна дослідження.** Уперше досліджено функціювання складнопідрядних темпоральних речень у творах О. Довженка, виявлено типи використовуваних у них складнопідрядних часових речень, установлено особливості їхньої формально-граматичної структури та семантичні різновиди.

**Практичне значення дослідження** полягає в тому, що його результати можуть бути використані на уроках української мови та літератури в загальноосвітніх навчальних закладах під час вивчення теми “Складнопідрядні речення” та індивідуального стилю О. Довженка, на практичних заняттях із синтаксису сучасної української мови в закладах вищої освіти.

**РОЗДІЛ 1**

**СКЛАДНОПІДРЯДНІ ТЕМПОРАЛЬНІ РЕЧЕННЯ В МОВОЗНАВЧІЙ ЛІТЕРАТУРІ**

 У природі й суспільстві все відбувається в часі й вимірюється часом, тому час має широке, різноманітне вираження у мові: в лексиці поняття часу передають слова ( *хвилина, година, тиждень, рік, сьогодні, завтра* і т.д.), у морфології – часові форми дієслова (*роблю, зроблю, зробив*), у простому реченні – обставими часу (*Закінчивши роботу, відпочину*). Крім того, різного характеру часові відношення виражають часові складнопідрядні речення, яким належить особливе місце в системі складного речення сучасної української мови. Це один з найрозвиненіших типів складнопідрядних речень.

* 1. **Місце складнопідрядних часових речень у різних класифікаціях**

 Складнопідрядні речення з підрядними часовими частинами в мовознавчій літературі описують по-різному. У **традиційній класифікації,** яка враховувала смислову функцію підрядної частини стосовно головної, до чого відноситься підрядна частина (до головної частини загалом чи до окремого її члена), до якого саме члена головної частини відноситься підрядна і як лексично і граматично він виражений, за допомогою яких граматичних засобів пов`язується підрядна частина з головною, їх розглядали як один із підтипів складнопідрядних обставинних речень [26, с.193–194, с.212–216, с.316 – 317, с.326–329; 45, с.347–363; 32, с.298–300].

 Ця класифікація бере свої витоки з **логіко-граматичної класифікації**, одним із засадничих принципів якої є ототожнення структури складнопідрядного речення зі структурою простого речення – «кожне підрядне речення у відношенні до головного займає місце якогось простого члена головного речення – підмета, присудка, додатка, означення чи будь-якої обставини» [45, с.311]. Подальшу класифікацію підрядних обставинних на підтипи здійснюють на основі функції підрядної частини «як відповідника обставини часу, місця, мети, умови, уступки, причини, наслідку» [45, с.344].

 У **структурно-семантичній класифікації** підрядні частини диференціюють на основі врахування характеру співвідношення між головною і підрядною частинами, до чого відноситься підрядна частина, за допомогою яких формально-граматичних засобів приєднана підрядна частина до головної. Відповідно до цієї класифікації розглядувані нами речення визначають як складнопідрядні речення розчленованого типу, підрядна частина яких пояснює головну частину загалом [ 37, с.754; 34, с.539; 36, с.523; 41, с.282–283 ].

 І. Р. Вихованець запропонував нову**, функційну класифікацію.** Усі складнопідрядні речення він розподіляє на три типи: детермінантні складнопідрядні речення, прислівні складнопідрядні речення і складнопідрядні речення займенниково-співвідносного типу [9, с.323–340]. Складнопідрядні речення з підрядними темпоральними він розглядає в межах детермінантних – часові складнопідрядні речення – і займенниково-співвідносних структур – адвербіальні (часу) складнопідрядні речення симетричної структури [ 9, с.324–325, с.338].

 Отже, складнопідрядні темпоральні речення в різних класифікаціях визначають по-різному. У цій роботі ми спиратимемося на класифікацію, запропоновану І. Р. Вихованцем.

* 1. **Формально-синтактична організація складнопідрядних речень з підрядними часу**

 **1.2.1. Сполучні засоби у складнопідрядних темпоральних реченнях**

 На сьогодні остаточно не розв’язаною проблемою як в українському, так і в російському мовознавстві залишається питання про природу засобів зв`язку підрядної і головної частини складнопідрядних часових речень. На думку деяких дослідників, предикативні частини у складнопідрядних реченнях часу поєднуються за допомогою сполучників [26, с.212–216; 22, с.279 – 289; 45, с.38; 41, с.382–383; 36, с.523–541; 32, с.298; 34, с.543–558]. У працях інших науковців зазначено, що компоненти складнопідрядних часових речень поєднують сполучники і сполучні слова [45. с.348; 33, с.326; 43, с.330–331; 9, с.324, с.338; 18, с.405; 25, с.89].

 Але іноді ці поняття просто не розмежовують, тому важко зрозуміти, у яких саме випадках засоби зв`язку частин складнопідрядного речення є сполучниками, а коли сполучними словами і чи всі сполучники можуть мати співзвучні сполучні слова, чи тільки окремі з них [15, с.323; 20, с.449; 27, с.245; 4, с.337]. Розв’язання цього питання, на думку І. Г. Чередниченка, залежить від того, що в головній частині пояснює підрядна частина: якщо підрядна частина стосується іменників, прикметників, займенників, прислівників, маємо сполучні слова, в інших випадках – сполучники [48,  с.100, с.103, с.107, с.111, с.113].

 На формально-синтаксичному рівні темпоральні складнопідрядні речення характеризуються тим, що підрядна частина в них поєднується з головною за допомогою сполучників **коли, як, в той час як, тим часом як, в той час коли, доки, поки, в міру того як, після того як, перш ніж, перш як, перед тим як, до того як, відколи, відтоді як, з того часу як, з того часу коли, з тих пір як, як тільки, лиш тільки, тільки (тільки - но), щойно, ледве, лише:** *І яке щастя світилося в дитячих ясних оченятах, коли боєць, нахилившисьз сідла, брав ту кварту і, посміхаючись, пив добрими солдатськими ковтками (О.Гончар); Як ворожа сила налягала На Москву, неначе чорна хмара – Всі народи братського Союзу одностайно стали їй на захист І грудьми її обороняли (М. Рильський ); Доки хлопці підобідували , сонце підбилося ще вище, Тимко приніс добре відклепані дідом Інокентієм коси, роздав косарям, заходився мантачити свою (Г.Тютюнник); ледве ясне сонечко скотилося додолу, тихий вечір присмерком вкриє ліс і поле (П.  Забіла); Перед тим, як іти до інституту,він хотів побувати в профспілці в справах праці (В. Підмогильний).* Деякі з цих сполучників можуть співвідноситись у головній частині з темпоральними корелятами **тоді, доти, відтоді**, утворюючи пари: **тоді – коли, тоді – як, доти – доки, доти – поки; відтоді – відколи, відтоді – коли, відтоді – як:** *А коли зав`язувався бій і зброя їхня починала говорити, - тоді, здавалося, число їх зростало в кілька разів (О. Гончар); Доти ягнята скачуть, поки матір бачать ( Нар. творч.); Але він мусить утриматися в сідлі доти, доки на білоцерківських вежах не затріпотять білі прапори (Ю. Мушкетик); Відколи Івана Дідуха запам`ятали в селі ґаздою, відтоді він мав усе лише одного коня і малий візок із дубівки дишлом (В. Стефанник); Відтоді кожен міг Дениса слід пізнати, коли із блешнею пройшов він по ставу ( М. Рильський); Відтоді, як передові частини перейшли кордон і зникли за горбатими висотами чужої землі, минуло вже кілька днів (О. Гончар).* Проте слід зауважити, що морфологічна природа корелятивів *тоді, доти, відтоді* у мовознавчій літературі на сьогодні остаточно не визначена. І. І. Слинько, Н. В. Гуйванюк, М. Ф. Кобилянська кваліфікують їх як частки [36, с.526, с.535, с.538], хоча роблять це не послідовно, зазначаючи в іншому місці: «*тоді – коли –* це поєднання формалізованого прислівника зі сполучником*»* [36, с.527]. В. А. Бєлошапкова відзначає, що частка *тоді* зберігає сліди темпоральної семантики, а в сполученні з часткою *ж* зберігає значення співвідносного слова [13, с.684, с.709]. Проте більшість мовознавців називають їх співвідносними словами, або вказівними словами, антецедентами, корелятами [26, с.214; 15, с.323; 22, с.282; 9, с.338; 18, с.405], підкреслюючи таким чином їх займенникову природу. Це підтверджують і матеріали тлумачних словників, де слова *відтоді, доки, тоді*  подають як прислівники, жодних вказівок на можливість функціювання їх у ролі часток немає [6,  с.141, с.245, с.1253]. Р. О. Христіанінова відзначає*:* “згадані вище кореляти досить чітко зберігають своє часове значення, що підтверджується можливістю використання їх з часовим значенням у простих реченнях: *Якраз тоді ми й домовилися про зустріч; Саме доти ми й були там; Відтоді вона і живе в цьому будинку*” [47, с. 476].

 Підрядна частина темпоральних складнопідрядних речень може займати будь-яку позицію в реченні – препозицію, постпозицію й інтерпозицію: *Щось несказано чарівне і зворушливе криється в природі, коли під місяцем бовваніють чи іскряться розпливчастим відликом чубаті полукіпки ( М. Стельмах); Щоб в чорний час зневаг, насильства, ґвалту й муки, коли регоче хам над неміччю краси,- враз вовком кинутись, наллять залізом руки і кров`ю ворога жагу свою зросить ( Є.Маланюк); Як я малим збиравсь навесні піти у світ незнаними шляхами, сорочку мати вишила мені червоними і чорними нитками ( Д. Павличко).*

При препозиції (рідше інтерпозиції) підрядної частини у головній частині можуть вживатися компоненти **то, так:** *А коли зліпили Толоку, то вона поставила на них їжі та питва ( В. Голобородько); Відколи Степан Кушнір отримав поміщицьку тяжкотілу корову, то щоразу приносив на комнезамські збори загорнуту в ганчірку грудочку масла ( М. Стельмах); Як пішла ще зранку до крамниці брати сіль, то й досі, мабуть, там (Є.Гуцало); Ну вже тепер, як тільки насмілюсь, так і підійду ( Марко Вовчок); Коли сказав про те дідусеві, то так три дні сміявся (Ю. Збанацький).*  І. І. Слинько, Н. В. Гуйванюк, М. Ф. Кобилянська інтерпретують їх як частки і вказують, що вони використовуються, коли треба підкреслити початок постпозитивної головної частини. Вони не змінюють часового значення речення, а тільки увиразнюють його, тому є справжніми частками [36, с.526]. Б. М. Кулик теж визнає їх частками і зазначає, що вони можливі в реченнях ( найчастіше зі сполучниками *коли* або *як*), що виражають відношення різночасності. Частки *то (то й), так* вживаються: 1) для розмежовування головної й підрядної частин; 2) для посилення відтінку результативності [26, с.215]. Р. О. Христіанінова відзначає, що « поєднання *коли…то, як…то* зустрічаються і в реченнях з відношеннями одночасності подій в головній і підрядній частині: *Ще коли був живий Єгор, то писав, що хліба там багато-багато ( І. Цюпа); Коли не їдь, то все підпирай воза спиною (І. Нечуй-Левицький),*особливо ж, коли значення одночасності ускладнюється значенням взаємозумовленості двох чи більше станів: *Коли навколо тебе всі трудяться, щось творять, то відповідно біотоки й на тебе йдуть (О. Гончар)*» [47, с.476–477]. А. П. Загнітко вважає, що *коли…то* і його різновиди являють собою подвійні сполучники, частини яких не взаємопередбачають одна одну, тому *то* в головній частині є факультативним [18, с.387]. Ця думка є небезпідставною, оскільки в працях з морфології подібні сполуки *якщо…то, як…то* подають як парні (двомісні) сполучники [44, с.515; 38, с.471–472; 2, с.307–308; 12, с.308; 41, с.36; 15, с.  240]. Тлумачні словники української мови подають серед різних інтерпретацій *то* й таку: уживається в ролі сполучника-відповідника, що виступає на початку одного ( звичайно головного) речення для підкреслення його співвідносності з попереднім (переважно підрядним) з часовим значенням [6, с.1251].

Отже, предикативні частини складнопідрядних речень поєднані між собою сполучниками. Деякі з цих сполучників можуть співвідноситись у головній частині з відповідними темпоральними корелятами.

**1.2.2. Зв`язок головної і підрядної частин**

 Тип зв`язку підрядної і головної частин у складнопідрядних темпоральних реченнях і на сьогодні є дискусійним питанням.

 За І. Р. Вихованцем, у цих реченнях може бути два типи зв`язку – детермінантний і кореляційний [9, с.324–325, с.338–339]. Такої ж думки дотримується і А. П. Загнітко [18, с.405].

 Детермінантний зв`язок є непередбачуваним (вільним) і необов`язковим, він наявний у реченнях з потенційно автосемантично головною частиною, здатною до самостійного вжитку [18, с.386]:  *Коли додому я прийду в годину радісно-побідну, я на коліна упаду і поцілую землю рідну (В.Сосюра); А коли з-за повороту вихопивсь і несамовито, на весь міць своїх сталевих грудей, заревів паровоз, неспокій охопив і Косачів (М.  Олійник); Як упав же він з коня та й на білий сніг,»Слава!»,»Слава!» покотилося і лягло до ніг (П.Тичина).*

 Кореляційний зв`язок у складнопідрядних реченнях часу виявляється у двох різновидах – займенниково-співвідносному та сполучниково-співвідносному [18, с.385–388]. У реченнях із займенниково-співвідносним зв`язком підрядна частина співвідноситься із займенниково-співвідносним словом головної частини *відтоді, доти, тоді,* розкриваючи, дублюючи його зміст: *Доки на передовій було спокійно, доти й Багіров поводився сумирно (О.  Гончар); Яринка з`явилася тоді, коли в маленькому будиночку погасло світло (В. Собко); Відколи лікуватися став, відтоді й у сина (Я. Гончарук).* Сполучниково-співвідносний зв`язок реалізується за допомогою сполучників **коли…то, як…то, коли…так, як…так:** *Як навесні шум зелений оживляв сумну діброву, то щодня поет приходив до діброви на розмову (Леся Українка); А коли зліпили Толоку, то вона поставила столи під вишнями, застелила скатертями вишневими і наставила на них їжі та питва (Є.  Гуцало).* Аналізуючи сполучниково-співвідносний тип зв`язку, А. П. Загнітко розподіляє його на два підтипи – сильний, що реалізується за допомогою подвійного сполучника **чим…тим**, і слабкий, який реалізується за допомогою подвійних сполучників **коли…то, якщо…то, тому…що…то** та їх різновидів. При цьому він зазначає, що їх відмінність полягає у тому, що при сильному зв`язку частини взаємопередбачають одна одну, а при слабкому такого взаємопередбачення не простежується і наводить приклад: *Коли я погляд свій на небо зводжу, то нових зірок на ньому не шукаю = Коли я погляд свій на небо зводжу, нових зірок на ньому не шукаю* [18, с.387–388].Р. О. Христіанінова відзначає, що це твердження потребує уточнення. Зокрема, у реченнях зі сполучниками типу **чим…тим** частини дійсно взаємопередбачають одна одну. Що ж до речень зі сполучниками  **коли…то, якщо…то, тому що…то**, то тут варто говорити про те, що перша частина цих сполучників не передбачає обов`язкової наявності другої частини, але друга частина таке передбачення має. Тому у темпоральних складнопідрядних реченнях при сполучниково-співвідносному зв`язку їх частин, як і при детермінантному, головна частина є автосемантичною, але з формального погляду вона не здатна до самостійного вжитку через наявність у ній компонента **то** [47, с.478].

 Р. О. Христіанінова відзначає, що є підстави твердити про наявність у часових складнопідрядних реченнях, крім названих вище, ще одного типу зв`язку, який представлений у реченнях з підрядними часу, що конкретизують іменники ( іменникові словосполучення) або прислівники з часовим значенням: *Кожного разу, коли Ніна бачила оцю кімнату з опущеними шторами, вона справляла на неї неприємне враження (А.Дімаров); Другого дня, вже надвечір, коли сонце сідало за гостроверхі тополі і небо над ними стало зеленим, пішла Софійка разом з подругами купувати ласощі (А.Дімаров); А влітку, як тільки задзвонять коси на лузі, для нього, малого, в неї була інша пісенька…(М.Стельмах)* [47, с.478]. Особливості такого зв`язку підрядної частини з головною у науковій літературі дотепер ще не описані. На думку Р.О. Христіанінової, тут варто говорити про опосередкований підрядний зв`язок [47, с.478]. Цей різновид підрядного зв`язку виділив І. Р.  Вихованець і назвав деякі його вияви у простому реченні. Як відзначає І. Р. Вихованець, опосередкований підрядний зв`язок характеризується синтаксичною нерівноправністю поєднаних ним членів речення, один з яких (залежний) підпорядкований опорному, з одного боку, і через посередництво опорного співвідноситься з третім членом або предикативним ядром, щодо якого координуються семантико-синтаксичні функції опорного й залежного компонентів, поєднаних опосередкованим підрядним зв`язком, з другого боку [ 8, с.16; 9,  с.26]. Р. О. Христіанінова наголошує, що у наведених вище реченнях на цей зв`язок вказує постпозиція підрядних частин щодо опорних компонентів **кожного разу, другого дня, вже надвечір, влітку,** а також однорідні для опорних компонентів та підрядних частин семантико-синтаксичні відношення часу, що регулюються предикативним ядром головних частин [47, с. 478].

 Отже, у складнопідрядних темпоральних реченнях предикативні частини пов’язані трьома різновидами підрядного зв’язку – детермінантним, прислівно-корелятивним та опосередкованим.

* 1. **Семантико-синтаксична організація складнопідрядних**

**темпоральних речень**

 Часові відношення надзвичайно важливі у реальному світі у практичній діяльності людини. У зв`язку з цим в українському мовознавстві виробилась ціла система видів та різновидів темпоральних складнопідрядних речень.

 Частина мовознавців класифікує часові складнопідрядні речення на основі співвідношення дії головної і підрядної частин. Тут виокремлюються два типи речень:

1) складнопідрядні речення часу з відношенням **одночасності,** коли дії головної й підрядної частин відбуваються одночасно: *Коли дороги життєвої Тебе підхопить вітер злий, По вінця сили трудової у серце стомлене налий (М. Рильський); Коли тебе обсядуть при меду товариші по ювілейній учті, я тихо й непомітно, ніби учень, стоятиму в останньому ряду (Б. Олійник); Але поволі, коли ми минаєм верству за верствою, мжичка проймає тіло (М.  Коцюбинський);*

2) складнопідрядні речення з відношенням **різночасності,** коли дія підрядної частини почалася раніше, ніж дія головної: *Коли баркас наблизився, Мамет покинув кав`ярню і подавсь на берег (М. Коцюбинський); Як став місяць серед неба, ревнули гармати (Т. Шевченко); Як упав же він з коня та й на білий сніг, «Слава!», «Слава!» покотилося і лягло до ніг (П. Тичина),* або коли дія підрядної частини відбувається після дії головної: *Ледве віз спинився коло воріт, як перед Марусею спинився хлопчик літ п`яти, схожий на орля (Марко Вовчок); А мати стояла нерухомо, доки син на горб не вийшов (А. Головко); Доки сонце зійде, роса очі виїсть (Нар. тв.)*

 Такі думки знаходимо в підручниках С. П. Бевзенка [1, с. 38]. О. Т. Волоха, М. Т. Чемерисова, Є. І. Чернова [10, с. 297], К. Ф. Шульжука [51, с. 280] та в підручнику за редакцією М. Я. Плющ [40, с. 367]. Проте О. Т. Волох, М. Т. Чемерисов, Є. І. Чернов, а також К. Ф. Шульжук відзначають, що одночасність може бути повною, коли в головній та підрядній частині дії збігаються у всій своїй тривалості: *Поки Мишко діставав з горища санчата, Леся бавилась з Джальмою (М. Олійник),* або частковою, що виявляється у збігові нетривалої дії з якимось моментом дії тривалої: *Коли Брянський і Черниш уже звертали на стежку, їх обігнавКозаков (О. Гончар)* [10, с. 297; 51, с. 280].

У реченнях з різночасовими відношеннями дієслова-присудки головної й підрядної частин зазвичай виступають у формі доконаного виду. Відношення ж одночасності виражене здебільшого формами дієслів-присудків недоконаного виду і однаковими часовими їхніми формами в обох частинах або ж співвідношенням дієслова-присудка у формі недоконаного виду в одній частині з формою доконаного виду – у другій [10, с. 297].

 А. П. Загнітко відзначає, що темпоральні складнопідрядні речення можна поділити на такі типи (залежно від того, які вживаються сполучники, відносні й сполучні слова для оформлення зв`язку між головною і підрядною частинами, а також закономірності сполучуваності видо-часових форм предикативів обох частин): 1) підрядна частина вказує на час дії або стану, про які йде мова у головній частині (*коли?);* 2) підрядна частина вказує на часові межі або тривання дії чи стану головної частини (*як довго? Протягом якого часу? до яких пір? До якого часу?);* 3) підрядна частина виступає спеціалізованою вказівкою на швидко змінювану послідовність дій або станів. Підрядні частини можуть виражати різні відтінки щодо визначення часу: 1) дії головної й підрядної частини відбуваються одночасно: *Коли я погляд на небо зводжу, нових зірок на ньому не шукаю (Леся Українка);* 2) дія головної частини відбувається після підрядної : *Коли на широкій долині між гір зібралась велика рада, Роберт тоді вийшов до люду (Леся Українка);* 3) дія головної частини відбувається раніше від дії підрядної: *Доки сонце зійде, роса очі виїсть (Нар. тв);* 4) підрядна частина вказує на часову межу тривання дії головної частини: *Горять багряні вечори, аж доки місяць встане (А.  Малишко)* [18, с. 375].

 А. Г. Кващук розглядає такі різновиди часового значення: 1) підрядне речення вказує на час дії головного в широкому розумінні (найбільш загально), і засобами оформлення такого різновиду часового значення виступають сполучники  **коли** і **як:** *Як на землю зійду із космічних висот, до струмка припаду між зелених осок (Л. Татаренко);* 2) підрядне речення вказує на початковий момент дії головного, і тоді зв`язок оформлюється сполучниками **відтоді як, з того часу як** і сполучним словом **відколи**: *З того часу як почалися бої в Будапешті, гармати супроводження йшли поряд штурмових груп (О. Гончар)*; 3) початок дії головного речення збігається з кінцем дії підрядного, і тоді вживаються сполучники **як тільки, скоро, щойно, ледве:** *Як тільки весна вступила в свої права Маланка вибігала в поле, милувалась землею, говорила з нею… (М. Коцюбинський); Щойно за Дніпром виткнулось сонце, в Січі раз, і вдруге, і втретє стрельнула гармата (П.  Панченко);* 4) підрядне речення вказує на межу тривання дії головного, і тоді вживаються сполучні слова **доки, поки, аж поки, аж доки:** *За землю, вмиту рясно потом, боротимусь, аж доки сил (П. Воронько);* 5) дія головного речення не встигає завершитись, бо переривається дією підрядного речення: *Та не встиг мірошник ще взятися за дерев`яну згріб очку, як знизу загупали чиїсь нетерплячі кроки (М. Стельмах)* [ 23, с. 65].

 Більш розширену класифікацію часових складнопідрядних речень подає М.У Каранська. Вона поділяє такі різновиди цих речень:

1) речення одночасності дії зі сполучниками **коли, як**, у яких час дії головної частини збігається з часом дії підрядної частини; присудки обох компонентів звичайно узгоджуються в часі й недоконаному виді: *На небі тремтіли ще досвітні зорі, коли зимовий ранок засівав уже над землею, як перлами, срібним снігом…( Г. Косинка); Коли починається літо, наша хата сходить з підмурівка у золотій солом`яній хустині… (В. Голобородько); Твоє спасіння у любові, коли тремтиш у безпритуллі (О. Олейко).* Серед речень одночасності дій виділяють речення часткової одночасності, в яких повідомляється про неповний збіг часу дії головного й підрядного компонентів. Тут буває два типи часових відношень: а) дія головного компонента здійснюється в коротший відрізок часу ніж тривання дії підрядного, – тоді в головній частині присудок (інший предикативний член) доконаного виду, а у підрядній недоконаного: *Оце під Новий рік, коли люди збиралися на збори, я й ударив в усі дзвони… (М. Стельмах); Вона пішла дорогою страшною, коли ще ранок наш не цвів…(О. Олесь); Щоб в чорний час зневаг, насильства, ґвалту й муки, коли регоче хам над неміччю краси, – враз вовком кинутись, наллять залізом руки і кров`ю ворога жагу свою зросить (Є.  Маланюк);* б) дія головного компонента триваліша, а дія підрядного коротша, іноді раптова, – тоді в головному компоненті присудок (інший предикативний член) недоконаного виду, а в підрядному доконаного: *Сонце стояло по полудні, коли в`їхали в Куманівку (Є. Гуцало); Та, коли я умру, стежечко моя, що тобі буде? (В. Голобородько); Коли зирк – в палати входить сивий, згорблений віщун (О. Олесь).* Для головного компонента речень одночасності властивий корелятив **тоді:** *Коли душа посоловіє, тоді уже не до краси(Л. Костенко);*

2) речення часової послідовності зі сполучниками **коли, як; перш ніж,** у яких розповідається про те, що відбувається у своїй природній послідовності: спочатку сказане в підрядній частині, а за ним – повідомлене в головній частині речення; присудок (інший предикативний член) підрядного компонента звичайно має доконаний вид, з ним узгоджується у виді й часі присудок (інший предикативний член) головного компонента, частини складнопідрядного речення пов`язується сполучниками *коли, як: Коли розігнувся від поручнів, побачив коло себе Надійку (А. Підмогильний); Як вийшов зі стодоли, то перед самим носом пролетіла зграйка снігурів і всілася на вишневому гіллі та хатньому причілку (Є. Гуцало).* Для речень часової послідовності характерні кореляти ви в головній частині: **після того, до того, перед тим,** якими уточнюються часові відношення між частинами речення: *Перед тим, як іти до інституту, він хотів побувати в профспілці в справах праці (В. Підмогильний).* Окремим різновидом речень часової послідовності є речення зі сполучником  **перш ніж** у значенні «перед тим, як», коли присудок підрядної частини має форму інфінітива: *Перш ніж увійти до залу, кожен відвідувач Харківського театру опери й балету потрапляє у просторе світле фойє (З преси); Термос слід ополіскувати гарячою водою щоразу, перш ніж налити в нього чай чи каву (З преси);*

3) часові речення негайностізі сполучниками **як тільки, щойно, ледве,** у яких виявляються такі часові відношення: після закінчення або початку дії підрядного відразу розпочинається активна дія головного компонента; присудок підрядного, як правило, у формі доконаного виду, а головного – переважно у формі доконаного виду, бо іноді він у формі теперішнього часу чи в наказовому способі недоконаного виду: *Як тільки займеться десь небо – з другого боку встає зараз червоний і розгортає крила (М. Коцюбинський); Щойно він ступив на перон, Іван виструнчився і шанобливо приклав руку до своєї ухатої шапки (П. Панченко); Скоро лише яка вільна хвилина, люблю майструвати (І. Франко).*У часових реченнях негайності роль корелятива беруть на себе слова **негайно, відразу, зараз же, уже й** і под.: *Як тільки матимете згоду міністерства, негайно укладайте угоду з будівельниками; Тільки дізнаюсь, відразу зателефоную вам;*

4) часові речення раптовостізі сполучниками  **коли, як, та аж** у їх значенні, підрядна частина яких означає несподівану дію, що виникає раптово. Вони поділяються на три різновиди: а) речення раптовості, в яких головний компонент показує спокійну тривалу дію недоконаного виду, у відношенні до якої, на тлі якої підрядний компонент повідомляє раптове виникнення дії іншого суб`єкта; відношення підтримуються словами **раптом, несподівано** та іншими, які посідають місце сполучника: *збирали пізні гречки, коли несподівано в селі з`явився Гуща (М. Коцюбинський); Підкрадаємось тихо до залізничного полотна, коли раптом ракета! (З преси); Еней по берегу попхався… аж гульк – у город причвалав (І.  Котляревський);* б) речення раптовості, що мають взаємопідрядні компоненти, у яких виявляються часові відношення такого характеру: після закінчення дії першого компонента наступає дія другого компонента або інакше: лише намітився початок дії першого компонента, як її перебиває дія другого компонента; кожен із двох компонентів має свій сполучник підрядності, у першому сполучники **як тільки, тільки що; тільки, ледве,** а в другому – **коли, коли й, як, як ось:** *Командуючий ледве заплющив очі, як його розбудив ад`ютант (М.  Москаленко); Тут тільки що перемолився Еней і рот свій затулив, як ось із неба дощ полився, в годину весь пожар залив (І.*  *Котляревський);* в) речення раптовості, в яких перший, головний компонент означає короткочасну дію, а другий, підрядний компонент виражає раптовий початок чи закінчення, припинення вагомішої, основної дії за змістом речення: *Не встиг я стати на поріг, як жінка – в плач (З преси); Не пройшло і двох годин, як ми вже були над Москвою (З преси);*

5)часові речення початку зі сполучниками **відколи, як** (у значенні відколи), у яких час існування сказаного в головній частині числиться, вимірюється від того початку, що повідомляється змістом підрядної частини: *Такого ще й не було, відколи Андрій рибу ловить (М. Коцюбинський); Сьогодні рівно місяць, як я в Америці (П. Загребельний); Людство, відколи існує, було творцем (З преси).*У часових реченнях початку вживаються корелятиви**відтоді, з того часу, з тих пір:**  *Відколи лікуватися став, відтоді й у сина (Я. Гончарук);*

5) речення обмеженого часузі сполучниками **поки, доки, допоки, заким, заки,** у яких виражається три різновиди відношень: а) дія головного компонента збігається у часі з дією підрядного: *Поки геній стоїть, витираючи сльози, метушлива бездарність отари свої пасе (Л. Костенко); Мріяти й шукати, доки жити, шкварити байдужість на вогні… (В. Симоненко);* б) інші часові відношення: у межах тривання дії підрядного компонента встигає розпочатись і закінчитись або розпочатись і закінчитись або розпочатись чи закінчитись дія головного компонента: *Й поки отак сидів у санках неподалік од берега, кінь, норовливо війнувши короткою гривою, знову рушив (Є. Гуцало); Поки з ремонтом порались, припинився дощ (З  преси);*  в) часові відношення такі: межа припинення дії головної частини речення визначається початком дії підрядного компонента: *Роки минають, поки людина досягне вершини майстерності (З преси); Отак триватиме шефство, поки не настане пора й молодому пасічникові мати учнів (З  преси);*

7) речення часової поступливості зі сполучником **в міру того як**, у яких повідомляється, що дія головного й підрядного компонентів спів мірно посилюється чи послаблюється або одна з них сильнішає, друга слабне – і це обумовлюється характером дії підрядної частини: *Симпатії до України зростають в міру того, як посилюється авторитет нашої політики незалежності й миру між народами (З преси); В міру того, як він голодніє і слабне від утоми й задухи, його думки робляться сумніші (І. Франко);*

8) речення часового зіставленнязі сполучником **тоді як** ( зрідка – тим часом як, у той час як), в яких на часовому тлі зіставляються факти, повідомлені в головному й підрядному компонентах; це речення переважно книжного стилю: *Червона краска грала на її щоках, тоді як серце підкидалося в грудях, а груди поривчасто дихали (Панас Мирний); Уся молодь старанно працює і вчиться, в той час як окремі хитруни шукають легкої наживи  (З  преси);*

9) речення часового співвідношеннязі сполучниками **що – то, чим – тим, що не, що не – то,** які поділяються на два різновиди: а) речення зі сполучниками *що – то, чим – тим,* у яких думка виражається на тлі часового співвідношення, зумовленого змістом підрядної частини: *І що раніше надійде повідомлення, то, природно, можна швидше приборкати вогонь ( З преси); Чим раніше стає ясним діагноз, тим скоріше хворого виліковують (З преси)* б)  речення зі сполучниками *що не, що не – то,* у яких значення часових відношень можна передати словами «кожного разу»:  *А що не день, нові перекликаються з гостями гості (М. Рильський); І що не рік, то все більше сивини висівалось Уласові на скроні (Я. Гончарук)* [ 22, с. 280 – 289].

 Б. М. Кулик відзначає, що у складнопідрядних темпоральних реченнях основними різновидами часового співвідношення є одночасність та різночасність дій ( процесів, явищ), про які говориться в головній і підрядній частинах. Кожен з цих різновидів має свої значеннєві відтінки. Для речень одночасності вони такі:

1) дії головної і підрядної частин повністю збігаються у часі; присудки обох частин виражаються дієсловами недоконаного виду: *як проїздили Вітрову Балку, співали півні (А. Головко); Якже то вранці в червоній хмарці сонце випливає, чи не з чужини то до дівчини козак приїжджає (А.  Метлинський);*

2) зі сполучником *поки* речення, які мають аналогічну структуру, показують, що дія головної частини повністю вкладається у відрізок часу, протягом якого відбувається дія підрядної частини: *Поки ми спускались в долину, червоне сонце котилось краєм макітри (М. Коцюбинський)*. Для того, щоб підкреслити межу тривання дії головної частини, до складу цієї частини вводиться співвідносне слово *доти* або словосполучення *до того часу, до тих пір: Доти ягнята скачуть, поки матір бачать (Нар. тв.); Нашим підрозділом було наказано стримувати ворога до того часу, поки буде потрібно (Ю.  Збанацький);*

3) дія головної частини може частково збігатися з дією підрядної (часткова одночасність): закінчується вона в один із моментів того часового відрізка,протягом якого відбувається дія підрядної частини; присудок головної частини виражається дієсловом доконаного виду, а присудок підрядної – дієсловом недоконаного виду: *Коли Черниш підходив до поста, його увагу привернув кремезний, плечистий сержант (О. Гончар); Саме тоді, як осавула вертавсь од пана, вони вискочили з-за кущів, простягли осавулу й дали йому півсотні добрих київ (І. Нечуй-Левицький);*

4) речення зі складеним сполучником *в міру того як,* які показують, що дія головної частини розривається поступово і паралельно з дією підрядного; присудки обох частин виражаються дієсловами недоконаного виду: *В міру того, як підіймалося сонце, туман осідав нижче, стелився тільки по ярах та низинах (М. Коцюбинський).*

 Складнопідрядне речення, яке виражає одночасність дій може мати узагальнене значення. У таких реченнях підрядна частина конкретизує узагальнюючу обставину часу головного речення: *Чи спів, чи крок маніфестацій, чи гул моторів з висоти у шумі теплому акацій, - завжди, завжди між нами ти (В. Сосюра).*

 Для складнопідрядних речень різночасності характерні такі відтінки значення:

1) речення зі сполучниками  **коли, як, після того як,**  в яких присудки головної та підрядної частин виражаються дієсловами доконаного виду, показують, що дія головного речення наступає після дії підрядного: *Після того, як в бою під висотою одного з телефоністів поранило, Романа поставили на апарат (О. Гончар); Ну і як управимось уже з усім – знак подамо з двору ( А. Головко).* Якщо ж присудки обох частин виражені дієсловами доконаного виду і притому при дієслові – присудку підрядної частини стоїть прислівник *ще* і частка *не*, це означає, що дія головної частини має відбуватися до початку дії підрядної частини: *Не бійся досвітньої мли, - досвітній вогонь запали, коли ще зоря не заграла (Леся Українка).* У тих складнопідрядних реченнях, що виражають відношення різночасності, головна частина (якщо вона стоїть після підрядної) може починатися часткою *то (то й, так)*, яка вживається для розмежування головної і підрядної частин: *А як лід на ріках сколеться, то лугами повесні на майдани і околиці понесу свої пісні (А.  Малишко),* або для посилення відтінку результативності*: Як повернуло Ісаєві на шістнадцятий рік, то він покинув іграшки в бої… (П. Мирний);*

2) сполучники **перед тим як, до того як** вказують, що дія головної частини передує дії підрядної: *Перед тим, як іти на роботу, Пархоменко завжди зупиняється перед календарем (Н. Рибак); До того, як почати велику і цікаву робот, він почував себе трохи схвильованим (В. Собко);*

3) речення зі сполучниками **поки, доки,** в яких присудки головної та підрядної частин виражені дієсловами доконаного виду, показують, що дія головної частини здійснилась, здійсниться раніше за дію підрядної частини:  *Поки дійшла до Хорола, черевики попорола (Нар. тв.).* У підрядних частинах зі сполучниками *поки, доки* присудок може вживатись з часткою *не.* Конструкції зі сполучниками **поки не, доки не,** в яких присудок головної частини виражений дієсловом недоконаного виду, а присудок підрядної – дієсловом доконаного виду, показують: а) що дія підрядної частини відбулась або відбудеться як наслідок дії підрядної: *Оксамитовий чорний пояс внизу над землею все ширшав, доки не піднявся до самої середини неба (І. Нечуй-Левицький);* б) що дія підрядної частини ніби припиняє дію головної: *Соловей співає, поки дітей не виведе (Нар. тв.)*;

4) сполучник **відколи** та складені сполучники  **відтоді як, з того часу як, з тих пір як** вказують на момент, з якого починається дія головної частини; присудки головної й підрядної частин можуть мати будь-яку видову й часову форму; в головній частині сполучникові **відколи** може відповідати співвідносне слово **відтоді**: *Відтоді, як Ляля Убийвовк відчула себе справжньою підпільницею з суворими обов`язками… жити стало легше (О.  Гончар); З того часу, як Олесь почав виконувати доручення комсомольців, він помітно споважнів (П. Панченко).* У таких структурах часто в головній вживається присудок, виражений дієсловом, що означає проходження часу (*минуло, пройшло і т.д*), підрядна частина приєднується до головної за допомогою сполучника **коли (як, відколи):** *Пройшло сімнадцять років, коли він, невгомовний, врочистий і тривожний, ввійшов уперш в цей дім (М.  Бажан); Минуло вже більш як два місяці, відколи Бойченко запропонував Сергієві стати головою райвиконкому (Бабаєв);*

5) складнопідрядні речення зі сполучниками **як тільки, тільки що, тільки-но, тільки, ледве, ледве тільки, лиш, скоро, щойно** показують дуже швидке настання дії головної частини зразу після дії підрядної частини, її початку або закінчення; присудки обох частин виражаються найчастіше дієсловами доконаного виду: *Як тільки бричка вкотилась на широкий…двір, закувала зозуля (М. Коцюбинський); Ледве ясне сонечко скотиться додолу, тихий вечір присмерком вкриє ліс і поле*  [26, с. 212 – 216].

 В академічній граматиці за редакцією І. К. Білодіда відзначається, що до диференційних ознак, на основі яких розмежовується структурно-семантичні різновиди складнопідрядного часового речення, належать такі:

1) підрядна частина вказує на час дії або стану, про які повідомляється у головній частині – *коли?;*

2) підрядна частина вказує на часові межі, період тривання дії або стану головної частини – *як довго? (протягом якого часу?); до яких пір? (до якого часу?);*

3) підрядна частина виступає в складній синтаксичній конструкції як спеціалізована вказівка на швидко змінювану послідовність дій або станів.

 Показником зв`язку головної і підрядної частин у складнопідрядних реченнях з підрядними часовими першого різновиду виступають сполучники **коли, як.** Вони вживаються для вираження трьох основних значеннєвих відношень, що виникають у складнопідрядному реченні внаслідок вживання відповідних видо-часових форм присудків головної і підрядної частин:

 а) дії або стани головної й підрядної частин представлені як одночасні.

Абсолютний збігу часі дій або станів головної й підрядної частини властивий тим складнопідрядним реченням, у яких присудки складових частин виражені дієсловами недоконаного виду у формі теперішнього, минулого або майбутнього часу: *Хіба не беззахисний він зараз, коли доля його сина залежить десь, може, тільки від випадкового влучання чи промаху ворожого артилериста?(О. Гончар); Як іде селом, зустрічні дівчата полум`ям займаються (Г. Тютюнник); Коли він повертатиметься додому, йому дорогою трапиться цікава, рухлива тінь од ліхтаря, похитуваного вітром (Ю. Яновський).*

Неповний, частковий збіг дій або станів у часі має місце тоді, коли присудок підрядної частини – дієсловом доконаного виду. Суть цього співвідношення полягає в тому, що в один з моментів тривалої, не окресленої дії (або стану) підрядної частини відбувається результативна завершена дія головної частини: *Коли звалювали першого дуба – на хлопців дрібним холодним дощем бризнула роса (Г. Тютюнник); А в глупу осінню ніч, коли між хмарами світив і не світив місяць, вовк-сіроманець роздер худобину (М.  Стельмах).*

 Частковий збіг дій може мати місце й у тому випадку, коли присудок головної частини виражається дієсловом у формі недоконаного виду, а присудок підрядної частини – дієсловом у формі доконаного виду: *На станції усе тріщало й пашіло жаром, коли Хаєцький на чолі валки своїх підвід кинувсь через переїзд (О. Гончар); Як вийшов за село Давид, гудів тільки дріт на телефонних стовпах (А. Головко).* У вираженні абсолютного або часткового збігу дій або станів, про які повідомляється у складнопідрядному реченні, крім сполучників **коли, як,** можуть брати участь також сполучники  **в міру того як, поки, доки:**  *Здалеку Рубін здавався йому слабаком, але в міру того, як Індиченко наближався, перше враження його почало мінятись (І. Сенченко); Влітку, поки козакував одинцем, стеріг рибальську хату отам у затоці, цілий університет пройшов (О. Гончар); Доки вони займалися своїм ділом, тихо перемовляючись поміж собою, Улас став приглядатись до них (Г. Тютюнник).*

 б) дія або стан підрядної частини хронологічно передує дії або станові головної частини.

 Тут можливі два варіанти часової послідовності: 1) після завершення результативної дії або стану підрядної частини настає й завершується результативна дія або стан головної частини, присудки обох частин виражаються формами дієслів доконаного виду минулого або майбутнього часу: *Коли одержала сповіщення про загибель чоловіка, сама собі поклялася: для сина житиму (О. Гончар); І як заторохтіли знов обидві терниці, прихилилась Зінька і він до битки і заговорили пошепки, скоса дивлячись на тіпальниць (А. Головко); Коли ти навіть постарієш, то станеш не дідом, а хлопчиком, який носить бороду (Є. Гуцало);* 2) після завершення результативної дії або стану підрядної частини настає тривала не позначена результативністю дія головної частини; присудок підрядної частини виражається дієсловом доконаного виду минулого часу, присудок головної частини – дієсловом недоконого виду минулого часу: *Коли на розгляд комісії було запропоновано справу Хомутенка, ніхто не наважувався заговорити першим (Г. Тютюнник); І навіть коли спині через дамбу, якось нікому не вірилось, що це лежить, підпливаючи кров`ю, не хто інший, а саме Іван  Антонович (О. Гончар); Потім і як скінчив Цигуля, ще мовчав у задумі (А. Головко).* У вираженні попередності дії або стану підрядної частини активну роль відіграє спеціалізований складений сполучник **після того як,** за яким в системі часового складнопідрядного речення закріпилося саме таке функціональне призначення: *Після того, як провалився тут Лабунець обома колесами зразу, - не їздять (Є. Гуцало); Морозові тепер до всього байдуже, після того як з наказу земського його позбавили старостування (К.  Гордієнко);*

в) дія або стан підрядної частини наступає після дії або стану головної частини.

 Тут можна відзначити два варіанти темпорального зв’язку між діями або станами головної й підрядної частин: 1) після результативної, завершеної дії або стану головної частини відбувається результативна, завершена дія або стан підрядної частини; присудки складових частин виражаються дієсловами доконаного виду у формі минулого часу: *Уже зовсім розвиднілось, коли вони прибули в Лиманське (О. Гончар); Коли Юхим, змінившися з варти біля машинного сараю, повернувся додому, Катря теж витопила була (А.  Головко);* 2) не результативна, незавершена дія або стан головної частини розпочинається раніше і наявна на той час, коли відбувається результативна, завершена дія або стан підрядної частини; присудок головної частини виражається дієсловом недоконаного виду у формі минулого часу, присудок підрядної частини – дієсловом доконаного виду або недоконого виду у формі минулого часу:  *У хаті вже було повно людей і тютюновий дим ходив над головою хвилями, коли Юхим переступив через поріг (А. Головко); Коли ми зійшли з поїзда, була вже ніч (Є. Гуцало).* У складнопідрядних реченнях з підрядними часу, в яких дії або стани головного речення є попередніми, вживаються спеціальні складені сполучники **перш ніж, перед тим як, до того як:** *Генеральша, перш ніж сама приїхала, зазделегіть понасилала з батьківщини прикажчиків (П.  Мирний); Перед тим, як щось сказати, треба подумати (А. Хорунжий).*

 Крім звичайних темпоральних відношень, властивих складнопідрядним реченням зі сполучниками *коли як,* в сучасній українській літературній мові вживається кілька семантико-синтаксичних різновидів складнопідрядних часових речень, яким властиве вираження спеціальних значень темпорального зв`язку між діями або станами складових частин. Спеціалізовані складнопідрядні речення диференціюються за такими вираженими в них функціями підрядних часових частин:

1) підрядна частина повідомляє про вихідний момент, з якого настає дія або стан головної частини; у реченнях даного різновиду вживаються синонімічні сполучники  **відколи, відтоді як, з того часу як; як**(у значенні *відколи, відтоді як, з того часу як): Віколи Настя вступила в його хату, в хаті стало тихо та весело, мов ангел перелетів її і навіяв спокій (М.  Коцюбинський); День за днем, рік за роком минає четвертий рік відтоді, як він працює у Штряєва ( О. Іваненко); Як запродався куркулям, так бідний люд за собак тепер вважає (А. Головко);*

2) підрядна частина визначає межу тривання дії або стану головної частини, вживаються синонімічні сполучники **поки, доки**; речення цього різновиду поділяються на два варіанти: а) речення, в яких дії або стани складових частин тривають одночасно протягом відрізку часу визначуваного в підрядній частині: *Доки вона [нитка кабеля] діяла, хлопець почував себе твердо і певно (О. Гончар); Поки ми переправлялись через Прип`ять, кавалерійський загін Олександра Ленкіна стримував німців (А. Шиян);* б)  речення, в яких темпоральний зв`язок ґрунтується на принципі послідовності, причому дія або стан головної частини триває до відповідної часової межі настання дії або стану підрядної частини: *Виспівує та щебече, Поки місяць зійде, Поки тії русалоньки з Дніпра гратись вийдуть (Т.  Шевченко); Спершу говорили про поважні справи, поки не вгледів хтось Тихона (А. Головко);*

3) підрядна частина виступає як показник швидкої зміни послідовності дій або станів, причому дія або стан підрядної частини обов`язково передує дії або станові головної частини; у цьому різновиді речень вживається широке коло синонімічних слів прислівникового походження: **як тільки, тільки, тільки (тільки-но), щойно, ледве, лише, доволі**: *Як тільки кінчився артналіт, Хому викликали до командира полку (О. Гончар); Тільки-но пристали до берега, вискочила на землю і бігцем кинулась до вогнища (Н.  Рибак); ранком, щойно сходило сонце, він був уже в конторі (В.  Козаченко); І ледве-ледве очі Закрию в тихім сні, Прилине люба постать І стане при мені (Леся Українка).*

 Швидка послідовність дій або станів виражається особливим різновидом часових складнопідрядних речень, яким властива заперечно-стверджувальна модальність. У головній частині, як правило, наявне дієслово *встигти* з заперечною часткою *не*, підрядна частина приєднується до головної сполучником *як: Не встиг Хома зупинити коня, як його вже оточили засмальцьовані збуджені робітники (О. Гончар); Не встиг куркуленко оком моргнути, як Сазон витяг у нього з-за пояс обріз із мережаною ручкою (Г.  Тютюнник)* [45, с. 349 – 362].

 Отже, у науковій літературі немає єдиного погляду на семантико-синтаксичні різновиди темпоральних складнопідрядних речень. Різні дослідники виокремлюють різну кількість і різні семантичні види цих конструкцій. У пропонованій роботі будемо дотримуватися найпоширенішого погляду, згідно з яким виокремлюють складнопідрядні речення одночасності та часової послідовності.

**Висновки до розділу 1**

 Аналіз наукової літератури показав, що на сьогодні немає єдиної чіткої кваліфікації складнопідрядних темпоральних речень. Зокрема, відкритим залишається питання про місце складнопідрядних речень часу у системі складного речення. З формально-синтаксичного погляду дискусійним є питання про сполучні засоби та тип зв`язку підрядної частини з головною. З семантико-синтаксичного погляду не вирішеною проблемою залишається питання про семантичні різновиди часових складнопідрядних речень.

**РОЗДІЛ 2**

**ФУНЦІЮВАННЯ ЧАСОВИХ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ У ТВОРАХ О. ДОВЖЕНКА**

 Проаналізувавши твори О. Довженка, ми виявили, що темпоральні складнопідрядні речення складають у них досить розгалужену систему, у якій виділяють три семантичні типи речень: складнопідрядні часові речення одночасності, складнопідрядні речення різночасності дій та синкретичні складнопідрядні речення, у яких значення часу поєднане з іншою семантикою.

**2.1. Складнопідрядні речення часу зі значенням одночасності дій**

 Складнопідрядними часовими реченнями з відношенням одночасності, як зазначалося вище, називають речення, у яких час дії головної частини збігається з часом дії підрядної частини, дії представлені як одночасні. Підрядна частина в них поєднується з головною за допомогою сполучників **коли, як, в той час як, тим часом як, в той час коли, в міру того як** та сполучних слів **поки, доки.** Але у творах О. Довженка виявлено тільки речення, предикативні частини яких поєднані сполучником **коли** та сполучними словами **поки, доки**. Речення одночасності у творах О. Довженка складають 43% від усіх дібраних складнопідрядних темпоральних речень. Підрядна частина в них пов`язується з головною трьома типами зв`язку: детермінантним, опосередкованим та кореляційним.

Найбільшу групу становлять складнопідрядні часові речення з *детермінантним зв`язком.*  Вони складають 88% від усіх складнопідрядних речень зі значенням одночасності дій. Засобом оформлення зв`язку підрядної і головної частини виступає сполучник **коли**(87% речень із детермінантним зв`язком): *Тягнибіда хоч і молодший, був розумніший і добріший за Мурая, проте підірваний на ноги і тому, коли він пасся у болоті, ноги в нього заклякали і він падав між куп`ям у багно і мусив там лежати до ранку, бо коні ж не просять допомоги* [13, с. 467]; *І коли найдужчі бійці піднімали голови з своїх ям, помітивши цей тривожний рух, якась хвиля чумної трутизни затоплювала й їх, і, підхопивши, тягла зо собою*  [13, с. 605]; *Коли їй було шістнадцять років, а йому вісімнадцять, він був першим, хто держав її мовчки за руку біля перелазу в тихий вечір і довго не випускав руки, хто пробудив у ній ніжність, мрії, бажання щастя, і надії, і сльози* [13, с. 487]; *Вони немов уросли в землю і, коли німці вже були зовсім близько, вони встали як один і пішли в атаку проти середини грізного німецького валу* [ 13, с. 634]; *Та й те, якщо й були часткові розходження, то тільки на Різдво, під Новий рік або на паску, коли і в самого секретаря райкому партії невідомо що робиться на кухні* [14, с. 248]; *Справді, коли рубали грушу, виривали з хати вікна з віконницями, коли відкрились зяючі пробоїни, я спочатку був крикнув: "Ну, годі вам плакати, жінки!" — і зразу ж хутко відійшов геть, бо в мене теж почало лоскотати в горлі* [14, с. 250]; *І тому, коли він почне зараз говорити про свою радість, не треба думати, що ця радість засяє раптом на його суворому, не багатому мімічними відтінками обличчі. Голос його також залишиться рівним* [14, с. 240]; *І ця радість передавалася всій хаті, бо, коли промовлялись чи думались і рвались назовні ці його слова, біла хата, в якій усім речам гріш ціна, вся заповнилась музикою народження людини і величання матері*[14, с. 285].

 Часове значення одночасності може обмежуватись певними рамками тривання дії. Для вираження обмеженої одночасності письменник використовує сполучні слова **поки, доки***.* На відміну від сполучника **коли**названі сполучні слова показують, що дія головної частини не виходить за часові межі підрядної. Підрядна частина поєднується з головною за допомогою сполучного слова **поки**у 9% складнопідрядних речень одночасності з детермінантним зв`язком: *Поки бодай одна душа пребуде у неволі – ніхто не свободен*[13, с. 528]; - *А тепер, брати мої,- сказав Кравчина, - поки німці думають, що ми читаємо, хочу вам нагадати перед найрішучішим, а може, для декого й останнім нашим боєм, хочу і я нагадати вам, за що ми б`ємося, за що помираєм* [13, с. 237]; *Поки горить як свічка – Гітлер дихає, потухне – витягне Гітлер ноги і ви з ним* [13, с. 222]; *Колись, може, вночі у лозах розкажуть їм, як умирав їхній ватаг, як презрів він свою смерть, щоб не забули вони його, поки й житимуть, і одплатили ворогу щедрою рукою* [13, с. 583]. У 1% речень одночасності головна і підрядна частини поєднуються за допомогою сполучного слова **доки:** *Присягаємось, де б ми не були, доки ми живі, житимеш і ти!* [13, с. 252]; *Доки є молодість, виконуй свій закон* [13, с. 307].

 Проаналізувавши твори О. Довженка, ми виявили групу речень, що у частині синтаксичних праць розглядаються як складнопідрядні темпоральні речення з відношенням різночасності. Головна і підрядна частина цих речень поєднуються за допомогою сполучника **коли**[45, с. 355]: *Коли його перевезли до шпиталю, він був уже без пульсу, в безнадійному стані* [13, с. 600]; *Коли закінчився урочистий спів і стихла музика, була вже ніч* [13, с. 148]*; Коли настав синій світанок, богунців уже не було*[13, с. 99]; *Уже передні лави досягли кущів, коли ж ударили з кущів з десятка автоматів в саму гущавину людську* [13,  с. 192]; *Коли його перевезли у тиловий госпіталь, він був уже без пульсу* [13, с. 282]. На нашу думку, такі речення слід розглядати серед складнопідрядних часових речень одночасності, бо тут дія головної частини збігається з моментом дії підрядної. Речення цього типу складають 3% від усіх складнопідрядних речень з підрядними часовими частинами, які виражають значення одночасності.

 Речення з *опосередкованим* зв`язком складають 10% від усіх темпоральних складнопідрядних речень з відношенням одночасності дій. Засобом оформлення зв`язку головної і підрядної частини таких речень виступає сполучник**коли:** *Аж ось у неділю, тижнів через п`ять, якраз після обіду, коли ми сиділи всі коло хати, лузаючи насіння, дивимось – біжить Пірат, зморений, худючий* [13, с. 465]; *Влітку дід частенько лежав на погребні ближче до сонця, особливо в полудень, коли сонце припікало так, що всі ми, й наш кіт, і собака, і кури ховалися під любисток, порічки чи тютюн* [13, с. 433];  *Вони говорили тихо й поволі, ніби нехотя, утомившись, і тоді слова виривались з їх уст як одинокі постріли, то раптом, коли гострота антагонізму починала знову роздирати їхні гарячі душі, вони розстрілювали один в одного в упор шаленими ураганами словесного вогню* [13, с. 190];  *Подібний вибух розпачу і гніву, вже не на бога, а на нас, дорослих, бачила мати в нього над Дніпром, через півстоліття, коли вдруге плакав він на покинутих київських горах, докоряючи всім до одного* [13, с. 445]; *Трохи пізніше, коли почне вже темніти, Федорченко, і його четверо друзів дитинства, і ще два колгоспники вийдуть у степ* [14, с. 264]; *Вчора, коли ти не прийшов, я так страждала, так страждала, така була нещаслива... А ти?* [14, с. 272]; *Така людина і страшнувата часом буває, особливо коли Кравчини дадуть їй вищу освіту, піднесуть її, створять їй славу, добробут, на ЗІМ чи ЗІС з дружиною посадять, – а їй цього мало, і починає вона виказувати казна-звідки позичене зазнайство*[14, с. 283]; *І тільки через два тижні, коли вщухне його нестриманість, яка проявляється в крайнім обуренні й паплюженні вищестоящих, – тільки тоді почне він говорити, як після тяжкої хвороби, тихо і жалібно, з якоюсь болісною тугою в очах* [14,  с. 283]; *В кінці наради, коли всі вже починають говорити разом, Греков дає останні розпорядження, готовий вже податись кудись на ділянку* [14,  с. 286].Підрядна частина в таких реченнях слугує для уточнення часу, названого в головній частині за допомогою обставини часу.

 У темпоральних складнопідрядних реченнях *з кореляційним зв`язком* головної і підрядної частин, які складають 2% від речень одночасності, складові частини поєднуються за допомогою сполучника **коли,**який співвідноситься у головній частині з темпоральним корелятом **тоді:** *Справді, кінь і собака Султан були майже такі самісінькі, як тоді, коли вирушав Григорій на Зелений Клин* [13, с. 66]; *Коли, покинутий всіма на світі вісімдесятилітній старик, стояв він на майданах безпритульний у фашистській неволі, і люди вже за старця його приймали, подаючи йому копійки, він і тоді був прекрасний* [13, с. 446], або за допомогою сполучного слова **поки,**яке співвідноситься з корелятом **поки:** *Так що поки воюєте, поки й живі, і я, хоча і простий чоловік, скажу вам: не кінчайте свого бліцкріга, капут* [ 13, с. 222].

 Отже, темпоральні складнопідрядні речення зі значенням одночасності у творах О. Довженка представлені трьома формально-граматичними різновидами: з детермінантним, опосередкованим і кореляційним зв’язком.

**2.2. Часові складнопідрядні речення зі значенням різночасності дій**

 Як зазначалося вище, відношення різночасності означають, що дія головної частини передує дії підрядної частини або наступає після неї. У складнопідрядних темпоральних реченнях зі значенням різночасності дій головна і підрядна частина поєднуються за допомогою сполучних засобів  **коли як, після того як, перед тим як, до того як, перш ніж, перш як, перед тим як, до того як, поки, аж поки, доки, аж доки, відколи, відтоді як, з того часу як, з тих пір як, з того часу коли, як тільки, лиш тільки, тільки (тільки-но), щойно, ледве, лише, скоро.** У творах О. Довженка речення різночасності дій складають 50% від усіх складнопідрядних речень, засобом зв’язку підрядної частини виступають сполучні слова  **відколи, поки, доки** тасполучники **аж поки, коли.**  Залежно від того, яка дія (головної чи підрядної частини) наступає раніше, речення різночасності поділяються на два різновиди: речення, що означають попередність дії головної частини, та речення, які виражають попередність дії підрядної частини.

 **2.2.1. Попередність дії головної частини**

Складнопідрядні темпоральні речення, у яких дія головної частини передує дії підрядної, складають 21% від усіх речень з відношенням різночасності. Підрядна частина таких речень поєднується з головною тільки детермінантним зв`язком.Засобом оформлення зв`язку частин складнопідрядного речення виступає сполучне слово **поки**: *Трудно знайти словесні фарби, якими можна було б змалювати картину цих таборів, і прошумлять, може, довгі літа, поки народиться новий Данте і витворить своїм генієм, примноженим нечуваним множеством людського горя, нову «Божественну комедію» для прийдешніх поколінь як величний спогад про дорогу ціну, що заплатив народ наш, коли на його широких полях вирішувалась доля людства* [13, с. 582]; *Так, тут мала місце жостка боротьба, поки вдалось знайти правильні співвідношення в подружжі, де кожне виросло далеко від другого, познайомити їх, приборкати характери*  [13, с. 388]; *Я слухав ці розмови під дубами, і так мені чомусь робилося тоскно, так жалько, що світ споганіє, поки я виросту, і не буде вже сінокосу тоді, ні риби* [13, с. 459]; *Поклавши на похідний столик люльку, він трохи почекав, поки стало зовсім тихо* [13, с. 562]; *Кожен воїн, від генерала до солдата, розуміє, що треба швидше поспішати на той берег, поки не отямились фашисти, розбиті в лівобережних битвах* [14, с. 248].

Специфічною ознакою речень цього різновиду зі сполучним словом **поки** є вираження присудка підрядної частини заперечною формою дієслова. Заперечне дієслово-присудок з часткою **не**виступає в підрядній частині як безпосередній показник того, що дія головної частини триває до того часу, поки не настане дія підрядної частини. Таким чином підкреслюється межа дії головної частини. Речення, у яких використовується сполучення **поки не** складають 74% складнопідрядних темпоральних речень, що виражають передування дії головної частини: *Тут дід заводив нас у такі казкові нетрі старовини, що ми переставали дихати і бити комарів на жижках і на шиї, і тоді вже комарі нас поїдом їли, пили нашу кров, насолоджуючись, і вже давно вечір надходив, і великі соми вже скидались у Десні між зірками, а ми все слухали, розкривши широко очі, поки не засипали в запашному сіні під дубами над зачарованою Десною* [13, с. 433]; *Клятвеним був мій час, і я виконував свою клятву серед гуркоту й скреготу заліза, поки одного разу не розлетівся кривавим шматтям* [13, с. 308]; *А на покуті над білою скатертиною стола й темний білобородий бог у срібній ризі, і Шевченко, і Ворошилов, і козак Мамай, і Будьонний, і Георгій Побідоносець на білому коні, і ще якісь добрі люди й боги дивилися з стіни на піч і на поріг, і на всякого доброго чоловіка, що скидав шапку на дверях, дивились лагідно й мирно, ніби припинивши трудне й завзяте своє змагання, й проживали в мирному товаристві й злагоді, розмовляючи, коли нікого не було в хаті, з домовиком, що жив за комином у каглі, і з принишклим, старим-старезним українським чортом, і снилась усі гуртом бабусі вночі, поки не хрестилась крізь сон бабуся, бурмочучи з переляку: «Ом`яця й сина”* [13, с. 288];  *ЇЇ рвало водою, поки не прикрила ніч, непритомну, напівмертву…*[13, с. 209].

 У 7% складнопідрядних часових речень вказівка на межу тривання дії або стану головної частини підкреслюється підсилювально-видільною часткою **аж**, яка в поєднанні зі сполучними словами **поки, доки** утворює складений сполучник **аж поки, аж доки**: *Він довго сердився і спочатку навіть соромився їздити, аж поки не звик і не перестав прислухатись до зауважень і анекдотів з цього приводу*  [13, с. 499]; *Колись було не те що німець, свій парубок і то скільки часу, було, гуляє, аж поки не пришле рушників?* [13, с. 648]; *Опанас дивився їм услід, аж поки не зникли вони в ярку, і тільки пісня їх линула понад полями: Гуляй, гуляй, молода дівчино, я додому проведу… та телеграфні стовпи нескінченним струнким рядом тікали вдалину* [13, с. 65].

 У поодиноких випадках для зв`язку головної і підрядної частини використовується сполучник **доки**з часткою **не**( 3% речень, в яких виражається попередність дії головної частини: *З цим могутнім гаслом він кидався в бій, мов справжній отаман свого сінокосу, доки грижа не звалювала його під копицю, де він качався тоді на спині, закарлючившиноги і навіть пальці на ногах, хапаючи її руками і заганяючи назад, як злого духа* [13, с. 458].

 Отже, складнопідрядні темпоральні речення, у яких дія головної частини передує дії підрядної у творах О. Довженка репрезентовані тільки конструкціями з детермінантним зв’язком*.*

 **2.2.2. Попередність дії підрядної частини**

 Складнопідрядні темпоральні речення, у яких попередніми є дії підрядної частини, у творах О. Довженка складають 79% від усіх речень різночасності. Зв`язок головної і підрядної частин у таких реченнях може бути детермінантним, опосередкованим або кореляційним.

Детермінантний зв`язоквиявляється у 87% речень, у яких дія підрядної частини передує дії головної частини. Засобом оформлення зв`язку головної і підрядної частини виступає зазвичай сполучник **коли**( у 97% речень): *А без слів тільки видно як рот у Чуприни чи Кравчини не закривається, з очей аж іскри крешуть, в роті сто зубів, ластовиння палахкотять всіма переливами, і від усієї його жвавої постаті, від неслухняного рудого чуба, веселої усмішки, від багатющої міміки, з якою він умовляє Опанаса, як нерозумного підлітка, сміється з нього, любить його, дорікає, лає, – від усієї його неповторної динамічної юності віє таким нищівним для всіляких сумнівів оптимізмом, що хата повеселішала вся, неначе щось в ній стелю підняло, і коли цей Чуприна чи Кравчина пішов-таки з Василем, грюкнувши за собою дверими й щось голосно доказуючи в сінях, надворі й на вулиці, Опанас обернувсь і якось мрійно подумав уголос: «Ну й хлопці ж, сучі сини…Красота!»* [13, с. 64]; *Коли трапилось крушення поїзда під Бахмачем і клітка мандрівного звіринця зламалась, виплигнув він на волю, глянув навкруги і так йому, очевидно, стало погано, так огидли глядачі і укротителі, і все на світі – очевидно, він махнув на все та й подався на Десну знайти собі хоч трохи відпочинку* [13, с. 464];  *І лише коли батько погукав її, вона прокинулась і впала додолу* [13, с. 161]; *Не витримав, помутився розум матері, і коли їй одного разу Іванова вдова показала журнал "Огонёк" з кольоровою фотографією пам'ятника загиблим воїнам у Берліні, вона, приголомшена схожістю статуї з Іваном, вже не розставалася з журналом* [14, с. 235].

 У 3% складнопідрядних речень з детермінантним зв`язком, які вказують на передування дії підрядної частини, головна і підрядна частина поєднується за допомогою сполучного слова **відколи** – підрядна частина повідомляє про вихідний момент, з якого настає дія головної частини: *А рикша, побачивши замість багатія руського офіцера-сідока, кинувсь бігти од хвилювання, радості, конячого натхнення так прудко, так пристрасно й красиво, як ще ніколи не бігав, відколи й запрягся*[13, с. 667]; *Відколи його поранило, минуло три дні* [13, с. 600]; *Там він одержав золоту медаль за такого фантастичного бика, який не снився, відколи світ стоїть, жодній ще корові* [13, с. 599]; *В оповіданні, якому тісно в книгах, відколи їх складають люди, описано отут, як у Вітчизняну війну серед многих мільйонів убієнних двадцять вісім пішло на загибель і загинуло смертю щонайхоробріших* [13, с. 668]. Зрідка в текстах творів О. Довженка предикативні частини розгляданих речень поєднує сполучник **як**:*Лише п'ятий рік пішов, як виникла вона серед пісків і виноградників, але в ній уже двадцять п'ять тисяч жителів, уже більше тисячі дітей встигли тут народити молоді матері, і все блищить новизною: будинки, посадки, вулиці, газони, квіти, школи — все росте, все хорошіє з кожним днем* [14, с. 213].

 Речення з опосередкованим зв`язкомскладають 9% від усіх складнопідрядних речень зі значенням передування дії підрядної частини дії головної. Засобом оформлення зв`язку головної і підрядної частини виступає сполучник  *коли: Під самий уже ранок, коли до од морозу скаменіло його серце і грізний гарматний гук возвістив зорю, Василь притих, немов заснув од великої втоми* [13, с. 657]; *І тільки через два тижні, коли вибухне його нестриманість, яка проявляється в крайнім обуренні й паплюженні вищестоящих, - тільки тоді почне він говорити, як після тяжкої хвороби, тихо і жалібно, з якоюсь болісною тугою в очах: «Ой! Слухайте… Ну, добре, хай – плями!»* [13, с. 544]; *А весною, коли по всіх притоках і з вехів`я рушив лід, а за льодом незабаром багатюща повідь, - весь Дніпровський Низ від Запоріжжя до Каховки зразу став невпізнанним*

[13, с. 559];  *Потім, коли голуби посідали на стріху, вона знов перейшла на урочисту прозу: «Покарайте його святі голубоньки, і ти, мати божа, такою роботою, щоб не знав він ні сну, ні відпочинку, і пошліть йому, благаю вас, такого начальника…*[13, с. 439].

Кореляційний зв`язокголовної та підрядної частин трапляється у 4% речень. Засобом оформлення зв`язку виступає сполучник**коли,**який співвідноситься з корелятом *тоді* головної частини: *І коли в глибокій громадянській скорботі піднесеться артист над німотою своєю, гучніше за будь-які слова зазвучить тоді напис із розтулених вуст його зразу на всіх мовах: Гей, Івани, Степани, Грицьки! Ви мого Василя вбили???*[13, с. 77]; *І  скільки світ стоятиме, навіть коли людський геній збагне і підкорить собі всі її таємниці, й тоді не стане вона менш прекрасною, і ніколи не вичерпається джерело благородної радості від споглядання й оволодіння нею* [13, с. 417];  *І ось тут, коли вдарили гопака прямо з бою та почали відколювати найдивніші коліна і брязкати шпорами так, що на столах горілка захлюпала, коли з гиком і шаблею один налетів на п`ятьох, відбиваючи всі п`ять шабель, і коли навіть дівчата цього не витримали, - тоді Павло Ткач, перший скептик на селі, сказав своїй дружині: “От тепер я бачу, що Петлюрі кінець”* [13, с. 103]; *Нічого героїчного нема ні в їхніх обличчях, ні в складках одягу, – тільки тоді, коли, розстрілявши по ворогах усі снаряди, загинуть вони смертю хоробрих за революцію, коли вкриють рідну землю своїми постріляними тілами де доведеться, побачать народи, які великі серця бились під сірими шинелями* [13, с. 48]. У поодиноких випадках письменник у таких реченнях уживає сполучник **як**, співвіднесений із корелятом *після того* в головній частині: Про *цей список довго потім говорили — після того, як щасливо врятувались усі, хто вступив тоді в партію* [14, с. 283].

Отже, складнопідрядні темпоральні речення зі значенням передування дії підрядної частини у творах О. Довженка досить уживані. Вони складають 79% від усіх речень різночасності. Предикативні частини в таких реченнях поєднані детермінантним, опосередкованим або кореляційним зв’язком.

**2.3. Синкретичні складнопідрядні речення часу**

 У творах О. Довженка, окрім речень одночасності та послідовності дій, виділяється група синкретичних складнопідрядних речень. Вони складають 7% часових складнопідрядних речень. Характерною особливістю речень цього типу є те, що окрім значення темпоральності, яке виступає основним, вони мають додаткові відтінки значення – умови або атрибутивне.

 Часові складнопідрядні речення, які виражають додатковий відтінок умови, складають 92% від усіх синкретичних складнопідрядних речень з підрядними часовими частинами. Підрядна частина таких речень пов`язується з головною детермінантним зв`язком за допомогою сполучника **коли***: А на покуті понад столом і темний сивий бог у срібних шатах, і рижих конях, і ще якісь люди і боги дивляться через стіл на піч, і на кочерги, і на всякого доброго чоловіка, що входить у двері вже не скидаючи у сінях шапки, дивляться мрійно і мирно, ніби припинивши навіки тяжке змагання, і проживають в мирному товаристві й згоді, розмовляючи, коли нема людей у хаті, з домовиком, що живе за комином в трубі, і з тихим, зовсім уже кволим українським чортом, і сняться всі вкупі разом бабусі, поки не перехреститься вона з переляку у сні, бурмочучи крізь сон – омя оця – сина* [13, с. 664];  *Коли ж нагода, доля чи случай сують їм під руку портфелика хоч завалящого й дешевенького, вони кидають хату і міняють мову, бо з нею ніяково завідувати чимсь (портфелик же велить завідувати пильно й общепонятно)* [13, с. 663]; *Коли ж обертаюсь я часом до криниці, з якої пив колись воду, і до моєї білої привітної хатини і посилаю їм у далеке минуле своє благословення, я роблю ту лише «помилку», яку роблять і робитимуть, скільки й світ стоятиме, душі народні живі всіх епох і народів, згадуючи про незабутні чари дитинства* [13, с. 471]; *Коли в якомусь там колгоспыдылодрянь, кажу завжди – шукайте дурня* [14, с. 201]; *Сумно і смутно людині, коли висихає і сліпне уява, коли, обертаючись до найдорожчих джерел дитинства та отроцтва, нічого не бачить вона дорогого, небуденного, ніщо не гріє її, не будить радості ані людського суму* [13, с. 471].

 Складнопідрядні речення з підрядними часовими частинами, які мають атрибутивний відтінок, становлять 8% від усіх синкретичних речень. Підрядна частина таких речень поєднується з головною опосередкованим зв`язком,який реалізується за допомогою сполучника **коли.**У головній частині міститься іменник-детермінант з часовим значенням: *Від руки цього підлого виконавця фашистських наказів загинули десятки людей, що кляли перед смертю свою нерозумну благодушність, бо свого часу, коли мали владу й обов`язок знищити злочинця, жаліли його матір і нікчемного скнару батька* [13, с. 264].

 Проте, у творах О. Довженка зустрічаються такі складнопідрядні речення, у яких, незважаючи на наявність семи темпоральності ( *той час, того року, у ту секунду, з тої миті)*, часове значення нівелюється атрибутивним: *Недалекий той час, коли ворог буде розгромлений* [13, с. 336]*; Візьмемо весла ясенові і вернімось на Десну, на веселі води того року, коли рятували ми з батьком людей на Великдень* [13, с. 455]; *Так, слухайте – останній з них упав якраз в ту рокову секунду, коли мусило статися чудо, без якого ніколи не буває перемог в епохальних війнах: отже, всі збройні оборонці Отчизни, що бачили загибель, усі патетики, стратеги, всі, хто жадав перемоги, хто потерпав, скрежетав зубами од довгих бойових не щасливостей,- всі раптом уздріли в їх смерті священний знак перелому судьби* [13, с. 668]; *На те, що було до загибелі і що почалось з той миті, коли впав він мертвий на дорозі* [13, с. 79]. У частині синтаксичних праць такі речення розглядаються як складнопідрядні часу [36, с. 529]. На нашу думку, наявність у головній частині іменника у сполученні з займенником *той* у різних родових формах дає підстави твердити про атрибутивну семантику таких речень. Для складнопідрядних речень даного типу характерний прислівно-кореляційний зв`язок, який реалізується за допомогою сполучника **коли**та антецедента **той**.

Незначна частина речень у творах О. Довженка, незважаючи на наявність сполучника **коли***,* мають чисто атрибутивне значення, головна і підрядна частина поєднується прислівним зв`язком: *Довгі роки розлуки з землею батьків, чи то вже так положено людині, що приходить час, коли вивчені в давно минулому дитинстві байки й молитви виринають у пам`яті і заполоняють всю її оселю, де б не стояла вона* [13, с. 431]; *І співала вона здебільшого , і так талановито й натхненно, як ніяка оселя в світі, журбу, і прощання, і спогади про далеке минуле, коли ріки були глибші, риба більша, трави густіші, коні прудкі й шаблі гостріші* [13, с. 662]; *Були часи, коли я зовсім не думав* [13, с. 330]; *Глибина інстинкту роду, підсвідома мудрість, що з`являються на допомогу людині в грізні часи, коли розум холоне і не встигає усвідомити небезпеку, і спитати нікого, і грізний час летить лавиною згори* [13, с. 155]. Підрядна частина виконує функцію означення до опорного іменника в головній частині.

Отже, синкретичні складнопідрядні речення, у яких, окрім основного значення темпоральності, наявні додаткові семантичні відтінки, у творах О. Довженка репрезентовані конструкціями з темпорально-умовним та темпорально-атрибутивним значенням.

**Висновки до розділу 2**

Аналіз функціонування складнопідрядних темпоральних речень у творах О. Довженка показав, що розглядувані нами речення реалізують в них свої особливості як з погляду структури, так і з погляду семантики. Зокрема, на формально-синтаксичному рівні в них виявляється три типи зв`язку: детермінантний (найпоширеніший), опосередкований, кореляційний. Засобом оформлення зв`язку підрядної і головної частини виступають сполучники **коли, аж поки**та сполучні слова**поки, доки, відколи***.* Використання цих сполучників є індивідуальною особливістю стилю письменника, оскільки інших сполучників для вираження значення темпоральності ми не виявили. На семантико-синтаксичному рівні часові складнопідрядні речення поділяються на три різновиди: речення одночасності дій, речення різночасності дій з підвидами (речення, у яких дія головної частини передує дії підрядної, та речення, у яких дія підрядної частини передує дії головної) і синкретичні складнопідрядні речення часу.

**ВИСНОВКИ**

 Проаналізувавши наукову літературу та функціонування складнопідрядних темпоральних речень у творах О. Довженка, ми виявили, що розглядані нами речення являють собою розгалужену систему часових конструкцій, у яких реалізуються різні модифікації часової співвіднесеності дій і станів. Вони посідають чільне місце у системі складного речення.

 Аналіз лінгвістичної літератури показав, що на сьогодні немає єдиної чіткої кваліфікації складнопідрядних речень з підрядними часовими частинами. Зокрема, відкритим залишається питання про місце складнопідрядних речень часу у системі складного речення. Дискусійним є питання про сполучні засоби та тип зв`язку підрядної і головної частини. Невирішеною проблемою залишається питання про семантичні різновиди часових складнопідрядних речень.

 Згідно з новими тенденціями у мовознавстві, складнопідрядне речення є багатоаспектною синтаксичною одиницею, яку слід розглядати на кількох рівнях організації, зокрема, формально-синтаксичному та семантико-синтаксичному.

 Аналіз лінгвістичної літератури та функціонування складнопідрядних темпоральних речень у творах О. Довженка показав, що на формально-синтаксичному рівні у розгляданих нами реченнях виявляються три типи зв`язку: детермінантний (найпоширеніший), опосередкований та кореляційний. Засобом оформлення зв`язку підрядної і головної частини виступають сполучники **коли, аж поки**та сполучні слова**поки, доки, відколи***.* Використання обмеженої кількості темпоральних сполучників та сполучних слів темпоральної семантики є індивідуальною особливістю стилю письменника, оскільки інших сполучників для вираження відношень темпоральності ми не виявили.

 На семантико-синтаксичному рівні складнопідрядні речення з підрядними часовими частинами поділяються на три різновиди: речення одночасності дій, речення різночасності дій з підвидами (речення, в яких дія головної частини передує дії підрядної, та речення, в яких дія підрядної частини передує дії головної) і синкретичні складнопідрядні речення.

 Складнопідрядні речення зі значенням одночасності дій складають у творах О. Довженка 43% від загальної кількості часових складнопідрядних речень. Для них характерним є детермінантний, опосередкований і кореляційний зв`язок. Речення з детермінантним зв`язком складають 88% від усіх складнопідрядних речень одночасності. Засобом оформлення детермінантного зв`язку виступають сполучники **коли**(90%) та сполучні слова **поки** (9%), **доки**(1%). Речення з опосередкованим зв`язком складають 10% від речень одночасності. Головна і підрядна частина поєднуються за допомогою сполучника **коли***.* Кореляційний зв`язок виявляється у 2% складнопідрядних речень одночасності. Предикативні частини поєднуються сполучником **коли***,* якому в головній частині відповідає темпоральний корелят **тоді***.*

 Складнопідрядні речення зі значенням різночасності дій складають 50% від усіх темпоральних складнопідрядних речень. Речення, в яких дія головної частини передує дії підрядної, становлять 21% від речень одночасності. У них виявляється детермінантний зв`язок предикативних частин, засобом оформлення якого виступають сполучник **аж поки**(7%) та сполучні слова **поки**(у 90% речень даного типу), **доки**(3%). Речення, у яких дія підрядної частини передує дії головної, складають 79% від речень різночасності. Для речень цього різновиду характерні детермінантний, опосередкований та кореляційний зв`язок. У 87% речень, що вказують на передування дії підрядної частини, виявляється детермінантний зв`язок, засобом оформлення якого виступають сполучник **коли**(у 97% речень з детермінантним зв`язком) та сполучне слово **відколи**(у 3% речень). Речення з опосередкованим зв`язком складають 9% від усіх речень, у яких дія підрядної частини передує дії головної. Предикативні частини поєднуються сполучником **коли***.* Кореляційний зв`язок виявляється у 4% речень, що вказують на передування дії підрядної частини. Головна і підрядна частина поєднується сполучником **коли***,* який співвідноситься з корелятом **тоді**головної частини.
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