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**РЕФЕРАТ**

Кваліфікаційна робота магістра «Формально-граматична й семантико-синтаксична структура складносурядних речень у романах Л. Дашвар “Ініціація” та М. Стельмаха “Правда і кривда”» містить 56 сторінок.

Для виконання кваліфікаційної роботи опрацьовано 52 наукових джерел.

**Об’єкт дослідження** – різнотипні складносурядні речення у романі Люко Дашвар “Ініціація” та Михайла Стельмаха “Правда і кривда”.

**Предмет** наукової праці **–** особливості функціонування та типологія складносурядних речень.

**Мета роботи** полягала в комплексному аналізі граматичних особливостей складносурядних речень у сучасних романах XXI ст. та у романах XX ст., їх порівняльний аспект.

Для досягнення поставленої мети виконано такі **завдання**:

1. Розглянуто історію становлення складносурядних речень у сучасному мовознавстві;
2. Проаналізовано типологію складносурядних речень;
3. Розглянуто класифікацію складносурядних речень;
4. Досліджено особливості складносурядних речень у романі Люко Дашвар “Ініціація”;
5. Визначено специфіку складносурядних речень у романі Люко Дашвар “Ініціація”;
6. Дослідженоспецифіку складносурядних речень у романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда”;
7. Визначено особливості складносурядних речень у романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда”;
8. Проаналізованопорівняльний аспект обох романів.

**Наукова новизна роботи** полягає в тому, що унауковій роботі було вперше досліджено функціонування складносурядних речень у сучасному романі Л. Дашвар “Ініціація” XXI ст. та у романі М. Стельмаха “Правда і кривда” XX ст., а також їх порівняльний аспект. У науковій роботі було досліджено порівняльний аспект та специфіку складносурядних речень у сучасних наукових романах, а також у романах минулого століття.

**Сфера застосування.** Результати дослідження можуть бути використані вчителем у вищій школі на заняттях з сучасної української літературної мови, а також у середній школі під час вивчення відповідного розділу синтаксису, на факультативних заняттях та на засіданнях лінгвістичного гуртка.

Ключові слова: СИНТАКСИС, РЕЧЕННЯ, ФОРМАЛЬНО-ГРАМАТИЧНІ ОЗНАКИ, СЕМАНТИЧНІ ТИПИ, ВІДКРИТА СТРУКТУРА, ЗАКРИТА СТРУКТУРА, СУРЯДНИЙ ЗВ’ЯЗОК, СПОЛУЧНИК.

**ABSTRACT**

Qualification work of the magister: Formal and grammatical and semantic-syntactic structure of the clustered words in L. Dashvar's novels "Initsiatsia" and M. Stelmakh's "Pravda i krivda" consists of 56 pages.To fulfill the thesis 52 scientific sources were studied.

**The object** of the research - different types of descriptive speeches in Luko Dashvar's novel "Initsiatsia" and Mikhail Stelmakh's "Pravda i Krivda".

**The subject** of the research the peculiarities of functioning and typology of the clauseworthy speeches.

**The aim:** to investigate and reveal grammatical peculiarities of the word folding words in modern novels of the XXI century and in novels of the XX century, the comparative aspect.

In order to achieve the set goal the following **tasks** were fulfilled:

1. The history of the formation of the word folded words in the modern language;
2. Analyzed the typology of consecutive words;
3. Reviewed the classification of consecutive words;
4. Examined the peculiarities of the compound speeches in the novel "Iniziatsia" by Luko Dashvar;
5. Identified the specifics of the word folded speeches in the novel "Initsiatia" by Lüko Dašvar;
6. Investigated the specificity of the word folded speeches in the novel by Mikhail Stelmakh "Truth and Falsity";
7. The peculiarities of the word folded speeches in Mikhail Stelmakh's novel "Truth and Falsity" are identified;
8. Analyzed the comparative aspect of both novels.

**Scientific novelty** of the work lies in the fact that the scientific work was the first to investigate the functioning of clause-type words in the modern novel by L. Dashvar "Initsiatia" XXI century, as well as in the novel by M. Stelmakh XX century, and their comparative aspect. That is why it was decided to investigate the typology and specificity of the word folding speeches in modern scientific journals, as well as in the novels of the past century.

**Application Field.**The results of the research can be used at the high school for the lessons of the modern Ukrainian literary language, as well as at the high school for the study of the corresponding section of syntax or optional lessons or special courses of syntax.

Keywords: SYNTHAXIS, REFERENCE, FORMAL GRAMATIC SIGNS, SEMANTIC TYPES, LOCAL STRUCTURE, CLOSED STRUCTURE, SURVEY LANGUAGE, SPOILER.
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**ВСТУП**

Синтаксис української літературної мови ‒ це велике надбання загальнонародної української культури. У різноманітних формах усного та писемного мовлення він “відтворює історичні скарби мислення, переживань і почуттів, а отже, й мовні взаємини всіх поколінь українського народу. В цьому полягає внесок українського синтаксису в скарбницю загальнослов'янської та світової культури мовлення” [21,с. 5]. Складносурядні речення в синтаксичній будові української мови посідають значне місце, що й зумовлює постійний інтерес дослідників до цих конструкцій.

Складносурядне речення характеризується тим, що його предикативні частини є граматично незалежними, рівноправними між собою, поєднані в єдине смислове ціле за допомогою сполучників сурядності. Смислова і структурна самостійність компонентів складносурядного речення має відносний характер тому, що взяті окремо предикативні частини не мають смислової на інтонаційної завершеності, а в структурному плані їм часто властиві однакові часові форми присудків, однаковий порядок слів.

Дослідження та вивчення функціонування складносурядних речень у мові творів окремих письменників досить важливе, оскільки це, з одного боку, збагачує загальну теорію синтаксису, а з іншого – дає змогу збагнути особливості індивідуального стилю письменника.

**Актуальність дослідження.** Питання визначення особливостей граматичної структури, типології, функціонування складносурядних речень у сучасному мовознавстві залишається відкритим і на сьогодні. Дослідження складносурядних речень та огляд українських граматичних праць кінця ХІХ – першої половини ХХ сторіччя привертають увагу багатьох як українських, так і зарубіжних науковців. Здійснений нами огляд і аналіз наукових праць свідчить про те, що в сучасному мовознавстві бракує розвідок, присвячених порівняльному вивченню особливостей функціонування складносурядних речень в українських романах другої половини ХХ ст. та українських романах XXI ст., що й визначає актуальність нашого дослідження “Формально-граматична й семантико-синтаксична структура складносурядних речень у романах Люко Дашвар “Ініціація” та Михайла Стельмаха “Правда і кривда”: порівняльний аспект”.

**Об’єктом дослідження** є складносурядні речення сучасної української мови.

**Предмет дослідження** – складносурядні речення в романах Люко Дашвар “Ініціація” та Михайла Стельмаха “Правда і кривда”.

**Мета дослідження** ‒ дослідити й порівняти особливості функціонування різних типів складносурядних речень у романах Люко Дашвар “Ініціація” та Михайла Стельмаха “Правда і кривда”.

Для досягнення поставленої мети треба виконати такі **завдання:**

1. Дослідити формування поняття складносурядного речення в українському мовознавстві;
2. Проаналізувати типологію складносурядних речень;
3. Виявити типи складносурядних речень у романах Люко Дашвар “Ініціація” та Михайла Стельмаха “Правда і кривда”;
4. Визначити специфіку функціювання складносурядних речень в аналізованих романах.

**Методи дослідження:** для виконання поставлених у роботі завдань було використано як основний описовий метод з його універсальними прийомами спостереження, систематизації й інтерпретації мовних явищ та зіставний метод.

**Наукова новизна дослідження.** Уперше досліджено функціювання складносурядних речень у романах Люко Дашвар “Ініціація” та Михайла Стельмаха “Правда і кривда”, виявлено типи використовуваних у романах складносурядних речень, установлено особливості їх функціювання в обох романах у порівняльному аспекти.

**Практичне значення дослідження.** Отримані результати та методи наукового дослідженняможуть бути використані під час вивчення складносурядних речень в школах різних типів, у сучасних романах інших авторів, на практичних заняттях із синтаксису сучасної української мови на філологічних факультетах ЗВО.

**РОЗДІЛ 1**

**СКЛАДНОСУРЯДНІ РЕЧЕННЯ В СИНТАКСИЧНІЙ БУДОВІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ**

**1.1. Становлення вчення про складносурядні речення української мови**

Синтаксис у граматичній системі мови посідає одне з центральних місць. Самезавдяки йомуможуть функціонувати мовні одиниці, які забезпечують спілкування людей, безпосередньо співвідносячи повідомлюване з реальною дійсністю. Тому на сьогодні синтаксична будова мови привертає увагу багатьох дослідників, як українських, так і зарубіжних.

Історія вивчення та дослідження складносурядних речень досить тривала і складна. У спільнослов’янський період спочатку переважали прості речення, якіоб'єднувалися як рівноправні, незалежні одиниці, які згодом почали ускладнюватися. Так поступово у мовознавчій науці почали утверджуватисяскладні речення. Проте і натепер у науці не існує одностайної думки щодо статусу складного речення,функціонування складних речень у граматичній системі. Тому питання дослідження синтаксичної будови мови залишається відкритим для дослідників і на сьогодні.

У кінці ХІХ – першій половині ХХ сторіччясинтаксична будова української мови постає в центрі уваги дослідників. У цей період почали друкувати численні праціпро роль синтаксису в українській мові, роль та функціонування складносурядного речення, його формально-синтаксичні та семантико-синтаксичні ознаки. Праці українських науковців були видані як на території України, так і за її межами.

Завдяки мовознавчим доробкам наших науковців можна простежити в діахронії розвиток синтаксичної науки загалом і дослідження складносурядних реченьзокрема. Велику цінність для дослідників українського синтаксису мають граматики П.  Ковалева, О.  Синявського, В.  Сімовича, С.  Смаль-Стоцького та Ф. Ґартнера, Ю. Шереха.

У кінці ХІХ ‒ першій половині ХХ сторіччя у мовознавчих працях не було зафіксовано навіть єдиного термінологійного поняттящодо складносурядного речення. Спочатку складносурядне речення зафіксовували термінами “зложене положеньє”, “зложене речення”, “складчасте речення”, “сполука речень”. Наприкінці ХІХ ‒ першій половині ХХ сторіччя почали з’являтисяу граматичних працях різні погляди щодо статусу складносурядного речення. Наприклад, С.  Смаль-Стоцький, Ф.  Ґартнер, О.  Синявський вживали термін рівнорядно сполучені або рівнорядно-сполучені речення [36,  с. 202].

Смаль-Стоцький і Ф. Гартнер характеризували складносурядне речення як об’єднання простих речень. При цьому О. Пєшковський уживав термін “складне ціле” [29,с. 511], О.  Шахматов “сполучення речень”, [43,  с. 624], С.  Смаль-Стоцький і Ф.  Гартнер – “сполука речень” [36,  с. 202]. Український учений В. Сімович вживав термін рівнорядно-зложені сполуки[34, с. 584], Ю. Шерех – паратактичні конструкції [44,  с. 396]. П.  Ковалів уживав уже сучасний термін складно-сурядні речення [20,  с.  152]. Термін “складне речення” в наукових працях почали вживати лише з 30-х років ХХ ст.

Помітний внесок у дослідження граматичного ладу української мови заклав український мовознавець О.  Потебня. Його наукові засади були опубліковані в чотиритомній праці “Из записок по русской грамматике” (1874).

У своєму творчому доробку науковець приділив багато увагискладному реченню, висунув свої критерії розмежування простого і складного речення. У своїй праці мовознавець зазначав: “Із самого початку прості речення слідують одне за одним так, що формальні відношення між ними зовсім не усвідомлюються й не позначаються. Ряди їхні подібні малюнку без перспективи. Зв’язок між ними встановлюється за допомогою займенників відносних, розгляд яких відноситьсядо вчення про складне речення” [31,  с.  551].

Отже, на думку, О.  Потебні граматика домінує над мисленням, яке виявляється в тому, що мова не просто виражає готову думку, але і членує її, оформлює, інтерпретує її, збагачуючи своїм граматичним значенням. Він довів, що в основі змісту речення лежить психологічне судження, яке в ньому виражається.

На початку ХХ ст. С.  Смаль-Стоцький, Ф.  Гартнер, В.  Сімович приділили значну увагу дослідженню синтаксичної будови мови.Вони вперше заклалиоснови наукового опису і термінології українського синтаксису. Однією з найвизначніших праць цього часує“Граматика руської мови” С.  Смаль-Стоцького і Ф. Ґартнера (1893 р.).

У ній було осмислено граматичний лад української мови,витворено власне українську граматичну термінологію, що мало неабиякий вплив на загальноукраїнськілінгвістичні дослідження. Розвиваючи закладені в цій праці тези, учені репрезентували низку цікавих підходів до аналізу мовних явищ, а також їх наукової типології.

У“Граматиці руської мови” С.  Смаль-Стоцького і Ф.  Ґартнера було приділено значну увагу терміну “звязь”: рівнорядні речення до себе“стоять”, тобто різні семантико-синтаксичні відношення, у яких перебувають “дрібні речення” у сполуках речень, тобто у складносурядних реченнях. Різновидами цього терміна є “злучна звязь”, у якій наголошено на єднальних відношеннях, які передає сполучник *і* або *та й*; “протиставна звязь”: при злучниках *а, але, а таки,а все ж таки, однак* тощо”, а також “причинова, наслідкова, умовна, замірова, припустова, порівняльна і часова звязь”[36,  с.  202].

Український мовознавець П.  Ковалів у “Граматиці української мови” першим застосував термін “складно-сурядне речення”. Віндослідив, що “при сурядному зв’язку речення з’єднані як рівнозначні, незалежні одно від одного”[20, с. 152]. У його граматичних працях уперше булоузагальнено та аналізовано складносурядні речення за видами: з єднальними, протиставними й розділовими сполучниками.

Саме П.  Ковалів застосував класифікацію досліджуваних синтаксичних одиниць за семантикою, яканайбільш тяжіє до сучасних традиційних класифікацій. Мовознавець також характеризує безсполучникові конструкції, якіможуть висловлювати однозначність явищ, послідовність або протиставлення, використовує на їх позначення термін «складно-сурядні речення безсполучникові».

Автори“Русской грамматики” характеризують складносурядні речення за наявністю сполучників. Вони довели думку про те, що частини складносурядних речень є рівноправними[36, с.202]. Якщо відкинути з визначення “Русской грамматики” тлумачення про граматичну незалежність, то воно набере більш точного змісту.У цей час вчені акцентують увагу на тому, що складносурядні речення складаються не з простих речень, а саме з предикативних частин, а наявність сполучників свідчить про те, щодо складносурядних речень не уналежнюють безсполучникових конструкцій.

Російський філолог В.  Виноградов наголошував на тому,що термін “просте речення” для позначення компонентів складного речення можна вживати лише умовно.

До найфундаментальніших синтаксичних праць кінця ХХ – початку ХХІ ст. праць належать наукові розробки із семантико-синтаксичного та функціонального синтаксису І.  Вихованця, К.  Городенської, Н.  Гуйванюк, П. Дудика, С.  Єрмоленко, О.  Загнітка, Н.  Іваницької, М.  Кобилянської, О.  Мельничука, В.  Русанівського, І.  Слинька.

На сьогодні у синтаксичнихпрацяхзначну увагу приділяють не лише формально-граматичним, а й семантико-синтаксичним та функціонально-комунікативнимознакам складносурядних речень.

Складносурядним називають речення, предикативні частини якого граматично незалежні одна від одної та поєднані сурядними сполучниками. Саме за допомогою вираження сурядного способу зв’язку у традиційній граматиці другої половини ХХ‒початку ХХІ ст.і виокремлюють складносурядні реченняіз усього загалу складних конструкцій.

Основні диференційні ознаки складносурядних речень‒ це поєднання предикативних частин за допомогою сурядного зв’язку, граматична незалежність однієї предикативної частини від іншої, граматична рівноправність предикативних частин щодо всієї синтаксичної конструкції.

Складносурядні речення характеризує:

1. рівноправність предикативних частин: вони виступають як відносно самостійні й мають певну синтаксичну незалежність;
2. сполучники сурядності, що поєднують предикативні одиниці в одне ціле не належачи жодній із них;
3. позиція предикативних одиниць: одна з них не може знаходитися в середині іншої;
4. інтонація сурядності.

Для зв'язку частин складносурядного речення використовують різні сполучники сурядності. Роль цих сполучників настільки значна, що їх класифікацію покладено в основу поділу складносурядних речень, бо сполучники сурядності є засобом не лише поєднання предикативних одиниць в одне ціле, а й виявлення змістових відношень між ними.Такі сполучники називають семантичними. Це, зокрема, протиставні сполучники **але, зате, проте, однак.**

Сполучники сурядності, які поєднують предикативні частини сполучникових складносурядних речень поділяються на дві групи: асемантичні і семантичні.

Асемантичні сполучники є лише виразниками сурядного зв’язку. У семантико-синтаксичній структурі складносурядного речення такі сполучники жодних функцій не виконують.

Типовими асемантичними сполучниками постають єднальні сполучники **і (й), та** (у значенні і): *Дві інші демократично та справедливо розділили між дітьми, і нам із братом дісталося по тридцять квадратних метрів* (Л. Дашвар); *Брукс рветься до дверей, та я встигаю прихопити старенький зошит божевільного дідуся* (Л. Дашвар).

Семантичні сполучники є виразниками сурядного зв’язку між предикативними частинами. Семантичні сполучники поділяються на зіставні, протиставні, розділові та градаційні сполучники: *Я ж уночі мала цибулю стерегти, а я біля тебе до ранку просиділа* (Л. Дашвар).

Із кількістю предикативних частин та характером сурядного зв’язку(його відкритістю чи закритістю) пов’язана ще одна формально-граматичнаознака складносурядних речень - відкритість / закритість їхньої структури [5,  с.  10].

Складносурядним реченням відкритої структури властива потенційна необмеженість або відкритість сурядного зв’язку. Складносурядні речення відкритої структури за смисловим відношенням між частинами поділяються на дві групи: єднальні і розділові.

Вони можуть бути представлені базовими й багатокомпонентними скдадносурядними реченнями. У складносурядних реченнях із єднальними відношеннями, як правило, наявна однотипність сурядних предикативних частин.

Для складносурядних речень відкритої структури обов’язковою вимогою є те, щоб між усіма предикативними частинами повинен бути однаковий характер синтаксичного зв’язку та однотипні семантико-синтаксичні відношення (семантико-синтаксична ознака):*Валентина сповнюється почуттям поваги до мене, і це ніби вимагає від мене додаткових слів* (Л. Дашвар).

Складносурядні речення закритої структури характеризуються закритістю смислового ряду поєднуваних предикативних частин, показником складносурядних речень закритої структури єїх двокомпонентність. Зазвичай це речення із зіставними, протиставними, градаційними та приєднувальними сполучниками: *Він був чудовою людиною, але, думаю, я правильно прочитала інтонації голосу на іншому кінці дроту* (Л. Дашвар).

Порядок розташування предикативних частин у складносурядних реченнях поділяється на вільний та фіксований. За вільного порядку предикативні частини можна міняти місцями і зміст самого речення не зміниться: *Я ставитиму запитання, а ви відповідатимете* (Л. Дашвар).

Фіксований порядок частин у складносурядних реченнях може бути зумовлений або суто з боку їхньої формальної організації, або з боку змісту речення.

У першому випадку тільки формальна структура другої предикативної частини (її контекстуальна неповнота, наявність займенника, що співвідносний із іменником першої частини, тощо) не дає змоги поміняти частини місцями: *День тільки взявся перевдягатися у вечірнє, а я вже перелопатила більшу половину дідового зошита, тому стоп!*(Л. Дашвар).

Складносурядні речення бувають базові та двокомпонентні. Базовими називають складносурядні речення у яких сурядним зв’язком поєднано лише дві предикативні частини: *Він теж живе на вулиці Ентузіастів, і це чомусь мене тішить* (Л. Дашвар). Складносурядні речення, до складу яких входить три й більше предикативних частин називають багатокомпонентними: *Він так і не порушив тиші, і я не порушила, і майже трирічні стосунки завершилися* (Л. Дашвар).

**1.2. Семантико-синтаксичні типи складносурядних речень**

Сучасні українські мовознавці виокремлюють семантико-синтаксичні типи складносурядних речень або на основі сполучників, що поєднують їхні предикативні частини або за семантико-синтаксичними відношеннями між ними.

Поділ складносурядних речень за сполучниками на єднальні, протиставні (зіставно-протиставні) й розділові, що бере свій початок ще з часів М.  Греча, був панівним у працях із українського синтаксису аж до 90-х років минулого сторіччя.

Український мовознавець А.  Грищенко, якому належить перший монографічний опис складносурядних речень української мови, бере за основу типології названих конструкцій змістові функції сполучників і виділяє такі типи складносурядних речень: єднальні (власне єднальні – одночасності, часової послідовності; детермінативні – причиново-наслідкові, умовно-наслідкові, результативно-висновкові), зіставно-протиставні, розділові складносурядні речення [10, с. 155].

Водночас мовознавець, за словами Р. О. Христіанінової, робить певні спроби проаналізувати формально-граматичні особливості складносурядних речень: “Характеризуючи єднальні речення, він постулює три їхні різновиди:

1) із вільним порядком розташування складників-частин, кількість яких не обмежена формальними та значеннєвими чинниками;

2) із фіксованим розташуванням частин, кількість яких так само не визначена граматичними й значеннєвими чинниками;

3) із обмеженою кількістю складників, що утворюють замкнений ряд.

Зіставно-протиставні конструкції дослідник поділяє на два різновиди:

1) речення, що мають не більше двох граматично рівнозначних складників, яким не властива позиційна стійкість;

2) речення, що мають не більше двох граматично рівнозначних і позиційно стійких складників.

Так само два різновиди А.  Грищенко виокремлює з-поміж розділових складносурядних речень:

1) конструкції, до складу яких увіходить не більше двох граматично рівнозначних складників;

2) структури, на граматично рівнозначні складники яких не поширюється принцип кількісного обмеження” [10, с. 10].

На рубежі ХХ–ХХІ сторіч цей опис автори монографій, підручників та навчальних посібників для вишів почали дещо розширювати, додаючи до названих інші типи складносурядних речень – пояснювальні й градаційні [35, с. 670], приєднувальні й пояснювально-приєднувальні [17, с. 662], градаційні [45, с. 408].

С.  Бевзенко виокремлює складносурядні речення з єднальними сполучниками, з приєднувальними сполучниками, з пояснювально-приєднувальними сполучниками, з протиставними сполучниками, з розділовими сполучниками; [5,  с.  10].

А.  Загнітко – з єднальними сполучниками, з розділовими сполучниками, з протиставними сполучниками, з приєднувальними сполучниками, з пояснювально-приєднувальними сполучниками [17,  с.  662];

К.  Шульжук– з єднальними сполучниками, із зіставними і протиставними сполучниками, з розділовими сполучниками, з градаційними сполучниками [45, с. 408].

І. Слинько, Н. Гуйванюк, М. Кобилянська класифікують складносурядні речення за такими типами: з єднальним значенням, із зіставно-протиставним значенням, з розділовим значенням, з пояснювальним значенням, з градаційним значенням [35,  с.670].

Український мовознавець К.  Городенська виділяє такі типи семантико-синтаксичних відношень між предикативними частинами складносурядного речення: єднальні, зіставні, протиставні, розділові, градаційні, приєднувальні[8,  с. 208].

**1. Єднальні** семантико-синтаксичні типи відношеньвиражаютьсяєднальними сполучниками*і (й), та, і… і, та… та, ні… ні, ані… ані, ні… ані, ані… ні.* Вони можуть бути зі значенням одночасності, часової послідовності, причиново-наслідкові та умовно-наслідкові.Складносурядні речення зі сполучником *і* найчастіше виражають часові відношення. Для вираження цих відношень служать дієслівні форми (часові й видові), порядок простих речень у складі складного, інтонація, сполучники, додаткові лексичні засоби.

Порядок предикативних частин у таких реченнях виражає вільний, одночасність дії, станів. Одночасність передається присудками, вираженими дієсловами теперішнього часу, майбутнього та минулого часу недоконаного виду. Порядок часової послідовності дій чи явищ найчастіше виражається формами минулого часу доконаного виду, або різночасовими формами.

Причинно-наслідкові, найчастішевиражаються за допомогою єднальних сполучників **і, та**.

**2. Зіставні** типи відношень у складносурядному реченні повідомляють про паралельне протікання не протилежних одна одній дій, подій, станів, які співіснують. Частини цього типу речень поєднуються найчастіше за допомогою сполучника *а*.

**3. Протиставні**семантико-синтаксичні типи виражають протиставні відношення, тобто предикативні частини таких речень протиставляються за змістом. Ці речення характеризуються своєрідною будовою: вони складаються тільки з двох предикативних частин. Засобом вираження є сполучники *а, та, але, проте, однак, одначе, зате.*

Складносурядні речення з протиставними сполучниками (*а, але, та* (у значенні *але*), *проте, зате, однак*) виражають протиставні відношення і протиставляються за змістом.

Вони поділяються на власне-протиставні та протиставно-компенсувальні. Розмаїття протиставних відношень ґрунтується на суперечності подій, про які йде мова у предикативних частинах.

У власне-протиставних предикативні частини зазвичай поєднується за допомогою сполучників: *а, та, але, проте.*

Протиставно-компенсувальні предикативні частини зазвичай поєднується за допомогою сполучника *зате.*

**3. Розділові** типи відношеньвиражають відношення несумісності, взаємовиключення та чергування дій або явищ. Засобом вираження виступають такі сполучники: *або, чи, або… або, чи… чи, то… то, чи то… чи то, не то… не то,хоч… хоч.*

Розділові складносурядні речення -це конструкції з розділовими синтаксичними відношеннями.Широко використовуються складносурядні речення з повторюваним сполучником **то,** який вказує на чергування дій, явищ або на послідовну зміну їх: *То сонце світить, то дощ іде* (з газ.).

Повторювані сполучники *не то... не то, чи то... чи то,* виражаючи відношення чергування, вказують найчастіше на припущення, невпевненість, сумнів чи вагання з приводу того про що йде мова.

Вони поділяються на власне розділові (взаємовиключення) та чергування подій.Власне розділові зазвичай поєднується за допомогою сполучників: *або, чи.*Чергування подій зазвичай поєднується за допомогою сполучника*то.*

**4. Приєднувальні** типи відношень виражаються за допомогою сполучників *та й, а також, причому, притому.*Друга частина у таких реченнях виникає як щось додаткове до першої в самому процесі мовлення, а також пов'язане обов’язково зі змістом першої предикативної частини.

**5. Градаційні** типи виражають відношення між більш значним в одній частині і менш значним в іншій. Це конструкції закритої структури з парними сполучниками, перший компонент яких перебуває у першій частині, другий -у другій.

Градаційні семантико-синтаксичні типи відношень бувають власне-градаційні та градаційно-приєднувальні. Засобом їх виокремлення постають сполучники сурядності.

Власне-градаційні: *не лише… а й, не лише… але й, не тільки… а й, нетільки… але й, не лише… а навіть, не тільки… а навіть, не тільки… аленавіть, не лише… але навіть, не те що… а й, не те щоб… але, не те що… алей, не стільки… скільки, не так… як, як… так і, не просто… але й* та ін.

Градаційно-приєднувальні: *а й, а ще, а ще й, а навіть, і навіть, а до того ж, і до того ж, а то й, та ще й* та ін.

Предикативні частини цих речень поєднуються особливими парними градаційними сполучниками *не тільки..., але й*; *не тільки..., а й*; *не ли­ше.*.., *але й; не лише..., а й*, перший компонент яких перебуває у першій частині, другий – у другій.

Складносурядні конструкції в сучасній українській мові представлені сполучниковими та безсполучниковими реченнями. Сполучникові складносурядні речення бувають: з семантичними сполучниками, асемантичними сполучниками.

Залежно від синтаксичних відношень, які можуть виражати сполучники, у межах складносурядних речень виділяють такі різновиди: складносурядні речення з єднальними, приєднувальними, протиставними, розділовими і зіставними відношеннями.

За характером сурядного зв’язку складносурядні речення бувають відкритої і закритої структури, за засобами зв’язку – сполучникові і безсполучникові складносурядні речення, за кількістю предикативних частин – формально елементарні і формально неелементарні складносурядні речення.

**РОЗДІЛ 2**

**СКЛАДНОСУРЯДНІ РЕЧЕННЯ ВІДКРИТОЇ СТРУКТУРИ**

**В РОМАНАХ ЛЮКО ДАШВАР “ІНІЦІАЦІЯ” ТА МИХАЙЛА СТЕЛЬМАХА “ПРАВДА І КРИВДА”**

Складносурядним реченням відкритої структури властива потенційна необмеженість (відкритість) сурядного ряду: *Валентина сповнюється почуттям поваги до мене, і це ніби вимагає від мене додаткових слів* (Люко Дашвар, с. 54). Ці конструкції представлені єднальними та розділовими складносурядними реченнями. Вони можуть бути як базовими, так і багатокомпонентними. У багатокомпогнентних складносурядних реченнях відкритої структури обов’язково повинні бути однотипні семантико-синтаксичні відношення між усіма предикативними частинами.

**2.1. Складносурядні єднальні речення**

Складносурядні єднальні речення традиційно виокремлені на основі єднальних сполучників між їхніми предикативними частинами. Вони семантично неоднорідні й охоплюють кілька різновидів – з семантикою одночасності, різночасності та перелічування. Складносурядні єднальні речення складають значну долю в обох аналізованих романах.

У романі Люко Дашварнам трапилися єднальні складносурядні речення відкритої структури, предикативні частини яких поєднані сполучниками*і, а, ані…ані.*

Найчастотнішими постають конструкції зі сполучником *і*: *Людина лежить на підлозі ногами до дверей, і я навіть пам’ятаю рифлену підошву важких, схожих на солдатські берці черевиків тої мертвої людини* (Люко Дашвар, с. 2); *Його і справді не знайшли, – повідомляє золота пані, і навіть понурий чоловік без віку активізується* (Люко Дашвар, с. 4).

Відзначимо, що зазвичай єднальні складносурядні речення зі сполучником *і* в романі “Ініціація” вживані для відтворення одночасності подій чи явищ: *А дівчина вже йде коридором углиб, лишаючи двері розчахнутими, і я суну слідом, здивована, насторожена, заінтригована та вмотивована* (Люко Дашвар, с. 8); *Зараз ми зустрінемося поглядами лиш на мить, і я наперед знаю наш німий діалог* (Люко Дашвар, с. 64); *А я дивлюся на довірливу Діну, і подив все не йде* (Люко Дашвар, с. 8).

Набагато рідше використовує авторка такі речення із семантико-синтаксичними відношеннями різночасності, зокрема ми зафіксували речення зі значенням часової послідовності подій:*Мій нещадний перформанс розіб’є його світ ущент, і він забуде про все: про амбіції, творчі мордування, хижі наміри та щиру самозакоханість* (Люко Дашвар, с. 25); *Тобто йшла ти по життю – і ось перед тобою декілька дверей* (Люко Дашвар, с. 6); *Розкриває карти, і за десять хвилин із плутаної її балаканини вимальовується чітка картинка* (Люко Дашвар с. 51).

Зрідка в складносуряднихєднальних реченнях Люко Дашвар використовує сполучник *а***.** У цих реченнях констатуємо перелічувальні відношення: *Голос трішки похрипує, а очі не приховують жадання* (Люко Дашвар, с. 2); …*тут картопля з огірками самі із землі на стіл вистрибують, а кури в двері стукають і пропонують свіжі яйця?* (Люко Дашвар, с. 26); *Брат іде, а я втямити не можу* (Люко Дашвар, с. 18); *Тут підбори жіночих черевичків ніколи не застрягнуть у щілині потрісканого асфальту, а пафосні іномарки ніколи не вскочать у ями* (Люко Дашвар, с. 2)

Спорадично в романі Люко Дашвар натрапляємо на речення зі сполучником *ані…ані*, який передає перелічувальні відношення на надає реченню заперечного значення: *Ані автівок, ані людей* (Люко Дашвар, с. 5).

У романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда”складносурядні єднальні речення представлені конструкціями зі сполучниками *і, а.*

Так само, як і Люко Дашвар, письменник широко використовує розглядані речення зі сполучником *і*, які передають значення одночасності ситуацій: *В церкві самі гасли свічі і падали столітні боги*(Михайло Стельмах, с. 1); *Чи, може, й зараз він снить і насправді перед ним тільки видінням тремтить і небо, і прибутна вода, і двоє пташенят у холодному незатишному гнізді?* (Михайло Стельмах, с. 4); *Вітер птицею шугонув на рухливе покриття землянки, струсонув з соломи кілька співучих, з крихтами льоду краплин, і серце Маркове зараз під тягарем споминів і думок теж крижаною грудкою падало вниз* (Михайло Стельмах, с. 5); *На самоті він їм і співав, і говорив з ними, і вони розуміли його мову* (Михайло Стельмах, с. 6); *З глибини криниці сонним паруванням дихала вода, і неждано з темені її він виразно почув дитячий плач* (Михайло Стельмах, с. 9); *Три роки з нас намагалися вирвати, витягнути чи вичавити потрібні їм свідчення, і наші тіла навіть до болю отупіли* (Михайло Стельмах, с. 11); *На небі з хмар творилися темні хащі лісів, і в їхньому русі і розвої вчувалась хода весни* (Михайло Стельмах, с. 15); *Неблискуча намерзла колія за ніч наволохатилась намороззю, і її чітко прорізали сліди копаниць* (Михайло Стельмах, с. 17); *Тепер він однією рукою поторсав розтоптані чобітки, і в них відчув життя* (Михайло Стельмах, с. 17); *А Григорій Стратонович дивиться на сестру, і його знову вражають її очі з двома цятками сумовитого осіннього сонця* (Михайло Стельмах, с. 23); *Жайворонки першими привітали сонце і почали натягувати між небом і землею свою срібну основу, і під їхній спів кульбаба розкривала свої вологі золотисті повіки.* (Михайло Стельмах с. 68).

Інколи для підкреслення одночасності ситуацій обох предикативних частин Михайло Стельмах використовує у другій маркери одночасності на взір *і в цей час, і вже*: *Чоловік одразу відчув темне діло, дибнув од верби ближче до дороги і в цей час почув знайомий голос Антона Безбородька* (Михайло Стельмах, с. 17). *В усе тіло Безбородька вбуравлюється мерзенний холодок, і вже кудись далеко-далеко відлітає нетривка радість зустрічі* (Михайло Стельмах, с. 17).

На противагу романові Люко Дашвар, у творі Михайла Стельмаха частотними постають і речення зі сполучником *і*, у яких між предикативними частинами встановлюємо відношення часової послідовності: *Ось заскрипіли повісплені шашелями двері, і панотіць у жасі поточився назад* (Михайло Стельмах, с.1); *Оце десь незабаром і журавлі принесуть на крилах тепло, і тоді люди вийдуть сіяти овес та ячмінь*(Михайло Стельмах, с. 2); *Марко взяв книжку, перегорнув перші дві сторінки, і задавнені, вицвілі літери глянули на нього живими людськими очима*(Михайло Стельмах, с. 8); *Про радянських в'язнів дізналося наше посольство, і незабаром воно вирвало нас з лапищ костомахи...*(Михайло Стельмах, с. 11); *В школу до неї під'їхав у англійському френчі і в ще більшому галіфе Безбородько, і вони обоє стали чекати жениха*(Михайло Стельмах, с. 27); *Од несподіванки очі в Поцілуйка поширшали, оскліли, і він з жахом подався назад*(Михайло Стельмах, с. 32); *Незабаром чиїсь руки невміло зашаруділи по дверях, і в землянку, низько пригинаючись, увійшов Поцілуйко* (Михайло Стельмах, с. 33); *Потім перевів погляд на розв'язаний мішок, і щось подібне до посмішки вигнулось на його широкувате розкраєному роті* (Михайло Стельмах, с. 33); *На ганку почувся тупіт, і в будинок влетіла його огрядненька Наталка* (Михайло Стельмах, с. 48); *Пожвавішало обличчя Ярослава, і він з цікавістю поглянув на Марка* (Михайло Стельмах, с. 54); *Конюхи випростались, озирнулися, і Марко побачив на землі кумедного глиняного коника з печаткою в зубах* (Михайло Стельмах, с. 60);*На сході одразу якимсь чародійним помахом розгонисте вималювалась сонячна корона, і кілька хмаринок стали оздобою в її промінцях* (Михайло Стельмах, с. 60); *Марко махнув рукою, і старий неохоче повернув до нього* (Михайло Стельмах, с. 61); *Марія примружила карі з вологістю очі, і крізь них чисто проглянула її колишня врода* (Михайло Стельмах, с. 62); *Вогкий папір неохоче зайнявся, і на нього страшними очима дивився Поцілуйко* (Михайло Стельмах, с. 63); *Схід якось одразу наповнився перлисто-рожевим сяйвом, і по ньому розгонисте шугонули промінці* (Михайло Стельмах, с. 68); *За добрих чоловіків і за себе трудяться вони від зорі й до зорі, і не одна з них заплаче на чужому весіллі, не дочекавшись свого* (Михайло Стельмах, с. 72); *Біля брами скрипнули одноокі двері, і перед Марком з'явилася висока постать начальника тюрми* (Михайло Стельмах, с. 74); *Він мовчки довго оглядає коників, і сяк і так приміряється до них, потім виморщує чоло, і, нарешті, посмішка округляє його вуста* (Михайло Стельмах, с. 75); *Недалеко від куща в затишному куточку заворкотіли, розбризкали сміх закохані молодята, і Юрій Андронович, сумовито похитавши головою, прочиняє вікно* (Михайло Стельмах, с. 76); *Та ось машини повернули прямо до нього, зупинились, і Марко першим побачив секретаря ЦК* (Михайло Стельмах, с. 78); *Біля кожного поля, біля кожного клину зупинявся ЗІС, і секретар ЦК обома руками то пестить, то розгортає, то пригортає хліборобську працю* (Михайло Стельмах, с. 79); *Дві пари очей гостро схрестились на Поцілуйкові, і в них він прочитав свій присуд* (Михайло Стельмах, с. 83); *Григорій береться рукою за серце, і по його обличчі розповзається добра й ніякова посмішка* (Михайло Стельмах, с. 84).

Щоб підкреслити швидку зміну ситуацій першої і другої предикативних частин, митець використовує в другій маркери на зразок *враз*: *Він востаннє переступив поріг охололої хати, і враз назустріч йому з темряви гойднулася постать Василини* (Михайло Стельмах, с. 36); *Ще раз загриміло, все довкола притихло, і враз травневий дощ широко пустив над землею сизувато-синю сітку* (Михайло Стельмах, с. 70).

Складносурядні речення зі сполучником *і*, що передають власне-перелічувальні відношення, у романі Михайла Стельмана трапляються рідко: *Городами і згарищами на всі сторони світу розходились гості, і під усіма чотирма сторонами світу їх чекали глизяві землянки, наволохачений холод у кутках, тяжкі нестатки, жалі і невсипущі, на жагучих, на кривавих сльозах замішані, сподівання* (Михайло Стельмах, с. 8)*.Між хмарами і в ламкому гіллі самотнього обгорілого дерева блищали віщі зорі, і зовсім недалеко від них чи поруч з ними стелилася дівочання* (Михайло Стельмах, с. 8); *А Марко підняв угору костури і в цю хвилину сам скидався на підбитого птаха з одерев'янілими крильми*  (Михайло Стельмах, с. 9); *Тут є над чим покрутити мізками, і ні я, ні ти одразу не розв'яжемо, не розрубаємо цих вузлів* (Михайло Стельмах, с. 41); *Над ними по стінах потворяться великі переламані тіні, і вони здаються нині Євмену теж кістлявими* (Михайло Стельмах, с. 43); *У неї і насіння вдосталь, і парники вже зеленіють, і найраніше помідори та огірки родять* (Михайло Стельмах, с. 55); *Обличчя і кола поржавлених рум'янців на ньому перекосились од люті, і очі, здавалось, навіть на окуляри насочили злоби* (Михайло Стельмах, с. 76); *Короста іржі роз'їдала їхні покорчені останки, і дивилися в землю мертві жерла гармат* (Михайло Стельмах, с. 81).

Досить уживаними в романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” є складносурядні єднальні речення зі сполучником *а.* Між їхніми предикативними частинами зафіксовані переважно відношення одночасності подій: *Гуси, побачивши незнайомого чоловіка, загелготіли, засичали, а коні зустріли його м'яким фіалковим сяйвом очей* (Михайло Стельмах, с. 40); *Ці слова якось отямили всіх, а Марко засміявся* (Михайло Стельмах, с. 41); *Вони, зітхнувши, прогортають у куток встояну переддверну темряву, а до Марка пробивається невірний олійно-сірчаний блиск неживого проміння царських врат і неясні плями святих та богів*(Михайло Стельмах, с. 10);*Еге ж, лежить він присмерком у хаті, а вулицею на возі повертається додому його дід* (Михайло Стельмах, с. 1); *–Таки навчить, – звузив очі Марко, пригорнув сирітку, а противна згадка про Безбородька вразила і розтривожила* (Михайло Стельмах, с. 3); *В низькодолі сумовито похилені верби велетенською підковою охоплювали засніжений став, а на греблі самотньо темнів огрядний дерев'яний монах* (Михайло Стельмах, с. 3); *З-під снігу то тут, то там почали виходити вечорові тіні й туман, а в небесних погустілих розводах з'являлися перші зор і*(Михайло Стельмах, с. 4); *Навколо стояла відволожена вечорова тихість, а в ній золотим мальком поволі коловоротились зор і*(Михайло Стельмах, с. 4); *І тільки тепер стара Ганна кидається до сина, завмираючи, водночас обіймає і притримує його, а він, горблячись, нахиляється над нею, і пучки зморщок під очима виколихують радість, біль і рух сльози* (Михайло Стельмах, с. 5); *Навколо пожвавішали обличчя, а Марко весело похитав головою* (Михайло Стельмах, с. 7); *У вирази муки, прохання і каяття вплелася злість, а вкорочене підборіддя і жирова дужка під ним нервово затіпались*(Михайло Стельмах, с. 31); *Клямка дверей вирвалась з її тремтячої руки, а погляд сказав йому все* (Михайло Стельмах, с. 34); ); *До конопель наближався гурт дівчат і молодиць, а за ними їхали на конях Безбородько і Мамура* (Михайло Стельмах, с. 47).

Крім значення одночасності, конструкції зі сполучником *а* в романі Михайла Стельмаха виражають також значення часової послідовності: *В людини з роками сивіють очі, а холодний сивий камінь через тисячі літ вбере в себе тепле синьоцвіття* (Михайло Стельмах, с. 9); *Невідомий здригнувся, підвів голову од кобзи, і від приторку його чуба тихо-тихо забриніли струни*(Михайло Стельмах, с. 10); *Марко, зачепивши головою ключку журавля, сів на дилину, а проти нього примостився Задніпровський* (Михайло Стельмах, с. 13);*Мимоволі я посміхнувся до них, а Григоренко покосився на мене і похмуро тицьнув пальцями на жінку*(Михайло Стельмах, с. 14);(Михайло Стельмах,   с. 9);*Жінка почула його ходу, тісніше притулилась до тину, а він збентежено зупинився напроти неї* (Михайло Стельмах, с. 28); *Воронець, болісно вивертаючи побільшене око, вигнувся в дугу, а з вудил закапала кров* (Михайло Стельмах, с. 33); *Потім хтось підняв над землею і сади, і дівчину, а він, мов на крилах, почав опускатися в тепле забуття* (Михайло Стельмах, с. 42); *Жінка забряжчала хвірткою, зникла в темряві, а він у задумі сперся на тин і заходився до крихти обмізковувати свій план* (Михайло Стельмах, с. 46); *Мавра почервоніла, мовчки увійшла у воду, а за нею побрели Ольга Бойчук і Василина Куценко* (Михайло Стельмах, с. 47); *Чорний отвір його вибив з Безбородька останні краплі сміливості, а замість них отруювала кров пекуча комашня* (Михайло Стельмах, с. 48); *В цей час тихо, по-злодійськи, відчинилися двері, і в землянку навшпиньках увійшов Безбородько* (Михайло Стельмах, с. 67); *Марко притулився до одного вулика, і він обізвався мелодійним гудінням* (Михайло Стельмах, с. 67). Для підкреслення часової послідовності подій у другій предикативній частині Михайло Стельмах інколи використовує лексему *потім,* сполучення *по + іменник (займенник)*: *Він з таємничим виразом оглядається, а потім влізливий смішок прориває його гузиристі вуста* (Михайло Стельмах, с. 64); *В очах спочатку майнув переляк, а потім його змінило страшне запустіння* (Михайло Стельмах, с. 67). *А тут і колективізація підоспіла, зробили її суцільною аж за два місяці, а по ній пішли і запаморочення від успіхів, і від неуспіхів, і перекручення, і недокручення*(Михайло Стельмах, с. 67).

У романі “Правда і кривда” зафіксовано також конструкції зі сполучником *а*, які передають власне-перелічувальні відношення: *Безсонна ніч гадюкою ворушилась у його душі, жалила, заковтувала її, а в голові гуділи і скреготали прокляті млинові камені*(Михайло Стельмах, с. 35); *Старий стиснув кулаки, а в його вусах і борідці ворухнулася злість* (Михайло Стельмах, с. 38); *Жінки зійшли на узбіччя, а Марко підняв угору костур* (Михайло Стельмах, с. 39); *Далеким густим повівом достиглого літа пахло потривожене сіно і насіння, а берег річки обзивався голосами його Івана і не його Оксани* (Михайло Стельмах, с. 45); *Благання і острах охопили всю кабанисту постать Шавули, а великі з жовтизною білки взялися вологістю* (Михайло Стельмах, с. 58); *Сьогодні діду Євмену будівельна бригада закладала хату, і сьогодні ж на ній виросли віконні варцаби* (Михайло Стельмах, с.  67); *Прямо на траві лежало вимощене з сіна невисоке гніздечко, а в ньому хрестиком тулились чотири світло-охристих крашанки* (Михайло Стельмах, с. 70).

З-поміж перелічувальних конструкцій зафіксовані і багатокомпонентні: *Зерно їм падало на голови, а в головах народжувалось нове заповзяття, а в руки прибувала нова сила* (Михайло Стельмах, с.  15).

У багатокомпонентних складносурядних реченнях із перелічувальними відношеннями предикативні частини можуть бути поєднані сполучниками *і* та *а*: *Біля ставу тремтить поріділе золото верб, а між ними дівочими стрічками ворушиться просинь, і по ній снується легеньке осіннє павутиння* (Михайло Стельмах, с.  80).

Отже, в обох аналізованих романах єднальні складносурядні речення відкритої структури репрезентовані конструкціями зі сполучниками *і, а.* Такі речення передають три типи семантико-синтаксичних відношень – одночасності, часової послідовності та власне-перелічувальні. Однак частотність використання розгляданих речень у романах не однакова. Михайло Стельмах використовує досить часто всі названі різновиди єднальних складносурядних речень, Люко Дашвар послуговується ними значно рідше та використовує переважно речення зі значенням одночасності. У романі Люко Дашвар спорадично трапляються й речення зі сполучником *ані… ані.*

**2.2. Складносурядні розділові речення**

Складносурядні речення з розділовимисемантико-синтаксичними відношеннями між предикативними частинами складають незначну долю в обох аналізованих романах, на відміну від єднальних та протиставних.

І. Вихованець схарактеризував розділові відношення в складному реченні як “відношення, що вказують на взаємовиключення, несумісність повідомлюваного в елементарних реченнях. Вони передбачають такий зв’язок двох ситуацій, за якого одна ситуація уже самою своєю наявністю виключає другу.

Отже, основний зміст складних речень із розділовими відношеннями між частинами полягає в повідомленні про дві несумісні ситуації, з яких можлива в даний момент і за певних умов яка-небудь одна, а не обидві одночасно” [5,  с. 76].

У романі Люко Дашварзафіксовано розділові складносурядні речення відкритої структури, предикативні частини яких поєднані сполучниками *або… або, чи*, *чи то*. Типовішими для роману Люко Дашвар є розділові складносурядні речення, які охоплюють відношення взаємовиключення подій чи явищ та формовані одиничними сполучниками *чи, чи то: Гинуть герої, а звичайних людей просто вбивають чи самі щодня вбивають себе в банальних життєвих драмах* (Люко Дашвар, с. 55); *Ось раптом вони зникають, чи то просто їх перекриває один – моторошний жіночий крик* (Люко Дашвар с.  64).

Сполучник*чи*, за висловом К. Городенської, надає реченню відтінку непевності [8, с. 64], що зумовлено його походженням від питальної частки. Л.  Булаховський свого часу наголошував, що сполучник *чи* “щільно в’яжеться з питальною часткою чи” [1,  с. 505].

Речення з повторюваним сполучником *або… або* трапляються в поодиноких випадках: *Або ми обговорюємо вашу кримінальну справу, або я йду!* (Люко Дашвар,с.  42). Ці речення, так само як і речення з одиничними розділовими сполучниками, вказують на те, що зміст першої та другої частин взаємовиключають один одного.  Але в реченнях із повторюваними сполучниками, за спостереженнями К. Городенської, розділовість поєднується з альтернативою, можливістю вибору [8,  с. 64].

У романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” складносурядні розділові речення так само трапляються рідко. Але на відміну від роману Люко Дашвар,вони представлені переважно конструкціями з повторюваними сполучниками*чи…чи* та *або…або.*

Частотнішими постають власне-розділові складносурядні речення взаємовиключення, формовані повторюваними сполучниками *чи… чи*. Такі структури характеризуються тим, що з двох чи більше явищ можливим є лише одне. Оскільки сполучник *чи… чи* надає реченню відтінку непевності і, як ми вже зазначили вище, співвідносний з питальною часткою, то цілком закономірним є те, що письменник використовує його в питальних складносурядних розділових реченнях: *Чи так воно завжди буває у вашого брата, чи й тут маєте якусь хитрість?* (Михайло Стельмах, с.  3); *Чи роки приносять це людині, чи з роками гострішим стає відчуття живого в німій природі?* (Михайло Стельмах с.  15). *Чи ясла на січку рубати, чи гострити ніж на весь товар*? (Михайло Стельмах, с. 19).

Значно рідше в аналізованому романі трапляються речення зповторюваним сполучником*або… або: Або в цього Поцілуйка розум догори ногами перекинувся, або він збирає для чогось мертві душі.*(Михайло Стельмах, с.  68).

Отже, в обох аналізованих романах розділові складносурядні речення відкритої структури трапляються нечасто та мають семантику взаємовиключення. У романі Люко Дашвар “Ініціація” ці речення репрезентовані переважно конструкціями з одиничними сполучниками *чи, чи то*, натомість у романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” розділові складносурядні речення репрезентовані зазвичай конструкціями з повторюваним сполучником*чи… чи.* Конструкції з повторюваним сполучником *або… або* і в романі Люко Дашвар, і в романі Михайла Стельмаха трапляються зрідка.

**РОЗДІЛ 3**

**СКЛАДНОСУРЯДНІ РЕЧЕННЯ ЗАКРИТОЇ СТРУКТУРИ В РОМАНАХ ЛЮКО ДАШВАР “ІНІЦІАЦІЯ” ТА МИХАЙЛА СТЕЛЬМАХА “ПРАВДА І КРИВДА”**

Базові складносурядні речення закритої структури, напротивагу розглянутим вищескладносурядним реченням відкритої структури, мають лише дві предикаттивні частини: *Мама ніколи не відмовляла в допомозі, але і не пропонувала допомогу сама* (Люко Дашвар, с.  47); *Марко хотів розплющити повіки, але тепер для нього це було непосильною роботою* (Михайло Стельмах, с.  1). Ці конструкції представлені ширшим колом семантичних різновидів – зіставними, протиставними, градаційними та приєднувальними складносурядними реченнями.

**3.1. Складносурядні зіставні речення**

До 90-их років ХХ ст. зіставні і протиставні речення дослідники не розділяли на два типи і розглядали в межах одного різновиду – зіставно-протиставних складносурядних речень, хоч і акцентували увагу на тому, що зіставно-протиставні речення виражають зіставлення або протиставлення двох дій, станів, предметів або фактів [5, с. 19].

Розмежував їх на два окремі типи – складносурядні зіставні та складносурядні протиставні речення – І. Вихованець у 90-их роках ХХ ст. [5,  с. 307-308, 311].

У складносурядних зіставних реченнях передавано зіставлення двох неконстрастних змістів, що відображені в предикативних частинах. Зіставлювані предмети і явища мають спільні й відмінні риси, але не протидіють один одному. Предикативні частини розгляданих речень поєднує лише сполучник *а*: *Тут підбори жіночих черевичків ніколи не застрягнуть у щілині потрісканого асфальту, а пафосні іномарки ніколи не вскочать у ями* (Люко Дашвар, с.  2); *Хлопці кухню демонтують, а я ванну намагаюся з місця зрушити* (Люко Дашвар, с.  13).

Люко Дашвар у романі “Ініціація” зіставними складносурядними реченнями послуговується не часто: *Мамині предки зафіксувалися в Києві років двісті тому, але як вони там опинилися з прізвищем Краус, а на татовій запорозькій козацькій родовій деревині гойдається чимала така бабусина гілочка з прізвищем Смоленська* (Люко Дашвар, с.  16); *Витер руки об штани, підхопився, рушника прихопив, повів гостю на кухню, а Перегуда за столом лишився* (Люко Дашвар, с.  26*); Ви тут поки своєму Германові страшну кару придумайте, а я поїхав* (Люко Дашвар, с.  36); *Це я можу на кілька днів щезнути, а він тобі щодня дзвонить* (Люко Дашвар, с.  48); *Так і стоїть недобудова, а зима на Перегуду не чекатиме, скоро прийде!* (Люко Дашвар,  с. 61).

Натомість у романі Михайла Стельмаха “Правда і кривдна” зіставні складносурядні речення є досить уживаними. У них автор фіксує паралельне протікання не протилежних одна одній дій, подій, станів, які співіснують: *От і зник десь ген за обрієм образ матері, а над обрієм знову творилися нові материки, і нові води обмивали їхні береги* (Михайло Стельмах, с. 3); *Ганна вихоплює з-під лавчини благеньке полатане взуття, а до неї підкочується зайченя й починає тертися біля ніг* (Михайло Стельмах, с. 6); *У великих очах згас вогонь, а уста налилися жаром* (Михайло Стельмах, с. 14); *На довгих щоках Безбородька з'явилась якась чужа і зобяжева посмішка, а роздвоєння носа почервоніло* (Михайло Стельмах, с. 22); *Отак і вона виглядала до Марка своє кохання, а насправді воно чи передчуття його прийшло з тривогою, острахом, болем і тоскною невідомістю* (Михайло Стельмах, с. 26); *У вирази муки, прохання і каяття вплелася злість, а вкорочене підборіддя і жирова дужка під ним нервово затіпались* (Михайло Стельмах, с. 31); *Поцілуйко з острахом подається до дверей, а в очі його затікають рішучість і оскаженіння* (Михайло Стельмах, с. 33); *В руці Поцілуйка дрібно затремтів і повис у повітрі молоток, а з ниточки губ, пританцьовуючи, почали випадати цвяхи* (Михайло Стельмах, с.35); *Тільки одним у цьому театрі випадають справжні ролі, а інші стають довічними статистами*(Михайло Стельмах, с. 35); *Старий стиснув кулаки, а в його вусах і борідці ворухнулася злість* (Михайло Стельмах, с. 38); *Розгніваний, пішов до стайні, а жінка схилила голову, і в розвеснілу колію з її дикуватих очей упали дві сльозинки* (Михайло Стельмах, с. 38);*Цілий вік треба любитись чоловіку, а тепер інший на всю свою любов не має навіть однієї малої години* (Михайло Стельмах, с. 43); *Марко подибав до райкому, а Шавула довго і пильно дивився йому вслід, потім поправив налюшника і поліз рукою до скуйовдженої потилиці* (Михайло Стельмах,с. 50); *Орав же дядько поле чортом, а я спробую злодіяками* (Михайло Стельмах, с. 60); *Марко допитливо поглянув на Безбородька, а той одвів од нього погляд* (Михайло Стельмах, с. 60); *Хтось тільки одного чину позбувся, а хтось і чину, і кабана, з нього ще й насміхаються* (Михайло Стельмах, с. 60); *Острівець гусей, підіймаючи білі крила, неквапливо пливе од нього, а він, і не помітивши цього, широко відчиняє ворота* (Михайло Стельмах, с. 62); *Ця розповідь обурила навіть врівноваженого Василя, а Григорій Стратонович засміявся* (Михайло Стельмах, с. 64); *Верба хитнула над ним дівочим рукавом і струсила кілька росин, а здалеку знову обізвався деркач* (Михайло Стельмах, с. 66); *Він швидко пішов у село, а вдова в оціпенінні ще довго дивилася йому вслід* (Михайло Стельмах, с. 68); *Дехто покинув грати, а найзавзятіші картярі стали критися від нас* (Михайло Стельмах, с. 70); *Чужі люди поховали і матір, і батька, а сама Василинка вже від голоду не може ходити.* (Михайло Стельмах,с. 72); *Ще так недавно і так давно і він біля цього куща говорив найкращі слова своїй сумноокій Мар'яні, а вона сором'язливо ховала голову на його грудях, ближче до серця* (Михайло Стельмах, с. 75); *І от уже біля куща жасмину інша пара впивається щастям, а комусь од нього залишились тільки крихітки споминів*(Михайло Стельмах, с.76); *Він поглядом шукає свій портфель і картуз, а страшні слова зятя холодними лапищами стиснули йому серце й мозок* (Михайло Стельмах, с. 77); *На мить на його чолі вигинаються зморшки, а погляд кудись шугає вдалину* (Михайло Стельмах, с. 78); *Вона тішить і радує його серце, а ось на клині припаленої гречки засумувало воно* (Михайло Стельмах, с. 79); *На стежину падає білий вузлик, а по стежині, надломлюючись, розпливаючись, біжить, летить тонка постать і, сміючись і плачучи, падає батькові на груди* (Михайло Стельмах, с. 79); *В душі вдови зовсім недоречно обізвалась давня веснянка, а на очі набігли сльози* (Михайло Стельмах, с.82); *Мурашки і ті мають подушки, а ми зараз без них живемо* (Михайло Стельмах, с. 18).

Отже, Люко Дашвар у романі “Ініціація” зіставні складносурядні речення використовує досить рідко, а Михайло Стельмах у романі “Правда і кривда” широко послуговується такими реченнями.

**3.2. Складносурядні протиставні речення**

Складносурядні протиставні реченняхарактеризуються тим, що в них виражені протиставні відношення, тобто вказується на протиставлення подій чи явищ, про які йдеться в кожній предикативній частині, їхню діаметральну протилежність чи повну невідповідність.

Ю.  Шерех (Шевельов) відзначав, що в розгляданих реченнях поєднано такі синтаксичні одиниці, які логічно одна одну мали б виключати” [44,  с 8].

А. Загнітко розподіляє складносурядні протиставні речення за конкретнішим значенням на три різновиди: протиставно-обмежувальні, протиставно-допустові, протиставно-компенсувальні [17, с. 348].

Складносурядні речення із протиставними відношеннями між предикативними частинамидосить поширені в обох аналізованих романах*.*

У романі “Ініціація” Люко Дашвар найчастіше використовує складносурядні протиставно-допустові речення.У реченнях із протиставно-допустовою семантикою саме протиставне значення ускладнюється значенням допустовості (одне явище повинно викликати було інше, але не викликало). Для зв’язку предикативних частин у цих реченнях письменниця використовуєсполучники *а, але, та*(у значенні *але*).Основна відмінність між цими сполучниками та, що сполучники *а, та* мають більше змістових відтінків, більше експресивних нюансів, більше суб’єктивного забарвлення, тоді як сполучник *але* є логічним, об’єктивно протиставним сполучником [1,  II,  161], очевидно, саме це й визначає найбільшу частотність у романі речень зі сполучником*але*:*Дощ укрив її лице, а пес подумав: плаче…* (Люко Дашвар, с. 3); *Зошит на підлозі, сонце впало, а я все товчуся перед відкритим ноутбуком* (Люко Дашвар, с. 6); *Брайан – вихований джентльмен, але те мене чомусь не надто гріє* (Люко Дашвар, с. 7); *Здається, я потрапила в інший Всесвіт, а мені потрібні лише черевики Германа*! (Люко Дашвар, с. 8); *Три роки – бої, а ми оце й досі армію годуємо* (Люко Дашвар, с. 11); *Людям не до моїх мордувань: уже надвечір’я, вечір, сонце впало, а вони не зупиняють тяжкої праці* (Люко Дашвар,с. 12); *Мертві вже ні за що не відповідають, а ти ще маєш відповісти! – шепотів гарячково* (Люко Дашвар, с. 40); *Брат іде, а я втямити не можу* (Люко Дашвар, с. 18); *День тільки взявся перевдягатися у вечірнє, а я вже перелопатила більшу половину дідового зошита, тому стоп!* (Люко Дашвар, с. 15); *Певно, моя база накопичення працює без збоїв, а аналіз накопиченого шкутильгає* (Люко Дашвар,с. 16);*Можеш мені не вірити, Пашко, але твоя хата не просто так згоріла* (Люко Дашвар с. 39); *Після бурхливої розмови на Івановому подвір’ї місяць минув, другий, а Перегуда ніяк не завдавав удар у відповідь* (Люко Дашвар, с. 61); *На дивані повсідалися, чашки порцелянові тримають, а розмова не сплітається в косу, розсипається-рветься* (Люко Дашвар, с.  34); *Він був чудовою людиною, але, думаю, я правильно прочитала інтонації голосу на іншому кінці дроту* (Люко Дашвар, с. 48).Досить часто в таких реченнях Люко Дашвар використовує і сполучника*та*: *Стіни, може, і не розсунуться, та уявна наша розмова зараз стане реальністю* (Люко Дашвар с. 22); *Валєрчик плечима знизав, та по синових очах Перегуда прочитав, власним серцем відчув: тяжко хлопцеві без мамки* (Люко Дашвар с. 34); *Може, серце знає, та цієї миті і воно німе* (Люко Дашварс. 24); *Я маю розсміятися, віджбурнути смажене, лишити тільки свіже, живе, та я мовчу* (Люко Дашвар с. 25); *У кабінеті пані Півник велелюдно: вилизану до блиску підлогу топчуть брудні черевики більш як десятка чоловіків у камуфляжі, та я не встигаю перерахувати по головах* (Люко Дашвар,с. 48).

Протиставні речення зі сполучником *та* в романі “Ініціація” вживані і з протиставно-обмежувальним значенням. Друга частина в них припиняє або якимось чином обмежує розвиток дії першої частини: *Брукс рветься до дверей, та я встигаю прихопити старенький зошит божевільного дідуся* (Люко Дашвар с.  10); *Язик проситься сказати «так, я хазяйка», та сором їсть* (Люко Дашварс.  54); *Метро поряд, ще встигну на останній потяг, та ноги несуть під міст, у бік Русанівських садів* (Люко Дашвар,с.  25).

У романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” так само зафіксовані протиставні складносурядні речення зі сполучниками*а*, *але, та (у значенні але)* і так само найчастіше вживані речення, предикативні частини яких поєднані сполучником *але*. Конструкції зі сполучником *але* в аналізованому романі передають протиставно-допустове та обмежувально-протиставне значення. Поширенішими постають речення з протиставно-допустовим значенням: *Підкошував усюди він смерть, але и смерть косила його* (Михайло Стельмах, с. 16); *Чортихаючись і дивуючись у душі, він таки мусив поступитися перед цим паростком, але злість свою все одно зірвав на жінці* (Михайло Стельмах, с. 17); *І костури, і думки втомили Марка, але не міг він викинути зараз ні своїх костурів, ні думок, ні сподівань* (Михайло Стельмах, с. 17); *Пісня ще стрепенулась угору й затихла, але ті самі думки жалили й дратували чоловіка* (Михайло Стельмах, с. 19); *Катерина сама засвітила мигунець, але вітер одразу ж вигнув пелюсток вогню донизу*(Михайло Стельмах, с. 29); *Я піду з нічим, але за мою ганьбу ви і ваша жінка проллєте відро кривавих сліз* (Михайло Стельмах, с. 31); *В душі й перед очима почали оживати події, люди, ліси, полум'ям охоплені села, але на папері все це виглядало бідніше* (Михайло Стельмах, с. 15); *Жінки підійшли до Марка, поздоровкались, випростались, але не скинули в’язок з плечей, і тепер вони були схожі на купку цвинтарних обшарпаних хрестів* (Михайло Стельмах, с. 39); *В невисокій лапатій постаті чоловіка було щось від окоренка, але це не заважало йому виявляти в деяких справах дивовижну спритність*. (Михайло Стельмах с. 44); *Заструпіли твої виразки на нозі, але нові наріжуться на всьому тілі*(Михайло Стельмах, с. 48); *Небагато, лише п'ятнадцять тонн, дозволили їм добути в кар'єрі вапна, але по теперішніх цінах це дасть п'ятнадцять тисяч карбованців на самі необхідні потреби* (Михайло Стельмах, с. 63); *Вона долонями закрила обличчя, але незабаром сльози пробились і крізь пальці* (Михайло Стельмах, с. 66). *Це блюзнірство пересмикнуло Марка, але він стримав себе, а в Маври болісно затіпались повіки*(Михайло Стельмах, с. 67);*Він усе терпить, але все й може* (Михайло Стельмах с. 60).

Продуктивними в романі Михайла Стельмаха постають і складносурядні речення зі сполучником *але*протиставно-обмежувального значення: *Марко хотів розплющити повіки, але тепер для нього це було непосильною роботою* (Михайло Стельмах, с. 1); *Марко хотів посміхнутися, але хтось невидимий перехопив і усмішку, і подих, а тілом поповзла комашня* (Михайло Стельмах, с. 4); *Я вже почав здаватися на її підмову, але Дмитро підняв нас обох на кпини, пообіцяв мені на день народження подарувати спідницю і газову хустинку* (Михайло Стельмах, с. 11); *Він хотів кинутись до тайника, але вже подвір'ям обережно з автоматами на животі йшло кілька німців* (Михайло Стельмах, с. 34); *Він злякано озирнувся довкола, але на обличчях прочитав суворий вирок і почав ікати* (Михайло Стельмах, с. 37); *Він зараз би пострибав зі стайні, але збоку знову до нього, непокоячись, тягнеться вислогубий високий кінь*(Михайло Стельмах, с. 38);*Ти вибачай старому, але я тебе і свинопасом не поставив би в своєму колгоспі* (Михайло Стельмах, с. 56); *В лісі він кілька разів намірявся розгорнути папери, але навіть дерева лякали його, і він, полохливо озираючись, знову щосили гнав воронця* (Михайло Стельмах, с. 62); *Він хоче зосередити увагу на рукописі, але самозадоволення Чорноволенка густо натікає й сюди* (Михайло Стельмах, с. 76); *Кисіль почав забігати думками наперед, але одна збоку вжалила його* (Михайло Стельмах, с. 79); *Читав же мені цю газету й Лихойваненко, але в нього і дід, і коники його стають гіршими* (Михайло Стельмах, с.  80).

Складносурядні протиставні речення зі сполучником *а*в романі “Правда і кривда”трапляються значно рідше. Вони передають переважно протиставно-допустове значення: *У вічі Поцілуйка все більше хвалили, а поза очі, теж все більше, проклинали* (Михайло Стельмах, с. 34); *Поцілуйко вже навіть починає захищати Задніпровського, а сам надіється виловити із гніву господаря якусь користь для себе* (Михайло Стельмах, с. 37); *Нагнувшись, він крадькома витер очі, а сам придумував найстрашнішу кару на свого напасника* (Михайло Стельмах, с. 48); *Ще сьогодні ці гріхи висять на Безбородькові, а завтра вони вже будуть моїми* (Михайло Стельмах, с. 53); *Марко допитливо поглянув на Безбородька, а той одвів од нього погляд.* (Михайло Стельмах, с. 58); *В інших місцях люди мають довшу пам ять, а в нас чогось навіть райгазета мовчить про загін Івана, місця там, кажуть, мало* (Михайло Стельмах, с. 62); *З цього ж села вони обоє пішли в партизанські ліси, а повернувся з них тільки він*(Михайло Стельмах, с. 76).

Проте нам трапилося кілька речень зі сполучником *а*, у яких зафіксована протиставно-заперечна семантика:*А тепер прилюдно здаю, виправляю пережиток, а ти їх не виправляв ні колись, ні тепер*. (Михайло Стельмах, с. 4); *Але, зрештою, затихли й вони, а в душі не вляглась теплінь почуттів*. (Михайло Стельмах с. 15).

Протиставні речення, предикативні частини яких поєднує сполучник *та*, Михайло Стельмах використовує зрідка. Ці речення мають протиставно-допустове значення:*Буде каяття, та не буде вороття* (Михайло Стельмах, с. 19); *Ні одна зморшка не ворухнулась на виду Борисенка, та біль кригою охопив його обличчя і кригою заіскрився в очах* (Михайло Стельмах, с. 57); *І він віддирав його, та з далеких закутків пам'яті раз по раз виринали спогади про перше і друге кохання* (Михайло Стельмах, с. 64); *Вже й дочка в тебе така, як ота дівчина була, та все одно прокидається сум і боляче смокче все тіло*(Михайло Стельмах, с. 64); *В зеленій голові завжди зелені мізки, та вони швидко можуть пожовтіти* (Михайло Стельмах, с. 78).

Отже, в обох аналізованих романах протиставні складносурядні речення досить поширені, але загалом продуктивніше використовує їх Михайло Стельмах. Обидва автори вживають для поєднання предикативних частин таких речень сполучники *а, але, та.* Найчастотнішими в обох романах постають речення зпротиставно-допустовою семантикою, предикативні частини яких поєднує сполучник *але.* Вживані в обох романах і речення з протиставно-обмежувальною семантикою, проте в Люко Дашвар вони репрезентовані конструкціями зі сполучником *та*, а в Михайла Стельмаха – конструкціями зі сполучником *але.*

**3.3. Складносурядні приєднувальні речення**

Складносурядні приєднувальні речення не характерні для текстів романів “Ініціація” та “Правда і кривда”.

У романі Люко Дашвар “Ініціація” складносурядні приєднувальні речення вживані досить рідко. Предикативні частини в них поєднані переважно сполучником *і*: *Одна була, і та згоріла, – видушив* (Люко Дашвар, с. 46); *Валентина сповнюється почуттям поваги до мене, і це ніби вимагає від мене додаткових слів* (Люко Дашвар, с. 59); *Він теж живе на вулиці Ентузіастів, і це чомусь мене тішить* (Люко Дашвар, с. 5); *Людина знизує плечима, і це змушує забути про заляпані червоним стіни, роздивлятися її приголомшено* (Люко Дашвар, с. 7). Спорадично трапляються конструкції зі сполучником *та і*: *Роз’яснити зміни в житті поза камерою могла баба Оля, та і вона більше не з’являлася* (Люко Дашвар, с. 41).

Так само, як і в зазначеному романі Люко Дашвар, у романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” приєднувальні складносурядні речення трапляються рідко. Частотнішими так само постають речення, предикативні частини яких поєднані сполучником*і*: *Навіть в оселі він сидить у кожушку, і все одно холод порядкує в тілі чоловіка* (Михайло Стельмах, с. 55); *А ти, Антоне, забував його, і це, тільки це знівечило і може згубити тебе* (Михайло Стельмах, с. 59 ); *Тепер на ньому залишилось тільки два вартових, і то вони зараз гуляють у своїх любок* (Михайло Стельмах, с. 63); *А вам від області до землі нашого колгоспу рівно п'ятдесят два кілометри, і не веде вас до неї зірка, а веде анонімка* (Михайло Стельмах, с. 72); *І на його очах Тетянка вперше бачить сльози, і вона теж обтирає їх пальцями* (Михайло Стельмах, с. 79). Як і в романі “Ініціація”, приєднувальні складносурядні речення зі сполучником *та і (й)* у творі Михайла Стельмаха подибуємо спорадично: *Останні слова Безбородька пересмикнули Марка, та й Борисенко ще більше нахмурився, а Кисіль ледь посміхнувся*. (Михайло Стельмах с. 51).

Отже, складносурядні приєднувальні речення в обох аналізованих романах трапляються досить рідко, предикативні частини в них поєднує переважно асемантичний сполучник *і.*Структурні компоненти складносурядних речень із приєднувальними відношеннями нерівноправні. Друга, приєднувана, частина речення являє собою додаткове повідомлення, доповнює ту думку, яка висловлена в попередній предикативній частині.

**3.4. Складносурядні речення з асемантичним сполучником *і***

Як зазначає І. Вихованець, cкладносурядні реченняз асемантичними сполучниками мають відмінну від складносурядних речень із семантичними сполучниками синтаксичну організацію. Асемантичні сполучники лише поєднують сурядні частини, вираження ж семантико-синтаксичних відношень припадає на інші елементи складносурядного речення [5,  с. 301].

Складносурядні речення закритої структури з асемантичним сполучником *і* виражають причиново-наслідкові, умовно-наслідкові, обмежувальні та відношення відповідності.

**Причиново-наслідкове значення** в складносурядних реченнях із асемантичним сполучником *і* створює лексичне наповнення сурядних частин, перша з яких передає ситуацію, що спричинює ситуацію, передавану другою предикативною частиною, інакше кажучи, ситуація другої предикативної частини виникає внаслідок ситуації першої предикативної частини.

Складносурядні причиново-наслідкові речення в романі Люко Дашвар “Ініціація”трапляються рідко: *Дві інші демократично та справедливо розділили між дітьми, і нам із братом дісталося по тридцять квадратних метрів* (Люко Дашвар,с. 1); *П’ять років тому діди померли, і Павло з Валєрою лишилися останніми постійними хутірськими житцями* (Люко Дашвар,с.  25); *Це дратує, і я не хочу посміхатися їй у відповідь* (Люко Дашвар,с. 53); *Діна помилилася, і я задурно пхалася з небезпечного Правого на ворожий Лівий* (Люко Дашвар, с. 56).

Натомістьдля роману Михайла Стельмаха “Правда і кривда” такі речення постають досить типовими: *Скривилась дівчина, і з двома сльозинками обірвались дві крихітні свічечки* (Михайло Стельмах, с. 1); *Одразу наче хтось підмінив хлопчака, і на його потрісканих губенятах і навколо них весело заграло зухвальство* (Михайло Стельмах,с. 3); *То тут, то там, прямо з підземелля, висікалися тьмяні стовпи вогню, і село здавалося не селом, а скупченням здрібнілих діючих вулканів* (Михайло Стельмах, с. 4); *Вона щось далеке і рідне нагадала Маркові, і серце, опереджаючи розум, прискорило свої перебої*(Михайло Стельмах, с. 8); *Але потім прийшли інші здогади, і в серці забилися надії*(Михайло Стельмах, с. 11); *Глибока зажура і образа майнула в очах Задніпровського, і він ледве стримав стогін*(Михайло Стельмах, с. 11); *Катерина ж тоді сторонилась його, і на її чолі увесь час при ньому вперто і наполохано тремтіли складки* (Михайло Стельмах, с. 27); *Але в цьому русі Григорій Стратонович безпомилково вловлює фальш, і насмішка викривлює його припухлі уста* (Михайло Стельмах, с. 30); *Поцілуйка виходила з гри в прибіднення, і в голосі його холодним металом заскреготіла погроза*(Михайло Стельмах, с. 31); *Після цього випадку акції Поцілуйка, неждано для нього самого, пішли вгору, і він потихеньку почав розправлятися зі своїми недругами*(Михайло Стельмах, с.34); *Він згадав зустріч з двома партизанами в хаті Василини Вакуленко, і думки його закружляли в шаленій круговерті* (Михайло Стельмах, с. 37); *Гайшук поліз рукою до потилиці, і на його високочолій голові кротячою купинкою заворушилася шапка*(Михайло Стельмах, с. 44); *Гнів у Марка вже почав прочахати, і в цій історії він зараз уже бачив і смішне*(Михайло Стельмах, с. 48); *Потім знову піднялись рушниці, і переді мною загойдалася наша біла хатинка*... (Михайло Стельмах, с. 52); *Пурхають угору зашерхлі кінчики уст, і рот молодого тракториста стає схожим на молодика ріжками вгору* (Михайло Стельмах, с. 54); *Враз у пісні про журавку йому вчувся голос Олени, і він аж оглянувся, приглядаючись до дівчат* (Михайло Стельмах, с. 64): *Марко узяв віжки у візника, вискочив на полудрабок, вйокнув на коні, і віз м'яко покотився ще не в'їждженою дорогою*(Михайло Стельмах, с. 65);*Зіновій Петрович затягнувся цигаркою, і на його сивині заворушилась гаряча цятка*(Михайло Стельмах, с. 68); *В селі запахло житнім духом, і тому обнадіяні хлібороби не відходили ні вдень ні вночі від молотарок*(Михайло Стельмах, с. 79); *Вона опустила на плечі хустину, і батько в золоті кіс побачив сиве пасмо* (Михайло Стельмах, с. 79); *І на його очах Тетянка вперше бачить сльози, і вона теж обтирає їх пальцями*(Михайло Стельмах, с. 79); *В селі запахло житнім духом, і тому обнадіяні хлібороби не відходили ні вдень ні вночі від молотарок*(Михайло Стельмах, с. 79); *Сокири збудили луну, і вона забігає то в одну, то в другу недобудовану оселю і ахає від задоволення* (Михайло Стельмах, с. 80); *Вулицями заскрипіли підводи, і перші сліди коліс волого простяглися по прибитій росою землі*(Михайло Стельмах, с. 80); *Це їздові розвозять людям другий урожай гороху, і Марко ось уже кілька днів має  першу тоню, і на березі одразу виростає пагорб живих злитків* (Михайло Стельмах, с. 81); *Багатьом тепер рідна мати не вгадала щастя, і ти маєш думати про це...*(Михайло Стельмах, с. 81).

**Умовно-наслідкове значення** постає на основі співвідношення лексичного наповнення предикативних частин, а також співвідношення форм предикатів в обох предикативних частинах. І.Вихованець наголошує, що ці речення “являють собою трансформацію складнопідрядних речень із підрядними умови ˂ꞏꞏꞏ˃ За трансформації змінюється формально-синтаксична структура складного речення, але зберігається його лексичне наповнення й характер семантико-синтаксичних відношень між предикативними частинами” [5,  с. 312].

Складносурядні умовно-наслідкові речення трапляються в обох романах в поодинокихвипадках: *Я б зателефонувала, і він би примчав* (Люко Дашвар,  с.  3);*Ось поминути ще оце горбате згарище, і в широкій роздолині має бути великий став* (Михайло Стельмах, с. 3).

Крім названих, у романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” зафіксовано кілька складносурядних речень **відповідності**: *На крутій вибоїні копаниці гуцикнули, крекнули, і крекнув Марко, прикладаючи долоню до правої ноги*(Михайло Стельмах, с. 2); *Багатшими стають наші серця, і щедріше починає родити земля* (Михайло Стельмах, с. 84), а також кілька речень, у яких друга предикативна частина обмежує вияв ознаки, поданої у першій предикативній частині. Останні І. Р. Вихованець називає **обмежувальними** складносурядними реченнями [5, с. 312]. Особливістю названих речень є використання в другій предикативній частині лексем обмежувального значення *тільки, лише*: *В сполоханій грі тіней і проміння вона здавалась висіченою з каменя, і тільки в очах її тремтіла місячна роса* (Михайло Стельмах, с. 28); *А увесь зал, притихши, чекав Маркового слова, і тільки нервували Безбородько та Кисіль* (Михайло Стельмах, с. 52).

Отже, у романах Люко Дашвар та Михайла Стельмаха досить часто вживаються складносурядні речення з єднальним сполучником *і* (й) із причиново-наслідковим значенням. У обох романах є поодинокі випадки використання речень із умовно-наслідковими відношеннями. У романі “Правда і кривда” трапляються також кілька речень із відношеннями відповідності та обмеження.

**ВИСНОВКИ**

Початок дослідження складносурядних речень в українському мовознавстві закладено в граматичних працяхП.  Ковалева, І.  Нечуя - Левицького, О.  Синявського, В.  Сімовича, С.  Смаль-Стоцького та Ф. Ґартнера, Ю. Шереха (Шевельова). Автори перших граматичних праць подають досить узагальнені поняття досліджуваних речень, не розрізняючи формально-граматичну й семантико-синтаксичну організацію. Але у працях вжепізнішого часу (В.  Сімович, О. Синявський, Ю. Шерех) закладено теоретичні передумови, які дали змогу по-новому трактуватискладносурядні речення (А.  Грищенко, І. Вихованець, Т. Масицька, Р. Христіанінова).

У працях українських мовознавців початку ХХ ст. зробленоперші спроби виокремлення складносурядних реченьна основі сурядного зв’язку, який і визначає їхню головну диференційну ознаку – граматичну незалежність однієї предикативної частини від іншої, а отже,граматичну рівноправність предикативних частин щодо всієї конструкції як цілісної синтаксичної одиниці.

Для зв'язку частин складносурядного речення використовують різні сполучники сурядності. Роль цих сполучників настільки значна, що їх класифікацію покладено в основу поділу складносурядних речень, бо сполучники сурядності є засобом не лише поєднання предикативних одиниць в одне ціле, а й виявлення змістових відношень між ними.

Саме сурядні сполучники насьогодні є головним засобом вираження сурядного зв’язку і слугують основним критерієм виокремлення складносурядних речень із усього загалу складних конструкцій у традиційній граматиці другої половини ХХ ‒ початку ХХІ ст.

Складносурядні конструкції в працях прихильників функційно-категорійної граматики (І. Вихованця, Т. Масицької, Н.  Рули, Р.  Христіанінової та ін.) представлені сполучниковими та безсполучниковими реченнями.

Усі ці структури розпадаються на три групи: речення з семантичними сполучниками (зіставні, протиставні, розділові, приєднувальні, градаційні), речення з асемантичними сполучниками (одночасності, часової послідовності, перелічувальні, причиново-наслідкові, умовно-наслідкові, відпвідності, обмежувальні) та речення, предикативні частини яких поєднані безсполучниково (одночасності, часової послідовності, перелічувальні, протиславні, зіставні).

К.  Городенська виділяє у синтаксичній системі такі типи семантико-синтаксичних відношень між предикативними частинами складносурядного речення: єднальні, зіставні, протиставні, розділові, градаційні, приєднувальні.

Складносурядні речення відкритої структури представлені конструкціями з єднальними та розділовими сполучниками. Вони можуть бути як базовими (містять лише дві предикативні частини), так і багатокомпонентними (містять три і більше предикативних частини). У багатокомпонентних складносурядних реченнях відкритої структури обов’язково повинні бути однотипні семантико-синтаксичні відношення між їхніми предикативними частинами. Складносурядні речення закритої структури представлені конструкціями із зіставними, протиставними, градаційними та приєднувальними сполучниками.

Дослідивши роман Л. Дашвар “Ініціація” можна зробити висновок, що українська письменниця використовує не всі типи семантико-синтаксичних відношень між предикативними частинами складносурядного речення.

У романі зовсім не вживані градаційніскладносурядні речення. Інші типи - єднальні, зіставні, протиставні вживаються досить часто, розділові, приєднувальні трохи рідше. Найбільш поширені єднальні, зіставні та протиставні типи відношень у складносурядному реченні.

У романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” письменник використовує теж не всі семантико-синтаксичні типи відношень. Як і у романі Люко Дашвар градаційні типи автор не вживає. Найчастотнішими є єднальні, зіставні, протиставні типи відношень. Розділові, приєднувальні типи вживані у романі значно рідше. У романі “Правда і кривда” інколи трапляються речення із відношеннями відповідності та обмеження, на відміну від роману “Ініціація”.

У романах Люко Дашвар та Михайла Стельмаха досить часто вживаються складносурядні речення з асемантичним сполучником *і* (й) із причиново-наслідковим значенням. У обох романах є поодинокі випадки використання речень із умовно-наслідковими відношеннями.

Люко Дашвар у романі “Ініціація” використовує перш за все двокомпонентні складносурядні речення вікритої структури, сполучники одиничні, неповторювані.

Михайло Стельмах у романі “Правда і кривда” використовує двокомпонентні складносурядні речення як закритої структури так і відкритої, сполучники зазвичай одиничні, неповторювані.

Складносурядні речення з єднальними семантико-синтаксичними відношеннями між предикативними частинами складають переважну більшість у романі Л. Дашвар. Найчастіше вживаніконструкції зі сполучником*і,*які виражають одночасність подій чи явищ. Зрідка у романі простежуються єднальні речення із семантико-синтаксичними відношеннями різночасності, зокрема зі значенням часової послідовності подій чи явищ.

У романі зазвичай трапляються єданальні складносурядні речення відкритої структури, предикативні частини яких поєднані сполучниками *і, а, ані…ані.*

Складносурядні єднальні речення складають значну долю не тільки в романі Люко Дашвар, а і в романі Михайла Стельмаха.

У романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” складносурядні єднальні речення представлені конструкціями зі сполучниками *і, а.*Так само, як і Люко Дашвар, письменник широко використовує складносурядні речення зі сполучником *і*, які передають значення одночасності ситуацій чи явищ.

На противагу роману Люко Дашвару творі Михайла Стельмаха частотними постають і речення зі сполучником *і*, у яких між предикативними частинами встановлюємо відношення часової послідовності подій чи явищ.

У романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” часто трапляються складносурядні єднальні речення зі сполучником *а*, який виражає відношення одночасності подій чи явищміж предикативними частинами. Зрідка також наявні конструкції зі сполучником *а*, які передають власне-перелічувальні відношення у романі “Правда і кривда”.

Отже, в обох аналізованих романах єднальні складносурядні речення складають значну долю. Ці речення відкритої структури репрезентовані конструкціями зі сполучниками *і, а*. Такі речення передають три типи семантико-синтаксичних відношень – одночасності, часової послідовності та власне-перелічувальні. Однак частотність використання розгляданих речень у романах не однакова. Михайло Стельмах використовує досить часто всі названі різновиди єднальних складносурядних речень, Люко Дашвар послуговується ними значно рідше та використовує переважно речення зі значенням одночасності подій чи явищ.

Розділові складносурядні речення в романі Люко Дашвар трапляються нечасто. Зазвичай це власне-розділові (взаємовиключення) складносурядні речення, формовані сполучником *або*. Найчастотнішими у романі Люко Дашвар є розділові складносурядні речення відкритої структури, предикативні частини яких поєднані сполучниками *або… або,чи*, *чи то*.

Складносурядні розділові речення в романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” трапляються рідко, як і у Люко Дашвар. Але на відміну від роману Люко Дашвар, вони представлені переважно конструкціями з повторюваними сполучниками*чи…чи* та *або…або.* Частотнішими постають власне-розділові складносурядні реченнявзаємовиключення, формовані повторюваними сполучниками *чи… чи*. Конструкції з повторюваним сполучником *або… або* і в романі Люко Дашвар, і в романі Михайла Стельмахатрапляються зрідка.

У романі Люко Дашвар зіставні складносурядні речення трапляються не часто, предикативні частини поєднані сполучником *а*.

На противагу Люко Дашвар у романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” зіставні складносурядні речення є досить уживаними. У них автор фіксує паралельне протікання не протилежних одна одній дій, подій, станів, які співіснують між собою.

Отже, у романі Люко Дашвар “Ініціація” зіставні складносурядні речення використовує рідко, натомість у романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” зіставні складносурядні речення автор використовує набагато частіше.

Складносурядні речення із протиставними відношеннями між предикативними частинамиє досить поширеними в обох аналізованих романах*.*

У романі “Ініціація” Люко Дашвар найчастіше використовує складносурядні протиставно-допустові речення.У реченнях із протиставно-допустовою семантикою саме протиставне значення ускладнюється значенням допустовості (одне явище повинно викликати було інше, але не викликало). Для зв’язку предикативних частин у цих реченнях письменниця використовуєсполучники *а, але, та*(у значенні *але*).

У романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” протиставні складносурядні речення вживаються зі сполучниками*а*, *але, та (у значенні але).* Конструкції зі сполучником *але* в аналізованому романі передають протиставно-допустове та обмежувально-протиставне значення. Поширенішими постають речення з протиставно-допустовим значенням.

Вживані в обох романах і речення з протиставно-обмежувальною семантикою, проте в Люко Дашвар вони репрезентовані конструкціями зі сполучником *та*, а в Михайла Стельмаха – конструкціями зі сполучником *але.*

У романі Люко Дашвар “Ініціація” складносурядні приєднувальні речення вживані досить рідко. Предикативні частини в них поєднані переважно сполучником *і.*

У романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда” як і у романі Люко Дашвар “Ініціація” приєднувальні складносурядні речення трапляються рідко. Частотнішими так само постають речення, предикативні частини яких поєднані сполучником *і,* який вказує на відношення нерівноправності. Друга, приєднувана, частина речення являє собою додаткове повідомлення, доповнює ту думку, яка висловлена в попередній предикативній частині складносурядного речення.

Складносурядні речення закритої структури з асемантичним сполучником *і* виражають причиново-наслідкові, умовно-наслідкові, обмежувальні та відношення відповідності.

Отже, у романах Люко Дашвар та Михайла Стельмаха досить часто вживаються складносурядні речення з єднальним сполучником *і* (й) із причиново-наслідковим значенням. У обох романах є поодинокі випадки використання речень із умовно-наслідковими відношеннями. У романі “Правда і кривда” інколи трапляються речення із відношеннями відповідності та обмеження, на відміну від роману “Ініціація”.

Однак зауважимо, що багато синтаксичних понять, явищ і сьогодні залишаються ще недостатньо вивченими, потребують нових наукових досліджень, а сучасний етап у розвитку синтаксичної науки позначений утвердженням комплексного підходу до аналізу речень з урахуванням формального, семантичного й комунікативного рівнів мови.
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