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**ВСТУП**

*Актуальність теми дослідження.* Основою будь-якої демократичної держави є активне, впливове та розвинене громадянське суспільство, яке відіграє одну з ключових ролей у впровадженні суспільних змін, в ефективному урядуванні, управлінні державними справами.Сучасне українське суспільство демонструє все зростаючий запит щодо посилення громадського впливу на вироблення та реалізацію публічно-владних рішень. Розглядаючи громадянське суспільство як простір, де громадяни здійснюють представництво своїх інтересів та ведуть суспільно значущу діяльність, стає очевидним впровадження заходів, спрямованих на підвищення рівня довіри до Верховної Ради України та сприйняття її як ефективної інституції серед громадян, організацій громадянського суспільства, засобів масової інформації та міжнародних аудиторій.

*Проблемна ситуація* полягає у тому, що розвиток української державності з кінця ХХ сторіччя, процеси трансформації та демократизації суспільства, пошуки основних векторів розвитку, потреба усвідомлення статусу та ролі у глобальній міжнародній системі, а також позиціонування держави у глобальному ринку зумовлюють необхідність проведення реформування державних і громадських інститутів. Ефективне реформування єдиного органу законодавчої влади та подальше формування позитивного образу, актуалізується потребами, по-перше, формування у політичній свідомості українських громадян уявлень про роль та значення сучасної партисипативної держави в житті суспільства, міру її відповідальності перед ними; по-друге, консолідації українського суспільства, зміцненню підтримки влади, політичного режиму та правлячих еліт громадянами, а отже їх легітимації та ефективності функціонування.

*Об’єкт дослідження*: партисипативний функціонал парламенту в політичному просторі.

*Предмет дослідження*: можливості та перспективи використання інструментарію партисипативності парламенту в контексті реформи Верховної Ради України 2016-2021 років.

*Мета дослідження*: аналіз вдосконалення інструментів партисипативності Верховної Ради України та перспектив налагодження системи доступності громадян до діяльності парламенту як ефективного органу законодавчої влади в розрізі реформи Верховної Ради України.

Для досягнення мети дослідження необхідно виконати такі *завдання*:

* уточнити основні поняття дослідження;
* визначити принципи та методи дослідження;
* розглянути науково-теоретичні концепції партисипативності парламентської діяльності;
* дослідити реалізацію партисипативності як аспекту комунікаційної стратегії діяльності парламенту;
* проаналізувати інструментарій партисипативності в парламентських практиках;
* розглянути роль партисипативної функції парламенту в розрізі реформи Верховної Ради України 2016-2021 років;
* визначити ключові напрями реформування Верховної Ради України 2016-2021 років;
* проаналізувати Комунікаційну стратегію Верховної Ради України 2016-2021 року;
* розглянути парламентсько-громадянську просвіту в Україні;
* розглянути електронні інструменти в реалізації громадянської функції прозорості, підзвітності та доступності Верховної Ради України.

*Основна гіпотеза*: розвиток партисипативної функції парламенту та застосування інструментів партисипативності гарантує високу результативність комунікації між владою та громадянським суспільством у розбудові українського парламентаризму в розрізі реформи Верховної Ради України 2016-2021 років.

*Додаткова гіпотеза:* ключові аспекти реформування Верховної Ради України впливають на формування довіри громадськості, формують позитивний імідж установи та діють на позитивний розвиток інституції вцілому.

*Методи дослідження*: при написанні даної роботи використовувалися методи абстрагування, індукція, метод термінологічного аналізу понять, аналіз, синтез, систематизація, узагальнення, правовий метод, історичного методу, бібліографічний метод.

*Структура роботи:* кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку літератури і додатків.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

**1.1. Визначення понятійно-категоріального апарату дослідження**

Найбільш важливими, на нашу думку, при дослідженні вдосконалення інструментів партисипативності у парламенті України, є такі поняття: «демократія участі», «партисипативна демократія», «політична участь», «громадянська участь», «реформа», «залучення», «комунікаційна стратегія», «комунікація», «парламент», «громадянин». У даному дослідженні наукові дефініції «партисипативна демократія» та «демократія участі» будуть вживатися як синоніми.

Досить важливим є визначення поняття «партисипативна демократія», яке є одним з ключових у нашій роботі. У словниках і довідниках з політології та історії політичних вчень, термін «партисипативна демократія» (Participatory Democracy) розглядається як процес залучення широкого кола учасників до формування та функціонування відповідних політичних систем [14, с. 749].

Демократія участі на сучасному етапі розвитку державотворення в Україні посідає головну роль, а саме реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні підіймає питання підвищення рівня зацікавленості громадян до вирішення питань місцевого та національного значення. Досить ґрунтовно трактує поняття партисипативна демократія Р. Даль, який вважає, що вона передбачає широкі можливості для участі громадян у законотворчій діяльності, а тому система державного управління може успішно розвиватись, якщо громадяни є політично активними та здатні нести відповідальність за наслідки своїх рішень, а головне постійно включені у законотворчу діяльність держави [36, с. 458].

Демократія участі не може і не повинна замінити представницьку демократію – ефективне управління може бути лише тоді, коли ці два демократичні механізми збалансовані. Демократія участі ґрунтується на участі громадськості, тобто громадяни (члени регіональної громади) беруть участь у справах громади. У рамках участі громадськості часто виділяють поняття політичної участі, а політичну участь часто розуміють як один із можливих проявів участі громадян.

Хоча тут багато залежить від змісту, який вкладається у той чи інший термін. У вузькому розумінні політики як відносин осіб і груп осіб щодо боротьби за владу та розподілу влади (відповідник англійського терміну «politics») під політичною участю можна розуміти участь громадян виключно у політичних процесах і заходах. Якщо ж широко розуміти політику як мистецтво управління державою, то політична участь фактично те ж саме, що і громадська участь. Політична участь включає будь-яку поведінку звичайних членів політичної системи з метою впливу або спроби вплинути на результати їх діяльності.

На думку Дж. Нагеля участь громадян у політичному процесі часто розглядають як важливий критерій та показник функціональної якості демократії [35, с. 199].

Досвід розвинених демократій і вимоги часу зумовлюють участь громадськості. Це необхідний, корисний і надзвичайно важливий механізм, який може позитивно впливати на діяльність національної влади та благо громадян. З іншого боку, участь громадськості є джерелом додаткових інтелектуальних ресурсів для органів державної влади, тому вона також корисна і потрібна для неї (звичайно, якщо чиновники знають цей незаперечний факт).

Використовуються різні підходи трактування, поняття «громадянська участь», тому їх можна визначити як систему дій, методів, механізмів участі людей у визначенні та вирішенні їх проблем у суспільстві.

Залучення – участь громадян у формуванні громадської позиції, соціальної політики, її реалізації, експертизі, прогнозі та оцінці. Даний вид взаємодії двосторонній, а приписи, набуті пануваннями у процесі залучення, мають бути оглянуті та передбачені за конкретною відомою вправою. Саме це вважається аспектом зворотного зв’язку, тому що краще написані згадані вправи, тим більше можливість реального обліку позиції популяції, тим реальніша сама роль. Без зворотного зв’язку навіть залучення не перетворюється на реальну роль. Для збільшення значення довіри до сильних інститутів, як суб’єктів соціального управління серед громадян держави, організацій соціальної спільноти, засобів глобальної інформації, міжнародних аудиторій, формується комунікаційна стратегія суб’єкта управління.

З точки зору маркетингового підходу, комунікаційна стратегія – курс дій певного суб’єкта комунікації на перспективу, обґрунтована стратегія використання комплексу комунікативних засобів (комунікативний мікс), в рамках організації взаємодії з усіма суб’єктами маркетингової системи.

У маркетингу комунікативна стратегія – стратегія формування позитивного сталого бренду суб’єкта комунікації, попиту і стимулювання збуту. Комунікаційна стратегія – це комплексний вплив суб’єкта на зовнішнє середовище з метою створення сприятливих умов для стабільної прибуткової діяльності на ринку (політичному ринку, зокрема). Грамотно побудована комунікаційна маркетингова стратегія є надійною, позбавленою внутрішніх протиріч, чітко функціонуючоюсистемою комунікації з об’єктом [40, с. 61].

Сучасна література розглядає комунікацію як дію одностороннього процесу передачі повідомлень без здійснення зворотного звернення, як взаємодія двостороннього процесу обміну інформації, або як комунікаційний процес, в якому комунікатори постійно виступають як джерела та одержувачі інформації.

Таким чином, комунікація є процесом обміну інформацією, знаннями, символами, ідеями, що ґрунтується на спільному (однаковому) розумінні.

У Законі про Громадянство терміни «громадянин України» вживається в такому значенні: громадянин України – особа, яка набула громадянство України в порядку, передбаченому законами України та міжнародними договорами України. На думку В. Цвиха, громадянин – це формальний статус особи, який передбачає наділення його певною сукупністю прав та обов’язків, а громадянськість – якісна ознака особи, що вказує, чи дотримується вона своїх обов’язків, чи користується наданими правами й наскільки, в якому обсязі [22].

Х. Мюнклер у праці «Громадянська компетентність» розрізняє, як і В. Цвих, статус громадянина, з одного боку, а з іншого – громадянськість, яку він розшифровує як здатність і готовність громадян до активної участі, їх інтерес до примноження не тільки особистих, приватних, але й суспільних надбань, тобто їх орієнтація на суспільне благо або їх почуття солідарності, що свідчить про їх готовність до вчинків, дій, зусиль, за яких або взагалі не очікується жодної матеріальної компенсації, або ж вона є незначною [31].

Ми бачимо, що поняття «громадянство» ширше за статус «громадянин», тому що воно охоплює його не тільки права та зобов’язання, які є його відбитком, а й здатність активної участі та почуття солідарності та толерантності. Пов’язано це з тим, що «соціальні зв’язки» можуть бути фіксовані без юридичної форми, серед яких регламентація не досягає того рівня консолідації, точності, а також не може бути формульована у вигляді правових норм. Ці відносини ми можемо досліджувати за допомогою «громадянськості».

Сьогодні у більшості країнах світу законодавча влада здійснюється загальнонаціональним, колегіальним, представницьким органом, який у різних країнах світу може мати свою назву: конгрес, національні збори, народні збори та ін. Проте загальна назва органу законодавчої влади – парламент. Згідно з Конституцією України державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Парламент – загальнонаціональний представницький орган державної влади, що діє постійно і головним призначенням якого є здійснення законотворчості [22, с. 400].

На сьогодні можна побачити таку тенденцію, що парламент як колегіальний орган влади виступає невід’ємною складовою у формуванні громадянського суспільства, та регулює соціально-політичні відносини, що впливають на процес формування правової держави на законодавчому рівні.

Саме таке поняття переважає у вивчені політичної науки: «Парламент – це найвищий законодавчий орган влади, політичний інститут, який об’єднує в собі представницьку, законодавчу, контролюючу функції влади та виступає як колегіальний представницький, постійно діючи орган влади».

Не менше значення, на нашу думку, має і поняття «реформа». Будь-яка реформа спрямована на певне удосконалення, тобто усунення або виправлення недоліків, помилок, підвищення ефективності роботи певної системи тощо [50, с. 1188].

Існує, зокрема, визначення реформ як перетворення з метою спрямування на покращення певної системи. Тому реформи призначені для прогресивного розвитку суспільства, проте при цьому мають зберігати існування будь-яких соціально-політичних, економічно-ідеологічних структур, установ тощо. Якщо революції мають значну руйнівну складову, реформа має оновлювати деякі складові наявної суспільної системи, не руйнуючи її.

З вищевикладеного тлумачення видно, що з розуміння реформ дуже важливою є чітка оцінка змісту підстав ладу, оскільки вони визначаються загальними межами та орієнтирами зміни. У цьому сенсі видання юридичної енциклопедії виділяє три поняття будівництва: конституційне, державне та суспільне. З них загальним вважається конституційне поняття ладу, яке розуміється як сукупність принципових правових відносин, які закріплені й часто виокремлені конституцією. Конституція існує у більшості сучасноих держави, особливо в Україні, тому доцільно вважати реформи змінами, які не порушують основ саме конституційного ладу держави.

Важливою характеристикою реформ є відносно повільний і поступовий характер змін, які завдяки цьому відбуваються спокійніше та природніше для суспільства, ніж революції [41, с. 113].

У цьому зв’язку реформи відіграють важливу роль у забезпеченні стабільності суспільного розвитку, який стимулюється передбачуваними змінами, ефективними нововведеннями, що не ведуть до деструктивного зламу існуючого порядку [42, с. 458].

Зокрема, науковці наголошують на корисності для будь-якого суспiльства політичних реформ, оскiльки вони забезпечують запобiгання насильницьким методам, конфронтації й полiтичним конфлiктам, безкризовий прогресивний розвиток i поступове вдосконалення політичної системи суспiльства [46, с. 480].

Таким чином, охарактеризовані поняття «демократія участі», «партисипативна демократія», «політична участь», «громадянська участь», «реформа», «залучення», «комунікаційна стратегія», «комунікація», «парламент», «громадянин» є для нас засадничими для з’ясування сутності перспектив досягнення високої результативності у впровадженні парламентських реформ в нашій державі.

**1.2. Науково-теоретичні концепції вивчення питань дослідження**

Якщо виходити з історії «демократичного руху», то можна згадати лише нетривалий період існування принципу безпосередньої участі громадян в управлінні державою. Таким яскравим прикладом був демократичний режим, сформований у м. Афіни (Давня Греція) у V ст. до н.е. Саме в цей час після смерті Ефіальта лідером демократичної партії стає Перикл.

Прагнучи залучитись підтримкою «демосу» у протистоянні із Кімоном та Фукідідом, він йде на певні поступки, а саме: вводиться винагорода за здійснення громадських обов’язків, що дозволяє долучатись до процесу управління полісом малозабезпеченим верствам населення (оплата магістратур); запроваджується народне зібрання, наділене як адміністративною, законодавчою, так і судовою владою; починає розгортатись інститут політичного лідерства, адже до повноважень Народного зібрання входило прийняття офіційних постанов (екклесій) і саме тому, хто краще інших міг переконати «демос», тому надавалось право публічного виступу. Наступні кроки в розвитку демократичної форми правління в Афінах були пов’язані із поділом публічної влади між Народним зібранням, судом присяжних і номофетатами. Формування такої системи стримувань і противаг сприяло зміцненню політичної стабільності і формуванню демократичного режиму. Утім така форма правління показала себе дієздатною лише незначний проміжок часу – із останньої третини V до половини ІV ст. до н. е., поступивши своє місце аристократичній формі державного устрою [21, с. 432].

Такий екскурс з історії дозволяє робити висновки про те, як трансформується принцип прямої участі громадян у веденні держави від представницької демократії до так званої «партистисипативної моделі», яка безперечно зображає основоположний принцип ширшого залучення громадян у процес управління державою.

Саме такий концепт ілюструє ідею рівності можливостей кожного члена суспільства при прийнятих публічних рішеннях і намагається розширити коло зацікавлених людей, які мають такі можливості. Деякі вчені стверджують, що для того, щоб запровадити принцип безпосередньої громадянської участі в управлінні державною, необхідно розвинути суспільство на основі довіри, в якій сильні громадські організації мають бути необхідними умовами появи громадянських позицій [44, с.288].

Нині існує занадто багато робіт з теорії демократичного правління та змін демократичних форм влади, але, спираючись на поставлену нами проблему, найбільш вагомими є напрацювання американських політологічних шкіл, які почали дискурс по моделях партисипативного правління. У цій роботі ми розглядаємо розробки А. де Токвіля, Е. Фронтера, А. Коффмана, Г. Дьюя, Р. Вестбрука та ін. Особлива увага у дослідженнях приділяється цінностям поділу суспільних та формальних сфер.

Цікавими є наукові обговорення, пов’язані з розумінням теоретичних основ демократії партії, між різними американськими вченими, в яких завжди були протистояння ідеї демократії з елітарністю. Аналізуючи події 1830 року, Алексіс де Токвіль зазначив, що політичне життя громадян було обмежене, і лише невеликі повноваження влади були концентровані у місцевих органах влади. [30, С. 78-81]

Також слід сказати, що інтелектуали до початку XX століття всерйоз дискутували про принципи демократії, заснованої на суспільстві масового споживання, об’єднанні ЗМІ та імперіалістичної влади.

Дж. Дьюї був одним із тих дослідників, які прагнули підтвердити демократичний ідеал нового часу. Він підкреслював, що демократична громадська організація – найкращий зразок культури, який забезпечує повний розвиток і вираження унікальних можливостей кожної людини, а також забезпечує її життєві цілі. Людям доводиться відчувати, що це певна цінність та згуртованість. Дьюї стверджував, що справжня демократія вимагає значно більше, ніж тільки періодично голосування за політику, оскільки інтелектуальні зусилля не вимагають. Він наполягав, що у всіх, хто страждає від соціальної нерівності, має бути частка виробництва та управління власністю [6, с.1020].

Біограф Р. Уестбрук, наполягає на тому, що серед ліберальної інтелігенції ХХ ст. Дж. Дьюї був найважливішим прихильником партисипативної демократії. Його ідея була похідною для розробки професора філософії А. Кауфмана та інших засновників організації «Студенти для демократичного суспільства». Ідея Кауфмана про подання демократії взята безпосередньо з творів Дж. Дьюї, які були написані у 1920-ті та 30-ті роки. ХХ століття. Він використовує термін для того, щоб стверджувати, що демократія, як вона є у звичайній ліберальній дискусії, надто обмежена та обмежується лише виборчим правом, залишивши таку частину, як вільний ринок думок. У 1962 році, натхненний цими критиками основ лібералізму радикальним соціологом С. Райтом та їх колегами, було створено Порт-Гуронську заяву, що є своєрідним маніфестом нових студентських рухів. Це твердження стає своєрідним прикладом демократичної ідеалізації. Ось один із фрагментів, що втілюють її політичні складові: «Ми прагнемо створити партисипативне суспільство, яке визначається двома компонентами: партисипатавна участь в соціальних рішеннях, що визначають якості та напрямки життя суспільства, незалежністю уряду ЗМІ. У політичному житті партії ґрунтується кілька принципів: у процесі прийняття рішень, спираючись на залучення широкого числа зацікавлених осіб, політика вважається мистецтвом колективного створення системи соціальних взаємин; вона повинна стимулювати вільний прояв особистості та суспільних прагнень; протилежна точка зору має організована так, щоб стимулювати процес досягнення мети» [29, с. 240].

Надалі термін «партисипативна демократія» був використаний вченими, які прагнули повернути суспільству сутність демократії ідеалізму. Вони вважали, що таке повернення є протиотрутою технократії і представляли теорію оновленої віри в розум та моральність простих людей. Хайден і Флакс стали передвісниками американських ідеалів, а скоріше, батьками американської демократичної ідеології. Порт-Гурон, на їхню думку, стала важливою віхою в пошуках справжнього американського радикалізму, що сприяло зростанню егалітарної, майже анархічної віри в демократію. Спільні рішення, створення анархічних колективів, активізація кріпаків, міські збори, навіть «чутлива політика» – це наслідки цієї заяви [51, с. 99-101].

Можливо, головна спадщина Порт-Гурона – те, що ця заява спричинила початок наукової дискусії щодо терміна «партійна демократія». Це було сенсом того, що люди не чекали на рішення уряду і традиційного масового зсуву.

Це поняття використовувалося для того, щоб визначити способи організації децентралізованої організації, консенсусу, методів рішення, управління, уникнути бюрократизації влади, що насамперед на практиці призводило до соціальної розбудови громадських установ. Однією з головних ідей теорії «партисипативної демократії» є перехід від глобального суспільства, в якому переважає еліта, на децентралізоване– зазначають І. Ілліч і П. Фрейре, – як відбуваються процеси державотворення. Попередники навчили нас, що репресивні установи не є фіксованими за своєю природою, і це не повинно бути само собою зрозумілим, через те, що всі людські істоти мають переваги і заслуговують право на участь у прийняті публічних рішень, і тут репресивна влада починає втрачати силу [57, с. 116].

Наприклад, через об’єктив партисипативної демократії можна побачити, що людей не повинні організовувати в класах і сортувати, начебто їх виготовили під зразки [3].

Це радикальне повідомлення людям, які приймають безжальний режим стандартизації, і навіть відповідальність формування трендів сучасного навчання. Р. Ейслер вважає, що суспільства роблять вибір у тому, як розподіляти владу, чого немає природного чи неминучого у репресивній системі. Вона проаналізувала цінності, переконання, спільні всім соціальним інститутам, від інтимного зв’язку з державою і знайшла чітку різницю між тим, як називається «домінатор» культурної моделі суспільства, переконання насильства, авторитаризму, ґендерної нерівності та «партисипативної», тобто модель орієнтації людини [47, с. 204].

Ріана Ейслер зауважувала, що для практики представницької демократії потрібна відповідна культура, запроваджена в сім’ях, невеликих організаціях, школах, спільних підприємствах, що створює основу для партнерства, оскільки вона починає зміщувати суспільні цінності, переконання та очікування [4, с. 127].

Партисипативна демократія – не утопічний ідеал, що суперечить людській природі, а навпаки, зразок людських відносин. Здається, що швидка індустріалізація, а потім раптова поява технології масових комунікацій примушує застосування Dominator-культур. Але повстання 1960-х рр. стали точкою відліку нового партисипативного бачення.

Вдалося зробити кілька речей. По-перше, повстання чітко визначило ключові проблеми американської демократії; по-друге, суспільство прийшло до розуміння того, що в теорії і практиці існують суттєві відмінності [58, c. 701].

Діячі партисипативних рухів вважали, що потрібно знайти кошти для суспільних трансформацій, не думаючи про те, як робити зміни у своєму житті. Ідея партисипативної демократії виникає у створенні так званої вільної соціальної мережі. Аль Хабер каже, що чим доступніші відкриті комунікаційні системи, а також інформація, яку люди можуть використовувати для спілкування, тим більш згуртованим буде суспільство [34].

Підводячи підсумок можна зазначити, що вивчення питання  
партисипативної демократії на даному етапі розвитку політичного процесу дуже актуально. У плані політичного раціоналізму особливості сучасного політичного процесу у світі свідчать про неоднозначність і передбачуваність відносин влади та суспільства, та також у самих владних колах. У науковій перспективі є необхідність дослідження політичних явищ, що ґрунтуються на міждисциплінарному підході.

**1.3. Принципи та методи дослідження**

Метод – це система правил і прийомів підходу до вивчення явищ і закономірностей природи, суспільства, мислення; планомірний шлях, спосіб досягнення певних результатів у науковому пізнанні й практичній діяльності; взагалі прийом, спосіб або спосіб дії [15, с. 575-581].

Сукупність методів називають методологією, під якою розуміються вчення про методи пізнання, систему принципів, що пояснює шляхи та обґрунтовує способи збільшення, побудови й застосування знання. Методологія базується на вже отриманих, так чи інакше, результатах дослідження деякої сфери реальності й тому залежить від прийнятих вихідних світоглядних установок.

Методологія складається з цілого комплексу конкретних наукових прийомів досліджень, які водночас перетворюються на численні спеціальні процедури – методики здобуття наукової інформації. Отримання наукового знання закономірностей виникнення та розвитку наукових досліджень, у більшості випадків залежить від цього, який підхід використовує дослідник щодо об'єкта дослідження. Такий підхід характеризується системою методології [5, с. 5-16].

Принцип – це основне, вихідне положення якоїсь теорії, вчення, науки, світосприйняття тощо [8, с. 98-107]. З філософської точки зору категорія «принцип» розуміється у двох значеннях: як підстава, з якої слід виходити та якою необхідно керуватися у науковому пізнанні чи практичній діяльності; як внутрішнє переконання людини, яке визначає її ставлення до дійсності, норми поведінки і діяльності.

Загальнонаукову методологію використовують у всіх науках або в більшості, тому що будь-яке дослідження має не просто предметне, а методологічне значення, викликаючи критичний аналіз прийнятих дотепер понятійних апаратів, фактори, передумови та підходи до інтерпретації вивченого матеріалу.

У своєму дослідженні ми використовували принципи розвитку та загальної комунікації, принципи системного підходу, принципи конкретного історичного підходу, принцип об’єктивності та принцип історизму.

Принцип розвитку вимагає під час вивчення вдосконалення інструментів партисипативності у парламенті України, виявлення тенденції їх генезису – від періоду здобуття незалежності Україною до нашого часу. Принцип всезагального зв’язку – використовуючи його, ми прагнемо досліджувати максимальну кількість суттєвих зв’язків, в сфері партисипативності парламенту України, з іншими явищами.

Принципи системного підходу вимагають трактування усіх явищ як внутрішньо пов’язаних компонентів цілісної системи, природної, соціальної, психічної. Сутність системного підходу полягає у комплексному дослідженні проблеми вдосконалення інструментів партисипативності у парламенті України. В якості системи ми розглядаємо парламент України, як середовище функціонування інструментів партисипативності.

Системний підхід дозволяє розглянути досліджувану проблему як багатомірне явище, як єдність суб’єктивного і об’єктивного. Принцип конкретно-історичного підходу показує необхідність урахування в процесі вивчення всіх конкретних умов їхнього розвитку. Також ми скористувались принципом об’єктивності. Об'єктивність є для кожної людини аксіомою і первинною установкою пізнання. Істотною ознакою цього принципу є розгляд об’єктивності часу й простору, в якому знаходиться предмет що вивчається.

Необхідно свідомо керуватися цією установкою, свідомо орієнтуватися на об’єктивність, адже при проведенні наукового дослідження ми спираємося частіше за все на думки інших людей, на певні дані, проте нерідко ця інформація виявляється неперевіреною.

У дослідженні реформи парламенту України цей принцип полягає у розгляді існування об’єктивної реальності, предметів і явищ дійсності незалежно від нашого чуттєвого сприйняття і суб’єктивних відносин, тобто розгляді цього явища з урахуванням того, що демократія участі є суб’єктом суспільних відносин, носієм цінностей і культурних норм суспільства, що має знайти об’єктивне відображення в науковій роботі. Отож, об’єктивність суб’єкта, що є одним з найважливіших принципів проведення дослідження.

При дослідженні вдосконалення інструментів партисипативності у парламенті України дуже важливим принципом є також принцип історизму, який полягає у вивченні досліджуваного явища або проблеми в ході їх виникнення, становлення і розвитку, тобто в динаміці. Цей принцип дозволяє розглядати явище з моменту його виникнення, вивчати, які головні етапи в своєму розвитку пройшло, яким це явище є у сьогоденні і яким воно може стати в майбутньому.

На основі принципу історизму досліджувані нами питання вдосконалення інструментів партисипативності у парламенті України вивчалися з моменту прийняття незалежності в Україні і до сучасності. За допомогою використання цього принципу є можливість розглянути історичне формування поглядів на об’єкт і предмет нашого дослідження. Тож розгляд досліджуваної проблеми не лише в статиці, а і в динаміці дозволяє робити прогноз на подальше існування досліджуваного об’єкту.

Серед загальнонаукових методів пізнання в нашому дослідженні будуть застосовуватись такі методи:

Абстрагування – метод наукового пізнання, що полягає в мисленнєвому виділенні суттєвих, найістотніших рис, відношень, сторін предмета. За його допомогою формується ідеальний образ реальності [12, с. 39-42].

За допомогою абстрагування формулюємо гіпотезу нашого дослідження. Метод термінологічного аналізу понять, який передбачає вивчення історії термінів і позначуваних ними понять, розробку або уточнення змісту та обсягу понять, встановлення взаємозв’язку і підпорядкування понять, їх місця в понятійному апараті.

Аналіз – метод пізнання, який дає змогу поділити предмети дослідження на складові частини (природні елементи об’єкта або його властивості та відношення). За допомогою аналізу детально розглянути вдосконалення інструментів партисипативності у парламенті України.

Систематизація – специфічний метод дослідження, пізнавальний процес упорядкування деякої множини розрізнених об’єктів і знання про них [20]. В роботі систематизуємо всі можливі технології та методи.

Узагальнення – це метод наукового пізнання, за допомогою якого фіксуються загальні ознаки та властивості певного класу об’єктів та здійснюється перехід від одиничного до особливого та загального, від менш загального до більш загального [39].

Використовуючи метод узагальнення робимо висновки до окремого розділу та до роботи в цілому.

Правовий метод базується на правовому і нормативному забезпеченні вдосконалення інструментів партисипативності у парламенті України, тобто на дії чинних законодавчих актів. Усі дії суб’єктів мають регулюватися лише правовими нормами. Жодне розпорядження, ухвала, інструкція тощо не будуть дійсними, якщо документ не відповідає чинному законодавству. Завдяки цьому методу нами було здійснено аналіз законодавства в Україні з питань вдосконалення інструментів партисипативності у законодавчому органі.

Застосування історичного методу вимагає розглядати кожну систему як таку, що у своєму розвитку проходить ряд етапів (стадій): виникнення (зародження), становлення, розвинутого функціонування, перетворення в інший якісний стан [44, с. 608].

Завдяки цьому методу нами було розглянуто історію розвитку та становлення партисипативності у Верховній Раді України.

Використання цих методів у дослідженні розвитоку партисипативної функції парламенту в розрізі реформи Верховної Ради України 2016-2021 років полягає у розкладі проблеми на окремі її елементи, які досліджуються окремо та навпаки, вивченні усіх цих елементів у цілісності для точнішого вивчення їх сутності, взаємозв’язку та взаємообумовленості.

Отож, в межах першого розділу досліджуваної нами роботи ми розглянули історію формування та сучасний стан дослідження розвитку партисипавної функції Парламенту України, уточнили основні поняття дослідження та визначили принципи та методи, якими будемо користуватись при дослідженні реформи Верховної Ради України 2016-2021 років.

Підводячи підсумок, варто зазначити, що протягом історії розвитку демократії, набуло актуальності питання громадянської участі у політичних процесах держави, що в свою чергу відображається на формуванні політичної культури суспільства.

В ході аналізу літератури, нами було виявлено, що розвиток партисипативної функції парламенту на сам перед залежить від відкритості політичного режиму держави та розвитку активної громадянської позиції суспільства. Саме тому нами спостерігається тенденція до того, що парламент, як колегіальний орган, є невід’ємною частиною формування громадянського суспільства та на законодавчому рівні регулює суспільно-політичні відносини, які впливають на процес верховенства права.

Ми визначили такі поняття: «демократія участі», «партисипативна демократія», «політична участь», «громадянська участь», «реформа», «залучення», «комунікаційна стратегія», «комунікація», «парламент», «громадянин», які є передумовами для того, щоб з'ясувати сутність перспектив досягнення високих результатів у проведенні парламентської реформи в Україні.

При дослідженні реформи Верховної Ради України 2016-2021 років, ми застосовуємо такі принципи, як принцип розвитку, принцип всезагального зв’язку, принцип системного підходу, принцип конкретно-історичного підходу, принцип об’єктивності, принцип історизму, термінологічний принцип та принцип детермінізму.

Також нами було використано ряд методів для дослідження обраної нами теми. Серед них такі: абстрагування, індукція, метод термінологічного аналізу понять, аналіз, синтез, дедукція, інтуїція, систематизація, узагальнення, правовий метод, історичного методу, бібліографічний метод.

**РОЗДІЛ 2**

**ПАРТИСИПАТИВНІСТЬ ЯК МЕХАНІЗМ ВЗАЄМОДІЇ ЗАКОНОДАВЧОЇ ВЛАДИ ТА ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА**

**2.1. Партисипативність як аспект комунікаційної стратегії діяльності парламенту**

У комунікаційній стратегії особлива увага приділяється сучасному та зрозумілому змісту комунікації громадян, громадських та експертних об’єднань, міжнародному співтовариству, своєчасному донесенню важливої інформації через комунікаційні канали: парламентські ЗМІ, веб-сайти, соціальні сторінки, відповіді звернень та через вторинні канали, незалежні ЗМІ та сайти та сторінки у соцмережах окремих керівників.

Вчені відзначають, що природа демократичних парламентів може розглядатися як тектонічна пропорція: оскільки поява великої кількості демократичних народів у всьому світі супроводжується подальшим їх існуванням, можна спостерігати формування сильного парламенту, який вимагає інформації, з одного боку, для того, щоб якісно ухвалити політичні рішення, а з іншого – для того, щоб правильно залучати громадян до участь у політичному процесі .

Важливою складовою стратегії комунікації є забезпечення зв’язку громадян, громадських об'єднань, засобів масової інформації, міжнародних аудиторій: підтримка громадськості, формування умов участі у процесах законодавчого регулювання та служіння надійними другорядними каналами інформації про процеси парламентського регулювання [44, с. 240].

Окреме значення у сфері комунікації з боку громадськості складають заходи щодо зміцнення громадського суспільства активними та відповідальними громадянами, у тому числі просвітницькі заходи, акції та семінари, які будуть спрямовані на ознайомлення з інструментами взаємодії з парламентом та заходи контролю його роботи, формування політичної пам’яті, відповідальність виборців за обрані до парламенту політичні сили та законодавці.

Якщо концептуально узагальнити світовий досвід, парламентська прозорість розглядається у три виміри. Насамперед, це доступ до медіа як головного джерела інформації громадськості щодо парламенту. Відповідно, підтримка та стимулювання отримання подібного доступу мають бути зацікавлені парламентом, оскільки це один з основних елементів системи надання свободи слова, вираження думок та регулювання основ функціонування медійної сфери [43, с 9-23].

При цьому прозорість насамперед полягає у безпосередніх зусиллях парламенту з інформування та громадянської освіти щодо його діяльності, спрямованих на стимулювання інтересів та привертання увагу. Виконання цього завдання передбачає пошук нового інтерактивного способу двостороннього спілкування між виборцями та обранцями, зокрема використання можливостей мережі Інтернет.

По-друге, задля якості парламентської роботи у плануванні політики, законодавчої освіти, контролю виконавчої влади потрібні певні зовнішні контрибуції; це потребує належних внутрішніх експертиз та інформаційної підтримки парламентської роботи в окремих парламентах, комітетах, інших структурних підрозділах, фракціях.

Відповідно, актуальним стає питання про те, як використовувати внутрішній дослідницький та бібліотечний потенціал органів законодавчої влади та впроваджувати незалежні експерти у стратегічне планування. Описані заходи розуміння прозорості парламенту ускладнюють визначення кола учасників процесів провадження та передачі інформації про Парламент.

У сучасній ситуації, враховуючи різноманітність каналів доступу, відповідне спілкування інформації може бути здійснене між депутатами, наділеними представницькими мандатами депутатами, між робітниками в парламентських апаратах, депутатами, структурними підрозділами парламенту, між парламентами та іншими органами, між парламентами та громадськими органами, між парламентами та громадськими органами, між парламентами та громадськими органами, між медіа .

Масштаби такого можливого списку свідчать про те, що на сьогоднішній день досить велике коло суб’єктів бере участь у розробці інформації щодо парламенту. Також більшість зазначених суб’єктів, що діють у парламенті, а також за її межами, одночасно виробляють та використовують такі дані. Тому друга проблема забезпечення прозорої парламентської роботи полягає у неможливості однозначного визначення парламенту як суб’єкта вертикальної відповідальності.

У зв’язку з тим, що парламент є представницьким органом, покликаним здійснювати суспільно важливі функції, діяльність його автоматично набуває публічності. Відповідно, публічність робить парламент своєрідним майданчиком для політичних дебатів із суспільно значущої проблеми, а отже, і форумом для угоди різних інтересів групи. У такому контексті суспільна важливість питань означає, що вони актуальні для широких кіл людей [24, с. 12-16].

Наголосивши на вищевикладеному, обмін даними про парламенти, у забезпеченні прозорості став різнобічним, різноспрямованим та якісним. Політичні особливості комунікації набуваються тоді, що вони стають основою політичної технології, тобто вони більше орієнтуються не так на політичну структуру, але в специфікації особистості. Не всі комунікаційні засоби ефективні.

Більше того, демографічна та економічна характеристики певної групи людей часто впливають на оптимальний спосіб отримання даних. Якщо практика безпосереднього спілкування з депутатами у державі, наприклад, у віддаленій сільській місцевості, встояла, то проводити безпосередні зустрічі депутатів з громадянами стане ефективним [27].

Інформаційна технологія не тільки дає можливість поширювати важливу інформацію про політичний розвиток, а й дозволяє всім соціальним групам та індивідам, зокрема незадоволеним певним аспектом політичного життя, бути присутніми в інформаційному середовищі. Насамперед, це екстремісти і ті, хто намагається дискредитувати Парламент. Інформаційні технології дають змогу таким групам змусити чути голос. Таким чином, ефективні парламентські комунікації мають передбачати спостереження за деструктивними настроями та тенденціями.

В умовах кризи у світовій фінансовій кризі, коли бюджети парламенту не зменшуються, вкладення грошей у нові комунікаційні можливості означає обмежити інші витрати, тобто оплату праці, відрядження, обладнання приміщення тощо. Це могло б викликати недовіру та протидію інноваціям у парламентах. Впровадження нової інформаційної техніки потребує підготовки персоналу до використання її, що потребує значних ресурсів [33].

Політична, соціальна та культурна відмінності. Зокрема, слід врахувати особливості системи виборчих органів, зокрема пропорційні виборчі органи часто зазвичай припускають слабкий зв’язок депутатів з виборцями та менше активної комунікації з ними, рівень розвитку партійної системи та ступінь розвитку партійної системи, а також наскільки партії реально виконують функції представництва інтересів громадян та традиції брати активну участь у політичному процесі країни.

Отже, навіть найцінніша інформація, що не включена до відповідного контексту, втрачає свою цінність і може залишитися непомітною.

Відповідно, створення комунікаційного простору дає можливість контекстуалізації інформації та визначення позицій різних учасників. Ці можливості підтверджують не лише доступність необхідних технічних засобів, а й готовність громадян брати участь у процесі політичного процесу, інтерес членів парламенту до створення нових форм комунікації, а відповідно до нових парламентів [42, с. 9-23].

Ці можливості підтверджують не лише доступність необхідних технічних засобів, а й готовність громадян брати участь у політичному процесі, інтерес членів парламенту до створення нових форм комунікації, а відповідно до нових парламентів. Такий соціокультурний розгляд політичних питань виникає при формуванні культури, його елементів та цінностей як факторів, що мають значний вплив на політику.

При цьому активне впровадження інформаційних технологій у сферу політичної діяльності не лише значно змінило старі стереотипи, установки та уявлення, а й стало активним регулятором поведінки людей та діяльності політичних установ. Крім того, у перспективі створення якісних нових політичних каналів можуть змінити уявлення про традиційну політичну участь та політичну систему [25].

Хоча парламентські комунікації стали самостійними об’єктами і предметами політичного дослідження, вони вимагають специфічного дослідження як різновиду політичного спілкування.

Відповідно, поєднання різних рівнів, механізмів комунікації парламентів щодо політичних особливостей конкретної держави – запорука ефективної підтримки принципу прозорості парламентів.

Комунікації стають невід’ємним елементом сучасного демократичного режиму: дозволяючи громадськості ухвалити рішення та контролювати дії влади; будучи процесом двостороннього обміну інформації, що забезпечує відкритість громадської влади, та навпаки; що викликає довіру до влади та надає владі можливість отримання підтримки; що набуває ознак інструмента стабілізації суспільних відносин [46, с. 670].

Таким чином, у сучасних умовах демократії конструктивна взаємодія між суспільством та владою дозволяє мобілізувати соціальні засоби для вирішення суспільно значних проблем у масштабі загальнодержавного рівня.

**2.2. Інструмент партисипативность в парламентських практиках**

Світова практика свідчить про те, що стійка держава, що розвивається, на основі демократії неможлива без організації дієвого діалогу між органами державної влади та громадянами.

Саме участь громадян в управлінських проектах на рівнях від місцевого до загальнодержавного і на всіх етапах від підготовки рішень до їх виконання, що дозволяє підвищити ефективність здійснення владних функцій в цілому. Європейська інтеграція як демократична відповідь на виклик глобалізаційної доби посилює активізацію діалогу суспільства і влади, парламентів та структур громадянського суспільства [51, с. 86-88].

Платформа подібного діалогу в європейських країнах, організаційно-правова здатність громадських інститутів до вираження соціальної точки зору, її просування, захист. У той же час успіхи діалогу в деяких країнах прямо залежать від спільних дій державних органів і громадських об’єднань, та безпосередньо готовності їх співпрацювати з суспільством. До того ж, очікування від парламенту сильно відрізнялися від очікувань кінця 20 століття: раніше законодавчі відомства розглядалися як незалежні постачальники публічних послуг, тиск на які населенням був надзвичайно обмеженим.

Протягом останніх років, розвиток партійних систем світу, а також акцент на представницькій природі парламенту обумовили більш активне залучення громадян у процеси вироблення політики, а тому постала необхідність пошуку нових каналів комунікації між парламентом і громадськістю. Поширення Інтернету значно спростило доступ звичайних людей до інформації про роботу парламенту та створило можливості постійного відстеження процесу прийняття державно-владних рішень (зокрема - законодавчого процесу) [48, с. 352].

Тим не менше, перспективи подальшого розвитку механізмів учасницької демократії все ще існують, оскільки лише за умов надання громадянам можливості максимально залучатися до законотворчого процесу демократичні процедури можуть бути здійснені повно та ефективно. Використання інформаційно-комунікаційних технологій з метою підвищення політичної та операційної ефективності парламентів стало популярним протягом останніх років [53].

Комп’ютерні та інші засоби дистанційного спілкування в парламентах різних країн світу вже десятиліттями використовувалися, але в основному виконували адміністративні або конкретні завдання, пов’язані з обслуговуванням співробітників, листуванням і так далі. Відповіді системи ґрунтувалися в основному на запатентованій програмі, що значно ускладнювало адаптацію системи до інших програм [59].

У контексті заявленої тематики дослідження можна виокремити базові підходи до розуміння парламентської комунікації у парламентських практиках. Аналіз ролі парламенту у майбутньому показує, що одним із провідних факторів його ефективності має стати поява концепції представництва, яка має полягати у діяльності на користь тих, кого він представляє, шляхом постійного зв’язку з останніми.

Таку повну інтегрованість громадян із парламентарями, яка передбачає постійний дискурс, дуже важко було уявити у добу до поширення Інтернет-технологій. Якщо припустити, що політики діють, більшою мірою, у відповідності з партійною позицією та актуальними політичними тенденціями, а не волею громадян, «політична сфера» як концепт має описувати новий простір взаємодії з політиками з метою забезпечити більш ефективне представництво.

Таким чином, політична сфера передбачає можливість появи раціонального дискурсу та обговорень з метою залучення громадян і політиків. Цей дискурс напряму пов’язує демократію з громадською участю та забезпечує зв’язок між позицією громадськості та процесом прийняття рішень на національному рівні.

Однак констатувати безпосередній зв’язок між використанням Інтернету та залученням громадян можна по-різному. З іншого боку, оптимізатори вважають, що нове інтернет-середовище дає можливість поширити демократичну комунікативну парадигму, що сприяє реалізації публічної політики в управлінні, не завжди обумовлює адекватне уявлення парламентами громадянських позицій та формування широкого політичного дискурсу. Це свідчить про те, що новий альтернативний підхід до демократичної участі не повинен спиратися на абсолютні припущення, але має розвивати існуючу теорію демократії, зокрема, врахування ролей інститутів законодавчих органів у забезпеченні комунікації у парламенті та важливість хоча б часткового законодавчого регламентування її здійснень [55].

Також сам законодавчій процес можно розглядати як аспект партисипативності парламенту. Протягом останніх років існує тенденція до збільшення кількості законодавчих актів, прийнятих парламентами.

Наприклад, в Австралії за останнє десятиліття кількість прийнятих законів збільшилася на 20% (при цьому світова фінансова криза значно пожвавила роботу законодавчого органу). Такі тенденції ще більше підвищують роль дослідницьких служб і бібліотек у процесі оперативного консультування парламентарів з метою швидкого вироблення рішень [54, с. 205-222].

Тенденція більш тісного спілкування та прямої комунікації парламентаріїв та представників громади набула особливого значення через підвищену увагу до ролі представників громади. Все частіше народні обранці обирають особисту подорож до виборних округів, щоб підтримати зв’язок із спільнотами.

В Австралії, наприклад, у 2009-2010 роках витрати федеральних бюджетів на консультації політиків за рівнем громад скоротилися, а також кількість подібних зустрічей, громадські активісти створили електронні консультаційні форуми Get Up і OpenAustralian, щоб донести позиції громадян до парламента. Тематика подібних форумів відображається у актуальних політичних подіях, оприлюднених у новинах [57, с. 701].

У США застосовується практика частих візитів парламентпрів до виборчих дільниць, де активно обговорюють актуальні питання розвитку національної та місцевої політики: депутати відповідають на актуальну діяльність Конгресу та висловлюють оцінки на нагальні питання тощо. Інший спосіб – телефонна зустріч із депутатами, яка передбачає телефонний зв’язок парламентарів та виборців: громадяни в якийсь час можуть дзвонити по телефону обранцю до центрального номера та ставити йому будь-яке запитання. З урахуванням того, що в США телефонні зв’язки досить дешеві, цей канал зв’язку не є просто ефективним, але не вимагає великої кількості ресурсів [60].

Крім того, можливість комунікації з депутатами не лише під час виборів, а й постійно взаємодіяти з ними в інтернеті спонукає людей формувати власні точки зору та оцінку на основі одержаної від медіа та інших джерел інформації. Це робить його активним актором у розробці політики, а також змушує пошукати нові шляхи впливу на процес законотворчості.

Для задоволення потреб громадян у можливості використовувати електронні ресурси, отримати прості відповіді на запити, зберігаючи комплексність аналізу, підготовки, сучасні парламентарі активно використовують різні канали для інформування населення про свої дії, визначення їх відбувається відповідно до національних та історико-історичних особливостей [13].

Наприклад, екскурсії до парламенту Данії проводяться з Другої світової війни, з 1926 року готуються інформаційні пам’ятки парламенту, з 1997 року працює парламентський сайт, з 2009 року працює парламентський телеканал, який транслює пленарні, комітетські та парламентські засідання, а також з 2002 року. Інформаційне бюро парламенту відкрито для питань громадськості. [58, с. 400].

В Ісландії стенограми парламентських засідань оприлюднюються протягом кількох днів після дати їх проведення; парламент відповідає на запити з боку громадськості, у чому йому допомагають бібліотека та дослідницькі підрозділи; транскрипти парламентських сесій і повна документація по законодавству з 1995 року, індекси всіх документів з 1928 року, а також відскановані документи з 1961 року доступні на парламентському веб-сайті [1, с. 64].

Інформаційні послуги є одним із основних чинників партисипативності парламенту. У багатьох парламентах світу існує автономна інформаційна служба, яка відповідає за формулювання, розповсюдження, управління інформацією про діяльність парламенту, щоб формувати позитивний імідж цього відомства, створення друкованої та інших матеріалів для парламентів, організації освітніх семінарів та екскурсій парламентом, підготовка регулярних доповідей про діяльність парламентів.

Лише у незначній кількості парламентів інформування не виділяється в окрему функцію; для ряду парламентів характерна практика покладання цієї функції на структурні підрозділи парламентів із більш широким колом обов’язків. Показово, що кожна палата більшості двопалатних парламентів має свою інформаційну службу. Однак можливе поєднання певних функцій: наприклад, у Великобританії освітні програми та трансляції організовуються спільно для обох палат [52].

У більшості парламентів представлені інформаційні матеріали для відвідувачів, у тому числі брошур, турів, а часом мультимедійної інформації на екранах. Також максимально поширюється інформація щодо регламентів та процедур парламенту. Значна кількість парламентів заявляють, що публічні дані є предметом законодавчого регулювання свободи інформації, і тому їх нерозповсюдження може негативно позначитися на популяризації діяльності парламенту.

Хоча поширена практика загальної інформації про діяльність парламентів, часто інформація про діяльність конкретних депутатів не опублікована або не опублікована лише у тому випадку, якщо депутат виступає від імені всіх законодавчих органів.

Виклик сучасного парламентаризму – наближення парламенту до громадян базового рівня [18].

Один із способів цього – створення на місцях інформаційних майданчиків, або прямо опублікованої у парламенті інформації, або заохочених до популяризації інформаційних онлайн-ресурсів про орган законодавчої влади. У зв’язку з цим цікавою є історія створення в Уганді парламентських кафе, а також Освітнього центру при Парламенті Великобританії.

«Парламентське кафе» в Уганді є новим способом підвищення інтересу громадськості до нових наукових досліджень, який передбачає створення форуму, що обговорюватиме актуальні для депутатів та суспільства питання. Такий форум включає в себе обговорення парламентарів, звичайних громадян та експертів з конкретних проблем у зручному для спілкування місці, зазвичай поза аудиторією та лабораторією. Запрошення зазвичай приймають близько 70 політиків, обраних депутатами, парламентськими чиновниками, урядовими агентствами, представниками громадської організації тощо. Це дозволяє ухвалити поінформовані рішення щодо найважливіших суспільних проблем.

«Освітній центр при Парламенті Великобританії», розташований в північній частині парку Вікторія Тауерс, є освітньою установою світового класу, яке надихає і пов’язує молодь з парламентом і демократією. Це динамічна, стимулююча среда, відмінна від шкільного середовища. Він використовує креативні і інноваційні технології для створення унікального навчального досвіду, відвідувачі відчувають натхнення і радість від свого парламенту. Всі програми пов’язані з чотирма навчальними планами Сполученого Королівства відповідно до віку і інтерактивними способами. Служба освіти працює зі школами та членами обох палат парламенту, надаючи молодим людям безкоштовну можливість дізнатись про демократію та парламент. Послуги призначені для підтримки вимог національної навчальної програми з політичної грамотності і громадянської освіти і включають відвідування парламенту, інформаційні семінари та освітні ресурси для студентів і викладачів.

Служба парламентської освіти дозволила 300 000 відвідувачам прийти до парламенту з більш ніж 4000 шкіл. Новий навчальний центр дозволяє одному мільйону школярів відвідати парламент протягом наступного десятиліття [46, с. 240].

Аналіз світових практик показує, що більшість із них проводить семінари, інформаційні сесії, щоб підвищити освіченість населення щодо діяльності парламентів. Більшість парламентів організовує і проводить виставки, які безпосередньо чи опосередковано стосуються діяльності парламентів. Це виставки художньої роботи, фотографії, музичні заходи чи інші заходи, спрямовані на підвищення довіри до органів влади. У більшості країн, зокрема великих територій і нечисленних за кількістю населення, Інтернет став популярнішим за традиційні методи комунікацій.

Таким чином, поширення інформації про Парламент у ЗМІ є необхідною умовою для забезпечення прозорого висвітлення достовірної інформації. У більшості парламентів використовуються традиційні засоби комунікації – реклама, преса, брифінг, щоденна публікація. Іншим популярним способом спілкування є друк журналу, відеотрансляція, використання телевізійного тексту в трансляціях на національних телеканалах. Важливо відзначити, що часто є підставами для того, щоб журналісти могли потрапити до парламенту, є процедура акредитування. Наявність спеціалістів медіа у комітетах – не поширена практика, у деяких комітетах є можливість найняти незалежних експертів.

Підсумовуючи, можна визначити нові можливості глобального інформаційного суспільства задля підвищення впливовості парламентів. В результаті, впровадження інформаційних технологій як стратегічного планування комунікацій, стало одним з головних пріоритетів більшості парламентів, оскільки це могло б покращити ефективність подання та реалізації парламентом законодавчих функцій. Це явище виникає завдяки активному використанню соцмереж і свідчить про те, як інформацію можна швидко поширювати на мільйони людей. Сьогодні ми спостерігаємо дуже швидкий розвиток інформаційної революції, який відображає перехід між індивідуальними діями та колективними діями, які змушують людей приділяти час активному інформаційному обміну, це можна використовувати як впливовий інструмент політичної активності.

**2.3. Ключові напрями реформування Верховної Ради України**

Говорячи про досвід розробки комунікаційних стратегій у Верховній Раді України слід почати з дорожньої карти реформ для зміцнення інституційної спроможності українського парламенту.

Формулювання дорожньої карти реформ почалося, коли Верховна Рада України приєдналася до декларації відкритості парламенту та стала учасницею ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд». План дій «Відкритий парламент України» зображає участь України у глобальному русі за посилення відкритості законодавчих органів світу, метою якого є забезпечення більшої прозорості роботи парламенту та залучення громадян до парламентського процесу відповідно до принципів відкритого парламенту [37].

План дій щодо виконання декларації розроблено Українською парламентською наглядовою організацією (ОПОРА, ЧЕСНО, Transparency International України, Центр політичних досліджень та аналізу, Інститут медіа-права) та Верховною Радою України за підтримки Програми розвитку ООН в Україні та програми USAID. План дій включає 20 зобов’язань парламенту та громадянського суспільства у таких сферах: доступ до інформації, участь громадян у парламентських процесах, звітність, технології та інновації.

«Відкритий парламент» – це міжнародна ініціатива, координована відкритою робочою групою з питань законодавчої діяльності. прагне поширювати передовий досвід щодо відкритості парламентських процедур в рамках Партнерства «Відкритого Уряду». Діяльність робочої групи базується, зокрема, на відкритій декларації парламентів, сформульованої громадськими організаціями для моніторингу парламентської діяльності в усьому світі [19].

Основними припущеннями декларації є:

* Пропагувати відкриту культуру: інформація про парламентську діяльність належить громадськості. Крім обмежень, передбачених законодавством, громадяни повинні використовувати та поширювати інформацію про депутатську діяльність. Щоб легітимізувати відкриту культуру парламенту, уряд має вжити заходів для забезпечення участі громадян і вільного громадянського суспільства, легітимізувати безперервний нагляд за парламентом та ефективно захищати ці права шляхом безперервного нагляду. Крім того, парламент має забезпечити громадянам можливість звертатися до суду, щоб забезпечити їм право на отримання інформації про роботу парламенту. Парламент зобов’язаний сприяти розумінню громадянами діяльності парламенту та ділитися передовим досвідом з іншими парламентами для підвищення відкритості та прозорості.
* Забезпечення доступності інформації про парламентську діяльність: парламенти повинні вжити заходів для того, щоб інформація про парламентську діяльність активно оприлюднювалася, а також вони повинні регулярно переглядати дії в цьому напрямку та розвивати та засвоювати найкращі практики інших парламентів. Інформація про діяльність парламенту включає інформацію про його обов’язки та функції, інформацію про процес законодавчих процедур, включаючи тексти законопроектів та внесених до них поправок, голосування парламенту, порядок денний і графіки, протоколи пленарних засідань і засідань комітетів, історичні відомості, а також як парламент. Вся інша інформація, яка є частиною архівного файлу, наприклад, ради чи звіти, створені для рад.
* Забезпечити доступ до електронної інформації про діяльність парламенту: інформація про діяльність парламенту має доступна в Інтернеті у відкритому та організованому вигляді, що дозволяє громадянам її аналізувати та використовувати у різних технологіях. Інформацію про діяльність парламенту мають містити посилання на інші тематичні дані та доступні для завантаження у великих обсягах, щоб стимулювати розвиток нових методів її досліджень.

Сайти парламенту мають забезпечити зв’язок із населенням навіть у країнах з обмеженим доступом до Інтернету, що дозволить спростити доступ до інформації посередникам, які згодом можуть передати інформацію громадянам. На сайті парламенту слід розвивати інтерактивні інструменти, які сприяють залученню громадян, такі як оповіщення чи мобільний зв’язок.

Саме на основні ключових постулатів Декларації відкритості парламенту, в 2016 році було розроблено та ухвалено Дорожню карту реформ щодо підвищення інституційної спроможності українського парламенту [20].

Загалом у Дорожній карті щодо реформи внутрішньої влади та підвищення інституційних можливостей Верховної Ради України входять 52 рекомендації Місії для оцінки потреб Петра Кокса, а також регулювання у таких сферах парламентської діяльності, як:

* законодавчі повноваження та процес законотворчості Верховної Ради України;
* політичний контроль за виконавчою владою;
* прозорість, звітність та прозорість громадян;
* наближення законодавства України до права Європи;
* адміністративні повноваження;
* коаліції, опозиції та діалогу Верховної Ради України;
* відповідність етичним нормам та стандартам поведінки Верховної Ради України.

В рамках цього дослідження найбільшу зацікавленість у Дорожній карті реформ викликає розділ про відкритість, прозорість та звітність громадян, оскільки саме цей розділ стосується партисипотивної функції Верховної Ради України в розрізі реформи 2016-2021 років.

З метою підвищення рівня довіри до Верховної Ради України та реалізації рекомендацій Місії Європейського Парламенту з оцінки потреб, що розроблені з метою підвищення якості українського парламентаризму та викладені у «Доповіді та Дорожній карті щодо внутрішньої реформи та підвищення інституційної спроможності Верховної Ради України», враховуючи рішення Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики від 21 червня 2017 року та Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності від 12 липня 2017 року 21 листопада 2017 року виходить Розпорядження Голови Верховної Ради України «Про додаткові заходи з реалізації Декларації відкритого парламенту», в якому, зокрема, йдеться про затвердження Комунікаційної стратегії Верховної Ради України на 2017 - 2021 роки [20].

І вже 21 листопада 2017 року в межах Всесвітнього тижня в рамках Міжнародного тижня законодавчої відкритості Верховна Рада України представила Комунікаційну стратегію парламенту. В рамках виконання було підготовлено документ, який став результатом діяльності стратегічних секцій, у якому взяли участь політики, експерти, співробітники апарату Верховного суду та представники громадськості [16].

Комунікаційні стратегії спрямовані на підвищення довіри до Верховної Ради України, сприйняття її як ефективного органу влади, серед громадян, організацій громадської спільноти, ЗМІ, міжнародної аудиторії.

Стратегія передбачає вирішення шести основних завдань:

* удосконалювати імідж парламенту, запроваджуючи системні комунікації через єдиний комунікаційний центр у парламенті, запровадження кодексу етичних норм та правил маркування Верховної Ради України, підвищувати обізнаність громадян щодо процесів парламенту;
* забезпечити активну участь громадськості у прийнятих рішеннях та налагодити зворотний зв’язок;
* покращення співпраці з незалежними та неурядовими медіа, журналістами, включаючи міжнародні ЗМІ;
* зміцнення присутності парламенту у міжнародному масштабі;
* поліпшення внутрішньої комунікації та обміну інформацією в рамках парламенту.

При цьому ефективність оновленого комунікаційного процесу має бути оцінена регулярними дослідженнями всіх цілеспрямованих аудиторій, визначення їх потреб в інформаційному забезпеченні, очікування подальшого вдосконалення та визначення пріоритетів комунікацій парламенту.

Реалізація цієї стратегії може потребувати тісної співпраці з міжнародними організаціями, які надають технічну підтримку Україні, зокрема Світовим банком, Програмою розвитку ООН в Україні, Європейським Союзом, США, Радою Європейського Союзу. «Дотримання запропонованого стратегічного підходу збагатить присутність парламенту в інформаційному просторі, забезпечить стабільну комунікацію з громадськістю та ЗМІ, а також координацію та комунікацію між Верховною Радою України та іншими державними органами на міжнародному рівні», – йдеться у документі [16].

Найбільшою мотивацією та джерелом можливостей для розгортання та проведення агітаційної діяльності Верховної Ради України є висока увага громадськості до політичних питань. Необхідність багаторічних застійних реформ, поточна динаміка політичного життя, криза на сході країни викликали увагу суспільства.

Задокументовано, що основні українські телеканали дуже зацікавлені в трансляції засідання Верховної Ради в Україні. Комунікації у Верховній Раді України здійснюються апаратом Верховної Ради України під керівництвом заступника Голови апарату, відповідального за комунікації:

* Прес-служба з шістьма співробітниками;
* Організація прес-сертифікації, прес-релізів та прес-конференцій;
* Міністерство інформації з 24 співробітниками,
* Звіти, доступ до публічної інформації, моніторинг ЗМІ, бібліотеки, туризм та тематична освітня діяльність в Освітньому центрі Верховної Ради України у 2019 році.

Крім цих підрозділів, структура Верховної Ради України має незалежну екосистему, що складається з офіційно незалежних ЗМІ та видавництва. Для забезпечення його роботи витрачено більшу частину бюджету та людських ресурсів. До них належать:

* + щоденна газета «Голос України», 120 співробітників, тираж 60000 примірників (40 000 українською та 20 000 російською);
  + телеканал «Рада», 78 співробітників;
  + видавництво Верховної Ради України, 22 співробітника, публікує юридичну періодику та книжки, як за рахунок державних коштів, так і на комерційних засадах.

Загалом, професійна кваліфікація нинішніх співробітників відділу комунікацій подібна до тих, які необхідні для роботи сучасного відділу комунікацій – спеціалістів з аудіовізуальних програм, журналістів, дизайнерів, коректорів, редакторів. Перспективним є також ініціювання Верховною Радою України комунікаційної стратегії в Інтернеті та соціальних мережах. Ця система має обмежену додаткову цінність у задоволенні комунікаційних потреб сучасних демократичних парламентів та реалізації стратегічних комунікаційних планів. Крім того, необхідно припинити практику роздільної експлуатації напівнезалежних конструкцій [10].

На базі отриманих даних, фахівці Місії з оцінки потреб Пета Кокса, задля узгодження основних проблем в сфері комунікаційної спроможності Верховної Ради України, визначили необхідність розробити та схвалити всеохоплюючу комунікаційну стратегію (з визначенням основних аудиторій, каналів донесення інформації та інформаційних продуктів) та брендингову стратегію інституції, яка б визначала довгострокові цілі у здійсненні комунікаційної політики, визначенні характеру комунікації та інформаційних сигналів.

Метод цієї стратегії вимагає деяких структурних змін і перерозподілу комунікаційних потоків, перегляду процедур обміну інформацією всередині парламенту, застосування нових технологій і методів поширення інформації, модернізації технічного обладнання, потужного багаторівневого навчання та консультацій. для працівників зв’язку, Координована співпраця. Від імені парламенту як інституції зовнішнього обміну провели послідовну інтерпретацію змін у нормативно-правовій базі діяльності Верховної Ради в Україні [11].

Стратегія надає великого значення сучасному спілкуванню з громадянами, громадськістю та експертними об’єднаннями, міжнародною спільнотою та своєчасно поширює важливу інформацію через канали комунікації Верховної Ради України (парламентські ЗМІ, інтернет-ресурси, сторінки в соціальних мережах, відповіді до звернень), а також канали рівня (незалежні ЗМІ, веб-сайти та сторінки окремих лідерів у соціальних мережах). Важливою частиною комунікаційної стратегії є надання зворотного зв’язку громадянам, НУО, ЗМІ та міжнародній аудиторії [17, с. 20].

Очікується, що окремим елементом у рамках комунікацій з громадськістю будуть заходи щодо формування суспільства активної та відповідальної громадянки, особливо просвітницьких заходів, кампаній та семінарів, спрямованих на ознайомлення з інструментами взаємодії з парламентом та заходи контролю його діяльності та формування політичних пам’яті, відповідальності виборців перед обраними до парламенту політичними силами та законодавцями.

Впровадження стратегії має сприяти злагодженій діяльності комунікаційних підрозділів апарату Верховної Ради України, комісій, парламентських груп та фракцій, служби Голови Верховної Ради України, а також заступників Голови Верховної Ради України для повного прозорого та звітного виконання всіх процесів у парламенті [26].

Проведений аналіз партисипативність як механізма взаємодії законодавчої влади та громадянського суспільства показав, що існує безліч програм, технологій та інструментів, що приділяє особливу увагу сучасному та зрозумілому комунікаційному контенту громадян, громадськості та експертних об’єднань, міжнародної спільноти та своєчасно передає важливу інформацію через канали комунікації: парламентські ЗМІ, веб-сайти, соціальні сторінки.

Науковці зазначають, що природу демократичного парламенту можна розглядати як структурне співвідношення: з появою великої кількості демократичних країн у світі та їх продовженням існування, є потужний парламент, що потребує інформації та якісних політичних рішень, щоб дозволити громадянам брати належну участь у політичному процесі. Особливо важливим у сфері публічної комунікації є застосування заходів щодо зміцнення громадянського суспільства через активних та відповідальних громадян, зокрема просвітницькі заходи, акції, семінари, ознайомлення з інструментами взаємодії з парламентом та заходами контролю за його роботою, формування політична пам'ять.

У межах другого розділу, досліджуючи інструмент партисипативность в парламентських практиках, можна зазначити, що платформою для діалогу європейських країн є організація та правоздатність державних інституцій, висловлювання соціальних поглядів, а також їх просування та захист. Водночас успіх діалогу в окремих країнах безпосередньо залежить від спільних дій державних інституцій та соціальних груп, їхньої готовності до співпраці із суспільством. Крім того, очікування парламенту дуже відрізняються від очікувань кінця 20-го століття: раніше законодавча влада вважалася незалежним постачальником державних послуг, а громадський тиск був надзвичайно обмеженим.

Проте перспектива подальшого розвитку демократичних механізмів участі все ще існує, оскільки лише надавши громадянам можливість повноцінно брати участь у законодавчому процесі, можна повноцінно та ефективно здійснювати демократичні процедури. В останні роки стало популярним використання інформаційно-комунікаційних технологій для підвищення політичної та операційної ефективності парламентів.

На основі ключових припущень у 2016 році була сформульована та прийнята «Дорожня карта реформ Верховної Ради України», що спрямована на підвищення інституційної спроможності українського парламенту.

Загалом, «Дорожня карта реформ Верховної Ради України» щодо внутрішньої реформи та розвитку інституційної спроможності містить 52 рекомендації делегації оцінки потреб Пітера Кокса, а також рекомендації щодо парламентської діяльністі та іншими сферами.

На основі отриманих даних експерти групи оцінки потреб Пета Кокса, визначили необхідність формулювання та затвердження комплексної комунікаційної стратегії та стратегії інституційного розвитку для визначення довгострокових цілей комунікаційної політики та інформаційних сигналів.

Підхід цієї стратегії потребує певних структурних змін та перерозподілу комунікаційних потоків, внесення змін до процедур обміну інформацією всередині парламенту, застосування нових технологій та методів поширення інформації, модернізації технічного обладнання, потужного багаторівневого навчання та консультацій.

Таким чином, у другому розділі тенденція розвитку парламенту полягає в реалізації принципу відкритості, прозорості, гласності. Відкритий парламент передбачає доступ до інформації щодо його процедур для публіки.

У той же час, незважаючи на актуальність питання безпеки, більшість демократичного парламенту знаходять способи балансувати відкритість і захист внутрішніх даних. Саме так утверджуються вони як громадські інститути.

У результаті можна сказати, що для збільшення впливу парламентів можна використати нові способи глобального інформаційного суспільства. В результаті застосування інформаційних технологій відповідно до необхідного стратегічного планування комунікацій визнано одним із ключових завдань багатьох парламентаріїв, оскільки це могло б покращити ефективність представлення та реалізації законодавчих функцій парламентом.

**РОЗДІЛ 3**

**ПРАКСЕОЛОГІЧНИЙ ДОСВІД ПАРТИСИПАТИВНОСТІ В РОЗРІЗІ РЕФОРМИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ 2016-2021**

**3.1. Комунікаційна стратегія Верховної Ради України 2016-2021 як інструмент відкритості парламенту**

Слід зазначити, що запропонована п’ятирічна комунікаційна стратегія Верховної Ради України доповнює План дій з реалізації відкритості парламенту і ставить за мету посилення інституційної спроможності Верховної Ради України, здійснення сучасного, повного та неупередженого інформування про діяльність Верховної Ради України у впровадженні демократичних перетворень та зміцнення позитивного іміджу та бренду парламенту.

До написання Комунікаційної стратегія Верховної Рад України 2016-2021 років, яка організована Ініціативою «Відкритий парламент», долучились: співробітники Апарату Верховної Ради України в організації стратегічних зустрічей, парламентарі, міжнародні експерти та журналісти, представники громадських об’єднань: Центру демократії та верховенства права (ЦЕДЕМ), Громадянської мережі «ОПОРА», Українського кризового медіа-центру (УКМЦ), Громадського руху «ЧЕСНО», Transparency International Україна тощо. Проводилися опитування, фокус-групи та глибинні інтерв’ю з експертами громадських організацій, бізнес-консультантами та співробітниками Апарату Верховної Ради України та народними депутатами України, які виявили великий інтерес до підвищення прозорості роботи парламенту [20].

Серед позитивних змін у роботі парламенту експерти називали, зокрема, такі:

1. Верховна Рада України забезпечена висококваліфікованими кадрами.

2. Підвищилась кількість та якість традиційних парламентських медіа та контенту соціальних мереж – покращено якість аналізу, використано більше наочних матеріалів (інфографіки), на парламентському телеканалі «Рада» з’явилося більше інформаційних програм.

3. Загальна відкритість Верховної Ради в Україні. Незважаючи на велику кількість представників українського народу та їх діяльність не відповідала очікуванням громадян, відкрита та конструктивна співпраця з представниками народу України вітається для вирішення нагальних проблем, що в свою чергу впливає на розвиток партисипативної функції парламенту.

Можна сказати, що стратегічна модернізація внутрішньої комунікації зміцнить горизонтальні та вертикальні процеси комунікації, щоб забезпечити своєчасний та повний доступ керівництву Верховної ради, депутатського корпусу та всіма підрозділами Апарату ВР до актуальних та важливих даних про діяльність парламенту, включаючи законодавчі процеси, аналітичне забезпечення міжнародної діяльності, забезпечення стабільної роботи парламенту

Таким чином, метою Комунікаційної стратегії Верховної Ради України є створення системи координації та ефективного використання комунікаційних можливостей Верховної Ради України з метою підвищення довіри громадян до нього та його сприйняття як ефективного законодавчого органу [26].

Чітко розмежовані завдання та очікувані результати комунікаційної стратегії:

1. Через налагодження системної та злагодженої комунікації запровадження правил бренду сприятиме розвитку позитивного іміджу та брендингу Верховної Ради України, що доповнить розвиток усього українського національного бренду в майбутньому, а саме узгоджено інформаційні політики щодо здійснення парламентських комунікацій між усіма парламентськими каналами комунікації – парламентськими медіа, офіційним веб-сайтом Верховної Ради України, сайтами комітетів, сторінками в соціальних мережах.

Формат повідомлень для засобів масової інформації та громадян у розсилках, новинах на сайті, в соціальних мережах, парламентських медіа є легким для сприйняття, зрозумілим та містить роз’яснення щодо важливих фактів, законів та діяльності парламенту з огляду на потреби аудиторій.

Підвищення політичного та культурного рівеня народних обранців через кодекс етики нардних депутатів України.

Запровадження оновлений бренд Верховної Ради України на всіх рівнях комунікації, включаючи керівництво Верховної Ради України, Верховну Раду України, парламентські ЗМІ та всі комунікаційні продукти Верховної Ради України.

Забезпечити інформованість громадськості про парламентський процес та забезпечити більш повну публічну інформацію про законодавчу діяльність народних депутатів, парламентських комітетів, депутатських фракцій.

Також в межах рефомування парламенту України були реалізовано, публічне звітування керівництва Верховної Ради України та депутатської фракції на сайті Верховної Ради України; запровадження єдиного формату публічного звіту керівництва Верховної Ради України та народних депутатів, що проводиться не рідше одного разу на рік.

Комунікація народних депутатів України з виборцями – парламентарі здійснюють регулярну комунікацію з виборцями за допомогою прес-конференцій, зустрічей з громадськими об’єднаннями та групами впливу; здійснюють публічне звітування за допомогою розміщення звітів про результати діяльності народних депутатів на сайті Верховної Ради України, власних сайтах, сайтах політичних партій, сторінках соціальних мереж, на відкритих зустрічах з виборцями, а також регулярних прес-брифінгах у новоствореному парламентському прес-центрі [28].

Інформувати про діяльність народних депутатів відбуваеться на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, містить повну інформацію про українських парламентарів (біографії, діяльність комітетів, регіональна діяльність, законодавчу діяльність, регіональні поїздки, міжнародну діяльність, асоціації міжфракційної діяльності, посилання на електронні заяви), поточний номер телефону та адреса електронної пошти представника, оголошення зустрічі з виборцями, звіт про співпрацю з органом місцевого самоврядування тощо. Також мають містити детальну інформацію про помічника консультанта (контактна інформація, обов’язки).

Інформування щодо діяльність Комітетів Верховної Ради можна знайти на веб-сайті Верховної Ради України та має бути розміщена актуальна інформація про засідання, питання, плани та звіти, у тому числі посилання на онлайн-трансляції та відеоархіви засідання комітету.

Відкрито вільний доступ до будівлі парламенту для участі в заходах для громадян. На порталі Верховної Ради України публікується повна та актуальна інформація про заходи Верховної Ради України та можливість доступу до них з відповідних умов.

Веб-ресурси Верховної Ради є ефективним інструментом зворотного зв’язку. З більш зручними та зрозумілими опціями він дає змогу подавати петиції, обговорювати законопроекти, подавати звернення та запити;

Взаємодія Верховної Ради з громадськими організаціями та групами впливу – Апарат Верховної Ради України забезпечує технічну та організаційну підтримку комітетських слухань і зустрічей з представниками комітетів.

4. Забезпечення повного та об’єктивного висвітлення діяльності парламенту в медіа шляхом запровадження ефективних механізмів інформування засобів масової інформації та сприяння у зборі фактів та коментарів про діяльність депутатського корпусу, комітетів та парламенту в цілому [20].

Ключовими аспектами реалізації Комунікаційної стратегії в межах реформування парламенту є система онлайн реєстрації журналістів на разові заходи Верховної Ради України. Ефективна комунікація громадян через громадську приймальню народних депутатів України. ЗМІ регулярно публікують анонси, тематичні повідомлення, брошури та новини в актуалізованому списку ЗМІ з розміщенням цільових аудиторій, профілів видань та журналістів, розсилки містять не лише офіційні повідомлення, але також надають аналітичні роз'яснення та інфографіка актуальних тем, які розглядає парламент.

Парламентські засоби масової інформації оптимізація їх ресурсів; Парламентський телеканал «Рада» забезпечено сучасними технічними засобами для створення аудіовізуального контенту та здійснення он-лайн трансляцій засідань.

Апарат Верховної Ради України створить сучасний медіа-центр, який дозволяє журналістам вести онлайн-трансляцію, швидко створювати та поширювати новини. Наразі розпочато план проведення семінарів та інформаційних заходів для представників ЗМІ, регіональні журналісти регулярно здійснюють посередництво у Верховній Раді України щодо підвищення рівня інформованості ЗМІ щодо діяльності парламенту.

Прес-служба Верховної Ради України розробила план не менше трьох місяців «Тематичний рекламний план та план присутності в ЗМІ» на парламентські теми.

Офіційний веб-сайт Верховної Ради України міститиме найновіший англомовний контент про парламентську діяльність, зокрема контактну інформацію, структуру парламенту, англійські субтитри для мультимедійного контенту на сайті та в соціальній мережі Верховної Ради в Україні.

Запроваджується практика проведення новинних сніданків між керівництвом Верховної Ради України та іноземними ЗМІ в Україні та за кордоном.

5. Зміцнити потенціал українського парламенту як послідовного, активного та надійного учасника міжнародного діалогу, а саме:Координація ділових питань шляхом стратегічної зустрічі представників пов'язаних з Верховною Радою України, було представлено річний план міжнародних обмінів у Верховна Рада України, Управління міжпарламентських зв'язків Верховної Ради Україна, МЗС України, європейські та європейські справи Керівництво Офісу віце-прем'єр-міністра та комітету обмінялися міжвідомчою інформацією про міжнародну парламентську діяльність. Євроатлантична інтеграція; в Офісі Верховної Ради України створено протокольний відділ, який регулює міжнародну діяльність Президента Верховної Ради, Віце-президента Верховної Ради України, різних відомств та всього парламенту.

Комунікація з іноземними партнерами - дипломатичні представництва в Україні та керівники Верховної Ради України регулярно проводять координаційні зустрічі для обговорення пріоритетів співпраці; організують візит представників міжнародних аналітичних центрів до Верховної Ради України; оновлюють канали комунікації та налагоджують співпрацю Постійна інформація обмін з основними іноземними аудиторіями: Європейським парламентом, парламентами інших країн, дипломатичними представництвами в Україні, іноземними аналітичними центрами, іноземними українцями, міжнародними організаціями та донорами, посилено участь відділу комунікацій у здійсненні міжнародного спілкування та звітності.

Плани оновлення іншомовного контенту на існуючій комунікаційній платформі Верховної Ради - Офіційний сайт Верховної Ради України буде відповідати існуючим потребам міжнародної аудиторії, буде додано мультимедійний контент сайту Верховної Ради України та акаунтів у соцмережах з англійськими субтитрами; буде регулярно писатися та поширюватися англійською мовою матеріали про Верховну Раду України та її діяльність (іншомовна агітаційна книга про Верховну Раду України, яка містить інформацію про політичні фракції та угруповання, регулярні зведення парламентських пріоритетів та досягнення); запущені найактуальніші питання парламенту. Регулярний інформаційний бюлетень англійською мовою з питань. Завдяки покращенню внутрішньої комунікації Верховної Ради України оптимізовано обмін інформацією між народними депутатами, керівництвом Верховної Ради України та структурним підрозділом.

На сьогоднішній день вдалося досягти наступного результату: створено єдину комунікаційну службу управління апаратом Верховної Ради України – Інформаційну службу та оптимізацію комунікаційної мережі всередині та поза Верховною Радою України, переглянуто функції та розподілу відповідальності працівників управління медіа, інформаційної та аналітичної комунікації, управління зв'язками із суспільством [26].

Систематизовано горизонтальне спілкування з прес-службами інших державних органів – встановлено контакти з прес-службами адміністрації президента, уряду України, розроблено порядки розповсюдження інформації щодо діяльності Верховної Ради України.

На сьогодні реаліуються аспект удосконалення горизонтальних комунікацій між працівниками Апарату Верховної Ради України, побудова командного стилю роботи Апарату Верховної Ради України; ефективно планування горизонтальних комунікацій усередині парламенту; запровадження практики регулярного корпоративного заходу.

Тому можна зробити висновок, що стратегічна модернізація внутрішньої комунікації зміцнить горизонтальні та вертикальні процеси комунікації, щоб забезпечити своєчасну комунікацію між Керівництвом Апарату Верховної Ради України, депутатським корпусом та всіма підрозділами Апарату Верховної Ради України та мати вільний доступ до актуальних та важливих даних про діяльність парламенту, забезпечити стабільну роботу Верховної ради та ефективну комунікацію зовні. Дотримання ухвалених стратегій розширить присутність парламенту в інформаційному середовищі, забезпечить стабільний зв'язок із суспільством та ЗМІ.

Оцінюючи комунікацію українського парламенту, необхідно враховувати історико-соціальні особливості становлення країни, а також національні особливості політичного процесу.

Загалом, актуальним є завдання побудови ефективного парламенту демократизованої країни, а саме: політичний ландшафт перебуває в стані постійних змін; партійна система недостатньо розвинена; розрив у технологічному розвитку; нестабільна демографічна політика, що в свою чергу не дозволяє побудувати розвинену демократичну країну на партисипативних засадах.

**3.2. Парламентсько-громадянська в України**

Важливість громадянської освіти зумовлена новими соціально-політичними реаліями українського суспільства, пошуком спільних для громадян демократичних цінностей і національних ідеалів, участю України в загальносвітових політичних, економічних і соціокультурних процесах.

Це потребує освіти для демократичного громадянства через якісне формування громадянської ідентичності, здатності й готовності молодої людини до усвідомленого вибору шляхом критичного аналізу різних можливостей та варіантів, активної участі в суспільних процесах, установлення конструктивних відносин на засадах соціального партнерства. Відтак одним із основних соціальних замовлень школі є формування й розвиток здатності школярів до життя й діяльності в правовій демократичній державі [7].

В основу курсу покладено концепцію освіти для демократичного громадянства і прав людини, що передбачає консенсус між національним і загальноєвропейським змістом громадянської освіти. Зміст громадянської освіти визначається як суспільними потребами, вимогами соціальних і державних інституцій, так і інтересами особистості, її ставленням до суспільних проблем і готовністю брати участь у їх розв’язанні.

Метою громадянської освіти є:

1) формування вільної особистості, яка визнає загальнолюдські та національні цінності й керується морально-етичними критеріями та почуттям відповідальності у власній поведінці;

2) формування громадянської компетентності учнівської молоді, що забезпечує її активну громадянську позицію, здатність відповідально реалізовувати свої права та обов’язки в конкретній ситуації, налагоджувати соціальне партнерство в розв’язанні суспільних проблем;

3) виховання громадянської свідомості особистості, зорієнтованої на демократичні пріоритети й злагоду в суспільстві, почуття приналежності до свого народу, спільних історичних, політичних і культурних цінностей своєї держави;

4) виховання толерантності й поваги до культурного різноманіття, різних поглядів, релігій, звичаїв і культур, уміння знаходити порозуміння з іншими людьми задля досягнення суспільно значущих цілей;

5) розвиток політичної, правової, економічної, соціальної, культурної, медійної грамотності школярів, гнучкості й адаптивності, комунікабельності, готовності до співробітництва, здатності розв’язувати конфлікти й запобігати дискримінації;

6) виховання поваги до людської гідності й дотримання прав людини, демократичних цінностей, верховенства права, справедливості, неупередженості, рівноправ’я. Завданням громадянської освіти є забезпечення цілеспрямованої підготовки старшокласників до життя в системі суспільних відносин поліваріантного світу, глобалізації, соціальної взаємодії та активної відповідальної участі в суспільно-корисній діяльності.

Теоретичні основи курсу складає сукупність філософських, психолого-педагогічних знань та практичних навичок і вмінь, необхідних для системного вивчення і вирішення суспільно-педагогічних проблем; методологічні принципи (гуманізація та демократизація навчально-виховного процесу; природовідповідність та свободовідповідність; системність; диференціація; міждисциплінарна інтеграція; наступність і безперервність; культуровідповідність; інтеркультурність), що є підґрунтям для конструювання змісту, вибору форм і методів навчання; сучасні філософські, психолого-педагогічні й методичні підходи (особистісно орієнтований, діяльнісний, компетентнісний, культурологічний, системний, міжпредметний, контекстний, загальношкільний).

В рамках парламентської просвіти функціонує з липня 2019 року Освітній центр Верховної Ради України.

Мета Освітнього центру – підвищити довіру громадян до Верховної Ради України, знайомлячи їх з роботою парламенту та депутатського корпусу, підвищення обізнаності громадян про діяльність Верховної Ради України; надання розуміння місця та функцій Парламенту у структурі органів державної влади; підвищення довіри до українського парламенту серед громадян; впровадження структурованої інтерактивної програми візитів для школярів з усієї України.

Цільовою аудиторією Освітнього Центру Верховної Ради України є молодь, для того, щоб з раннього віку об’єктивно доносити громадянам інформацію про роботу Парламенту та формувати його позитивне сприйняття та довіру до влади України.

Формати роботи: інтерактивні уроки для відвідувачів щодо діяльності Верховної Ради та основ парламентаризму загалом; розробка цікавих інформаційних та просвітницьких матеріалів; проведення зустрічей та майстер-класів з народними депутатами; організація дебатів, виступів, обговорень.

З початку запровадження карантинних обмежень для протидії поширенню пандемії коронавірусної інфекції COVID-19 (з 12 березня 2020 року) доступ відвідувачів до Верховної Ради України було призупинено до червня 2021 року. Освітній центр Верховної Ради України один з перших освітніх центрів парламентів світу, який почав свою роботу в онлайн форматі. Усі заходи Освітнього центру Верховної Ради України були адаптовані до онлайн формату з дотриманням карантинних обмежень. На постійній основі проходять онлайн-уроки, імітаційні ігри з моделювання засідання Комітету Верховної Ради України, онлайн-уроки з народними депутатами України, тематичні заходи та онлайн-конкурси, онлайн-вікторини у соціальних мережах Освітнього центру Верховної Ради України

Для дотримання карантинних обмежень, проведення просвітницьких заходів Освітнього центру Верховної Ради України діє вільна онлайн-реєстрація на заходи у соціальних мережах, обов'язково вказуючи свої контактні дані або можливе у форматі live-трансляцій онлайн-уроків у школах.

За допомогою онлайн-платформи співробітники Освітнього центру Верховної Ради України проводять урок з використанням різноманітних інтерактивних засобів.

Онлайн-урок з парламентаризму – це інтерактивні заняття для учнів різної вікової категорії, які мають на меті сприяти становленню громадянської самосвідомості та формуванню правової і політичної культури школярів.

Основні завдання уроку парламентаризму: поглибити знання учнів про український парламент, про роль і місце органу законодавчої влади; привернути увагу до парламентської тематики, місця й функцій парламенту у структурі органів державної влади; сприяти розумінню ролі парламенту як представницького органу, що втілює інтереси виборців; розкрити особливості діяльності народних депутатів України і взаємодії з ними; сприяти усвідомленню учнями себе як майбутніх виборців.

Онлайн-урок з моделювання засідання Комітету Верховної Ради України від Освітнього центру Верховної Ради України. Структура онлайн-засідання:

* Головуючий (Народний депутат/депутатка України або співробітник Освітнього центру Верховної Ради України) відкриває засідання Комітету;
* Оголошується порядок денний засідання;
* Кожному учаснику дається 2 хвилини на те, аби висловити свої пропозиції щодо документу/теми/проекту закону;
* Народний депутат/депутатка України коментують відповіді учасників;
* Головуючий виносить на голосування головні тези, що лунали, групуючи їх;
* Голосування, підбиття підсумків засідання та проголошення висновку Комітету.

Онлайн-урок з народним депутатом України від Освітнього центру Верховної Ради України. Народні депутати України підтримують діяльність та активно беруть участь у заходах від Освітнього центру Верховної Ради України.

На онлайн-уроці народний депутат України розповідає про діяльність парламенту, законодавчу діяльність, функції та роботу народного депутата України. У разі, якщо народний депутат був обраний за мажоритарним виборчим округом, розповідає про роботу на власному виборчому окрузі.

«Запитання-відповідь» сесія – модератори зачитують запитання, отримані від учасників під час реєстрації.

Підсумовуючи, можна зазначити, що в основу курсу парламентсько-громадянської просвіти покладений компетентнісний підхід, що корелюється ключовими компетентностями, спрямованими на реалізацію загальної мети доступності до парламенту, яку ставить перед собою Комунікаційна стратегія 2016-2021 Верховної Ради України. Вона полягає у формуванні національної самосвідомості, громадянської позиції, загальної культури, світоглядних орієнтирів, критичного мислення, творчих здібностей, дослідницьких та аналітичних навичок.

**3.3. Електронний інструмент в реалізації громадянської функції, прозорості, підзвітності та доступності Верховної Ради України**

Світовою тенденцією розвитку цифрового суспільства є впровадження та розвиток електронної демократії, сутність якої полягає у використанні інформаційно-комунікаційних технологій з метою посилення демократичних процесів в умовах існування представницької демократії.

Мета електронної демократії полягає у створенні фундаменту для участі людини та громадянина у прийнятті державних рішень, посилення впливу на формування і реалізацію публічної політики, вирішення питань місцевого значення, посилення прозорості та підзвітності органів влади громадянам. Електронна демократія є інструментом захисту людиною та громадянином своїх інтересів і визначення форм співробітництва з органами влади за допомогою засобів інформаційно-комунікаційних технологій [20].

Парламент відіграє ключову роль у встановленні соціальних та політичних цінностей, котрі є корисними для всіх членів суспільства, незважаючи на їх різноманітність. Згідно з рекомендаціями Міжпарламентського союзу робота сучасних національних парламентів має базуватися на застосуванні інформаційно-комунікаційних технологій для забезпечення ефективної роботи парламенту, прозорості, відкритості та підзвітності членів парламенту перед виборцями, налагодження діалогу між парламентом і громадянами, забезпечення повного доступу громадян до інформації про роботу парламенту, участі парламентарів у глобальному інформаційному суспільстві.

Основними ознаками демократичного парламенту є: представництво, політично і соціально представляє різноманітність людей, забезпечуючи рівність можливостей та захист усіх громадян; прозорість: відкритий для народу через засоби масової інформації, а також прозорий у своїй діяльності; доступність: залучає громадян до роботи парламенту; підзвітність: члени парламенту відповідають перед своїми виборцями за свою діяльність на посаді та чесність поведінки; ефективність: ефективна організація діяльності відповідно до демократичних цінностей, а також виконання законотворчих та контрольних функцій, що відповідають потребам усього суспільства.

Інформаційно-комунікаційні технології є одним із найважливіших інструментів, який парламент може використовувати для досягнення своїх цілей. Тому для відповідності зазначеним вище ознакам демократичності, налагодження і підтримки комунікацій із громадянами парламент повинен лідирувати у запровадженні інформаційно-комунікаційних технологій, а також у розвитку правового та нормативного ладу, який надасть ширший доступ до інформації, водночас забезпечивши свободу вираження, приватність та безпеку інформації.

Зважаючи на це, парламент має унікальне становище у використанні нових технологій для демонстрування відкритості та прозорості в управлінні, а також впливу на розвиток цифрової економіки і суспільства, оскільки він є єдиним органом законодавчої влади в Україні. Комплексне, системне використання інформаційно-комунікаційних технологій полегшує процеси законотворчості, здійснення представництва та нагляду за напрямом підвищення ефективності, імплементацію ідеї публічної участі та покращення іміджу політиків загалом і парламенту зокрема [9, с. 423].

З урахуванням цього однією з найбільш важливих та перспективних складових електронної демократії є електронний (цифровий) парламентаризм.

Аналізуючи «Стратегію електронного парламентаризму на 2018-2020 роки», можна зазначити, що аналіз сучасного стану впровадження інструментів електронного парламентаризму визначає візію, місію, мету, цілі, базові принципи подальшого розвитку електронного парламентаризму України, план реалізації Стратегії, оціночні показники та індикатори якості реалізації цієї Стратегії з урахуванням сучасних тенденцій та особливостей впровадження інформаційно-комунікаційних технологій у Верховній Раді України в перспективі 2021 року [26].

З урахуванням системного підходу стратегія ґрунтується на комплексному впровадженні інформаційно-комунікаційних технологій в діяльність Верховної Ради України з урахуванням поточних та майбутніх видів діяльності парламенту, його організаційної та територіальної структури, а також обумовлює, яким чином буде підтримана інституційна складова розвитку Верховної Ради України у форматі електронного парламентаризму [44, с. 288].

Крім того, враховуються рекомендації Місії Європейського парламенту з оцінки потреб під головуванням Пета Кокса, Президента Європейського парламенту 2002-2004 року, а також міжнародний досвід та останні рейтинги електронного парламентаризму Міжпарламентського союзу (Inter-Parliamentary Union) [26].

Забезпечення підтримки та підвищення ефективності інституційної спроможності Верховної Ради України цілеобумовлюють подальший розвиток та впровадження інструментів електронного парламентаризму на базі сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

Згідно з Меморандумом про взаєморозуміння між Верховною Радою України та Європейським парламентом про спільні рамки парламентської підтримки та підвищення інституційної спроможності одним з пріоритетів партнерства визначено підвищення прозорості, передбачуваності, ефективності та відкритості діяльності Верховної Ради України [20].

У лютому 2016 року Місія Європейського парламенту з оцінки потреб розробила і презентувала Доповідь та Дорожню карту щодо підвищення інституційної спроможності Верховної Ради України.

Окремі рекомендації Дорожньої карти щодо підвищення інституційної спроможності Верховної Ради України безпосередньо стосуються розвитку електронного парламентаризму.

Поточний стан впровадження інструментів електронного парламентаризму розглядається через призму кількох аспектів: інформаційно-технологічне забезпечення законотворчої діяльності та діловодства Апарату; парламентські веб-ресурси; інформаційно-комунікаційна інфраструктура та її безпека; управління та підтримка впровадження інформаційно-комунікаційних технологій.

Інформаційно-технологічне забезпечення законотворчої діяльності на сьогодні представлене різноманітними автоматизованими системами та технологічними комплексами. Інформаційне середовище законотворчої діяльності формується на основі інформації баз даних понад 20-ти автоматизованих систем. При цьому відсутня електронна бібліотека як єдине інформаційне середовище супроводження законотворчої діяльності народних депутатів України, їх помічників-консультантів та секретаріатів комітетів Верховної Ради України [23, с. 65].

Ефективна робота національного парламенту прямо залежить від рівня програмно-технологічного забезпечення всіх ланок і стадій законотворчого процесу, зокрема суб’єктів права законодавчої ініціативи. Вибір необхідних сучасних засобів інформаційно-комунікаційних технологій для забезпечення створення систем підтримки законотворення є наповненням реальної прозорості та відкритості діяльності парламенту. А найголовніше – це якість розроблених законопроектів та в подальшому прийнятих законів, які спрямовані на підвищення стандартів життя громадян України.

Парламентські веб-ресурси Верховної Ради України представлені Офіційним веб-сайтом Верховної Ради України, веб-сайтами Голови Верховної Ради України, комітетів та Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації; Управління комп’ютеризованих систем; Управління по зв’язках з місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування; відділу з питань звернень громадян; Інституту законодавства Верховної Ради України; парламентського видавництва; Європейського інформаційно-дослідницького центру; веб-порталами відкритих даних Верховної Ради України: «Електронні петиції Верховної Ради України» та «Портал громадського обговорення законопроектів» [2].

Зазначені веб-ресурси забезпечують можливість громадянам комунікувати з Верховною Радою України: електронна форма запиту на отримання публічної інформації забезпечує громадянам можливість оформити електронний запит на отримання публічної інформації та отримати відповідь; електронна форма заявки на відвідування відкритого пленарного засідання Верховної Ради України – кожен громадянин має змогу відвідати відкрите пленарне засідання Верховної Ради України, заповнивши відповідну форму; електронна форма заявки на разову акредитацію засобів масової інформації на події, що відбуваються у Верховній Раді України; веб-портал «Електронні петиції Верховної Ради України» [16].

Натепер забезпечено виконання оновлених положень Закону України «Про звернення громадян» щодо електронного звернення та електронної петиції» в Апараті Верховної Ради України. Так, відповідно до статті 23 зазначеного Закону, на Апарат покладається організація роботи з технічної реєстрації електронних петицій, адресованих Верховній Раді України, та їх супроводження; веб-портал «Портал громадського обговорення законопроектів» є спеціалізованим інтернет-ресурсом, що забезпечує комунікацію суб’єктів законотворчого процесу (суб’єктів права законодавчої ініціативи, державних інституцій, організацій, у тому числі громадських, наукових установ, експертів у відповідних галузях, громадян тощо) з метою вдосконалення національного законодавства [16].

В усіх адміністративних будівлях Верховної Ради України розгорнуто відокремлену мережу Wi-Fi. Мережа Wi-Fi обслуговує, за даними внутрішньої статистики, до 4000 підключених пристроїв (народні депутати України, помічники-консультанти, працівники Апарату, журналісти та відвідувачі) [19].

Таким чином, наведений аналіз окреслює наявні нагальні вирішені проблемні питання, які існують на сучасному етапі впровадження електронного парламентаризму України і мають місце у кожному з аспектів впровадження інформаційно-комунікаційних технологій у парламентську діяльність.

У межах третього розділу було виділено потреби аудиторій у комунікаціях та сегментовано цільові аудиторії відповідно цих потреб. Аналіз системи стратегічних комунікацій Верховної Ради України дозволив стверджувати, що підходи до розбудови системи стратегічних комунікацій вимагають оптимізації та переформатування, варто докласти зусиль з налагодження безперервного та злагодженого операційного планування у частині парламентських комунікацій.

Підводячи підсумки, зазначимо, що в цьому розділі, нами був досліджен праксеологічний досвід партисипативності в розрізі реформи Верховної Ради України 2016-2021 та виділено потреби аудиторій у комунікаціях та сегментовано цільові аудиторії відповідно цих потреб. Аналіз системи стратегічних комунікацій Верховної Ради України дозволив стверджувати, що підходи до розбудови системи стратегічних комунікацій вимагають оптимізації та переформатування, варто докласти зусиль з налагодження безперервного та злагодженого операційного планування у частині парламентських комунікацій.

Для оцінки ситуації з парламентськими комунікаціями в Україні необхідно враховувати історичні та соціальні особливості формування держави та національні риси процесу політичної діяльності.

Комунікаційна стратегія спрямована на підвищення рівня довіри до Верховної Ради України та сприйняття її як ефективної інституції серед громадян України, організацій громадянського суспільства, засобів масової інформації та міжнародних аудиторій.

**ВИСНОВКИ**

Підводячи підсумки, варто зазначити, що проведений аналіз заходів щодо розвитку партисипативної функції парламенту в розрізі реформи Верховної Ради України 2016-2021 років, формування та реалізації комунікаційної стратегії в парламентських практиках демонструє шляхи забезпечення зворотного зв’язку, а також особливості каналів внутрішньої парламентської комунікації, що є метою пошуку напрямів підвищення якості здійснення парламентом його функцій.

Отже, визначаючи поняття «партисипативна демократія» (Participatory Democracy), ми розглядали його як процес залучення широкого кола учасників до формування та функціонування відповідних політичних систем.

Визначаючи основні поняття в розрізі реформи Верховної Ради України, важливим стало також висвітлення таких основних понять як:

- Комунікаційна стратегія – це комплексний вплив суб’єкта на зовнішнє середовище з метою створення сприятливих умов для стабільної прибуткової діяльності на ринку (політичному ринку, зокрема)..

- Комунікаційна діяльність Верховної Ради України – комплекс процедур, засобів та заходів, що реалізуються парламентом, насамперед Апаратом Верховної Ради України, у частині організаційного, інформаційного, експертноаналітичного і матеріально-технічного забезпечення діяльності Верховної Ради України, її органів та народних депутатів України в рамках їх взаємодії із цільовими (зовнішніми) аудиторіями.

- Громадянська участь - як система дій, методів, механізмів участі людей у визначенні та вирішенні їх проблем у суспільстві.

Досліджуючи в межах другого розділу історіографію ідей партисипативної демократії, можна зазначити що партисипативність має політичну природу, але в той же час тісний взаємозв’язок із соціальною сферою, маючи на увазі більше залучення громадян до участі в публічних консультаціях і реальному наданні впливу на прийняття політичних рішень.

Також, в теорії партисипативної демократії висувається ряд вимог до інститутів: бути ефективними, справедливими і відкритими для участі населення. Ресурсом для впровадження партисипативної демократії є посилення громадянської позиції, обізнаність про ситуацію у вирішенні державних питань.

Ефективна системи стратегічних комунікацій – це дієвий механізм реалізації інформаційній політиці з метою досягнення стратегічних цілей держави шляхом залучення наявних каналів комунікації, зокрема: публічної дипломатії, зв’язків з громадськістю та медіа, військових зв’язків та заходів з реалізації інформаційних впливів.

У роботі розглянуто теоретичне обґрунтування поняття реформування та стратегічних комунікацій, а також визначено, що в умовах інформатизації суспільства на високого рівня інформаційних викликів та загроз необхідним є подальша розбудова системи стратегічних комунікацій та ефективних механізмів її функціонування. Відповідно до реформи Верховної Ради України 2016-2021 років, процес удосконалення системи комунікацій Верховної Ради України має розпочатися з реформування парламентських ЗМІ та підпорядкування їх комунікаційному департаменту Верховної Ради України.

Також нами було здійснено уточнення основних понять нашого дослідження: «партисипативна демократія» або «демократія участі», «політична участь», «громадянська участь», «реформування», «залучення», «комунікаційна стратегія», «комунікація», «парламент», «громадянин».

При дослідженні розвитоку партисипативної функції парламенту в розрізі реформи Верховної Ради України 2016-2021 років, ми застосовуємо такі принципи як принцип розвитку, принцип всезагального зв’язку, принцип системного підходу, принцип конкретно-історичного підходу, принцип об’єктивності, принцип історизму, термінологічний принцип та принцип детермінізму.

Також нами було використано ряд методів для дослідження обраної нами теми. Серед них такі: абстрагування, індукція, метод термінологічного аналізу понять, аналіз, синтез, систематизація, узагальнення, правовий метод, історичного методу, бібліографічний метод.

У другому розділі ми приділили увагу міжнародним практикам реформування системи стратегічних комунікацій спрямованих на посилення інституційної спроможності парламенту у здійсненні комунікаційної діяльності. На думку автора, першочерговим кроком задля ефективного реформування, є створення єдиного комунікаційного центру.

У контексті формування єдиного світового інформаційного простору та поглиблення процесів інформаційної інтеграції держав важливою складовою зовнішньої політики і національної безпеки України є популяризація, створення позитивного іміджу та просування інтересів держави на міжнародній арені шляхом впровадження якісних змін в контесті реформування найвищих політичних інститутів влади та впровадження комунікаційної складової за для ефективного реформування. У сучасних глобалізаційних та геополітичних умовах виникає необхідність визначення ефективного механізму інформування світової спільноти про актуальні події, що відбуваються в Україні. На сьогодні у світовому інформаційному просторі майже відсутня об’єктивна та актуальна інформація про Україну. В умовах військового, політичного, економічного, культурного та інформаційного протистояння з Російською Федерацією надзвичайно актуальним є доведення до світової спільноти об’єктивної інформації про події, що відбуваються в Україні.

У липні 2015 року Голова Верховної Ради України Володимир Гройсман та Президент Європейського парламенту Мартін Шульц підписали Меморандум про взаєморозуміння між Верховною Радою України та Європейським парламентом про спільні рамки парламентської підтримки та підвищення інституційної спроможності Верховної Ради України. Одним з пріоритетів партнерства зазначено підвищення прозорості, передбачуваності, ефективності та відкритості процесу роботи Верховної Ради України. У лютому 2016 року Місія Європейського парламенту з оцінки потреб під головуванням Президента Європейського парламенту Пета Кокса (2002- 2004 рр.) розробила і презентувала «Доповідь та Дорожну карту щодо внутрішньої реформи та підвищення інституційної спроможності Верховної Ради України». Місія Пета Кокса наголосила на необхідності підвищувати комунікаційну спроможність Верховної Ради України для забезпечення відкритості, прозорості парламенту та підзвітності громадянам.

Відповідним Розпорядженням Голови Верховної Ради України від 5 лютого 2016 року № 47 «Про деякі заходи щодо забезпечення відкритості процесу роботи Верховної Ради України, її органів, народних депутатів України та Апарату Верховної Ради України» було затверджено План дій з реалізації Декларації відкритості парламенту, склад Моніторингового комітету Ініціативи «Відкритий парламент» для виконання Плану та зобов’язано Апарат Верховної Ради України забезпечити виконання цього Плану. Згідно з Планом основними пріоритетами на шляху до всебічної прозорості парламентської діяльності стали: доступ громадськості до інформації про парламентські процеси; залучення компетентних груп громадськості до законотворчої діяльності; безумовна підзвітність та прозорість діяльності парламенту України.

Запропонована п’ятирічна комунікаційна стратегія Верховної Ради України доповнює План дій з реалізації відкритості парламенту і ставить за мету посилення інституційної спроможності Верховної Ради України, здійснення сучасного, повного та неупередженого інформування про діяльність Верховної Ради України у впровадженні демократичних перетворень та зміцнення позитивного іміджу парламенту.

Варто зазначити, що у межах третього розділу було визначено ключові елементи системи стратегічних комунікацій та наведені у Комунікаційній стратегії: мету, завдання, суб’єкти, об’єкти – цільові аудиторії, методи, первинні канали комунікації та вторинні канали комунікації.

Виділено потреби аудиторій у реформуванні, комунікаціях та сегментовано цільові аудиторії відповідно цих потреб. Аналіз системи стратегічних комунікацій Верховної Ради дозволив стверджувати, що підходи до розбудови системи стратегічних комунікацій вимагають оптимізації та переформатування. Варто докласти зусиль з налагодження безперервного та злагодженого операційного планування у частині парламентських комунікацій. Реформування Верховної Ради України спрямовано на посилення інституційної спроможності парламенту у здійсненні комунікаційної діяльності. Таке планування має охоплювати процес розробки, моніторингу та оцінки річних планів, спрямованих на реалізацію стратегічних цілей.
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