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*The purpose of the study:* a comprehensive study of the phenomenon of political leadership in a changing world in the context of today's global democratic transformations.

*Object of research:* political leadership.

*Subject of research:* theoretical and methodological directions of manifestation of modern political leadership in the conditions of globalization changes.

*Research methods:* systematic approach, comparative analysis, philosophical-cultural, political-psychological and personification methods. scientific novelty.

*The novelty of the study:* lies in the very formulation of the problem of political leadership in the social context of today.

*Hypothesis of research:* political leadership is changing under the influence of globalization challenges; globalization does not affect political leadership.

*Conclusions:*

1. The level of political leadership of modern leaders of world state apparatuses is at a fairly low level. This is due to the fact that politicians do not have the necessary skills to embrace the necessary areas of support for a successful political leadership.

2. In order to assess the level of political leadership, a content analysis of the speeches of political leaders of the world's leading countries was conducted under the influence of modern challenges. This mostly indicates a low level of their political literacy.
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**ВСТУП**

*Актуальність* *дослідження.* Проблема політичного лідерства – одна з фундаментальних проблем політичної науки. Вона тісно пов’язана з питанням про роль народних мас та особистості в історії. Особливої ваги осмислення цієї проблеми набуває в нових реаліях. Тому особистість політичного лідера та формування кваліфікованої еліти є найважливішими чинниками демократичної трансформації будь-якого суспільства, а за відсутності низки важливих передумов модернізації, такий політичний чинник як лідерство стає єдиним ефективним засобом соціальної мобілізації населення. В умовах загального процесу глобалізації, модернізації та демократизації суспільства політика набуває самостійної сили та стає провідною, визначальною та вирішальною в еволюційному процесі. Вона стає більш раціональною, гнучкою та відкритою. З’являються нові тенденції у взаєминах між державами, які в свою чергу набувають більш динамічного та взаємозалежного характеру і наближаються до життєвих інтересів кожного регіону та окремого жителя планети.

Радикальні перетворення у сфері міжнародних відносин і необхідність вирішення глобальних проблем сучасності вимагали становлення нового типу політичного лідера, здатного орієнтуватися в період трансформацій, такого що вміє адаптуватися до новацій, протидіяти деструкції, кризі, занепаду, нейтралізувати гострі конфлікти та сприяти стабільності суспільства його розвитку. Історично концепції лідерства виникли зі спроби описати лідерів релігійних сект і рухів: Будди, Мойсея, Ісуса, Мухаммеда, Кальвіна та ін. Згідно з легендами та історичними фактами, вони здійснювали, як правило, месіанську діяльність. Самотня, драматична особистість, мобілізувала і надихала маси на пізнання нових цілей та цінностей. Саме вона стає зразком ідеального лідера.

Це уявлення знайшло своє підтвердження у дослідженнях історично перших форм правління: старійшини, вожді племен, східні деспоти, політичні лідери античних міст-держав – всі вони були наділені абсолютним авторитетом. Дані дослідження сприяли виникненню понять «соціального статусу» лідера та «ієрархії» у системі лідерства.

Великий вплив на формування сучасних уявлень про політичне лідерство мали роботи, які скали класику суспільно-політичної думки. Це роботи Геродота, Фукідіда, Платона, Арістотеля, Н. Маккіавеллі, Ш. Л. Монтеск'є, А. де Токвіля, Г.Ф. Гегеля, Р.Е. Еммерсона, Г. Лебона, Г. Тарда та багато інших. У своїх дослідженнях про взаємовідносини політиків та громадянського суспільства, держави та особистості, про політико-організаційні та конституційно-правові механізми політичного устрою майбутнього суспільства вони зуміли досить точно позначити проблематику вивчення діяльності політичних лідерів.

Найважливішу роль у сучасних дослідженнях політичного лідерства відіграли також політологічні розробки західних учених А. Ю. Мельвіля, Л. Даймонда, С. Хантінгтона, та російських Р. Г. Мухаєва, М. А. Васіліка, В. В. Ільїна.

*Мета роботи*: дослідження феномену політичного лідерства в умовах глобальних трансформацій сьогодення.

*Об’єкт дослідження:* політичне лідерство в умовах глобалізації.

*Предмет дослідження:* трансформація сучасного політичного лідерства в умовах глобалізаційних змін.

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі *завдання:*

-охарактеризувати ступінь наукової розробки проблеми політичного лідерства в сучасній політичній науці;

-провести аналіз категоріально-понятійного апарату дослідження;

- розглянути методи та принципи дослідження трансформації політичного лідерства в умовах глобалізації;

- з'ясувати особливості глобалізації як фактору детермінації сучасного політичного лідерства;

- визначити становлення та розвиток політичного лідерства в умовах глобалізації;

-розглянути контент-аналіз виступів політичних лідерів провідних країн світу під впливом сучасних викликів;

- провести SWOT-аналіз тенденцій політичного лідерства на етапі розвитку сучасної глобалізації;

-надати рекомендації щодо застосування ефективних моделей політичного лідерства.

*Наукова новизна* дослідження полягає у самій постановці проблеми трансформації політичного лідерства у сучасності. При цьому поняття сучасності наповнюється новим змістом: мається на увазі глобальний перехід до демократизації, який сьогодні характеризується ширшим та ємнішим поняттям соціальної трансформації, що включає як процеси модернізації, так і власне демократизації.

*Основна гіпотеза:* політичне лідерство змінюється під впливом викликів, що пов’язані з глобалізацією.

Альтернативна гіпотеза: глобалізація суттєво не впливає на політичне лідерство.

*Структура роботи:* кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів,висновків та списку літератури.

**РОЗДІЛ 1**

**МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРСТВА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

**1.1. Ступінь наукової розробки проблеми політичного лідерства в сучасній політичній науці**

Політика відіграє важливу роль у розвитку суспільства. Від того, яку політику проводить держава та уряд, залежать умови життя людей, їх добробут, можливість користування політичними правами і свободами. Політику визначають люди. Тому взаємодія особи і політики – одна з актуальних і центральних проблем сучасної історичної і політичної науки [7, с. 86].

Науковий інтерес до проблеми політичного лідерства був завжди. Античні філософи й історики приділяли велику увагу цій проблемі. Лідери в розумінні Платона, Геродота, Плутарха виступали справжніми творцями історії. Платон зображав лідера як людину, що вирізняється природженою схильністю до знання, любов’ю до істини, рішучим неприйняттям брехні. Її вирізняють скромність, благородство, справедливість, великодушність, духовна досконалість. У діалозі «Політик» він відзначав, що досить з’явитися одній такій особі, яка має у своєму підпорядкуванні державу, і людина ця зробить все те, чому тепер не вірять. Платон також стверджував, що правитель повинен володіти мистецтвом «пасти людей», як пастух або табунник – мистецтвом пасти волів або коней [6].

В ході вивчення проблеми лідерства вченими було запропоновано багато різних визначень даного поняття. Розглянемо наукові точки зору як вітчизняних так і закордонних вчених з приводу визначення поняття «лідерство» в табл. 1.1.

Таблиця 1.1.

Визначення поняття «лідерство»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Визначення поняття «лідерство» | Автор наукового визначення |
| 1 | 2 | 3 |
| 11 | Лідерство - це вплив на групи людей, що спонукає їх до досягнення спільної мети | Траверсе О. [46] |
| 22 | Лідерство як міжособистісна взаємодія, проявляється в певній ситуації за допомогою комунікаційного процесу і направлене на досягнення специфічної мети і цілей. | Р. ТанненбаумМ. Вебер. Ф.Массарік [12] |
| 3 | Лідерство пов'язане з впливом на людей, що переслідують досягнення спільної мети. | Г.КунцС.O.Доннель [25] |
| 4 | Вважав, що дитячі ватажки іноді більшою мірою, ніж педагогічний персонал, задають тон у житті хлопців. Основною якістю дитини-ватажка Є.О. Аркін вважав ініціативність. | К.Х, Авазов [1] |
| 5 | Лідером є член соціальної групи, що висувається в результаті взаємин її членів у лідерській ситуації і організації, що сприяє, групи для досягнення поставленої перед групою мети | І. Кененова,Б.Д. Паригін [23] |

Джерело: складено на основі [5]

Так, з огляду на наведені точки зору з приводу визначення поняття «лідерство» можна сформувати власне визначення та викласти його в наступному вигляді: «Лідерство – це тип управлінської взаємодії, заснований на найбільш ефективному поєднанні різних джерел влади і спрямований на спонукання людей до досягнення загальних цілей» [8].

Н. Макіавеллі вважав, що політичний лідер – це государ, що об’єднує і представляє все суспільство, використовує будь-які засоби для підтримки громадського порядку і збереження своєї держави [25]. Аналізуючи на рівні свого історичного часу феномен політичного лідерства, він з’ясував природу, функції і технологію лідерства, а також намагався зрозуміти й обґрунтувати процес завоювання та утримання державної влади.

Новий етап в осмисленні проблеми політичного лідерства пов’язаний з ім’ям Томаса Гоббса. У роботі «Левіафан» він уперше в розгорненій формі поставив проблему законності влади і лідерства в суспільстві. Найголовніше в державному організмі – це влада. Влада, на думку Т. Гоббса, створена внаслідок повного відчуження на користь одного або декількох, хто цю владу одержує, а правитель – це людина, яка відіграє певну роль, залежну від впливу тих, хто його оточує. Отже, тут уперше даються відправні точки сучасних досліджень, співвідношення понять влади і лідерства [16, с. 62].

Нині для пояснення політичного лідерства найчастіше використовують особистісно-ситуаційні теорії, в яких беруться до уваги як лідерські якості, так і специфічна ситуація, яка висуває цю особу на позиції лідера.

Існують різні підходи до аналізу політичного лідерства. У рамках історичного підходу лідер розглядається як продукт зміни історії, що ніколи не має прямолінійного характеру, оскільки поведінка лідера залежить від конкретних історичних умов. Проте історичний підхід не рівнозначний ситуаційним теоріям лідерства. Більше того, у рамках цього підходу той чи інший період в історії може розглядатися як епоха будь-якої лідируючої особистості (Т. Карлейль, Р. Емерсон), а історія людства ділиться на періоди відповідно до фаз поклоніння великим особистостям [32]. Лідер-герой є своєрідним архетипом епохи, це якась універсальна форма, наповнена відповідним змістом.

Соціологічний підхід розроблявся У. Парето, У. Михельсом, Г. Моской, М. Вебером. Природа лідерства пояснюється у контексті аналізу феномена політичної влади. Так, М. Вебер визначає саму політику через поняття панування (лідерства), яке, своєю чергою, визначається через поняття влади, як головної цінності лідера. «Панством» називається можливість зустрічати послух певних груп людей наказам. Панування («авторитет») може ґрунтуватися в конкретному випадку на різних мотивах покори, від невизначеного привчання до суто цілераціональних міркувань. Кожне фактичне ставлення панування характеризується певним мінімумом бажання підкорятися, а саме зовнішніми чи внутрішніми інтересами покори [22, с. 8].

За способом легітимації влади Вебер виділяє панування [12, с. 14]:

1) раціонального характеру, що ґрунтується на вірі в легальність встановленого порядку та законність здійснення панування на основі цієї легальності (легальне панування);

2) традиційного характеру, заснованого на повсякденній вірі у святість традицій та віри у легітимність авторитету;

3) харизматичного характеру, коли лідеру приписуються божественні здібності, незвичайні, екстраординарні якості, що дозволяють йому впливати та підкоряти.

Істотно важливим для соціологічного трактування лідерства є розгляд влади лідера як соціального, а не лише індивідуального феномену. Г. Моска сформулював теорію правлячого класу. В. Парето ввів у оборот термін «еліта» і показав залежність стилю лідерства від соціального запиту. Іншою важливою особливістю соціологічного трактування є виділення ситуації як чинника, що визначає поведінку лідера. Г.Моска та Парето запропонували схему зміни еліт, в основі якої лежить боротьба за владу. Ніхто з тих хто володіє владою добровільно не хотів би поступитися своїм становищем. Основа громадського руху на даній теорії – це боротьба між конкуруючими елітами [40].

*Інституційний підхід* орієнтує вивчення лідерства на дослідження діяльності політичних інститутів, тобто органів державної влади, партій, інших організацій та об'єднань, права, урядових програм та інших регуляторів політичної діяльності. Інституційний підхід дозволяє проаналізувати процес висування політичного лідера, соціально-правові обмеження феномену політичного лідерства, а також характеристики середовища, що сприяє чи перешкоджає його формуванню. При цьому дослідники не беруть до уваги неформальні аспекти існування політичних інститутів, а вони, у свою чергу, мають важливий вплив на політичного лідера. Інституційний підхід, що застосовувався найчастіше лише під час аналізу національного лідерства, дозволяє вивчити механізм висування політичного лідера, і навіть соціальні, правові, економічні обмежувачі своєї діяльності.

*Структурно-функціональний підхід*, що став ключовим у політичній науці у 1960-ті роки, характеризує політику як цілісну систему, що має складну структуру, кожен елемент якої має певне призначення та виконує специфічні функції (ролі). Діяльність елементів системи запрограмована загальною структурною організацією, позиціями та ролями, які вони виконують. У цьому підході феномен лідерства пояснюється функціональною необхідністю соціальної системи. Будь-яка соціальна структура (спільність, суспільство) може стабільно функціонувати лише за наявності певної системи управління.

Лідер об’єктивно є необхідним елементом системи керування. У свою чергу інститут лідерства – нормативний порядок, за допомогою якого деяка підгрупа або індивід (політичний діяч) наділяється відповідним обсягом повноважень реалізації функцій лідерства [28].

Політичний лідер – це суб’єкт, носій даних функцій. Концепція постструктуралізму розширює методологічні засади структурного функціоналізму П. Бурдьє та пропонує використовувати при вивченні соціальних реалій одночасно два принципові підходи: структуралізм, під яким розуміється, що в соціальній системі існують об'єктивні структури, які не залежать від свідомості та волі людей, нездатні стимулювати ті чи інші їхні дії та прагнення, та конструктивізм, який передбачає, що дії людей, обумовлені життєвим досвідом та типом соціалізації, формують самого агента (суб’єкта). У цій концепції влада має лише політичний сенс. Вона визначає можливість одних агентів впливати на інших без їхньої волі та бажання. У зв’язку з цим Бурдьє запроваджує термін «політичний актор» [28, с. 35].

Володіння владою, капіталом, освітою створюють для людей нерівні можливості досягти успіху. Символічний аспект легітимності влади – свідчення того, що влада набуває культурний капітал та символічні ресурси. Символічний зміст політики дозволяє владі ефективніше та цивілізовано виконувати свої функції. За характерними ознаками легітимності влади можна будувати висновки про політичну культуру суспільства.

*Психологічний підхід* до вивчення лідерства наголошує на важливості дослідження психологічних особливостей лідера. На думку Є.Б. Шестопал, особливо важливим є внесок психологів, які принесли в дослідження лідерства різні варіанти теорій особистості. Психологічний підхід насамперед оперує дослідженнями психоаналітичної школи, які наклали відбиток на розуміння особистості лідера, його різних характеристик і якостей, що дозволяють лідеру очолити організацію, партію чи державу. Цей підхід багато уваги приділяє окремим структурним компонентам особистості (мотивам, потребам, волі, емоціям, темпераменту, здоров'ю, характеру, стилю, Я-концепції, самооцінці та ін).

З. Фрейд вважав, що основу поведінки особистості лежать два прагнення – прагнення до життя (енергія «лібідо») та прагнення до руйнування (енергія «Мортідо») [42]. Він бачив основу механізму висування політичних лідерів у підсвідомому прагненні людей до батька-лідера, а сам феномен розглядав як результат процесів у глибинних рівнях усвідомлення несвідомої поведінки та мотивацій лідера. З. Фрейд вважав, що придушення лібідо та комплекси можуть трансформуватися (сублімуватись) у прагнення до лідерства, панування. Неврастенія, що виникає при цьому, також може служити причиною того, що індивід починає шукати методи самоствердження і прагнути до лідерства у різних сферах.

*Соціокультурна парадигма* передбачає розгляд політичних процесів та лідерства в контексті національної культури та цивілізаційних традицій. Для методології ключовим є поняття цивілізації (Л.Февр, Ф.Гізо, Г.Т.Бокль). Ціннісне обґрунтування політичного курсу країни розглядається з погляду архетипів та кодів національної культури. Цивілізації – культурно-історичні типи, соціокультурні феномени, що характеризуються окремою мовою чи групою близьких між собою мов, політично незалежні. Цивілізаційна парадигма передбачає, що головним чинником, що інтегрує великі простори, є цивілізаційна ідентичність. Роль релігійної етики у формуванні цивілізаційної ідентичності відзначали такі дослідники, як М. Вебер, А. Тойнбі, П.А. Сорокін, О. Шпенглер.

*Ціннісний аналіз*. Вивчення лідерства з погляду його взаємозв'язку з питаннями цінностей, етики та моралі більшою мірою стало предметом філософського аналізу. У розвиток ціннісних теорій лідерства істотний внесок зробили Р.Грінліф, С.Кучмарскі та Т.Кучмарскі, К. Ходжкінсон, Г.Р. Фейрхольм та ін.

Ціннісний підхід до дослідження лідерства отримав розвиток у 1980-1990 роках. Ціннісне лідерство – це особливий вид злиття організаційного та емоційного лідерства. Згідно з ціннісною концепцією лідерства, найбільш ефективне управління людьми – це управління через їхній світогляд та цінності. Відповідно, лідером стає той член групи, який формує та підтримує загальні цінності групи та забезпечує залучення та відданість цим цінностям інших членів групи, у тому числі через навчання. В організації ціннісний лідер орієнтований на розвиток та підтримку організаційних цінностей (організаційної культури), що сприяють самореалізації та особистісному вдосконаленню послідовників [38].

Використовуючи характеристики тих підходів, що існують в сучасній зарубіжній науці щодо визначення змісту і сутності політичного лідерства, можна запровадити таку класифікацію. В найзагальнішій формі всі ці концепції можна поділити на позитивні й негативні. Фактично концепціями політичного лідерства у точному значенні цього терміна можна вважати тільки перші з них, оскільки в основу других покладено тезу про поступове зникнення феномена політичного лідерства. Тому для негативних теорій характерне визначення політичного лідерства як своєрідного свідчення недостатньої якості демократії.

Решту концепцій політичного лідерства (тобто їх переважну більшість) можна визначити як позитивні. Спільним для них є те, що жодна не заперечує факту політичного лідерства та його значущості для функціонування будь-яких політичних систем, політичних режимів і форм правління. А отже різниця між ними полягає в тому: а) як саме тлумачаться джерела політичного лідерства, б) в чому вбачається сутність політичного лідерства.

Доволі цікаву інтерпретацію феномена політичного лідера пропонує Т. Карцева, точка зору якого цікава бодай з огляду на те, що він сам перебував на найвищих державних посадах (в тому числі й президентській), і тому, пишучи про політичне лідерство, може говорити, так би мовити, «від першої особи». Тож наголошуючи на важливості підтримки широких верств населення, він зауважує, що сама ця підтримка виявляється зворотним боком особистої здатності політичного лідера консолідувати суспільство чи окремі соціальні групи [20].

Проте, попри все розмаїття визначень політичного лідера й політичного лідерства, в пострадянській політичній науці, на нашу думку, можна визначити певні домінанти. Зокрема, стосовно проблеми співвідношення особистісних та групових визначень політичного лідера, серед вітчизняних вчених явно домінує інтегративний підхід. Так, визначаючи політичного лідера як «авторитетну особу, яка здійснює переважний вплив на інших людей з метою інтеграції їхньої діяльності для досягнення спільних політичних та інших цілей», П. Шляхтун наголошує, що ґрунтом політичного лідерства завжди виступають соціальні маси, які формують базис підтримки політичного лідера і тим самим не можуть бути елімінованими з аналізу діяльності політичного лідера. Недарма у запропонованому ним визначенні особливий акцент робиться саме на ознаці спільності інтересів, яка дозволяє органічно поєднати індивідуальні аспекти політичного лідерства з груповими. Інакше кажучи, йдеться про необхідність своєрідної інтерференції та синхронізації двох вимірів політичного життя: суб’єктивного (це пов’язується з особою політичного лідера) та об’єктивного (це наявні суспільстві інтереси, які реалізуються та задовольняються через участь в політиці) [25].

До цієї думки схиляється й А. Колодій, яка, окреслюючи політичного лідера як «особу, що має постійний пріоритетний вплив на те чи інше політичне об’єднання або на все суспільство завдяки своїй участі в політиці», також відзначає фактор тісного зв’язку політичного лідера з масами чи, точніше, з групами його підтримки [27, с. 52].

На безпосереднє відношення політичного лідера до влади вказує й Г. Бєлов. На його думку, вся діяльність політичного лідера (в чому суто і проявляється його специфіка по відношенню до інших лідерів) може бути описана в термінах наближення до влади, оволодіння нею та використання її. Тобто навіть тоді, коли йдеться про лідерство в неформальних організаціях, громадських рухах чи громадських об’єднаннях, воно набуває ознак політичного лідерства тільки за умови, коли діяльність цих груп чи колективів спрямована на реалізацію власних цілей шляхом активної політичної діяльності та засобами легітимного (а також, зрозуміло, легального) впливу на державну владу.

**1.2. Аналіз категоріально-понятійного апарату дослідження**

Політичне лідерство визначається як процес міжособистісної взаємодії, в ході якого авторитетні люди, наділені реальною владою, здійснюють легітимний вплив на все суспільство, чи певну його частину, котра добровільно віддає їм частину своїх політико-владних повноважень і прав.

Лiдepcтвo є oднiєю iз cyчacниx Koнцeпцiй yпpaвлiння, щo aктyaлiзoвaнa y cиcтeмi пyблiчнoгo yпpaвлiння. Змicтoвнicть бyдь-якoï кoнцeпцiï визнaчaєтьcя кoмплeкcoм ключoвиx пoлoжeнь тa пoнять, щo дoзвoляють cпpямoвyвaти дocлiджeння y визнaчeнoмy нaпpямi.

Biтчизнянi дocлiдники H. Гoнчapyк тa І. Cypaй, дocлiджyючи пpoблeмaтикy лiдepcтвa, дiйшли дo виcнoвкy, щo зa ocтaннix 50 poкiв бyлo зaпpoпoнoвaнo пoнaд 65 систем класифікації визначень лідерства. Ha ïxню дyмкy, фeнoмeн лiдepa пoлягaє y визнaннi пpиpoдниx пcиxoфiзичниx, poзcyдливo-poзyмoвиx тa poзпopядчo-opгaнізaцiйниx вiдмiннocтeй людeй. Пpинцип лiдepcтвa гpyнтyєтьcя нa дiяльнocтi вiдпoвiдним чинoм opгaнiзoвaниx вeликиx i мaлиx coцiaльниx гpyп, щo фopмyє тип влaдниx вiднocин y гpyпax тa мiж cycпiльними гpyпaми. Інcтитyт лiдepcтвa – цe визнaння iєpapxiчнoгo cпocoбy opгaнiзaцiï пoлiтичнoгo життя cycпiльcтвa, щo xapaктepизyєтьcя icнyвaнням пeвниx ycтaнoв, нaдiлeниx влaдними пoвнoвaжeннями тa викoнyючиx cпeцифiчнi фyнкцiï [17].

А.Д. Пахарєв видiляє тpи ocннoвнi мoдeлi cyчacнoгo yпpaвлiнcькoгo лiдepcтвa, cepeд якиx [36, с. 21]:

*Пpинциn цeнтpичнe лiдepcтвo*, якe пpoнизyє вci opгaнiзaцiйнi piвнi тa aкцeнтyє yвaгy нa oбoв'язкoвiй нaявнocтi нa кoжномy з ниx ключoвoгo пpинципy як пepeдyмoви фopмyвaння yпpaвлiнcькoгo лiдepcтвa:

I piвeнь: ocoбиcтicний (гoлoвнe – ocoбиcтicть дepжcлyжбoвця). Kлючoвий пpинцип цьoгo piвня – нaдiйнicть;

ІІ piвeнь: мiжocoбиcтicний (гoлoвнe – cпiвpoбiтники як твopчi ocoбиcтocтi). Kлючoвий пpинцип – дoвipa.

ІІІ piвeнь: yпpaвлiнcький (гoлoвнe – cтиль, нaвички). Kлючoвий пpинцип – дeлeгyвaння пoвнoвaжeнь.

ІV piвeнь: opгaнiзaцiйhий (гoлoвнe – opгaнiзaцiйнa cтpaтeгiя тa cиcтeмa). Kлючoвий пpинцип – yзгoджeння, кoнceнcyc.

*Biдпoвiдaльнe лiдepcтвo.* Йoгo cклaдoвими є:

1) су-лiдep: Biдпoвiдaльнa оcoбиcтicть кepiвникa-лiдepa;

2) дiяльнicть CУ: Poлi вiдпoвiдaльнoгo кepiвникa-лiдepa;

3) етикa дiяльнocтi CУ: Cфepи вiдпoвiдaльнocтi кepiвникa-лiдepa.

4) етикa вiднocин «CУ-Лiдep – OУ-пocлiдoвник»;

5) взaємoвiднocини кepiвникa-лiдepa.

*Emoцiйнe лiдepcтвo* (eмoцiйний iнтeлeкт, eмoцiйнa кoмпeтeнтнicть, peзoнaнcнe лiдepcтвo) – бaжaння, гoтoвнicть, yмiння, здaтнicть CУ yпpaвляти влacними eмoцiями тa нa ïx ocнoвi – вiднocинaми з пiдлeглими cлyжбoвцями [28]:

- сaмocвiдoмicть: oцiнкa влacниx eмoцiй – здaтнicть нe лишe визнaчaти, a й poзyмiти влacнi пoчyття y бyдь-який мoмeнт чacy;

- сaмoкoнтpoль: yпpaвлiння влacними eмoцiями – yмiння кoнтpoлювaти влacнi пoзитивнi i ocoбливo нeгaтивнi eмoцiï;

- сaмoмoтивaцiя: здaтнicть пpoбyджyвaти чи «гacити» eмoцiï зaлeжнo вiд пocтaвлeниx цiлeй, бaжaнь, cитyaцiï;

- емпaтiя: cпiвчyтливe cтaвлeння дo eмoцiй пiдлeглиx cпiвpoбiтникiв – poзyмiння ïxнix eмoцiй, пoгляд нa пpoблeмy ïxнiми oчимa;

- кoмyнiкaтивнa кoмпeтeнтнicть, кoмyнiкaтивний iнтeлeкт: вoлoдiння нaвичкaми eфeктивниx взaємoвiднocин – yмiння пpaвильнo «читaти» eмoцiï OУ i yпpaвляти ними для кoнcтpyктивнoï взaємoдiï.

Класифікація функцій політичного лідерства, запропонована Дж. Даунтоном, більш деталізована. Він розрізняє два «модуси» лідерства: інструментальний і експресивний, причому, на його думку, інструментальна і експресивна діяльність вимагають людей різного складу характеру. Дослідник виділяє три інструментальні (вироблення цілей, комунікація, мобілізація) і дві експресивні (підтримка Я і натхнення) функції. Революційні ситуації, вважає Даунтон, особливо сприятливі для людей з яскраво вираженими здібностями до експресивного лідерства.

З погляду Г. Пейджа, політичний лідер виконує три основні функції [39]:

- функція ефективної інтеграції;

- функція інструментального новаторства;

- функція збереження влади.

Відповідно, на вищому рівні державної структури можна виділити три провідні політичні посади: голова держави (монарх, президент), голова адміністрації, уряду і керівник основної силової структури.

Г. Пейдж виділяє три типи політичних лідерів залежно від їх ставлення до соціальних змін [39]:

- консерватор – орієнтований на мінімальні зміни, реформатор – на помірні, революціонер – на максимальні.

А. Браун поділив політичних лідерів на дві основні категорії [8]:

- лідери – перетворювачі і лідери – ділки. Перетворювачі пропонують свою модель суспільного розвитку, ділки ставлять конкретні прагматичні цілі і виробляють механізми їх досягнення. Для стабільної політичної системи характерний діловий тип лідерства, трансформуючо-перетворюючий.

У сучасній політології називаються чотири збірні образи лідера: прапороносця, служителя, торговця і пожежника. У реальному житті ці чотири ідеальні образи лідерства звичайно не зустрічаються в чистому вигляді, а поєднуються в політичних діячів у різних пропорціях. Поведінка лідера, згідно з найпоширенішою в сучасній науці концепцією, є результатом взаємодії двох джерел: його дій та об’єктивної обстановки, значення якої визначається трьома факторами [7, с. 16]:

1) вона впливає на формування особистості лідера;

2) ставить перед ним проблеми;

3) створює умови, за яких лідеру доведеться вирішувати проблеми, зокрема коло його потенційних прихильників і противників.

Узaгaльнюючи cклaдoвi oкpecлeниx мoдeлeй, мoжна виoкpeмити тaкi бaзoвi eлeмeнти лiдepcтвa як aвтopитeт, дoвipa, кoмпeтeнтнicть. Дeтaлiзyeмo ïx змicт.

Дepжaвний діяч для ycпiшнoгo здiйcнeння лiдepcькиx фyнкцiй пoвинeн мaти aвтopитeт, який y кiнцeвoмy paxyнкy i визнaчaє мeжi peaльнoï влaди. Cлoвo aвтopитeт пoxoдить вiд лaт. auctōritas – влaдa, вплив, вoля, щo, y cвoю чepгy, yтвopeнe вiд auctor – твopeць, зaxиcник, paдник. У тлyмaчниx cлoвникax aвтopитeт визнaчeнo як «зaгaльнoвизнaнe знaчeння, вплив, пoвaжнicть ocoби, opгaнiзaцiï, кoлeктивy, тeopiï», a пpикмeтник aвтopитeтний oзнaчaє тoй, xтo кopиcтyєтьcя впливoм, пoвaгoю, зacлyгoвyє нa пoвнy дoвipy [8].

Політична трансформація (лат. trānsfōrmātio – перетворення) – набуття політичною системою нових рис, зміна політичних стандартів і потреб; радикальні структурні зміни, спрямовані на досягнення якісно нового стану системи. Основу теорії політичної трансформації становить комплекс наукових ідей середини ХХ ст., об’єднаних в межах теорії політичної модернізації. З кінця 80-х рр. ХХ ст. термін «трансформація» став використовуватися як самостійне поняття при дослідженні сучасних суспільств — насамперед, щодо характеристики соціальних процесів, які відбувалися на посттоталітарному (посткомуністичному) просторі. На відміну від суміжної, але не тотожньої категорії «політична модернізація», політична трансформація розглядається як саморегульований і самокерований процес, вільний від жорсткої скерованості, характерної для політичної модернізації. Зміст процесу політичної трансформація становить зміна форми, природи або характеру політичної системи або окремих елементів її структури. Трансформація не передбачає обов’язкового вектора змін – зміни, що відбуваються, можуть бути як прогресивними, так і регресивними. Головне у трансформації – саме перетворення форм і змісту політичного життя, інституціональної сфери політичної системи, норм, цінностей, ментальності та моделей політичної поведінки [38].

**1.3.** **Методи та принципи дослідження трансформації політичного лідерства в умовах глобалізації**

Дипломна робота виконана на базі загальних і спеціальних наукових методів дослідження політичних процесів, а саме: системного, історичного, ціннісно-діяльнісного компаративіського, структурно-функціонального, інституціонального, культурологічного, біхевіористського.

Системний метод дав змогу розглянути феномен політичного лідерства і політичну діяльність лідера як певну цілісність, що складається із сукупності елементів, пов’язаних один з одним і з зовнішніми факторами.

Структурно-функціональний аналіз застосовувався з метою визначення функцій політичного лідера, а також зумовлених ними технологій політичної діяльності лідера в умовах глобалізації.

Інституціональний підхід був орієнтований на визначення і вивчення інститутів, за допомогою яких відбувається діяльність політичних лідерів.

Культурологічний підхід використовувався при з’ясуванні впливу на процес політичної діяльності лідера політичної культури суспільства.

Використання біхевіористського підходу допомогло пояснити формування і механізми функціонування політичного лідера під впливом потреб і мотивів, властивих кожному індивідові.

Ціннісно-діяльнісний метод дозволив визначити суб’єктивні орієнтації політичних лідерів;

Застосування компаративістського методу дало можливість під час аналізу політичного лідерства осмислити досвід його формування в різних країнах.

Історичний метод передбачає вивчення політичних явищ у їх розвитку, виявлення взаємозв'язку між минулим, сьогоденням та майбутнім в діяльності політичних лідерів.

Застосуавши контент-аналіз було розглянуто виступи політичних лідерів провідних країн світу під впливом сучасних викликів.

Для розкриття потенціалу і прогнозування можливостей та загроз існування тенденцій політичного лідерства на етапі розвитку сучасної глобалізації було використано методику SWOT-аналізу

Моделювання та проектування геополітичних об’єктів і процесів виступають як перспективні напрямки досліджень в сучасній геополітиці. В ідеалі геополітичні моделі можна використовувати для пояснення процесів і явищ минулого і для розробки імовірнісних прогнозів розвитку подій в майбутньому. Вже існує досить багатий досвід побудови глобальних геополітичних моделей. За найбільшого поширення якісного моделювання геополітичних об’єктів і процесів є досвід побудови складних моделей на основі системного підходу.

SWOT-аналіз досить популярний метод в різних сферах – як в маркетингових дослідженнях, так і в некомерційній сфері, що забезпечується його універсальністю та відносною простотою, завдяки визначеним конкретним процедурам.

Таким чином, на основі проведеного аналізу систематизовано методичні засади дослідження тарнформаційних процесів в умовах активного розвитку глобалізаційних процесів узагальнено теоретико-методичні підходи науковців щодо оцінки зовнішніх результатів політичної діяльності політиків світу, а саме виявлено вхідні і вихідні параметри трансофрмації політичної діяльності. На погляд автора, найбільш прийнятним є підхід, який в якості вхідних даних використовує показники чисельності науковців і загальних витрат на НДДКР, а як результати інноваційної активності розглядаються кількість патентів від країни, кількість статей у наукових журналах.

Отже, проблеми політичного лідерства є завжди актуальними оскільки політика є досить обширним поняттям для кожної держави. В роботі було розглянуто наукові точки зору з приводу визначення поняття лідерство на основі якого було сформоване власне твердження: «Лідерство – це тип управлінської взаємодії, заснований на найбільш ефективному поєднанні різних джерел влади і спрямований на спонукання людей до досягнення загальних цілей».

Політичний лідер – це суб’єкт, носій даних функцій. Стосовно проблеми співвідношення особистісних та групових визначень політичного лідера, серед вітчизняних вчених явно домінує інтегративний підхід. Так, визначаючи політичного лідера як «авторитетну особу, яка здійснює переважний вплив на інших людей з метою інтеграції їхньої діяльності для досягнення спільних політичних та інших цілей», П. Шляхтун наголошує, що ґрунтом політичного лідерства завжди виступають соціальні маси, які формують базис підтримки політичного лідера і тим самим не можуть бути елімінованими з аналізу діяльності політичного лідера.

На даний час склалося декілька напрямів у дослідженні політичного лідерства:

1) розкриття сутності політичного лідерства у зв’язку з природою та характером структури суспільства;

2) вивчення специфіки лідерства в контексті взаємодії політичної влади й суспільства, встановлення загальних властивостей суб’єкта політики;

3) аналіз соціальних та політико-психологічних аспектів розвитку політичного лідерства;

4) вивчення соціокультурних властивостей лідерства.

Основою для типології політичного лідерства стають:

– особисті якості суб’єкта політики;

– особливості стилю, форм і методів діяльності лідера;

– місце, авторитет, становище лідерів у системі політичних відносин;

– соціально-політичні параметри суспільної сфери, в якій діють лідери.

Отже кожний конкретний лідер поєднує в собі різні складові в залежності від соціального контексту. Діяльність лідера завжди має бути направлена на забезпечення економічної та політичної стабільності, соціальної справедливості, зростання рівня життя і добробуту громадян. Адже на лідера покладається ухвалення стратегічно важливих рішень, від яких залежить доля не тільки країни, а й кожного окремого громадянина. Ефективність впливу на суспільно-політичні, соціально-економічні та державотворчі процеси з боку інституту політичного лідерства безпосередньо залежить від численних факторів в тому числі й від стабільного і систематичного моніторингу громадської думки.

**РОЗДІЛ 2**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРСТВА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

**2.1. Особливості глобалізації як фактору детермінації сучасного політичного лідерства**

Сучасне суспільство дуже відрізняється від того суспільства, яке було ще 10-20 років тому. До того ж продовжують з’являтися все нові відмінності. Щоб зрозуміти місце, роль та особливості сучасного політичного лідерства, необхідно, перш за все, вникнути в суть тих змін, якими охоплений сьогодні світ.

Нині на всі процеси (економічні, політичні, культурні) впливає глобалізація. Наслідки глобалізації різні – і позитивні й негативні. Негативні наслідки вимагають від політичних лідерів різного рівня адекватного реагування на них.

Дослідники глобальних політичних проблем вважають, що у ХХІ ст. мають бути виробленні стратегії вирішення наступних глобальних політичних проблем: скорочення «економічної дистанції» між високо розвиненими країнами та країнами менш економічно розвиненими; формування механізмів та способів досягнення політичного консенсусу у міжнародних відносинах; формування більш ефективних підходів до миротворчої діяльності глобальних та регіональних міжнародних організацій тощо. Розв’язання цих складних задач можливе за умови готовності та здатності політичних лідерів усвідомлювати, аналізувати проблеми та пропонувати план дій.

Не дивлячись на те, що вже тривалий час намагаються знайти способи зменшення «економічної дистанції» між країнами світу донині вона існує та впливає на політичну стабільність як в окремих країнах так і у світі. Багато розвинених демократичних країн в ХХІ ст. змушені боротися з міжнародним тероризмом, неконтрольованою міграцією з країн «третього світу», що породжує міграційні кризи, зростанням злочинності тощо. Очевидно, економічний фактор є таким, що в найбільшій мірі впливає на появу цих негативних наслідків економічної нерівності в сучасному світі. Тому звернемося до аналізу цього фактора впливу на процеси в умовах глобалізації.

Розвиток сучасного світу великою мірою визначається глобалізацією, яка охоплює усі сфери суспільного життя і здійснює вплив на політичні утворення різних рівнів – як на держави, так і на субнаціональних і наднаціональних акторів. Під впливом глобалізаційних процесів відбувається трансформація функцій суб’єктів політки.

Вплив глобалізації і надалі поширюється фактично на всі сторони внутрішнього і зовнішнього життя кожної країни, при чому не завжди позитивний. На XXI конгресі Соцінтерну, який відбувся 8-11 листопада 1999 р. у Парижі, була дана гостра негативна оцінка процесу глобалізації, висловлена глибока стурбованість його безконтрольністю, формами і методами проведення, наслідком чого може стати подальше поглиблення бідності одних держав і збагачення інших, що в свою чергу стимулює глобальну злочинність, кризові явища в економіці і політиці, інших сферах суспільного життя [47, с. 75].

Глобалізація за останні роки стає одним із найбільш популярних понять у різних сферах наукового знання, проте єдиної концептуальної системи поглядів щодо розуміння його сутності та характеру¬ впливу й досі не сформувалось. Так поляризація теоретичних конструкцій глобалізації сьогодні ставить під сумнів можливість формування цілісного теоретичного бачення змісту глобалізації, закономірностей її впливу та перспектив розвитку світу в цілому, що дає підстави ототожнювати глобалізацію із соціальним міфом, який приходить на зміну великим утопіям ХХ ст [50].

В умовах глобалізації світ вступає в нову реальність, яка вимагає від нього жити за принципами «глобального онлайну», тобто розвиватись в унісон з іншими державами, творити глобальну державну політику відповідно до технології, апробованої вже державами-лідерами геополітичного розвитку. В результаті такого тотального впливу глобалізації змінюється специфіка розвитку світу, трансформаційно-модернізаційних змін зазнають традиційні форми соціальної організації, на зміну яким приходить глобальне суспільство, глобальне інформаційне суспільство, глобальне масове суспільство, мережеве суспільство (суспільство мережевих структур) та суспільство глобального ризику [52].

 В умовах глобалізації кардинально змінюється місце, роль та функції національної держави, на зміну якої приходить глобальна держава в особі транснаціональних корпорацій. Виходячи з цього все частіше дискутується модель «глобальної», «сильної» чи навіть «корпоративної» держави. Проте марними є сподівання більшості вчених – ідеологів глобалізму, які доводять можливість підміни національної держави у традиційному її розумінні транснаціональними корпораціями, які начебто мають виступати виразниками інтересів національних держав.

Глобалізація в її сучасному варіанті приводить до «переформатування» структури сучасного світу, а в результаті цього – до коригування національних систем державного управління, зміни стратегій економічного, політичного та духовного розвитку, що породжує суцільну взаємозалежність світу, яка і складає основу його функціонування. Зростаюча взаємозалежність уніфікує й стандартизує умови та фактори розвитку окремих країн світу, є своєрідним індикатором визначення рівня сталості розвитку національних держав, а отже, і їх потенціалу в протистоянні викликам глобалізаційних процесів, які й стають сьогодні основним критерієм об’єднання держав у відповідні глобальні чи регіональні структури. Протистояти таким глобалізаійним викликам здатна лише та держава, яка має активну систему управління, реалізує власну геополітичну стратегію розвитку, максимально оберігає свій суверенітет, орієнтується в глобальному просторі, а головне – володіє ефективними механізмами впливу та навіть і управління ним [69].

В останні десятиліття серед різних зарубіжних досліджень з’явилися такі, в яких автори стверджують, що стандартні, стійкі уявлення про кардинальні відмінності між політичним і бізнес-лідерством не відповідають сучасним тенденціям. Кількість спільних рис значно перевищує наявні відмінності. Так, нещодавно директором дослідницьких програм Центру державного лідерства факультету управління імені Дж. Кеннеді Гарвардського університету, директором Центру вивчення лідерства Академії при університеті штату Меріленд Б. Келлерман було опубліковано наступна працю – «Оновлене лідерство» [3], в якій вона стверджує, що трансформації політичного лідерства сприяють також і глобальні зміни.

Сучасний світ постав перед численними загрозами та новими викликами, в різних прошарках суспільства загострюється відчуття тривоги та невизначеності. Нерідко складність і швидкість змін перевіряють здібність керівника на вміння пристосуватися до ситуації. Коли ж ці зміни не вдається впровадити, то за це доводиться платити занадто високу ціну. Так, наприклад, наприкінці 90-х рр. ХХ ст. зі списку двадцяти найкращих компаній Європи на протязі п’яти років зникли п’ятнадцять, тих, які не захотіли помітити та прийняти до відома зміни в навколишньому середовищі [52, с. 3-4]

Саме в цих нових мінливих умовах домінуючу роль відіграє так зване «оновлене лідерство», тобто лідерство в абсолютно нових умовах, коли ефективно керувати, управляти та вести за собою стає дедалі складніше, лідерство в умовах небезпек і загроз. Ці типи загроз і небезпек по суті можна звести до чотирьох [39; 51]:

1) небезпеки та загрози екологічного, природного й техногенного характеру, зумовлені головним чином високою і зростаючою за своїми об’ємами та інтенсивністю господарською діяльністю людини, що перевищує межі допустимого шкідливого впливу на біосферу, а також шкідливими природними явищами та процесами;

2) небезпеки та загрози, пов’язані з такою, що зберігається нині, можливістю розгортання війн і військових конфліктів, в том числі із застосуванням зброї масового враження, а також зброї на нових фізичних принципах;

3) небезпеки та загрози організації й здійснення певними деструктивними силами диверсійних актів, в тому числі й на об’єктах із ядерною технологією, об’єктах, небезпечних в радіаційному, хімічному та біологічному відношенні, а також застосування з диверсійною метою певних видів отруйних речовин, біологічних засобів, радіоактивних речовин і навіть вибухових ядерних пристроїв;

4) небезпеки та загрози людству, що надходять з космічного простору (небезпеки та загрози планетарного характеру).

З-поміж нових рис політичного лідерства можна виокремити наступні: повсюдне політичне пробудження (зростаючий рівень грамотності населення, урбанізація, широке використання телефонного, супутникового зв’язку та Інтернету; зміщення національних інтересів до нових геополітичних центрів; зростання націоналізму та сепаратизму; скорочення впливу США в світі; загроза зіткнення цивілізацій; процес глобалізації, що набув незворотності та потужності впливу; нові виклики та пріоритети (стрімке зростання населення планети, забруднення навколишнього середовища, скорочення природних ресурсів, нестабільність фінансових ринків; вихід нових «наддержав» на політичну авансцену).

В контексті питань внутрішньої політики, то і в цій сфері очевидними є також певні зміни та зміщення акцентів: по-перше, скорочення впливу політичних партій, по-друге, непомірно зростаюча значущість замірів громадської думки. Однак одним із найпотужніших викликів сучасному політичному лідерству є зростаюче значення та видозміна економічних проблем.

Що ж стосується міжнародної арени, то це повинна бути реорганізація світової політики в епоху, коли суперниками національних компаній стають транснаціональні корпорації та вільне переміщення капіталу, виробництва, ринків і комунікацій. Саме тому Б. Келлерман робить висновок про те, що «оновлені лідери» стануть лідерами без обмежень минулого століття. Ще не так давно вони були фахівцями вузького профілю – політичними, корпоративними чи військовими. Тепер вони стануть фактично універсальними, тобто такими фахівцями, які володіють знаннями в різних галузях, і вміють їх застосувати на практиці [64].

Сучасний політичний лідер, незалежно від того, яких поглядів він дотримується, підпадає під вплив процесів глобалізації та змінюється, відстаючи від осмислення цих процесів або ж передбачаючи їх. Він вбирає у собі масову і протестну культури глобалізації, байдуже приймає він її свідомо чи ні, вона однаково проникає у нього.

Отже, трансформація політичного лідерства є значною мірою обумовленою глобальними викликами. Вони пов'язані в першу чергу з формування глобальної економіки. Однак, неефективні, помилкові політичні рішення самі можуть стати причиною таких викликів. Це пояснюється тісним взаємозв'язком, взаємозалежністю всіх сфер життя. Глобальні виклики, які залишаються без відповіді, переростають у глобальні проблеми.

**2.2. Становлення та розвиток політичного лідерства в умовах глобалізації**

Трансформації політичного лідерства сприяють глобальні зміни. У зв’язку з численними загрозами та новими викликами у різних верствах суспільства посилюється почуття тривоги та невизначеності. У цих умовах «оновлене лідерство» – це лідерство у абсолютно нових умовах, коли ефективно керувати, керувати та вести за собою стає надзвичайно складно.

Більшість дослідників сьогодні переконані в тому, що наприкінці ХХ ст. світ вступив у так званий «критичний період» («точка біфуркації» на думку А.Кавепаї), «перехідний період» за визначенням А.Мельвіль, «епоха невизначеності» або «переломний стан»). Саме ці періоди характеризують якісні зміни, яких зазнає система глобального світоустрою в результаті її трансформації та політичної реструктуризації. Саме це і є свідченням реальної трансформації, якої зазнає глобальний світ в умовах загальнопланетарної інтегрованості, а відповідно до цього - і кожна національна система державного управління [47].

Глобальна інтеграція спрямована на подолання внутрішніх суперечностей системи геополітичного розвитку. Так, зокрема, трансформація покликана забезпечити такі позитивні зміни в системі суспільного розвитку держави, які б дали змогу їй наздогнати науково-технічні, соціально-культурні та політико-стратегічні досягнення держав – лідерів глобалізаційного розвитку. Важливу роль при цьому має відігравати потенціал лідерів держав глобальної інтеграції реалізовувати стратегію толерантної трансформації, яка, передусім стосується впливу на внутрішню політику держав та системи відносин між ними. Насамперед держава – лідер глобальної інтеграції має сприяти поширенню систем демократичних цінностей, а відповідно до цього вже має здійснюватись трансформація національних систем державного управління, які входять до окремого інтеграційного об'єднання. Наприклад, окрема держава, ініціюючи поширення демократичної системи цінностей та відповідне її впровадження шляхом трансформації, може забезпечити подолання розвитку тоталітарної політичної системи, обмеження прав та свобод громадян, централізації влади в межах окремих національних держав як суб'єктів глобальної інтеграції. В результаті цього така трансформація може привести до утвердження в межах національноїдержави нових принципів управління економічним сектором, забезпечення відкритості та прозорості в організації та здійсненні державного управління, формування ефективної виборчої системи. Така трансформація системи державного управління в умовах глобальної інтеграції майже ніколи не матиме протестного характеру, оскільки вона спрямована на реалізацію загальнолюдської системи цінностей [55].

Отже, трансформація зумовлюється реалізацією певної системи цінностей, якою керуються суб'єкти глобального об'єднання, і здійснюється за допомогою відповідних методів. Якщо така система цінностей відповідає загальнолюдським інтересам, то вона не потребує насильницьких методів трансформації, якщо згадана система відповідає інтересам окремої держави чи спільноти, то, безумовно, вона потребує відповідних силових методів. З огляду на це можна ідентифікувати такіметоди трансформації, як: відкриті (зумовлені реалізацією спільної системи інтересів між державами), силові (характеризуються нав'язуванням з боку окремої держави системи інтересів, яка не узгоджується з розвитком іншої держави). Саме силові методи трансформації становлять значні виклики для функціонування національної системи державного управління, оскільки позбавляють державу можливості робити власний вибір трансформаційної політики держави в умовах глобалізації. Силові методи трансформації мають тоталітарний характер і призводять до виникнення та поглиблення певних кризових станів у суспільно-політичному та економічному розвитку держави. Такі кризові стани, зумовлені методами насильницької трансформації, можуть породжувати міжлюдські, міждержавні та міжцивілізаційні конфлікти [39].

Отже, досить велику роль у процесах глобальної інтеграції відіграють «агресивні» форми трансформації, що переважно визначаються принципом реалізації інтересів більшості держав як суб'єктів глобального об’єднання. Це свідчить про те що, якщо окремі держави об’єднуються між собою з метою реалізації певної системи інтересів, то третя сторона, представлена або окремою державою, або групою держав, може постати перед трансформаційними викликами. Оскільки такі держави здебільшого виступають лідерами геополітичного розвитку, то їм значно простіше реалізовувати свою стратегію щодо зміни типу суспільного розвитку іншої держави. Переважно це нагадує експансивний вплив у прихованій формі [37].

Виходячи з цього можна класифікувати основні складові елементи трансформації національних держав в умовах глобальної інтеграції, серед яких: соціально-економічні та політико-стратегічні перетворення; реформування системи власності; демократизація суспільно-політичного життя; децентралізація системи державного управління; реалізація принципів соціальної справедливості; забезпечення відкритості та прозорості в системі вироблення державної політики; оптимізація виборчої системи.

Щодо нових рис політичного лідерства, на які вплинули транформативні процеси в умовах глобалізації о можна відзначити такі [25]:

- повсюдне політичне пробудження (зростаючий рівень грамотності населення, урбанізація, широке використання можливостей телефонного, супутникового зв’язку та Інтернету). В результаті – не лише поширення інформації та ідей та збільшення його швидкості, але й значною мірою зняття обстановки таємності, яка раніше була неодмінним атрибутом політичного життя);

- усунення національних інтересів до нових геополітичних центрів (наприклад, у зв'язку з розвитком Європейського Союзу трансатлантичні зв'язки США та Західної Європи так чи інакше слабшають, тому Сполучені Штати змушені дедалі більше активізуватися на азіатському та східноєвропейському напрямах);

- зростання націоналізму та сепаратизму (після «косівського прецеденту» від них не застраховано жодну з держав світу. Навіть така зовні благополучна та процвітаюча країна, як Канада, має своє вогнище напруженості – Квебек, франкомовне населення якого потребує незалежності);

- скорочення впливу США у світі. Здавалося б, це єдина глобальна наддержава, яка не має на даний момент гідних суперників у військовій та економічній областях. Проте насправді США дедалі складніше стає зберігати домінуючі позиції у світі все важче консолідувати навколо себе союзників, оскільки ті більше не побоюються «зовнішньої загрози» і не потребують «захисту від комунізму»;

- загроза зіткнення цивілізацій стала реальністю. «Держави-ізгої», як їх іноді прийнято називати у міжнародній політиці, справді становлять загрозу, в той час як США у ролі світового жандарма викликають усі велику ненависть у країнах «третього світу»;

- процес глобалізації необоротний, та він набирає сили. Старі уявлення, моделі, кордони та інститути починають йти у минуле. «Усі ці різні тенденції від глобального потепління і до цілодобової торгівлі, є транснаціональними за своєю суттю, перетинають кордони по всьому світу, досягаючи найвіддаленіших від цивілізації суспільств і нагадуючи нам, що Земля, незважаючи на всі поділи, є єдиним цілим»;

- нові виклики та пріоритети (стрімке зростання населення планети, забруднення та скорочення природних ресурсів, нестабільні фінансові ринки, міжнародний тероризм та поширення ядерної зброї).

У питаннях внутрішньої політики також видно зміни та зміщення акцентів, характерні для початку нового тисячоліття [25; 37]:

- скорочення впливу політичних партій. Наприклад, у США на первинних вибори від кандидатів очікують не продуманої державної політики, а лише демонстрації надлюдських здібностей. Під час передвиборчих кампаній головне значення має імідж;

- надмірно зросла значимість вимірів громадської думки. Одним із потужних викликів сучасному політичному лідерству є збільшене значення та видозміна економічні проблеми. На національному рівні, перш за все, стоїть завдання формування ефективної політики, яка рішуче підтримувала б прагнення бути конкурентоспроможними у глобальному масштабі. А на міжнародному рівні – це реорганізація світової політики у епоху, коли суперниками національних держав стають транснаціональні корпорації та вільне переміщення капіталу, виробництва, ринків та комунікацій.

Іншою економічною проблемою, з якої вже стикаються політичні лідери в умовах сучасності, є необхідність протистояти колосальному і дедалі більшому соціально-небезпечним розривом у доходах різних верств населення. Все частіше топ-менеджерів та всіх тих, хто керує бізнесом та виробництвом, суспільство закликає відзвітувати щодо них ефективності.

У цьому столітті неминуче загостряться демографічні проблеми, та одна з них – старіння людства. За підрахунками вчених, у 2000 р. серед населення планети приблизно 10% становили люди 60 років та старші. Однак згідно прогнозам, до 2050 р. ця цифра більш ніж подвоїться та досягне 22%. Політичні лідери у такій непростій ситуації будуть повинні приймати комплексні та добре зважені рішення [51].

Жоден лідер – політичний чи корпоративний – не захищений впливом інформаційної революції. Якщо говорити про нове політичне лідерство початку XXI ст., то є важливим виділити його складові, особливості та характерні риси. У мінливій обстановці, в умовах прискорення соціального розвитку сучасному лідеру необхідно мати велику інформацію в різних галузях соціуму – в політичній, економічної, культурної. Ці сфери все більше перетинаються, накладаються, дають імпульс один одному. Інформованість також тісно пов’язана з володінням базовим комплексом знань про причини та наслідки тих чи інших процесів, які у світі. Придбання таких знань вимагає постійного навчання та самонавчання, підвищення освітнього рівня.

Новою важливою складовою стає креативність політичного лідера – його вміння у складній обстановці знаходити нестандартні рішення, формулювати та реалізовувати багатогранні творчі цілі; забезпечити стабільність, поступальний рух уперед, інколи ж і прорив [52].

Неухильно зростає темп суспільного життя, виникають колосальні проблеми, які треба вирішувати іноді вкрай обережно, щоб не нашкодити, часом приймати негайні рішення та гострі заходи, а іноді діяти превентивно, тому що будь-яке зволікання згубно. Відповідальність сучасного політичного лідера величезна, як ніколи раніше.

Гроші у політиці вже не є абсолютним гарантом успіху. Безперечно, кандидатам необхідні значні кошти для організації роботи з електоратом, але фінансова перевага не відіграє вирішальної ролі.

Слід зазначити, що характеристики поняття «оновленого лідерства» в концепції Келлерман і Діка Морріса можна віднести і до України на етапі її сучасного розвитку. Ослаблення віри виборців у своїх лідерів, зниження ролі політичних партій, злиття сучасних політичних лідерів та бізнес-менеджменту, а також незворотність процесу глобалізації властиві та нинішньої ситуації в Україні.

**2.3. Контент-аналіз виступів політичних лідерів провідних країн світу під впливом сучасних викликів**

Зміни у сучасному світовому порядку зумовлені змінами у зовнішньополітичних повістках країн-лідерів сучасної світосистеми. Китай, Росія та США враховують та реагують на виклики. Сильні в економічному чи військовому плані держави можуть створювати загрози міжнародній безпеці і тим самим визначати майбутнє світового устрою. Аналіз публічних виступів політичних лідерів таких держав дає можливість визначити пріоритери зовнішньої політики. У додадку А в таблиці 2.1. вказані данні контент-аналізу доповіді Сі Цзіньпіна на XIX з’їзді Компартії Китаю від 18 жовтня 2019 року.

Так з огляду на наведений контент-аналіз виступу Сі Цзіньпіна в таблиці 2.1. можна сказати, що для Китаю характерно заявляти про свою «велич» і «винятковість» – дані характеристики трапляються 86 разів. Цю обставину можна пояснити багатовіковою історією країни та продовженням соціалістичного курсу, яке неможливе без «великої» ідеї. Також це свідчення того, що Китай незважаючи на заяви про прихильність ідеї багатополярного світу, робить заявку на винятковість. При цьому Сі Цзіньпін уточнює: «якого рівня в своєму розвитку не досяг Китай, він ніколи не буде претендувати на становище гегемона, ніколи не проводитиме політику експансії».

У доповіді багато уваги приділено питанням побудови відносин із сусідами. Співпраця – головний інструмент політики Китаю. Фрази про співпрацю зустрічаються у доповіді 23 рази. Країна наполягає на спільному, загальному розвитку в основі якого лежить рівноправність: «Китай розвиває глобальні партнерські відносини, розширює сферу точок дотику спільних інтересів з усіма країнами, стимулює координацію та співпрацю з провідними країнами світу». Китай закликає інших партнерів до мирної міжнародної обстановки та стабільного міжнародного порядку.

У доповіді китайського лідера велике значення надається міжнародним організаціям. Слова «партнерство», «діалог» у промові Сі Цзіньпіна зустрічається 13 разів. Китай готовий розвивати відносини з іншими країнами, активно розвиває проекти міжнародного співробітництва у рамках G20, ШОС, БРІКС, «Один пояс та один шлях», АТЕС тощо. Можна зробити наступний висновок с приводу того, що визначальними критеріями для Китаю є: позначення величі країни, опора на міжнародні організації та багатовекторний розвиток.

В наступній табл. 2.2. проведемо контент-аналіз Послання Президента Володимира Путіна Федеральним Зборам від 1 березня 2020 року. Так згідно з наведеним контент-аналізом послання Президента РФ В. В. Путіна Федеральним зборам можна сказати, що порівнюючи з промовою Сі Цзіньпіна можна відзначити менший акцент на «величності» та «винятковості». у Посланні практично відсутні слова, які характеризують Росію, як «велику» країну – лише 3 непрямі згадки. Можливо, причина та відсутність ідеології, відсутність того «великого» чого необхідно прагнути.

Джерелом сили Росії у зовнішній політиці служить її військова міць, даному аспекту було приділено близько 35% часу виступу, але наголошено на необхідності посилення інших сфер, насамперед економічних. Слова та словосполучення «зброя», «ядерний потенціал» були використані В.В. Путіним 120 разів. Ця категорія домінувала за частотою у Посланні. Президент також зазначив, що застосування зброї – це крайній захід, який може бути використаний виключно в оборонних цілях.

Питання безпеки, порушені в Посланні, стосуються ядерного паритету між США і РФ і нерозміщення систем ПРО поблизу російських кордонів. Ця тема визначена такими термінами, як «безпека» – 10 разів, «агресор» – 2 рази, «боротьба» – 2 рази, що свідчить про актуальність цього питання для Росії. Застосування сили Росія розглядає у разі порушення безпеки своїх кордонів і кордонів своїх союзників.

У своїй промові Путін досить часто згадував інші країни. Тільки США були згадані 20 разів, але ці згадки часто носили прихований характер, не називаючи країну безпосередньо: «у наших партнерів» і т.д.

Незважаючи на згадку про США як ворожу державу, у Посланні зроблено акцент на нормалізацію відносин, як зі Штатами, так і з Європейським союзом. Крім США та ЄС були виділені й інші країни-партнери Російської Федерації, до них належать: Китай, Іран, Індія, Казахстан та ін.

Росія робить ставку на розвиток багатосторонніх відносин з різними країнами в рамках різних міжнародних організацій, і говорить про необхідність розвивати об'єднання та структури, подібні до ОДКБ, ШОС, БРІКС, G20, АТЕС, формувати позитивний порядок денний в ООН.

У Посланні визначальні критерії можна охарактеризувати в такий спосіб – використання чинника сили для збереження та розширення свого впливу у світі, велику кількість згадок інших країн, з різною конотацією, як позитивною, так і пов'язаною з погрозами, тобто у питаннях зовнішньої політики, можна сказати, країна визначила для себе коло «друзів» та «ворогів» і найближчим часом не збирається змінювати орієнтири.

Отже, Росія прагне побудувати багатополярного світу, заснованого на принципах рівності та справедливості, розвитку різних міжнародних організацій, виступає за невтручання у внутрішні справи суверенних держав, стоїть на захисті своїх національних кордонів і кордонів своїх союзників, і у разі їх порушення готова вдатися до застосування зброї.

В таблиці 2.3. наведемо контент-аналіз виступу Дональда Трампа з доповіддю «Про стан справ у країні» від 30 січня 2019 р. Так, з огляду на наведений контент-аналіз виступу Дональда Трампа можна сказати, що США розглядають свою державу як найбільшу. Незважаючи на те, що дефініція «велика» зустрічається всього 20 разів, форма подачі більшості повідомлень відображає велику винятковість американської нації: «не один народ не такий великий як народ США» і т.д.

Велика увага приділяється питанням безпеки власних кордонів і кордонів своїх партнерів по НАТО. З цією метою проголошується курс на «модернізацію та відновлення ядерного потенціалу, щоб стримувати агресію».

Слово «безпека» зустрічається у промові Д. Трампа 16 разів, а слово «сила» – 11, і щоразу ці терміни пов'язані одне повідомлення, тобто якщо з'явиться ймовірність порушення безпеки країни, то буде застосовано силу.

Сила може застосовуватися до країн-ворогів США, політика яких кидає виклик її інтересам цінностям: Китай, Росія. Крім цих країн, як «загроза» для американських інтересів розглядаються: Куба, Венесуела, Північна Корея, Іран для усунення цих загроз передбачені як елементи «м’якої сили» у вигляді санкцій, так і військове втручання. Сам термін «загроза» застосовується у промові 5 разів, і для її усунення пропонує розширення та модернізація військового потенціалу.

США вагаються у визначенні своїх ворогів – «відновлення ясності противників». Можна розглядати це формулювання як натяк для тих країн, які намагаються вести багатовекторну політику або займають нейтральну позицію, до того, що необхідно визначитися.

Особливістю американської політики є її гегемоністська манера поведінки з іншими країнами не лише з суперниками, а й із партнерами: «конкурувати з ким завгодно та перемагати»; «наші торгові правила», з якими або погоджуєшся, або перестаєш бути партнером.

У промові колишнього президента відсутня необхідність опори на міжнародні організації, їм у промові не було приділено жодної уваги. Лише одного разу Трамп згадав про Генеральної Асамблеї ООН, але і ця згадка була докоряна цій організації, вона була звинувачена в діяльності «проти суверенного права Америки».

Отже можна сказати, що наведені контент-аналізи відомих політиків демонструють характер вагомості різного роду питань, які виносяться на їх виступах. Між тим політичні лідери не оминають можливостей ще раз заявити про свою велич та винятковість, як це робить представник Китайської світи – Сі Цзіньпіна. Крім того у його доповіді багато уваги приділено питанням побудови відносин із сусідами.

В проведеному контент-аналізі доповіді Володимира Путіна можна сказати, що акцент на понятті Россії, як великої країни було зроблено меньше, а ніж у його попередника. Натомість у посланні було зроблено великий акцент на нормалізацію відносин, як зі Штатами, так і з Європейським союзом. Крім США та ЄС були виділені й інші країни-партнери Російської Федерації, до них належать: Китай, Іран, Індія, Казахстан та ін.

Останнім бло проаналізовано контент промова колишнього президента США – Д. Трампа, який у своєму виступі з доповіддю «Про стан справ у країні» в 2018 р. велику увагу приділив питанню безпеки і сили. У промові Трампа відсутня необхідність опори на міжнародні організації, їм у промові не було приділено жодної уваги.

Отже, на сьогоднішній день триває така стадія розвитку сучасного суспільства, яка характеризується поширенням глобалізаційних процесів у сфери життя та побуту, в тому числі такі процеси не оминають політичну сферу. Глобалізацією є процес всесвітньої економічної, політичної, культурної та релігійної інтеграції та уніфікації.

Глобалізація пов’язана з розвитком міжнародної торгівлі і глобального розподілу виробництва товарів і послуг за рахунок скорочення бар’єрів у міжнародній торгівлі, таких як тарифи, експортні мита і імпортні квоти та скорочення обмежень на пересування капіталу та інвестицій.

Глобалізація сприяла розвитку економічної свободи і нібито підняла рівень життя в усьому світі, навіть якщо у відносному вираженні розрив між багатими і бідними зростає. Тобто глобалізацією є процес впровадження новітніх процесів та їх постановка на новий рівень.

З приводу впливу глобалізаційних процесів на рівень розвитку політичного лідерства та і в цілому на політичну сторону в будь-якій сучасні країні можна сказати, що в політичній сфері зросло занепокоєння впливом внутрішніх подій однієї країни на іншу. Це призвело до наслідків, таких як зовнішня політична підтримка лідерів, які в іншому випадку користуються малою внутрішньою легітимністю.

Концентрація економічної і фінансової влади призводить до зниження впливу національних політичних діячів і впливу на демократичні процеси. Сукупна нерівність у розподілі багатства збільшує нерівність, напруженість у суспільстві і загрожує ефективному доступу всіх до соціальних прав. Багато торговельних угод вирішуються урядами без будь-якої участі громадськості у процесі прийнятті рішень. Інтереси прав людини рідко враховуються у торгових угодах, навіть якщо ці угоди можуть мати вплив на права людини.
Однак глобалізації також приписують підтримку поширення демократії і більшої обізнаності щодо прав людини.

Незважаючи на величезні технологічні прогалини, їх політичні наслідки включають демократизацію ЗМІ через сайти соціальних мереж, в результаті чого організовуються рухи для підвищення політичної відкритості, щоб покласти край безкарності корупції і зловживанню владою, а також для поліпшення політичного представництва. Тобто можна сказати що політичне життя та події, які відбуваються серед політиків, які не завжди стосуються професійної сфери стають більш відкритими та доступними для огляду кожного громадянина. На підставі цього суспільство стало більш вимогливим, з професійної точки зору, до політиків та учасників політичної арени, оскільки від їх політичних, моральних та культурних позицій досить багато залежить.

Також було проведено контент-аналіз виступів політичних лідерів провідних країн світу під впливом сучасних викликів в результаті якого було з’ясовано, що під час доповіді Сі Цзіньпіна на XIX з'їзді Компартії Китаю від 18.10.2019 р. політик дуже часто у своєму виступі про велич Китаю. Разом із тим великого значення надавалося міжнародним організаціям. Слова «партнерство», «діалог» у промові Сі Цзіньпіна зустрічались аж 13 разів, що говорить про те, що Китай готовий розвивати відносини з іншими країнами, активно розвиває проекти міжнародного співробітництва у рамках G20, ШОС, БРІКС, «Один пояс та один шлях», АТЕС тощо. Наступним кроком було проведено контент-аналіз послання Президента РФ В.В. Путіна на Федеральних зборах, які відбулись 01.03.2020 р. Так в ході проведення контент-аналізу було зроблено висновок, що Президент РФ досить переймається питанням безпеки, яка порушена в Посланні та стосуються ядерного паритету між США і РФ і нерозміщення систем поблизу російських кордонів. Також було з’ясовано, що Росія прагне побудувати багатополярного світу, заснованого на принципах рівності та справедливості, розвитку різних міжнародних організацій, виступає за невтручання у внутрішні справи суверенних держав, стоїть на захисті своїх національних кордонів і кордонів своїх союзників, і у разі їх порушення готова вдатися до застосування зброї.

Останній виступ було розглянуто в рамках контент-аналізу колишнього президента США – Дональда Трампа під час його виступу з доповіддю «Про стан справ у країні» від 30.01.2019 р. Так на своєму виступі Трамп приділяв велику увагу питанням безпеки власних кордонів і кордонів своїх партнерів по НАТО. Також у промові колишнього президента відсутня необхідність опори на міжнародні організації, їм у промові не було приділено жодної уваги. Лише одного разу Трамп згадав про Генеральної Асамблеї ООН, але і ця згадка була докоряна цій організації, вона була звинувачена в діяльності «проти суверенного права Америки».

**РОЗДІЛ 3**

**ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК ОСОБЛИВОСТЕЙ ПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРСТВА**

**3.1. SWOT-аналіз тенденцій політичного лідерства на етапі розвитку сучасної глобалізації**

У межах сучасної політичної теорії є досить велика кількість аналітичних методик, які дають змогу ґрунтовно та всебічно дослідити наявні ризики та загрози, з метою прийняття та реалізації ефективних рішень. Однією з таких методик є методика SWOT-аналізу.

Абревіатура SWOT розшифровується таким чином:

S − Strengh − сильні сторони, переваги політичного суб’єкта над конкурентами, які потребують максимального використання;

W − Weaknesses − слабкі сторони, недоліки та мінуси політичного суб’єкта. Метою цієї методики є їх виявлення та нівелювання;

O − Opportunities − зовнішні політичні фактори, які окреслюють потенційні можливості для підвищення конкурентоздатності політичного суб’єкта;

T − Threats − фактори зовнішнього політичного середовища, які потенційно можуть погіршити процеси партійного будівництва або перебіг політичної кампанії. До таких факторів належать дії конкурентів, зміни у законодавстві, зміни очікувань з боку виборців та ін.

В ракурсі обраної теми проведемо SWOT-аналіз політики США щодо Ірану, оскільки дані відносини між країнами, що не є сусідніми, не належать до одного регіону, є відображенням тих глобалізаційних процесів, що нині відбуваються в світі. Вони зумовлені особливістю сучасних глобалізаційних загроз та викликів, на які мають реагувати політичні лідери країн.

Історія відносин США та Ірану є досить складною, але водночас і динамічною. Постійна зміна внутрішньополітичного життя в Ірані та нестабільність регіону Близького Сходу ускладнює формування політики США щодо Ірану. Упродовж ХХІ століття Іран для США став комплексом проблем, які тісно взаємопов’язані і вирішення яких потребує залучення додаткових механізмів. Окрім цього, для США складно визначити як розглядати Іран: у комплексі з усіма державами Близького Сходу чи окремо як потужного гравця регіону. Ні перший, ні другий варіант повністю не відображує усю позицію Америки через досить високий рівень зв’язку між усіма державами регіону та Штатами [56].

Для аналізу обраний період президенства Д.Трампа, оскільки цей період цікавий тим, що були прийняті рішення, деякі з яких згодом були переглянуті. Політику президента Трампа щодо Ірану можна охарактеризувати як непередбачувану, але все таки такою, що відповідала національним інтересами США. Адже рішення прийняті ним повністю відображали лозунг «Зробити Америку великою знов», навіть якщо це шкодить відносинах з іншими державами та в певній мірі загрожує існуванню сучасної системи міжнародних відносин. Тому сильні сторони та інші елементи дослідження слід визначати з огляду на мету, яку поставив Трамп – відповідність національним інтересам США [62].

Відповідно до Стратегії Національної безпеки США від 2017 р., промов та низки інших програмних документів, метою політики США є, передусім, будівництво безпечної та стабільної системи на чолі з США. Тому відповідно така мета поширюється і на регіон Близького Сходу, де США намагається позиціонувати себе лідером, однак саме у цій точці і стикаються інтереси США та Ірану. Адже Іран також хоче стати лідером регіону без будь-якої присутності США навіть через треті країни.

Сильною стороною політики президента Трампа було те, що лідерство США гарантувало б контроль в регіоні. Однак, до ескалації низки конфліктів могла привести специфіка регіону та жорстка позиція Трампа. Такі чинники негативно впливають на досягнення консенсусу. Мета, яку ставили перед собою США можна віднести до сильної сторони. Однак це не стосується інструментів її реалізації. До того ж існує постійна терористичної загрози з боку ХАМАСу та Хезболли. Держави регіону переважно негативно ставляться до присутності США в цьому регіоні [55]. Однак, на політику щодо Ірану основних партнерів США в цьому регіоні впливає їх залежність від цієї держави. А ізоляційно-санкційна політика збільшує залежність від США і основних конкурентів, у тому числі Ірану. Тому існує ймовірність того, що США контролюватимуть ІРІ. Отже, гарантування безпеки і стабільності в регіоні – це сильна сторона американської політики, яка супроводжуватиметься низкою загроз.

До однієї з найсильніших сторін політики США за часів президентства Трампа можна віднести створення у серпні 2018 р. Робочої групи щодо Ірану. США розірвали дипломатичні відносини з Іраном понад 40 років тому і від того часу не було сформованого жодного підрозділу, який би займався б вивчення політики Ірану. Зрозуміло політику Ірану моніторили інші державні агенції як ЦРУ, РНБ однак, для створення комплексної стратегії щодо Ірану цього не достатньо. Створення такої групи свідчить про високий рівень зацікавленості в Ірані, більший ніж за будь-якого іншого президента, однак саме це і насторожує Іран. Оскільки іранський уряд розуміє, що США прямо чи опосередковано втручатимуться у справи Ірану. Відповідно до заяв держсекретаря та керівника групи, метою такої інституції є, передусім, налагодження відносин однак, між рядків можна прочитати і те, що США за допомогою усіх методів хочуть встановити свій вплив над Іраном. Тому створення такої групи можна розглядати як механізм подвійної дії. На офіційному рівні США намагатимуться будувати відносини з ІРІ, насправді будуть збирати компромат, щоб використати його проти Ірану. Однак, не є виключенням, що робоча група може стати своєрідним містком між США та Іраном і сприятиме укладенню нової ядерної угоди. Але враховуючи політику та риторику Трампа, реалізація таких завдань була неможливою [63].

Ліквідація ядерної та ракетно-балістичної програм Ірану також були сильними сторонами політики Трампа. Агресивна ядерна політика ІРІ становить загрозу не лише США та її союзникам, а усьому регіону. Санкційна політика США є реакцію на агресивну політику Ірану. Ізоляційно-санкційна політика США є достатньо ефективною. Таку політику США вже проводило щодо ІРІ, однак її необхідно було призупинити через зниження підтримки міжнародної спільноти. Повернення до такої політики після виходу з JCPOA ймовірно не принесе очікуваних результатів. У даному випадку ізоляційно-санкційна політика виступає інструментом реалізації ліквідації ядерної та ракетно-балістичної програм. Тому, щоб призупинити роботу ІРІ над цими програмами, потрібно обмежити доступ до ресурсів та фінансових механізмів, тобто запровадити обмеження на всі структури Ірану, які хоч якось причетні до сприяння створення ядерних та ракетно-балістичних об’єктів.

Санкційна політика США дає шанс та час Ірану деформувати свої програми, адже основний пакет санкцій, спрямований проти нафтових, фінансових та військово – технічних установ, які саме приносять прибуток, вступили у дію з 5 листопада 2017 р. Ці санкції завдадуть шкоди іранській економіці та зменшать швидкість розробки ядерної та ракетно-балістичної програми. Зокрема, санкції накладені на фінансові установи, які фінансують КВІР та понад 700 іранських чиновників та бізнесменів. Уже сьогодні помітні негативні наслідки першого санкційного пакету, який вступ в дію з 7 серпня і сприяв знеціненню іранської валюти у декілька раз. Однак, існує ймовірність того, що основні партнери ІРІ не збираються розривати важливі енергетичні контракти з нею через санкції Ірану, однак детальніше ця тема буде розкрита частині про загрози [56].

 Після першого етапу дослідження вважаємо, сильними сторонами політики США щодо Ірану є:

- ліквідація ракетно-балістичної програми;

- ліквідація ядерної програми ІРІ;

- досягнення стабільності та безпеки в регіоні на чолі з США;

- створення Робочої групи щодо Ірану;

- ізоляційно-санкційна політика щодо Ірану.

Наступним етапом дослідження є визначення слабких сторін політики США щодо Ірану. Відсутність тісних контактів з іншими державами регіону є чи не найбільшою слабкою стороною такої політики. США не мають політичного впливу на держави, які постраждали від ІДІЛ, хоча підтримують тісні зв’язки зі своїми союзниками: ОАЕ, КСА, Ізраїль.

Жорстка позиція США щодо Ірану, яка була відображена у Стратегії Національної Безпеки та в риториці президента, де Іран визначають як загрозу, унеможливлює покращення відносин. Окрім цього, слабкою стороною політики США є відсутність дипломатичних, економічних, політичних контактів і небажання їх встановлення чи налагодження відносин. На державному офіційному рівні необхідно було підтримувати відносини, щоб не лише за допомогою санкційної політики впливати Іран. Тобто до відносин з Іраном потрібно підійти більш комплексно, щоб унеможливити регіональне лідерство ІРІ [56;62].

Президент Трамп чи не найбільше з усім президентів критикував Іран. Ця критика мала місце у його промовах, а також у соціальній мережі Twitter. Постійна критика уряду, погрози сприяють лише загостренню конфронтації. Якби президент намагався уникати такої риторики ймовірність діалогу і мінімальних поступок ІРІ могла б бути вищою.

Тому враховуючи аналіз політика США, до слабких сторін відносимо такі чинники [63; 63]:

- відсутність належних дипломатичних, економічних, політичних контактів;

 - відсутність тісних контактів з іншими державами регіону;

- негативна риторика президента;

 - визначення ІРІ як загрози.

Третім етапом SWOT – аналізу є виокремлення можливостей, які можуть використати США для просування своїх інтересів у регіоні, у тому числі у відносинах з Іраном. Існувала можливість укладання нової угоди з ІРІ на вигідних умовах для усіх сторін. Однак, щоб такий розвиток подій став можливим США потрібно було піти на низку поступок. Тому ймовірність реалізації цього плану була досить низька. Окрім того, сам Іран не дуже був готовий на переговорний процес, оскільки держава з такими жорсткими принципами введення зовнішньої політики не поступиться США, які намагаються знизити її вплив в регіоні. Максимум, на що готові були піти іранці по тій же ракетній програмі – односторонньому зменшити дальність їх систем, щоб вони не загрожували для Європи. ІРІ пропонують в рамках багатосторонньої угоди по суті відмовитися від ракетного озброєння, але при цьому ніхто не згадує про ракетні арсеналах Ізраїлю і Саудівської Аравії, які є головними противниками Ірану. І цей фактор також необхідно врахувати Америці. Переговорний процес був в би можливий за умови якби США не вийшли з ядерної угоди. Тобі на основі попередньої угоди можна було б підписати більш адаптовану до інтересів США [64; 64].

Президент Трамп мав можливість змінити свою тактику щодо Ірану хоча б на короткострокову перспективу, використати м’який тиск у відносинах з Іраном та скористатися елементами човникової дипломатії. Жорстка позиція США та агресивна риторика президента провокувала уряд Ірану до відновлення та розбудови ядерної та ракетно-балістичних програм, який цим хоче підтвердити, що США не зможуть їх налякати чи примусити змінити розвиток цих програм. Тому США на чолі президентом самі того, не бажаючи стають ідеологічним каталізатор активізації ядерної та ракетно-балістичних програм Ірану. У даному випадку США могли використати абсолютно інший підхід до Ірану. Не так часто згадувати про жорстокість іранського уряду, хаосу, який він, уникати таких висловлювань, але санкційний пакет при цьому розширювати. Відсутність політичної напруженості могло б допомогти сторонам встановити мінімальний контакт. Співпраця могла б бути в боротьба з ІДІЛ. Окрім того, США варто було заручитися підтримкою ЄС [55; 63].

Досягненню мети могла б сприяти і човникова дипломатія із залученням третіх держав. Санкційна політика, яку США застосовує проти Ірану фактично не діє на треті країни, оскільки вони її просто порушують. Цим приводить до того, що США втрачають свій авторитет у світі.

Відповідно, ми виокремили можливості, якими міг скористатися президент Трамп [56]:

- врегулювати регіональні конфлікти;

- застосувати м’який тиск у відносинах з Іраном;

- створити та підписати нову угоду;

- використати елементи човникової дипломатії.

Останнім етапом SWOT – аналізу є визначити загрози, тобто чинники, які заважають реалізації політики США щодо Ірану. Незважаючи на всі спроби США змінити ситуацію на свою користь, уникати загроз або робити вигляд, що їх не існує, насправді наразі перед Америкою виникло кілька реальних проблем, які їй потрібно вирішити.

Після фактичної ліквідації Ісламської Держави, майже усі держави регіону були розгромлені і неспроможні запустити державний механізм. Ірак, Сирія, Афганістан дуже близько до статусу failed states. Ємен, Ліван, Ізраїль та Палестинська держава мають конфлікти різного характеру, які підривають економічну та політичну стабільність. Враховуючи такий геополітичний розклад та зниження кількості гравців, боротьба за регіональне лідерство розгорілася між двома потугами регіону: Саудівської Аравії, яку підтримують Штати та Іраном, який фактично є фінансовим джерелом усіх конфліктів. Іран дестабілізує ситуацію та контролюючи різні терористичні угрупування, зокрема, надає фінансову підтримку Хуситам в Ємені, Хезболлі в Лівані, ХАМАСу в Палестині, організації Бадр в Іраці, розмішує свої військові об’єкти в Сирії та Іраці. Така політика дозволяє впливати та керувати усім регіоном, що є основною загрозою для США та їх союзників. Незважаючи на жорстку позицію, санкційну політику Штати програють у цьому, оскільки загроза на разі надходить не тільки від Тегерану, а й від території на яких знаходяться підконтрольні Ірану угрупування. Зокрема, прикладом цього може бути те, що США закриває своє консульство в іракському місті через те що працівникам консульства загрожує небезпека з Іранської сторони, які вже обстрілювали консульство декілька тижнів тому [65; 67].

Довгий час сильною стороною американської політики залишалася міжнародна підтримка, однак сьогодні це вже не так. Після того як США наклали санкції у ЄС заявили навіть про створення інституції Special Purpose Vehicle (SPV), яка буде працювати в обхід американським санкціям, щоб зберегти Іран як важливого експортери нафти. Але, на жаль, відсутній механізм роботи цієї інституції. На міждержавному рівні з Іраном найбільше співпрацювала з Францією, але відносини припинилися після жорсткої політики 2012 р. Тому наразі ЄС працюють над поверненням європейських компаній на іранський ринок. Французький Total був першою західною компанією, яка після майже десяти років повернулася до Ірану, у партнерстві з CNPC – компанією Китаю та іранською PetroPars для розробки газової галузі Південного Парсу. Однак, Total уже повинні були вийти з угоди через санкції США як Китай викупив контрольний пакет акцій у Франції 50 % і тим самим компанія продовжила брати участь у реалізації проекту. Однак є чинники, що можуть перешкоджати налагодженню енергетичних контактів, а саме дипломатична напруженість. Зокрема, Данія звинуватила Іран у підготовці теракту на її території, у спробі вбивства лідера данського підрозділу ASMLA, які боряться за незалежність провінції Хузестан. Крім того, дипломатичні конфлікти сталися з Німеччиною, Бельгією, Францією, коли були затримані дипломати та громадяни Ірану у спробі вчиненні терактів на території держав ЄС. Але такі політичні курйози вплинуть, але не завадять посиленню енергетичного співробітництва [64].

Всупереч санкціям США, Індія та Китай продовжують активні торговельні відносини з Іраном в енергетичній сфері. Зокрема, незважаючи на «поради» США зупинити купівлю нафти в Ірані, Індія шукає альтернативні варіанти. Оскільки для Індії співпраця з Іраном у нафтовій сфері не скільки питання ресурсів, а все – таки питання політичного впливу в регіоні. Індія вела переговори з Іраном щодо будівництва нафтопроводів та залізничних колій. Така політика Індії дозволить їм перемогти в геополітичному плані Пакистан, з якими у них давні суперечки, утвердитися в Афганістані. Для Ірану це означатиме повернення того історичного торгового шляху до Індії. Тому, якщо все-таки Делі погодяться виконувати санкції США це зовсім не означає, що вони не знайдуть альтернативних шляхів купівлі енергоносіїв в Ірану, найкращим варіантом якого являються бартерні поставки.

Китай продовжує купувати іранську нафту, адже незважаючи на санкції США, Китай прийняв танкери у своєму порту. Причиною цього є торговельна війна з США, після того як США скоротили поставки нафти до Китаю, у них не має іншого варіанту як налагоджувати відносини з Іраном у цій сфері. Тому Китай і є найбільшим імпортером іранської нафти і буде ним залишатися відповідно до комерційних угод, які уклали уряди обох країн [63].

Окрім того, на іранський ринок вийшли і російські нафтові компанії. «Зарубежнефть» та NIOC підписали два десятирічні контракти і будуть розробляти нафтові родовища. Ці контракти також має політичне значення, оскільки це перші контракти між Іраном та російською компанією. Вакуум, створений відсутністю західних компаній, є головною причиною сильної російської присутності на іранському енергетичному ринку. Також Росія сприятиме створенню механізму, який дозволить обходити американські санкції. Іран буде поставляти свою нафту через Каспійське море на російські нафтопереробні заводи. А після цього нафта продаватиметься на міжнародному ринку як російська.

Окрім цього, відносини між США та країнами, які підпадають під санкційний список США щодо Ірану перетворюються на різновид торговельної війни, оскільки Міжнародний суд зобов’язав США зняти частину санкцій з ІРІ. Тобто варто зазначити, що на сьогодні міжнародна спільнота не підтримує політику США щодо Ірану, що лише сприяє економічному зростанню Ірану. Охарактеризувавши геополітичну ситуацію у якій опинилися відносини США та Ірану варто виокремити основні загрози, що заважають США впливати на політику ІРІ. Зокрема, до таких загроз відносимо [56]:

- зростання економічної спроможності Ірану;

 - лідерство Ірану;

- активізація конфліктів;

- зросте протистояння між США та міжнародною спільнотою;

- поширення ісламської революції.

Для більшої наглядності викладемо всі показники SWOT-аналізу тенденцій політичного лідерства США та Іраку на етапі розвитку сучасної глобалізації у табл. 3.1. Усі вище перераховані фактори сприяють зростанню роль Ірану в регіоні, а отже зменшенню впливу США, що свідчить про не ефективно обрану стратегію США щодо ІРІ та вказує на те, що США потрібно змінювати інструменти та механізми своєї взаємодії з Іраном. Відповідно до нових санкцій Іран відключили від системи SWIFT. Однак, Іран, досягає більше успіхів, ніж прорахунків [62].

SWOT – аналіз показав, що незважаючи на застосування США усіх механізмів та інструментів, щоб послабити роль Ірану, це зробити не вдалося. США все-таки певною мірою програє це суперництво. Хоча кількість сильних сторін перевищує слабкі сторони політики, однак суть не в кількості, а в якості. США потрібно докласти немалих зусиль щоб посилити свої позиції в регіоні.

З часу що пройшов після обрання нового президента Джо Байдена політика щодо Ірану змінилася не суттєво. Нині Іран більше не займає перше місце у списку пріоритетів адміністрації президента США. Адміністрацію Байдена-Харриса прагне керувати кризою у стосунках з, Іраном. Це є важливим через невирішені питання щодо ядерної безпеки, конролю за зброєю. Дослідники зміни стосунків між США та Іраном відмічають, що поки не ясно, чи має адміністрація Байдена цілісний підхід до Ірану. Очевидно, предметом інтересу США є ядерний потенціал Ірану. Хоча є свідчення того, що це не єдина проблема, якою цікавиться нинішня політична еліта США. Політичні лідери цієї країни висловлюють також стурбованість захистом прав людини в Ірану.

У розв’язанні цих проблем зацікавлені не тільки США, але і їх союзники і партнери в регіоні, ті, хто політику Ірану вважає такою, що загрожує безпеці. Переговори щодо ядерних програм між США та Іраном тривають, але результат їх передбачити важко. Він залежатиме від багатьох чинників, в тому числі й від того на які поступки зможуть піти США. Нині Іран використовує як ричаги впливу на переговори зі Сполученими Штатами Америки ув’язнених за сфабрикованими обвинуваченнями американців і людей з подвійним громадянством. Позитивним результатом цих переговорів для США може бути проміжна угода, яка дозволить відновити деякі обмеження ядерної діяльності Ірану. Така проміжна угода могла б стати фундаментом для більш тривалої угоди. Однією з постійних проблем, на які США звертає увагу – це проблема втручання Ірану у внутрішні справи різних країн Близького Сходу.

Високий рівень взаємозалежності конфліктів у регіоні унеможливлює вирішення усіх проблем одночасно. Навіть теорія міжнародних відносин не дає відповідь на питання як вирішувати комплекс питань одночасно, який підхід застосувати, якщо тенденції на міжнародній арені характеризуються асиметричністю, динамічністю та гібридністю. Окрім цього, неможливо навіть збудувати логарифм дій щодо Ірану через постійну зміну важливих компонентів: геополітичної ситуації, союзників та ворогів, ролі третіх сторін. Враховуючи те, що формули співіснування у такому середовищі не знайдено, США не можуть сформулювати стратегію. Деформація системи наскільки швидка, що вчорашні напрацювання сьогодні вже не актуальні. Якщо охарактеризувати систему міжнародних відносин одним слово, то це авантюризм або точніше імпровізація [60].

Президент Джо Байден вступив на посаду, пообіцявши повернутися до ядерної угоди з Іраном, офіційно як Спільний всеосяжний план дій (СВПД). Але це виявилося складним завданням для адміністрації Байдена, частково через складну політику навколо угод, як у США, так і в Ірані, а також через загострені відносини між двома країнами, які значною мірою відбулися за попереднього президента Дональда Трампа.

У 2021 р. Іран призупинив дію додаткового протоколу з Міжнародним агентством з атомної енергії, національної угоди, яка надала інспекторам ядерного контролю навіть більш надійні механізми моніторингу кожного етапу ядерної програми Ірану, ніж стандартні умови агентства про нагляд. Прихильники ядерної угоди з Іраном у США та Європі сподівалися, що адміністрація Байдена швидко повернеться до підтримки угод, знявши односторонні санкції, а також продовжить переговори щодо програм Ірану та регіональної поведінки. Але переговори у Відні щодо відновлення СВПД виявилися складнішими, ніж очікувалося.

Економічна криза в Ірані посилила соціальну та політичну напруженість в Ірані. Посилений тиск з боку США в цей період дав зворотній ефект очікуваному. Кількість прихильників жорсткої лінії в Ірані зросла і вони стали переможцями на парламентських виборах у лютому 2020 року. З 2019 по 2020 роки економіка скоротилася на 7%, а національна валюта різко впала. Експорт нафти Ірану зріс до 2,5 млн. барелів на день у 2016 році, після того, як ядерна угода набула чинності, потім за Трампа впала до 400 000 барелів на день. За Байдена експорт нафти зріс, але не суттєво, а резерви країни зміцнилися лише завдяки зростанню цін на нафту. При Трампі Іран втратив доступ до понад 100 мільярдів доларів своїх іноземних резервів; поки що за Байдена вони залишаються забороненими на банківських рахунках по всьому світу. Ці гроші потрібні Ірану, щоб стабілізувати свою національну валюту, підтримувати свою економіку та запобігти протестам. І все ж, незважаючи на все це, Іран, схоже, не готовий йти на компроміс, продовжуючи фінансувати та розвивати свою ядерну програму.

Погіршення американо-іранських відносин розвивається на тлі битви за регіональний вплив між Іраном та Саудівською Аравією, включаючи проксі війни в Ємені та Сирії. Населення Ірану дедалі більше опиняється між тиском санкцій США та репресіями авторського режиму, який продовжує розповсюджувати свою владу та вплив у всьому регіоні.

У своїй промові на загальних дебатах високого рівня в Генеральній Асамблеї ООН президент Ірану Сейєд Ебрагім Раїсі закликав припинити санкції Сполучених Штатів проти його країни, описуючи їх як метод ведення війни. Президент Ірану Раїсі назвав присутність Сполучених Штатів у регіоні Близького Сходу «відсутністю раціональності», що завдає шкоди «пригнобленим людям, від Палестини та Сирії до Ємену та Афганістану, а також платникам податків США». Він відмітив, що санкції проти Ірану, «є новим способом війни США з народами світу» та злочином проти людства, особливо санкції щодо медицини, під час пандемії COVID-19 .

Звертаючись до загрози тероризму, Президент Ірану попередив, що ІДІЛ не буде останньою хвилею екстремізму, і заявив, що тероризм має свої коріння в таких кризах, як ідентичність та економіка: «факт, що сучасне життя стало позбавленим сенсу та духовність, а також поширення бідності, дискримінації та гноблення сприяли піднесенню тероризму».

Президент Ірану заявив, що ядерній зброї немає місця в оборонній політиці. Щодо ядерної угоди з Іраном 2015 року, яка встановлює правила моніторингу ядерної програми Ірану та відкриває шлях для зняття санкцій ООН, Раїсі закликав до виконання міжнародних правил та збереження усіма сторонами вірності угоді.

Виробництво та накопичення атомної зброї заборонені в Ірані релігійним указом. Президент Раїсі заявив: «ядерній зброю немає місця в нашій оборонній доктрині та політиці стримування», а Іран, підсумував президент, прагне мати «широкомасштабні політичні економічне співробітництво та зближення з рештою світу. Почалася нова ера».

Отже, дослідження показало, що в політиці США щодо Ірану, як в попередні роки, коли президентом США був Трамп, так і нині залишається багато нереалізованих можливостей та слабких сторін, що є свідченням неготовності політичних лідерів вирішувати складні питання зовнішньої політики, досягати компромісів та реалізовувати поставлені цілі. Це зумовлено як суб’єктивними, так і об’єктивними причинами, як то швидкістю зміни міжнародної ситуації в умовах глобалізації.

**3.2. Рекомендації щодо застосування ефективних моделей політичного лідерства**

Проблема ефективного політичного лідерства є дуже актуальною. При розгляді ефективності політичного лідерства можна говорити як про поточний аналіз даного феномену, так і про перспективне проектування його функціонування як своєрідний інститут, який включає низку взаємопов’язаних складових. Серед них: особистість лідера, його команда та послідовники, організаційно-фінансові та статусні засади лідерства, якість використання політичних та інформаційних технологій у відповідній ситуації та у певний час для вирішення поставлених завдань у якійсь морально-етичній парадигмі.

При проведенні аналізу факторів ефективного політичного лідерства на провідне місце виходять неоінституціональний, структурно-функціональний, комунікативістський, психологічний та ціннісний підходи. Доцільно також використовувати факторний аналіз - багатовимірний метод, що застосовується для вивчення взаємозв’язків між значеннями змінних. Наприклад, вивчення кореляцій між впливом на політичне лідерство таких факторів, як переконання, партійність та характер оточення лідера [69]. Для ефективного політичного лідерства принципово важливим є фактор вмілого використання лідером та його командою політичних та соціальних технологій, адміністративного або фінансового ресурсу, інститутів політичного консультування та ін. Починаючи з певного рівня, поняття «лідер» (особливо політичний) має розглядатися в тісного зв'язку з діяльністю його команди помічників, професіоналів-консультантів, виконавців та прихильників; у взаємодії з елітами, державними службовцями, групами інтересів та тиску, представниками бізнесу та фінансів, сучасних ЗМІ, міжнародних організацій та ін. [34]. При аналізі проблематики сучасного ефективного політичного лідерства, його доцільно розглядати як комплексну проблему, що має низку вимірів. Серед них можна виділити: психологічний, соціальний, ресурсний, віртуальний, вплив політичного образу та пов'язаного з ним іміджу (бренду), комунікативне та ін. Н. Макіавеллі є одним із родоначальників теорії раціонального лідерства, суть якої ґрунтується на чотирьох правилах [69]:

- влада лідера коріниться на підтримці його прихильників;

- підлеглі повинні знати, чого вони можуть очікувати від свого лідера, і розуміти, чого він очікує від них;

- лідер повинен мати волю до виживання;

- правитель – завжди зразок мудрості та справедливості для своїх прихильників.

В «Артхашастрі» для виявлення здібностей чиновників до керівництва та управління використовується восьмичасткова матриця-схема. Вона містить в собі оцінку якостей керівників за такими восьми критеріями [68]:

- рівень здатності до керівництва;

- досягнення у мистецтві ремесла та науковому знанні;

- якість розуму, спритності та пам'яті;

- досягнення у красномовстві, мистецтві відповідей та самовладанні (самовпевності);

- рівень підприємливості, хоробрості, витривалості;

- наявність чесності, доброти, стійкості у відданості;

- володіння чеснотою, силою, здоров'ям та стійкістю, відсутність упертості та легковажності;

- наявність привітного характеру та нездатність викликати розбрат.

На сьогодняшній день, політичний лідер повинен мати такі якості, як сила характеру, воля, чарівність, рішучість, тонка інтуїція. Але не менше значення має і його вміння взаємодіяти з соратниками, прихильниками та послідовниками, спиратися на них та вести їх за собою для вирішення чергових політичних завдань, реалізації політичної волі лідера та його рішень.

Німецьким політологом було запропоновано В. Хенніс наступну формулу успішного політичного лідерства, в якій можна умовно виділити чотири її компоненти [34].

По-перше, державному діячеві необхідно мати вміння переконувати та впливати на людей. При цьому його оточення має бути впевнено, що він є щасливим лідером, який здатний забезпечити кар'єрне зростання своїх соратників та підлеглих.

По-друге, політик повинен мати в очах громадськості привабливий імідж. В. Хенніс розумів під цим віру суспільства в те, що лідер може впоратися з проблемами, що стоять перед країною. При цьому він вважав, що ця впевненість виходить не лише від пересічних громадян, а й від професійних політиків, а також журналістів, які уважно стежать за кожним кроком лідера.

По-третє, лідер має бути здатним приймати вірні рішення та нести за них відповідальність. Політик зобов'язаний дбати про те, щоб усі найважливіші питання вирішувалися з його відома. В іншому випадку він не буде сприйматися у ролі лідера, якому можна довіряти. Водночас Хенніс наголошував і на необхідності розумного делегування влади.

По-четверте, принципове значення має здатність лідера здійснювати контроль за інформацією. Саме завдяки цій якості політику легше орієнтуватися в світі, що швидко змінюється, і приймати вірні рішення.

Розглянуті вище підходи до аналізу лідерства можна сказати, що вони є досить цікавими та продуктивними. Однак вони не розглядають його комплексно. Справа в тому, що, з одного боку, професійні якості лідерів багато в чому полягають не лише в їх психологічних, а й когнітивних – аналітичних здібностей, умінні швидко і точно орієнтуватися в обстановці, аргументовано протистояти іншій думці, вільно орієнтуватися в сучасних ЗМІ. З іншого боку, лідеру та його команді необхідно добре володіти політичними та інформаційними технологіями, контактувати з іншими лідерами, а також мати відповідний рівень підтримки послідовників, прихильників, партнерів та спонсорів. Вказані вище підходи Д. Вінтера, В. Хенніса, М. Херманн, К. Рітзі, Є.Б. Шестопал та інших відомих політологів доцільно взяти за основу при розгляді необхідних умов формування та діяльності ефективного політичного лідера. Однак їх необхідно обов’язково доповнювати вивченням як відповідних політичних, виборчих, медійних та інших технологій лідерства, і особливостей взаємовідносин між різними групами еліт (регіональних, національних і світових). Інакше кажучи, йдеться про комплексну методологію аналізу ефективного політичного лідерства, що включає особистісний, елітний, соціальний, технологічний і комунікативний рівні або вимірювання та напрямки [62; 68].

Реальними умовами, що підтверджують право на лідерство, що сприяють становленню лідера, є:

- підтримка з боку частини правлячого політичного класу, еліти або, якщо мова про опозиційну діяльність, – контреліти;

- наявність відмітної соціально-політичної та економічної програм (тобто лідер має вносити щось своє, нове чи оновлювати курс своїх попередників), що надихає соратників та послідовників;

- вміння боротися за виконання цієї програми (тому важливі особисті якості: воля, цілеспрямованість, наполегливість);

- популярність (уміння завойовувати маси та постійно стежити за рівнем їх підтримки);

- можливість акумулювати та розпоряджатися необхідними організаційно-інформаційними, інституційними, фінансовими та іншими ресурсами.

Основними рисами сучасного політика є прагнення максимальної деідеологізації та винятковий прагматизм. Без цього жоден лідер партії чи державний діяч не може розраховувати на успіх. Разом із тим необхідно розуміти, що слід ставити знак рівності між поняттями «прагматизм» і «популізм». Швидше йдеться про те, щоб виробити певний комплекс заходів (або ідей), який би підвів загальний знаменник під інтереси різних груп та верств [24].

Дії лідерів зумовлені конкретною ситуацією, а не лише політичними уподобаннями. Багато в чому вони нагадують відносини великих фірм над ринком, які, з власних короткострокових (чи середньострокових) інтересів, укладають між собою спілки, вступають у протиборство, укладають тимчасову угоду.

Останні десятиліття актуалізується комплексний, чи інтегративний, підхід до аналізу лідерства. Багато зарубіжні та вітчизняні дослідники виділяють цілу сукупність основних факторів, від яких суттєво залежать політичне керівництво та характер лідерства. Серед цих факторів та умов: основні політичні переконання лідера; його політичний стиль; мотиви, якими він керується, прагнучи домогтися становища політичного керівника; його реакція на психологічний тиск та стреси; біографічні дані лідера, що включають насамперед відомості про політичний досвід (процес соціалізації); талант співчуття (емпатія); його відносини з «командою» та послідовниками, найближчим оточенням та помічниками, які можуть як посилювати позиції керівника, і послаблювати їх; система взаємовідносин між лідером та послідовником; конкретні умови та обставини лідерства; результат взаємодії між лідером та послідовниками у певних ситуаціях; взаємини зі спонсорами та іншими лідерами тощо [24].

В даний час у зв’язку з розвитком засобів масової інформації та комунікації зростає роль комунікаційних та інших систем зв’язків лідера з громадськістю, іміджевих технологій формування (image making) його заданого образу, іміджу, бренду. Ф.І. Шарков справедливо зазначає, що «основною метою зв'язків із громадськістю в інституті політичного лідерства є створення та підтримання позитивного іміджу лідера». Відомий британський політолог

Р. Крауч показав, що замкнутий політичний клас часто більше зацікавлений у формуванні зв’язків із впливовими бізнес-групами, ніж у проведенні політичних програм, які відповідають інтересам пересічних громадян. В силу цього правлячий політичний клас приділяє особливу увагу ролі ЗМІ у пропаганді політичних лідерів, захищають його інтереси. «Політики все сильніше замикаються у своєму власному світі, підтримуючи зв’язок із суспільством за допомогою маніпулятивних технік, заснованих на рекламі та маркетингових дослідженнях, у той час як всі форми, характерні здорових демократій, залишаються на місці [68]. У сучасних умовах ідеологія все частіше виступає та розуміється як спосіб функціонування символічних форм (причому не тільки як ідей, але й образів, дій і навіть речей – всього, що може бути наділене змістом) у контексті відносин влади, панування, лідерства. Світ політики заповнюється або опосередковується «ідейно-символічним простором як сукупністю ідей, образів, символів, наративів, міфів та інших способів репрезентації смислів, здатних утворювати більш менш стійкі комбінації та служити орієнтирами для політичних акторів».

Іміджеві технології в умовах сучасного ідейно-символічного простору, сучасного поведінкового дизайну еліт та постмодерністських алюзій можуть відіграти принципову роль у політичному лідерстві.

Імідж лідера формується та використовується як інструмент реалізації ролі лідера та механізму функціонування інституту лідерства.

Функції іміджу: залучати тих, хто зараз потрібен для успіху; утримувати у сфері свого впливу групи, які вже завойовані; більш ефективно керувати людьми через переконання, вплив та маніпулювання ними; домагатися поставленої мети; в результаті отримувати почуття впевненості та душевного комфорту. Особливо важлива здатність лідера притягувати чи залучати себе людей.

Всі справжні лідери тією чи іншою мірою мають свою неповторну харизму. І її, так само як і інші риси характеру, можна в собі розвивати та зміцнювати. У зв'язку з цим лідери мають: показувати, що вони здатні дарувати людям надію, ділитися собою та своїми достоїнствами, бути прикладом та взірцем для наслідування [24].

Віддаючи данину візуальним ефектам, слід пам'ятати, що імідж лідера воістину привабливий лише тоді, коли ґрунтується на внутрішній красі людини.

На сьогодні має місце досить складний час. Світ як ніколи раніше, потребує духовно зрілих, доброзичливих і твердих керівників, у такому стилі керівництва, який був би прагматичним та водночас моральним. Німецькі дослідники феномену лідерства Б. Трейсі та Ф. Шеелен здійснили аналіз діяльності понад трьох тисяч лідерів та керівників за останні 6 тисяч років. Комплекс проведених досліджень дозволив їм встановити «велику четвірку» відповідних властивостей.

1. Загальною рисою, властивою всім лідерам, виявилося перспективне бачення. Воно полягає у здатності вловити картину подій загалом. Лідерська індивідуальність дозволяє дивитися у майбутнє на десять-п'ятнадцять років уперед: лідери знають, чого прагнуть і що мають робити задля досягнення поставленої мети. Ці люди здатні навіть наочно уявити, яким шляхом йтиме реалізація їхніх планів і як зазначений процес перетворить їх оточення після того, як всі цілі будуть досягнуті.

2. Перспективні мрії ґрунтуються на цінностях та перевагах. Лідери знають, у що слід вірити. Вони розуміють свою цінність. І знають, що саме вони можуть зробити і яка поточна ситуація. Лідери вміють точно оцінити свої сильні сторони. Ці люди знають свої здібності та сферу інтересів. Вони готові визнати, що деякі речі їм не під силу.

3. Перспективні мрії та цінності знаходять вираження у місії. У лідерів завжди є місія, яку вони мають реалізувати. Для цього велике значення має така якість як мужність. Вінстон Черчілль вважав, що на цій гідності базуються майже всі інші лідерські якості. Іншою важливою якістю для реалізації місії є реалізм. Справжні люди успіху люблять дійсність.

4. Остання в цьому ряду властивість – почуття відповідальності, яке поєднується у них з вірою в себе, у власні сили. Лідери не критикують інших, не говорять про них погано. Вони лише беруть відповідальність на себе, бо знають, що завдяки цьому зміцнюють свою позицію.

Лідерство зазвичай починається з прояву таких особистісних якостей потенційного лідера, які затребувані ситуацією, обставинами, часом його прихильниками. Набір індивідуальних якостей лідера, а також сам зміст цих якостей у різних культурах розуміються по-різному. Наприклад, у США агресивність, наполегливість, індивідуалізм у вирішенні проблем вважається позитивною людською якістю.

У східних культурах, навпаки, існує не індивідуалістичний, а груповий, клановий характер політики, що, як зазначав Л. Пай, визначається синдромом політичного процесу незахідного типу. Його особливістю є те, що політична сцена може бути заповнена переважно не поодинці граючими акторами, а політичними групами, що нагадують концентричні кола, що розходяться від політичного лідера і водночас час, що «поглинають» його. У цьому випадку лідер щільно включений до соціального оточення та його можливості вести «свою гру» дуже обмежені. В іншому випадку він ризикує втратити довіру та підтримку людей, відносини з якими надають йому чинності. Нездатність політичного лідера збудувати соціальну ієрархію навколо себе, гармонізувати соціальні відносини означає підірвати відносини «суверен – васал» між ним самим та його безпосереднім оточенням, а у східних культурах це означає крах усієї політична кар'єра. Найбільш бажаними для лідера тут постають інші риси – вміння лавірувати, «візантійське лукавство», значний навик соціального спілкування, розвинене почуття такту, толерантність тощо. Аспекти зовнішності, манер, темперамент, мова, стиль дій, ідеї, що виражаються або відстоюються дії, здатні зробити харизматичний ефект в одній культурі, до іншої можуть мати дуже віддалене ставлення. Так, складно уявити де Голля як успішного політичного лідера, наприклад, США, і ще складніше уявити М.К. Ганді, що спонукає німців до пасивного масового опору [24;55].

Таким чином, у різних культурах загалом існують різні уявлення про харизму політичного лідера. Наприклад, у США він повинен мати яскраво виражені лідерські здібності, бути компетентним у вирішенні питань, викликати довіру та бути надійним. Важливою є також система життєвих цінностей. Колишній президент США Барак Обама згадував у своїй книзі «Зухвалість надії», що його мати, намагаючись передати йому свої життєві цінності, говорила: «Ти маєш знати, що в цьому житті важливо: Чесність. Порядність. Прямота. І незалежність у судженнях». У зв’язку з цим Б. Обама підкреслює: «Наші цінності та наше духовне життя означають не менше, ніж наш валовий національний продукт».

Особливого значення політичне лідерство має у так званих лідерських суспільствах, специфіка яких полягає в тому, що в них нестача соціального порядку компенсується лідерством, тому таке суспільство надзвичайно в залежності від особистих якостей політичного лідера. Так, до сучасного політичного лідера в першу чергу висуваються вимоги бути вольовим, розважливим, чесним, соціально орієнтованим керівником. На погляд автора на сьогодні особливо актуальною є вимога до моральної чистоти, моральності харизматичного лідера. В інформаційному суспільстві дедалі важче приховати дефекти особистості лідера і, навпаки, легше показати його переваги. Тому на одному з перших місць у світовому політичному житті стоїть боротьба з корупцією.

Істотною вирішальною здатністю лідера є його інноваційність, тобто здатність постійно висувати нові ідеї чи комбінувати та вдосконалювати їх. Від політичного лідера потрібні не просто збір та інвентаризація інтересів мас чи потурання цим інтересам, саме їх новаторське осмислення, розвиток та корекція. Інноваційність, конструктивність мислення політика найрельєфніше проявляється у політичному кредо лідера, вираженому у програмі, платформі. Тут актуалізується почуття політичного часу. Лідер, що йде на компроміс раніше за певний час, втрачає авторитет. Але й лідер, що йде на компроміс із запізненням, також опиняється у програшному становищі: він втрачає ініціативу і може зазнати поразки. Загалом йдеться про мистецтво та навички лідерів впливати на прийняття політичних рішень та вести за собою відповідні групи людей шляхом вмілого використання психологічних, інформаційних, фінансових, організаційних та інших ресурсів в умовах тенденції переходу людства до постіндустріально-інформаційного суспільства, що актуалізується, в умовах поглиблення суперечливих глобалізаційних процесів.

**ВИСНОВКИ**

Кваліфікаційна робота була присвячена дослідженню теми: «Трансформація політичного лідерства в умовах глобалізації». Так, в ході проведення дослідження було поставлено та виконано ряд завдань, а саме: охарактеризовано ступінь наукової розробки проблеми політичного лідерства в сучасній політичній науці;проведено аналіз категоріально-понятійного апарату дослідження; розглянуто методи та принципи дослідження трансформації політичного лідерства в умовах глобалізації, з'ясовано особливості глобалізації як фактору детермінації сучасного політичного лідерства;визначено становлення та розвиток політичного лідерства в умовах глобалізації; розглянуто контент-аналіз виступів політичних лідерів провідних країн світу під впливом сучасних викликів,проведено SWOT-аналіз тенденцій політичного лідерства на етапі розвитку сучасної глобалізації;наведено рекомендації щодо застосування ефективних моделей політичного лідерства.

Сукупність різних інтерпретацій дозволяє побачити різноманітні сторони політичного лідерства, але це не дає його цілісної картини. Було виконано спробу здійснити комплексне дослідження політичного лідерства. У сучасному світі «великої політики» важливі не так особисті якості, інтелект, скільки здатність вловлювати настрій людей, уміння формувати загальні політичні вимоги та можливість відповідати за прийняті рішення. Необхідна наявність «соціального контракту», в якому перераховуються всі обіцянки, дані лідером під час передвиборчої кампанії та заходи відповідальності у разі їх невиконання. Оскільки безвідповідальність політичних лідерів призводить до зміни характеру самої політики, перетворення її на політиканство та падіння політичної активності мас.

Політична діяльність лідера пов’язана з політичною владою та найважливіше в ній – політична активність пересічних громадян. Якщо політичні лідери спираються у своїй діяльності на професіоналізм, то пересічні громадяни виявляють свою активність у вигляді політичної участі.

Політична участь сприймається як впливом геть процес прийняття політичних рішень, як впливом геть характер і хід реалізації тих практичних програм, які приймаються органами управління. Позитивними факторами, що впливають на політичну участь, є умови соціалізації, мобілізації населення, соціально-економічний розвиток нації, зростання доходів і підвищення освітнього рівня населення.

У контексті сучасних глобалізаційних процесів, які приводять до формування нової парадигми управління суспільним розвитком, принципово змінюється характер та специфіка діяльності державних службовців як суб’єктів реалізації нових критеріїв та цінностей, що відповідають новим умовам життєдіяльності людства. Така парадигма характеризується передусім зміною ціннісних орієнтацій державних службовців, що тим самим вимагає формування нового рівня їх професійної ідентичності та національної свідомості. В умовах глобалізації кожне суспільство має віднайти адекватну формулу нарощування кадрового потенціалу, аби, з одного боку, вписатися в сучасні глобалізаційні процеси і зайняти в них достойне місце, а з другого - не втратити формулу власної національної ідентичності. Така формула має стати пріоритетною для перехідних суспільств, які постають перед необхідністю вироблення нової концепцій державної політики в умовах глобалізації.

Ефективність політичного лідерства – це найбільш гостре та актуальне питання, яке порушується у світовому співтоваристві. Оскільки при виборі шляху суспільного розвитку, при проведенні реформ важливо враховувати не лише швидкість та послідовність політичних кроків лідера, а й соціальну захищеність громадян, їхній психологічний та моральний комфорт, збереження традицій нації.

Вплив глобалізації на функціонування сучасного світу характеризується високим рівнем взаємозалежності та взаємодії між державами. Основу такої взаємозалежності та взаємодії становить збіжність ціннісних систем, якими керуються держави при виборі своєї стратегії розвитку, форми ставлення їх до інших держав. Це, у свою чергу, дає змогу визначити основні концептуальні засади кодексу взаємовідносин, суспільств в умовах впливу глобалізації. При цьому держави мають виробити спільні ціннісні нормативи, аби не лише використовувати один одного заради реалізації власних інтересів, а працювати на забезпечення певного стабілізаційного балансу в розвитку глобального світу шляхом створення такої інтеграційної політики держави, яка була б спрямована на реалізацію інтересів своїх геостратегічних партнерів. Необхідність розробки Кодексу взаємовідносин пов’язується з необхідністю створення конкретної ціннісно-нормативної системи, яка дасть змогу визначити, якими інтересами керуються держави по відношенню одна до одної в умовах глобалізації. Принципова різниця в таких ціннісних інтересах закономірно приводить до загострення стосунків між ними, а також активізації суперечностей між державами, які мають різноякісний, а подекуди і наближено тотожний рівень розвитку. Важливим питанням при розробці відповідного кодексу взаємовідносин країн в умовах глобалізації є пошук нових моральних норм та стандартів, які складають осно­ву нинішньої глобальної цивілізації. Такі норми та стандарти задають систему координат для “поведінки” та взаємовідносин держав в умовах глобалізації. Важливим питанням у контексті аналізу концептуальних засад кодексу взаємодії держав є питання реалізації глобальної моралі як своєрідної форми геополітичного контролю за дотриманням певних стандартів поведінки держав з точки зору реалізації ними абсолютних цінностей.
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**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

**Таблиця 2.1**. **Контент-аналіз доповіді Сі Цзіньпіна на XIX з'їзді Компартії Китаю від 18 жовтня 2019 року**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерій | Кількість згадувань | Зміст |
| 1 | 2 | 3 |
| Величність/винятковість | 86 | - здобути велику перемогу соціалізму;- несучи великий прапор соціалізму;- велике відродження китайської нації;- Велика держава;- велика китайська цивілізація;- найбільша китайська мрія; |
| Птання безпеки | 46 | - захищати державний суверенітет та безпеку;- боротися з будь-якими діями, спрямованими на розкол Китаю, підрив національної згуртованості;- розглядати забезпечення безпеки народу як основну мету, а збереження політичної безпеки як основу основ;- забезпечення розвитку та безпеки, щоб уникнути усіляких загроз; |
| Птання боротьби | 9 |
| Світові погрози | 3 | - виражена нестабільність та невизначеність у світовому розвитку, збільшується розрив між багатими та бідними, гострі регіональні проблеми;- продовжують наростати тероризм, кібернебезпека та інші нетрадиційні загрози безпеці;- наш розвиток не становить загрози ні для будь-якої держави; |

**Продовження таблиці 2.1.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Роль міжнародних організацій | 7 | - сприяли перетворенню системи глобального управління;- створення спільноти єдиної долі людства, в рамках наступних організацій: Форум з міжнародного співробітництва «Один пояс та один шлях»; зустріч лідерів АТЕС; саміт G20, зустріч лідерів БРІКС. |
| Співробітництво з іншими країнами | 13 | - Китай високо нестиме прапор світу, розвитку, співробітництва та загального виграшу та сприятиме спільному розвитку;- розвивати дружбу та співпрацю з усіма країнами, відносини, засновані на взаємній повазі, рівності, справедливості, співпраці та загальному виграші;- розвиває глобальні партнерські відносини, стимулює координацію та співпрацю з провідними країнами світу;- якого б рівня у своєму розвитку не досяг Китай, він ніколи не претендуватиме на становище гегемона, ніколи не проводитиме політику експансії. |

Джерело: складено на основі [39]

**Таблиця 2.2. Контент-аналіз послання Президента Володимира Путіна Федеральним Зборам від 1 березня 2020 року**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерій** | **Кількість згадувань** | **Зміст** |
| 1 | 2 | 3 |
| Величність/винятковість | 3 | - спрямованість у майбутнє, сплав традицій та цінностей;- сильна, динамічна, успішна країна;- одна з провідних держав із потужним зовнішньоекономічним та оборонним потенціалом; |
| Питання безпеки | 10 | - надійне забезпечення безпеки;- радянсько-американський Договір про ПРО був наріжним каменем системиміжнародної безпеки; |
| Сила(зброя) | 84 | - зросла потужність сил загального призначення, Повітряно-космічних сил та Військово-морського флоту;- Росія залишалася і залишається найбільшою ядерною державою;- Таких систем озброєння наразі немає в жодній країні світу;- військова міць Росії – це надійна гарантія миру, і ця міць зберігає і зберігатиме стратегічну рівновагу та баланс сил у світі; |
| Сила(ядерний потенціал) | 36 |
| Умови співпраці з друзями(діалог) | 5 | всеосяжне стратегічне партнерство з КНР;- привілейовані стратегічні відносини склалися в Росії з Індією;- наші партнери з Китаю та Казахстану; |

**Продовження таблиці 2.2.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Відносини з суперниками |  | - нові системи російської стратегічної зброї створюються у відповідь односторонній вихід США з Договору ПРО- недружні кроки, такі як розгортання системи ПРО, наближення інфраструктури НАТО до наших кордонів та ін., стають неефективними |
| Роль міжнародних організацій | 6 | - розвиваємо об'єднання та структури: ОДКБ, Шанхайська організація співробітництва, БРІКС, позитивний порядок денний в ООН, G20, АТЕС |
| Питання зовнішньої політики |  | - Росія має міцно закріпитися у п'ятірці найбільших економік світу;- Росія має стати транспортним вузлом планети, одним із світових центрів зберігання, обробки, передачі та захисту даних;- Зростаюча військова міць Росії нікому не загрожує, у нас не було і немає планів використання цього потенціалу в наступальних, а тим більше в агресивних цілях;- Росія залишає за собою право використовувати ядерну зброю лише у відповідь на застосування проти неї чи її союзників ядерних та інших видів зброї масової поразки |
| Згадування інших країн | 23 | США — 20 разКитай — 3 рази |

Джерело: складено на основі [39]

**Таблиця 2.3. Контент-аналіз виступу Дональда Трампа з доповіддю «Про стан справ у країні» від 30 січня 2019 р.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерій** | **Кількість згадувань** | **Зміст** |
| 1 | 2 | 3 |
| Величність/винятковість | 20 | - жоден народ не має такої величі, як народ США;- особливе місце під назвою Америка;- країна, здатна висвітлити світ;- робить Америку знову великою;- більше за інших допомагає іншим країнам; |
| Питання безпеки | 16 | - приборкаємо виклики;- захищати наші торгові правила;- захист кордонів;- модернізувати та відновити ядерний потенціал, щоб стримувати агресію; |
| Світові погрози | 5 | - терористичні угруповання;- ми стикаємося з режимами-ізгоями, противниками, такими як Китай та Росія, які кидають виклик нашим інтересам, нашій економіці та нашим цінностям;- Північна Корея - загроза для США та їх союзника. |
| Сила | 11 | - відновлює сили;- Неперевершена сила - засіб оборони;- необхідно стати сильним та потужним, щоб стримувати будь-яку агресію; |
| Умови співпраці з «друзями» |  | - конкурувати з ким завгодно та перемагати;- американська допомога для Америки;- Зміцнення дружніх відносин; |

**Продовження таблиці 2.3.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Взаємини з «ворогами» |  | - жорсткі санкції проти комуністичної та соціалістичної диктатури на Кубі та у Венесуелі;- жорстока диктатура у Північній Кореї сприяє більш жорсткій політиці щодо неї;- розглянути питання про вади жахливої ядерної угоди з Іраном;- Відновлення ясності про противників;- у всьому світі ми стикаємося з режимами-ізгоями, з терористичними угрупованнями та з противниками, такими як Китай та Росія |
| Риторика у питаннях зовнішньої політики |  | - кінець війні проти енергоресурсів США;- кінець війні проти чистого вугілля;- відмова від угод, які приносили в жертву добробут, фінанси, робочі місця, багатство;- самозаспокоєність та поступки породжують лише агресію та провокації;- Відновлення позицій за кордоном |
| Згадування інших країн | 8 | РФ, Куба, Венесуела, Північна Корея, Іран –1;Китай – 2; |

Джерело: складено на основі [39]

**Таблиця 3.1. SWOT – аналіз тенденцій політичного лідерства США та Ірану на етапі розвитку сучасної глобалізації**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Можливості** |
| - ліквідація ракетно-балістичної програми;- ліквідація ядерної програми ІРІ;- досягнення стабільності та безпеки в регіоні на чолі з США;- створення Робочої групи щодо Ірану;- ізоляційно-санкційна політика щодо Ірану. | - врегулювати регіональні конфлікти;- застосувати м’який тиск у відносинах з Іраном;- створити та підписати нову угоду;- використати елементи човникової дипломатії. |
| **Слабкі сторони** | **Загрози** |
| - відсутність належних дипломатичних, економічних, політичних контактів; - відсутність тісних контактів з іншими державами регіону;- негативна риторика президента; - визначення ІРІ як загрози. | - зростання економічної спроможності Ірану;  - лідерство Ірану;- активізація конфліктів;- зросте протистояння між США та міжнародною спільнотою;- поширення ісламської революції. |