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Об’єктом дослідження є зовнішня торгівля України.

Предметом дослідження виступає структура і динаміка показників експорту і імпорту України.

Мета роботи полягає в обґрунтуванні головних проблем ефективного розвитку зовнішньої торгівлі і розробка перспективних рішень щодо раціонального розвитку галузей економіки України.

Методи дослідження − метод теоретичного узагальнення, аналізу та синтезу, індукції та дедукції, порівняльного аналізу, графічний та табличний метод, статистичний метод.

У роботі досліджуються теоретичні аспекти передумов розвитку зовнішньої торгівлі України. Визначено основні бюджетоутворюючі галузі економіки України. Проведено детальний аналіз структури експорту та імпорту товарів і послуг, а також географічної структури експорту товарів і послуг. Досліджено різні проблеми, що гальмують ефективний розвиток зовнішньої торгівлі України. Для підвищення ефективності ведення зовнішньої торгівлі було запропоновано перспективні напрями технологічної модернізації вітчизняних підприємств і диверсифікації структури експорту.
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ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ
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дол. США – доларів США

ЄАЕС – Євразійський економічний союз
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ЄЕС – Євразійське економічне співтовариство
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МВФ – Міжнародний валютний фонд

млн грн. – мільйон гривень

млн дол. США – мільйон доларів США

млн т. – мільйон тонн

ПДВ – податок на додану вартість

ПЕК – паливно-енергетичний комплекс

ПІІ – прямі іноземні інвестиції

СНД – Співдружність незалежних держав

СОТ – Світова організація торгівлі

тис. грн. – тисяч гривень

тис. дол. США – тисяч доларів США

ЮНКТАД – Конференція ООН з торгівлі та розвитку

ВСТУП

Актуальність теми. Зовнішня торгівля є найбіль поширеним способом взаємодії України з іншими країнами світу. Завдяки зовнішній торгівлі Україна може реалізовувати надлишок виробленої всередині країни продукції на зовнішніх ринках збуту та задавольняти попит внутрішніх споживачів дефіцитними у країні товарами та послугами. Разом з тим, відкритість національної економіки та пожвавлення торговельних процесів призводить до трансформації структури експорту і імпорту внаслідок налаштування торгівлі до потреб зарубіжних країн, зовнішнього впливу на розвиток галузей національної економіки внаслідок зміни світових цін або кон’юнктури та залежності від збуту або постачання певних товарів та послуг.

З переходом до незалежності і відкриттям кордонів, Україна мала мнеш конкурентоспроможну економіку у порівнянні з новими іноземними партнерами, головним чином країнами Європейського Союзу. Розвиток зовнішньої торгівлі відбувався екстенсивними методами, фізичним нарощуванням обсягів виробництва та експорту. З радянських часів в Україні збереглось переважне виробництво сировинних товарів, сам процес виробництва здебільшого був матеріало- і енергомістким. В цілому процес реформування в Україні має досить затяжний характер, а торгівля орієнтована на підвищення показників доходу, а не на ефективний стійкий розвиток. Все це призводить до посилення залежності України від світових умов, зокрема від умов іноземних партнерів.

Актуальність аналізу зовнішньої торгівлі України зумовлена необхідністю структурних зрушень у зовнішній торгівлі та існуючими проблемами розвитку галузей національної економіки.

Дослідженням проблем розвитку зовнішньої торгівлі займались вітчизняні науковці: М. І. Скрипченко досліджував спеціфіку взаємодії чинників макроекономічних показників у секторальному розрізі та їх вплив на нестабільний розвиток національної економіки; Т. О. Власюк розглядав виклики і загрози спричинені зовнішнім середовищем на внутрішній ринок; А.А. Мазаракі та Т. М. Мельник займались питанням необхідності забезпечення державної підтримки зовнішній торгівлі України; О.М. Шаров, Б.В. Соболєв та І.В. Ус розглядали проблему дисбалансу зовнішньоекономічних рахунків повязану з залежністю національної економіки від сировинних галузей.

Метою дипломної роботи є обґрунтування головних проблем ефективного розвитку зовнішньої торгівлі і розробка перспективних рішень щодо раціонального розвитку вітчизняної економіки та, зокрема галузей економіки України.

Для того, щоб досягти поставленої мети необхідно виконати наступні завдання:

* розглянути передумови розвитку зовнішньої торгівлі;
* дослідити геополітичні фактори формування сучасної економіки;
* визначити найбільш бюджетоутворюючі галузі національної економіки, частка доходів яких є найбільшою у структурі експорту;
* визначити географічну структуру експорту і імпорту;
* проаналізувати динаміку показників зовнішньої торгівлі кажної з аналізованих галузей;
* виявити проблеми, з якими стикається кожна галузь;
* дослідити основні джерела залучення коштів для розвитку вітчизняних підприємств;
* розглянути досвід модернізації економіки і диверсифікації експорту інших країн світу;
* розробити рекомендації щодо подальшого ефективного розвитку зовнішньої торгівлі України на засадах зменшення залежності і підвищення стійкості національної економіки.

Об’єкт дослідження − зовнішня торгівля України.

Предмет дослідження − структура і динаміка показників експорту і імпорту України.

Методи дослідження. Методологічну основу дослідження становлять методи теоретичного узагальнення (при дослідженні передумов розвитку та геополітичних факторів становлення економіки), аналізу (при дослідженні структури і динаміки розвитку зовнішньої торгівлі), індукції (при визначенні спільних проблем для аналізованих галузей економіки), порівняння та динаміки (при аналізі експортної і імпортної структури торгівлі, стану і тенденцій розвитку зовнішньої торгівлі і окремих галузей), графічний метод (при ілюстації статистичних даних), систематизації (при зведенні отриманих статистичних результатів у єдину систему).

Інформаційною базою для написання дипломної роботи послужили офіційні дані Державного комітету статистики України та Міністерства фінансів України; законодавчі і нормативні акти з питань зовнішньоекономічної діяльності України; наукові публікації вітчизняних науковців щодо проблем розвитку зовнішньої торгівлі України; статті та публікації закордонних науковців щодо питань диверсифікації експорту і модернізації основних виробничих фондів; особисті дослідження автора.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у комплексному обґрунтуванні основних напрямків ефективного розвитку зовнішньої торгівлі, що засновані на зменшенні залежності України від зовнішніх чинників і підвищенні технологічного стану підприємств і їх технологічного розвитку зокрема. Наукову новизну засвідчують такі конкретні наукові результати:

отримало подальший розвиток:

* дослідження стану та тенденції розвитку зовнішньої торгівлі України, що показало, що розвиток торгівлі відбувається за рахунок збільшення фізичних обсягів виробництва продукції, головним чином сировинної, у той час як обсяги експорту технологічної та наукоємної продукції мають тенденцію до зниження, без структурних зрушень у структурі експорту і надалі буде підвищуватись частка наукоємних товарів, а в експорті – сировинних, структура експорту послуг також потребує структурної трансформації через високу залежність від торгівлі транспортними послугами, які наразі перебувають під загрозою;
* дослідження стану основних виробничих фондів на підприємствах та технологічної модернізації підприємств;
* розробка шляхів модернізації основних виробничих активів та системи внутрішньогалузевих зв’язків, горизонтального ланцюга від виробництва до збуту продукції на зовнішніх ринках.

Практичне значення одержаних результатів. Отримані результати дають можливість для розробки державою програм розвитку галузей економіки і створення нормативно-правових засад для ефективної зовнішньоторговельної діяльності підприємств та налагодження внутрішньогалузевих зв’язків між підприємствами і інноваційними інститутами.

Апробація результатів кваліфікаційної роботи. Опублікована стаття на тему «Зовнішня торгівля як стратегія розвитку бюджетоутворюючих галузей України».

Робота структурно складається зі вступу, який містить обґрунтування актуальності теми дослідження, мету та завдання дослідження; трьох розділів, перший розділ присвячено теоретичним засадам функціонування зовнішньої торгівлі, другий розділ – статистичному аналізу загального стану зовнішньої торгівлі і зовнішньої торгівлі аналізованих галузей, третій розділ – наведенню перспективних методів зрушень у зовнішній торгівлі і розробці шляхів ефективного розвитку підприємств. Робота завершена висновками за результатами дослідження та списком використаних джерел.

РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ

1.1 Передумови економічного розвитку України

Економіка України розвивалася як частина великої економіки Радянського Союзу. У радянські часи Україна отримувала досить малу частку інвестицій, що становили 16% інвестиційних фондів Союзу. В основному виробництво України було сконцентровано навколо промисловості і сільського господарства. Промислове виробництво становило 17% загального виробництва у промисловості Союзу, а сільське господарство – 21% галузі радянської економіки. Централізована передача багатства з України, що становила одну п’яту її національного доходу, допомогла фінансувати економічний розвиток в інших частинах Радянського Союзу [1].

Наприкінці радянського періоду українська економіка перебувала під серйозним напруженням. З прийняттям незалежності у 1991 році, перед Україною постало питання: як зберегти суверенітет при значній залежності від Росії. Проблема була у тому, що у радянські часи виробництво України забезпечувалось відносно дешевою енергією і газом з Росії, що дозволяло виробляти Україні ряд товарів за низькими цінами. Але у той же час українське виробництво було надто енергоємним. Фактично за часи Радянського Союзу сформувалась залежність економіки України від торгівлі з Росією.

Пануючими галузями економіки традиційно залишались сільке господарство і промисловість. Як аграрна держава, Україна сильно постраждала від сталінської індустріалізації і примусової колективізації. Завдяки радянській модернізації, позитивних змін зазнали металургійна та гірничодобувна галузі. Також, від Радянського Союзу Україна успадкувала відносно розвинену інфраструктуру [2].

Сподівалось, що економічна незалежність приведе до припинення руху коштів та ресурсів до інших частин Радянського Союзу і тим самим призведе до повільного зростання економіки і рівня життя населення. Однак, незважаючи на концентрацію ресурсів усередині країни, економіка зазнала серйозних негативних змін. Статистика у 1991 році показувала, що Валовий внутрішній продукт (ВВП) України складав всього 1307 дол. США на душу населення [1]. З такого початку Україна стала на шлях створення демократичної держави та конкурентної економіки, інтегровану як з пострадянськими ринками, так і з європейськими.

У період раннього переходу до незалежності, політика перебувала у тривалому потрясінні, оскільки вона зосереджувалась навколо завоювання влади. Відповідно постраждала і економіка країни. Гіперінфляція і падіння виробництва сприяли зниженню показників економічного розвитку країни. З 1990 – 1994 роки майже наполовину впав офіційний ВВП.

Дефіцит бюджету становив 14,4% ВВП [3]. Хоча Україна запровадила суверенну валюту – гривню, вона мало використовувалась. Функції грошей тоді виконували іноземна валюта, сурогатні гроші, а також використовувався бартер. Рівень життя населення також знизився. Робітники здебільшого мали фіксований заробіток, у той час як ціни на товари і послуги зростали. Така ситуація змусила їх працювати на двох-трьох роботах, вирощувати їжу вдома і користуватись бартером. Напружена економічна ситуація призвела до переходу населення до тіньової економіки, що частково компенсувала економічне падіння.

Таким чином Україна опинилась у замкнутому колі. Через те, що не існувало податкової служби, було легко вести неоподатковану тіньову діяльність. До того ж, розвитку тіньової економіки сприяла корупція [4]. У свою чергу, побудові функціональних адміністративних інститутів перешкоджала політична нестабільність. Через звуження бази оподаткування, спроби збільшити податкові надходження означали завищення розміру податку, що також змусило б людей до ведення тіньової діяльності. Все це не було сприятливим середовищем для розвитку нових галузей економіки, підвищення конкурентоспроможності та залучення інвестицій.

Для покриття фіскальних розривів залучались кошти від міжнародних фінансових установ. Центральний банк створював та направляв гроші до привілейованих галузей промисловості та домогосподарств через державні та комерційні банки. Приватизація торкнулась як невеликих економічних одиниць, так і великих радянських галузей промисловості. Але допоки багатство забезпечувалось корупцією та потужними приватними інтересами, держава не могла захистити нову приватну власність. Розмежуванню між державою і вільною ринковою економікою все ще заважала поширеність тіньової економіки і існування відкритих та прихованих державних субсидій.

До 1996 року Україна досягла певної міри економічної стабільності. Інфляція впала до керованих рівнів, спад економіки, хоч і продовжувався, проте значно сповільнився.

На рубежі 21 століття економічні показники нарешті почали зростати. З 2001 до 2008 року українська економіка значно пожвавилась. Після приватизації, панівні позиції зайняла нова еліта – олігархи, що були колишніми управлінцями промисловості радянських часів та досягли успіхів у розвитку галузі [5]. Минулий успіх базувався, як вже зазначалося, на перетворенні дешевої енергії і сировини у промислові товари та метали.

З’являлись великі інвестиційниі інвестори і широка база дрібних інвесторів. Проте, політичний устрій побудови держави утримував іноземних власників лише у фінансовій системі: кілька банків із Заходу і Сходу вийшли на українській ринок. Хоча, як показала практика, в Україні приватизація для іноземних власників була досить ефективною. Фінансова система виявилась дуже схильною до спрямування іноземних коштів в Україну. Таким чином, менше ніж за десять років Україна створила банківський сектор, що можна порівняти за розмірами з таким як у більшості стійких ринкових економіках. Тоді доступним став кредит від авторитетних іноземних банків, що спрямовували міжнародну ліквідність у країни з економікою, що розвивається [6].

Підсумовуючи наведене вище, можна виділити такі основні наслідки переходу до незалежності України, що зображені на рисунку 1.1.

Таблиця 1.1 – Наслідки переходу до незалежності

|  |  |
| --- | --- |
| Позитивні наслідки | Негативні наслідки |
| Можливість концентрації коштів всередині країни | Гіперінфляція |
| Розширення ринків збуту і бази постачальників | Дефіцит бюджету |
| Розвиток фінансового сектору за рахунок іноземного інвестування | Розвиток тіньової економіки |

Джерело: складено автором на основі [3-6]

Не дивлячись на всі позитивні зрушення, зміни більше ґрунтувалися не на реформах, а на перехідних факторах. Одним з факторів був експортний дохід від традиційних галузей економіки. Ціна на російську енергію і сировнину все ще була низькою, тоді як експортні ціни на металургійну продукцію і хімікати зросли внаслідок швидкого зростання міжнародної економіки. Обсяги експорту сталі зростали незначними темпами з 2000 по 2004 рік, після чого до 2008 роки темпи і зовсім стагнули. У той же час, з 2000 по 2008 рік вартість одиниці експорту сталі зросла майже у 4 рази. Другий фактор зрушення полягав у тому, що гривня, яка набула широкого розповсюдження ніж іноземні валюти, сурогатні гроші та бартер, через інфляцію залишалась слабкою валютою. Цей фактор негативно сприяв на довгострокове економічне зростання, але забезпечував певну цінову конкурентоспроможність.

Названі фактори не сприяли довгостроковому розвитку економіки. Поліпшення економічних умов торгівлі стали позитивним результатом, але через невміння раціонально використовувати отриманий прибуток, економіку України не можна було назвати ефективною.

Такі прості умови одержання прибутку не стимулювали українських підприємців диверсифікувати і вдосконалювати виробництво товарів. Але саме ці фактори одержання прибутку необхідні для конкуренції на сучасних ринках.

З 2000 по 2009 рік, прогрес у створенні диверсифікованого і більш складного експорту був не значним. Частка промислових товарів у експорті за 2000 – 2009 рік знизилась з 45,1% до 36,1%. У той же період, частка товарів агропромисловості зросла з 5,6% до 15,2%. Щодо агробізнесу, то Україна була націлена на масове виробництво зерна, тоді як, наприклад, на європейському ринку попитом все більше користувалась цінна екологічно чиста продукція та делікатеси [2].

У структурі експорту України були товари з високою доданою вартістю, такі як: авіаційні компоненти, гелікоптери, електричні машини та у невеликому обсязі фармацевтичні препарати. Але виробництво цих товарів не вдосконалювалось і їх обсяги експорту не зростали. В Україні майже не було фірм, які мали міжнародні сертифікати якості. Все це ще більше віддаляло Україну від статусу надійного економічного партнера для більшості європейських країн.

Щодо сфери послуг, то у структурі експорту переважали транспортні послуги. З 2000 по 2009 рік частка транзитних зборів зросла з 15,1% до 19,9%. Завдяки своїм чорноморським гаваням, дорогам та залізницям зі сходу на захід і нафтогазопроводам Україна набула статусу потужної транзитної країни [2].

Однак, монопольне становище України у транзиті газу з Росії до країн Європи тривало не довго, адже у 2010 році Росія прийняла рішення про будівництво іншого газопроводу. Це був підводний газопровід з Росії до Німеччини «Північний потік-1», який незважаючи на високу вартість будівництва, є досить комерційно вигідним. До того ж, новозбудовані газопроводи потребують дешевшого обслуговування ніж старі, а відстань через Балтійське море до ринків менша ніж в газопроводах, що проходять через Україну [7]. Це означало, що обсяги експорту транспортних послуг України підпадають під загрозу скорочення. Таким чином, Росія опинилась менш залежною від українських газопроводів, чого не можна сказати про Україну, яка все ще залишалась залежною від постачання російського газу.

На тлі пожвавлення міжнародної торгівлі, обсяги імпорту зростали набагато швидше ніж обсяги експорту. Бюджет України з проголошення незалежності не був збалансованим. Доходи зростали, у той час як коефіцієнт внутрішніх заощаджень знижувався зі збільшенням споживання. Як вже зазначалося, зростання доходів забезпечувалось головним чином високими експортними цінами на сталь. Хоча зростання імпорту говорить про зростання добробуту населення, рахунок за імпорт має покриватися доходами від експорту.

Експорт не був ефективним у довгостроковій перспективі, тому не міг покривати імпортні рахунки. Ще гірше те, що Україна не мала офіційних резервів, оскільки Росія успадкувала радянкі активи. А з часів незалежності Україна не створила жодних резервних фондів. Так підтримка фіскальної різниці у довгостроковій перспективі була невирішеною проблемою.

Все це означало, що єдиний вихід збалансування економіки був можливий за рахунок іноземного фінансування, що зазвичай мало короткостроковий характер. Прямі іноземні інвестиції (ПІІ) у країну зростали, але напралялись переважно на роздрібну торгівлю і фінанси. Заохочення іноземців до фінансової сфери країни призвело до того, що іноземними організаціями контролювалось до 40% банківських активів. ПІІ у найпотужніші традиційні галузі були набагато менші частково через примітивність виробництва, відсутність інноваційної діяльності [8].

Українські підприємства все ще характеризувались енергоемністю виробництва, застарілими технологіями і зношеною інфраструктурою, яка потребувала значних інвестицій. Державні інвестиції були надто низькими для приведення стану інфраструктури до сучасних вимог ринкової економіки. Тому конкурентоспроможність потужних підприємств зростала значно повільнішими темпами ніж сфери, до яких долучались іноземні інвестори.

Отже, до середини 2000-х років економіка України характеризується переважанням у структурі експорту товарів з низькою доданою вартістю, високою енергоємністю виробництва, посиленням залежності від Росії, відсутністю модернізації, диверсифікації і технологічного оновлення, ігноруванням реформ. Дії були більш направлені на короткострокові вигоди ніж на довгострокове економічне зростання країни. Торгівля та імпорт енергії і газу з Росії мали вирішальне значення для національної економіки, а також були джерелом ренти для олігархів.

Однак, обсяги торгівлі з Росією з 2012 року значно скоротились, головним чином через політичний конфлікт, про який буде детально описано у пункті 1.2.

Конфлікт з Росією призвів до пошуку Україною нових економічних партнерів і налагодженню зовнішньоекономічних зв’язків з країнами Європейського Союзу (ЄС). Україна також дивессифікувала джерела енергії і тепер у структурі імпорту з ЄС до України зростає частка енергоносіїв. Найбільш бюджетоутворюючими та експортоорієнтованими залишились агропромислова та металургійна галузі. Також, Україна збільшила обсяги торгівлі з країнами Азії, зокрема обсяги імпорту з Китаю постійно збільшуються.

В цілому, погіршення відносин з Росією дало поштовх Україні до укріплення партнерства з Євросоюзом. Це означало, що Україна стала на шлях тривалих але стійких змін у економіці.

1.2 Геополітичні передумови розвитку зовнішньої торгівлі України

У перші роки незалежності Україна намагалась зберегти суверенітет разом із збереженням економічних зв’язків з Росією, від енергії якої вона залежала. Не дивлячись на активні спроби з боку Росії реінтегрувати колишні радянські республіки, Україна під загрозою часткової втрати суверенітету погоджувалась лише на двосторонні відносини. Але Росію цікавила глибша інтеграція пострадянських країн, а не вузькі двосторонні договори.

У 1995 році Росія переключила увагу на меншу, але більш віддану групу пострадянських країн і підписала Угоду про митний союз з Білорусією, Казахстаном, Киргизстаном та Таджикистаном. Україна теж мала стати однією із учасниць митного союзу [9]. Тоді Росія використала залежне від неї становище України і ввела акцизи на імпорт нафти і газу, які мали залишатись в силі до підписання Україною угоди. Ця ситуація ознаменувала схильність Росії досягати своїх політичних цілей під економічним тиском на Україну.

Українська влада була націлена лише на досягнення вільної торгівлі з країнами Співдружністю незалежних держав (СНД) і Росією, але не більш того. До того ж було ясно, що процес інтеграції керується поспішно зверху вниз і не приділяє особливої уваги економічним деталям. Однак, протягом перших десяти років незалежності, Росія не мала узгодженого політичного плану дій щодо України. Схема України була зрозуміла: уникнення всебічних інтеграційних проектів Росії намагаючись утримувати економічні зв’язки з Росією за допомогою вузьких двосторонніх договорів про вільну торгівлю [10].

Прихід до влади у 2000 році більш рішучого нового президента Росії Володимира Путіна призвів до оновлення російської стратегії щодо України. Новий підхід до інтеграції підкреслював економічні переваги. Так першою великою ініціативою інтеграції започаткованою В. Путіним стало створення Євразійського економічного співробітництва (ЄЕС). Новий президент діяв більш послідовно по відношенню до України. Наприклад, президенту України пропонувалось голосувати у Раді глав СНД, хоча Україна не була повноправним членом СНД. Економічні вигоди вступу до ЄЕС для України полягали у вирішенні постійних антидемпінгових та податкових спорів. Так у 2002 році, президент України Леонід Кучма погодився стати спостерігачем у ЄЕС, сподіваючись забезпечити економічні вигоди та уникнути повноцінного приєднання України до інтеграції під керівництвом Росії. Тобто членство України у ЄЕС не мало офіційних зобов’язань, а отже не виправдало очікувань Росії [11].

Тому, переслідуючи інтереси глибшої інтеграції, у 2003 році Росія поставила за мету створити Єдиний економічний простір (ЄЕП). Це знов таки мало певні політичні і економічні вигоди для України, але ставило під загрозу суверенітет. До того ж, під питання ставали наслідки вступу до ЄЕП для європейського вектору і запланованого Україною вступу до Світової організації торгівлі (СОТ). Однак, президент України Леонід Кучма, який у той час через справу Гонгадзе втрачав політичну прихильність, був вимушений звернутися до Росії за допомогою. В обмін на політичну і економічну підтримку Росії, Л. Кучма був готовий до виборів підписати запропонованому раніше угоду про створення ЄЕП. Таке рішення перш за все керувалось вузькими політичними інтересами українського керівництва. При цьому, угода, яку підписав Л. Кучма, мінімізувала втрату суверенітету і залишала простір для маневру. Угода була підписана з застереженням, що участь України у ЄЕП не повинна суперечити Конституції 1996 року, яка забороняла порушення суверенітету.

Майбутні кроки до інтеграції залежали від запровадження зони вільної торгівлі. І хоч інтереси Росії у поглибленні інтеграції не були цілком задоволені, залучення України до інтеграції було на цей раз більш інтенсивним. Це продемонструвало, що найбільш ефективне залучення України до інтеграції досягалось у той час як політичне виживання еліт стояло під загрозою. Так Україна опинилась у замкнутому колі, коли економічні інтереси і виживання політичних еліт залежали від економічної і політичної підтримки Росії. У той же час, все більше залучення України до інтеграційних процесів суперечило принципам суверенітету і перспективам тісніших зв’язків з європейським простором.

Переломним моментом у відносинах України з Росією стала Помаранчева революція та обрання у 2005 році президентом України Віктора Ющенка. Нова влада була виразно націлена на розвиток відносин з європейськими країнами, а дії В. Ющенка щодо тісніших відносин з ЄС були більш рішучими ніж попереднього президента Л. Кучми. Хоча ЄС відхилив наміри України щодо членства у Союзі, після вступу України у СОТ у 2008 році вона досягла початку переговорів з ЄС щодо економічної частини угоди про Поглиблену і всеосяжну зону вільної торгівлі. Але поки нова влада України намагалась налагодити важливі у довгостроковій перспективі відносини з ЄС, еліта розуміла, що відхилення від Росії буде багато коштувати. Помилкою влади у ті часи було те, що економіка України не була готова до переорієнтації, адже майже ніяких реформ не було створено.

Росія у свою чергу використала проти України свій найбільш потужний економічний важіль – збільшення цін на газ. Так у 2006 році почався газовий конфлікт. Відтоді традиційна українська модель одержання прибутку не могла більше існувати. Для України постало питання підвищення конкурентоспроможності продукції за рахунок удосконалення і диверсифікації товарної структури. Україна, яка не проводила внутрішніх реформ, не була готова до таких змін. Але цінова революція мала призвести до прийняття реформ і пошуку нових способів створення конкуретоспроможної продукції [12].

Ще більше загострювала ситуацію світова криза 2007 – 2008 року та зростання боргу України. ВВП України у 2009 році знизився на 15%. Критичних розмірів досягав рівень державного та приватного зовнішнього боргу у 2009 році – 91,5% ВВП і 191,6% обсягу експорту. Повернути борг без зовнішніх виплат від Міжнародного валютного фонду (МВФ) було майже неможливо [13].

Економічна криза сприяла обранню у 2010 році новим президентом України Віктора Януковича, який обіцяв вивести українську економіку з кризи. Але тепер українські еліти, опинившись у скрутному становищі, робили наголос на виживанні. І хоч В. Янукович підтвердив стратегічні плани України у бік ЄС, європейська інтеграція була націлена на довгострокову модернізацію, а не на вирішення негайних проблеми України.

Тому новообраний президент вирішив звернутися за допомогою до Росії. Ціль звернення до Росії головним чином полягала у зниженні цін на газ для України, тим самим даючи можливість енергоємним українським підприємствам відновити прибутковість. Україна могла використати свої геополітичні вигоди. Так у 2010 році були підписані «Харківські угоди», які продовжили оренду військово-морської бази Севастополя Чорноморському флоту Росії в обмін на 30% знижку на формулу ціноутворення на газ у 2009 році [14]. Тим не менше, навіть нова ціна була високою для українських підприємств.

У той же час популістська політика уряду відмовилась від різкого підвищення цін на газ для домогосподарств і комунальних підприємств. По суті здійснювалось приховане субсидування економіки України. Такі економічно необґрунтовані ціни на газ і електроенергію на внутрішньому ринку означали, що паливно-енергетичний комплекс (ПЕК) України буде вразливим і перспективи надійного забезпечення населення електроенергією і газом будуть мати короткостроковий характер. Отже, тоді як ситуація з підвищенням Росією цін на газ та електроенергію повинна була дати поштовх України до реформування економіки та технологічного оновлення, політика уряду пригнічила ситуацію. Підприємства ПЕК не мають коштів для оновлення основних фондів та впровадження нових технологій, внаслідок цього довгострокове та надійне забезпечення економіки України електроенергією та газом опинилось під загрозою. Що ще гірше, навантаження на бюджети всіх рівнів збільшується [12].

Тепер неможливою стає подальша фінансова підтримка України з боку МВФ, ключовою умовою якого було підвищення цін на газ і електроенергію для населення. Фактично Україна не виконала свої зобов’язання, що зруйнувало авторитет України як партнера політичної програми.

Росія розуміла, що Україна знаходиться у скрутному становищі, це був самий час зробити нову пропозицію щодо інтеграції. У 2011 році Росія запропонувала Україні вступити до новоствореного митного союзу. Цього разу участь у Союзі означала відсутність часткових або гнучких зобов’язань, а значні регуляторні повноваження належали наднаціональній комісії. Не дивлячись на такі жорсткі умови, Росія запропонувала вільну торгівлю і помітне зменшення цін на газ – з 425 доларів до 268 доларів за 1 куб.м, якщо Україна до 2015 року приєднається до Євразійського економічного союзу (ЄАЕС) [13].

Кампанія ЄАЕС могла стати порятунком для України, але у короткостроковій перспективі. До того ж, Росія не була зацікавлена у модернізації української економіки і не вирішила б накопичені проблеми, а отже вступ до Союзу не відповідав національним інтересам. В. Янукович підтвердив неможливість вступу України до Союзу, але сподівався вирішити економічну проблему шляхом вступу у Союз у форматі спостерігача, що дозволило б Україні покращити умови торгівлі з країнами ЄАЕС без укладання зобов’язань члена Союзу. Хоч така схема була знайома для російсько-українських відносин, на цей раз Росія відчувала залежність України і хотіла більш юридичних зобов’язань. У результаті Росією було відхилено ініціативу.

До 2013 року Україна не змогла досягти ні зменшення цін на газ, ні зони вільної торгівлі з Росією. До того ж економічна ситуація погіршилась і очікувався значний спад у 2014 році. Високі ціни на газ підривали енергоємні підприємства України. В. Янукович не виконав свої електоральні обіцянки, тому його шанси у наступному голосуванні знижувались.

У 2014 році В. Янукович заявив про готовність підписати Угоду про асоціацію на саміті «Східного партнерства» у Вільнюсі. Це призвело до того, що ЄС послабив демократичні умови, а Росія послабила економічні умови, намагаючись утримувати Україну від інтеграції з ЄС. В результаті В. Янукович відклав підписання Угоди про асоціацію, отримавши від Росії кредит у розмірі 15 млрд. доларів, зниження цін на газ і перспективу нормалізації торгівлі. Проте, зниження цін на газ повинно було розглядатись щокварталу, а 15 млрд. доларів мають бути виплачені у розстрочку, що дозволяло Росії керувати умовами виплати [10].

Ця угода була укладена таємно між В. Януковичем та В. Путіним. Рішення про призупинення переговорів щодо укладення Угоди про асоціацію з ЄС було прийнято вузьким колом осіб наближених до президента. Замість довгострокових переваг з ЄС, вибір було знов зроблено у бік негайної угоди з Росією. Угода з Росією трактувалась як успіх, адже вдалось отримати вигоду без зобов’язань щодо інтеграції. Однак, готовність затримувати відносини з ЄС на користь Росії заради політичного виживання еліт зустрілась масовими протестами, що призвело до відсторонення В. Януковича від влади.

Неминуче, що обсяги торгівлі між Україною та Росією різко скоротились. Вартість імпорту до Росії за рік скоротилась у три рази – з 12 млрд. доларів у 2014 році до 4 млрд. доларів у 2015 році. У 2015 році частка торгівлі з Росією впала до 18,2%, а частка торгівлі з ЄС зросла до 31,5%. Росія припинила застосування зони вільної торгівлі з Україною та ввела тарифи з 2016 року. Україна закуповувала поставки газу з Польщі, Словакії та Угорщини. Росія у свою чергу сподівалась, що Україна знов звернеться за допомогою [15].

Отже, з 2014 року цілі Росії і України все більше розходились. Росія прагнула до реінтеграції колишніх радянських республік і відновленню правління, а Україна намагалась стати частиною Заходу, у якому бачила довгострокові якісні зміни для країни без загрози втрати суверенітету. Проте сформована роками сильна залежить України від Росії, дозволили останній маніпулювати рішеннями слабшої сторони.

Ситуацію, в якій опинилась Україна влучно описав британський дослідник Джеймс Шерр: «Чим слабша Україна внутрішньо, тим сильніший російський фактор у внутрішніх справах, а також у міжнародних відносинах. З цієї причини внутрішня непрацездатність і зовнішня залежність діяли як леза ножиць, відкриваючись або закриваючись разом» [16].

1.3 Правове регулювання зовнішньої торгівлі в Україні

З відкриттям кордонів національного ринку, економіка України розвивається під впливом зарубіжних суб'єктів та умов світової економіки. Тому необхідним став захист національних пріоритетів і інтересів України, внутрішніх виробників та споживачів.

Регулює зовнішню діяльність держава через створення законів. Такий вплив є опосередкованим, прямо впливати на діяльність підприємств та інших суб'єктів економіки держава не може. При розробці законів щодо регуляції зовнішньої торгівлі, держава керується принципом адекватності. Адекватність означає таку організацію регулювання зовнішньої торгівлі при якій враховуються глобалізаційні тенденції, дотримуються зовнішні вимоги і зобов’язання при одночасному захисті національних економічних інтересів. Від адекватності митно-тарифної системи залежить безпека країни, як фінансова, так і економічна.

Розвиток зовнішньоторгівельних операцій спричиняє зміну основ регулювання, які поступово приводяться до норм європейського законодавства та міжнародних стандартів. А з розширенням взаємовідносин з зарубіжними країнами постає необхідність ще більшого зменшення зовнішнього впливу на вразливі галузі економіки.

У якості регулятора зовнішньої торгівлі держава застосовує тарифне і нетарифне оподаткування. Закон України «Про зовнішньоекономічну діяльність» визначає правила та регуляторні інструменти щодо здійснення зовнішньоторгівельних операцій [17].

Основним елементом митно-тарифного оподаткування є митні збори, які стягуються з товарів що експортуються чи імпортуються. За допомогою митних зборів здійснюється захист національних виробників від конкуренції з боку іноземних товарів через здешевлення експорту та збільшення вартості імпорту.

Також держава може застосувати нетарифні інстирументи регулювання. До них входять заходи, що обмежують чи забороняють імпорт або експорт товарів. Для обмеження експорту або імпорту держава застосовує інструмент квотування, який визначає кількість продукції, яка може перетинати кордон. Повністю на території України забороняється:

1. вивіз предметів культурної, національної чи історичної спадщини;
2. ввіз і вивіз будь-яких товарів які можуть завдати шкоди здоров’ю та життю людини чи тварини і нанести шкоди зовнішньому середовищу (якщо це заздалегідь відомо);
3. ввіз продукції, яка містить елементи пропаганди війни, геноциду, расової дискримінації;
4. ввіз і вивіз об’єктів, що порушують права інтелектуальної власності. В Україні більш поширене тарифне оподаткування [17].

Деякі митні збори і правила їх стягування значно ускладнюють торгівлю, тому уряд України постійно аналізує та скасувує непотрібні податкові бар’єри. Таким чином держава намагається зробити бізнес-середовище більш простим і прозорим для місцевих і іноземних компаній.

Однак, у той час як навколишнє середовище поліпшується, багато торговельних перешкод, як наприклад, непередбачені дискримінаційні збори і процедури сертифікації продукції все ще зберігаються в Україні. Нетарифні бар’єри часто включають непослідовні мита на імпорт, непрозорі вимоги до сертифікації, обтяжливі процедури фітосанітарної сертифікації, імпортні ліцензії і вимоги до маркування.

На сьогодні, вітчизняні та іноземні експортери найбільшою перешкодою для торгівлі вважають проблему повернення податку на додану вартість (ПДВ), що становить 20% від вартості експортних товарів [18].

Законодавством передбачено, що експортерам має бути повернено розмір податку, але фактично ця умова не здійснюється державою. А якщо, податок і повертається експортеру, то чекати необхідно декілька місяців, за цей час підприємства прибігають до залучення кредитних коштів. Деякі експортери з ціллю ухилення від оподаткування користуються послугами посередників, які перводять у готівку ПДВ, за певну оплату своїх послуг. Головна причина такої ситуації полягає у тому, що урядовці не віддають розмір податку без взяття комісії. До того ж податкова система в Україні надто корумпована. Для того, щоб повернути податок, експортні виробники змушені платити хабарі. Тільки так вдається повернути хоч половину розміру податку. Тому наразі податок прирівнюється до штрафу за експорт і підштовхує виробників сплачувати хабарі щоб повернути частину податку.

Така особливість функціонування ПДВ стосується не тільки України, а і минулих пострадянських виробників, які мають сплачувати цей податок. Проте у розвинених європейських країнах система відшкодування ПДВ працює на благо країнам.

Отже, система стягування податків в Україні не є прозорою та послідовною. Для скорочення витрат експортерів можна знизити розмір ПДВ, розмір хабарів також зменшиться, але система буде залишатись корумпованою. Тому, на сьогодні, більш розумним рішенням в українських реаліях буде повна відміна стягування ПДВ.

1.4 Особливості розвитку провідних галузей економіки України

Найбільшою галуззю економіки України вже багато років залишається сільське господарство. Земля, що призначена для вирощування сільськогосподарських культур займає майже 70% всієї території України. Більш того, на Україну припадає 25% всього світового запасу чорнозему. Звичайно, що значна частина експорту України належить саме агропромисловому комплексу і українська галузь сільського господарства є найбільш експортоорієнтованою. Майже 10% ВВП генерує аграрний сектор [19].

Характерною рисою українського агропромислового комплексу є те, що більше третини продукції припадає на рослинництво. Серед зернових культур домінують кукурудза, ячмінь та пшениця.

З 2013 року, Україна п’ять років стабільно збирала більше ніж 60 млн. тонн зерна щорічно. У 2018 і 2019 році мало місце нарощування темпів збирання зерна, обсяги виробництва становили 70-74 млн т. Навіть у 2020 році, в умовах пригнічення економічної ситуації, пов’язаної з поширенням коронавірусу, обсяги виробництва зерна склали 65,4 млн т., що значно перевищує потреби внутрішнього ринку [20].

Друга по обсягам виробництва і врожайності підгалузь рослинництва в України це олійні культури. Представники олійних культур це здебільшого соя, соняшник і ріпак. З 2000 року Україна вважається провідним виробником соняшникової олії у світі.

За останні десять років спостерігається збільшення частки у експорті сільськогосподарських культур при зниженні сукупного показника експорту. Ще у 2012 році аграрна продукція становила лише 26% сукупного експорту, тоді як у 2020 році частка сільськогосподарської продукції в експорті займає 45% [20].

При цьому, за цей період структура експорту аграрного сектору майже не змінилась – рослинництво, а точніше сировинні продукти домінують у виробництві і експорті.

Щодо інвестування у аграрний сектор, то перепоною є мораторій на продаж землі. Тобто єдина можливість іноземних компаній взяти участь у формуванні аграрного ринку в Україні – це укладення договору оренди землі. Великі ферми залежать від оренди, що перешкоджає інвестуванню і фінансуванню. З відкриттям ринку землі фермери зможуть використовувати землю у якості застави і стимулює їх вкладати кошти у модернізацію сільськогосподарської техніки і інфраструктуру. У 2016-2017 році спостерігалось збільшення попиту фермерів на імпорт сільськогосподарської техніки і відновлення ними капіталовкладень у галузь. Цьому здебільшого сприяла політична стабільність, стабільність гривні і цілкове економічне зростання країни у 2017 році. У наступні два роки ситуація стабілізувалась і імпорт машин сільськогосподарського призначення знизився. А у 2020 році, ситуація з пандемією, відкриттям ринку землі і обмеженим доступом до кредитів сприяла ще більшому зменшенню попиту вітчизняних виробників на техніку. Отже, по мірі покращення економічної ситуації, інвестиції у сільськогосподарську техніку будуть зростати, а продуктивність галузі буде підвищуватись. Технологічне оновлення також може здійснюватись для диверсифікації виробництва продукції з більшою доданою вартістю і, відповідно, підвищенню вартості експорту без норощування темпів виробництва [21].

Наразі, держава робить кроки до стимулювання розвитку сільськогосподарського виробництва. Наприклад, відкриття ринку землі разом із Стратегією України з іригації і дренажу, стимулюватиме фермерів вкладати кошти у іригаційну і дринажну технологію. Це у свою чергу буде створювати можливості для закупівлі державою інженерних меліоративних систем. Очікується, що на другому етапі Стратегії у 2021-2024 роках відбудеться повна модернізація сільськогосподарської техніки і систем, що обслуговують 147 тис. га землі. Оцінюється модернізація у 194 млн дол. [22].

Імпортерами агропромислової техніки для України є країни Євросоюзу. Укладення Угоди про Поглиблену і всеосяжну зону вільної торгівлі з ЄС поступово призведе до відміни тарифів і квот у багатьох секторах народного господарства і, ймовірно, покращить умови закупівлі техніки. Також держава надасть 25%-ну підтримку для закупівлі української сільськогосподарської техніки. На сьогоднішній день імпортна техніка користується більшим попитом ніж вітчизняна [23].

Але окрім проблем технологічного забезпечення виробництва, агропромисловий комплекс потерпає від деградації земель сільськогосподарського призначення. Ґрунти на сьогодні є надмірно розораними. Зниження вмісту гумусу залежить від правильності використання землі. Кожний рік в Україні вирощуються культури, що приносять найбільший прибуток, а саме – соняшник, соя та кукурудза. Ці культури значно виснажують ґрунти, а правила сівозміни в Україні не використовується на користь одержання прибутку. І вся ситуація погіршується гонитвою за великими обсягів врожаю, тому землі часто потерпають від поливу пестицидами. Відтак, щоб покращити ситуацію необхідно багато років, тому наразі найважливішим питанням є недопущення подальшої деградації ґрунту. У подоланні проблеми не останню роль грає відкриття ринку землі. Неоподатковано з землею взаємодіють лише самі аграрії, які поки що не відчувають себе повноцінними власниками землі, тому мають меншу відповідальність за неї. Якщо земля береться в оренду на декілька років, аграрії в першу чергу орієнтуються на отримання прибутку, що у свою чергу веде до виснажливого користування землею. Держава може впливати на родючість ґрунту опосередковано, вводячи землеохоронні заходи, надаючи фінансову підтримку фермерам, забезпечуючи технічно наукові установи, що займаються дослідженням якості ґрунтів. Очевидно, що від родючості ґрунтів залежать обсяги виробництва аграрного сектору. Падіння родючості призведе до помітно негативних змін економіки, адже аграрна галузь є найбільшою і від її розвитку залежить в цілому розвиток народного господарства.

Ще однією перешкодою розвитку аграрного сектора є обмеженість доступу до кредитів і оборотного капіталу. Усередині країни кредит є надто дорогим для виробників, у той же час залучати більш дешеві кредити від міжнародних фондів не дозволяє складне ділове середовище України. Тому, Україна обирає постачальників техніки не так за якістю продукції, як за фінансовими умовами.

В цілому, аграрний сектор залишається найбільш привабливим об’єктом для інвестування в Україні. Слід зазначити, що інвестування у аграрний сектор є більш ризиковим, адже сільське господарство залежить від чинників природи і сезонності. Це у свою чергу визначає кількість зарубіжних інвесторів у галузі, тому аграрний сектор розвивається нижчими темпами ніж передбачувані промисловість і сфера послуг.

Обсяги вітчизняної сировини надають перевагу Україні у виготовленні харчових виробів та напоїв. У 2020 році обсяги виробництва харчової продукції, напоїв та тютюнових виробів становили 23% від загального обсягу промислового виробництва [20]. Ще з радянських часів Україна має досвід провідного виробника томатної пасти та яблучного концентрату.

В цілому, в Україні є понад дві тисячі підприємств, що виробляють готові зарчові вироби та напої, при цьому 200 з цих підприємств є партнерами міжнародних компаній. Частка іноземних компаній у виробництві готової продукції в Україні становить близько 50%. Прямі іноземні інвестиції у виробництво харчової продукції становлять близько 3 млрд. доларів [24]. Але, не дивлячись на весь потенціал, застаріле обладнання, яке переважає на виробництві, робить українську харчову промисловість неконкурентоспроможною.

Друге місце за обсягами виробництва в Україні займає металургійний сектор. Хоча металургійна промисловість досі є однією з найпотужніших секторів українського господарства та становить майже п’яту частину товарного експорту, кожен рік обсяги виробництва металопродукції, знижуються.

Це пов’язано з надлишковим виробництвом металопродукції у світі і сильною конкуренцією. На сьогодні майже кожна країна володіє власними металургійними виробничими потужностями.

Погіршує ситуацію криза світової економіки, що супроводжується падінням виробництва готової технологічної продукції з металу і зниженням ціни на сталь. Україну також торкнулась необхідність зниження цін на металопродукцію при тому, що ціна на залізну руду, що є сировиною для металургійного виробництва, залишається на досить високому рівні.

Все це запустило процес протекціоністських заходів у низці країн, які намагаються захистити своїх виробників і свій ринок металів. Наприклад, США у 2018 році ввели митні тарифи на імпорт сталі і алюмінію, а ЄС ввели імпортні квоти на металургійну продукцію.

В цілому, внаслідок світової кризи, підприємства всіх країн скоротили виробництво металургійної продукції, тому падіння обсягів виробництва в Україні є наслідком зовнішніх тенденцій.

Проте, найбільша проблема України полягає у тому, що внутрішнє споживання металургійної продукції не встигає за обсягами виробництва. В середньому за останні роки профіцит складав близько 80% [20]. Як наслідок, з’являється необхідність збуту надлишку металопродукції на зовнішньому ринку, а це означає що металургійна галузь стає ще більш вразливою від світових коливань. Разом з тим, що основна частина виробленої продукції припадає на експорт, на світовому ринку пропозиція металопродукції перевищує попит і конкуренція посилюється. Це призведе до того, що «виживати» будуть найефективніші металургійні підприємства світу.

Щодо внутрішніх проблем виробництва, то як і підприємства агропромислового комплексу, металургійні підприємства України стикаються з проблемою застарілого обладнання і основних виробничих фондів. З часів радянської влади в Україні виробництво характеризується високою енергоємністю, досі така ситуація зберігається на багатьох підприємствах через використання ними мартенівських печей і неефективної технології безперервного розливання сталі. Використання мартенівських печей зумовлено багатими покладами залізної руди в Україні, яка є сировиною для виплавки сталі, тоді як модернізовані електропечі потребують у якості сировини дорожчий і дефіцитний металобрухт. Взагалі, мартенівські печі все ще використовує лише Україна і Росія, але у Росії мартенівська сталь становить близько 3% виробництва, а в Україні п’яту частину виробництва сталі. Це негативно впливає на конкурентоспроможність української металопродукції [25].

Життєдіяльність українських металургійних підприємств також значно погіршиламь з 2014 року, коли почався конфлікт з Росією, що призвів до втрати південно східних областей, де було сконцентровано металургійне виробництво. А в результаті блокади поставок з цих територій, підприємства стали неконтрольовані. Очевидно, що підприємства разом із зменшенням обсягів виробництва вимушені були скорочувати персонал.

Деякі підприємства вимушені скорочувати інвестиційні програми, що веде до повної стагнації галузі. Проте, поки що скорочення спеціалістів торкається адміністративного персоналу, а інвестиційні проекти передбачені Технологічною стратегією та пов’язані із впливом на навколишнє середовище продовжуть існувати.

Отже, в умовах кризи світової економіки, нестачі внутрішнього споживання металургійної продукції, високої енергоємності виробництва і низького рівня конкурентоспроможності металопродукції порівняно із сітовими аналогами, Україна має вживати заходи для розвитку металургійної промисловості. У першу чергу, Україна має розвивати збут металургійної продукції на внутрішньому ринку, що зменшить залежність виробництва від світових коливань. Введення інноваційних розробок на металургійні підприємства сприєтиме на зменшення енергоємності продукції і її собівартості. Також нові технологічні рішення зможуть удосконалити виробництво і дивесифікувати асортимент продукції, знизити екологічний тиск на навколишнє середовище. Держава у свою чергу може покращити зв'язок між інвесторами та підприємствами, наукової діяльності з виробництвом, а також визначити обсяги і пріоритети у фінансуванні науково-технічної діяльності, направленої на розвиток металургійного виробництва.

Третьою по значущості є машинобудівна галузь України. Саме вона сприяє технологічному розвитку країни. Продукція машинобудівного комплексу має більшу додану вартість ніж продукція аграрного та металургійного сектору, тому розвиток цієї галузі є важливим для економічного розвитку країни.

Машинобудівний комплекс України включає багатопрофільне виробництво. Так Україна виробляє техніку, машини та обладнання для багатьох інших галузей економіки, зокрема для аграрного сектору.

На початку існування машинобудівного комплексу в Україні домінувало виробництво транспортних засобів (вагонів, суден, паравозів) та аграрної техніки. З розвитком економіки, машинобудівний комплекс відкривав нові галузі та підприємства виробляли більш наукомістку техніку, як наприклад, обчислювальна техніка, прилади, авіаційна елетронна техніка.

На сьогодні, для галузі характерно переважне виробництво машин сільськогосподарського призначення, тракторів та приладів. Саме у виробництві цих груп товарів задіяна п’ята частина персоналу галузі.

Виробництво приладів, які є наукомісткою продукцією, сконцентровано у регіонах з найбільшою насиченостю висококваліфікованими спеціалістами, тоді як матеріаломістка сільськогосподарська техніка виготовляється близько до споживачів.

У структурі виробництва машинобудівного комплексу домінуює матеріаломістка продукція. Досить часто для зменшення витрат на транспортування, машинобудівні підприємства розташовані поряд із постачальниками сировини, тобто металургійними підприємствами, і у той же час – поряд із споживачами продукції машинобудування. Тому, організація виробничої діяльності у машинобудівному секторі створюється у формі кооперацій.

У 2013 року, через військові події в Україні, машинобудівна галузь спеціалізувалась на виробництві військової техніки та було створено нові види продукції.

Виробництво більш технологічної продукції як автомобілі є слабо розвиненим в Україні через брак технологій виробництва та застаріле виробниче обладнання. На даному етапі розвитку автомобілебудуванню в Україні буде сприяти створення спільних підприємств з іноземними фірмами.

Проблемою ринку машинобудівного комплексу України є технологічне відставання від багатьох країн світу. На підприємствах машинобудівного комплексу, як і на підприємствах інших галузей України, має місце зношеність основних виробничих фондів і, як наслідок, неконкорентоспроможність продукції вітчизняних підприємств. Через це, зростає попит на імпортні високотехнологічні товари.

Щодо вартісних показників обсягу виробництва і експорту продукції, то ще у 2012 році через політичний конфлікт з Росією – головним імпортером української продукції машинобудування – відбулось зменшення поставок і в результаті значне скорочення обсягів експорту. Україна опинилась у ситуації, коли необхідно було шукати нові ринки збуту, так як на експорт припадає близько половини обсягу споживання продукції машинобудівного сектору України. На сьогоднішній день, частка країн ЄС, що імпортує українську подукцію машинобудування становить близько половини та збільшилась у порівнянні з 2012 роком, коли 52% експорту продукції машинобудівного комплексу припадало на Росію [20].

Найбільш експортоорієнтованою групою товарів машинобудівного комплексу є комплектуючі та приладдя для транспортних засобів, близько 90% яких йде на експорт [20].

Хоча світова криза вплинула і на машинобудівний комплекс, скоротивши обсяги виробництва галузі, в цілому за останні роки в Україні розширився випуск продукції машинобудування, яку раніше імпортували, а підприємства деяких видів продукції підвищують її якість. На відміну від металургійного комплексу, машинобудівна галузь спрямована на внутрішнього споживача, тому вона менше залежить від світових коливань. Винятком є експортоорієнтоване виробництво приладів для автотранспорту, але зростання виробництва цієї групи продукції зумовлено появою на території України ТНК, які виробляють комплектуючі для свого автопрому.

Отже, не дивлячись на різкий спад обсягів експорту у 2012 році до Росії, Україна змогла переорієнтуватись на ринки збуту країн Євросоюзу. Такі зміни призведуть до позитивних перспектив галузі і розвитку її експорту.

У майбутньому розвиток галузі буде залежати від розширення випуску наукомісткої та технологічної продукції з високою доданою вартістю. Також досить важливо розвивати та модернізувати виробництво сільськогосподарської техніки, адже у аграрному секторі, як вже зазначалось, домінує застаріле обладнання, а споживачі віддають перевагу імпортній техніці. Українським виробникам для розвитку галузі та її модернізації треба рухатись у бік кооперації з західними виробниками.

Четвертою значимою для України галуззю є мінерально-сировинний комплекс. І хоч обсяги імпорту мінеральної сировини перевищують обсяги її експорту, частка цієї продукції є четвертою за розміром у структурі експорту і є стратегічно важливою для країни.

Взагалі багатство країн корисними копалинами залежить від її території. Україна займає 0,4% суші земної кулі і запази її корисних копалин не можуть зрівнятися з більшими за територією Росією, Казахстаном чи Китаєм, але серед країн Європи Україна є найбільшою і найбагатшою корисними копалинами.

Але велика територія і обсяги видобутку природних ресурсів це не одне і те ж саме що ефективність їх використання.

Якщо взяти загальну кількість родовищ в Україні, то економічно доцільно розробляти буде лише третину з них. Серед родовищ, що не доступні для корисування, тобто не можуть розроблятись, то навіть у цьому випадку лише п'ята частина буде доцільної для розробки.

На сьогодні, майже вся мінерально-сировинна база України сформована ще за часів Радянського Союзу та за принципами того часу. Звичайно, що тоді була виконана величезна та якісна у технічному плані геологорозвідувальна робота, яка і досі використовується Україною. Саме у формуванні мінерально-сировинного комплексу України, її обліку родовищ і запасів корисних копалин, полягає унікальність мінерально-сировнинної бази України. Проте особливість геологічного аналізу тих часів на сьогодні не є актуальною.

Взагалі, родовище означає поклади мінеральної сировини, яка має цінність. У радянські часи, коли обсяги видобутку і прискорення темпів виробництва були вкрай важливими, цінним вважались майже всі поклади корисних копалин, тобто такі родовища відкривались швидкими темпами, як цього вимагала планова економіка. Навіть поклади суглинки, яка використовується для виробництва цегли, вважались родовищем. Тому оцінити кількість справжніх родовищ було неможливо.

Характерною особливістю українського мінерально-сировинного комплексу є те, що близько 80% родовищ не мають саме цінних корисних копалин, тобто вони складаються переважно з ресурсів для виробництва будівельних матеріалів, торфу, озерного мулу та питної води. У той же час, те, що справді у світі вважається родовищами, в Україні займає лише близько 20% родовищ. Більшість цих родовищ – близько 16% – багата покладами нафти, газу та вугілля [26].

Така картина добре описує те, як формувався облік мінерально-сировинної бази на державному балансі Радянського Союзу. Проте самі обсяги так званих родовищ не були найбільшою проблемою обліку. Першопричина надлишкової кількості родовищ полягала у критеріях, за якими вирішувалось, які корисні копалини є цінними. За часів Радянського Союзу порівняльний аналіз, очевидно, обмежувався країнами Союзу, світові ціни і коньюктура ринку мінеральної сировини не враховувалась. Прибуток не був головим критерієм доцільності розробки родовища. У ті часи акцент робився на видобуток як можна більших обсягів сировини і, навіть якщо у родовищі були багаті поклади руди, видобуток торкався всьго покладу, включаючи бідні руди. Тому у кінцевому підсумку видобуток був не рентабельним. Також, облік родовищ відкритого типу видобування були сумнівними. Не враховувались обмеження певних земельних ділянок, тобто під ними теж підраховувались запаси відкритого типу видобування.

Однак, в України є потенціал розвитку мінерально-сировинної галузі. Адже навіть на світовому просторі Україна помітна деякими запасами корисних копалин, як наприклад, марганцевими та залізними рудами. У масштабах Європейського простору, Україна є найбагатшою своїми запасами бурого та кам'яного вугілля. І хоч показники покладів нафти і газу на одиницю площі близькі до європейських показників, завдяки великій території України вона поступається лише двом-трьом країнам Євросоюзу за багатством покладами нафти і газу.

Минулий підхід до розрахунків мінерально-сировинної бази не є актуальним. Нові умови розвитку економіки роблять необхідним переоцінку мінерально-сировинної бази України, головним критерієм якої будуть результати експлуатації родовищ.

Підсумовуючи наведене у трьох пунктах розділу, можна зробити висновок, що економіка України розвивалась як частина економіки Радянського Союзу. Вже тоді були покладені основи функціонування сучасної економіки країни, визначені зовнішньоторговельні орієнтири.

Після набуття незалежності, для України розширились можливості зовнішньої торгівлі, проте, було тяжко пристосуватися до нових умов. Довгий період модель одержання доходу України полягала у виготовленні і експорті продукції за прийнятними цінами, завдяки низькій ціні на російську енергію. Однак, виробництво продукції залишалось енергоємним, виробничі потужності не модернізувались, що означало залежність країни від співпраці з Росією.

У той же час Росія, яка просувала свої політичні інтереси, могла маніпулювати економікою України через підвищення цін на електроенергію або введення обмежувальних заходів на торгівлю з Україною.

Рушійним фактором, який змусив Україну змінити зовнішньоторговельні орієнтири став політичний конфлікт з Росією у 2014 році. Відтоді Україна рухається у бік ближчого партнерства з країнами ЄС та Азії.

Щодо галузевої структури торгівлі, то провідними були аграрна і металургійна галузі. Це обумовлено перш за все ресурсними факторами: Україна була забезпечена родючим ґрунтом і великими запасами руди. Високотехнологічне виробництво розвивалось повільнішими темпами, що частково обумовлено сформованою позицією України як сировинної країни на світовому ринку.

РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ОБСЯГІВ, СТРУКТУРИ І ДИНАМІКИ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ

2.1 Динаміка і структура основних показників зовнішньої торгівлі України

Першим кроком до інтеграції у світове господарство для України стало здобуття незалежності у 1991 році. Тоді для України відкрились нові ринки збуту і постачання вітчизняної продукції і послуг. Зокрема відкривались можливості взаємодії з розвиненими країнами Заходу, які мали відмінний від української економіки устрій господарства і політику. Звичайно, що з відкриттям кордонів українське виробництво і торгівля пожвавились, а добробут населення і країни в цілому підвищувався. Відтоді, обсяги експорту збільшувались і вже 10 років становлять в середньому близько 50% від ВВП [27]. На рисунку 2.1 зображено динаміку співвідношення обсягів експорту до обсягів реального ВВП.

Рисунок 2.1 – Динаміка співвідношення обсягів експорту товарів і послуг до обсягів ВВП України з 2011 – 2020 рр., млн грн.

Джерело: складено автором на основі [27]

Орієнтація на світовий ринок призводить до збільшення обсягів виробництва, підвищення якості продукції через зовнішню конкуренцію, можливість залучення кредитних коштів і ПІІ та задовільнити потреби внутрішніх споживачів. Проте, у той же час національна економіка стає більш залежною від світових цін та кон’юнктури, виникає потреба захисту внутрішніх виробників від конкуренції з боку імпортерів.

Тому, у більшості розвинених країн, обсяги як експорту, так і імпорту по відношенню до ВВП намагаються тримати на такому рівні, щоб в умовах світової кризи економіка країни продовжувала нормально функціонувати за рахунок достатнього внутрішнього споживання.

Щодо показників сальдо зовнішньої торгівлі, то протягом 10 років спостерігається перевищення обсягів імпорту над обсягами експорту. На рисунку 2.2 зображено динаміку обсягів експорту та імпорту товарів і послуг України за 2011 – 2020 роки.

Рисунок 2.2 – Динаміка обсягів експорту та імпорту товарів і послуг України за 2011 – 2020 рр., млн грн.

Джерело: складено автором на основі [27]

Отже, з рисунку 2.2 видно, що обсяги імпорту перевищували обсяги експорту останні 10 років. У 2020 році розрив між обсягами скоротився, але не за рахунок збільшення вартості експорту і структурних змін зовнішньої торгівлі, а через скорочення обсягів імпорту, що у свою чергу є наслідком зниження купівельної спроможності всередині країни і скороченні потреби у основних групах товарного імпорту. Перевищення обсягів імпорту над обсягами експорту, головним чином негативно впливає на стан національної економіки через стійку залежність від коливань курсу валют.

Для пошуку причин від’ємного зовнішньоторговельного сальдо необхідно детально дослідити структуру зовнішньої торгівлі України. Поширення міжнародної торгівлі не могло не відзначитись на структурі експорту і імпорту України. Зрушення відбулись як у структурі основних іноземних партнерів, так і у структурі продукції і послуг за видами. На рисунку 2.3 зображено структуру експорту товарів і послуг України за 2020 рік.

Рисунок 2.3 – Структура експорту товарів і послуг України за 2020 рік

Джерело: складено автором на основі [20]

Україна має сировинну структуру експорту. Навіть у аграрній галузі домінує частка товарів з низькою доданою вартістю – зернова продукція. Хоч Україна дійсно є потужним світовим експортером аграрної продукції, проте домінуюча частка у експорті товарів аграрної галузі – 37%, чинить скоріш негативний вплив на економіку України [28].

Ціни на агропромислові товари є мінливими на світовому ринку, до того ж галузь є вразливою до сезонних коливань і залежить від природних чинників, як наприклад, деградація ґрунтів. Зростання обсягів експорту в Україні за останні роки є здебільшого заслугою нарощування виробництва зернової продукції і олій рослинного походження. Добре демонструє негативний бік домінування у експорті агропромислової продукції ситуація у 2016 році, коли відбулось суттєве зростання фізичного обсягу зернової продукції, але через зниження цін на зернові на світовому ринку, вартісний обсяг експорту майже не змінився.

Тобто, Україна є залежною від нарощування фізичних обсягів виробництва аграрної продукції. У той же час з рисунку 2.3 видно, що експорт продукції машинобудування та хімічної промисловості, продукції з високою доданою вартістю, є значно меншим ніж експорт продукції агропромислового сектору.

Отже, на світовому рику Україна сприймається як країна, що здатна виробляти переважно сировинну продукцію. Така позиція обумовлюється неспроможністю виготовляти якісні товари з високою доданою вартістю через низьку конкурентоспроможність українських підприємств з їх застарілою технікою і неефективною технологією виробництва.

На рисунку 2.4 зображено види продукції і послуг, які становлять найбільші частки у українському імпорті за 2020 рік.

Рисунок 2.4 – Структура імпорту товарів і послуг України за 2020 рік

Джерело: складено автором на основі [20]

З рисунку 2.4 видно, що продукція машинобудування, тобто продукція з високою доданою вартістю, переважає над сировинною продукцією. Також, помітно, що Україна залежна від імпорту мінеральної і хімічної продукції. Велика частка у імпорті України мінеральної продукції, основу якої становить нафта і газ, обумовлена проблемою високої енергоємності виробництва, що тягнеться ще з часів Радянського Союзу. Імпорт хімічної продукції в більшій мірі представлений фармацевтичною продукцією, яка вимагає розвиненої науково-дослідницької бази всередині країни.

Висока частка у експорті низькотехнологічної продукції у поєднанні з високою часткою у імпорті товарів з високою доданою вартістю є однією з головних причин перевищення обсягів імпорту над обсягами експорту.

Більш детально структуру найбільших галузей економіки України буде розглянуто у пункті 2.2.

Як вже було зазначено у розділі 1 довгий час Україна знаходилась у залежності від Росії, яка намагалася інтегрувати минулі радянські республіки. Проте, у Україна орієнтувалась на економічне і політичне партнерстово з більш розвиненим Європейським Союзом. Згодом зовнішньоторговельні зв’язки розширювались, а Україна трансформувала структуру експорту відповідно до вимог зарубіжних партнерів. На сьогодні, сформувалась така база основних імпортерів української продукції: країни Євросоюзу, Росія, Китай, Туреччина, Індія, Єгипет, Білорусь і США [20].

На рисунку 2.5 зображено динаміку основних зарубіжних імпортерів української продукції і зміну їх часток у українському експорті з 2012 – 2020 роки.

Рисунок 2.5 – Динаміка географічної структури експорту товарів і послуг України за 2012 – 2020 рр., млн дол. США

Джерело: складено автором на основі [20]

З рисунку 2.5 видно, що частка країн Євросоюзу залишається найбільшою серед інших країн-імпортерів українських товарів і послуг. Частка Росії є також вагомою, але з 2012 року вона неухильно скорочується, в основному через початок обговорення Україною з ЄС угоди щодо асоціації у 2013 році та, як наслідок, запровадження Росією обмежень на імпорт української продукції та розгортання конфлікту, що позначився на показниках наступних років. До 2012 року часка експорту до Китаю буда досить низькою, а до США, навпаки, вищою. Це пов’язано з тим, що діючий тоді президент Віктор Ющенко у зовнішньоторговельній політиці орієнтувався на країни Євросоюзу і США. З приходом до влади нового президента Віктора Януковича у 2010 році зв’язки з Китаєм посилюються. Це ясно показує як зміна торговельних орієнтирів тісно пов’язана зі зміною вектору зовнішньоторговельної політики. Також, за період з 2012 – 2020 рік вагомою залишається частка Туреччини у українському експорті.

Обсяг експорту до країн ЄС є найбільшим та перевищує обсяг експорту до Китаю, що наразі є другою по обсягами українського імпорту країною, не менш ніж у два рази. З цього слідує, що найбільший вплив на структуру експорту України мають саме країни Євросоюзу. Найбільші торговельні партнери України серед країн Євросоюзу у експорті – Польща, а у імпорті – Німеччина. Але, якщо брати до уваги тільки країни, то наразі найбільшим партнером є Китай як за обсягами експорту, так і імпорту. Третім за обсягами експорту та імпорту партнером України залишається Росія.

Як вже було зазначено, на структуру експорту товарів і послуг впливає попит на світовому ринку. Основними торговельними партнерами України на момент 2020 року є країни ЄС та Китай, тоді як у 2012 році у експорті найбільшу долю займали країни ЄС та Росія. На рисунку 2.6 зображено динаміку структури експорту товарів і послуг України за 2012 – 2020 роки.

Рисунок 2.6 – Динаміка структури експорту товарів і послуг України за 2012 – 2020 рр., млн дол. США

Джерело: складено автором на основі [20]

З рисунку 2.6 видно, що частка аграрної продукції має тенденцію до зростання. У той же час спостерігається зменшення обсягів експорту металургійної продукції, яка у 2012 році займала найбільшу частку експорту. Також, негативну тенденцію має сфера транспортних послуг та продукції машинобудівної галузі. В цілому, спад кожної з галузей у 2016 році був пов’язаний з економічною кризою, проте не всі галузі змогли відновити розвиток експорту після цього.

Отже, з боку країн ЄС та Китаю є попит на аграрну продукцію України, тоді як продукція машинобудівного комплексу є не затребуваною на зовнішньому ринку. Здебільшого машинобудівна продукція довгий час була орієнтована на країни СНД, тому очевидно, що експорт товарів машинобудівної галузі значно зменшився у порівнянні з 2012 роком, коли розвивалась торгівля з Росією.

Розвиток України на сьогодні не можна назвати інтенсивним, адже, щоб збільшувати вартість експорту, країна вимушена збільшувати фізичні обсяги виробництва сировинних товарів. Вихід з такого стану можливий лише за структурної перебудови зовнішньої торгівлі.

Країни, що зараз є розвиненими, досягли успіху на світовому рику не завдяки лібералізації зовнішньої торгівлі, а через ведення державою адекватної зовнішньої політики, яка визначала сильні і слабкі сторони вітчизняного виробництва та використовувала відповідні інструменти обмеження чи сприяння зовнішньої торгівлі окремих товарів та послуг. Після кризи, для відновлення зростання економічних показників, розвинені країни підтримували внутрішнє виробництво, обмежуючи імпорт [28].

Україні необхідно розвивати внутрішнє виробництво високотехнологічної та наукоємної продукції для забезпечення нею внутрішнього ринку. Це приведе до імпортозаміщення товарів з високою доданою вартістю, поступового розвитку виробництва складних товарів та розвитку науково-технічної та науково-дослідної бази всередині країни. До того ж, це зробить країну менш залежною від кон’юнктури та цін на зовнішніх риках.

В Україні є розвинена сировинна база для виготовлення товарів з високою часткою доданої вартості. Бракує в основному модернізованого технічного оснащення виробництва, тобто техніка на підприємствах є застарілою, а виробничий процес вимагає високих обсягів використання енергії. В Україні є програми з економічного розвитку, але їх виконання не є задовільним, оскільки наразі розвиток економіки в Україні гальмує проблема корумпованості та непрозорості на всіх ланках виробництва. Тому першочерговими є внутрішні зміни, починаючи з трансформації структури виконавчих органів, посилення контролю за виконанням або коригування планів програм.

2.2 Аналіз зовнішньої торгівлі товарами і послугами основних галузей економіки України

Як вже було зазначено у пункті 2.1, найбільш експортоорієнтованими є аграрна, металургійна, мінерально-сировинна, машинобудівна, хімічна галузі, послуги з транспортування та послуги у сфері телекомунікацій, комп’ютерні і інформаційні. У цих галузях виникає надлишок виробництва, який йде на експорт. Це означає, що наведені галузі є найбільш бюджетоутворюючими [29].

Найбільш експортоорієнтована галузь України це агропромислова. На сьогодні, агропромислова галузь має стрімку тенденцію до збільшення обсягів експорту. На рисунку 2.7 зображено динаміку співвідношення обсягів експорту агропромислової продукції до загального обсягу експорту за 2012 – 2020 роки.

Рисунок 2.7 – Динаміка співвідношення обсягів експорту агропромислової продукції до загальних обсягів експорту за 2012 – 2020 рр., тис. дол. США

Джерело: складено автором на основі [20]

У 2020 році частка товарів агропромислового комплексу склала у структурі експорту товарів – 45%. Ще у 2012 році, часка агропромислових товарів становила лише 24% загального обсягу експорту товарів. З одного боку, на сьогодні, від збільшення обсягів експорту сільськогоспродарської продукції залежить збільшення обсягів експорту в цілому, проте, з іншого боку, все більш зростаюча частка аграрної продукції в експорті наближує Україну до бідних країн, які спеціалізуються на експорті товарів з низькою доданою вартістю. Країни, які спеціалізуються на експорті продукції з високою доданою вартістю отримують значно більший прибуток, їх експорт перевищує імпорт, а добробут населення зростає. Все це, у свою чергу, веде до збільшення обсягу інвестицій у основні виробничі фонди і науково-дослідну діяльність, що надалі обумовлює інтенсивний розвиток виробництва і експорту.

Звичайно, що Україна багата природними ресурсами і може їх використовувати. Але допоки природні багатства використовуються не ефективно, Україна буде вимушена продовжувати підвищувати фізичний обсяг виробництва. Добрим прикладом використання сировинних багатств є Фінляндія, територія якої рясніє деревами. Але, експорт деревини, паперу та виробів з паперу Фінляндії складає лише приблизно п’яту частину загального експорту. Все тому, що деревина використовується всередині країни для виробництва папіру та меблів, які потім експортуються. Тобто Фінляндія використовує власні виробничі потужності, завдяки яким створюється додана вартість, яка приносить країні прибуток. Більш того, у процесі ремонту сокир для рубки дерев, фіни навчились виробляти станки для різки деревини, а згодом почали ці машини експортувати. На сьогодні, експорт продукції машинобудування Фінляндії складає близько 40% загального експорту. Тобто, розвиток обробки сировини, виготовлення з неї готової продукції веде до диверсифікації виробництва [30].

Ситуацію України добре описує теорія ресурсного прокляття, коли країни, що багаті природними ресурсами, частіше є менш розвиненими ніж країни, що ними не володіють. Тож не володіючи сировиною для виробництва, країни імпортували її і розвивали галузі, що займаються переробкою сировини [31].

Україна багата родючим ґрунтом, що дозволяє їй вирощувати у великій кількості сільськогосподарські культури. Звичайно, що надлишок сільськогосподарської продукції необхідно експортувати, питання постає: у якій формі цей надлишок експортувати буде найбільш ефективно. Розглянемо рисунок 2.8, на якому зображено динаміку обсягів експорту видів агропромислової продукції.

Рисунок 2.8 – Динаміка обсягів експорту агропромислової продукції за видами за 2012 – 2020 рр., тис. дол. США

Джерело: складено автором на основі [20]

З рисунку 2.8 видно, що найбільшу долю у структурі агропромислових товарів займає продукція з низьким ступенем обробки. В основному експортуються зернові культури, тоді як з них можна було виготовити на експорт готову харчову продукцію. Соняшникова олія має вищу ступінь переробки ніж зернові, проте її доля все ще набагато нижча ніж зернових. Така структура пояснюється низькою якістю на світовому ринку готових харчових виробів України. Наразі, імпортери української сільськогосподарської продукції мають власні новіші технології та досконаліші виробничі потужності, що дозволяють їм переробляти сировину всередині країни, створюючи додану вартість. На рисунку 2.9 зображено структуру експорті і імпорту агропромислової продукції за 2020 рік.

Рисунок 2.9 – Структура експорту і імпорту агропромислової продукції за видами за 2020 р.

Джерело: складено автором на основі [20]

Отже, Україна більше імпортує готову продукцію. Для обернення ситуації у свій бік Україні варто, у першу чергу, оновлювати виробничі потужності, так як саме застарілі основні фонди впливають на процес виробництва. У результаті, кінцева продукція або не має задовільної якості або має високу ціну для продажу на зовнішніх ринках.

Наступною серед найбільш бюджетоутворюючих галузей України є металургійна промисловість. На сьогодні експорт металургійної продукції становить майже одну п’яту частку загального обсягу експорту товарів. Проте, останні роки обсяги експорту металопродукції зменшуються. На рисунку 2.10 зображено динаміку обсягів експорту продукції металургійної галузі.

Рисунок 2.10 – Динаміка обсягів експорту і структура металургійної галузі України за 2012 – 2020 рр.

Джерело: складено автором на основі [20]

Українська металургійна промисловість представлена чорними металами. У структури експорту переважає сировинна металургійна продукція, вироби з чорних металів займають значно меншу частку виробництва ніж не оброблені чорні метали. Це знов таки обумовлює проблему сировинної орієнтації України. До того ж, з рисунку 2.10 видно, що обсяги виробів з чорних металів скоротились на 5,2% з 2012 по 2020 рік – 14,9% і 9,7% відповідно. Частка чорних металів по відношенню до загального експорту металів, навпаки, зросла на 3,8% з 2012 по 2020 рік. Проблема також, як і для агропромислової галузі, частково полягає у застарілих виробничих фондах, зношеність яких у металургійній галузі у 2020 році склала 55,8%.

Спад обсягів експорту у 2016 році пов’язаний із скороченням обсягів виробництва металургійними підприємствами через розгортання конфлікту у південно-східному регіоні України.

Як вже було зазначено у розділі 1, в Україні першочерговою проблемою металургійної галузі є не скорочення обсягів експорту і навіть не домінування у структурі сировинної продукції, а нестача внутрішнього споживання металопродукції. На рисунку 2.11 зображено співвідношення обсягів внутрішнього споживання металопродукції до обсягів виробництва сталі за 2013 – 2018 роки.

Рисунок 2.11 – Динаміка співвідношення обсягів внутрішнього споживання виробів зі сталі до виробництва сталі за 2013 – 2018 рр., млн т.

Джерело: складено автором на основі [20]

Обсяги внутрішнього споживання сталі становлять лише близько 20% виробництва, що означає залежність металургійної галузі від експорту. Наразі Україна є чистим експортером металургійної продукції. Але за останні роки частка металургійної продукції України у світовому виробництві значно скоротилась, на домінуючі позиції у той же час вийшли Китай і Індія, що є досить конкурентоспроможними. Така ситуація вимагає від українських підприємств або підвищувати якість металопродукції до світових стандартів, або скорочувати імпорт металургійної продукції, розширюючи внутрішнє споживання.

За даними Всесвітньої ассоціації сталі: «Технологічний процес виплавки сталі в України є неефективний, якщо порівнювати з світовими показниками, та, через використання мартенівських печей та технології безперервного розлиття сталі є надто енергоємним» [32].

Однак, як вже було зазначено у розділі 1, мартенівські печі хоч і потребують високих витрат енергії, проте у якості сировини вони потребують залізну руду, якою у великій кількості володіє Україна. Тоді як електропечі потребують більш дорогої і дефіцитної сировини – металобрухту, з яконо виробництво є менш енерговитратним.

Звичайно, для того щоб вітчизняна продукція задовольняла як зарубіжні ринки збуту, так і внутрішній ринок, необхідна модернізація виробничих потужностей, зниження енергоємності виробництва і, як наслідок, підвищення ефективності виробничого процесу. Як і у ситуації з експортоорієнтованою аграрною галуззю, скорочення обсягів експорту призведе до меншої залежності галузі від світових коливань.

Третя за розмірами експорту галузь національної економіки – мінерально-сировинна. Проте, Україна не є чистим експортером мінеральної продукції. Як вже було зазначено у пункті 2.1, обсяги експорту мінеральної продукції мають тенденцію до збільшення. Важливо розглянути структуру експорту мінеральної продукції та порівняти її зі структурою імпорту. На рисунку 2.12 зображено основні види мінеральної продукції у структурі експорту та імпорту за 2020 рік.

Рисунок 2.12 – Структура експорту і імпорту мінеральної продукції за 2020 рік, тис. дол. США

Джерело: складено автором на основі [20]

Високі обсяги видобутку руди пов’язані першочергово з необхідністю внутрішнього забезпечення металургійної галузі, як вже зазначалось раніше. В цілому, Україна багата покладами руди, тому саме ця група товарів забезпечує експорт мінеральної продукції. Україна також володіє покладами мінерального палива, проте майже всі виробничі процеси на підприємствах України є енергоємними, частково цим і обумовлені високі обсяги імпорту мінеральних палив і нафти.

У розділі 1 було описано розвиток національної економіки на фоні енергетичної залежності від Росії. Ще з радянських часів Україна мала неефективну модель споживання енергії, але тоді, енергія з Росії була порівняно дешевою, що не впливало вагомо на кінцеву вартість продукції. Конфлікт з Росією у 2014 році призвів до підвищення цін на енергію та газ для України, внаслідок чого зросли кінцеві витрати на виробництво. За рахунок власного виробництва енергоресурсів, Україна задовольняє лише 45% потреб, як результат вона є однією з перших країн світу за обсягами імпорту природного газу.

Наразі найбільшими імпортерами природного газу до України є Словаччина, Угорщина і Китай [20]. Проте проблема високої енергоємності виробництва залишилась, що негативно впливає на конкурентоспроможність української продукції на зарубіжних ринках. До того ж, неефективне використання енергії на підприємствах веде до забруднення навколишнього середовища.

Найбільшу частку у кінцевому споживанні енергії займає промисловість та становить у 2019 році – 32,7% загального кінцевого споживання [20]. В цілому енергоємність на виробництвах поступово зменшується, що показано на рисунку 2.13.

Рисунок 2.13 – Динаміка енергоємності кінцевих споживачів енергії в Україні за 2011 – 2019 рр., т./тис. міжн. дол.

Джерело: складено автором на основі [20]

Проте, енергоємність виробництва все одно залишається на високому рівні та значно поступається за цим показником країнам ЄС.

Звичайно, що дефіцит природного газу і нафти буде покриватись імпортом, але на сьогодні обсяги імпорту цієї сировини надто високі, що вимагає від промисловості зниження енерговитрат на виробництві. Зниження енергоємності виробництва у свою чергу можливо лише за техніко-технологічного оновлення підприємств.

Наступною за обсягами експорту галузь економіки України – машинобудівна. Розвиток цієї галузі є важливим у довгостроковій перспективі, адже саме машини та транспортні засоби мають високу додану вартість. Однак, першочергово розвиток машинобудівної галузі є важливим не так для нарощування обсягів експорту, як для оновлення технологічних фондів на підприємствах всіх галузей вітчизняної економіки. Проблема застарілого виробничого на сьогодні перешкоджає інтенсивному розвитку всіх сфер виробництва.

Виробництво та експорт машинобудівної галузі представлений головним чином машинами, що використовуються у виробництві, обладнанням, механізмами та електричними машинами. Імпортує України ті ж самі види продукції у обсягах, що у два рази перевищують їх експорт Україною, і засоби транспорту, здебільшого наземного. На рисунку 2.14 зображено динаміку обсягів експорту і імпорту продукції машинобудівної галузі за 2012 – 2020 роки.

Рисунок 2.14 – Динаміка обсягів експорту і імпорту продукції машинобудування за 2012 – 2020 рр., тис. дол. США

Джерело: складено автором на основі [20]

На сьогодні світовий ринок продукції машинобудівного комплексу є надто конкурентний. Домінують на ньому розвинені країни з передовими технологіями, тому робити акцент саме на необхідності підвищення виробництва і експорту машинобудівної продукції нелогічно в сьогоднішніх умовах. Як вже було зазначено в розділі 1, українська машинобудівна продукція поступається за технологічними характеристиками імпортній продукції.

Тобто машинобудівна галузь є основположною галуззю економіки України. Не дивлячись на те, що її частка у виробництві є меншою ніж у аграрному чи металургійному секторі, вона перш за все потребує інвестицій, податкових пільг та залучення науково-дослідної роботи. Поки держава не має достатньо коштів на модернізацію машинобудівного комплексу, а для інвесторів машинобудування України не є привабливою галуззю для інвестицій, українським підприємствам доцільно, на сучасному етапі розвитку, вести спільну діяльність з іноземними компаніями та науково-дослідними структурами.

Деякі машинобудівні підприємства вже долучились до такої співпраці, наприклад, вантажівки є продуктом співпраці спільного підприємства, що створене французькою корпорацією Iveco та ПАТ «Мотор Січ» [33]. Пріоритети полягають не тільки у виготовленні високотехнологічної продукції, а і у перейнятті більш ефективних технологій виробництва та підвищенні кваліфікації персоналу машинобудівної галузі.

Наступною провідною галуззю експорту України є хімічна галузь. Обсяги імпорту хімічної продукції перевищили обсяги її експорту у 3,6 разів у 2020 році. На рисунку 2.15 зображено динаміку обсягів експорту і імпорту продукції хімічної галузі за 2012 – 2020 роки.

Рисунок 2.15 – Динаміка обсягів експорту і імпорту продукції хімічної промисловості за 2012 – 2020 рр., тис. дол. США

Джерело: складено автором на основі [20]

В цілому з рисунку 2.15 можна побачити, що крива динаміки експорту продукції хімічної галузі повторює тренд української промисловості: зниження показників обсягу експорту з 2012 по 2016 рік і повільне зростання обсягів експорту з 2016 року.

Слід також зазначити, що падіння обсягів виробництва хімічної продукції супроводжувалось підвищенням цін на неї. У структурі експорту хімічної галузі домінують продукти неорганічної хімії та добрива, а у структурі імпорту – фармацевтична продукція. Надлишкове виробництво добрив обумовлено потребою домінуючої галузі – сільського господарства. У той же час Україні слід приділяти більше уваги більш високотехнологічному виробництву фармацевтичної продукції, яка є основним предметом імпорту хімічної продукції України. Однак, на сьогодні у хімічній галузі зберігається тенденція сировинної орієнтації виробництва та високої енергоємності виробництва, як і для інших галузей економіки України. А проблеми з якими стикається хімічна галузь полягають у недостатньому науково-технічному розвитку, високій ресурсовитратності і енерговитратності і зростання залежності від імпорту мінеральної сировини (перш за все нафти і природного газу). Проте, частково Україна забезпечена власної сировиною для виробництва хімічної продукції, існує перспективи нарощування експорту добрив та можливість забезпечувати внутрішній ринок хімічною продукцією.

Торгівля послугами України, на відміну від торгівлі товарами, має позитивне зовнішньоторговельне сальдо. Протягом 10 років експорт послуг перевищує імпорт. На рисунку 2.16 зображено динаміку обсягів експорту і імпорту послуг за останні 10 років.

Рисунок 2.16 – Динаміка обсягів експорту і імпорту послуг за 2011 – 2020 рр., тис. дол. США

Джерело: складено автором на основі [20]

У високорозвинених країнах сфера послуг розвивається за рахунок підвищення продуктивності праці і зниження зайнятості у виробництві, або за рахунок пропозиції нових видів послуг. Ці країни зазвичай спеціалізуються на наданні фінансових, інформаційних і ділових послугах. Тоді як для країн, що розвиваються характерним є експорт транспортних, туристичних та офшорних фінансових послуг.

Український експорт послуг представлений транспортними послугами, що обумовлено транзитним положенням України. Розвитку транспортних послуг перш за все сприяє газотранспортна система, яка поставляє природній газ через Україну до країн Європи. Але транспортні послуги займають трохи більше 50% структури експорту, причому така структура залишається вже протягом останніх 10 років [20]. Таке домінування однієї галузі у структурі експорту робить її залежною від зовнішніх чинників та не є ефективною з боку всебічного розвитку послуг. На рисунку 2.17 зображено динаміку основних видів послуг, які експортує Україна за останні 10 років.

Рисунок 2.17 – Динаміка обсягів експорту транспортних і інформаційно-комунікаційних послуг за 2011 – 2020 рр., тис. дол. США

Джерело: складено автором на основі [20]

Видно, що крива обсягів експорту послуг майже ідентична до кривої обсягів експорту транспортних послуг. Це означає високу залежність експорту послуг в цілому від транспортної галузі. Обсяги експорту телекомунікаційних, комп’ютерних та інформаційних послуг збільшувались з розвитком технологій та мають тенденцію до подальшого розвитку.

Однак, домінування транспортних послуг у експорті України зазнає значних ризиків через будівництво нового газопроводу «Північний потік – 2» у 2018 – 2019 році, що простягатиметься з Росії через Балтійське море до Німеччини. Як вже було зазначено у розділі 1, цей газопровід є досить комерційно вигідним та потребуватиме менших витрат на обслуговування. З початком експлуатації нового газопроводу, обсяги експорту транспортних послуг, вірогідно, будуть зменшуватись і, як наслідок, знизяться обсяги експорту послуг. Звичайно, все це говорить про значні фінансові втрати України. Навіть не дивлячись на п’ятирічний контракт з Росією на продовження поставки газу українським газопроводом, через політичний конфлікт Росія може зовсім відмовитись від транзиту газу через Україну. Що ще гірше, Росія, розірвавши зв’язок з Україною, може почати воєнні дії рішуче.

2.3 Аналіз головних проблем ефективного розвитку зовнішньоекономічної діяльності підприємств України

Як вже говорилось у пункті 2.2, високоефективні і модернізовані виробничі потужності є запорукою розвитку виробництва якісних товарів, зменшення витрат та рентабельності підприємств в цілому. Україна головним чином, як вже було сказано, підтримує нарощування обсягів виробництва за рахунок збільшення фізичних обсягів виробництва продукції. Тому основні виробничі фонди українських підприємств мають високий ступінь зносу, особливо у найбільш бюджетоутворюючих галузях економіки.

Взагалі проблема застарілих виробничих фондів є спільною і найгострішою для кожної експортоорієнтованої галузі економіки України. У таблиці 2.1 зображено ступінь зносу матеріальних активів у провідних галузях України за 2020 рік.

Таблиця 2.1 – Ступінь зносу матеріальних активів за видами економічної діяльності за 2020 рік

|  |  |
| --- | --- |
| Вид економічної діяльності | Ступінь зносу матеріальних активів, % |
| Сільське господарство, лісове та рибне господарство | 40,2 |
| Виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів | 49,1 |
| Добування кам’яного та бурого вугілля | 63,9 |
| Добування металевих руд | 52,5 |
| Металургійне виробництво | 55,4 |
| Виробництво автотранспортних засобів | 84,4 |
| Виробництво машин та устатковання | 63,7 |
| Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції | 55,4 |
| Виробництво основних фармацевтичних продуктів | 48,6 |
| Постачання електроенергії, газу | 69,9 |
| Наземний і трубопровідний транспорт | 50,9 |
| Інформація та телекомунікації | 56,6 |

Джерело: складено автором на основі [20]

Майже у всіх сферах переважає застаріле виробниче обладнання, яке до того ж потребує витрат на підтримання працездатного стану. Джерелами модернізації виробничих потужностей є власні кошти підприємств, іноземні інвестиції, кошти з державного або місцевих бюджетів, а також кредитні кошти.

Із всієї суми капітальних інвестицій за 2020 рік, кошти з державного бюджету склали лише 8,7% і направлялись головним чином на сфери державного управління і оборону, освіту, охорону здоров’я, мистецтво і спорт, науково-технічну діяльність та будівництво. З коштів місцевих бюджетів виділялось 10,4%, ці кошти виділялись на ті ж самі види економічної діяльності, що і з державного бюджету [20].

На розвиток провідних галузей виробництва і надання послуг виділяються банківські кошти та інші позики, що становили у 2020 році 6,6% від загальної суми капітальних інвестицій, зокрема, з них 2,9% це кредитні кошти від банків-нерезидентів. Основу фінансування підприємств і компаній провідних галузей складають їх власні кошти. У 2020 році частка власних коштів підприємств у структурі капітальних інвестицій склала 66,5% [20].

У таблиці 2.2 перераховано види економічної діяльності української економіки, та обсяги капітальних інвестицій, що на них виділяються.

Таблиця 2.2 – Обсяги капітальних інвестицій у основні бюджетоутворюючі галузі України у 2020 році

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид економічної діяльності | Обсяг капітальних інвестицій, тис. грн | Частка у загальному обсязі капітальних інвестицій, % |
| Усього | 419836662 | 100 |
| Сільське господарство, мисливство та надання пов’язаних із ними послуг | 35998240 | 8,6 |
| Добування сирої нафти та природного газу | 16306494 | 3,9 |
| Добування металевих руд | 19793728 | 4,7 |
| Виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів | 20532509 | 4,9 |
| Металургійне виробництво | 17260201 | 4,1 |
| Виробництво машин та устаткування | 3395068 | 0,8 |
| Виробництво автотранспортних засобів | 2986217 | 0,7 |
| Постачання електроенергії і газу | 36102093 | 8,6 |
| Наземний і трубопровідний транспорт | 16966879 | 4,0 |
| Інформація та телекомунікації | 21144739 | 5,0 |

Джерело: складено автором на основі [20]

З таблиці 2.2 видно, що машинобудівній галузі більш всього бракує інвестицій, у той час як ступінь зносу матеріальних активів є високою: для виробництва машин та устаткування – 63,7% і для виробництва автомобільних засобів – 84,4%.

Як вже говорилось раніше, від розвитку машинобудівної галузі буде залежати розвиток всіх інших галузей, що потребують технологічного оновлення. Однак, на сьогодні, машинобудівна галузь не має достатньо передумов для розвитку. Сільське господарство, навпаки має досить високу частку капітальних інвестицій, що обумовлено стрімким розвитком аграрної галузі та забезпеченістю аграрних підприємств власними коштами. Також відносно високою є частка капітальних інвестицій у виробництво готової харчової продукції, напоїв і тютюну. Це перероблена аграрна продукція, що приносить більшу додану вартість і потребує інвестицій для більш ефективної діяльності, і як наслідок підвищення вартості експорту продукції.

Усі інші галузі також фінансуються за власні кошти, але все одно підприємствам бракує коштів для оновлення матеріальних активів, що помітно по ступені їх зносу. Держава і місцеві органи влади направляють кошти головним чином у сфери, що мало пов’язані з зовнішньою торгівлею. У той же час, іноземні інвестори займають малу частку загального обсягу капітальних інвестицій – 0,4% у 2020 році [20]. Отже, галузі, що ведуть активну зовнішньоторговельну діяльність фінансуються в основному за рахунок власних коштів і банківських кредитів. При цьому, машинобудівна галузь потребує значних обсягів капітальних інвестицій, і так як їй бракує власних коштів, мають бути залучені інші джерела інвестицій або створення необхідних умов для підтримання розвитку галузі.

В цілому інноваційна діяльність України характеризується нечіткістю організаційної системи, не має узгодженості між потребами галузей і діяльністю науково-дослідних установ та достатнього державного фінансування.

Для промислових підприємств України джерелом інноваційної діяльності є власні кошти, які покривають близько 85% витрат на інновації [20]. На рисунку 2.18 зображено динаміку обсягів витрат на виконання наукових досліджень і співвідношення витрат на наукову діяльність до ВВП за 2011 – 2020 роки.

Рисунок 2.18 – Динаміка обсягів витрат на виконання наукових досліджень і частка витрат до ВВП за 2011 – 2020 рр.

Джерело: складено автором на основі [20]

З рисунку 2.18 видно, частка витрат на наукові дослідження у загальному обсязі ВВП знижується, тим часом як загальний обсяг витрат підприємствами коштів на інноваційну діяльність збільшується. Власні кошти підприємств не покривають повністю потреб у інноваційній діяльності. Кошти іноземних інвесторів спрямовані у наукову діяльність України склали у 2020 році лише 0,9% загальних витрат на інноваційну діяльність [20].

Розвиток інноваційної діяльності може здійснюватися не тільки шляхом вкладання коштів, а також через кооперацію у інноваційній сфері. Проте, наразі інноваційна кооперація існує в Україні, але не має стратегічного напряму розвитку, тобто зберігається у разі потреби. Бракує також зв’язків вітчизняних науково-дослідних установ з іноземними.

Отже, модернізації потребують не лише виробничі потужності українських підприємств, а і організаційні зв’язки як між вітчизняними виробничими підприємствами і науково-дослідними структурами, так і між вітчизняним і зарубіжним інноваційним сектором.

Таким чином, проаналізувавши показники зовнішньої торгівлі України, можна виділити таку основну тенденцію розвитку: при недостатньо диверсифікованій структурі експорту спостерігається орієнтація на виробництво і експорт переважно сировинної продукції та домінування на підприємствах основних фондів з високими ступенем зносу і енергоємним виробничим процесом.

Недостатньо диверсифікована експортна структура товарів і послуг означає високу залежність економіки від домінуючої галузі, що суперечить всебічному розвитку і безпеці національної економіки. Сировинна структура експорту товарів не сприяє інтенсивному розвитку галузей, а означає необхідність постійного підвищення фізичних обсягів виробництва. Домінування на підприємствах застарілого виробничого обладнання є найгострішою проблемою для розвитку виробництва та вимагає значних капітальних інвестицій. Енергоємність виробництва робить галузі залежними від імпорту нафти і газу, а кінцеву продукцію більш дорогою при відносно невисокій якості.

Основними напрямами інтенсивного розвитку зовнішньої торгівлі України мають стати модернізація виробничого обладнання і технологій на підприємствах та диверсифікація структури експорту зі збільшенням частки наукоємних, високотехнологічних товарів.

РОЗДІЛ 3 ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ ТА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ЕКСПОРТООРІЄНТОВАНИХ ГАЛУЗЕЙ ЕКОНОМІКИ

3.1 Перспективи здійснення модернізації основних виробничих фондів підприємств України

Модернізація розглядається як процес впровадження реформ та вдосконалення або оновлення техніки та технологій, які просувають національну економіку на шлях інноваційного розвитку.

Підхід до модернізації, що орієнтований на економічне зростання передбачає прямий зв’язок між модернізацією і економічними зрушеннями. Під економічними зрушеннями у даному випадку розуміється саме підвищення макроекономічних показників таких як ВВП, дохід на душу населення, обсяги експорту, інвестицій.

З боку класичних теорій економічного зростання, процес модернізації у першу чергу розглядається як поєднання людського фактору з виробничими засобами, які мають робити процес виробництва ефективнішим. При цьому, середній показник продуктивності праці залежить від середнього показника потужності виробничих фондів. Технологічна модернізація відіграє ключову роль у збільшенні виробничих фондів у кількісному вимірі, а інвестиції розглядаються як основний спосіб оновлення виробничих активів на підприємствах [34].

Необхідно підкреслити, що для України модернізація виробничих потужностей у галузях обробної та добувної промисловості, сільському господарстві не означає її вихід на лідерські позиції на світовому ринку. Перш за все модернізація має створити необхідні умови для збереження конкурентних позицій та стати основую майбутнього розгортання інноваційної діяльності всередині країни. Тобто, на сучасному етапі розвитку української економіки, очікується, що модернізація допоможе залишитися Україні у числі країн, що розвиваються.

За етапами розвитку науково-технічного процесу, країни можна поділити на такі три групи:

1. країни, що володіють сучасними технологіями;
2. країни, що не мають власних науково-технологічних розробок;
3. країни, прикордонні між першими двома [35].

Україна хнаходиться в прикордонній зоні. Однак, вона дуже швидко зміщується за сумою технологій з прикордонної зони в технологічно депресивну – де вона може тільки імітувати застарілі технології. Це може призвести до того, що на світовій арені, Україна буде сприйматись як сдабка країна, що залежить від технологій інших країн.

Найбільш важливою на сьогодні для України є проблема оновлення виробничих фондів на промислових підприємствах, зокрема у металургійній, машинобудівній та хімічній галузі. Сільськогосподавська техніка має менший ступінь зносу, проте також потребує своєчасного оновлення. Процес модернізації промислового комплексу має призвести до технологічних та інфраструктурних змін. Перш за все модернізація промислового сектору здійснюється на підприємствах з метою переходу економіки України на шлях сталого розвитку. Практика показує, що економічний розвиток відбувається шляхом впровадження інновацій та оснащення підприємств високотехнологічними виробничими активами.

Модернізацію слід починати на традиційних промислових підприємствах, які становлять основу економіки країни. Однак варіанти модернізації залежать від багатьох факторів, таких як:

1. ступінь впливу зовнішньоекономічних факторів на економічну ефективність промислових підприємств;
2. динаміка розвитку промислових галузей;
3. ступінь ефективності та інтенсивності заходів державної підтримки для забезпечення сталого розвитку українських промислових підприємств.

Цілі модернізації полягають не лише у зростанні конкурентоспроможності продукції внаслідок оновлення виробничих фондів, а і у інституційному зростанні, що є основою розвитку інноваційної діяльності.

Взагалі, в Україні є інноваційні підприємства, що експортують свою продукцію чи послуги за кордон. Слід зазначити, що більше інновацій на сьогодні зосереджено в сфері послуг. Це безпоссередньо повязано з розвитком інтернет мережі. Однак серед промислових, добувних і сільськогосподарських підприємств, які становлять основу вітчизняної економіки також є великі підприємства, що здійснюють інноваційну діяльність.

Серед агропромислових підприємств інноваційну діяльність здійснюють:

1. агропромислова компанія «Кернел» – створила інноваційну екосистему, що дозволяє слідкувати за всіма земельними ділянками (полями) за допомогою коптерів, супутникових знімків та IT-інструментів безпосередньо на полях. Це в свою чергу створює всі умови для збирання точної інформації про просеси, що відбуваються на полях і аналізувати зібрані матеріали для своєчасного впливу на виробничі процеси та покращення виробництва [36].
2. компаннія «МХП», провідний виробник курятини в Україні – створила програму розвитку стартапів MHP accelerator, активно збирає інноваційні рішення для підвищення ефективності діяльності у аграрному секторі. Інноваційна діяльність компанії зосереджена не тільки навколо створення нової продукції, модернізації сервісу і бізнес-моделей, а і навколо проблеми навантаження на екологію країни: планується створення технологій обробки грунтів, які будуть сприяти оновленнб родючості грунтів [37].
3. агропромисловий холдинг «Укралендфармінг» – також як і компанія Кернел використовує систему супутникового моніторингу, а також системи з висіву та контролю якості посіву. А розроблена холдингом система TETRA контролює такі процеси як збір врожаю та його переміщення від комбайнів до елеваторів [38].

Отже, інновації в аграрному секторі у першу чергу пов’язані з вдосконаленням процесів виробництва, а вже потім з виробництвом інноваційної продукції. Інноваційні рішення щодо створення або вдосконалення продукції переважно реалізуються під час виготовлення готових харчових виробів, напоїв та тютюнових виробів. Так, наприклад, компанія з виробництва напоїв **«OLYMP Alcohol Company» випускає крафтову горілку чорного кольору виключно з української сировини** [39]**. Це є першою крафтовою горілкою в Україні, однак не у світі, а є аналогом британської горілки** BlaVod. Проте, інноваційна діяльність навіть у масштабі країни створює умови для об’єднання зусиль кваліфікованих кадрів, стимули до використання нових технологій та виробничого обладнання.

Серед промислових підприємств України активно проводить інноваційну діяльність компанія – «Інтерпайп», що займається виробництвом труб зі сталі і залізничних коліс. Компанія націлює інноваційну діяльність не тільки для створення нових чи вдосконалених товарів для внутрішнього ринку або модернізацію виробничого обладнання, а розробляє продукцію для інших країн. Наприклад, для швидкісних поїздів метро у Делі компанія розробила колеса та для Іберійського півострова колісні пари, що адаптовані для автомобілевозів. Для європейського і американського ринку компанія розширила асортимент коліс з поліпшеними характеристиками. Компанія також сертифікувала свою продукцію, а саме насосно-компресорні труби, що є підтвердженням високих експлуатаційних характеристик товару [40].

#### У хімічній промисловості інноваційну діяльність здійснює компанія «UKRAVIT», що виробляє агрохімікати та пестициди. У 2018 році компанія відкрила власний Інститут здоров’я людини, де у лабораторіях розробляються нові формули препаратів або удосконалюються вже існуючі, а також проводиться тестування новинок на відповідність міжнародним стандартам якості. У виробничих цехах використовується модернізоване сучасне обладнання [41].

У гірничо-металургійному комплексі, компанія «Метінвест» здійснює реконструкцію листопрокатного цеху, за допомогою якого тепер гарячекатного прокату виробляється на 1 тон більше за рік. Також у 2018 році було введено в експлуатацію нову машину безперервного лиття сталі, що дозволило виробляти більш тонкі листи сталі [42].

У сфері послуг, як вже говорилось, інноваційні процеси розвиваються більш активно завдяки можливостям, що надає онлайн мережа. Так, у сфері фінансових послуг, банки створюють мобільні додатки та зовсім переводять послуги в онлайн режим, як це зробив український онлайн-банк «Moneyveo», що пропонує навіть отримання кредиту у онлайн режимі. В цілому, такі перетворення спостерігаються практично у кожній компанії сфери послуг.

Повертаючись до питання здійснення модернізації, обов’язковою умовою ефективної модернізації української промисловості є всебічна державна підтримка, що здійснюється шляхом формування та реалізації державних інноваційних проектів за пріоритетними напрямками.

Основа промислового сектору української економіки була сворена ще у радянський період, коли відбувалась індустріалізація. У той період панувала імпортозаміщуюча планова економіка, з чого слідує, що необхідності змагатися за якістю продукції з іншими промислово розвинутими країнами світу не було потреби. Тому після переходу до ринкової економіки, Україна мала неконкурентоспроможний промисловий сектор, який програвав за якістю продукції західним виробникам. На сучасному етапі розвитку економіки, в умовах відкритості ринків, потреба у технологічному оновленні стоїть перед Україною більш гостро [43].

Застарілість машин, механізмів і обладнання на підприємствах є першопричиною оновлення виробничих фондів, наступним етапом здійснюється підвищення підприємствами конкурентоспроможності продукції на світовому ринку. Отже, насьогодні модернізаційний процес має більше захиний характер для економіки України, він забезпечує можливість функціонування промислового сектору у країні. Тобто завоювання лідерських позицій на світовому ринку не є метою модернізаційного процесу в Україні. Головні питання модернізації полягають у тому, у яких формах і з якою швидкістю необхідно його здійснювати.

З розділу 2 слідує, що майже у галузях промисловості спостерігається відставання вітчизняної продукції від продукції західних партнерів. Розробка власних виробничих потужностей є кінцевою метою модернізації і інноваційної діяльності, але цей процес є довгостроковим і займе по меншій мірі десятиліття. Навіть повне оснащення новими виробничими засобами підприємства України буде не можливим у перспективі 7 – 10 років, якщо будуть задіяні тільки власні кошти підприємств, як це спостерігається на сьогоднішній день. Виходячи з того, що на розробку і введення в експлуатацію оновлених виробничих потужностей потребується щонайменше 10 років, то доцільнішим буде використати інші можливості запозичення технологій. Цей шлях до модернізації, звичайно, вже використовується українськими виробниками, найбільш переважаючим є імпорт машин та устаткування [44].

Проте, запозичення може відбуватись іншими способами, як наприклад:

* + - 1. копіювання і відтворення зразків техніки;
      2. створення спільних підприємств з зарубіжними підприємствами носіями технологій;
      3. входження в технологічні альянси;
      4. придбання виробничих фондів у лізинг.

Ці канали запозиченян технологій вже використовуються більшістю українських підприємств. Найбільший інтерес з боку ефективного залучення технологій є створення спільних підприємств з іноземними партнерами. Таким способом у вітчизняного підприємства виникають можливості не лише запозичення технологій, а і доступ до зарубіжних ринків, що повязані з іноземними партнерами. Проте, як вже було сказано у розділі 2, ведення спільної діяльності не є популярною формою співпраці з іноземними партнерами серед українських підприємств.

Можна також припустити, що через навантаження морально застарілих і физично зношених, але недовикористовуваних виробничих фондів можна накопичити капітал для подальшого освоєння сучасних технологій. Однак, не можна виготовити конкурентоспроможну продукцію на зношених виробничих фондах, а тому і накопичити прибуток для ведення інноваційної діяльності неможливо [45].

Раціональнішим буде варіант розвитку, який орієнтується на довгострокові перспективи розвитку і націлений на розвиток науково-дослідної сфери. Довгострокові перспективи розвитку виражаються у підвищенні життєвого рівня населення, покращенні інвестиційного клімату та бізнес-середовища для розвитку підприємств. Наразі в Україні розвиток торгівлі у першу чергу орієнтується на швидке підвищення основних макроекономічних показників, що зазвичай досягається шляхом екстенсивного збільшення обсягів виробництва і експорту сировинної продукції.

Лише при всебічному підвищенні якості виробничих потужностей, продукції, інфраструктури, людського капіталу, можна досягти масштабної модернізації галузей економіки. До сьогодні модернізаційні процеси торкались здебільшого проблеми застарілого обладнання, у той час як інжинірингу, системам управління, підготовці персоналу приділялось набагато менше уваги. Центральне місце у реконструкції займало збільшення виробничих потужностей під виробництво старого асортименту, тоді як створення нової продукції було другорядною задачею [46].

Отже, виробничі активи більшості українських підприємств мають високий ступінь зносу і для вирішення цієї проблеми буде недостатньо переоцінки вартості основних фондів. Важливу стимулюючу роль у оновленні виробничих активів буде мати держава і прийняття нею відповідних законодавчих актів, надання підприємствам можливість встановлення норми прискореної амортизації на обладнання, що вводиться у експлуатацію знову. Подібне законодавчо введено в США з 1981 року. У Європі в тих напрямках, де може бути втрачено темп розвитку, держава видає компаніям-виробникам пільгові кредити на технологічний розвиток під 2 – 2,5%, а в Китаї – безоплатні субсидії на придбання нового обладнання [47].

Прикладом успішного процесу модернізації економіки можна назвати Китай. Політика уряду Китаю полягала у збільшенні зовнішньоекономічної відкритості як способу взаємовигідної співпраці з іншими країнами. Технологічна модернізація виконувалась за принципом обміну технологій на великий внутрішній ринок збуту. Уряд розумів, що країні необхідні інвестиції у технологічний розвиток, тому запропонував рішення, що було привабливе як для національної економіки, так і для іноземних інвесторів: зарубіжні компаннії мали можливість відкивати власне виробництво всередині Китаю, таким чином інвестори отримають великий ринок збуту.

Наприклад, уряд Китаю, усвідомивши, що на внутрішньому ринку існує великий попит на автомобілі, встановив майже 100% імпортне мито на автомобілі, тим самим залишаючи вибор іноземним компаніям тільки у бік відкриття власних заводів всередині Китаю. До того ж, іноземні компанії могли відкривати тількі спільні підприємства з китайськими виробниками. Тим самим Китай домігся випуску високотехнологічної продукції під внутрішніми брендами, що перетворювало його з виробника низькоякісних нетехнологічних товарів на виробника високотехнологічної країни. Тепер Китай вже має декілька потужних машинобудівних корпорацій, такі як BYD, Gelly, GWM і Chery [48].

Шлях Китаю стандартний, але, як показав досвід, напочатку досить ефективний. Процес розвитку автопрому в Китаї ґрунтувався на більшому регулюванні ринку і протекціонізмі на початковій стадії (10-20 років), потім на поступовій лібералізації і переході до глобалізації шляхом нарощування експорту.

Україна також володіє значним ринком збуту автомобільної продукції, тому приклад Китаю може бути взятим до уваги і втіленим у національну економіку. Як вже говорилось, машинобудівна галузь є слаборозвиненою відносно зовнішніх конкурентів. Сфера виробництва транспортних засобів, а зокрема автомобілів страждає ще більше ніж виробництво машин та обладнання. Засоби транспорту займають лише 1,5% від загального обсягу експорту у 2020 році, з них 0,9% – це залізничні локомотиви. У той же час, імпорт транспортних засобів складає у 2020 році 10,6% загального обсягу імпорту [20]. Імпорт це досить простий спосіб іноземним компаніям розширювати ринки збуту, а внутрішнім споживачам задовольнити попит. Тоді як відкриття спільних підприємств вимагає більше часу і не всі іноземні компанії будуть згодні на відкриття спільних підприємств. При тому, на сучасному етапі розвитку мало представляється застосування таких жорстких протекціоністських мір як застосував Китай у свій час.

Окрім позитивних перспектив створення спільних підприємств з іноземними інвесторами, існують також загрози з якими можуть зустрітись українські підприємства. У широкому вимірі, іноземні інвестори, перш за все мають на меті отримання прибутку, тому у процесі виробництва вони можуть не дотримуватись екологічних норм, правил добросовісної конкуренції на внутрішньому ринку. Це спричинено відсутністю в Україні надійних гарантій захисту іноземного інвестування і нестабільним законодавством. Для вітчизняних виробників виникає проблема конкуренції на внутрішньому ринку з іноземними виробниками аналогічної продукції.

Недосконала інвестиційна та податкова політика в Україні створює перешкоди для ефективної та прозорої діяльності спільних підприємств. До того ж, як показує досвід, іноземних інвесторів більше цікавить створення власних підприємств на території України, без участі українських підприємців.

На сьогодні, достатньо успішним спільним підприємством в Україні є «Полтавська газонафтова компанія» створена з участю британських інвесторів. Діяльність компанії зосереджена навколо видобутку газу і нафти, розширення видобутку рідких вуглеводнів, розвідки нових родовищ та розширенні діяльності підприємства. При цьому, у своїй діяльності підприємство дотримується міжнародних етичних стандартів [49].

Цікавим з боку залучення інвестицій у автомобільну галузь є досвід Росії. Основним кроком Росії, що надав розвитку автомобільній галузі міжнародну спрямованість, стало введення в 2005 році режиму промислової збірки автомобілів. Держава дозволила імпортувати компоненти для автомобілів за пільговими митними тарифами протягом семи років для нових виробництв або протягом шести років для вже працюючих заводів. Компаніям було поставлено умову: поступова локалізація виробництва комплектуючих мінімум на 30%. Трохи пізніше митні преференції були надані і тим, хто збирався налагоджувати в країні випуск компонентів для автомобілів. Як результат, з Росією було підписано 18 інвестиційних угод на суму 3,6 мільярда доларів, які мають на меті створення додаткових потужностей обсягом 1,2 мільйона іномарок [50].

Більш повільним шляхом до модернізації є участь у глобальних ланцюгах створення вартості на умовах міжнародних контрактних договорів. Україна має досвід виробничої і маркетингової кооперації в рамках пострадянських країн. З відкриттям кордонів вітчизняні підприємства входили в систему контрактних відносин з європейськими країнами та частково азіатськими. Щодо аспектів договірних відносин, частіше за все Україна має слабкі позиції. Ускладнення пояснюються відсутністю в Україні законодавчої бази, яка б вирішувала спірні питання контрактних відносин. Однак, контрактні відносини також мали позитивний досвід застосування в Україні. В цілому, іноземних замовників до контрактних відносин з Україною залучають такі аспекти, як: перевага України у наявності виробничих фондів, рівень амортизації яких є вищим ніж в багатьох слаборозвинених країнах Африки та Азії; перевага у наявності кваліфікованої робочої сили та її нижча вартість ніж у більшості країнах-учасницях контрактних відносин [51].

Для України позитивний вплив на зайнятість створює виробництво за контрактом низькотехнологічних товарів, як наприклад, одяг, взуття, іграшки. Серед контрактних відносин в Україні з зарубіжними замовниками переважають операції на основі давальницької сировини переважно для виготовлення хімічної, текстильної та машинобудівної продукції.

Виробництво у галузі машинобудування має перспективи до переходу підприємств, що виробляють продукцію за контрактом до створення власних технічних розробок. Позитивним прикладом є Тайвань, місцеві фірми якого перейшли від виробництва товарів за контрактом з використанням простих технологій до технологічно інтенсивних процесів та далі – до інноваційних розробок. До розгортання контрактних відносин Тайвань мав досвідчену робочу силу, розвинену інфраструктуру і велику кількість малих і середніх підприємств у сферах промисловості. Вирішальною була політика уряду, спрямована на зміцнення потенціалу місцевого виробництва та встановлення зв’язків з ТНК.

Отже контрактні відносини можна розглядати як перспективний метод залучення до України матеріальних і нематеріальних активів. Оцінка впливу від контрактних відносин буде вимірюватись так само як і оцінка впливі від залучення іноземних інвестицій: генеруванням експорту, доданої вартості, поширенням технологій. Проте виробництво на контрактній основі може мати ризики і втрати, тому необхідна інституційна підтримка держави контрактних відносин, яка в Україні наразі недостатньо розвинена.

Ще одним важливим напрямком запозичення технологічного досвіду слід вважати участь підприємств в міжнародних технологічних альянсах, які мають на меті проведення сумісних досліджень і розробок в перспективних напрямках, таких як нанотехнології, водна енергетика, альтернативна енергетика, фармацевтика. Участь в подібних альянсах не тільки дасть можливість стати технологічним лідером в разі успіху відповідної розробки, а й отримати доступ до інформації про новітні науково-технічні розробки в інших країнах. Проте, такий вид запозичення технологій більше поширений у розвинутих країнах, що мають досвід у виробництві інноваційної і високотехнологічної продукції. Адже тільки тоді, коли у розробках приймають участь рівні за технологічним розвитком країни-учасники досягається синергетичний ефект технологічного альянсу. В Україні участь у технологічних є новим явищем. Низький рівень розвитку інноваційної діяльності України є головною проблемою участі у технологічних альянсах [52].

Звичайно, що запозичення деяких технологій залишиться неможливим через те, що вони є факторами національної конкурентоспроможності. Тому модернізація повинна торкатись не лише запозичення, а і поступового розвитку інноваційної діяльності, яке приведе до створення власних технологій.

Також досить перспективним, але малопопулярним в Україні джерелом модернізації є придбання основних виробничих фондів у лізинг. Як вже говорилось у розділі 2, витрати на оновлення виробничих потужностей і на інноваційну діяльність майже повністю фінансуються власними коштами підприємств. Вже довгий час популярністю серед українських підприємств користується банківський кредит. Але для багатьох підприємств залучення позикових коштів ускладнюється низькими показниками фінансової стійкості і високими ризиками неплатоспроможності. Крім того, кредитні кошти є практично недоступними для більшості малих промислових підприємств. Це головним чином пов’язано з відсутністю у малих підприємств кредитної історії, а також можливості надати додаткові гарантії забезпечення договору, що укладається.

Альтернативою банківському кредиту на сьогодні виступає лізинг. Він також розглядається як джерело фінансування техніко-технологічного оновлення в умовах обмеженості власних коштів підприємств і їх інвестиційної непривабливості.

Головна ідея лізингу полягає у наданні промислового обладнання у користування підприємству, на умовах виплати, на строк, що не перевищує строк повної амортизації виробничих фондів, що обули надані, і з можливістю їх повного викупу. Зазвичай, активи передаються опосередковано через банківські установи або фінансові компанії. Крім того, для отримання виробничих активів на умовах лізингу, підприємство повиненно пред'явити не кредитну історію, а прогнозовані фінансові потоки. У зв’язку з цим, для багатьох підприємств, особливо малих та середніх, лізинг є перспективною формою придбання виробничих активів. Однак найбільш значущою перевагою лізингу в порівнянні з іншими джерелами фінансування інноваційних проектів є його роль в збереженні, розвитку та примноженні інноваційного потенціалу промислового підприємства.

У світовій практиці лізингове фінансування знаходить широке застосування в сфері фінансування проектів інноваційного розвитку промисловості у США та країнах ЄС. В Україні лізинг залишається відносно новим явищем. Більшою мірою на умовах лізингу купуються транспортні засоби, в першу чергу, залізничний та автомобільний транспорт. Головним чином така ситуація обумовлена не розвиненим інституційним середовищем даної сфери в Україні [53].

Фінансування інноваційної діяльності також є можливим за допомогою венчурних фондів. Капітал у венчурних фондах спрямовується на фінансування переважно нових підприємств або підприємств, що перебувають у стані занепаду. Молоді підприємства, що потребують венчурного фінансування є інноваційно активними. Фінансування таких підприємств є ризиковим, проте прибуток, отриманий у разі успіху підприємства, є досить високим та виправдовує ризики венчурних фондів. В розвинених країнах Європи та США венчурний капітал широко використовується для фінансування інноваційної діяльності малих підприємств [54].

В Україні роль венчурного фінансування є не значною. Серед малих і середніх підприємств обсяг використання венчурного капіталу є вкрай низьким. Як вже зазначалось, кількість підприємств, що досягають успіху при венчурному фінансуванні є низькою. В Україні ситуація ускладнюється тим, що кількість малих підприємств, що можуть бути привабливими для венчурних інвесторів є не значною. В цілому, інвестиції в підприємства України не є ризиковими, вони здебільшого вливаються у перевірені підприємства. Фактично, діяльність венчурних фондів України майже не пов’язана з ризиковістю і інноваційністю.

Стратегія виробничої модернізації України має базуватись на таких трьох етапах [55].

Перший етап – планування і організації стратегії модернізації передбачає аналіз промислової бази, визначення найефективніших підприємств та розробку керівних груп для галузевих стратегій.

1. Аналіз промислової бази

Розробку стратегії модернізації слід розпочинати з ретельного аудиту виробничої бази держави, що проводиться за секторним або кластерним підходом. Аудит галузі визначатиме компанії у кожному секторі та обстежуватиме їх, для того щоб:

1. встановити, наскільки вони зараз використовують технології, відповідні внутрішнім ринкам;
2. визначити ключові проблеми, з якими стикаються галузі;
3. виміряти, які існують механізми співпраці для вирішення цих питань;
4. визначити арену конкуренції (тобто, чи конкурують вони переважно між собою в межах регіону чи на міжнародному рівні з фірмами з інших країн);

2. Визначити найкращі підприємства як моделі

Необхідно визначити список інноваційних підприємств, які мають стабільні продажі і потенціал розвитку. В результаті буде сформовано список інноваційно активних підприємств. В якості критеріїв для потрапляння компаній в список можуть бути наступні:

1. технологічна спрямованість – як вживана технологія вписується у світові науково-технологічні тренди в діапазоні 5-10 років;
2. локальна успішність на внутрішньому ринку;
3. людський фактор – кваліфікований менеджмент, наявність досвідчених фахівців, причетність до наукових шкіл;
4. конкурентоспроможність на світовому рівні – наявність досвіду виходу, відповідність технологій світовим галузевим грандам.

Це найкращі практики, які слід пропонувати як моделі поведінки для малих виробничих компаній. Вони також можуть служити для зосередження технічної та інформаційної допомоги державних програм модернізації.

3. Розробити керівні групи для галузевих стратегій

Зусилля з модернізації за підтримки уряду будуть більш успішними, якщо лідери галузі братимуть участь у їх розробці та виконанні. Цей принцип добре визнаний у зразкових системах модернізації бізнесу в Європі, зокрема в Північній Італії, Німеччині та Японії.

На другому етапі – вибору мети і спрямованості модернізації необхідною є орієнтація на зв'язок малих підприємств з великими і комплексні послуги з модернізації.

Малі підприємства з більшою ймовірністю будуть мати потребу в стратегіях модернізації уряду держави і отримають від них більшу вигоду, ніж великі підприємства. Великі виробничі підприємства держави все більше залежать від якості проектування, виробництва і послуг збуту та постачання. Зацікавленість великих підприємств в успіхах дрібніших постачальників має важливий зв'язок. Багато великих компаній розробили програми технічної допомоги і навчання, націлені на їх меншу базу постачальників. Державні зусилля з модернізації повинні розглядати ці відносини між замовником і постачальником як можливість допомогти організувати попит на послуги, які вони можуть надати.

Третій етап полягає у підтримці галузевих асоціацій.

Держава повинна розглянути деяку форму програми грантів, яка буде стимулювати появу сильних торгових і промислових асоціацій для кожного з ключових секторів. Малим підприємствам, які не звикли до спільної діяльності, потрібен час, щоб побачити вигоду від таких спільних зусиль. Також потрібен час на те щоб заклопотаність з приводу конкуренції всередині групи поступилася місцем стурбованості з приводу того, як група може співпрацювати, щоб підвищити їх індивідуальну здатність конкурувати за межами країни.

3.2 Диверсифікація структури зовнішньої торгівлі та її вплив на розвиток економіки України

Опора на вузьку економічну базу може мати серйозні економічні та політичні ризики для країни та її народу з погляду втрати багатства, доходу, зайнятості та рівня життя. Таким чином, диверсифікацію експорту можна розглядати як стратегію хеджування проти несприятливих тенденцій у цінах та обсягах сировинних товарів чи інших зовнішніх економічних чи політичних потрясінь.

Отже, зниження ризиків – ключова мета диверсифікації експорту. У цьому відношенні визнано, що диверсифікована економіка є менш вразливою до світових коливань, пов’язаних з конкретною галуззю, тому що ризик розподіляється між декількома галузями, у результаті втрати в галузях, що переживають спад через світові коливання, компенсуються можливостями в інших сильніших галузях. Таким чином, у разі економічної кризи або стихійного лиха диверсифікація експорту відіграє центральну роль у пом’якшенні економічних та політичних ризиків.

У розділі 2 було розглянуто структуру експорту і імпорту України і було визначено, що у структурі експорту товарів значною є частка експорту сільськогосподарської продукції, а у структурі експорту послуг – транспортні послуги. У структурі імпорту переважає продукція машинобудування, проте її частка є близько 30% загального імпорту, тоді як частка продукції сільського господарства становить близько 45% експорту. Це означає високий ступінь залежності України від експорту обмеженої кількості товарів.

Для того, щоб більш точно окреслити проблему деформованої структури зовнішньої торгівлі України, слід розглянути такі два показника як індекс диверсифікації і індекс концентрації, що визначається за даними Конференції ООН з торгівлі та розвитку (ЮНКТАД) [56].

Індекс диверсифікації означає ступінь відхилення структури торгівлі країни від світової структури торгівлі. Визначається індекс у діапазоні від 0 до 1, чим ближчий показник до 1, тим більше відрізняється структура експорту чи імпорту країни від світової структури, і навпаки.

У таблиці 3.1 зображено індекс диверсифікації України у порівнянні з іншими країнами за 2020 рік.

Таблиця 3.1 – Динаміка індексу диверсифікації експорту і імпорту України та інших країн за 2020 рр.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Індекс диверсифікацції експорту | Індекс диверсифікацції імпорту |
| Україна | 0,695 | 0,337 |
| Країни, що розвиваються (крім Китаю) | 0,22 | 0,152 |
| Країни Америки | 0,217 | 0,166 |
| Країни Африки | 0,554 | 0,298 |
| Країни Азії та Океанії | 0,181 | 0,184 |
| Країни ЄС | 0,213 | 0,135 |
| Найменш розвинені країни | 0,676 | 0,415 |

Джерело: складено автором на основі [56]

Значення індексу диверсифікації експорту України значно відрізняється від показника країн, що розвиваються та країн ЄС, Америки, Азії та Океанії, експорт яких є більш різнобічним. У той же час індекс тяжіє до показників країн Африки і найменш розвинених країн. Індекс диверсифікації імпорту також близький до показників Африки та найменш розвинених країн. Значення індексів України показали, що структура експорту і імпорту відхиляється від світової структури у більшій мірі ніж країни, що розвиваються, до яких належить Україна, та країни ЄС, Америки та Азії з Океанією.

Індекс концентрації експорту та імпорту означає ступінь концентрації країни на товарах чи товарних групах та вимірюється від 0 до 1, де значення близькі до 1 означають, що експорт чи імпорт країни зосереджений на обмеженій кількості товарних груп. У таблиці 3.2 зображено індекси концентрації експорту і імпорту України у порівнянні з іншими країнами світу за 2020 рік.

Таблиця 3.2 – Індекси концентрації експорту та імпорту України у порівнянні з іншими країнами за 2020 р.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Індекс концентрації експорту | Індекс концентрації імпорту |
| Україна | 0,165 | 0,072 |
| Країни, що розвиваються (крім Китаю) | 0,113 | 0,088 |
| Країни Америки | 0,075 | 0,068 |
| Країни Африки | 0,191 | 0,061 |
| Країни Азії та Океанії | 0,098 | 0,115 |
| Країни ЄС | 0,064 | 0,057 |
| Найменш розвинені країни | 0,182 | 0,063 |

Джерело: складено автором на основі [56]

З таблиці 3.2 видно, що індекс концентрації експорту в Україні перевищує середній показник індексу концентрації у країнах, що розвиваються, значно відрізняється від показників країн ЄС, Америки, Азії та Океанії і тяжіє до показників Африки та найменш розвинених країн. Структура імпорту України є більш диверсифікованою ніж структура експорту, але все одно зниження показника буде говорити про позитивну тенденцію.

Як вже було визначено, у структурі експорту України домінує сільськогосподарська продукція і чорні метали серед товарів та транспортні послуги – серед послуг. До того ж, домінуюча у структурі експорту продукція є продукцією з низькою доданою вартістю, а транспортні послуги, серед яких переважає транзит газу, значною мірою залежать від зовнішніх відносин з Росією. У той же час у структурі імпорту і надалі буде підвищуватись частка продукції, на якій не спеціалізується Україна, а саме – високотехнологічна і інноваційна продукція. Отже, значення індексів вказують на те, що Україна стає ще більш залежною від світового ринку. Ця реальність послаблює основу економічної трансформації та уповільнює темпи прогресу України. Це також робить її особливо вразливою перед раптовими зовнішніми потрясіннями. Саме тому на сьогодні гостро стоїть проблема диверсифікації структури зовнішньої торгівлі України.

Одним із центральних факторів рівня диверсифікації є залежність країни від природних ресурсів: багаті на ресурси країни, як правило, менш диверсифіковані, ніж їхні колеги. Значні обсяги виробництва аграрної продукції в Україні пов’язані з родючістю ґрунтів, а виробництво чорних металів – з покладами руди. Проте, країни з недостатньо диверсифікованою структурою торгівлі є більш вразливими до світових криз та пандемій. На сьогодні, багаті на нафту та корисні копалини країни Африки, Південної Америки та Перської затоки прагнуть знизити залежність від цих природних ресурсів за рахунок розширення джерел свого експорту та податкових надходжень. Малі острівні держави, що розвиваються в Карибському басейні, Тихому океані, і деякі частини Африки також прагнуть побудувати більш сильну і стійку економіку за рахунок зменшення своєї залежності від доходів з туризму або експорту деяких необроблених сировинних товарів.

Маврикій є прикладом успішного наздоганяння на основі експорту. Зростання експорту було основою її промислової стратегії з ранніх етапів розвитку. Країні вдалося диверсифікувати свій експортний кошик від сільськогосподарської продукції, створивши нову експортну галузь: текстиль та одяг. До середини 1970-х років харчові продукти, напої та тютюнові вироби становили приблизно 75% загальної доданої вартості виробництва. Особливо важливим був цукор. Протокол про цукор Ломейської конвенції 1975 року та інші торгові угоди гарантували доступ до міжнародних, особливо європейських, ринків і дозволяли Маврикію продавати цукор за цінами, які значно перевищували світові. Ці угоди створювали попит, і водночас забезпечували економіку іноземною валютою, яка реінвестувалася в інші види економічної діяльності. Однак, зниження світових цін на цукор в середині 1970-х років вдарив по галузі, сприяючи скороченню виробництва. Країні потрібна була нова експортна галузь, яка могла б працювати як генератор зайнятості, джерело іноземної валюти і, отже, двигун економічного зростання. Політики вирішили зосередитися на текстильній промисловості, яка в той час виявилася ефективним двигуном зростання експорту в економіках країн Східної Азії [57].

Це бачення було реалізовано через створення зон експортної переробки. Ці зони забезпечили фірми необхідною інфраструктурою та спрощували адміністративні процедури. Серед інших переваг уряд запропонував фіскальні стимули, доступ до безмитного імпорту матеріалів та обладнання, яких не було в країні, а також субсидував довгостроковий кредит. Фірми також виграють від наявності великого резерву відносно дешевої робочої сили. До 1980-х років, через десятиліття після їх створення, у зонах переробки експорту була зайнята приблизно одна третина робочої сили Маврикію і становила 60% валових експортних надходжень країни. У 2014 році експорт із Маврикії текстильних, швейних та шкіряних виробів склав 952 мільйони доларів, і він був одним із провідних експортерів країни [57].

Приклад Маврикію показує, що не обов’язково диверсифікувати структуру експорту високотехнологічною чи інноваційною продукцією. Для початку доцільним буде налагодження виробництва тих видів товарів, які мають місце у зовнішній торгівлі України, проте розвиваються значно меншими темпами і становлять малу частку експорту. В Україні це, наприклад, текстильні вироби та матеріали, шкіри, полімерні матеріали та пластмаси, вироби з каменю, гіпсу та цементу, оптичні та фотографічні прилади, деревина та вироби з деревини.

Всі ці групи товарів становлять не більше 3% загального експорту, проте, збільшення їх часток у експорті по-перше, зробить Україну менш залежною від експорту обмеженої кількості продукції, по-друге, їх виробництво не є наукомістким і розвиток цих галузей не потребує великих зусиль, як це буде у випадку з високотехнологічною продукцією [20].

Економічна диверсифікація також має значення, тому що, як правило, вона супроводжується модернізацією промисловості за рахунок поширення технологій та руху у бік більш продуктивних секторів та більш високооплачуваних робочих місць. Наприклад, Robert C. Feenstra виявив, що в середньому 10-відсоткове збільшення експортної різноманітності призводить до збільшення продуктивності на 1,3 відсотка за рахунок кращого використання ресурсів та підвищення ефективності розподілу [58].

Структурна трансформація включає переміщення виробничих ресурсів країни від видів діяльності з низькою продуктивністю, таких як первинне сільське господарство, до діяльності з більш високою продуктивністю у промисловому секторі чи секторі послуг. Це підтверджується скороченням частки сільського господарства у виробництві та зайнятості, переміщенням працівників із секторів з низькою середньою продуктивністю до сектора з високою продуктивністю, а також підвищенням ефективності та продуктивності.

Piter Schott представляє ідею про те, що країни подорожують «конусами» диверсифікації, накопичуючи капітал і просуваючись вгору по виробничому ланцюжку створення вартості. По мірі того, як відбувається цей перехід, старі конуси, такі як експорт природних ресурсів, повинні зменшуватися у значенні, тоді як нові конуси, такі як обробна промисловість, мають набувати популярності [59].

В цілому, більш рівномірно розподілена економічна вага по галузях – часто відзначається зниженням вкладу сільського господарства в економіку – означає диверсифікованішу економіку.

Крім диверсифікації структури експорту та імпорту, країни також можуть диверсифікувати торгових партнерів. Однак, диверсифікація структури зовнішньої торгівлі є значно ефективнішою.

Також країни можуть диверсифікувати свої бюджетні витрати на сектори економіки, які приносять найбільші доходи до державного бюджету. Уряд відіграє важливу роль у розвитку секторів економіки, використовуючи інструменти, наприклад, оподаткування чи субсидування.

Історично склалося так, що уряди країн, що розвиваються, прагнули використовувати наявні в їх розпорядженні фіскальні інструменти – як доходи, так і витрати – для стимулювання структурних перетворень. Однак у деяких випадках досвід виявився катастрофічним для економічного розвитку. Наприклад, політика імпортозамінної індустріалізації, прийнята урядами багатьох країн Африки, завдала серйозних збитків сільськогосподарському експорту країн. На жаль, в Африці ця політика не спричинила еквівалентного зростання промислового виробництва.

Індустріалізація здебільшого відбувалася за рахунок аграрного сектору, який концентрував 70% робочої сили континентів, де домінує сільське господарство. Для виробників і споживачів імпортозамінна індустріалізація мала неагивні наслідки, оскільки тепер сільськогосподарська продукція не могла повністю задовольнити попит на продукти харчування та сировину. У той же час простежувалася нестача кваліфікованої робочої сили для промислового виробництва та як результат промислового розвитку. Нафтові шоки 1970-х сприяли тому, що держави-експортери нафти втрачали здатність балансувати свої платежі за рахунок видобутку нафти. Більш того, уряди багатьох африканських країн часто використовували свої податкові режими, щоб спробувати сприяти диверсифікації та відходу від первинного сектора, що іноді призводило до катастрофічних економічних наслідків.

З цього випливає, що імпортозаміщення не повинно стосуватися продуктивності основних секторів економіки та має враховувати потреби світового ринку продукції. В Україні, як уже говорилося в розділі 2, у металургійному секторі простежується недостатнє внутрішнє споживання металопродукції у поєднанні зі зниженням світового попиту на металопродукцію. З цього випливає, що попит на робочу силу у цьому секторі скорочуватиметься і як наслідок призводитиме до утворення робочих місць в інших секторах економіки. Поки що економіка України значною мірою залежить від аграрного сектору, не можна насильно проводити політику імпортозаміщення за рахунок цього сектору.

Хоча переваги диверсифікованої експортної бази добре відомі в літературі, не існує єдиної теоретичної основи, на яку можна було б покластися, коли справа доходить до розкриття макроекономічних рушійних сил диверсифікації експорту. З іншого боку, торгові дослідження розглядають диверсифікацію експорту із соціальної, сукупної погляду, тоді як рішення про диверсифікації приймається окремими фірмами з приватного сектора.

Оскільки промисловий сектор пропонує більш широкий вибір альтернативних продуктів порівняно з іншими секторами, очікується, що експорт промислових товарів буде більш диверсифікований. Сильна залежність від експорту сільськогосподарської продукції може призвести або до меншої диверсифікації через досить обмежені можливості диверсифікації в цьому секторі.

Як було зазначено, диверсифікація значить підвищення показників ВВП, рівня інвестицій, обсягу експорту. Як показує практика, змінні, зазвичай пов'язані з добрими макроекономічними показниками (експорт, ВВП, рівень інвестицій, кредит, інфраструктура), мають позитивне і дуже значне навантаження, що означає, що вони діють на користь більшої концентрації, а не більшої диверсифікації. Цей висновок суперечить загальноприйнятій думці у тому, що концентрація експорту має слабшати у процесі економічного розвитку. Це переконання випливає з нормативного спостереження про те, що концентрація в первинних продуктах надає всепроникний вплив на торгівлю та економічне зростання, тоді як стимули приватного бізнесу спонукають вітчизняні фірми зосередити увагу на тому, щоб скористатися перевагами економії від масштабу на основі спеціалізації та навпаки. Інтенсивніша диверсифікація досягається тоді, коли макроекономічні ризики більш очевидні. Поряд з цим експортери промислових товарів здаються більш диверсифікованими, на відміну від експортерів сільськогосподарської продукції. На перший погляд, збільшення диверсифікації суперечить впливу сукупного експорту та ВВП. Проте глобальний ухил у бік диверсифікації експорту пояснюється глобальними, а не національними чинниками.

На сьогодні існує низка емпіричних досліджень. Деякі, більш ранні дослідження вивчали взаємозв’язок між диверсифікацією та економічним зростанням та виявили лінійний зв'язок, тоді як пізніші дослідження, починаючи з Jean Imbs and Romain Wacziarg (2003), виявили нові докази того, що економіка зростає через дві стадії диверсифікації в міру їх просування по континууму розвитку [60].

Основні результати дослідження J. Imbs and R. Wacziarg показали наявність нелінійної (u-подібної) моделі між диверсифікацією та економічним зростанням, за якої виробництво у бідних країнах спочатку має тенденцію до високої концентрації. Однак по мірі того, як рівень доходу на душу населення в країні зростає, бідні країни прагнуть до диверсифікації, і тільки після того, як вони виростуть до відносно високого рівня доходу на душу населення, стимули до спеціалізації стануть домінуючою економічною силою. Отже галузевий розподіл економічної активності знову починає концентруватися. Іншими словами, збільшення доходу на душу населення позитивно сприяє диверсифікації до певного рівня доходу, після цього подальше зростання негативно позначається на диверсифікації експорту.

Згідно з дослідженням Heiko Hesse (2008), поворотним моментом для країн, які переходять від внутрішньої диверсифікації до спеціалізації, став дохід на душу населення в розмірі близько 9000 доларів США (на основі дослідження Imbs & Wacziarg, 2003), це означає, що більшість країн, що розвиваються. фактично перебувають у стадії диверсифікації протягом свого шляху розвитку. Вивчаючи роботу Imbs and Wacziarg, декілька економістів досліджували взаємозв'язок між диверсифікацією експорту та економічним зростанням. Hesse повідомив про схожі висновки про те, що вплив концентрації експорту потенційно нелінійний, оскільки бідніші країни отримують вигоду з диверсифікації свого експорту, на відміну від багатших країн, які краще справляються зі спеціалізацією на експорті [61].

Виходячи з цього, можна зробити висновок, що Україна знаходиться близько до економік, що розвиваються, та які можуть використовувати диверсифікацію експорту на користь економічного розвитку. На початку пункту 3.2 було з'ясовано, що індекс концентрації експорту України є вищим ніж середнє значення індексу країн, що розвиваються, однак вищий за середнє значення індексу найменш розвинутих країн та країн Африки.

Передумовою диверсифікації експорту України є диверсифікація виробничої структури економіки. Це має на увазі, що політика порівняльних переваг, заснована на ресурсах, має бути сформульована для створення порівняльних переваг за рахунок використання людського капіталу. Україні також необхідна відповідна політика для розвитку фінансового сектора, координації інвестицій між різними секторами та розвитку науки і технологій для інновацій та поширення інформації для створення умов для швидшого зростання.

Отже, модернізаційний процес в Україні на сучасному етапі розвитку здійснюється у першу чергу для підтримання конкурентоспроможності вітчизняної продукції на світовому ринку, а вже потім для інноваційних зрушень і виходу на лідерські позиції. Процеси реконструкції торкаються головним чином оновлення виробничих потужностей, яке забезпечується переважно імпортом машин та устаткування. Для залучення коштів на придбання виробничих фондів українські підприємства здебільшого використовують кредитні кошти банків. Проте, інші перспективні форми запозичення технологій та залучення капіталу, як наприклад – створення спільних підприємств з іноземними інвесторами, лізинг, венчурне фінансування – мало використовуються в Україні.

Економічний розвиток України має супроводжуватись диверсифікацією експортної структури, що має на меті поступове витіснення сировинних товарів продукцією з вищим ступенем переробки. Диверсифікація експорту не означає підвищення основних макроекономічних показників, проте, має вирішальне значення для забезпечення стійкого економічного розвитку України. На початковому етапі доцільним буде збільшення обсягів виробництва і експорту товарів галузей, не пов’язаних з виробництвом високотехнологічної продукції, насамперед це можуть бути галузі обробної промисловості, як наприклад, текстильна галузь.

ВИСНОВКИ

Модель розвитку зовнішньої економіки України була успадкована ще з радянських часів. Тоді було покладено основу функціонування зовнішньої торгівлі, що базувалась на виготовленні товарів з низькою доданою вартістю, а саме переважно аграрної та металургійної продукції, виробництво було енергоємним, проте ціни на енергію були відносно низькими. Після переходу до незалежності, звична модель розвитку потребувала змін, що будуть базуватися на реформах.

В цілому Україна орієнтувалась на посилення інтеграції з Європейським Союзом. Але в умовах залежності від імпорту відносно дешевої енергії з Росії, розвиток відносин з ЄС стримувався. Тиск з боку Росії виражався у загрозах підвищення цін на електроенергію та введення обмежувальних заходів на торгівлю з Україною. У той же час торгівля з Росією, незважаючи на збільшення зовнішньоторговельних партнерів, залишалась значною. Деякі види продукції, як наприклад, продукція машинобудівної промисловості, експортувались переважно у Росію, а ціни на українську продукцію зберігались на нормальному рівні через низьку ціну на енергію. Проте саме виробництво все ще залишалось енергоємним, а коштів на повноцінну модернізацію виробничих потужностей не вистачало.

Така модель розвитку продовжувала існувати до політичного конфлікту з Росією у 2014 році. З того часу Україна рухається до посилення інтеграції з країнами ЄС та зовнішньої торгівлі з країнами Азії.

Теоретичне описання економічного розвитку України відображається на показниках структури та динаміки зовнішньої торгівлі, що були описані у розділі 2. Основними експортними галузями залишаються аграрна та металургійна, у сфері послуг переважають транспортні послуги, що пов’язані з географічним розташуванням України. В умовах відкритості національної економіки до зовнішнього середовища, що виражається у високому значенні обсягів експорту до ВВП, структурні параметри зовнішньої торгівлі набувають великого значення. Поки у структурі експорту продовжує домінувати частка аграрної продукції, Україна буде наближатись до характеристик найменш розвинених країн світу.

Щодо динаміки експорту, то спостерігається стрімке підвищення обсягів експорту продукції аграрної галузі, зниження обсягів експорту продукції металургійної галузі та транспортних послуг. За останні роки стрімко підвищуються обсяги експорту до Китаю та зниження обсягів експорту до Росії.

Найбільшою проблемою, що відображається на негативному балансі зовнішньої торгівлі товарами, є домінування у експортній структурі товарів з низькою доданою вартістю, а у імпорті – високотехнологічної та наукоємної продукції з вищим ступенем переробки та відповідно вищою доданою вартістю. До того ж, структура експорту товарів і послуг України потребує диверсифікації, адже наразі експорт концентрується майже наполовину у аграрному секторі, що робить економіку залежною від однієї галузі. Така ж ситуація спостерігається у структури експорту послуг, де транспортні послуги також займають майже половину загального обсягу експорту послуг.

На сьогодні, стійкий розвиток вітчизняної економіки не можливий без структурних змін зовнішньої торгівлі і інвестицій у модернізацію машин та обладнання на підприємствах. Досить важливим є фактор часу, адже від впровадження нових технологій та розвитку науково-дослідної діяльності залежить економічний розвиток України протягом наступних десятиліть. Без активний дій з боку держави та вітчизняних підприємств Україна ризикує поступово втрачати конкурентні позиції на світовому ринку та закріпити позиції виробника виключно сировинних товарів.

Окрім імпорту машин, обладнання та устаткування для модернізації виробництва на українських підприємствах існує ряд альтернативних способів залучення технологій, як наприклад, створення спільних підприємств, участь у міжнародних альянсах, придбання техніки у лізинг. Також важливим є участь українських підприємств у ланцюгах створення вартості, що також буде сприяти залученню іноземних інвестицій та технологій.

Звичайно, що в Україні існують інноваційні підприємства в різних секторах економіки. Це великі підприємства, що вже досягли успіху на національному ринку і та мають досвід ведення зовнішньої торгівлі з іншими країнами світу. Вони також можуть стати локомотивом інноваційного розвитку у країні та служити для зосередження технічної та інформаційної допомоги державних програм модернізації.

Без ефективної державної політики майбутній розвиток зовнішньої торгівлі України є неможливим. Держава має надалі запроваджувати реформи, що базуються на розвитку торгівлі, залучені інвестицій, поліпшенні бізнес-клімату та регулюванні митних тарифів.
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