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Об’єктом дослідження є процеси організації та регулювання діяльності транснаціональних корпорацій в Україні та світі.

Предмет дослідження - сукупність теоретико-методологічних і практичних основ функціонування транснаціональних корпорацій, їх впливу на економіку країн.

Мета роботи - обґрунтувати та розробити теоретичні та практичні основи виявлення впливу транснаціональних корпорацій на економіку України.

Метод дослідження - теоретичного узагальнення, аналізу та синтезу, індукції та дедукції, порівняння та динаміки, систематизації, економіко-статистичний та розрахунково-аналітичний, графічній.

Наукова новизна одержаних результатівполягає в комплексному обґрунтуванні наукових засад визначення впливу транснаціональних компаній на економіку України. Наукову новизну засвідчують такі конкретні наукові результати:

*удосконалено:*

** структуру за якою повинен оцінюватися вплив транснаціональних корпорацій на економіку певної країни. Визначено, що оцінка впливу повинна здійснюватися в розрізі трьох складових: економічний, соціальний та екологічний вплив;

*отримало подальший розвиток*:

 загальнотеоретичні засади визначення сутності процесів транснаціоналізації, класифікації видів транснаціональних структур за сукупністю різних ознак;

 дослідження сучасного стану і тенденцій в діяльності транснаціональних компаній в Україні та світі, їх роль у наповненні бюджетів державного та місцевого рівнів за рахунок здійснення податкових платежів, реалізації соціальних та екологічних програм;

 розробка напрямків активізації інвестиційної політики за умов запозичення досвіду інших країн світу як основної передумови активізації діяльності ТНК та посилення їх позитивного впливу на економіку України.

Практичне значення одержаних результатів. Отримані результати дають можливість активізувати діяльність ТНК на території України, які мають позитивний вплив на економіку країни в розрізі економічного, соціального та екологічного впливів, створити умови для залучення прямих інвестицій, що в свою чергу створить передумови для активізації роботи ТНК та як результат зростання добробуту населення України.

У роботі досліджуються теоретичні та практичні аспекти діяльності транснаціональних корпорацій в Україні та світі. Розкривається сутність та специфіка ТНК, їх особливості в порівнянні з іншими суб’єктами підприємництва. Проаналізовано стан та динаміку діяльності ТНК в світі та України. Більш ґрунтовно в роботі проаналізовано економічний, соціальний та екологічний впливи ТНК на економіку України в розрізі здійснення податкових платежів та наповнення бюджетів державного та місцевого рівнів, реалізації програм соціального характеру.

З метою активізації та розширення діяльності ТНК в Україні в роботі розроблено рекомендації щодо покращення інвестиційного клімату України. З цією метою повинні бути реалізовані заходи в розрізі трьох складових: операційні фактори, фактори витрат, ризики та стримуючі фактори. В роботі узагальнено досвід інших країн, як основної передумови залучення прямих іноземних інвестицій і як наслідок активізації роботи ТНК в Україні.
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Актуальність теми. Міжнародна торгівля - це один із найважливіших видів діяльності в сучасні світовій економіці. В ХХ столітті відбувалася значна активізації форм, методів та інструментів організації торгівлі, що спричинило здійснення значних рушійних змін в її структурі. В умова глобалізації провідну роль на торгівельному ринку світу почали відігравати міжнародні компанії, за результатами діяльності яких здійснювалася інтернаціоналізація міжнародної торгівлі, формування даного підходу в якості нової філософії підприємництва.

Загальна тенденція спрямованості у міжнародному виробництві вказує на необхідність існування більш коротких ланцюжків створення вартості, вищої концентрації доданої вартості та зменшення міжнародних інвестицій у фізичні виробничі активи. Це в свою чергу створює величезні виклики країнам, що розвиваються. Протягом десятиліть їх стратегічний розвиток та процеси індустріалізації безпосередньо залежали від активності та ефективності залучення прямих іноземних інвестицій, збільшення участі та залучення вартості у глобальних компаніях та поступове оновлення технологій у міжнародних виробничих мережах.

У становленні сучасної світової економіки важливим є етап транснаціоналізації ринків, створення та функціонування транснаціональних корпорацій. Важливість статусу транснаціональних корпорацій у світовій економіці визначає той факт, що більше ніж 75 % світової торгівлі відбувається на їх території, за їх участі. Вони виступають в якості ключового агента глобалізації та ресурсу ефективності та зростання. Найважливішими наслідками дії ТНК у глобальному середовищі є такі аспекти як процеси транснаціоналізації, рух прямих іноземних інвестицій, соціальна та економічна відповідальність та глобальні ризики.

Транснаціональні компанії здійснюють активну інвестиційну політику не тільки в бізнес, а й у процес виробництва та розміщення виробничих потужностей на територіях різних країн по всьому світу, розвиваючи їх, підвищуючи рівень життя населення. Також вони є ключовими фігурами в питаннях інтернаціоналізації виробництва, головними передумовами якого є отримання доступу до більш ємних споживчих ринків, до більш дешевої робочої сили та інших матеріальних ресурсів.

Базові аспекти функціонування ТНК, їх ознаки, види та особливості в порівнянні з іншими формами підприємництва досліджували в своїх роботах науковці світового та національного рівнів: Стербова Л., Рубін Р., Мочерний С.В., Карачев І.Я., Рокоча В.В., Кохан І.І., Стрельник С.О., Мадяр Р.О., Владимирова И.Г. та інші.

Певні наукові дослідження також проводили науковців, наголошуючи не тільки на особливостях та характеристиках ТНК, а саме на їх важливості в економіці будь-якої держави. Такі автори, як Мошляк І.О., Король М.М., Добош А.В, Омецинська Н.В., Кльопа Ю.М., Ночвіна І.О. та інші досліджували в своїх роботах особливості функціонування ТНК на території України в різні періоди, здійснювали оцінку їх впливу на економіку України.

Наразі здійснюється черговий етап змін у економіці України та й світу в цілому, які спричинені не тільки поточними еволюційними процесами, що зазвичай мають місце в процесі розвитку суспільства, а й наслідками непередбачуваних кризових подій, в тому числі тих, що викликані пандемією COVID-19. Бізнес в останні роки не тільки на регіональному чи національному, а й на глобальному рівні зіткнувся з новими вимогами та проблемами. Вирішення цих проблем, актуалізація оцінки впливу ТНК на економіку України, розробка дієвих шляхів щодо входження нових ТНК в Україну, зміцнення позицій існуючих або утримання діючих, потреба активізації залучення прямих інвестицій в економіку України, оптимізації податкового навантаження зумовлюють актуальність теми кваліфікаційної роботи.

Метою кваліфікаційної роботи є обґрунтування та розробка теоретичних і практичних засад виявлення впливу транснаціональних корпорацій на економіку України.

Досягнення мети, можливе за умови виконання наступних завдань:

- визначити сутність транснаціональних корпорацій та їх ознаки;

- дослідити механізми управління транснаціональними корпораціями;

- узагальнити напрямки та характер впливу ТНК на економіку країн світу;

- проаналізувати сучасний стан та тенденції діяльності транснаціональних корпорацій у світі;

- дослідити головні тенденції діяльності бізнесу в Україні;

- здійснити аналіз активності та результатів діяльності транснаціональних компаній в Україні;

- провести оцінку економічного впливу ТНК на економіку України;

- оцінити соціальний та екологічний впливи ТНК на економіку України;

- визначити та обґрунтувати напрямки оптимізації та активізації діяльності ТНК на ринку України.

Об’єкт дослідження - процеси організації та регулювання діяльності транснаціональних корпорацій в Україні та світі.

Предмет дослідження - сукупність теоретико-методологічних і практичних основ функціонування транснаціональних корпорацій, їх впливу на економіку країн.

Методи дослідження. Методологічну основу дослідження становлять методи теоретичного узагальнення, аналізу та синтезу, індукції та дедукції, (для дослідження підходів до визначення сутності понять «транснаціоналізація», «транснаціональні корпорації», з’ясування складових механізму функціонування ТНК, форм та способів їх впливу на економіку країн), порівняння та динаміки (при аналізі стану та тенденцій діяльності ТНК в Україні та світі, їх ролі у формуванні бюджетів різних рівнів, залученні інвестицій в економіку України), систематизації (для зведення інформаційного матеріалу у єдину систему), економіко-статистичний та розрахунково-аналітичний (при оцінці головних економічних показників діяльності ТНК в Україні), графічний (при здійсненні оцінки, узагальнення та порівняння різних показників, що характеризують стан та динаміку діяльності ТНК в Україні та світі).

Інформаційною базою для написання кваліфікаційної роботи послужили законодавчі та нормативні акти України з питань регулювання діяльності транснаціональних корпорацій, офіційні дані Державного комітету статистики України; монографічні дослідження та наукові публікації вітчизняних та закордонних вчених щодо вирішення проблеми діяльності ТНК, їх впливу на економіку різних держав, особисті дослідження автора.

Наукова новизна одержаних результатівполягає в комплексному обґрунтуванні наукових засад визначення впливу транснаціональних компаній на економіку України. Наукову новизну засвідчують такі конкретні наукові результати:

*удосконалено:*

*-* структуру за якою повинен оцінюватися вплив транснаціональних корпорацій на економіку певної країни. Визначено, що оцінка впливу повинна здійснюватися в розрізі трьох складових: економічний, соціальний та екологічний вплив;

*отримало подальший розвиток*:

- загальнотеоретичні засади визначення сутності процесів транснаціоналізації, класифікації видів транснаціональних структур за сукупністю різних ознак;

- дослідження сучасного стану і тенденцій в діяльності транснаціональних компаній в Україні та світі, їх роль у наповненні бюджетів державного та місцевого рівнів за рахунок здійснення податкових платежів, реалізації соціальних та екологічних програм;

- розробка напрямків активізації інвестиційної політики за умов запозичення досвіду інших країн світу як основної передумови активізації діяльності ТНК та посилення їх позитивного впливу на економіку України.

Практичне значення одержаних результатів. Отримані результати дають можливість активізувати діяльність ТНК на території України, які, як доводять результати дослідження, мають позитивний вплив на економіку країни в розрізі економічного, соціального та екологічного впливів, створити умови для залучення прямих інвестицій, що в свою чергу створить передумови для активізації роботи ТНК та як результат зростання добробуту населення України.

Апробація результатів кваліфікаційної роботи. Основні положення та висновки кваліфікаційної роботи були представлені на Всеукраїнській науково-практичній конференції «Проблеми управління економічним потенціалом регіонів», (м. Запоріжжя, 28 жовтня 2021 року), опубліковані тези на тему «Перспективи транснаціоналізації та її вплив на економіку України».

Структура роботи складається зі вступу, в якому обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено його мету та завдання; трьох розділів, перший з яких присвячено дослідженню теоретичних основ діяльності транснаціональних корпорацій, у другому розділі кваліфікаційної роботи проаналізовано стан та тенденції діяльності ТНК в Україні та світі, третій розділ присвячено оцінці рівня впливу ТНК на економіку України, а також розробці шляхів активізації роботи ТНК за рахунок покращення інвестиційної привабливості України. Завершують роботу узагальнюючі висновки за результатами дослідження та список використаних джерел.

# РОЗДІЛ 1

# ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ ТА ДІЯЛЬНОСТІ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ

## 1.1 Сутність транснаціональних корпорацій та їх ознаки

В економіці світу постійно відбуваються певні зрушення та зміни. Капітали, фонди та ресурси різних країн взаємодіють один з одним, об’єднуються, утворюючи певні системи та структури. Всі процеси об’єднання, поєднання, злиття та взаємодії здійснюються в рамках 4 основних видів концепцій розвитку, які можна згрупувати у форматі GILT [59]:

- G – globalisation - глобалізація - це вид діяльності, метою якого є об’єднання людей, культур та економік різних країн. В бізнес-середовищі даний вид діяльності передбачає сукупність дій, що спрямовані на більш якісну взаємодію зі споживачами, клієнтами по всьому світу, навіть у найбільш віддалених частинах (національних ринках) світового ринку;

- I – internationalization - інтернаціоналізація - це тип корпоративної стратегії, що передбачає максимально можливу адаптацію продукції та послуг до більш легкого виходу на різні національні ринки. При здійсненні даного виду діяльності досить поширеним є залучення експертів, які надають допомогу щодо адаптації товарів та послуг до вимог, традицій та умов національних ринків;

- L – localization - локалізація - це процес оптимізації товару на певному цільовому ринку. Як правило, процес локалізації є наступним етапом після інтернаціоналізації, передбачає більш глибоку та предметну адаптацію товарів та послуг, що вийшли на національний ринок від іноземних виробників, до вимог місцевого локального ринку;

- T - translation - трансляція – можна вважати як етап локалізація, більш конкретну - предметну адаптацію товару до вимог національного ринку, враховуючи суттєві унікальні особливості певної країни. Передбачає використання в процесі здійснення маркетингової діяльності певних характерних ознак та слів, що властиві певній культурі, національності, що знаходять своє відображення в рекламі, способах просування товарів.

Глобалізація створює велику кількість переваг для всіх учасників ринку: як суб’єктів бізнесу, так і споживачів. Зростання масштабів глобалізації є найкращим часом для масштабного розвитку бізнесу, навіть в умовах світових економічних криз та існуючих обмежень. Глобалізаціє створює спеціальні, більш сприятливі можливості для існування бізнесу саме в рамках глобальних компаній, аніж поодинці.

Глобальна компанія надає ряд переваг, створюючи можливості для розвитку та розширення ринкової діяльності за рахунок надання доступу до використання глобального фонду талановитих та професійних працівників, майже необмеженої кількості актуальної інформації, яку можна використовувати для вирішення будь-яких управлінських проблем бізнесу. В кінцевому рахунку глобалізація дозволяє розширювати власні ринки збуту, масштаби діяльності, збільшувати кількість клієнтів.

Отже, глобалізація як напрямок розвитку міжнародної економічної діяльності ринкових суб’єктів має ряд суттєвих переваг, є вимогою сучасного ринку, який практично не має меж. Загалом можна узагальнити базові переваги та відмінності глобалізації (табл. 1.1).

Як висновок, можна зазначити, що інтернаціоналізація полягає у виході бізнесу на зовнішні ринки, у здійсненні підприємствами зовнішньоекономічної діяльності (у формі здійснення експорту та імпорту), тоді як глобалізація полягає у інтеграції комунікаційної, фінансової, виробничої ідеології певного бізнесу, розширенні його меж. Створення дочірніх підприємств на територіях інших держав з метою доступу до більш дешевих ресурсів (матеріальних, трудових), оптимізації фінансової діяльності.

Таблиця 1.1 - Ключові відмінності та характеристики глобалізації

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ознака | Глобалізація | Інтернаціоналізація |
| Завдання та результати | є логічним наслідком вимог глобальної економіки | це проміжний етап на шляху до глобалізації. |
| Передумова | є кінцевою бажаною формою бізнесу | є складовою глобалізації |
| Взаємозалежність | пов’язана з економікою нації | стосується окремих бізнесів з їх власними товарами та послугами |
| Чинники впливу | створення глобальної інфраструк-тури, налагодження комунікацій, логістики | максимальне врахування культурних особливостей, місцевих традицій |
| Сутність процесу | логічний економічний процес | поступове удосконалення |

Джерело: складено на основі узагальнення [2]

Однією із форм глобалізації є створення транснаціональних корпорацій (ТНК). Загалом еволюційно етапи створення ТНК систематизовано у табл. 1.2.

Таблиця 1.2 - Еволюція розвитку транснаціональних корпорацій у світі

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Етап | Тип | Ключові характеристики |
| 1 | 2 | 3 |
| І покоління  (до 1920 р.) | колоніально-сировинні | - мета: вивіз сировини в країни Західної Європи;  - форма організації: експорт, з поступовою зміною в формат закордонного виробництва |
| ІІ покоління  (1920-1949 рр.) | військово-промислові | - виробництво озброєння за рахунок використання позитивного ефекту масштабу виробництва та капіталу;  - організаційна форма: трасти, активізація місцевих компаній в напрямку об’єднання, створення стратегічних альянсів |
| ІІІ покоління  (1950-1979) | науково-технологічні | - безперервне технологічне оновлення виробництва, продукції за рахунок кооперації знань;  - розширення активності в сфері послуг;  - організаційна форма: міжнародні концерни та конгломерати |
| IV покоління  (1980-1995) | глобальні | - досягнення лідируючих позицій на ринках за рахунок активного впровадження інновацій, високого рівня адаптації стратегій: організаційно-функціональної, структурної, управлінської;  - організаційна форма: стратегічні альянси, поглинання, злиття, активізація взаємодії ТНК з дрібним бізнесом |
| V покоління  (1995-2005) | Глобальні над-ТНК | - підсистеми світового господарства, що містять в своїй структурі власні фінансові інститути, які кооперуються з транснаціональними банками, підпорядковуючи собі національні економіки та світове господарство в цілому;  - активізація в сфері послуг, значні інновації в науково-дослідні розробки |

Продовження табл. 1.2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| VI покоління  (2005-дотепер) | Глобальні кібер-ТНК | - базою в бізнесі є використання мережі Інтернет, що кардинально трансформує організаційно-функціональну систему, сприяє значному зростанню показників глобальної ефективності. Як результат – трансформація світових ринків в глобальний кіберпростір;  - організаційна форма: великі конгломерати, стратегічні альянси, ТНК олігополістичного типу;  - започаткування мережевої організації бізнесу |
| VII покоління (песрпектива) | планетарні | інтеграція процесів глобалізації, трансформації та кібертизації світового господарства |

Джерело: складено автором на основі [3]

Отже, початковим етапом створення ТНК було отримання доступу до джерел ресурсів з поступовим розширенням видів та меж діяльності. На сьогодні ТНК – це підприємства, які одночасно працюють в більш ніж одній країні, маючи на їх території дочірні підприємства, філіали. Здебільшого вони розташовуються на території економічно нерозвинених країн, оскільки це дозволяє значно зменшувати витрати на ресурси, головним чином трудову. Одночасно з цим центральні офіси, штаб-квартири цих компаній розташовані здебільшого у розвинутих країнах.

Загалом транснаціональність вносить суттєву, нову якісну зміну в міжнародний економічний простір. Даний вид діяльності став стимулом до започаткування нового типу підприємництва в сфері міжнародної економіки – діяльність транснаціональних корпорацій. Діяльність таких типів економічних структур сприяє більш активному співробітництву держав у світовому просторі, об’єднанню їх економік за рахунок діяльності ТНК.

Поняття ТНК має як юридично-правове визначення, так і визначення, що використовується в сфері бізнесу (табл. 1.3).

Узагальнюючи та порівнюючи визначення поняття «транснаціональна компанія», що представлені в табл. 1.3, можна зробити висновок, що майже всі вони є більш-менш схожими. Вони містять в собі акцент на базових характеристиках, якими повинна володіти організація, яку можна назвати – транснаціональна корпорація.

Таблиця 1.3 - Підходи до визначення поняття «транснаціональна корпорація»

|  |  |
| --- | --- |
| Джерело | Визначення поняття |
| ЮНКТАД (Конференція ООН з торгівлі та розвитку) [4] | міжнародні підприємства, що об’єднують юридичних осіб будь-якої організаційно-правової форми діяльності в двох чи більше країнах, які проводять єдину економічну політику та загальну стратегію завдяки одному чи кільком центрам прийняття відповідних рішень |
| Чернова О.В., Пазиніч О.В. [5] | комплекс, що включає виробничу, торговельну і фінансову складові, з єдиним центром ухвалення рішень в країні базування і з філіями в інших країнах. Вони володіють або контролюють виробництво продукції через свої відділення в багатьох країнах, поза межами країни базування. |
| Омецинська Н.В., Кльопа Ю.М [6] | компанія: яка володіє дочірніми компаніями в двох або більше країнах світу незалежно від їх юридичної форми або сфери діяльності; яка має таку систему прийняття рішень, котра дозволяє проводити узгоджену політику та загальну стратегію з одного або кількох центрів; дочірні компанії якої так пов'язані між собою за рахунок відносин власності або іншим шляхом, що кожна з них може впливати на діяльність інших компаній (зокрема, мати доступ до їх інформації та ресурсів) і розділяти з ними відповідальність. |
| Конвенція «Про ТНК» [1] | це транснаціональне утворення будь-якої організаційно-правової форми, що складається з юридичних осіб, які фактично знаходяться в двох чи більше країнах |
| Рокоча В.В., Плотныков О.В., Новицький В.Є. [7] | це міжнародні фірми, що мають свої господарські підрозділи у двох або більше країнах, управління якими здійснюється з одного або декількох центрів. В основі такого управління – механізм прийняття рішень, який дає змогу здійснювати узгоджену політику і загальну стратегію, розподіляючи ресурси, технології та відповідальність для досягнення результату – отримання прибутку |
| Кохан І.І. [8] | це міжнародна економічна структура, що має господарські одиниці у двох або більше країнах незалежно від юридичної форми і сфери діяльності, проводить узгоджену політику, втілює у життя загальну стратегію через один або декілька управлінських центрів із метою одержання максимального прибутку |
| Стрельник С.О. [9] | це підприємство, яке походить з однієї країни та вкладає ресурси в розширення своєї діяльності на міжнародному ринку шляхом заснування дочірніх компаній, відкриття філій в інших країнах із метою отримання найвигідніших умов господарської діяльності, що, своєю чергою, призводить до максимізації прибутку компанії та підвищення економічного впливу компанії на національні економічні системи світу |

Джерело: складено автором на основі [4-9]

Так, характерними рисами ТНК є багатонаціональність представництв при одночасному збереженні національності походження компанії, економічна експансія на зарубіжних ринках, вкладання капіталу.

Базовою відмінністю ТНК є те, що вона не просто переводить за кордон певний товар, що є характерним для звичайної корпорації, що функціонує на світових ринках, тобто здійснює зовнішньоекономічну діяльність, а здійснює процес вкладення капіталу, поєднуючи його з закордонною робочою силою в межах міжнародного виробництва.

Загалом базові характеристики ТНК можна поділити на 3 групи (рис. 1.1): якісні, кількісні, змішані.

Класифікація ознак

ТНК

Кількісні ознаки

Якісні ознаки

Форма власності Структура підприємства

Місце реєстраціїУправління та контроль

Змішані ознаки

Рисунок 1.1 - Базові ознаки ТНК

Джерело: складено автором на основі [10]

Кожна ТНК має ієрархічний характер, передбачає наявність в структурі компанії материнської компанії та дочірніх філіалів, які функціонують на різних рівнях ієрархії, характеризуються вертикальним типом ієрархії. Графічно структуру ТНК представлено на рис. 1.2.

Для ієрархічної ТНК можна визначити також сукупність певних характерних рис:

- суттєвий обсяг витрат, що виділяються на фінансування та проведення науково-дослідних робіт та конструкторських розробок;

- об’єднання в своїй структурі фірм, які забезпечують існування великої номенклатури товарів, тобто реалізують в цілому стратегію диверсифікації різних типів;

- розгалужена система філій, що є самостійними підприємницькими структурами, які виконують виробничі, дистрибуційні функції, забезпечують обслуговування споживачів після здійснення купівлі;

- особливий характер функціонування, здійснення операційної діяльності, залучення фінансових ресурсів з зовнішніх та внутрішніх джерел;

- масштаби наявного потенціалу (трудового, матеріального, ресурсного, фінансового) є досить суттєвими;

- запровадження та дотримання в практичні діяльності єдиної корпоративної політики та організаційної культури, дотримання принципів, норм та положень яких є обов’язковим для всіх учасників ТНК на різних рівнях ієрархії;

- висока незалежність руху власного капіталу.

Рисунок 1.2 - Ієрархічна структура ТНК

Джерело: складено на основі узагальнення [11]

Загалом існують різні підходи до класифікації їх видів (рис. 1.3).

- одногалузеві;- багатогалузеві

- картель; - синдакат;- пули;

- трести; - концерни;- консорціуми;

- транснаціональні стратегічні альянси

За типом організаційної структури

За формою об’єднання

За масштабами діяльності

- інтернаціональні;- мультинаціональні

- глобальні

За типом взаємозв’язків материнської та дочірніх компаній

- етноцентричні;- поліцентричні;

- регіоноцентричні;- геоцентричні

Рисунок 1.3 - Підходи до класифікації ТНК

Джерело: складено на основі узагальнення [11, 12]

Одногалузевими ТНК є зазвичай корпорації, що горизонтально інтегровані та спеціалізуються на випуску більш-менш однорідної продукції.

Відповідно багатогалузевими вважаються ТНК, для яких характерною є вертикальна інтеграція, що передбачає об’єднання під єдиним керівництвом всіх найважливіших сфер та етапів виробничої діяльності. Відповідно всі учасники ТНК реалізують в своїй сукупності стратегії вертикальної та горизонтальної диверсифікації.

Узагальнюючи характеристики різних типів ТНК відповідно до масштабів та типів їх діяльності, можна також визначити, що структурно вони можуть мати не тільки ієрархічну форму, а й іншу організаційну структуру.

Так за масштабами діяльності та способом взаємозв’язку материнської та дочірніх підприємств вирізняють:

- інтернаціональні ТНК;

- мультинаціональні ТНК;

- глобальні ТНК (рис. 1.4).

Інтернаціональні ТНК

Мультинаціональні ТНК

Глобальні

ТНК

Рисунок 1.4 - Типи організаційних структур різних типів ТНК

Джерело: складено на основі узагальнення [13]

Найбільш динамічними вважаються саме глобальні структури, оскільки зв’язок між учасниками корпорації в даному варіанті функціонування є найбільш тісним. В інтернаціональних та мультинаціональних структурах зв’язок між материнською компанією є більш лінійним. Головна відмінність між ними полягає у більш конкретному визначенні першості, лідерства, провідної ролі материнської компанії у першому випадку та рівності між всіма компаніями (материнською та філіалами) у другому випадку.

Тип взаємозв’язку впливає відповідно на формування певних механізмів управління ТНК.

Інтернаціональні, мультинаціональні та глобальні ТНК мають свої особливості та характерні риси, що можна узагальнити в табл. 1.4.

Таблиця 1.4 - Порівняльна характеристика різних типів ТНК відповідно до масштабів їх діяльності

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ознака | Інтернаціональна | Багатонаціональна | Глобальна |
| Тип відносини з материнською компанією | етноцентричний | поліцентричний чи регіоно-центричний | геоцентричний |
| Орієнтація | абсолютний приріст, закордонні філіали створюються з метою ресурсного забезпечення чи організації збуту | - мета: вдосконален-ня виробничої та технічної, науково-дослідної роботи;  - певний рівень неза-лежності діяльності філіалів в кожній окремій країні | - істотна інтеграція філіалів в різних країнах (виготовлення окремих складових частин для одного об’єкта);  - материнська компанія не є центром, а є однією із складових частин ТНК |
| Відношення до закордонних ринків | є продовженням ринку, на якому базується материнська компанія | часто сприймаються як більш важливий сектор діяльності в порівнянні з внутрішнім ринком | важливою є діяльність на ринках всіх країн |
| Рівень централізації прийняття управлінських рішень | висока централізація на рівні материнської компанії | - децентралізація окремих функцій;  - делегування повно-важень дочірнім фірмам;  - тісна координація між материнською та дочірніми компаніями | - висока централізація прийняття рішень за умов тісної координації між материнською компанією та філіалами |
| Контроль за діяльністю філіалів | суттєвий контроль зі сторони материнської компанії | наявність автономії у філіалів | наявність автономії у філіалів |
| Кадрова політика | - перевага для іно-земних працівників;  - працівники країни материнської компанії посідають керівні пости | - в закордонних фі-ліалах переважають місцеві менеджери;  - працівники країни материнської компанії посідають керівні пости | - кращі працівники призначаються на будь-які пости незалежно від країни походження |
| Організаційна структура | - складна структура материнської компанії;  - проста у філіалів | організаційна структура з високим рівнем незалежності філіалів | складна організаційна структура з автономними філіалами |
| Інформаційні потоки | велика кількість наказів та розпоряджень щодо діяльності філіалів | - незначний потік інформації материнської компанії та від неї, а також між філіалами | - значні потоки інформації материнської компанії та від неї, а також між філіалами |

Джерело: складено на основі узагальнення [13]

Кожний тип ТНК відповідно до організаційно-правової форми також має свої особливості функціонування (рис. 1.5).

Картель

Об’єднання, учасники якого поєднують між собою величину виробленої продукції, що виготовлена, розподіл ринків збуту, вимоги до збуту продукції, найму працівників, формування цінової політики та узгодження умов проведення розрахунків

Синдикат

Об’єднання, в якому учасники характеризуються певною виробничою самостійністю, однак при цьому в межах укладених угод не мають власної комерційної незалежності

Пули

Організації-монополії, які об’єднують в своїх резервах отримувані доходи, з наступним розподілом їх відповідно до результатів експлуатації певної частини ринку за визначеною пропорцією

Трест

В межах даного об’єднання учасники втрачають власну самостійність як комерційну, так і підприємницьку, і правову. Розподіл доходів здійснюється відповідно до величини пакетів акцій кожного окремого учасника

Концерн

Вид господарської діяльності організації, яка є складним об’єднанням підприємств різних сфер та галузей діяльності: торгівлі, транспорту, промисловості, банківського сектору тощо

Консорціум

Тимчасове об’єднання економічних потенціалів ринкових агентів, які укладаються між декількома банківськими корпораціями, промисловими корпораціями та фірмами, і створюються з метою реалізації певних спільних проєктів

Транснаціональні стратегічні альянси

Специфічне міжфірмове та міжкорпораційне об’єднання декількох підприємств з метою координації економічної діяльності впродовж довгого періоду для реалізації масштабних проєктів

Рисунок 1.5 - Класифікація ТНК за типами

Джерело: складено на основі узагальнення [12]

Отже, транснаціональні корпорації є складними ієрархічними системами, що складаються із комплексу взаємопов’язаних та взаємозалежних складових підсистем: головне управління (материнська компанія) та дочірні підприємства.

Загалом багатоскладові структури ТНК свідчать про те, що всі елементи ТНК (материнська компанія, її дочірні, внучаті та правнучаті філіали) у своїй сукупності утворюють цілісну систему, яка є такою за рахунок існування міцних та чітких взаємозв’язків між окремими елементами щодо розподілу задач, звітування щодо їх виконання.

## 1.2 Механізм управління транснаціональними корпораціями

Ефективність реалізації управлінської діяльності в ТНК досягається за рахунок побудови та дотримання певного механізму управління, який за своєю сутністю є сукупністю різних функцій та видів діяльності, що виконуються у певній послідовності та у певному взаємозв’язку. Одночасно з цим кожна ланка в межах зазначеного механізму спрямована на досягнення певної визначеної мети чи комплексу цілей щодо розв’язання складних, специфічних та унікальних проблем щодо налагодження взаємодії між окремими елементами ТНК (підрозділами, філіалами, відділами, співробітниками). Відповідно кожний етап вимагає розробки та реалізації цілого комплексу завдань.

У загальному вигляді механізм управління ТНК можна визначити як сукупність форм, методів та інструментів організаційного, економічного, мотиваційного та правового впливу на основні елементи, що певним чином реагують на вплив чинників зовнішнього та внутрішнього середовищ [14].

Слід зазначити відповідно до узагальнень, що містяться в табл. 1.4, механізм управління ТНК може формуватися під впливом концепцій етноцентризму, поліцентризму чи геоцентризму. Особливості розвитку та функціонування ТНК визначаються особливостями виробничого процесу, типом технологій, що застосовуються чи впроваджуються, рівнем взаємозв’язку з ринковим середовищем.

Загалом механізм управління ТНК можна представити як сукупність окремих етапів, заходів, елементів, інструментів (рис. 1.6).

Комплексний

механізм

управління ТНК

Форми

Методи

Інструменти

Засоби

Ресурси

Об’єкти

Зовнішнє

середовище

Внутрішнє середовище

1. Конкуренція та ринкове ціноутворення.

2. Акціонування суб’єктів господарювання з метою інвестування в розвиток виробничої діяльності

3. Відновлення амортизованих засобів виробництва

4. Використання запозичених ресурсів, що інвестуються у виробництво

5. Державне регулювання та державна підтримка

1. Стимулювання науково-технічного розвитку виробництва

2. Мотивація розвитку професійних компетенцій працівників

3. Мотивація взаємодії та партнерства

4. Механізм мотивації господарчої діяльності

1. Структура змін

2. Організаційна структура

3. Інформаційні ресурси з метою автоматизації процесів, логістичних систем)

1. Правове міжнаціональне регулювання діяльності ТНК

2. Правовідносини щодо взаємодії та організації підприємства

3. Правовідносини щодо організації виробничої діяльності

4. Правовідносини щодо розгляду господарських спорів арбітражем

Економічний

блок

Мотиваційний

блок

Організаційний блок

Правовий

блок

Рисунок 1.6 - Структура механізму управління ТНК

Джерело: складено автором на основі [12, 13]

Відповідно до запропонованого механізму управління ТНК характерною рисою сучасних структур є поєднання та узгодження основ централізації та децентралізації. При цьому повноваження щодо стратегічного управління, вирішення комплексних стратегічних завдань є безпосередніми повноваженнями центральної материнської компанії. Територіальні відділи ТНК відповідно вирішують оперативні питання.

Системний підхід до управління ТНК отримав найбільше поширення на практиці, тобто за даним принципом будуються ТНК в різних країнах. Така будова передбачає, що ТНК як складана сукупність складається із набору певних підсистем, в ролі яких виступають окремі виробничі підрозділи чи навіть цілі підприємства, виконуючі певні функції, сукупність цілей та задач. На основі саме цього функціонального призначення здійснюється класифікація підсистем, утворюється їх функціональна та організаційна структура.

Системний підхід до формування, створення та управління ТНК виходить з того, що розробка планів диверсифікованого та децентралізованого управління підпорядковується інтересам взаємодії підрозділів, що формують собою виробничу (операційну) систему. ЦЕ є можливим за рахунок використання інформаційних технологій, діджиталізації процесів управління, застосування синтетичних методів внутрішньофірмового управління, до складу яких можна віднести:

- МВО - управління по цілям;

- проєктні методи управління;

- методи розвитку організації.

Використовуючи начебто однаковий набір методів, кожна ТНК має свою власну оригінальну структуру управління, що обумовлена специфічними особливостями її діяльності в цілому.

Основною проблемою побудови сучасного механізму управління ТНК є необхідність врахування всіх структурних перебудов, які мають місце в економіках різних країн. Менеджери ТНК стикаються з необхідністю аргументованого вибору дієвих управлінських інструментів, які дозволяють найбільш ефективно провести аналіз внутрішнього та зовнішнього середовищ, зробити висновки щодо їх реального та можливого впливу на діяльність підприємства.

Інструменти управління ТНК слід розглядати з точки зору функціонального підходу, що можна представити як сукупність основних функцій управління: аналіз, планування, організація та контроль (рис. 1.7).

Функції управління ТНК

Аналіз

Планування

Організація

Контроль

Інструменти управління ТНК

- визначення бажаного стану об’єкту в майбутньому

- багатофакторний аналіз поточного стану (SWOT-аналіз, PЕST-аналіз);

- моделювання бізнес-процесів;

- розрахунок рентабельності та прибутковості;

- визначення факторів впливу;

- оцінка асортименту за групами та позиціями;

- визначення фокусу конкуренції;

- оцінка актуальності інформаційної бази

- правила цілепокладання;

- стадії постановки цілей;

- перевірка рівня готовності для досягнення цілей;

- формування здатності «міркувати» за цілями;

- алгоритм розробки та прийняття управлінських рішень індивідуально та в групах;

- стратегічне, тактичне, оперативне планування;

- графіки, схеми, процеси, діаграми;

- матриця відповідальності

- методи ранжування та пріорітизації задач;

- планування процедур інформаційного обміну

- розробка стандартів діяльності як інструментів управління;

- виконання індивідуальних задач;

- організація внутрішньофір-мової роботи;

- делегування повноважень;

- взаємодія з різними службами та відділами;

- взаємодія з партнерами та стейкхолдерами;

- планування та проведення нарад

- управління якістю;

- розробка окремих елементів контролю;

- параметри контролю;

- форми, методи, процедури контролю;

- визначення «вузьких місць» в організації;

- прийняття рішень щодо здійснення корегуючих дій, усунення недоліків;

- управління змінами

Рисунок 1.7 - Інструменти функціонального механізму управління ТНК

Джерело: складено автором на основі [13, 14]

Серед найбільш дієвих інструментів менеджери виокремлюють інструменти бенчмаркінгу, стратегічного планування, базові технології цілепокладання. Одним з найбільш ефективних інструментів просування ТНК є також їх позиціонування в світовому економічному середовищі. В традиційному розумінні позиціонування являє собою формування, закріплення та підтримка певної позиції суб’єкта на ринку, що максимально відповідає його статусу. Серед особливостей позиціонування ТНК можна відзначити особливу роль іміджевої складової, яка істотно впливає на можливості ефективного функціонування філіалів на території іноземних країн.

## 1.3 Напрямки та характер впливу ТНК на економіку країн світу

З точки зору міжнародних економічних відносин, важливо аналізувати та вивчати діяльність ТНК не тільки з точки зору виявлення їх основних характеристик, а й ролі та впливу в світовій економіці та політиці різних держав. В даному аспекті можна зазначити, що вплив транснаціональних корпорацій на економічне становище різних країн світу є доволі неоднозначним, досить суттєвим та в більшості випадків навіть суперечливим.

Перш за все, ТНК мають певний вплив за рахунок здійснення певних платежів в економіку тих країн, де вони функціонують. З точки зору виплат для держав, в яких вони працюють, є такі переваги, як:

- зниження рівня безробіття;

- зростання економіки;

- зростання обсягів сплачених податків;

- поява та започаткування в межах країни нових технологій і, як наслідок, науково -технічний розвиток;

- розбудова інфраструктури, в тому числі за рахунок нових доріг, комунікацій, які необхідні для нормального функціонування ТНК, і як наслідок мають позитивний вплив для підвищення рівня якості життя місцевого населення;

- здешевлення виробництва за рахунок більш активного та раціонального використання наявних в країні природних ресурсів;

- розвиток приватного бізнесу за рахунок взаємодії з ТНК;

- залучення більшого рівня інвестицій в країну, в тому числі в більш складні та коштовні проєкти, що раніше були недоступним через відсутність належної матеріальної та технологічної бази.

Окрім позитивного, ТНК здійснюють також і негативний вплав на економіки тих держав, в яких вони функціонують. Головними недоліками в діяльності ТНК є:

- розвиток інфраструктури та найм робочої сили здійснюється у чіткій залежності від надходжень інвестицій;

- через певні особливості деяких країн, рівень знань та кваліфікації робочої сили в межах країни, рівень якості умов праці може забезпечуватися не на достатньо належному рівні;

- часткове ігнорування вимог місцевого законодавства в процесі організації виробничої діяльності, що завдає шкоду середовищу;

- власниками прибутків ТНК є іноземні підприємства, тобто здійснюється виток капіталу, не зважаючи на сплату податків в бюджет кран, де розташоване виробничі потужності;

- незначні реінвестування в місцеві райони, в порівнянні з місцем базування ТНК;

- можливість зміни місце розташування виробництва ТНК, переїзд в іншу місцевість у випадку зміни внутрішнього законодавства, зростання вартості робочої сили тощо;

- надмірна експлуатація природних ресурсів.

В певній мірі негативний вплив, який можуть здійснювати ТНК на економіку держав, в яких вони функціонують обумовлений олігополістичним характером ї діяльності. Саме він може спричинити отримання необґрунтованих прибутків підприємством і як наслідок «підірвати» ринкові сили інших суб’єктів ринку. З метою збереження своєї олігополістичної позиції ТНК можуть одночасно підтримувати різні авторитарні режими.

Існують і інші напрямки негативного впливу ТНК на розвиток економік різних держав, а саме:

- ТНК результатами своєї діяльності суттєво посилюють залежність менш розвинених країн від найбагатших країн світу;

- переміщуючи виробництво в країни з нижчим рівнем життя та заробітною платою, вони можуть перешкоджати зростанню стандартів життя стандартів;

- передаючи активи країнам з меншими соціальними внесками, вони мінімізують податковий тягар;

- глобальний маневр транснаціональних корпорацій загалом послаблює можливості держав здійснювати автономні дії в сфері власної економічної політики.

Остання теза знаходить свої відображення здебільшого в діяльності країн зі слабкою економікою, які пристосовуються до вимог ТНК, щоб залучити їх на територію власної країни. З цією метою в країнах можуть створюватися особливі умови для залучення іноземних інвесторів, створюватися спеціальні преференції, запроваджуються певні інвестиційні стимули, відбувається навіть адаптація законодавства в сфері праці та освіти.

Підводячи підсумок загалом, що ТНК в більшій мірі мають позитивний вплив на діяльність різних держав, оскільки в загальному підсумку, вони збільшують багатства світу. Крайнакова Є. та Войтович С. [60] класифікують в своїх роботах також додаткові переваги ТНК, так звані загальні та специфічні конкурентні переваги. До їх переліку можна віднести такі:

- власна технологія, гудвіл на основі торгової марки або торгової назви;

- економія на масштабі за рахунок великих обсягів закупівель, фінансування, розподілу та збуту, масштабів рекламної діяльності;

- урядова охорона,

- рівень та якість управління людськими ресурсами;

- здатність використання інструментів багатонаціонального маркетингу завоювати для отримання доступу до багатонаціональних ресурсів;

- реалізація багатонаціональної диверсифікації та застосування досвіду управління.

Активність участі певної країни та її окремого регіону в процесах транснаціоналізації та глобалізації знаходить своє відображення у показнику індексу транснаціоналізації приймаючої сторони. На макроекономічному рівні даний показник розраховується як середнє значення 3 показників:

1) частка активів за кордоном у загальному обсязі активів компанії;

2) частка продажів компанії у загальному обсязі продажів;

3) частка персоналу, який зайнятий на закордонних підприємствах, у загальній чисельності персоналу компанії [15].

Отже, індекс транснаціоналізації приймаючої сторони (Іт) розраховується як

, (1.1)

де Аі, А – активи іноземної компанії та компанії загалом;

Ri, R - обсяг продажу товарів філією та підприємством в цілому;

Si, S - кількість працівників філії та підприємства в цілому.

На макроекономічному рівні даний індекс розраховується за таким саме принципом, однак враховується співвідношення показників не на рівні окремого підприємства, а на рівні загальної величини відповідного показника в діяльності всіх філіалів ТНК в межах певної країни до загального обсягу діяльності ТНК.

Отже, індекс транснаціоналізації корпорації (Ікт) розраховується як

, (1.2)

де Аік, Ак – іноземні активи корпорації та активи корпорації загалом;

Riк, Rк - обсяг продажу товарів зарубіжними філіями корпорації та загальний обсяг продажу корпорації;

Siк, Sк - кількість іноземних працівників корпорації та загальна кількість працівників корпорації в цілому.

В даний час ТНК, а також інші підприємства у своїй діяльності в міжнародному середовищі повинні максимально враховувати екологічний аспект, який полягає у здійсненні заходів щодо охорони навколишнього середовища, забезпечення здоров’я людей, захисті соціальних інтересів. Науковці, які в різні часи досліджували діяльність ТНК, виявляли та узагальнювали фактори та чинники, що впливають на ефективність їх діяльності, зумовлюють зростання чи зниження їх прибутковості, дійшли висновку, що існує залежність між рівнем безпечності виробництв ТНК, рівнем відходів, які вони мають, та рівнем їх прибутковості. Як результат, був сформульований висновок, що нульові відходи означають нульовий дефект. Тобто, компанії, які найменше забруднюють навколишнє середовище, пропонують найкращі якості продукції та послуг [61].

Отже, ТНК мають також вплив на економіку держав через екологічну складову. Уряди деяких країн чітко регламентують діяльність ТНК, їх роль у забезпеченні екологічності країни, в яких вони працюють, її відновлення. Так, наприклад, в Скандинавії розроблено певні екологічні норми в межах законодавства, визначаються вимоги до впровадження в межах країни певних технологічних рішень, які не шкодять навколишньому середовищу, не забруднюють його.

Натомість країни третього світу та такі, що розвиваються, не особливо контролюють діяльність ТНК, створюючи для них навпаки певні преференції. Через це можливим є виникнення ситуацій, коли існує загроза здоров’ю людей через надзвичайне навантаження та експлуатацію ресурсних баз та застарілих технологій. ТНК в таких країнах і за таких умов можуть бути не зацікавлені в довгостроковій перспективі, для них важливий поточний момент. Вони можуть прагнути обійти стандарти охорони здоров’я людей, рослин, що встановлені урядами. Отже, для ТНК головним є максимізація прибутку в поточному періоді, а не піклування про екологічну складову в перспективі [62].

Серед об’єктивних проблем, що перешкоджають розширенню діяльності ТНК в Україні, називають такі:

- нерозвинутість ринкової інфраструктури;

- нестабільність фінансово-кредитної системи, курсу національної валюти;

- обмежена зовнішня орієнтація бізнесу з невеликими бізнес-групами;

- наздогоняючий характер науково-технологічної діяльності, інноваційної складової господарювання;

- криза високотехнологічної галузі економіки тощо [16, с. 204].

Загалом можна узагальнити всі аспекти впливу ТНК на економіку певної країни (рис. 1.8).

Аспекти впливу ТНК на економіку країни

Економічний ефект

- обсяг залучення інвестицій;

- сплата податків

Соціальний ефект

- зниження рівня безробіття;

- підвищення рівня стандартів життя

Екологічний ефект

- соціально-відповідальні ініціативи

Рисунок 1.8 - Аспекти впливу ТНК на економіку країни

Джерело: складено автором на основі [15, 16]

## Висновки до розділу 1

В першому розділі кваліфікаційної роботи магістра досліджено та узагальнено теоретичні аспекти транснаціоналізації світової економіки та діяльності транснаціональних корпорацій.

За результатами проведених досліджень сформульовані певні висновки та досягнуті певні результати.

1. Актуальним для розвитку світової економіки є реалізація 4 основних концепцій GILT (глобалізація, інтернаціоналізація, локалізація та трансляція). Однією із форм глобалізації є створення транснаціональних корпорацій, що вносить нову якісну зміну в міжнародний економічний простір.

2. ТНК як окремий вид підприємництва характеризується сукупністю якісних (форма власності, місце реєстрації, структура підприємства, управління та контролю), кількісних (частка активів за кордоном, географія виробничої діяльності, кількість працівників за кордоном, частка реалізації продукції, річний обсяг доходів) та змішаних ознак.

3. Різноманітність ТНК в світі пояснюється існуванням різних підходів до їх класифікації: за типом організаційної структури, формою об’єднання, масштабами діяльності, типом взаємозв’язків між материнською та дочірніми компаніями.

4. Ефективність реалізації управлінської діяльності в ТНК досягається за рахунок побудови та дотримання певного механізму управління, який за своєю сутністю є сукупністю різних функцій та видів діяльності, що виконуються у певній послідовності та у певному взаємозв’язку. Даний механізм включає сукупність інструментів, форм, методів діяльності що об’єднані у чотири основні блоки: правовий, організаційний, мотиваційний та економічний.

5. Головна роль та вплив ТНК на економіку країн, в яких вони функціонують полягають у здійсненні ними певних платежів, а також залученні в країну прямих іноземних інвестицій. Загалом можна визначити три основні аспекти впливу ТНК на економіку певної країни: економічний ефект, соціальний ефект та екологічний ефект.

# РОЗДІЛ 2

# ОЦІНКА ТА АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ

## 2.1 Стан і тенденції діяльності транснаціональних корпорацій у світі

Країнами-лідерами, на території яких розташовані домінуючі в світі транснаціональні корпорації, є Європейський Союз, Японія та Сполучені Штати. Не зважаючи на цю ситуацію, щорічно серед ТНК починають з’являтися нові гравці, які створюються на території країн, що розвиваються, та з перехідною економікою.

Географічне структура діяльності ТНК свідчить, що компанії з країн, що розвиваються, мають у середньому свої філії в шести країнах, переважно у своєму регіоні. На відміну від цього, у середньому найбільші ТНК мають філії у 40 іноземних країнах по всьому світу, тобто представлені в цілій низці регіонів. Це відповідно знаходить своє відображення в результатах діяльності ТНК.

За результатами діяльності в 2019 р. 500 найбільших компаній світу у своїй сукупності отримали 33,3 трлн доларів доходу та 2,1 трлн доларів прибутку. Загальна кількість працівників компаній рейтингу Fortune Global 500 у 2019 р. склала 69,9 млн осіб у всьому світі. Це є результати діяльності ТНК у 32 країнах світу [17].

За результатами 2020 р. перелік рейтингу Fortune Global 500 дещо скоротився [18]. Після досягнення рекордно високого рівня у 33,3 трлн доларів у 2019 р., загальний дохід найбільших компаній світу за результатами 2020 р. впав на 4,8 % до 31,7 трлн доларів. Це був перший спад за півріччя. Причиною зниження результативності діяльності ТНК стала пандемія, що викликана COVID-19, яка завдала величезної шкоди світовій економіці, перевела всі країни в режим карантину. Сукупні продажі як в енергетичному, так і в автомобільному секторах, наприклад, впали більш ніж на 10 %. Як результат, шість авіакомпаній, що потрапили в минулорічний рейтинг, не змогли зберегти свої позиції в 2020 р.. Незважаючи на невдачі, величина Global 500 залишається грандіозною: сукупний обсяг продажів компаній зі списку дорівнює більш ніж третині світового ВВП.

Загальні результати діяльності основних ТНК світу узагальнено в табл. 2.1.

Таблиця 2.1 - Доходи та місце в рейтингу лідерів ТНК за рейтингом Global 500

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва ТНК | Сума, млн.дол | | 2021 | 2020 | 2019 |
| Walmart | 523,964 | 1 | | 1 | 1 |
| State Grid | 383,906 | 2 | | 3 | 5 |
| Amazon | 280,522 | 3 | | 9 | - |
| China National Petroleum | 379,130 | 4 | | 4 | 4 |
| Sinopec Group | 407,009 | 5 | | 2 | 2 |
| Apple | 260,174 | 6 | | - | - |
| CVS Health | 256,776 | 7 | | - | - |
| UnitedHealth Group | 242,155 | 8 | | - | - |
| Toyota Motor | 275,288 | 9 | | 10 | 10 |
| Volkswagen | 282,760 | 10 | | 8 | 9 |

Джерело: складено автором на основі [17, 18]

Аналізуючи перелік підприємств представників рейтингу ТОП-10 в рамках Global 500 можна засвідчити, що лідируюче місце займає торгова мережа Walmart, яка не поступається своїм першим місцем протягом останніх років.

Стосовно інших позицій рейтингу, то в ньому спостерігають зміни. Так на 3 місце на 2021 р. вишло підприємство Amazon, яке в попередньому році було на передостанній позиції (займало місце 9), а до цього не входило в рейтинг загалом.

Серед новачків рейтингу ТОП-10 є підприємства:

- Apple (Купертіно, Каліфорнія) - американська компанія, що проєктує та розробляє побутову електроніку, програмне забезпечення, онлайн-сервіси;

- CVS Health (Вунсокете, Род-Айленд) - крупний постачальник рецептурних препаратів, здійснює керівництво більш як 10 тис. аптек;

- UnitedHealth Group (Міннетонка, Міннесота) - крупна компанія в сфері медичного страхування.

Стабільні позиції в рейтингу ТОП -10 зберегли автомобільні лідери Toyota Motor та Volkswagen.

Географію найбільших ТНК світу можна проаналізувати за рейтингом Forbes (табл. 2.2).

Таблиця 2.2 - Рейтинг Forbes-2020 найбільших компаній світу, млрд.дол.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Країна | Основні  підприємства | Обсяг продажів | Обсяг прибутку | Активи | Ринкова вартість |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Австралія | Commonwealth Bank, BHP Group, Rio Tinto | 113,00 | 22,30 | 1016,80 | 442,10 |
| Канада | RBC, TD Bank Group, Bank of Nova Scotia | 169,60 | 27,40 | 4233,00 | 372,80 |
| Китай | ICBC, China Construction Bank, Agricultural Bank of China, Bank of China, China Merchants Bank, Alibaba Group | 2229,60 | 291,60 | 27995,20 | 3108,00 |
| Франція | BNP Paribas, AXA Group, LVMH Moët Hennessy Louis Vuitton, Sanofi | 324,20 | 30,40 | 4269,40 | 654,60 |
| Німеччина | Volkswagen Group, Allianz, Daimler, Deutsche Telekom, BMW Group, Siemens | 845,80 | 35,30 | 3129,50 | 655,60 |
| Гон Конг | China Mobile, AIA Group | 153,90 | 21,40 | 585,80 | 288,60 |
| Індія | Reliance Industries | 61,20 | 5,70 | 166,30 | 164,90 |
| Італія | Enel, Intesa Sanpaolo | 117,20 | 6,70 | 1426,70 | 158,70 |
| Росія | Сбербанк, Роснафта | 118,10 | 12,40 | 694,40 | 163,40 |
| Саудівська Аравія | Saudi Arabian Oil Group | 229,70 | 49,30 | 510,30 | 1897,20 |
| Південна Корея | Sumsung Electronics | 200,70 | 22,10 | 348,20 | 510,50 |

Продовження табл. 2.2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Японія | Toyota Motor, Softbank, Sony, Nippon Telegraph, Mitsubishi UFJ Financial, Honda Motor | 832,90 | 65,80 | 10154,00 | 822,50 |
| Швейцарія | Nestlé, Roche Holding, Novartis, Zurich Insurance Group, UBS | 291,20 | 46,60 | 1909,50 | 937,90 |
| Тайвань | Hon Hai Precision, Taiwan Semiconductor | 230,10 | 22,20 | 229,10 | 618,50 |
| Велика Британія | HSBC Holdings, Unilever, GlaxoSmithKline | 162,10 | 17,70 | 3176,90 | 364,30 |
| США | Apple, Bank of America, Amazon, Alphabet, Microsoft, Walmart | 4748,00 | 604,50 | 21495,90 | 15466,80 |
|  |  | 10827,3 | 1281,4 | 81341 | 26626,4 |

Джерело: складено автором на основі [19, 20]

З 2003 року у списку Forbes Global 2000 оцінюються найбільші публічні компанії світу за чотирма однаково зваженими показниками: активами, ринковою вартістю, продажами та прибутками. Минулорічне видання запропонувало поглянути на ранні економічні наслідки пандемії Covid-19.

За результатами оприлюднених рейтингів можна засвідчити, що не всі підприємства відчули на собі негативний вплив пандемії. Оскільки центральні банки допускають від’ємні процентні ставки, інвестори визначили, що альтернативи інвестуванню в акціонерний капітал немає. Це, природньо призвело до того, що загальний світовий фондовий ринок за останній рік підскочив приблизно на 48 %. Тож хоча продажі та прибуток компаній Forbes Global 2000 можуть знизитися, загальні активи та ринкова вартість зросли. Мінімальна ринкова вартість, яку слід врахувати для списку 2021 р., склала 8,26 млрд.дол. проти 5,27 млрд у 2020 році.

Лідерами за обсягами збуту є підприємства США та Китаю, які у своїй сукупності забезпечують майже 65 % продажів світових лідерів. Відповідно частка підприємств США складає майже 44 %, а Китаю – майже 21 %. В грошовому виразі обсяги їх збуту складають 4748,00 млрд. дол. підприємствами США, та 2229,60 млрд. дол. Китаю (рис. 2.1).

Рисунок 2.1 - Обсяги збуту найбільших компаній світу за регіонами відповідно до рейтингу Forbes-2020, %

Джерело: складено автором на основі [19, 20]

Підприємства США є лідерами в загальній сукупності не тільки за показником обсягу збуту, а й за ринковою вартістю компаній. Так загальна ринкова вартість підприємства США складає 15466,80 млрд. дол., що складає 58 % загальної вартості всіх компаній лідерів рейтингу Forbes-2020, яка у вартісному виразі складає 26624,4 млрд. дол.

Своїми лідируючими позиціями підприємства США поступаються тільки за показником величини активів. Їх частка складає 26,43 % (21495,90 млрд.дол.), проти рівня підприємств Китаю, вартість активів яких складає 34,42 % (27995,20 млрд.дол.).

У списку найбільших у світі ТНК домінують підприємства автомобільної галузі (рис. 2.2).

Рисунок 2.2 - Лідери ТНК автомобільної галузі за рейтингом Forbes-2020, млрд.дол.

Джерело: складено автором на основі [19, 20]

Найбільш прибутковими є Volkswagen Group та Toyota Motor. Обсяг їх загальних продажі складає відповідно 254,10 млрд.дол. та 249,40 млрд.дол. Вдвох ці автомобільні гіганти забезпечують майже 49 % продажів ТНК-лідерів автомобільної галузі світу. Не зважаючи на достатньо великі обсяги збуту рівень прибутковості компаній не можна вважати надвеликим. Всі підприємства перебувають на одному рівні прибутковості – орієнтовно 3-5 %.

За підприємствами автомобільної галузі в рейтингу йдуть фармацевтичні підприємства, а також підприємства сфери телекомунікацій (табл. 2.3).

Підприємства сфери телекомунікацій отримали значний поштовх для розвитку в 2020 р. Позитивним в цьому напрямку стало припинення фактичної офф-лайнової діяльності бізнесу у всьому світі, активне впровадження в своїй роботі технологій організації відділеного управління персоналом. За рахунок цього в світі почалася нова ера діджиталізації бізнесу, що позитивним чином відобразилося на показниках діяльності підприємств Amazon, Microsoft, Facebook. Рівень рентабельності останніх склав майже 33 %.

Таблиця 2.3 - Результати діяльності ТНК - лідерів в сфері фармації та телекомунікацій за рейтингом Forbes-2020, млрд.дол.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва | Країна | Обсяг продажів | Обсяг прибутку | Активи | Ринкова вартість |
| [Manulife](https://www.forbes.com/companies/manulife/?list=global2000/) | Канада | 57,20 | 4,40 | 655,00 | 41,90 |
| [Pfizer](https://www.forbes.com/companies/pfizer/?list=global2000/) | США | 47,60 | 9,60 | 154,20 | 215,20 |
| [MetLife](https://www.forbes.com/companies/metlife/?list=global2000/) | США | 67,80 | 5,40 | 795,10 | 55,80 |
| [Zurich Insurance Group](https://www.forbes.com/companies/zurich-insurance-group/?list=global2000/) | Швейцарія | 58,40 | 3,80 | 413,80 | 61,70 |
| [Sony](https://www.forbes.com/companies/sony/?list=global2000/) | Японія | 79,90 | 10,10 | 250,70 | 137,30 |
| [Samsung Electronics](https://www.forbes.com/companies/samsung-electronics/?list=global2000/) | Південна Корея | 200,70 | 22,10 | 348,20 | 510,50 |
| [Apple](https://www.forbes.com/companies/apple/?list=global2000/) | США | 294,00 | 63,90 | 354,10 | 2252,30 |
| [Amazon](https://www.forbes.com/companies/amazon/?list=global2000/) | США | 386,10 | 21,30 | 321,20 | 1711,80 |
| [Alphabet](https://www.forbes.com/companies/alphabet/?list=global2000/) | США | 182,40 | 40,30 | 319,60 | 1538,90 |
| [Microsoft](https://www.forbes.com/companies/microsoft/?list=global2000/) | США | 153,30 | 51,30 | 304,10 | 1966,60 |
| [Facebook](https://www.forbes.com/companies/facebook/?list=global2000/) | США | 86,00 | 29,10 | 159,30 | 870,50 |
| [Intel](https://www.forbes.com/companies/intel/?list=global2000/) | США | 77,90 | 20,90 | 153,10 | 263,70 |
| [IBM](https://www.forbes.com/companies/ibm/?list=global2000/) | США | 73,60 | 5,60 | 156,00 | 119,40 |
| [Cisco Systems](https://www.forbes.com/companies/cisco-systems/?list=global2000/) | США | 48,00 | 10,10 | 95,60 | 222,90 |
| [Dell Technologies](https://www.forbes.com/companies/dell-technologies/?list=global2000/) | США | 94,30 | 3,30 | 123,40 | 77,40 |

Джерело: складено на основі [17-20]

Найбільші ТНК з країн, що розвиваються, значною мірою працюють у галузі електротехнічного обладнання та комп’ютерної промисловості.

Проаналізуємо дані щодо діяльності банківських структур (рис. 2.3). Найбільші обсяги продажу мають банки Китаю, а саме China Construction Bank, Agricultural Bank of China, Bank of China, які у своїх сукупності за результатами 2020 р. отримали майже 461,5 млрд.дол. Не зважаючи на значні обсяги доходів цих компаній, рівень їх рентабельності є на одному рівні з усіма іншими підприємствами галузі – орієнтовно 20-22 %.

Рисунок 2.3 - Сума продажів та прибутку найбільших ТНК в банківському секторі

Джерело: складено автором на основі [19]

Хоча показники обсягу продажів та прибутку в діяльності ТНК банківського сектору корелюються між собою, показники вартості компанії мають трохи іншу тенденцію. Так, хоча Bank of America не має найбільших обсягів прибутку та продажів, все ж таки має більш міцне становище на світовому ринку, що виявляється у показнику оцінки його вартості – майже 340 млр.дол. В цей час лідери Китайського ринку мають нижчу ринкову вартість: China Construction Bank - 210,40 млрд.дол., Agricultural Bank of China - 140,10 млрд.дол., Bank of China - 116,70 млрд.дол.

Показниками ефективності та активності діяльності ТНК є також дані щодо забезпеченості робочою силою. У 500 найбільших компаніях світу працює 69,9 млн. людей, і разом вони заробили в минулому році 2,06 трлн дол. Це означає, що на кожного працівника в середньому приходиться приблизно 29500 дол. США [21].

На рис. 2.4 зображено рівень прибутковості компанії на одного працівника (млн.дол.).

Рисунок 2.4 - Середній рівень прибутковості підприємств різних сфер на одного працівника за рейтингом Global 500, млн.дол.

Джерело: складено автором на основі [20]

18 компаній, які представлені на рис. 2.4 зосереджені у кількох галузях промисловості, а саме: фармація, фінанси, продажі, паливо, телекомунікації. Саме зазначені підприємства за рейтингом Global 500 виявилися значно ефективнішими, ніж інші за показником середнього рівня прибутковості на одного працівника.

Такі підприємства як FannieMae та FreddiMac входять до переліку іпотечних кредиторів, діяльність яких спонсорується урядом США. Разом ці підприємства заробили 21,4 млрд.дол. Загальна кількість їх працівників складає 14300 осіб. Тобто прибуток на одного працівника складає 1,49 млн.дол. Тим часом у Saudi Aramco, лідера за рівнем прибутку в Global 500 (88 млрд.дол.), працює 79000 співробітників. Тобто рівень прибутковості складає – 1,11 млн.дол. Отже, можна зробити висновок, що підприємство, яке має найвищий рівень прибутків не завжди може вважатися дійсно найбільш успішним. На цей показник також впливає кількість найманого персоналу. Навіть за умов переважання загального рівня прибутку майже у 4 рази, рівень прибутку на одного працівника є майже однаковою.

Роздрібний продавець золотих ювелірних виробів Rajesh Exports з Індії заробив в 2020 р. 170 млн.дол. прибутку, маючи найменшу кількість співробітників - 409 осіб. Отже рівень прибутковості на одну особу склав майже 0,41 млн.дол. цей показник вдвічі менший за показник Saudi Aramco, однак кількість працівників є меншою майже в 200 разів.

## 2.2 Стан і тенденції діяльності бізнесу в Україні

Економіка України характеризується протягом останніх років певною сталістю, навіть не зважаючи на складні економічні умови пандемії. Щорічно спостерігається зростання валового внутрішнього продукту з 3560 3 млрд.грн в 2018 р. до 3977,2 млрд.грн в 2019 р., з подальшим зростанням до 4191,9 млрд.грн в 2020 р.

Про певні позитивні тенденції в економіці України свідчать основні соціально-економічні показники (табл. 2.4).

За наведеними даними можна зробити висновок, що рівень доходності більшості підприємств в Україні знизився, особливо це спостерігається в добувній та переробній промисловості, сільському господарстві та діяльності транспортних підприємств.

Таблиця 2.4 - Динаміка основних соціально-економічних показників України 2018-2020 рр.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | | Од. виміру | 2018 | 2019 | 2020 | І квартал 2021 |
| 1. Валовий внутрішній продукт | 1.1 Номінальний | млрд.грн | 3560,3 | 3977,2 | 4191,9 | 1008,6 |
| 1.2 Реальний | % | 103,5 | 103,5 | 96,0 | 97,8 |
| 2. Фінансові результати (великі та середні підприємства, до оподаткування) | 2.1 Прибуток | млрд.грн | 540,7 | 620,5 | 600,8 | 218,6 |
| 2.2 Збитки | млрд.грн | 205,6 | 173,6 | 337,6 | 52,6 |
| 3. Промисловість, (у % до поперед-нього періоду, 2016=100) | 3.1 Добувна промисловість і розроблення кар’єрів | % | 103,4 | 98,4 | 97,0 | 101,2 |
| 3.2 Переробна промисловість | % | 102,9 | 100,9 | 94,1 | 102,5 |
| 3.3 Постачання електроенергії, газу, пари та кондиціонування повітря | % | 103,0 | 95,6 | 99,1 | 102,9 |
| 4. Сільське госпо-дарство (у % до попереднього періоду, 2016=100) | 4.1 Продукція рослинництва | % | 110,2 | 101,8 | 87,9 | … |
| 4.2 Продукція тваринництва | % | 101,2 | 100,2 | 97,5 | 95,5 |
| 5. Капітальні інвестиції | | млрд.грн | 578,7 | 624,0 | 508,2 | 78,2 |
| 6. Оборот роздрібної торгівлі | | млрд.грн | 930,6 | 1094,0 | 1201,6 | 537,6 |
| 7. Зовнішня торгівля послугами | 7.1 Експорт послуг | млрд.дол | 11,6 | 15,6 | 11,4 | 2,4 |
| 7.2 Імпорт послуг | млрд.дол | 6,3 | 6,9 | 5,7 | 1,8 |
| 8. Зовнішня торгівля товарами | 8.1 Експорт товарів | млрд.дол | 47,3 | 50,1 | 49,2 | 19,1 |
| 8.2 Імпорт товарів | млрд.дол | 57,2 | 60,8 | 54,3 | 20,4 |
| 9. Транспорт | 9.1 Вантажообіг | млрд.ткм | 331,9 | 339,0 | 290,1 | 113,2 |
| 9.2 Пасажирообіг | млрд.пас.км | 104,4 | 107,2 | 49,0 | 21,5 |

Джерело: складено з використанням [22, 23, 24]

Найбільші втрати відбулися в сфері транспорту. Обсяг вантажообороту в 2020 р. склав 290,1 млрд.ткм, що майже на 20 % менше, ніж в 2018 р. – 331,9 млрд.ткм. Ще більш критичною є ситуація з пасажирообігом. Хоча він незначно зріз за результатами 2019 р.- зі 104,4 млрд.пас.км в 2018 р. до 1072 млрд.пас.км. За результатами 2020 р. відбулося зниження обсягів більше як в 2 рази – зі 1072 млрд.пас.км до 49,0 млрд.пас.км. Все це є наслідком припинення перевезень пасажирів всіма видами транспорту (автомобільним, залізничним, авіаційним).

Однак, слід зазначити, що фінансові результати великих та середніх підприємств за результатами 2020 р. перевищують показники докризового 2018 р. Прибуток великих та середніх підприємств за результатами 2020 р. склав 600,8 млрд.грн, що на 11 % перевищує відповідний показник 2018 р.

Активне та динамічне зростання активності та ефективності спостерігається в секторі роздрібної торгівлі. Щорічно обсяги зростають на 10-15 %. Так в 2020 р. обсяг роздрібного товарообороту склав 1201,6 млрд.грн, що майже на 10 % перевищує рівень 2019 р. - 1094,0 млрд.грн.

Зміцнення позицій саме роздрібної торгівлі навіть в умовах карантинних обмежень для бізнесу, пов’язаних з пандемією COVID-19, пов’язана з існуванням таких передумов:

- навіть в умовах запровадження карантину, коли більшість підприємств не могла функціонувати на ринку, саме підприємства певних сфер роздрібної торгівлі продовжували свою діяльність;

- підприємства роздрібної торгівлі змогли більш швидко переорієнтувати свою роботу на доставку продукції кінцевим споживачам за рахунок створення власних служб комплектації та доставки, а також налагодження взаємодії з існуючими службами доставки.

Якщо проаналізувати результати діяльності вітчизняного бізнесу, то можна зробити висновок, що більше половини виручки всіх підприємств України формують всього тисяча підприємств, які функціонують в достатньо широкому переліку видів економічної діяльності: харчова промисловість (143 підприємства), нафтогазовий сектор (118 підприємств), електроенергетика (83 підприємства), сільське господарство (77 підприємств), роздрібна торгівлі (66 підприємств), металургія (64 підприємства) (рис. 2.5).

Рисунок 2.5 - Галузева структура основної частки (55 %) підприємств рейтингу ТОП-1000 компаній України, од.

Джерело: складено автором на основі [25]

Підприємства саме цих галузей здебільшого є топовими підприємствами також за обсягами загальних чистих доходів (табл. 2.5).

Таблиця 2.5 - ТОП-1000 компаній України за чистими доходами в розрізі секторів економіки в 2020 р.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Сектор | Чистий дохід, млрд.грн | Частка в доходах, ТОП-1000, % | Приріст частки в доходах, % | Зміна кількість підприємств, од. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Нафтогазовий сектор | 796,6 | 15,9 | -3,5 | -33 |
| 2. Металургія | 662,8 | 13,3 | -0,5 | -7 |
| 3. Електроенергетика | 604,4 | 12,1 | 1,4 | - |
| 4. Роздрібна торгівля | 522,3 | 10,4 | 1,1 | +4 |
| 5. Харчова промисловість | 432,1 | 8,6 | 0,5 | +23 |
| 6. Сільське господарство | 380,4 | 7,6 | -0,5 | -21 |
| 7. Транспорт і логістика | 286,7 | 5,7 | - | -5 |
| 8. Фармацевтика | 177,9 | 3,6 | 0,8 | +14 |
| 9. Тютюнове виробництво | 168,9 | 3,4 | 0,5 | - |

Продовження табл. 2.5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Торгівля автотранспортом | 160,1 | 3,2 | - | +5 |
| 11. Оптова торгівля | 154,8 | 3,1 | -0,5 | - |
| 12. Хімічна промисловість | 138,0 | 2,8 | - | - |
| 13. Будівництво | 100,6 | 2,0 | 0,9 | +11 |
| 14. Машинобудування | 71,2 | 1,4 | - | -2 |
| 15. Нерудна промисловість | 68,7 | 1,4 | - | +5 |
| 16. Телекомунікації | 62,9 | 1,3 | - | +2 |
| 17. Коксохімічна промисловість | 29,7 | 0,6 | - | - |

Джерело: складено автором на основі [25, 26]

Порівнюючи дані рис. 2.5 та табл. 2.5 можна зробити висновок, що хоча нафтогазовий сектор за кількістю підприємств (118 одиниць) посідає друге місце в галузевій структурі підприємств рейтингу ТОП-1000, даний сектор є лідером за обсягами доходів - 796,6 млрд.грн, що складає майже 16 % загальної суми доходів всіх підприємств рейтингу. Слід також зазначити, що обсяги доходів нафтогазового сектору в порівнянні з 2019 р. знизилися на 3,5 %, одночасно з цим скоротилася й кількість підприємств в галузі – на 33 одиниці. Таке зниження виручки нафтогазового сектору зумовлено скороченням обсягу виручки підприємства-лідера ГК «Нафтогаз України», а також зміною рівня світових цін на енергоносії.

Найбільший приріст за рівнем доходу спостерігається в секторі електроенергетики – на 1,4 % до рівня 604,4 млрд.грн, що складає 12,1 % загального доходу підприємств ТОП-1000. Головною передумовою успішності сектору електроенергетики є зростання тарифів на енергоносії.

Позитивне зростання є характерним також для сектору роздрібної торгівлі, частка якого в 2020 р. склала 10,4 %, що в грошовому виразі дорівнює 522,3 млрд.грн. Зростання в порівнянні з 2019 р. склало 1,1 %. Це стало можливим в умовах більш лояльних вимог до роботи закладів роздрібної торгівлі, супермаркетів та магазинів, кафе та ресторанів на винос в умовах пандемії.

Динаміка результатів діяльності в окремих секторах економіки України підтверджується також обсягами прибутків та збитків підприємств-лідерів вітчизняної економіки (рис. 2.6).

Рисунок 2.6 - Динаміка результатів діяльності найбільш прибуткових підприємств рейтингу ТОП-1000, млрд.грн.

Джерело: складено автором на основі [27, 28, 29]

Найменш успішними виявилися підприємства, які до 2020 р. вважалися лідерами українського ринку: Нафтогаз України, ДТЕК Павлоградвугілля, Укренерго. Ці підприємства виявилися збитковими за результатами 2020 р. Величина їх збитків склала відповідно 18,01 млрд.грн, 6,03 млрд.грн та 27,5 млрд.грн. Як зазначалося вище, такі негативні тенденції в процесі функціонування зазначених підприємств пояснюється недостатньо високими цінами на газ в І половині 2020 р., а також резервами під борги зі сторони газорозподільних компаній.

До найбільш збиткових підприємств України в 2020 році входить також державне підприємство Укрзалізниця (11,7 млрд.грн). Загалом підприємства-лідери за збитками в Україні спільно отримали збитків на суму більше 57 млрд.грн.

В 2020 р. підприємства, які стали лідерами за рівнем прибутку є в основному представниками гірничо-металургійного сектору. Власниками цих підприємств є в основному вітчизняні олігархи. Найбільше зростання прибутків показало підприємство Південний ГЗК - з рівня 8,9 млрд.грн в 2019 р. до 18,2 млрд.грн в 2020 р., тобто майже в 2 рази.

Географія розташування підприємств-лідерів, які формують рейтинг ТОП-1000 підприємств за загальними доходами в 2020 р. представлена на рис. 2.7.

Рисунок 2.6 - Географія розташування підприємств рейтингу ТОП-1000 за результатами 2020 р., за виключенням м. Київ, од.

Джерело: складено автором на основі [26]

Найбільша кількість підприємств розташована в Дніпропетровській (97 підприємств), Київській (71 підприємство), Львівській (47 підприємств) та Харківській (42 підприємства) областях. На рис. 2.6 не відображені підприємства, офіси яких розташовані в м. Київ. Їх загальна кількість складає 410 підприємств.

## 2.3 Аналіз активності та результатів діяльності транснаціональних компаній в Україні

Загалом на ринку України здійснюють свою діяльність більш як 30 ТНК. Вони реалізують свою діяльність в різних сферах економіки:

- енергетика: імпорт та реалізація нафтопродуктів;

- харчова промисловість, а саме: виробництво алкогольних напоїв, безалкогольних напоїв та соків, кондитерської продукції, масло-жирової продукції. Суттєве місце в цій сфері займають підприємства, які займаються виробництвом та реалізацією тютюнової продукції;

- сільське господарство, а саме експорт зернових, реалізація добрив, насіння та засобів захисту рослин;

- дистрибуція в сфері оптової торгівлі фармацевтичними препаратами, продажу легкових автомобілів, тютюнових виробів, побутової хімії, електроніки;

- інформаційні технології в сфері надання послуг мобільного зв’язку та інтернету, а також розробки програмного забезпечення;

- продуктовий рітейл, а саме: оптова торгівля, продаж продуктів через власні супермаркети, організація мережі швидкого харчування;

- гірночо-металургійний комплекс: виробництво сталі та прокату;

- машинобудування: виробництво авіаційних двигунів.

В сфері дистрибуції та рітейлу представлені транснаціональні корпорації, центральні офіси яких розміщено в Німеччині, США, Франції , Південній Кореї, Австрії, Великобританії, Японії (табл. 2.5).

Таблиця 2.6 - ТНК в Україні в сфері дистрибуції та рітейлу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Галузь | Компанія | Власник | Країна |
| Оптова торгівля фармпрепаратами | ТОВ «Вента. ЛТД» | Приватні особи | Німеччина |
| Продаж легкових автомобілів | ТОВзІІ «Віннер Імпортс Україна, ЛТД» | Приватні особи | США |
| ТОВ «Порше Україна» | Porsche Holding | Австрія |
| ПрАТ «Рено Україна» | Renault Group | Франція |
| ПзІІ «Тойота-Україна» | Toyota Group | Японія |
| Продаж тютюнових виробів | ТОВ «ТЕДІС Україна» | Приватні особи | Великобританія |
| Реалізація побутової хімії | ТОВ зІІ «Проктер Енд Гембл Україна» | Procter&Gamble | США |
| Реалізація фармпрепаратів та агропродукції | ТОВ «Байєр» | Bayer Global Investment | США |
| Реалізація електроніки | ТОВ «Самсунг Електронікс Україна Компані» | Samsung | Південна Корея |
| Організація мережі швидкого харчування | ПзІІ «Макдональдз Юкрейн ЛТД» | McDonald's | США |
| Продаж продуктів через власні супермаркети | ТОВ «Метро Кеш Енд Кері Україна» | МETRO Group | Німеччина |
| ТОВ «Ашан Україна Гіпермаркет» | Auchan | Франція |

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

Найбільш представленою є група ТНК, що спеціалізуються на продажі легкових автомобілів – 4 підприємства, офіси яких розташовані в США (ТОВ зІІ «Віннер Імпортс Україна, ЛТД»), Австрії (ТОВ «Порше Україна»), Франції (ПрАТ «Рено Україна») та Японії (ПзІІ «Тойота-Україна»).

Найбільшу частку за обсягами доходів займає підприємство Великобританії ТОВ «ТЕДІС Україна», обсяг доходів якого в 2020 р. склало 54,85 млрд.грн. (рис. 2.7). Найменший обсяг доходів за результатами 2020 р. має підприємство з Австрії - ТОВ «Порше Україна», обсяг доходів якого складає 7,78 млрд.грн.

Рисунок 2.7 - Географічна структура ТНК в Україні в сфері дистрибуції та рітейлу за обсягами доходів, 2020 р., млрд.грн.

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

Найбільші обсяги доходів в 2019 та 2020 р. мало підприємство ТОВ «ТЕДІС Україна», що підтверджується й даними на рис. 2.8 – 49,72 млрд.грн. та 54,85 млрд.грн відповідно. Однак, дане підприємство не є найбільш прибутковим. Рівень прибутку даного підприємства в 2019 р. склав 356 млн.грн і знизився в 2020 р. до рівня 244,46 млн.грн.

В 2019 р. найбільші прибутки мало ТОВ «Метро Кеш Енд Кері Україна» (Німеччина) 1344,32 млн.грн, хоча вже в 2020 р. це підприємство входило до числа найзбитковіших – збиток склав 1952,41 млн.грн. Значне зростання прибутків своєї діяльності в звітності зауважило ТОВ «Байєр» (США), прибуток якого в 2019 р. склав 53,16 млн.грн., і до кінця 2020 р. зріз до 1490,44 млн.грн. Це зумовлено, перш за все, видом діяльності підприємства - реалізація фармпрепаратів, що є досить актуальним в умовах пандемії COVID-19.

Рисунок 2.8 - Динаміка основних показників діяльності ТНК в Україні в сфері дистрибуції та рітейлу

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

На відміну від показника прибутковості, рівень доходності ТНК в сфері дистрибуції та рітейлу в період 2019 – 2020 рр. є майже незмінним.

Досить розгалуженою можна вважати діяльність ТНК в сфері харчової промисловості (табл. 2.7).

Таблиця 2.7 - ТНК в Україні в сфері харчової промисловості

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Галузь | Компанія | Власник | Країна |
| Виробництво алкогольних напоїв | ПрАТ «Карлсберг Україна» | Carlsberg Group | Данія |
| ПрАТ «Абінбев Ефес Україна» | Interbrew YNTR | Нідерланди |
| Виробництво безалкогольних напоїв та соків | ТОВ «Сандора» | PepsiCo | США |
| ІП «Кока-Кола Беверіджиз Україна Лімітед» | Coca-Cola | США |
| Виробництво зернових та бобових | ТОВ «Сингента» | Syngenta | Швейцарія |
| Виробництво кондитерських виробів та соусів | ТОВ «Нестле Україна» | Nestle | Швейцарія |
| ПрАТ «Монделіс Україна» | Kraft Foods B.V | Нідерланди |
| Виробництво масло-жирової продукції | ТОВ ТД «Дельта Вілмар» | DelMar PTE Ltd | Індія |
| ТОВ «Дельта Вілмар Україна» | DelMar PTE Ltd | Індія |
| Виробництво та реалізація цигарок | ТОВ «Філіп Морріс Сейлз Енд Дистриб'юшн» | Philip Morris | Швейцарія |
| ТОВ «Бритіш Американ Тобакко Сейлз Енд Маркетинг Україна» | British American Tobacco, BAT | Великобританія |
| ПрАТ «Джей Ті Інтернешнл Компані Україна» | Japan Tobacco International, JTI | Японія |
| ПрАТ «Філіп Морріс Україна» | Philip Morris | Швейцарія |
| ПзІІ «Імперіал Тобако Юкрейн» | Imperial Tobacco Holding Overseas | Великобританія |
| ПрАТ «А/Т Тютюнова компанія «В.А.Т.-Прилуки» | British American Tobacco, BAT | Великобританія |
| ПАТ «Джей Ті Інтернешнл Україна» | Japan Tobacco International, JTI | Японія |

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

Найбільш активними серед ТНК даної групи є підприємства, які займаються виробництвом та реалізацією цигарок – 7 підприємств, хоча по суті вони належать 3 крупним світовим гігантам:

- British American Tobacco (Великобританія): ТОВ «Бритіш Американ Тобакко Сейлз Енд Маркетинг Україна» (м. Київ), ПрАТ «А/Т Тютюнова компанія «В.А.Т. - Прилуки» (м. Прилуки);

- Japan Tobacco International (Японія): ПрАТ «Джей Ті Інтернешнл Компані Україна» (м. Київ), ПАТ «Джей Ті Інтернешнл Україна» (м. Кременчук);

- Philip Morris (Швейцарія): ТОВ «Філіп Морріс Сейлз Енд Дистриб'юшн» (м. Київ), ПрАТ «Філіп Морріс Україна» (м. Харків).

Рисунок 2.9 - Динаміка діяльності ТНК в сфері харчової промисловості за обсягом виручки 2019-2020 рр., млрд.грн.

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

За результатами аналізу діяльності ТНК в сфері харчової промисловості, що систематизовані на рис. 2.9, можна зробити висновок, що більшість підприємств перебувають на однаковому рівні за обсягом виручки – в середньому 6-10 млрд.грн. Найбільший рівень доходів мають підприємства, що працюють в сфері виробництва та реалізації цигарок. Дані підприємства в своїй сукупності забезпечують більше половини доходів всіх ТНК групи: 90,06 млрд.грн в загальному обсязі 2019 р. (майже 56 % в загальному обсязі доходів 160,33 млрд.грн), і відповідно 100,39 млрд.грн в загальному обсязі 2020 р. (майже 57 % в загальному обсязі доходів 176,03 млрд.грн).

Не зважаючи на позитивні тенденції щодо стабільності у зростанні обсягів доходів ТНК у сфері харчової промисловості, рівень прибутковості не є стабільним (рис. 2.10).

Рисунок 2.10 - Рівень прибутковості ТНК в сфері харчової промисловості за обсягом виручки 2019-2020 рр., млрд.грн.

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

Збитковими в 2020 р. виявилися підприємства ПрАТ «Абінбев Ефес Україна» зі збитком в обсязі 493,04 млн.грн, ТОВ «Сандора» зі збитком в обсязі 250,3 млн.грн, ТОВ «Нестле Україна» зі збитком в обсязі 800,82 млн.грн., ТОВ «Бритіш Американ Тобакко Сейлз Енд Маркетинг Україна» з найменшим збитком в обсязі 73,34 млн.грн.

Найбільш прибутковими є ПрАТ «Карлсберг Україна» з прибутком в обсязі 1,6 млрд.грн, ПрАТ «Філіп Морріс Україна» з прибутком в розмірі 2,73 млрд.грн., ПрАТ «А/Т Тютюнова компанія «В.А.Т.-Прилуки» з прибутком в розмірі 1,47 млрд.грн. Загалом ці підприємства забезпечують 80 % прибутку ТНК всієї групи.

Досить активно на українському ринку функціонують також ТНК, які працюють в сфері сільського господарства. Їх основна спеціалізація пов’язана з організацію експорту зернових культур (табл. 2.8).

Таблиця 2.8 - ТНК в Україні в сфері сільського господарства

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компанія | Власник | Країна |
| ТОВ «АТ Каргілл» | Cargill | США |
| ТОВ «Луї Дрейфус Компані Україна» | Louis Dreyfus Company | Нідерланди |
| ТОВ «Кофко Агрі Ресорсіз Україна» | COFCO International | Гонконг |
| ТОВ «АДМ Юкрейн» | Alfred C. Topfer International | Нідерланди |
| ДочПзІІ «Сантрейд» | Bunge | США |

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

В сфері сільського господарства в Україні функціонують ТНК з США, Нідерландів та Гонконгу. Підприємства США (ДочПзІІ «Сантрейд» та ТОВ «АТ Каргілл») забезпечують 50 % загального доходу підприємств в 2020 р. (рис. 2.11), що в грошовому виразі складає 41,05 млрд.грн в обсязі 84,21 млрд.грн.

Відповідно два підприємства з Нідерландів (ТОВ «Луї Дрейфус Компані Україна» та ТОВ «АДМ Юкрейн») забезпечують отримання 33,48 млрд.грн, тобто майже 40 % загального обсягу доходів.

Рисунок 2.11 - Структура ТНК за рівне доходності в сфері сільського господарства в 2020 р., млрд.грн.

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

Щодо прибутковості ТНК в сфері сільського господарства, то можна зазначити, що в 2020 р. підприємства покращили власні позиції (рис. 2.12).

Рисунок 2.12 - Динаміка прибутковості ТНК в сфері сільського господарства в 2020 р., млн.грн.

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

В 2019 р. збитковими були 2 підприємства з США (ДочПзІІ «Сантрейд» та ТОВ «АТ Каргілл»), які мали найбільші рівні доходності. Величина їх збитків склала відповідно 330,55 млн.грн та 110,59 млн.грн. Загальний збиток підприємств склав 441,14 млн.грн. В 2020 р. підприємства отримали прибуток в загальному обсязі 1296,18 млн.грн.

Натомість збитковим стало підприємство з Гонконгу ТОВ «Кофко Агрі Ресорсіз Україна». Його збиток в 2020 р. склав 173,24 млн.грн проти прибутку в розмірі 90,47 млн.грн в 2019 р.

Діяльність ТНК здійснюється окрім сфер, які проаналізовано в табл. 2.6-2.8, також в сфері виробництва сталі та прокату, інформаційних технологій, машинобудування та енергетики (табл 2.9). Одне із зазначених підприємств ПАТ «Мотор Січ» протягом останніх років перебуває в процесі націоналізації. В кінці 2021 р. заплановано проведення загальних зборів акціонерів товариства, що не підтримує керівництво підприємства, розглядаючи такий захід як спробу рейдерського захвату підприємства [33].

Таблиця 2.9 - ТНК в Україні за сферами діяльності

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сфера | Назва | Власник | Країна |
| Виробництво сталі та прокату | ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» | ArcelorMittal, Лакшмі Міттал | Індія |
| ПрАТ «Донецьксталь-МЗ» | Metinvest  Altana Ltd | Нідерланди,  Кіпр |
| Енергетика: імпорт нафтопродуктів | ТОВ «БНК-Україна» | «Білоруська нафтова компанія» | Білорусь |
| ТОВ ТД «Сокар Україна» | SOCAR | Азербайджан |
| ПзІІ «АМІК Україна» | AMIC Energy Management | Австрія |
| ІТ: надання послуг зв'язку, інтернету | ПрАТ «ВФ Україна» (Vodafon) | Bakcell | Азербайджан |
| ТОВ «Лайфселл» | Turkcell | Туреччина |
| ІТ: розробка програмного забезпечення | ТОВ «ЕПАМ Системз» | Epam | США |
| Машинобудування: виробництво авіаційних двигунів | ПАТ «Мотор Січ» | Skyrison,  в процесі націоналізації | Китай |

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

Фінансові результати діяльності підприємств узагальнено в табл. 2.10.

Таблиця 2.10 - Фінансові результати ТНК 2019-2020 рр.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва | Загальні доходи, млрд.грн | | Рівень прибутків/збитків, млн.грн | |
| 2019 | 2020 | 2019 | 2020 |
| ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» | 62,41 | 63,5 | -2265,23 | 740,9 |
| ПрАТ «Донецьксталь-МЗ» | 12,85 | 10,16 | 2936,50 | 2323,85 |
| ТОВ «БНК-Україна» | 31,41 | 31,3 | 255,86 | 157,65 |
| ТОВ ТД «Сокар Україна» | 8,53 | 8,18 | 131,3 | 7,54 |
| ПзІІ «АМІК Україна» | 8,11 | 7,37 | 4212,09 | -1706,03 |
| ПрАТ «ВФ Україна» (Vodafon) | 15,01 | 17,29 | 2026,38 | 1314,54 |
| ТОВ «Лайфселл» | 5,94 | 6,84 | -1134,15 | 2588,66 |
| ТОВ «ЕПАМ Системз» | 8,11 | 10,45 | 440,03 | 942,11 |
| ПАТ «Мотор Січ» | 9,9 | 11,43 | -298,35 | 840,81 |

Джерело: складено на основі [29, 30, 31, 32]

З даних табл. 2.10 можна зробити висновок, що більшість підприємств збільшила рівень власної доходності в 2020 р. проти рівня 2019 р. Незначне зниження мають підприємства ПзІІ «АМІК Україна» (на 0,74 млрд.грн), ТОВ ТД «Сокар Україна» (на 0,35 млрд.грн), ПрАТ «Донецьксталь-МЗ» (на 2,69 млрд.грн).

Позитивним моментом є зменшення кількості збиткових підприємств. Так в 2019 р. збиток мали 3 підприємства:

- ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» мало збиток в розмірі 2,26 млрд.грн, однак вже в 2020 р. підприємство отримало прибуток в розмірі 0,74 млрд.дол.;

- ТОВ «Лайфселл» мало збиток в розмірі 1,13 млрд.грн, однак вже в 2020 р. підприємство отримало прибуток в розмірі 2,59 млрд.дол.;

- ПАТ «Мотор Січ» мало збиток в розмірі 0,30 млрд.грн, однак вже в 2020 р. підприємство отримало прибуток в розмірі 0,84 млрд.дол.;

В зазначеному переліку підприємств не всі мають позитивну динаміку. Так ПзІІ «АМІК Україна», яке функціонує в сфері енергетики, в 2020 р. отримало збиток в розмірі 1,7 млрд.грн проти прибутку 2019 р. в розмірі 4,12 млрд.грн.

На вітчизняному ринку представлені також ТНК, які функціонують в фінансовому секторі [30, 31]. Серед фінансових корпорацій лідируючі позиції займають такі структури:

- банківські установи: АТ «Райффайзен Банк Аваль» (Австрія), Група ЮніКредит (Італія), ОТР Банк (Угорщина);

- страхові компанії: AXA Страхування (Франція); Vienna Insurance Group (Австрія), UNIQA Group (Австрія).

Важливо також відзначити, що Україна є не тільки приймаючою стороною для світових ТНК. На території України функціонують підприємства, які мають власні філії за кордоном, тобто є національними ТНК. До їх складу можна віднести підприємства харчової промисловості:

- ДчП «Кондитерська корпорація «Рошен» (Київ), яке має дочірні представництва Клайпедська кондитерська фабрика (Клайпеда, Литва), Кондитерська фабрика «Bonbonetti» (Будапешт, Угорщина) [34];

- ПрАТ «Виробниче об’єднання «КОНТІ», яке має дочірнє підприємство Confectionary Limited (Британські Віргінські острови) [35].

ДчП «Кондитерська корпорація «Рошен» за результатами діяльності в 2020 р. увійшло в ТОП-200 найбільших компаній за доходами, зайнявши 50 рейтингове місце. Його доходи в 2020 р. склали 17,41 млрд.грн., що перевищило попередній показник 16,62 млрд.грн в 2019 р. Також підприємство звітувало про отримання прибутків в розмірі 2468,5 млн.грн в 2019 р. та їх збільшення в 2020 р. до 3366 11 млн.грн.

Отже, Україна є активним учасником міжнародних глобалізаційних процесів. Рівень залученості різних підприємницьких структур на вітчизняний ринок свідчить про достатній рівень транснаціоналізації української економіки.

## Висновки до розділу 2

В другому розділі кваліфікаційної роботи здійснено оцінку та аналіз результатів діяльності транснаціональних корпорацій в Україні та світі.

За результатами проведених досліджень сформульовані певні висновки та досягнуті певні результати.

1. В світі країнами-лідерами, на території яких розташована домінуючі в світі транснаціональні корпорації, є Європейський Союз, Японія та Сполучені Штати.

2. В рамках аналізу результатів діяльності ТНК в світі більш ґрунтовно досліджено результати тих ТНК, що входять у перелік рейтингу Fortune Global 500. Визначено головні тенденції в роботі провідних ТНК, зміни в структурі підприємств, враховуючи процеси, що мали місце на світовому ринку (пандемія, обмежувальні заходи щодо ведення підприємництва).

3. Географічну структуру діяльності найбільших світових ТНК проаналізовано відповідно до даних рейтингу Forbes-2020, до складу якого увійшло більше 2000 успішних підприємств світу. Лідерами відповідно є підприємства США та Китаю, які у своїй сукупності забезпечують майже 65 % продажів.

4. Результати діяльності ТНК-лідерів проаналізовані в розрізі окремих галузей: автомобільної, фармації, телекомунікацій, банківського сектору за сукупністю показників: обсяг продажів, ринкова вартість, обсяг прибутку. За результатами оцінки зроблено висновок, що не всі підприємства різних галузей в однаковому ступені відчули на собі негативний вплив пандемії COVID-19. В кожній галузі є підприємства, які мали різний рівень доходності та прибутковості, збільшуючи чи зменшуючи рівень власної ринкової вартості.

5. Показниками ефективності та активності діяльності ТНК є також дані щодо забезпеченості робочою силою. Однак, відсутньою є пряма залежність між кількістю працевлаштованих робітників та рівнем доходності іта прибутковості компанії. Головною передумовою ефективності діяльності ТНК є не масштаби її роботи, а правильно та ефективно розроблена стратегія діяльності.

5. Ґрунтовно в роботі визначено стан та тенденції діяльності бізнесу в Україні. Визначено, що економіка України характеризується протягом останніх років певною сталістю. Свідченням цього є аналіз динаміки основних соціально-економічних показників України: ВВП, фінансові результати діяльності підприємств, результати діяльності окремих галузей економіки (промисловість, сільське господарство, роздрібна торгівля, транспорт), рівень залучення капітальних інвестицій, обсяги зовнішньої торгівлі товарами та послугами.

6. В рамках аналізу ефективності бізнесу в Україні проаналізовано результати діяльності найбільш прибуткових підприємств, досліджено їх географічну та галузеву структуру. Визначено, що найбільш прибутковими в Україні є підприємства нафтогазового сектору, металургії, електроенергетики. Найбільша кількість підприємств розташована в Дніпропетровській (97 підприємств), Київській (71 підприємство), Львівській (47 підприємств) та Харківській (42 підприємства) областях.

7. В рамках аналізу діяльності ТНК в Україні досліджувалися підприємства, що входять до переліку найбільш прибуткових підприємств України за рейтингом ТОП-1000 за результатами 2020 р. Аналіз діяльності ТНК здійснювався в розрізі основних сфер економічної діяльності: дистрибуція та рітейл, харчова промисловість, сільське господарство, енергетика, ІТ, машинобудування. За кожною сферою економічної діяльності проаналізовано результати роботи ТНК в розрізі географічної структури, а також за показниками рівня доходності та прибутковості.

8. Визначено, що Україна є не тільки приймаючою стороною для світових ТНК, але й має власні національні ТНК, які мають свої власні філії за кордоном: ДчП «Кондитерська корпорація «Рошен» з філіалами у Литві та Угорщині, а також ПрАТ «Виробниче об’єднання «КОНТІ» з дочірнім підприємством на Британських Віргінських островах.

9. Доведено, що Україна є активним учасником міжнародних глобалізаційних процесів. Рівень залученості різних підприємницьких структур на вітчизняний ринок свідчить про достатній рівень транснаціоналізації української економіки.

# РОЗДІЛ 3

# ОЦІНКА ВПЛИВУ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ НА ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ ТА НАПРЯМКИ АКТИВІЗАЦІЇ ПРОЦЕСІВ ЇЇ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ

## 3.1 Оцінка економічного ефекту від впливу ТНК на економіку України

Загалом в Україні на 2020 р. функціонує більше 30 ТНК в різних секторах економіки. Головний економічний вплив, який здійснюють дані підприємства на економіку України проявляється в таких показниках:

- обсяги сплати податків з прибутків;

- рівень залучення прямих іноземних інвестицій.

Що стосується інвестиційної привабливості України, то слід зазначити, що в результаті негативного впливу пандемії, спричиненої COVID-19, в 2020 р. відбувся відтік іноземних інвестицій. Експерти визначають обсяг відтоку іноземних інвестицій на рівні 868 млн.дол. [36]. Такий відтік в економіці України стався вперше протягом останніх 5 років (рис. 3.1).

Найбільшу активність щодо залучення прямих інвестицій в Україні можна було спостерігати в 2008 р., коли загальний обсяг інвестицій склав 10,91 млрд.дол, а сальдо сягнуло рівня 9,9 млрд.дол.

Кризовими відповідно є 2015 р. із рівнем відтоку інвестицій в обсязі 458 млн.дол (як наслідок окупації АР Крим та анти-терористичної операції на Донбасі), а також 2020 р., як результат впливу на економіку країни пандемії та запровадження території України та майже всіх країн світу карантинних обмежень щодо ведення бізнесу.

В 2021 р. спостерігається відновлення економіки України, що відображається у зростанні обсягу притоку іноземних інвестицій до рівня 2,75 млрд.дол,

Рисунок 3.1 - Динаміка прямих інвестицій в економіку України, млрд.дол.

Джерело: складено автором на основі [36, 37, 38]

Досліджуючи географічну структуру інвестиційної діяльності України, слід зазначити, що найбільшим інвестором є Кіпр з загальним обсягом інвестицій на рівні 14,96 млрд.дол. (рис. 3.2).

Загалом, аналізуючи перелік країн-інвесторів, можна засвідчити, що їх структура є практично незмінною протягом останніх років. Трійку лідерів формують Кіпр (14,95 млрд.дол.), Нідерланди (10,05 млрд.дол.), Сполучене Королівство (2,95 млрд.дол.), забезпечуючи надходження 65 % всіх інвестицій, що надійшли в Україну за результатами 2020 р.

Більше половини країн-інвесторів (15 країн), до числа яких входять Австрія, Люксембург, Франція, Російська Федерація, Польща, США, Британські Віргінські острови, Туреччина, Швеція, Угорщина, Італія, Сингапур, Литва, Данія, Панама забезпечують надходження інвестицій в обсязі 9,91 млрд.грн, що складає всього 23 % загального обсягу інвестиційних надходжень.

Рисунок 3.2 - Географічна структура прямих іноземних інвестицій в Україну в 2020 р., млрд.дол.

Джерело: складено автором на основі [39]

Що стосується співпраці України з Європейським Союзом, то можна відзначити, що інвестиції з країн ЄС складають майже 30 %, що в грошовому виразі склало майже 35 млрд.дол.

Отже, загалом поточна географічна структура інвестицій, що надходять до України не можна вважати досить структуровано, оптимально та ефективною. В більшості розвинених країн спостерігається зовсім інша географічна структура інвестицій.

Загалом процес інвестування в Україну має певні характерні особливості [40]:

- серед країн, що інвестують кошти в Україну, спостерігається значне переважання декількох країн-лідерів, тобто структура інвесторів не достатньо диверсифікованою;

- інвестування здійснюється двома групами інвесторів: іноземними резидентами та іноземними компаніями, які контролюють резидентів України, тобто з офшорів;

- переважання надходжень у вигляді офшорних інвестицій негативним чином впливає на рівень розвитку економіки, оскільки має тільки кількісний прояв, але не забезпечують якісне зростання, витісняючи при цьому інвестиції розвинених країн, які є більш бажаними для України, її розвитку.

Загалом обсяг та структура інвестицій в економіку крани є показником, який засвідчує рівень її інтеграції в світовий економічний простір [41]. В даному аспекті доцільно проаналізувати також основні сфери економіки, в які здійснюються інвестиції в Україні (рис. 3.3).

Рисунок 3.3 - Галузева структура надходжень прямих інвестицій в економіку України, %

Джерело: складено на основі [42]

В загальній структурі найбільш привабливою галуззю для інвестування в Україні є промисловість. Загалом у промисловість спрямовуються 33 % прямих інвестицій, що надходять до України. На другому місці є сектор оптової та роздрібної торгівлі. До цього сектору надходять 17 % інвестицій.

Як результат даного притоку інвестицій саме в ці галузі економіки є розвиток та активність діяльності ТНК саме в цих галузях, про що наголошувалося в попередньому розділі даного дослідження.

Узагальнимо основні результати діяльності ТНК лідерів українського ринку за рейтингом ТОП-200 (табл. 3.1).

Таблиця 3.1 - Основні результати діяльності ТНК лідерів українського ринку за рейтингом ТОП-200

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Сфера діяльності | Виручка, млрд.грн | | Прибуток/збиток, млн.грн | |
| 2020 р | 2019 р | 2020 р | 2019 р |
| 1. Сільське господарство: експорт зернових | 84,21 | 86,29 | 1892,7 | -52,21 |
| Всього за групою | 84,21 | 86,29 | 1892,7 | -52,21 |
| 2. Харчова промисловість: |  |  |  |  |
| - виробництво алкогольних напоїв | 14,71 | 14,96 | 1142,36 | 1311,78 |
| - виробництво безалкогольних напоїв | 17,47 | 17,3 | 197,97 | 970,59 |
| - виробництво зернових та бобових | 9,96 | 8,47 | 67,76 | 38,35 |
| - виробництво кондитерських виробів | 16,73 | 16,69 | -268,76 | 898,62 |
| - виробництво масло-жирової продукції | 16,77 | 12,85 | 134,82 | -101,11 |
| - виробництво тютюнової продукції | 100,39 | 90,06 | 5460,15 | 6231,91 |
| Всього за групою | 176,03 | 160,33 | 6734,3 | 9350,14 |
| 3. Дистрибуція та рітейл |  |  |  |  |
| - продаж легкових автомобілів | 36,3 | 33,98 | 2310,38 | 2038,42 |
| - продаж тютюнових виробів | 54,85 | 49,72 | 244,46 | 356 |
| - реалізація побутової хімії | 5,94 | 7,03 | 135,29 | 122,37 |
| - оптова торгівля фармпрепаратами | 19,54 | 19,29 | 1569 | 108,79 |
| - реалізація електроніки | 17,68 | 14,58 | 323,72 | 248,73 |
| - організація мережі швидкого харчування | 7,87 | 7,76 | 714,9 | 945,77 |
| - продаж продуктів через власні супермаркети | 35,59 | 33,97 | -2579,5 | 771,52 |
| Всього за групою | 177,77 | 166,33 | 2718,29 | 4591,6 |
| 4. Інші галузі: |  |  |  |  |
| - ГМК: виробництво сталі та прокату | 73,66 | 75,26 | 3064,75 | 671,27 |
| - енергетика: імпорт нафтопродуктів | 46,85 | 48,05 | -1540,8 | 4599,25 |
| - ІТ: надання послуг зв'язку | 34,58 | 29,06 | 4845,31 | 1332,26 |
| - машинобудування: виробництво авіадвигунів | 11,43 | 9,9 | 840,81 | -298,35 |
| Всього за групою | 166,52 | 162,27 | 7210,03 | 6304,43 |
| ВСЬОГО | 604,53 | 575,22 | 18555,3 | 20193,96 |

Джерело: складено автором на основі [28, 29, 30, 31, 32]

За наведеними даними в табл. 3.1 стає зрозумілим, що загалом сукупний дохід від роботи ТНК, які входять до переліку підприємств-лідерів українського ринку, має позитивну динаміку. Загальна виручка ТНК за результатами 2020 р. зросла в порівнянні з 2019 р. з 575,22 млрд.грн. до 604,53 млрд.грн., що у відносному виразі склало 5 %. Слід зазначити при цьому, що зростання виручки відбулося майже за всіма сферами діяльності ТНК, крім сільського господарства. Там спостерігається зниження показника з 86,29 млрд.грн до 84,21 млрд.грн, тобто на 3 % (рис. 3.4).

Рисунок 3.4 - Структура загальних доходів ТНК України, що входять до рейтингу ТОП-200 найприбутковіших підприємств, млрд.грн

Джерело: складено автором на основі [28, 29, 30, 31, 32]

Що ж стосується рівня прибутковості підприємств, то за наведеними даними табл. 3.1 можна зробити висновок, що за результатами 2019 р. всі підприємства в загальному підсумку прозвітували про отримання прибутків в обсязі 20193,26 млн.грн. За результатами 2020 р. рівень прибутковості знизився на 9 %. В загальній сукупності прибуток ТНК, що входять в рейтинг ТОП-200 склав 18555,3 млн.грн.

Негативне значення в загальному зниженні прибутковості ТНК рейтингу ТОП-200 зумовлено скороченням прибутків підприємств харчової промисловості на 28 % (з 9350,14 млн.грн в 2019 р. до 6734,3 млн.грн в 2020 р.), а також в сфері дистрибуції та рітейлу на 41 % (з 4591,6 млн.грн. в 2019 р. до 2718,29 млн.грн в 2020 р.). суттєве зростання прибутків відбулося у підприємств сфери сільського господарства , які в 2019 р. мали збитки в обсязі 52,21 млн.грн, а в 2020 р. отримали загальний прибуток в розмірі 1892,7 млгн.грн.

Рисунок 3.5 - Структура прибутків/збитків ТНК України, що входять до рейтингу ТОП-200 найприбутковіших підприємств, млн.грн

Джерело: складено автором на основі [28, 29, 30, 31, 32]

Важливим показником для економіки будь-якої держави є не стільки рівень прибутковості того чи іншого суб’єкта господарської діяльності, скільки обсяги податків, які він сплачує в державний та місцеві бюджети (табл. 3.2).

Загалом до Державного бюджету України в 2019 р. надійшло 769,42 млрд.грн., що менше за відповідний рівень 2020 р. – 794,73 млрд.грн. Позитивною тенденцією є той факт, що за результатами І півріччя 2021 р. вже перевищено розмір доходів до бюджету 2020 р. на 8 %. За І півріччя 2021 р. до Державного бюджету надійшло 861,83 млрд.грн.

Таблиця 3.2 - Доходи Державного та місцевих бюджетів України в 2019-2021 рр., млрд.грн.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Державний бюджет | | | Місцеві бюджети | | |
| 2019 | 2020 | І  півріччя 2021 | 2019 | 2020 | І півріччя 2021 |
| Податкові надходження, в т.ч.: | 582,74 | 574,25 | 700,04 | 94,87 | 95,97 | 102,78 |
| - збір ПДВ | 378,69 | 381,36 | 483,28 |  |  |  |
| - акцизний податок | 123,35 | 128,51 | 137,55 | 13,72 | 14,24 | 15,35 |
| - місцеві податки і збори |  |  |  | 73,58 | 74,92 | 80,56 |
| - плата за користування надрами | 41,26 | 27,05 | 35,2 | 3,68 | 3,12 | 3,38 |
| - ввізне мито | 29,85 | 28,26 | 33,48 |  |  |  |
| - інше | 9,57 | 9,06 | 10,53 | 3,84 | 3,69 | 3,49 |
| Неподаткові надходження | 186,68 | 220,48 | 161,79 | 26,11 | 21,75 | 20,7 |
| Всього | 769,42 | 794,73 | 861,83 | 120,92 | 117,72 | 123,48 |

Джерело: складено на основі [44]

Щодо місцевих бюджетів, то слід зазначити, що в 2020 р. відбулося скорочення доходів в порівнянні з 2019 р. на 3 %. Так в 2020 р. доходи до місцевих бюджетів склали 117,72 млрд.грн проти 120,92 млрд.грн в 2019 р. В І півріччі 2021 р. доходи місцевих бюджетів зросли до рівня 123,48 млрд.грн.

Зведений бюджет навіть за умов коливань доходів державного та місцевих бюджетів відповідно має тенденцію до щорічного зростання (рис. 3.6). В 2019 р. доходи до зведеного бюджету України в загальній сумі склали 890,34 млрд.грн. В 2020 р. вдалося перевищити цей показник на 2,5 % до рівня 912,45 млрд.грн., а в І півріччі 2021 р. вдалося перевищити показник 2019 р. майже на 11 % - до рівня 985,31 млрд.грн.

В структурі податкових надходжень до зведеного бюджету України переважають збір ПДВ, який складає майже 55 % всіх зборів. В 2021 р. збір ПДВ склав в загальній сумі зведеного бюджету 378,69 млрд.грн. в І півріччі 2021 р. цей показник досяг рівня 483,28 млрд.грн.

Рисунок 3.6 - Динаміка та структура податкових надходжень до зведеного бюджету України, 2019-2021 р.., млрд.грн.

Джерело: складено автором на основі [44]

Транснаціональні компанії, які працюють в Україні та входять до рейтингу ТОП-200 найприбутковіших підприємств України сплачують до бюджету України податки зі своєї діяльності:

- податок на прибуток;

- збір ПДВ;

- акцизний податок;

- рентна плата;

- плата за землю;

- екологічний податок;

- податок з доходів фізичних осіб та військовий збір;

- інші податки.

Більшість із ТНК, які є лідерами за результатами підприємницької діяльності, є також лідерами за обсягами сплачених податків до бюджету України і входять відповідно до рейтингу ТОП-200 найбільших компаній України за сумою податкових платежів (табл. 3.3).

Таблиця 3.3 - Величина податкових надходжень найбільших ТНК за сумою податкових платежів в 2020 р.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Компанія | Виручка, млрд.грн | Прибуток/  збиток, млн.грн | Усього,  млн.грн. | Податкові платежі, млн.грн. | | | | | |
| Податок на прибуток | ПДВ | Акциз | Інші | ЄСВ | До 2019 р., % |
| ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» | 63,5 | 740,9 | 2371 | 654,55 |  | -49,236 | 14,57 | 998,07 | -28 |
| ПрАТ «А/Т Тютюнова компанія «В.А.Т.-Прилуки» | 6,74 | 1467,77 | 16534,73 | 248,89 | 3087,20 | 13162,76 | 0,62 | 28,59 | 19 |
| ПрАТ«Донецьксталь-МЗ» | 10,16 | 2323,85 | 1292,36 | - | 1244,29 | - | 93,85 | 30,37 | 14 |
| ІП «Кока-Кола Беверіджиз Україна Лімітед» | 7,13 | 448,27 | 39,334 | 85 | 316,59 | - | 42,26 | 90,57 | 23 |
| ПзІІ «Імперіал Тобако Юкрейн» | 8,78 | 49,48 | 8148,09 | 76,912 | 1278,64 | 6754,79 | 1,09 | 32,46 | 15 |
| ПрАТ «Абінбев Ефес Україна» | 6,69 | -493,04 | 1739,4 | 19,125 | 272,045 | 1311,69 | 11,12 | 118,63 | 6 |
| ПрАТ «Джей Ті Інтернешнл Компані Україна» | 17,35 | 613,75 | 631,59 | 158,89 | 371,93 | - | 20,68 | 46,29 | -2 |
| ПАТ «Джей Ті Інтернешнл Україна» | 6,07 | 343,16 | 14330,85 | 161,27 | 2001,53 | 12123,42 | 0,516 | 40,06 |  |
| ТОВ «Сандора» | 10,34 | -250,3 | 539,95 | 20,823 | 315,44 |  | 20,99 | 174,18 | 71 |
| ТОВ «Філіп Морріс Сейлз Енд Дистриб’юшн» | 29,96 | 331,67 | 2076,9 | 115,05 | 342,17 | - | - | 51,53 | 106 |
| ПрАТ «Філіп Морріс Україна» | 12,03 | 2727,66 | 18387,35 | 678,35 | 2881,19 | 14749,75 | -17,43 | 73,59 | 7 |
| ПАТ «Мотор Січ» | 11,43 | 840,81 | 754,345 | 198,72 | 0,213 | - | 6,35 | 532,99 | -17 |
| Загалом | 190,18 | 9143,98 | 66845,9 | 2417,58 | 12111,2 | 48053,2 | 194,616 | 2217,33 |  |

Джерело: складено автором на основі [44, 45, 46]

Загалом за результатами 2020 р. ТНК, які подали звітність та увійшли в перелік ТОП-200 найбільших компаній за сумою сплати податкових платежів, сплатили до бюджету України 65,55 млрд.грн. Це складає 8,5 % від загальної суми доходів Державного бюджету України в 2020 р. (794,73 млрд.грн.). Найбільші платежі до Державного бюджету в 2020 р. здійснювали підприємства сфери виробництва та продажу цигарок: ПрАТ «Філіп Морріс Україна» (18387,35 млн.грн.), ПзІІ «Імперіал Тобако Юкрейн» (8148,09 млн.грн), ПрАТ «А/Т Тютюнова компанія «В.А.Т.-Прилуки» (16534,73 млн.грн) та ПАТ «Джей Ті Інтернешнл Україна» (14330,85 млн.грн). В загальному обсязі вони забезпечують сплату 87 % загальної суми платежів групи підприємств, діяльність яких аналізується.

Рисунок 3.7 - Податкові платежі до Державного бюджету ТНК переліку ТОП-200 найбільших компаній за сумою сплати податкових платежів, 2020 р., млн.грн.

Джерело: складено автором на основі [44, 45, 46]

Найбільше збільшило сплату податкових платежів ТОВ «Філіп Морріс Сейлз Енд Дистриб’юшн» - на рівні 106 %. Сума платежів до Державного бюджету склала 2076 млн.грн.

Проаналізуємо роль податкової діяльності досліджуваної групи ТНК в з бюджетній політиці України (табл. 3.4).

Таблиця 3.4 - Податкові надходження бюджетів України загалом за досліджуваною групою ТНК, 2020 р

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сума, млн.грн. | В т.ч. | | Сума, сплачена ТНК, млн.грн. | Частка ТНК, % |
| Державний бюджет | Місцеві бюджети |
| Доходи | 1376673,8 | 1065368,9 | 311304,8 | 66845,899 | 4,86 |
| В т.ч. |  |  |  |  |  |
| Податок на прибуток | 118471,8 | 108695,0 | 9776,7 | 2417,58 | 2,04 |
| ПДВ | 400600,1 | 400600,1 | - | 12111,238 | 3,02 |
| Акцизний податок | 153850,3 | 138296,1 | 15554,2 | 48053,174 | 31,23 |
| ПДФО | 295107,3 | 117281,3 | 177826,0 | 2213,328 | 0,75 |
| Екологічний податок | 5397,6 | 3307,2 | 2090,4 | 319,67 | 5,92 |

Джерело: складено автором на основі [44, 45, 46]

З даних таблиця 3.4 видно, що ТНК досліджуваної групи забезпечують майже 5 % надходжень зведеного бюджету України в 2020 р. , в тому числі майже 30 % сплачено акцизного податку. Слід зазначити, що це є доволі суттєвим внеском, особливо враховуючи той факт, що не всі ТНК, які входять до переліку найбільших платників податку відкрили у загальному доступі свою звітність. Відповідно показники їх діяльності не відображені в таблиці.

До переліку цих підприємств можна віднести:

- ПрАТ «Карлсберг Україна» із розміром прибутку 1635,40 млрд.грн в  р. та 22 місцем у рейтингу найбільших платників податку;

- ПзІІ «Макдональдз Юкрейн ЛТД» з прибутком 714,9 млрд.грн в 2020 р. та 54 місцем у рейтингу найбільших платників податку;

- ТОВ «Лайфселл» з прибутком у розмірі 2588,66 млрд.грн в 2020 р. та 62 місцем у рейтингу найбільших платників податку;

- ПзІІ «Тойота-Україна» з прибутком у розмірі 1128,56 млрд.грн в 2020 р. та 125 місцем у рейтингу найбільших платників податку;

- ТОВ «Порше Україна» з прибутком у розмірі 584,26 млрд.грн в 2020 р. та 130 місцем у рейтингу найбільших платників податку.

Аналізуючи активність ТНК щодо сплати податкових платежів слід зазначити, що в Україні рівень податкового навантаження є дещо меншим, ніж в найближчих країнах, що входять до Організації економічного співробітництва та розвитку (рис. 3.8).

Рисунок 3.8 - Податкове навантаження % (як частка вартості робочої сили)

Джерело: складено на основі [47]

Найбільший рівень податкового навантаження є в Чеській Республіці – 43,9 %, а найменше в Ірландії - 33,2 %. Україні серед аналізованих країн займає другу позицію з величною податкового навантаження 34 %.

В країнах Організації економічного співробітництва та розвитку діючі підприємства сплачують такий самий комплекс податків в процесі своєї діяльності, як і в Україні: податок на прибуток (рис. 3.9), податок на доходи фізичних осіб (рис. 3.10), соціальні та інші внески (рис. 3.11).

Рисунок 3.9 - Ставка податку на прибуток в країнах ОЕСР, %

Джерело: складено на основі [47]

В більшості країн оподаткування прибутків здійснюється в середньому за ставкою 15-20 %. В деяких країнах існують розбіжності в оподаткуванні діяльності підприємств. Так, в Ірландії діяльність підприємств оподатковується корпоративним податком на рівні 12,5 % та може бути знижений до 10 % для підприємств, які функціонують на території держави та приносять безпосередню користь економіці країни (наприклад, ремонт кораблів, культивація рослин). Одночасно з цим в Ірландії частина прибутку до 32,8 тис.євро оподатковується за ставкою 20 %, а інша - 41 %. Пасивний, некомерційні дохід оподатковується за ставкою 25 % [48].

Різниця у ставках податків для суб’єктів господарювання є також в Тунісі. Звичайна ставка податку складає 25 %, однак вона може бути знижена до рівня в 10 % для експортних підприємств. Сільськогосподарські підприємства в Тунісі не сплачують податки в перші 10 років, після цього періоду ставка становить 10 %. Компанії регіональної зони розвитку на території Тунісу звільняються від сплати податку на термін від 5 до 10 років, після ставка становить 10 % [49].

Рисунок 3.10 - Ставка податку на доходи фізичних осіб в країнах ОЕСР, %

Джерело: складено на основі [47]

В Україні до ставки податку на доходи фізичних осіб додатково також сплачується військовий збір в обсязі 1,5 %. В Тунісі, Туреччині, Польщі, Литві, Казахстані, Ірландії та Чехії ставка податку на доходи фізичних осіб коливається в межах від мінімальної ставки до максимальної. Різниця у ставках податку на доходи фізичних осіб зумовлена рівнем дохід, які вони отримують.

Наприклад, в Туреччині фізичні особи сплачують податок у розмірі 15 % за умов отримання заробітної плати до 18 тис.т.лір, 20 % за умов заробітної плати вище 18 тис.т.лір. Якщо рівень заробітної плати вищий за 40 тис.т.лір, то ставка податку складає 27 %. Дохід від 148 тис.т.лір до 500 тис.т.лір оподатковується податком 35 %. Відповідно у разі отримання заробітної плати, що перевищує рівень 500 тис.т.лір, особа сплачує податки за ставкою 40 % [50].

Найнижча максимальна ставка податку на доходи фізичних осіб на рівні 10 % застосовується в Сербії та Румунії.

Загалом, аналізуючи податкову діяльність ТНК не тільки на території України, а й в цілому в світі, можна зазначити, що близько 40 % своїх прибутків багатонаціональні компанії щороку переміщують до «податкових гаваней» Це відповідно призводить до зменшення величини податку на прибуток підприємств більш ніж на 200 млрд.дол., або на 10 % від надходжень корпоративного податку у світі.

Дослідники з Каліфорнійського університету, Берклі та Копенгагенського університету створили базу даних, що містить інформацію щодо того, де корпорації реєструють свій прибуток. Ці території вони назвали «податкові гавані» [63]. Науковці розробили карту, на якій зобразили визначені ними «податкові гавані». Загалом на карті 86 країн, які складають 92 % світової економічної діяльності та понад 70 % населення світу.

Відповідно до даної карти втрата прибутку є найвищою для країн, які не є місцем для відтоку прибутків Європейського Союзу. Багатонаціональні корпорації США отримують порівняно більший прибуток (близько 60 % прибутку за кордоном), ніж транснаціональні корпорації з інших країн (у середньому по світу 40 %). Таким чином, акціонери американських транснаціональних компаній, здається, є головними переможцями глобального переведення прибутку. Більше того, уряди податкових гаваней отримують від цього явища значні вигоди: оподатковуючи велику суму паперового прибутку, який вони залучають за низькими ставками (менше 5 %), вони мають змогу генерувати більше податкових надходжень як частку свого національного доходу, ніж у Сполучених Штатах та інших країнах Європи, які мають значно вищі ставки податків.

Отже, ТНК переносять прибуток у «податкові гавані», щоб зменшити свої глобальні податки. Наприклад, Корпорація Google у 2017 році за одним із своїх підприємств «Google Alphabet» повідомила про отримання прибутків у розмірі 23 млрд.дол підприємством, що розташоване на Бермудських островах, де ставка податку на прибуток підприємств дорівнює 0 %. Так само вчиняють і інші масштабні ТНК [63].

Донедавна це дослідження було б неможливим, оскільки фірми зазвичай не розкривають публічно назви країни, в яких реєструється їх прибуток, а дані національних рахунків не давали можливості вивчати транснаціональні корпорації окремо від інших фірм. Але останніми роками статистичні інститути більшості розвинених країн світу (включаючи ключові «податкові гавані») почали публікувати нові макроекономічні дані - статистику іноземних філій. Ці дані дозволяють отримати вичерпне уявлення про те, де багатонаціональні компанії реєструють свій прибуток, і оцінити розмір прибутку, зареєстрованого в податкових гаванях у всьому світі.

Розуміючи необхідність більш ретельного регулювання доходів та прибутків ТНК, оскільки вони здійснюють суттєвий вплив на економічну сферу будь-якої країни, на світовому рівні країни G7 та відповідно G20 в червні та серпні 2021 р. прийняли колективне рішення щодо запровадження корпоративного податку для ТНК на рівні не нижче 15 % [51, 52].

Відповідно до даного рішення корпоративний податок повинен застосовуватися до компаній з рівнем рентабельності за чистим прибутком більше 10 %. При цьому 20 % прибутку, що переважає даний рівень повинні перерозподілятися для оподаткування в тих країнах, де компанії реально здійснюють свою фактичну діяльність (збут продукції та послуг).

В даному аспекті також слід зазначити, що деякі країни Європейського ЄС не погодилися з зазначеною ініціативою щодо глобального мінімального податку. До переліку цих країн увійшли Естонія, Ірландія та Угорщина.

Зазначені заходи спрямовані на активізацію діяльності з боку державних органів щодо регулювання та контролю фінансової діяльності ТНК, збільшення їх позитивного впливу на економіку тих країн, де вони функціонують.

## 3.2 Оцінка соціального та екологічного ефектів від впливу ТНК на економіку України

Основний вплив в соціальній сфері, що здійснюють ТНК, полягає в створенні додаткових робочих місць, зниженні рівня безробіття місцевого населення. Працевлаштовуючи співробітників, ТНК здійснюють платежі до Державного бюджету:

- податки на доходи фізичних осіб та військовий збір;

- єдиний соціальний внесок.

Загалом податкові платежі деяких ТНК узагальнено в табл. 3.5.

Загалом досліджувані підприємства спрямували в розвиток соціальної сфери України в 2020 р. 4750,32 млн.грн., сплативши податки на доходи фізичних осіб та військовий збір в сумі 2213,32 млн.грн, та єдиний соціальний внесок – в розмірі 2217,34 млн.грн.

Найбільшу частину податків в цьому секторі серед досліджуваних підприємств сплатило ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг», на якому працевлаштовано майже 20000 осіб. За результатами 2020 р. підприємство сплатило до бюджету 2219,48 млн.грн у формі екологічного податку, ПДФО та ЄСВ.

Друге місце за величиною сплачених податків в бюджет України в зазначеній сфері займає ПАТ «Мотор Січ», яке сплатило 1063,73 млн.грн (2,11 млн.грн екологічного податку, 528,63 млн.грн ПДФО і ВЗ, та 532,99 млн.грн ЄСВ).

В 2019 р. суттєвий обсяг податків доходів фізичних осіб сплатило ПрАТ «А/Т Тютюнова компанія «В.А.Т.-Прилуки» - 782,57 млн.грн, хоча в 2020 р. ця величина була значно меншою – всього 34,36 млн.грн. Така різниця у обсягах сплачених податків обумовлена покриттям боргів за податковими зобов’язаннями підприємства перед працівниками.

Зазначеними підприємствами також здійснювалася сплата екологічного податку до Державного бюджету Україну. Загальна сума виплат досліджуваних підприємств становила 355,16 млн.грн в 2019 р. та 319,67 млн.грн в 2020 р.

Таблиця 3.5 - Податкові платежі до бюджету ТНК переліку ТОП-200 найбільших компаній за сумою сплати податкових платежів, 2020 р., млн.грн.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Компанія | Екологічний податок | | ПДФО і ВЗ | | ЄСВ | Всього | |
| 2020 | 2019 | 2020 | 2019 | 2020 | 2020 | 2019 |
| ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» | 316,77 | 339,84 | 904,64 | 914,09 | 998,07 | 2219,48 | 1253,93 |
| ПрАТ «А/Т Тютюнова компанія «В.А.Т.-Прилуки» | 0,03 | 12,90 | 34,36 | 782,58 | 28,59 | 62,98 | 795,48 |
| ПрАТ«Донецьксталь-МЗ» | - | - | 46,34 | 40,43 | 30,37 | 76,71 | 40,43 |
| ІП «Кока-Кола Беверіджиз Україна Лімітед» | 0,16 | - | 92,12 | - | 90,57 | 182,84 | - |
| ПзІІ «Імперіал Тобако Юкрейн» | 0,02 | 0,02 | 32,31 | 28,17 | 32,46 | 64,79 | 28,19 |
| ПрАТ «Абінбев Ефес Україна» | 0,23 | 0,22 | 114,65 | 104,68 | 118,63 | 233,51 | 104,90 |
| ПрАТ «Джей Ті Інтер-нешнл Компані Україна» | - | - | 80,08 | - | 46,30 | 126,38 | - |
| ПАТ «Джей Ті Інтернешнл Україна» | 0,03 | - | 43,20 | - | 40,06 | 83,29 | - |
| ТОВ «Сандора» | 0,21 | - | 180,87 | - | 174,18 | 355,26 | - |
| ТОВ «Філіп Морріс Сейлз Енд Дистриб’юшн» | - | - | 64,18 | 53,29 | 51,53 | 115,71 | 53,29 |
| ПрАТ «Філіп Морріс Україна» | 0,12 | 0,05 | 91,94 | 82,05 | 73,59 | 165,65 | 82,10 |
| ПАТ «Мотор Січ» | 2,11 | 2,13 | 528,63 | 579,72 | 532,99 | 1063,73 | 581,85 |
| Загалом | 319,67 | 355,16 | 2213,32 | 2585,00 | 2217,34 | 4750,32 | 2940,16 |

Джерело: складено на основі [44, 45, 46]

Певний вплив на соціальну та екологічну сфери економіки України ТНК здійснюють не тільки за рахунок сплати відповідних податків, а й за рахунок реалізації активної діяльності щодо реалізації принципів соціальної відповідальності. Підприємства активно впроваджують в життя різного роду соціальні проєкти, які спрямовані на підтримку місцевого населення, його розвитку, підвищення стандартів життя, розвиток місцевої інфраструктури, забезпечення розвитку територій тощо (табл. 3.6).

Таблиця 3.6 - Соціально-екологічні проекти ТНК в Україні

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Підприємство | Прибутки, млн.грн. | Соціальні проекти |
| ТОВ «Лайфселл» [53] | 2588,66 | Соціальна відповідальність:  1) корпоративна благодійність:  - ініціатива допомоги медичним працівникам;  - купівля апаратів ШВЛ;  - розсилка повідомлень Міністерства здоров’я України  2) розвиток професійної освіти:  - «lifecell університети»;  - програма «Стрибок у життя»  - «lifecell Інтерни» |
| ПрАТ «Карлсберг Україна» [54] | 1635,40 | Політика сталого розвитку:  - програма «Ціль 4 нулі: разом до майбутнього»;  - еко-проєкт «Друге життя»;  - створення прототипу першої паперової пляшки ;  - науковий проєкт Carlsberg Fund Ukraine |
| British American Tobacco [55] | 1467,77 | Стратегія сталого розвитку:  - робота Центру підтримки підприємгицтва (м. Прилуки);  - турбота про довкілля – сортування 98 % відходів;  - програма «ЕкоКрок»;  - благодійність у м. Прилуки та Чернігівській обл. |
| ТОВ «ТЕДІС Україна» [56] | 244,46 | Стійкий розвиток:  - ініціатива «Зробимо Україну чистою»;  - учасник Всеукраїнського проєкту підтримки літніх людей;  - допомога 38 лікарням доставкою більше 100 наборів для пацієнтів та 2,5 тисяч «наборів лікарів»;  - реалізація проєкту ООН «Творімо добро» |
| ПзІІ «Макдональдз Юкрейн ЛТД» [57] | 714,9 | Стратегія впливу:  - Фундація Дім Рональда МакДональда;  - проєкт «Збереження планети»;  - проєкт «Хеппі Міл Рідерс»;  - рівність гендерних прав у працевлаштуванні, корпоративний тренінговий центр |

Джерело: складено на основі [53-57]

Реалізуючи принципи соціальної відповідальності підприємства переслідують реалізацію цілей щодо забезпечення екологічності виробництва, допомоги соціально незахищеним верствам населення, створення умов для рівного працевлаштування працівників, їх навчання та розвитку.

Функціонуючи на місцевому та регіональному рівнях філіали ТНК здійснюють безпосередній вплив на стан регіонів, сплачуючи податкові внески в місцеві бюджети в основному у формі податків на доходи фізичних осіб та військовий збір (табл. 3.7).

Таблиця 3.7 - Роль ТНК у формуванні місцевих бюджетів

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Компанія | Регіон діяльності, область | Всього сплачено податків, млн.грн | ПДФО і ВЗ, млн.грн | Всього місцевий бюджет\*, млн.грн. | Частка податку ТНК в місцевому бюджеті, % |
| ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» | м. Кривий Ріг, Дніпропетровська | 2371 | 904,64 | 32042,1 | 2,82 |
| ПрАТ «А/Т Тютюнова компанія «В.А.Т.-Прилуки» | м. Прилуки, Чернігівська | 16534,73 | 34,36 | 7044,3 | 0,49 |
| ПрАТ«Донецьксталь-МЗ» | м. Покровськ, Донецька | 1292,36 | 46,34 | 15108,9 | 0,31 |
| ІП «Кока-Кола Беверіджиз Україна Лімітед» | смт. Велика Димерка, Київська | 39,334 | 92,12 | 18602,5 | 0,50 |
| ПзІІ «Імперіал Тобако Юкрейн» | м. Київ,  Київська | 8148,09 | 32,31 | 49534,3 | 0,07 |
| ПрАТ «Абінбев Ефес Україна» | м. Київ,  Київська | 1739,4 | 114,65 | 49534,3 | 0,23 |
| ПрАТ «Джей Ті Інтернешнл Компані Україна» | м. Київ,  Київська | 631,59 | 80,08 | 49534,3 | 0,16 |
| ПАТ «Джей Ті Інтернешнл Україна» | м. Кременчук, Полтавська | 14330,85 | 43,20 | 13054,8 | 0,33 |
| ТОВ «Сандора» | с. Миколаївське, Миколаївська | 539,95 | 180,87 | 7934,9 | 2,28 |
| ТОВ «Філіп Морріс Сейлз Енд Дистриб’юшн» | м. Київ,  Київська | 2076,9 | 64,18 | 49534,3 | 0,13 |
| ПрАТ «Філіп Морріс Україна» | с. Докучаєвське, Харківська | 18387,35 | 91,94 | 21842,3 | 0,42 |
| ПАТ «Мотор Січ» | м. Запоріжжя, Запорізька | 754,345 | 528,63 | 13994,0 | 3,78 |
| Загалом |  | 66845,9 | 2213,32 | - | - |

\* Доходи місцевого бюджету без трансфертів з державного бюджету

Джерело: складено на основі [45, 58]

Серед підприємств, діяльність яких аналізується, найбільшу роль в наповненні місцевих бюджетів відіграють підприємства, що розташовані в:

- Дніпропетровській області - ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг», сплачуючи 904,64 млн.грн платежів у формі ПДФО та ВЗ, забезпечуючи майже 2,82 % надходжень місцевого бюджету області;

- Миколаївській області - ТОВ «Сандора», сплачуючи 180,87 млн.грн платежів у формі ПДФО та ВЗ, забезпечуючи 2,28 % надходжень місцевого бюджету області;

- Запорізькій області - ПАТ Мотор Січ», сплачуючи 528,63 млн.грн платежів у формі ПДФО та ВЗ, забезпечуючи 3,78 % надходжень місцевого бюджету області;

Загалом за даними табл. 3.7 можна зробити висновок, що ТНК здійснюють певний вплив на формування бюджетної політики на місцевому рівні. Забезпечуючи працевлаштування місцевого населення, знижуючи рівень безробіття в регіоні, сплачуючи податки на доходи фізичних осіб та військовий збір з заробітної плати всіх найманих працівників, ТНК досліджуваної групи здійснюють наповнення та формування місцевого бюджету, кошти якого витрачаються безпосередньо на розвиток місцевої інфраструктури, підвищення рівня добробуту місцевого населення.

Виходячи із зазначених передумов, можна стверджувати, що ТНК здійснюють позитивний вплив на соціальну сферу економіки України.

## 3.3 Напрямки оптимізації та активізації діяльності ТНК на ринку України

Загалом можна засвідчити за результатами проведеного дослідження, що ТНК відіграють позитивну роль в економіці країн, в яких вони функціонують, здійснюючи вплив на економічну, соціальну та екологічну складові. Уряди країн повинні бути зацікавленими у створені позитивних умов для активізації діяльності існуючих ТНК в межах певної країни, створення нових філіалів, розширення виробничої діяльності, створення нових робочих місць, збільшення обсягів працевлаштованого населення, сплати податків до місцевих та державного бюджетів за результатами господарської діяльності.

Отже, пріоритетним напрямком має бути створення сприятливого інвестиційного клімату в державі для надходження інвестицій. Серед головних перепон на шляху приходу інвесторів в Україну можна зазначити такі:

- високий рівень корумпованості національної економіки;

- неефективність судової реформи навіть в умовах проведення реформ, що виявляється у неможливості здійснення реального захисту майнових прав, вирішення суперечок, що виникають в процесі господарської діяльності;

- питання щодо вирішення земельних проблем: виділення земель для здійснення підприємницької діяльності;

- створення сприятливих умов для здійснення міжнародної торгівлі, зниження чи навіть усунення певних бар’єрів, проходження митних процедур;

- нечіткість окремих положень нормативно-правових актів, колізії між ними, декларативний характер;

- залежність ситуації в економіці країні від політичних змін, які є досить частими, непередбачуваними, а інколи навіть кардинальними;

- надмірні права у органів, що здійснюють контроль та перевірки діяльності господарюючих суб’єктів, перевищення ними своїх прав;

- слабкість та недосконалості в роботі державних інститутів, відсутність чітко відпрацьованих технологій організації роботи, здійснення певних процедур [40].

Одним із пріоритетних напрямків активізації діяльності інвесторів має бути проведення активної політики держави щодо створення певних сприятливих умов для них.

Першим кроком в цьому напрямку може бути страхування державою ризиків інвесторів, які не є об’єктом страхування приватних страхових структур. Це може значно підвищити імідж держави як гаранта інвестора.

Наступним кроком може бути створення системи спеціальних податкових пільг, які можуть надаватися інвесторам. Важливим при цьому має бути визначення та розробка чіткої процедури надання та дії цих пільг, визначення кола тих суб’єктів інвестиційної діяльності, які можуть їх отримувати, наприклад за умов інвестиції в найбільш пріоритетні галузі національного господарства. Це допоможе уникнути можливостей зловживання даними пільгами. Частково даний захід реалізується в економіці України за рахунок звільнення від сплати імпортного мита, а також створення можливостей для відстрочення сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів для певного кола інвесторів.

Перетворення населення України на ринок талантів для інвесторів – працедавців з різних країн світу. Україна має значний трудовий потенціал. Наявність талановитих, розумних та мотиваційно налаштованих працівників в межах України має пріоритетне значення для іноземних інвесторів, які постійно здійснюють пошук талантів.

Акцентування уваги на привабливості ведення бізнесу світовими інвесторами саме в Україні через відносно низький рівень витрат. В деяких країнах Європи (Польща, Угорщина, Чехія) через високий рівень конкуренції наразі відбувається майже двозначне зростання рівня інфляції в різних сферах виробництва та надання послуг у сфері бізнесу. Через це рівень витратності ведення бізнесу в цих країнах є надвисоким в порівнянні з Україною.

Оскільки Україна перебуває за межами Європейського Союзу, реалізація певних проєктів та програм, що фінансуються за рахунок грантів та заохочень, може відбуватися не під жорстким контролем комісії Євросоюзу. Україна може запропонувати більш гнучкі та сприятливі умови для витрачання грантових коштів в процесі реалізації міжнародних інноваційних проєктів.

Тільки за умов проведення ефективних та обґрунтованих економічних та адміністративних реформ, проведення змін в регуляторній політиці, здійснення активних заходів щодо зниження рівня корумпованості економіки, вдосконалення законодавчої бази можна сподіватися на активізацію інвесторів в напрямку вкладення коштів, здійснення інвестицій в економіку України, в тому числі за рахунок розширення присутності ТНК, забезпечення ефективного функціонування вже існуючих філіалів ТНК.

Отже, загалом можна узагальнити перелік факторів, що забезпечують існування певних переваг у економіці України, які можуть сприяти залученню прямих іноземних інвестицій та активізації діяльності ТНК.

Першою ключовою групою факторів, які певним чином, як позитивно, так і негативно впливають на стимулювання надходження інвестицій є операційні фактори (рис. 3.11

- велика чисельність населення України

- низька купівельна спроможність;

- швидка депопуляція через міграцію на старіння нації;

- неналежний рівень медичного обслуговування

- близькість до багатьох сусідніх держав;

- наявність укладених регіональних торгових угод;

- послаблення нетарифних обмежень у транскордонній торгівлі

Населення України

Вихід на інші ринки та відкритість торгівлі

Врядування та бізнес-середовище

торгівлі

За ключовими показниками Україна відстає від конкурентів:

- якість існуючих та діючих нормативних положень;

- затверджена державна політика та стратегія;

- здатність уряду до виконання задекларованих положень

Рівень інфраструктури

- індекс ефективності логістики та показник Digital Adoption Business відстають від медіани конкурентів;

- низький рівень ВВП на душу населення;

- низька якість транспортної інфраструктури: залізничного транспорту, портів, автомобільних доріг

Ринок праці

- високий відсоток людей має середню та вищу освіту;

- міграція позбавляє Україну талантів;

- цифровізації стимулює до підвищення рівня освіти;

- високий рівень урбанізованості, що знижує рівень якості кадрів у сільській місцевості;

Рисунок 3.11 - Операційні фактори стимулювання інвестицій в Україну

Джерело: складено на основі [47]

Ключовими перевагами економіки України в напрямку залучення прямих іноземних інвестицій в розрізі операційних факторів є майже 40-мільйонний споживчий ринок, який в 2-4 рази більший за більшість країн в європейському регіоні. Навіть за умов низького рівня ВВП в цілому та на душу населення, високий рівень споживчого попиту може зіграти позитивне значення при прийнятті інвестиційних рішень.

В межах операційних факторів важливе значення має доступ України до сусідніх держав, а також укладання регіональних торгових угод, кількість яких значно збільшилась після вступу України до СОТ в 2008 р., а також після Асоціації з ЄС в 2016 р. В поточних умовах Україні доцільно завершити поточні переговори з Туреччиною, розпочати переговори про зони вільної торгівлі із США та Китаєм, продовжити інтеграцію до ЄС.

Суттєвим позитивним фактором в напрямку залучення інвестицій в Україну є значна кількість освіченого населення. Більший відсоток освіченої частини населення сприяє залученню додаткових обсягів прямих іноземних інвестицій. За умов же їх відсутності відбувається міграція трудових ресурсів. Освічені громадяни в пошуках більш оплачуваних вакансій виїжджають за межі України в інші держави. Одночасно з цим відбувається міграція і в Україну, однак це не можна вважати позитивним для розвитку економіки (табл. 3.8).

За показником обсягу робочої сили Україна посідає 2 місце серед досліджуваних країн з обсягом 18157 тис. осіб. На першому місці Туреччина – 32542 тис. осіб. Індекс легкості пошуку кваліфікованих кадрів дорівнює 63, що свідчить про достатньо високий рівень легкості взяти на новостворене робоче місце кваліфікованого працівника, рівень продуктивності праці якого буде на достатньо високому рівні.

Що стосується рівня міграції населення з та в Україну, то вони є практично рівними (45,07 % проти 43,64 % відповідно). Це свідчить про те, що в Україні існує певна взаємозамінність кадрів, однак не можна зробити впевнений висновок про те, що це позитивно впливає на рівень активності іноземних інвесторів, підвищення рівня привабливості українського ринку для створення нових робочих місць.

Таблиця 3.8 - Показники забезпеченості робою силою України та інших держав

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Країна | Робоча сила, тис.осіб | Індекс легкості пошуку кваліфікованих працівників, макс. 100 | Утримання таланту, % | Залучення таланту, % |
| Ірландія | 2443 | 81 | 79,67 | 75,51 |
| Чехія | 5260 | 34 | 74,1 | 60,59 |
| Казахстан | 9202 | 49 | 59,96 | 51,23 |
| Польща | 12269 | 56 | 58,75 | 47,92 |
| Туреччина | 32542 | 37 | 48,32 | 36,68 |
| Литва | 1470 | 34 | 58,55 | 56,06 |
| Туніс | 4087 | 57 | 46,86 | 41,52 |
| Словаччина | 2741 | 32 | 63,35 | 53,47 |
| Сербія | 2816 | 55 | 47,73 | 47,26 |
| Румунія | 8640 | 31 | 54,29 | 42,99 |
| Медіана | 4673 | - | 58,65 | 49,58 |
| Україна | 18157 | 63 | 45,07 | 43,64 |

Джерело: складено на основі [47]

Підготовку кадрів в Україні здійснює велика кількість навчальних закладів. Загалом на кінець 2020 р. їх кількість складала 218 закладів, проте тільки 6 з них входять до переліку ТОП-1000 світового рейтингу університетів (табл. 3.9).

За кількістю наукових працівників та технічних спеціалістів Україна з показником 65594 тис. осіб посідає 4 місце після Польщі (161993 тис.осіб), Туреччини (153552 тис.осіб), Чехії (74969 тис.осіб). Високий рівень кваліфікації працівників Польщі пояснюється значною кількістю закладів вищої освіти (428 закладів), 4 % (16 закладів) з яких входять до переліку ТОП-1000 світового рейтингу університетів. Рівень якості роботи закладів вищої освіти вищим є тільки в Чехії, де 9 закладів з 68, що складає 13 % входять до переліку ТОП-1000 світового рейтингу університетів.

Таблиця 3.9 Показники якості підготовки спеціалістів в Україні та інших країнах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Країна | Наукові працівники та технічні спеціалісти тис.осіб | Оцінка професійно-технічних навичок, макс. 100 | Кількість закладів вищої освіти, % | Кількість закладів в рейтингу ТОП-1000, % |
| Ірландія | 35817 | 69,07 | 34 | 8 |
| Чехія | 74969 | 63,49 | 68 | 9 |
| Казахстан | 16053 | 52,55 | 131 | 9 |
| Польща | 161993 | 46,15 | 428 | 16 |
| Туреччина | 153552 | 33,32 | 193 | 9 |
| Литва | 11956 | 54,31 | 47 | 4 |
| Туніс | 21663 | 39,20 | 33 | - |
| Словаччина | 20268 | 54,92 | 36 | 3 |
| Сербія | 20868 | 44,63 | 15 | - |
| Румунія | 31933 | 41,79 | 92 | 2 |
| Медіана | 26798 | 49,35 | 58 | 6 |
| Україна | 65594 | 46,82 | 218 | 6 |

Джерело: складено на основі [47]

Окрім операційних факторів важливе значення на активізацію інвестиційної діяльності здійснюють також фактори витрат (рис. 3.12)

- вартість праці найманого працівника;

- податки на працю та соціальні внески;

- залежність оплати праці від ставок в сусідніх країнах;

- податки на прибуток

- тарифи для юридичних осіб;

- складність процедури підключення до електромереж;

- якість тарифного регулювання

Податкове навантаження

Електроенергія

Умови оренди приміщень

- вартість оренди офісних будівель;

- вартість оренди складських приміщень;

- рівень витрат на логістичне обслуговування

Фінансування

- ставки за кредитами;

- доступ до надійних фінансових послуг;

- низький кредитний рейтинг державних банків

Рисунок 3.12 - Фактори витрат стимулювання інвестицій в Україну

Джерело: складено на основі [47]

Щодо податкової політики, то ставки податків в Україні є більш-менш прийнятним, ніж в інших країнах-сусідах. Суттєвим стримуючим фактором є витрати на енергоносії. Питання енергоефективності на сьогодні є найбільш актуальними для підприємств всього світу. Україна має певну перевагу в порівнянні з іншими європейськими країнами за величиною тарифу на електроенергію, однак, досить ускладненою є процедура отримання доступу до мереж енергопостачання. Також негативне значення в напрямку залучення інвесторів практика постійних перебоїв в енергопостачанні.

Важливе значення на активізацію інвестиційної діяльності має також врахування певних ризиків (рис. 3.13)

- значний бюджетний дефіцит через коронокризу;

- існування ризику здійснення грошової емісії Національним банком для покриття дефіциту бюджету;

- низький кредитний рейтинг України;

- висока вартість запозичень на ринку єврооблігацій

- військове протистояння через конфлікт на Сході;

- постійні зміни кадрів у владних кабінетах

Макроекономічні ризики

Політичний ризик

Корупція та ненадійна судова система

- відкритість уряду, фундаментальні права, громадський порядок та безпека позитивно впливають на індекс верховенства права в Україні;

- недосконалість та ненадійність судової системи

Стимули

- заохочувальні заходи: підписання двосторонніх інвестицій-них та податкових договорі, ефективне вирішення суперечок;

- активізація роботи агенції сприяння інвестиціями;

- недостатнє фінансування державного офісу із залучення інвестицій

Рисунок 3.13 - Ризики, що стримують надходження інвестицій в Україну

Джерело: складено на основі [47]

Отже, важливим в напрямку активізації роботи ТНК на території України має бути створення більш сприятливих умов для функціонування іноземних інвесторів, полегшення умов для ведення ними підприємницької діяльності. Важливим при цьому є оцінка позитивного податкового досвіду інших країн (рис. 3.14).

- податкова пільга на 10 років для стратегічних інвестиційних проєктів;

- відрахування на витрати на НДДКР

ВЕЗ для експортно-орієнтованих підприємств

- 25-25 % відрахувань на прибуток на НДДКР;

- звільнення від податку на прибуток для деяких підприємств

Вільні зони Шеннон: звільнення від сплати мита та ПДВ

- прискорені податкові відрахування для капітальних інвестицій;

- 100 % зниження податку на землю, майно, прибуток для певних проєктів

13 СЕЗ:

- 0 ПДВ на продаж, імпорт;

-звільнення від ПДФО та податку на прибуток

- відрахування податку на прибуток втричі за витрати НДДКР;

- знижена ставка податку (5%);

- зменшення податкового прибутку до 2023 для інвестиційних програм

7 ВЕЗ:

- 0 % на прибуток 10 р.;

- 7,5 % наступні 6 р.

- відрахування податку на прибуток 100-150 % витрати НДДКР;

- податок 5% для деяких високотехнологіч-них видів діяльності

14 СЕЗ:

- звільнення від податку на прибуток на 30-70 %

- відрахування податку на прибуток 50 % на НДДКР;

- прискорена амортизація машин;

- 0% податок на реінвестований прибуток

7 ВЕЗ:

- звільнення від ввізного мита, ПДВ

Чеська Республіка

Ірландія

Казахстан

Литва

Польща

Румунія

- 30 %відрахування податку на прибуток для компаній, які інвестують у інноваційні види діяльності

15 ВЕЗ:

- звільнення від мита, ПДВ

Сербія

- 10 % податок для експортних підприємств;- звільнення від мита та ПДВ на експор

ЗРР – звільнення від податку на прибуток, з/п;

ВЕЗ – необмежений обмін валют та торгівля

Туніс

Для НДДКР та проєктування:

- 100 % податкова пільга на податок на прибуток до 31.12.2023;

- 80 % (95 % для кандидатів наук) ПДФО;

- звільнення від гербового збору

84 ЗРТ - 63 для НДДКР;

19 ВЕЗ – звільнення від більшості податків

Туреччина

- сільське господарство – спрощена система оподаткування;

- авіаційна промисловість – тимчасове звільнення від податку на прибуток

Спеціальні зони

скасовані

Україна

Рисунок 3.14 - Спеціальні податкові режими країн для оптимізації інвестицій

Джерело: складено на основі [47]

Отже, в практичні діяльності різних держав щодо залучення інвестицій впроваджуються спеціальні галузеві та регіональні податкові режими. Їх головною метою є стимулювання НДДКР, спрямування в цю сферу коштів за рахунок звільнення від сплати податків та платежів. Якщо порівнювати Україну з іншими державами, то можна зробити висновок, що заходи, які проводяться в Україні більше орієнтовані на існуючих інвесторів, ніж на залучення нових. В Україні припинили існувати СЕЗ та території преференційного розвитку, хоча вони доводять свою ефективність в інших державах. За потрібне з метою активізації іноземних інвесторів на українському ринку, розширення меж діяльності та присутності ТНК в Україні доцільною є розробка чітких та прозорих механізмів, орієнтованих на ланцюги створення вартості, що пов’язані з прямими іноземними інвестиціями.

## Висновки до розділу 3

В третьому розділі кваліфікаційної роботи здійснено оцінку впливу ТНК на економіку України та визначені напрямки активізації процесів її транснаціоналізації.

За результатами проведених досліджень сформульовані певні висновки та досягнуті певні результати.

1. ТНК в процесі своєї діяльності здійснюють економічний, соціальний та екологічний вплив на економіку України.

2. Економічний вплив ТНК на економіку України виявляється у активності залучення інвестицій, обсягах податкових платежів до державного та місцевого бюджетів.

3. В роботі проаналізовано динаміку надходження інвестицій в економіку України, географічну та галузеву структуру. За результатами дослідження географічної структури інвестиційної діяльності України, визначено, що найбільшим інвестором є Кіпр. В галузевій структурі інвестицій переважає промисловість, фінансова та страхова діяльність, а також сектор оптової та роздрібної торгівлі.

4. За результатами узагальнення основних економічних показників діяльності ТНК (обсяг доходів, рівень прибутковості) визначено, що підприємства мають позитивну динаміку. Зростання виручки ТНК, які діють в Україні відбулося за результатами 2020 р. майже за всіма сферами діяльності (харчова промисловість, дистрибуція та рітейл, енергетика, машинобудування, ІТ), крім сільського господарства.

5. Аналізуючи діяльність ТНК, а саме їх економічний вплив на Україну досліджено роль підприємств у наповненні Державного та місцевих бюджетів. Визначено, що більшість ТНК, які є лідерами за результатами підприємницької діяльності, є також лідерами за обсягами сплачених податків до бюджету України і входять відповідно до рейтингу ТОП-200 найбільших компаній України за сумою податкових платежів.

6. З метою аргументації думки щодо доцільності присутності ТНК на ринку України, здійснено порівняльний аналіз практик оподаткування діяльності ТНК в Україні та інших країнах, що входять до Організації економічного співробітництва та розвитку (Ірландія, Польща, Литва, Туреччина, Словаччина, Чеська Республіка) та є найближчими конкурентами на світовому інвестиційному ринку.

7. Основний вплив в соціальній сфері, що здійснюють ТНК на економіку України, полягає в створенні додаткових робочих місць, зниженні рівня безробіття місцевого населення. В рамках аналізу соціального та екологічного впливів ТНК на економіку України визначено динаміку здійснення податкових платежів в розрізі сплати податків на доходи фізичних осіб, військового збору, ЄСВ, екологічного податку.

8. Визначено, що певний вплив на соціальну та екологічну сфери економіки України ТНК здійснюють не тільки за рахунок сплати відповідних податків, а й за рахунок реалізації активної діяльності щодо реалізації принципів соціальної відповідальності. Відповідно в роботі проаналізовано практику реалізації соціально-екологічних проєктів, які реалізують провідні ТНК на території України.

9. Більш ґрунтовно визначено роль податкових надходжень ТНК у формуванні місцевих бюджетів регіонів, на території яких вони функціонують. Серед підприємств, діяльність яких аналізується, найбільшу роль в наповненні місцевих бюджетів відіграють підприємства, що розташовані в Дніпропетровській, Миколаївській та Запорізькій.

10. В якості основного напрямку оптимізації та активізації діяльності ТНК на ринку України визначено створення сприятливого інвестиційного клімату в державі для надходження прямих іноземних інвестицій. Покращення інвестиційного клімату в Україні повинно здійснюватися в розрізі трьох основних складових: операційні фактори, фактори витрат, ризики.

10. В роботі здійснено аналіз практик різних держав (Ірландія, Польща, Литва, Туреччина, Словаччина, Чеська Республіка) щодо залучення інвестицій. Узагальнений досвід може бути в проваджений в економіці України з метою створення більш сприятливих умов для залучення прямих іноземних інвестицій, активізації роботи ТНК і як наслідок зростання економіки України.

# ВИСНОВКИ

В результаті виконання кваліфікаційної роботи вдалося досягти її мету, а саме обґрунтувати та розробити теоретичні та практичні основи оптимізації впливу транснаціональних корпорацій на економіку України.

В роботі за результатами дослідження визначено рівні впливу ТНК на економіку України, на основі чого розроблено рекомендації щодо активізації роботи ТНК, в тому числі за рахунок більш ефективного залучення іноземних інвестицій, покращення інвестиційного клімату України.

Головні наукові і практичні результати полягають у наступному:

1. Визначено, що створення транснаціональних корпорацій є однією із форм глобалізації. Особливості ТНК, їх унікальність як окремого виду підприємництва обумовлена сукупністю якісних (форма власності, місце реєстрації, структура підприємства, управління та контролю), кількісних (частка активів за кордоном, географія виробничої діяльності, кількість працівників за кордоном, частка реалізації продукції, річний обсяг доходів) та змішаних ознак. Визначено різноманітність ТНК за рахунок існування різних підходів до їх класифікації: за типом організаційної структури (одногалузеві та багатогалузеві), формою об’єднання (картель, консорціум, трест, синдикат, пул, альянси), масштабами діяльності (інтернаціональні, мультинаціональні, глобальні), типом зв’язків між материнською та дочірніми компаніями (етноцентричні, поліцентричні, регіоноцентричні, геоцентричні).

2. З’ясовано, що ефективність реалізації управлінської діяльності в ТНК досягається за рахунок побудови та дотримання певного механізму управління, який у загальному вигляді можна визначити як сукупність форм, методів та інструментів організаційного, економічного, мотиваційного та правового впливу на основні елементи, що певним чином реагують на вплив чинників зовнішнього та внутрішнього середовищ. Основною проблемою побудови сучасного механізму управління ТНК є необхідність врахування всіх структурних перебудов, які мають місце в економіках різних країн.

3. З’ясовано, що важливо аналізувати та вивчати діяльність ТНК не тільки з точки зору виявлення їх основних характеристик, а й ролі та впливу в світовій економіці та політиці різних держав. В даному аспекті доведено, що вплив транснаціональних корпорацій на економічне становище різних країн світу є доволі неоднозначним, досить суттєвим та в більшості випадків навіть суперечливим. Загалом визначено три основні аспекти впливу ТНК на економіку певної країни: економічний ефект (обсяг залучених інвестицій та сплата податків), соціальний ефект (зниження рівня безробіття, підвищення рівня стандартів життя) та екологічний ефект (соціально-відповідальні ініціативи).

4. За результатами аналізу стану та тенденцій діяльності транснаціональних корпорацій у світі визначено, що лідерами є країни Європейського Союзу, Японія та Сполучені Штати. Не зважаючи на цю ситуацію, щорічно серед ТНК починають з’являтися нові гравці, які створюються на території країн, що розвиваються, та з перехідною економікою. Найбільш успішні підприємства за рівнем доходності та прибутковості входять в рейтинг Fortune Global 500 та списку Forbes Global 2000.

У списку найбільших у світі ТНК домінують підприємства автомобільної галузі (Volkswagen Group та Toyota Motor). Вдвох ці автомобільні гіганти забезпечують майже 49 % продажів ТНК-лідерів автомобільної галузі світу. За підприємствами автомобільної галузі в рейтингу йдуть фармацевтичні підприємства (Manulife, Pfizer, MetLife), а також підприємства сфери телекомунікацій (Amazon, Microsoft, Facebook).

В сфері банківських послуг серед ТНК найбільші обсяги продажу мають банки Китаю (China Construction Bank, Agricultural Bank of China, Bank of China), які у своїх сукупності за результатами 2020 р. отримали майже 461,5 млрд.дол.

5. Аналіз стану економіки України засвідчив, що вона характеризується протягом останніх років певною сталістю, навіть не зважаючи на складні економічні умови пандемії. Щорічно спостерігається зростання валового внутрішнього продукту. В розрізі окремих галузей спостерігаються негативні тенденції (зокрема в транспорті), однак фінансові результати великих та середніх підприємств за результатами 2020 р. перевищують показники докризового 2018 р. Активне та динамічне зростання активності та ефективності спостерігається в секторі роздрібної торгівлі.

За результатами аналізу діяльності вітчизняного бізнесу можна зробити висновок, що більше половини виручки всіх підприємств України формують 1000 підприємств, які функціонують в достатньо широкому переліку видів економічної діяльності: нафтогазовий сектор, металургія, електроенергетика, роздрібна торгівля, харчова промисловість, сільське господарство, транспорт і логістика, фармацевтика, тютюнове виробництво. Саме в цих сферах функціонують ТНК-лідери, які здійснюють суттєвий вплив на економіку України.

6. Дослідження активності ТНК в Україні дозволив зробити висновок, шо на ринку України функціонують більше 30 ТНК. В сфері дистрибуції та рітейлу представлені транснаціональні корпорації, центральні офіси яких розміщено в Німеччині, США, Франції , Південній Кореї, Австрії, Великобританії, Японії. За кількістю в даній групі переважають підприємства, що спеціалізуються на продажі легкових автомобілів: 4 підприємства, офіси яких розташовані в США (ТОВ зІІ «Віннер Імпортс Україна, ЛТД»), Австрії (ТОВ «Порше Україна»), Франції (ПрАТ «Рено Україна») та Японії (ПзІІ «Тойота-Україна»).

Досить розгалуженою можна вважати діяльність ТНК в сфері харчової промисловості. Найбільш серед ТНК даної групи є підприємства, які займаються виробництвом та реалізацією цигарок – 7 підприємств, хоча по суті вони належать 3 крупним світовим гігантам (British American Tobacco (Великобританія), Japan Tobacco International (Японія), Philip Morris (Швейцарія)). Не зважаючи на позитивні тенденції щодо стабільності у зростанні обсягів доходів ТНК у сфері харчової промисловості, рівень прибутковості не є стабільним.

Досить активно на українському ринку функціонують також ТНК з США, Нідерландів та Гонконгу, які працюють в сфері сільського господарства. Достатньо успішними в Україні є також ТНК, які функціонують сфері виробництва сталі та прокату, інформаційних технологій, машинобудування та енергетики.

Визначено також, що Україна є не тільки приймаючою стороною для світових ТНК. На території України функціонують підприємства, які мають власні філії за кордоном, тобто є національними ТНК: ДчП «Кондитерська корпорація «Рошен» (Київ) та ПрАТ «Виробниче об’єднання «КОНТІ».

7. Доведено, що, функціонуючи на території України, світові ТНК здійснюють вплив на її економіку з розрізі трьох ефектів: економічний, соціальний та екологічний. Головний економічний ефект, який здійснюють ТНК на економіку України, проявляється в таких показниках: обсяги сплати податків з прибутків та рівень залучення прямих іноземних інвестицій.

Географічна структура інвестицій в Україну свідчить, що перелік основних країн-інвесторів є практично незмінною протягом останніх років. Трійку лідерів формують Кіпр, Нідерланди, Сполучене Королівство, забезпечуючи надходження 65 % всіх інвестицій. В загальній структурі найбільш привабливою галуззю для інвестування в Україні є промисловість (33 % прямих інвестицій). На другому місці є сектор оптової та роздрібної торгівлі (17 % інвестицій). Результатом такого притоку інвестицій саме в ці галузі економіки є розвиток та активність діяльності ТНК в них.

Сукупний дохід від роботи ТНК, які входять до переліку підприємств-лідерів українського ринку, має позитивну динаміку. Загальна виручка ТНК за результатами 2020 р. зросла в порівнянні з 2019 р. з 575,22 млрд.грн. до 604,53 млрд.грн., що у відносному виразі склало 5 %. Слід зазначити при цьому, що зростання виручки відбулося майже за всіма сферами діяльності ТНК, крім сільського господарства. Там спостерігається зниження показника з 86,29 млрд.грн до 84,21 млрд.грн, тобто на 3 %.

8. Оцінюючи економічний вплив ТНК на економіку України, визначено, що важливим показником для економіки держави є не стільки рівень прибутковості певного суб’єкта господарювання, скільки обсяги його податків до державного та місцевого бюджетів. ТНК, які працюють в Україні та входять до рейтингу ТОП-200 найприбутковіших підприємств України, здійснюють податкові платежі до бюджету України за результатами своєї діяльності (податок на прибуток, збір ПДВ, акцизний податок, рентна плата, плата за землю, екологічний податок, податок з доходів фізичних осіб та військовий збір та інші).

В рамках аналізу активності ТНК щодо сплати податкових платежів визначено, що в Україні рівень податкового навантаження є дещо меншим, ніж в найближчих країнах, що входять до Організації економічного співробітництва та розвитку (Польщі, Литві, Туреччині, Словаччині, Чеській Республіці). Україна має певні перевагу у розмірі ставки податку на прибуток, на доходи фізичних осіб, що може впливати на вибір країни для розширення діяльності світових ТНК.

8. Дослідження та оцінка соціального ефекту, що здійснюють ТНК, впливаючи на економіку України, засвідчили, що він полягає в створенні додаткових робочих місць, зниженні рівня безробіття місцевого населення, здійсненні податкових платежів до місцевих бюджетів. Серед підприємств, діяльність яких аналізується, найбільшу роль в наповненні місцевих бюджетів відіграють підприємства, що розташовані в: Дніпропетровській області (ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» - майже 2,82 % надходжень місцевого бюджету області), Миколаївській області (ТОВ «Сандора» - 2,28 % надходжень місцевого бюджету області), Запорізькій області (ПАТ Мотор Січ» - 3,78 % надходжень місцевого бюджету області).

Певний екологічний та соціальний ефект на економіку України ТНК здійснюють не тільки за рахунок сплати відповідних податків, а й за рахунок реалізації активної діяльності щодо реалізації принципів соціальної відповідальності. Підприємства активно впроваджують в життя різного роду соціальні проєкти, які спрямовані на підтримку місцевого населення, його розвитку, підвищення стандартів життя, розвиток місцевої інфраструктури, забезпечення розвитку територій тощо.

9. З метою оптимізації позитивного впливу ТНК на економіку України запропоновано реалізувати ряд заходів щодо підвищення рівня зацікавленості світових ТНК до розширення своєї діяльності в України. Пріоритетним напрямком має бути створення сприятливого інвестиційного клімату. В роботі визначено, що розробка інвестиційної програми України має здійснюватися шляхом врахування таких складових: операційні фактори (населення України, рівень доступності зовнішніх ринків, якість бізнес-середовища, рівень розвитку інфраструктури), фактори витрат (податкове навантаження, вартість енергоносіїв, умови оренди приміщень, умови фінансування бізнесу), ризики та стримуючі фактори (макроекономічні ризики, політичні, рівень корумпованості економіки).

Важливим в напрямку активізації роботи ТНК на території України має бути також створення більш сприятливих умов для функціонування іноземних інвесторів, полегшення умов для ведення ними підприємницької діяльності. В роботі здійснено оцінку позитивного податкового досвіду інших країн щодо активізації інвестиційної діяльності. Такий позитивний досвід може бути впроваджений в Україні з метою розробки розробка чітких та прозорих механізмів залучення прямих іноземних інвестицій.
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