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**РЕФЕРАТ**

Кваліфікаційна робота магістра “Онімний простір творів В. Підмогильного як вияв мовної особистості” містить 63 сторінки.

Для виконання кваліфікаційної роботи дібрано 105 власних назв, опрацьовано 61 наукове джерело.

**Об’єктом дослідження** стала система власних назв в урбанонімічних романах В. Підмогильного “Місто”.

**Предметом дослідження** є ономастичний простір твору В. Підмогильного а саме семантичні, структурні та функціональні особливості власних назв.

**Мета роботи:** комплексний аналіз ономастичного простору, його наповнення та функціонування у романі “Місто” В. Підмогильного.

У процесі дослідження виконано такі **завдання**:

1) визначено основні етапи становлення літературно-художньої ономастики;

2) виявлено ономастичні розряди в романі письменника;

3) проаналізовано семантичні групи та структурні моделі використаних автором онімів;

4) з’ясовано художньо-зображальні функції власних назв у творі;

5) визначено специфіку використання фонових онімів у системі роману.

У процедурі обґрунтування фактичного матеріалу застосовується описовий метод, а для вивчення функціонального навантаження онімів – контекстуальний аналіз. У роботі також задіяні елементи статистичного та зіставно-типологічного методів.

**Наукова новизна** роботи полягає в тому, що вперше проведено комплексний аналіз онімів роману “Місто” В. Підмогильного, проаналізовано антропонімічні формули іменувань персонажів, визначена роль власних назв у створенні історичного полотна, окреслено їх стилістичні функції.

1. **Сфера застосування.** Результати дослідження можуть бути використані при розгорнутих ономастичних розвідках творчості В. Підмогильного, на спецкурсах та засіданнях лінгвістичного гуртка.
2. **Ключові слова:** АНТРОПОНІМИ, ВЛАСНІ НАЗВИ, ТОПОНІМИ, ГОДОНІМ, ФОНОВІ ОНІМИ, ФУНКЦІЇ ОНІМІВ
3. **ABSTRACT**

The master's qualification work " The onymic space of V. Pidmohylny's works as a manifestation of linguistic personality " contains 63 pages.

For the qualification work, 105 proper names were selected, 61 scientific sources were processed.

**The object** of the study was the system of proper names in V. Pidmohylny's urbanonym novels "The City".

 **The subject** of the study is the onomastic space of the work of V. Pidmohylyny, namely the semantic, structural and functional features of proper names.

**The aim** of this study were the complex comparative analysis of proper names in V. Pidmohylny's urbanonym novels "The City".

During the study the following **tasks** were completed:

1. 1) theoretical principles of study of the proper names in fiction had substantiated;
2. 2) the onomastic categories in the writer's novel are revealed;
3. 3) the semantic groups and structural models of onyms used by the author are analyzed;
4. 4) the artistic and pictorial functions of proper names in the work are clarified;
5. 5) the specifics of the use of background names in the system of the novel are determined.
6. The study is based on the descriptive and comparative **methods** which provides for linguistic observation, generalization, classification and comparative analysis of the material.
7. **Scientific novelty** of the study is that at first time the comparative analysis of proper names in the V. Pidmohylny's urbanonym novels "The City" had carried out, the specificity using proper names in individual style of writer had established and stylistic features of proper had clarified.
8. **Application Field**. The results of the study can be used in the expanded onomastic studies of V. Pidmohylyny creativity, in the universities, at special courses and at meetings of the linguistic circle.
9. Keywords: ANTHROPONYMS, PROPER NAMES, GODONYMS, TOPONYMS, BACKGROUND PROPER NAMES, FUNCTIONS OF THE OWN NAMES,
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**ВСТУП**

Визначення місця власних назв у художньому тексті та дослідження унікальних можливостей ономастикону твору у вираженні авторського задуму сприяє більш точної інтерпретації тексту, саме тому вивчення художньої мови літературного твору неможливе без комплексного аналізу онімів, що є елементом того чи іншого тексту.

Невипадково функціонально власні назви – один із найважливіших компонентів літературного твору, оскільки через призму літературно-художнього імені відображається індивідуальне світобачення автора, психологічні, соціокультурні, емоційно-експресивні та інші елементи структури художнього тексту. Оскільки оніми є вагомим елементом авторських мовних засобів, то їх дослідження дають змогу не лише оцінити авторське бачення тексту, художньої дійсності, персонажів, а й проаналізувати мовну картину світу письменника, а звідси й специфіку його ідіолекту.

Фундаментальними теоретичними працями у вказаному напрямі ономастики є розвідки, статті, монографічні дослідження таких вітчизняних учених, як Л. Белей, В. Калінкін, Ю. Карпенко М. Мельник. Нові дослідження у цій галузі пов’язані з вивченням груп поетичної ономалексики як на широкому художньому матеріалі (Л. Белей, Е. Боєва, С. Бук, І. Ільченко, В. Калінкін, Т. Ковалевський, Л. Литвин, О. Петренко та ін.), так і на матеріалі творів одного автора або творів одного жанру різних авторів (Л. Белей, Г. Бичек, О. Бока, Л. Кричун, О. Петренко та ін.). Останнім часом з’явилися комплексні дослідження літературно-художніх онімів у творчості окремих письменників (М. Мельник, С. Панцьо, О. Петренко та ін.).

Ономастикон художнього твору має свої характерні особливості, дослідження яких повинно здійснюватися на окремому літературно-художньому матеріалі. Однією із таких особливостей є те, що у центрі історичного твору знаходиться великий масив реальних історичних власних

назв. Тексти, основані на реальних подіях, генетично пов’язані із реальними іменами, географічними назвами та другорядними онімами, семантика яких наповнена конкретною історичною асоціативністю. У такому контексті творчість В. Підмогильного становить значний інтерес з позицій літературно-художньої ономастики, оскільки серед представників сучасного літературного дискурсу його історично романістика вирізняється багатою фантазією, оригінальною мовою, а також своєрідним поетичним ономастиконом.

**Актуальність** дослідження визначається тим, що останнім часом посилюється увага лінгвістів до дослідження власних назв, особливо в художніх творах. Зростає кількість творів українських авторів, які вже проаналізовані з погляду ономастики. На сьогодні немає жодної праці з дослідження ономастикону, ономавжитку творів В. Підмогильного, його твори з точки зору ономастики тільки починають досліджуватися. Теоретично важливим і актуальним видається зв’язок досліджуваної теми із загальними проблемами сучасної української ономастики взагалі.

**Об’єкт дослідження** – система власних назв в урбаністичному романі В. Підмогильного “Місто”. Для дослідження було обрано власні назви саме цих творів, оскільки романи відображають реальні події, то використання автором історичних, імен і топонімічних назв цього періоду вітчизняної історії потребує додаткового вивчення.

**Предметом дослідження** є ономастичний простір твору В. Підмогильного а саме семантичні, структурні та функціональні особливості власних назв, використаних для створення історичної епохи 20-х рр. ХХ ст.

**Мета роботи** – комплексний аналіз ономастичного слововжитку роману “Місто” В. Підмогильного, його обсяг, наповнення, співвідношення із реальним ономапростором.

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі **завдання**:

1) визначено основні етапи становлення літературно-художньої ономастики;

2) виявлено ономастичні розряди в романі письменника;

3) проаналізовано семантичні групи та структурні моделі використаних автором онімів;

4) з’ясовано художньо-зображальні функції власних назв у творі;

5) визначено специфіку використання фонових онімів у системі роману.

**Методи дослідження**: у роботі основними є описовий, з його універсальними прийомами спостереження та системним підходом при визначенні мовних фактів і явищ, зіставно-типологічний методи, а також елементи статистичного методу. Методологічною базою дослідження також стали роботи з ономастики Ю. Карпенка, Г. Лукаша, О. Немировської та ін., а саме їхні антропонімічний, топонімічний та хрононімний аспекти.

**Наукова новизна** роботи полягає в тому, що вперше проведено комплексний аналіз власних назв роману “Місто” В. Підмогильного, проаналізовано антропонімічні іменування персонажів, визначено роль власних назв у створенні топонімічного (урбаністичного) полотна, окреслено їх стилістичні функції.

**Практичне значення дослідження**: його результати можуть бути використані при розгорнутих ономастичних розвідках творчості В. Підмогильного на факультативних заняттях та засіданнях лінгвістичного гуртка.

**РОЗДІЛ 1**

**СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНО-ХУДОЖНЬОЇ ОНОМАСТИКИ**

Літературно-художня ономастика на сьогодні є одним із найпопулярніших напрямків мовознавчих досліджень, оскільки аналіз семантичних розрядів, структурних моделей та функціонально-стилістичного використання власних назв у просторі художнього твору допомагає краще зрозуміти ідейний задум письменника, а також жанрово-сюжетну спрямованість тексту.

Літературна ономастика – окремий розділ сучасного мовознавства, який займається вивченням власних назв різних семантичних груп як у структурі художнього твору, так і поза його межами.

Дослідники літературної або поетичної ономастики здійснюють вивчення власних назв у художніх творах, аналіз яких тісно пов’язаний з риторикою, поезією, лінгвістикою, текстологією та мовознавством. Вивчення ономастикону художнього твору здійснюється з врахуванням їх функцій у літературному тексті, а також із відображенням елементів реальної та вигаданої ономастики, сукупність яких становить єдність художнього тексту, заснованого на їх індивідуальному вживанні у творчості окремого письменника та в окремому тексті.

Попри те, що в окрему галузь наукових досліджень літературно-художня ономастику було виділено лише у 70–80-х роках ХХ ст., історія вивчення виражальних можливостей власних назв сягає доби Античності, коли представники різних філософських учень починають розглядати та осмислювати оніми з позиції їх семантичного наповнення та способів використання [1, с. 42].

У такому контексті першими спробами наукового осмислення використання імен з метою надання тексту більшої естетичності можна вважати роздуми Аристотеля. Як зазначає І. Корнієнко, “Головним здобутком античного періоду стало формування думки про природний зв’язок між іменем і предметом. Для міфологічних уявлень характерним було ототожнення слова й денотата, на той час імена скоріше виконували соціально-розмежувальну функцію. Згодом поетичні можливості власних назв закладаються у фольклорі, де ці назви набувають узагальнюючої функції та оцінних якостей. З виникненням писемності й літератури увагу з міфологічної, культової та соціальної сфер було перенесено у царину художньої літератури, з акцентом на стилістичних аспектах функціонування онімів, зокрема для означення іншої особи чи предмета” [24, с. 61-62].

Не оминають своєю увагою розгляд специфіки власних назв як елементів зовнішньої форми довершеності писемного тексту і мислителі наступних історичних періодів розвитку європейського суспільства – автори філософських трактатів з поетики та риторики Відродження і Просвітництва. Саме у цих працях знаходимо елементи філософської та поетичної думки про виразові можливості власних назв, які у подальшому матимуть значний вплив на наукові погляди та праці у царині аналізу ономапростору поетичного мовлення. Так, у працях ряду європейських мислителів епохи Відродження – англійських філософів Т. Гобса і Дж. Лока, а також німецького мовознавця Г. Лейбніца репрезентовано уявлення про те, що імена є не знаками речей, а знаковими одиницями наших уявлень [1, с. 57].

Власні назви як елемент художнього тексту знаходяться і у центрі уваги теоретика європейського класицизму – Н. Буало-Депро. Французький поет та критик у своїй поемі-трактаті в чотирьох піснях “Поетичне мистецтво” (“L’Art poétique”, 1674 р.) приділяє увагу підбору та естетиці використання вигаданих імен.

Історія вітчизняної ономастики нерозривно пов’язана із традицією використовувати ономастичний матеріал при створенні граматик слов’янських мов та лексикографічними правилами поряд із загальними словниковими статтями публікувати списки власних імен та географічних назв. Невипадково, писемні джерела Київської Русі фіксують приклади тлумачення імен, що пов’язано із приладною потребою пояснити зміст окремих етнічних назв та національно-маркованих імен, а також невідомі назви географічних реалій тогочасного світу.

Поетичні роздуми над природою власних назв у тексті поетичного твору знаходимо й у працях вітчизняних мислителів середньовічної поетики. Так, український письменник та богослов Феофан Прокопович, викладаючи риторику у Києво-Могилянській академії, звертає посилену увагу на фіктивність художньої оповіді та роль у ній імен, що відображено у його творі під назвою “Риторика”.

Початок наукових ономастичних досліджень пов’язаний із діяльністю видатного словенського мовознавця ХІХ ст. Ф. Міклошича і вказує на той факт, що розвиток слов’янської ономастичної думки відбувався у рамках окремих студій та у прямій взаємодії із вивченням історії розвитку слов’янських мов. Саме наукова думка ХІХ ст. репрезентує появу перших досліджень, зміст та наукова увага яких присвячена виключно власним назвам.

Перші роботи, присвячені безпосередньо дослідженню онімів художнього твору, з’являються на початку XX ст. Ключовим цих праць є перенесенням у центр наукового пошуку власну назву. Однак, ці роботи були досить нечисленними і, як правило, невеликими за обсягом, оскільки публікувалися у формі статей.

З цього часу з’являються дисертаційні дослідження, присвячені спеціальному аналізу власних назв у просторі художнього твору, а також починає витворюватися окремий понятійний апарат, який використовується мовознавцями для позначення ономастичних явищ, пов’язаних із використанням, творенням та функціонуванням власних назв у художньому творі.

Перше термінологічне визначення власним назвам на означення персонажів художнього тексту подав Л. Белей у дисертаційному дослідженні “Українська літературно-художня антропонімія кінця ХVІІІ – ХХ ст.” [3]. Дослідник уводить у науковий обіг термін літературно-художній антропонім, зазначаючи: “найбільш вдалим, хоч і не бездоганним, є термін літературно-художній антропонім (ЛХА), який найповніше передає суть позначуваного поняття, а також має досить тривалу традицію вживання. Від цього терміну досить легко утворити назву розділу ономастики – літературно-художня антропоніміка, що в результаті не порушує усталеної системності української ономастичної термінології” [3, с. 11-12].

Поштовхом до активізації наукових пошуків у цьому напрямку в Україні. Відтак виокремлюємо такі періоди розвитку літературно-художньої ономастики в Україні:

1. Початковий – 60–70-ті роки ХХ століття. З’являються перші наукові розвідки, передусім, у галузі літературної антропонімії (С. Бевзенко, А. Критенко, М. Фаненко, П. Чучка та ін.).

2. Період становлення літературно-художньої ономастики – 70–90-ті роки ХХ століття. Поява напрацювань Ю. Карпенка, що стало підґрунтям для створення лінгвістами теоретико-практичних наукових праць із літературно-художньої ономастики (Л. Белей, Л. Біла, Е. Боєва, В. Галич, В. Калінкін, Т. Ковалевська, Л. Кричун, Г. Лукаш, І. Мариненко, І. Марунич, Т. Немировська та ін.).

3. Сучасний – від кінця ХХ століття – дотепер. Активізувалися пошукові напрацювання з ономастикону українських та зарубіжних письменників кінця ХХ – початку ХХІ століття; розвиваються нові погляди на семантико-функційні аспекти ВН у структурі художнього тексту (Н. Бербер, А. Вегеш, Т. Крупеньова, Л. Литвин, Т. Можарова, Л. Петрова, Н. Попович, Л. Селіверстова, О. Сколоздра, А. Соколова, О. Усова, І. Хлистун, Я. Шебештян, Л. Шестопалова, Г. Шотова-Ніколенко та ін.).

Різні напрямки у сфері сучасної вітчизняної літературно-художньої ономастики, а також поява у цих руслах значної кількості ґрунтовних теоретичних досліджень дає можливість говорити про існування в українській науці трьох ономастичних шкіл:

1) ужгородської (Л. Белей, М. Сюсько);

2) одеської (Ю. Карпенко, О. Карпенко);

3) київська (С. Вербич, І. Желєзняк, О. Іліаді, В. Лучик, В. Шульгач).

Кожна з цих шкіл зробила значний внесок у розробку теорії ономастики, а також пропонує різні терміни на явище власних назв у структурі літературно-художнього тексту.

Представники одеської ономастичної школи вводять до корпусу ономастичної термінології таке поняття як літературний онім. Натомість ономасти донецької школи ввели у науковий обіг термінами поетонім.

У нашому дослідженні послуговуємося поняттям літературний онім, що на нашу думку у повній мірі відбиває специфіку власних назв у художньому творі, без прив’язки до групи ономалексики (як літературно-художній антропонім) або жанру досліджуваного твору (як термін поетонім, що насамперед сприймається з прив’язкою до дослідження онімів поетичного тексту).

Одночасно з поглибленням тематики і проблематики ономастичних досліджень кін. ХХ – поч. ХХІ століття можна говорити про вдосконалення й подальше розширення термінологічного й поняттєвого апарату, формування інтердисциплінарного підходу до вивчення власних назв як одного з найбільш продуктивних і перспективних.

Поступово ономастика стає цілісною науковою дисципліною, позначеною системним вивченням явищ і застосуванням методів дослідження, ґрунтованих на культурно-історичному, історико-типологічному, соціологічно-історичному й етнографічному, мовознавчому та інших підходах. у розвитку вітчизняної ономастики пов’язаний із розширенням тематики і проблематики онімних досліджень та одночасним зростанням уваги до теоретичних аспектів вивчення власних назв. На цьому етапі утверджується розуміння оніма як називання з тією глибинною ознакою семантичної структури, яка приховано присутня в кожній назві і лежить в основі всіх відмінностей семантико-денотативно-граматичного характеру, що експліцитно виявляються в мовленні”. Дослідження онімів у цей період набуває справді концептуального характеру, адже зазвичай науковці-ономасти поєднують соціологічний, лінгвістичний, соціолінгвістичний та психологолінгвістичний, етнолінгвістичний, антропологічний, лінгвокраєзнавчий чи структурно-семіологічний підходи.

Наразі сучасна ономастика репрезентує значний бібліографічний масив спеціальних наукових досліджень, присвячених аналізу ономастичних одиниць, використаних письменником у просторі художнього текст.

Вагомий внесок у формування теоретичних засад літературної ономастики зроби Л. Белей, Н. Васильєва, С. Зінін, В. Калінкін, Ю. Карпенко, Т. Крупеньова, Г. Лукаш, Е. Магазаник, М. Мельник, В. Михайлов, Т. Немировська, В. Никонов, Є. Отін, Н. Попович, Л. Селіверстова, О. Суперанська, А. Фомін, О. Фонякова, Р. Шотова-Ніколенко та ін. Плідно розвивається також польська, чеська, німецька, англійська, французька напрямки вивчення літературно-художньої ономастики (М. Альтман, М. Бйолік, С. Ґавор, К. Ґудшмідт, Ч. Косиль, Д. Лампінг та ін.).

Дослідження у руслі літературно-художньої ономастики наразі зорієнтовані на вирішення широкого кола питань, пов’язаних із використанням власних назв у художньому тексті: специфіку літературних імен, їхні функціонування та стилістичне навантаження у просторі художнього твору або експресивні можливості ономастичних одиниць творів різних родів літератури (прози, поезії та драмі), поглиблений аналіз ономастикону окремого письменника.

При комплексному дослідженні власних назв різних семантичних розрядів, аналіз функціонально-стилістичних особливостей літературно-художньої антропонімії в художньому творі – перебуває у центрі сучасної ономастики. Це засвідчує низка дисертаційних досліджень, виконаних упродовж минулих 20 років на матеріалі української літературно-художньої антропонімії, виконаних такими дослідниками, як: Л. Белей, Н. Бияк, Т. Вінтонів, В. Галич, Т. Гриценко, О. Климчук, Л. Кричун, Т. Крупеньова, Г. Лукаш, М. Мельник, В. Мержвинський, Т. Наумовна, О. Немировська, Т. Немировська, Н. Попович, А. Соколова, О. Усова, Л. Шестопалова, Т. Шотова-Ніколенко та ін.), а також опубліковані монографії Л. Белея, Ю. Карпенка, М. Мельник, Т. Шотової-Ніколенко та ін.

Поряд із власних імен персонажної системи художніх текстів, не оминають увагою мовознавці і вивчення топонімів, які мають особливу семантику, потужний експресивний потенціал, є стилістично та національно маркованими.

Відомими дослідниками літературно-художньої топоніміки є Ю. Карпенко, О. Карпенко, О. Немировська, Г. Лукаш, М. Фененко та інші.

Поряд із дослідженням центральних семантичних розрядів ономалексики художніх текстів, дослідники приділяють увагу також аналізу периферії власних назв – фоновим онімам. Дослідженням ролі фонових онімів в художньому тексті займалися такі відомі мовознавці як Л. Белей, Д. Бучко, О. Немировська.

Крім мовознавчих досліджень, до аналізу власних назв у художньому тексті залучаються праці з літературознавства й народознавства: автор твору загалом добирає ті чи ті оніми тоді, коли визначено жанр і сюжет твору, ідейно-тематичне спрямування, хронологію подій, описано певні традиції й звичаї відповідного регіону, особливості мовлення жителів краю, який описаний у творі, та визначені характер і поведінка персонажів. Почасти саме такі напрацювання допомагають дослідникові літературно-художньої ономастики з’ясувати умови, причини й мету добору письменником саме цих власних назв.

Сучасна наука про різні групи онімів у художньому тексті – це результат тривалої, цілеспрямованої культурної та мовленнєвої діяльності письменників, відповідно, літературно-художня онімна система є динамічною й повсякчас перебуває в процесі розвитку, тому, досліджуючи її, потрібно враховувати всі взаємозв’язки з іншими, як лінгвальними, так і позалінгвальними чинниками.

На відміну від національної ономастики, де часові межі введення онімів у онімний простір досить умовні, у літературній ономастиці чітко виокремлюються два етапи формування ономастичного простору художнього тексту: перший етап охоплює період роботи автора від задума твору до кінцевого втілення; другий − визначає статичне закріплення за конкретним художнім твором онімів, які в подальшому функціонуватимуть у часі й просторі без змін.

На ономастикон як невід’ємну частину ідіолекту письменника, мотивовану й зумовлену авторським світобаченням і концепцією, вказує Л. Селіверстова, водночас зауважуючи, що онімний простір загалом, починаючи з першого знака – заголовка й закінчуючи фоновими, епізодичними онімами, – це своєрідна лексична система з власними універсаліями [40, с. 12].

Г. Лукаш вирізняє структурно-семантичну характеристику ономастикону художнього тексту, ієрархічну залежність онімів у ньому; демонструє відповідність онімії функціональному cтилю й вимогам універсалій художнього тексту [28, с. 8]. Зокрема вона стверджує, що антропоніми є ядерною частиною онімного простору твору, топонімія становить вторинний прошарок, фонову частину поетонімії утворюють інші розряди онімів. Вирізняє маргінальні оніми (антропоніми й топоніми) у структурі ономастикону й Г. Шотова-Ніколенко [53, с. 12].

Оскільки літературний онім існує у специфічному середовищі – художньому тексті, наявність значення у структурі поетоніма, його вмотивованість не потребують спеціальних доказів. Літературно-художнє ім’я має визначальний зміст, тому що співвідноситься з певним персонажем і стає одним цілим з образом. Поетонім може бути оздоблений метафоричним, іронічним, символічним, алегоричним, міфологічним, ігровим змістом ще до початку свого розвитку в тексті.

У художніх текстах використовуються різні ономастичні розряди: люди – антропоніми, географічні об’єкти – топоніми, рослини – фітоніми, також у літературі виділяють: реально існуючі імена; об’єкти, створені фантазією людей, або імена вигаданих предметів; об’єкти, існування яких передбачається, але ще не доведено; об’єкти, створені творчістю художника.

Літературно-художня онімія, як і реальна, детермінована історично й соціально. Цей зв’язок проходить опосередковано через реальну ономастику. Але крім реального антропонімікону певної епохи при виборі імені важливу роль відіграє особливість літературного процесу певного періоду.

Антропоніміка тексту є віддзеркаленням імен, що вживаються в житті, їх проекцією, що пройшла крізь призму авторської творчості.

Топоніми у художніх творах створюють контрасти і світлотінь, підсилюють і приглушують основну тему контексту, створюють основні контури оповіді, зовнішній і внутрішні асоціативні ефекти та діють у чітко заданому автором сюжеті. Важливим у літературно-художній ономастиці є історичний підхід – визначення сучасних географічних назв та архаїчних, атакож вирізняє реальний та ірреальний художній топонімікон.

Відповідно до синтагматичних параметрів літературно-художнього тексту вирізняють топоніми, пов’язані з розвитком сюжету й долею головних персонажів; назви міст і місць, які характеризують епізодичних осіб або визначають місце дії в епізодах; топоніми-символи, які становлять значний відсоток лексичного поля макротопонімів і відіграють велику роль у топонімній системі творів.

Щодо вивчення ономапростору художніх творів окремих письменників, то потрібно зазначити, що у рамках дисертаційного дослідження проаналізовано ономастичний простір драматичних творів Лесі Українки (Т. Крупеньова) [68], лірики Л. Костенко (М. Мельник) [31], прози В. Винниченка (Г. Лукаш)  [28], художніх творів М. Хвильового (О. Усова) [47], історичної прози П. Загребельного, І. Ле, П. Панча (Т. Гриценко)  [9], химерної прози В. Дрозда (Л. Шестопалова) [52] і П. Куліша (О. Климчук) [23], короткої прози Г. Тютюнника й В. Земляка (А. Соколова) [46], Ю. Яновського (Г. Шотова-Ніколенко) [53], літературно-художня антропонімія української драматургії ХІХ – ХХ ст. (Н. Попович) [37], поетичний ономастикон творів Я. Славутича (Л. Селіверстова) [40], поезії Є. Маланюка (Г. Мельник) [30] власні назви в українській поезії другої половини ХХ ст. (І. Хлистун) [49], сучасна українська літературно-художня зоонімія (Я. Шебештян) [51], традиції та новаторство української літературно-художньої антропонімії посттоталітарної доби (А. Вегеш) [5] та ін.

Важливим при досліджені літературно-художніх онімів є стилістико-функціональне навантаження, виділяють чотири групи літературно-художніх онімів: нейтральні, характеристичні, дейктичні, ідеологічні. Перша група позбавлена супровідних конотацій. Характеристичні оніми за їх провідним функціональним забарвленням поділяються на чотири підгрупи: – національно (чи регіонально) значущі, які передусім і створюють потрібний авторові національний колорит твору, часто – з різними супровідними конотаціями; – хронологічно значущі, що сприяють локалізації твору в певному часі; цей розряд онімів є особливо істотним для творів на історичну тематику; – соціально значущі антропоніми відбивають соціальний статус персонажів, їх міське чи сільське походження, професію тощо; – характеристично-оцінні оніми слугують передусім для емоційно-експресивної оцінки, зокрема експресивно-оцінні (виступає оцінка й експресія з різними ступенями її вияву – таких ступенів вирізняють більше десяти) та інформаційно-оцінні (оцінка розшифровується внутрішньою формою оніма й виражається твірною основою).

Онімні особливості художнього тексту мають важливе значення для створення структурної монолітності літературного тексту, а текстова синтагматика, частотність уживань, конотативність, стійкість емоційно-оцінних асоціатів, усі компоненти ономастикону в художньому творі набувають своєї тональності, свого особливого настрою, ономастичного письма.

Огляд наукової літератури, присвяченої дослідженню творчості В. Підмогильного показав, що на сьогодні в області вивчення прози письменника переважають дослідження літературознавчого характеру. Лінгвістичне вивчення творчості письменника ведеться за одним основним напрямком – вивчення лексичного складу його творів.

Мовостиль письменника, яскраво виражається не лише в ідейно-жанровому спрямуванні тексту, а й у доборі онімної лексики. Власна назва (онім) фокусує увагу читача не лише на характерній прикметі певного героя, а й на ідеї, котра якоюсь мірою виражається через зображення персонажів, об’єднує чи виокремлює їх.

На сьогодні в області вивчення творчості В. Підмогильного відсутні спеціальні роботи саме системно-узагальнюючого та компаративного характеру, націлені на вивчення індивідуально-авторських характеристик мови письменника на рівні ономалексики.

**РОЗДІЛ 2**

**ВЛАСНА НАЗВА – ЕЛЕМЕНТ ПОБУДОВИ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ**

Власні назви у художньому тексті має особливості, оскільки система власних назв у мові є первинною, а літературні номени утворюють вторинну семіотичну систему, яка моделює первинну; онімія мови детермінується мовними й історичними чинниками, а літературно-художня онімія відносно вільна й переважно залежить від бажання автора. Вибір імені для персонажа – важливий момент у процесі роботи автора над текстом, тому що ім’я актуалізує авторську модальність, проспекцію, прагматичне спрямування тексту на читацьку співучасть, співпереживання.

Специфіка власних назв в художньому тексті підпорядковується різним чинникам, а саме: вторинності літературної ономастики, її суб’єктивності, яка виникає в супереч загальномовним ономастичним нормам й ономастичної творчості письменника. Вибір оніма у художньому тексті є відносно вільним і допускає заміну власного імені без шкоди для художніх особливостей твору.

Оніми, функціонуючи в літературному тексті, реалізують низку конотацій і створюють загальну образність твору.

Власним назвам, які представлені у літературно-художньому тексті, притаманна поліфункційність, полісемічність та динамічність. У мовотворчості письменника різноманітні групи ономастичної лексики набувають конотативного забарвлення, яке максимально увиразнює їх. Внутрішня форма літературного оніма так чи так співвідноситься з художнім образом, а мотивація перегукується з ним. Єдність внутрішньої форми імені й художнього образу не повинна заважати динаміці. Що більший ступінь варіативності оніма, то він яскравіший, емоційніший.

Асоціації в мові тексту виявляються за допомогою мотиваційних основ ономастичної лексики, а власна назва має смислове та ідейне навантаження. Актуалізація додаткового змісту оніма у тексті художнього твору залежить від контексту. При цьому номен, з одного боку, втрачає мовну багатозначність, а з іншого, – трансформується за допомогою стилістичних засобів і створює нові лексично-художні компоненти основного значення слова, які часто відрізняються від загальномовного значення.

Мовостиль В. Підмогильного, яскраво виражається не лише в ідейно-жанровому спрямуванні тексту, а й у доборі онімної лексики. Онім фокусує увагу читача не лише на характерній прикметі певного героя, а й на ідеї, котра якоюсь мірою виражається через зображення персонажів, об’єднує чи виокремлює їх.

Вивчення онімів у творчості письменника має важливе значення, оскільки дає матеріал для потлумачення творчої манери письменника, а також для розуміння загальної картини художнього світу тексту загалом. Онімам, представленим у літературно-художньому тексті, притаманна поліфункційність, полісемічність та динамічність. У мовотворчості автора власна назва набуває конотативного забарвлення, яке максимально увиразнює його. Внутрішня форма літературного оніма так чи так співвідноситься з художнім образом, а мотивація перегукується з ним.

Для творчості В. Підмогильного характерним є використання таких онімних груп: антропоніми, топоніми (різні класи топонімічної термінології) та фонові оніми (різноманітні ономастичні класи), які становлять фон самої оповіді.

Антропоніміка художнього тексту відіграє важливу роль у розумінні та сприйманні ідіостилю, історико-філософського й соціально-культурного змісту як окремого твору, так і всієї творчої спадщини письменника. Виявлення особливостей авторського іменнуваня, системний та глибокий аналіз антропонімікону художнього тексту сприяють розумінню прихованих смислів. Літературно-художні антропоніми – це особливий клас ономастичної термінології, у якому розкривається потенція, закладена в антропонімах, актуалізуються й інтуїтивно сприймаються носіями мови асоціативні зв’язки й периферійні значення всередині тексту.

Вимогливий добір топонімів та включення їх у належні контексти робить ці власні назви одним із найважливіших компонентів твору й дієвим художнім засобом.

Фонові оніми використані у романі “Місто” В. Підмогильного є надзвичайно важливою складовою лексичної системи мови, оскільки головна їхня функція полягає у відображені історії та культури народу, національних традицій, особливостей побуту, національного менталітету, тобто фонові оніми в жанрі прози підпорядковані законам реалістичного письма і служать правдивому відображенню дійсності.

**2.1. Антропонімічні назви**

Серед усіх розрядів ономастичної лексики художнього твору в центрі тексту знаходяться антропоніми, які виступають не тільки маркерами героїв історичної прози, а також відображенням індивідуальної творчості автора.

Антропоніми є одними із ключових одиниць художнього тексту, адже беруть участь у творенні реальної картини художнього світу, пояснюється кількісною перевагою і функціональним превалюванням антропонімії у художньому творі, що, у свою чергу, знаходить пояснення у принциповій антропоцентричності художнього тексту.

Центр ономалексики романів В. Підмогильного “Місто” теж формують імена персонажів твору, більшість з яких є реальними, що відображає події 20-х років ХХ ст. Загальна кількість антропонімів, використаних письменником у текстах невелика у порівняні з іншими ономастичними класами

Антропосистему досліджуваних романів становлять дві групи: реалоніми – імена реально існуючих персоналій та авторські імена (використовуються для іменування вигаданих персонажів). Потрібно підкреслити, що прагнення автора до історичної достовірності, передачі органічних для описуваної доби ономастичних одиниць вплинуло й на авторську ономатворчість. У порівнянні з реаліонімами, авторські імена на означення вигаданих персонажів є кількісно незначною групою. Характерною особливість авторської ономатворчості є те, що вигадані імена побудовані за моделями та структурою достовірних історичних антропонімів, а також за загальними закономірностями, характерними для стану українського народного ономастикону описуваної епохи.

Зафіксовані у тексті твору імена персонажів мають різну генетичну приналежність, що пояснюється строкатістю іменникá. Відповідно до етимологічної приналежності конкретного імені героя досліджуваних творів В. Підмогильного “Місто” вирізняємо такі групи за походженням:

1) грецькі імена: ***Андрій –*** *andreios* – мужній, хоробрий [41, с. 38]; ***Василь –***  *basileus* – цар.[41, с. 45]; ***Лев –*** *Іеоп – лев*[41, с. 71]; ***Степан –***  *Stephanos – вінок* [41, с. 100];  ***Ївга*** – жін. варіант від чол. *Євген* –  *eugenes – благородний, шляхетний*[41, с. 145]; ***Зося*** – варіант жіночого імені *Софія* – *sophia — мудрість* [41, с.181].

Грецькі імена є найбільшою за кількістю онімів групою, де поряд із офіційними формами імені зафіксовані також розмовні варіанти, що відображає народну традицію називання: ***Левко, Ївга, Зося.***

  ***Левко*** *підійшов до своїх молодих колег…*[35, с. 7]; ***Зоська!*** *Яке чудове ім’я! Навіть вимовляти його була насолода…*[35, c. 199]; … *її звати* ***Ївгою****?* ***Ївга****! Яке непотрібне йому ім’я!* [35, с. 308].

2) латинські імена: ***Лук’ян –*** *lux (pod. lucis) – світло (буквально: світлий, світний)* [41, с. 73]; ***Максим –*** *maximus найбільший (nop. максимум, максималіст)*[41, с. 74]; ***Маргарита –*** *margarita – перлина*[41, с. 157]; ***Наталія*** – *natalis – рідний* [41, с. 164]. Серед латинських іменувань також зафіксовані розмовні варіанти офіційних імен ***Маргарита – Рита***:

***Рито, Риточко****, – шепотів він. – Яке розкішне ім’я!* [35, с. 267]; ***Лук’ян – Лука***: *Це й був рибак* ***Лука****…*[35, с. 12]; ***Наталія – Наталка – Настунька***: ***Наталка****? Ні…****Настунька*** *…*[35, c. 104].

3) давньоєврейські імена: ***Яків*** *– ім'я Ya'aqobn - він іде слідом (по п'ятах); від 'aqebh — п'ята (за біблійною легендою, Яків, близнюк, схопив свого первонародженого брата Ісава за п'яту,. Щоб не відстати від нього)*[41, с.111];  ***Ганна –*** *ім'я Channa; від chanan – він був милостивий, виявляв ласку* [41, с. 128];  ***Марія –*** *те саме, що Маріамна – ім'я Mary am; можливо, від шага – чинити опір, відмовлятися, заперечувати або від marar – бути гірким чи від m-r-y-m – кохана, бажана* [41, с. 158];  ***Тамара –*** *ім'я Tamar; від tamar – фінікова пальма; фігове дерево, смоківниця*[41, с. 183].

У романі В. Підмогильний здебільшого використовує зменшено-пестливі варіанти імен ***Яків – Яша***: ***Яша*** *споважнів, підтримуючи її своїм ліричним тенором…* [35, с. 46];  ***Ганна – Ганнуся***: *Одна з них,* ***Ганнуся****…* [35, с. 41].

4) слов’янські імена: ***Борис –*** *скороч. від Борислав; деякі дослідники виводять це ім'я від Богорис – так звали болг. царя, який хрестився в 864 р. і запровадив християнство в Болгарії; монг. Bogori – малий* [41, с. 43]; ***Надія –*** *переклад запозиченого із ст.-сл. імені Надежда, що з'явилось як калька з гр. імені Elpis; від elpis надія*[41, с.164]. ***Надійка*** *здавалось йому найкращою серед усіх* [35, c. 6]. У творі автор використовує зменшено-пестливі варіант імені ***Надія***: *-* ***Надійко, Надюсю****, - шепотів Степан…* ***Надійко!*** *Прекрасна дівчино* [35, с. 305].

Дуже часто обираючи ім’я автор надає великого значення етимології наймення, тим самим закладаючи прагматичний потенціал у характер героя.

При побудові антропонімічної системи роману письменник керувався реально існуючим українським та європейським іменникáми, адже попри досить вільний вибір імен автор все ж обмежений жорсткими рамками традицій, узусу, загальнолінгвістичної та ономастичної практики як окремої національної традиції, так і зображуваної доби. Відповідно, власні імена персонажів романів “Місто” відображають унікальний історико-культурний портрет Україні 20-30-х років ХХ, з притаманним їй своєрідним багатонаціональним складом іменникá.

В. Підмогильний відбирає та вплітає в художній історичний текст такі антропонімічні формули, які були відображенням традиції тогочасного іменослова, що було зумовленим дійсністю української культури. Відповідно до реального українського іменникá, у художніх творах письменник використовує моделі однокомпонентного, двокомпонентного та трикомпонентного іменування героїв твору.

1. Однокомпонентні імена є найбільш частотними у текстах досліджуваних творів представлені назвами у формі одного імені або одного прізвища, які часто автор доповнює додатковими апелятивними одиницями. Проведений аналіз антропонімікону дав можливість зафіксувати лише одне вживання одночленного імені у формі по батькові. Значна кількість однокомпонентних імен в у творах В. Підмогильного пов’язана із прийнятим у слов’янському православ’ї однокомпонентним іменуванням осіб.

Одним іменем автор називає:

1. персонажів чоловіків (імена або прізвища):

***Левко****,**студент-сільськогосподарник з їхнього ж села, теж сидів коло них…*[35, c. 7]; *Степан бадьоро підвівся…*[35, c. 19]; ***Гнідий*** *повів його до хати* [35, c. 13]; *Так…це був* ***Лука*** [35, c. 110].

Часто В. Підмогильний однокомпонентною назвою у формі імені називає другорядних персонажів твору, при цьому вживаючи вказівку на його характер: ***Яша*** *споважнів, підтримуючи її своїм ліричним тенором…* [35, с. 46];

 соціальну приналежність*: ви* ***товариш Михайло Світозаров****? Сам свідомий недоцільності такого питання, він постарався хоч у міру змоги ковтнути маловідповідне слово "****товариш****". — Я* ***Світозаров*** [35, с. 232]; ***студент Задорожній****, що щиро привітав його* *…*[35, c. 99];

 рід занять: – *А це* ***Вигорський****, –* ***поет такий****. Нічого вірші пише…*[35, c. 59]; *…від лектора* ***тов. Ланського****…[*35, c. 121]; ***Максим*** *–* ***бухгалтер*** *у шкіртресті!* [35, c. 177].

вік: *Єдиною розрадою Степанові цими днями тяжких іспитів було знайомство з* ***сином Гнідих, Максимом****, – тим* ***молодиком*** *…*[35, c. 69].

1. персонажів жінок (імена або прізвища):

***Надійка*** *здавалось йому найкращою серед усіх* [35, c. 6]; *Люба* ***Надійка****! Кохана, єдина* ***Надійка****!* [35, c. 57]; ***Мусінько*** *приходитиму до Вас…*[35, c. 130].

При однокомпонентному іменуванні другорядних жіночих персонажів творів письменник часто використовує вказівку на рід занять носія, наприклад: *Одна з них,* ***Ганнуся****, вчилася на курсах крою та шиття, готуючись поповнити армію швачок, що ремесло їхнє підупало за військового комунізму й натурального господарства…* [35, с. 41]; *– Я,* ***Рито****, теж фотограф-аматор…*[35, с. 264].

Соціальну приналежність: *Панно* ***Зосю****…*[35, c. 190]; *Можна бачити* ***товаришку Зоську****? Яку* ***Зоську****?* ***Голубовську****?* [35, с. 283].

В. Підмогильний використовує зменшено-пестливі форми жіночих та чоловічих імен: *Ганнуся, Надійка, Наталка, Настунька*: *Ганна >Ганнуся, Надія > Надійка, Наталя > Наталка, Настасія > Настунька, Маргарита > Рита; Степан > Степанку.*  ***Наталка****? Ні…****Настунька*** *…*[35, c. 104].

У романі “Місто” В. Підмогильний залучає такий антропонімічний клас, як-от: реаліоніми – імена, прізвища та прізвиська історичних, культурних діячів [44, с. 1608]: *Сенека, Нерон, Ханенко, Іскра, Кочубей, Богдан, Епікур, Гутенберг Гейне, Мендес.*

*Постаті* ***Іскри*** *і* ***Кочубея*** *він, правда, бачив – вони валялись на надбережжі з побитими руками коло якоїсь кузні. Тільки* ***Богдан*** *скакав незайманий на баскому коні й показував на північ булавою, чи то погрожуючи нею, чи збираючись її схилити* [35, с. 54]

 Іноді автор вдається до описів з залученням імен, прізвищ письменників: …*він мав «Хмари»* ***Нечуя-Левицького*** *та збірку творів* ***Фонвізіна*** [35, с. 52];  *Я читаю зараз* ***Загоскіна****…А я люблю* ***Бенуа*** [35, с. 62].

Як і чоловічі однокомпонентні імена реальних персоналій (письменників, науковців, політичних діячів), які лише побіжно згадуються у тексті з метою відображення історичного колориту та надання описуваному реальності: …*дбайлива рука, затишок і спокій почувались у стрункій лінії портретів на стіні, теж уквітчаних рушниками –* ***Шевченко, Франко*** *і* ***Ленін***[35, с. 28];

 *Отож, за місяць засвоївши талмуд* ***Олени Курило*** *й вистудіювавши історію мови за* ***Шахматовим*** *та* ***Кримським****…*[35, c. 118];

 *…мандрувати пішки по Україні, як відомий* ***українофіл Сковорода*** [35, c. 239].

Антропоніми є не тільки складовою ономастичної системи твору, а й досить активною його частиною, що визначає напрямок у формуванні і функціонуванні всього ономастикону в художньому творі, в тому числі з точки зору часового і просторового континууму: *…бо філософ* ***Шопенгауер****, приміром, дуже полюбляв …*[35, c. 161].

Однокомпонентна формула іменування, яка включає лише прізвище або ім’я персонажа-носія, також дуже частотна. Одним ім’ям або прізвищем називає головного героя: *І* ***Степан*** *розповів товаришеві, як перше оповідання був написав, як ім’я своє навіть на благородного* ***Стефана*** *переробляти зібрався і як великий критик прохолодив його* [35, c. 100].

У тексті роману зафіксоване використання як прізвища, так і псевдоніма: *Так робив, наприклад,* ***Олесь****, але* ***Степану*** *цей шлях був відрізаний* [35, с. ], де під ім’ям *Олесь* письменник згадує українського поета *Олександра Олеся* (справжнє прізвище – *Кандиба Олександр Іванович*).

*А хіба ви не* ***поет Вигорський****? - це правда, - невдоволено буркнув той, - але все-таки я* ***Ланський*** *з діда-прадіда….коли не секрет, навіщо ви псевдонім прибрали? Справжнє прізвище у вас чудове…це надто велика відповідальність – підписуватись* ***власним ім’ям***[35, c. 124].

2. Двокомпонентні форми імені також досить поширена формула для називання персонажів, організуючим центром при творенні двокомпонентних антропоформул у тексті роману “Місто” В. Підмогильного є ім’я героя, з яким поєднуються всі інші прості антропоніми. При цьому, основною функцією другого компонента двочленної конструкції (прізвища / прізвиська або по батькові) є лише уточнення або конкретизація персонажа: *…якось* ***Борис Задорожній,*** *його приятель, з яким він останній час уникав зустрічі* [35, c. 127].

Саме тому ця модель серед двокомпонентних формул у тексті творів письменника є найчастотнішою, доповнювалася додатковими апелятивами і вживалася на означення: *Оповідання* ***Стефана Радченка****, письменника, що подавав собі великі надії...*[35, c. 65].

Іншою двокомпонентною формулою у тексті досліджуваного твору є модель “ім’я + по батькові”, яку письменник також доповнює додатковими апелятивами, на означення:

***Андрій Венедович*** *був* ***бадьорий дідок****…*[35, с. 31];

*…розпитавши у* ***Тамари Василівни*** [35, c.27];

 *Господиня назвалась* ***Тамарою Василівною*** [35, с. 55];

 *Це ви,* ***Степане***… ***Павловичу****…Рідкий ви в нас гість,* ***Степане Павловичу***[35, с. 311].

Варто зазначити, що специфіка літературних онімів, у порівнянні з іменами реального антропонімікону, полягає у їх додатковому стилістичному навантаженні, вживанні у якості характеристики персонажа. Невипадково, автор використовує зменшену форму імені для вираження позитивного ставлення до персонажа: *…****Андрій Венедович*** *засипав* ***Степана*** *іменами й поговірками, яких змісту й ваги той зовсім не розумів…*[35, с. 31];

 *...студент інституту* ***Степан Радченко*** *не з’являвся на лекції* [35, с. 105]; ***Степан Радченко*** *гарний і без диплома* [35, c. 153];

*Я –* ***Степан Радченко***[35, с. 284].

3. Трикомпонентне іменування “власне ім’я + патронім / по батькові + прізвище”. Трикомпонентні імена є нечисельною групою у романі:

*Це й* ***був рибник Лука Демидович Гнідий****…* [35, с. 12];

***Михайла Демидовича Світозарова****? Професора? — полегшено сказала жінка, впускаючи його. – Да, да, це тут, сюди* [35, с. 27].

 Сучасна трикомпонентна формула набула загального поширення на території України тільки у період радянської влади, до того часу таким чином іменували лише представників еліти суспільства, інтелігенції. При цьому, трикомпонентні іменування у романі є відображенням реальних історичних антропонімів, що підтверджує соціальний характер іменувань, а також стійкість антропонімічної моделі описуваного періоду історії.

Важливим елементом стилю В. Підмогильного є побудова цілого ряду різнокомпонентних онімів для називання ключових персонажів твору. Власні імена дають змогу образніше відтворити розмаїття людських характерів, учинків героїв, передавати авторське ставлення до них. Особливості творення, семантичного наповнення власних імен не лише виражають текстову та підтекстову інформацію, а й розкривають життєву позицію самого письменника, вказують на індивідуальні особливості його художнього мислення, що виражає добродушне ставлення письменника до людини, щире захоплення безмежністю та багатогранністю української душі.

Іноді письменник залучає цілу низку антропонімійних найменувань, перемежовуючи імена персонажів з імена історичних постатей:

 *...подаровані колись від* ***Максима Гнідого****, та комплект «Літературно-наукового вісника» з творами* ***Фонвізіна****, не віддані того ж часу лагідному* ***Левкові****…*[35, с. 292];

*Виходить, ти – український письменник?.....Виходить… – Значить, і живі письменники є…А що? – І є такий, як* ***Шевченко****? – Такого немає …*[35, с. 301].

Основну частину літературних антропонімів, які виконують номінативну функцію складають імен, прізвища, залучені автором з реального життя:

 *Але, взявшись підписуватись, він завагався – коли прізвище було йому зовсім до вподоби, то саме ім’я* ***– Степан*** *його трохи збентежило. Надто воно було не тільки просте, а й заяложене якесь, і грубе. Хлопець довго міркував, вагаючись між бажанням зберегти себе цілком у підписі й зробити його гучним та блискучим. Він перебрав силу імен, шукаючи гідного наступника, і раптом йому спала в голову чудова думка трохи переінакшити своє власне ім’я, надати йому потрібної урочистості, змінивши одну тільки букву та наголос. Він наважився, підписався і став із* ***Степана – Стефаном****, діставши собі нове хрещення* [35, c. 65].

Номінативні літературно-художні антропоніми є основою художнього ономастикону. Наявність таких онімів підтверджує достовірність персонажів та подій:

 *А як Вас звати? – нерішуче спитав Степан….Мене зовуть* ***Зоська*** *…-* ***Зосю****..- почав Степан…Мене звуть* ***Зоська, Зоська****…*[35, c. 145];

***Зоська!*** *Яке чудове ім’я! Навіть вимовляти його була насолода…*[35, c. 199]; ***Рито, Риточко****, – шепотів він. – Яке розкішне ім’я!* [35, с. 267].

Характеристичні антропоніми за їх провідним функціональним забарвленням поділяються на чотири підгрупи: – національно (чи регіонально) значущі, які передусім і створюють потрібний авторові національний колорит твору, часто – з різними супровідними конотаціями; – хронологічно значущі, що сприяють локалізації твору в певному часі; цей розряд літературних онімів є особливо істотним для творів на історичну тематику; соціально значущі антропоніми відбивають соціальний статус персонажів, їх міське чи сільське походження, професію тощо.

 Характеристично-оцінні оніми слугують передусім для емоційно-експресивної оцінки, зокрема експресивно-оцінні:

 ***Надійко!*** *Прекрасна дівчино! Білява русалко вечірніх полів* [35, с. 305];

*А мене звати* ***Ївга****!* ***Степан*** *з жахом відступився, її звати* ***Ївгою****?* ***Ївга****! Яке непотрібне йому ім’я!* [35, с. 308];

*…й звалася* ***Нюся****, тобто так само* ***Ганна****, тільки у вищім ступні* [35, с. 42].

Саме експресивно-оцінної інформації в романі набуває ім’я головного героя роману: .*..він завагався – коли прізвище було йому зовсім до вподоби, то саме ім’я –* ***Степан*** *його трохи збентежило… Він наважився, підписався і став із* ***Степана – Стефаном****, діставши собі нове хрещення* [35, с. 65];

 *Як ти додумався –* ***Стефан****? – Король був, чи що. З того дня* ***Борис*** *прозвав його* ***Стефочкою*** [35, с. 101].

У романі більшість власних імен несе в собі характеристику:

*…коли з* ***Радченка*** *він зробився просто* ***тов. Стефаном****, як давній приятель…*[35, c. 207];

 Іменування, які виконують характеристичну функцію, здатні вказувати на національну чи регіональну належність денотата, на його соціальний статус, сімейний стан, вік, характер:

 *Де вони? Де сором’язлива* ***Ганнуся*** *й молодецький* ***Яша****? Де пишна* ***Нюся****…*[35, с. 307];

*І я ж його добре знала та зопалу:* ***Чубатий.*** *Так і лягли всі. А він* ***Чубар****!* [35, с. 49].

Антропоніми можуть, увиразнювати певні риси його характеру чи зовнішності, виражати емоційне ставлення до пойменованого персонажа, а також брати участь у творені часово-просторового фону твору. Так, подається характеристика у самому тексті:

 *Одяглася вона з претензією, пивши чай, делікатно відчепірювала мізинця й звалася* ***Нюся****, тобто само* ***Ганна****, тільки у вищому ступені* [35, с. 42];

 *–* ***Надійка****, - шепотів він. Саме ім’я її було* ***надією****, і він повторював його як* ***символ перемоги*** [35, с. 27];

***Вредний******Яша*** *власною персоною сів між* ***Степаном*** *і* ***Надійкою****……*[35, c. 58].

Іноді письменник подає характеристику персонажу у самому тексті: *Так,* ***Борис Задорожний****, молодий міщанин, гнобитель прекрасної дівчини, ішов уперед, діяв, працював, висувався!* [35, с. 298].

Так у романі письменник описуючи персонажів вдається до порівнянь реальних героїв з літературними: *За півгодини на підвищенні почався справжній лицарський турнір, де* ***Дон Кіхоти*** *в панцирах із цитат і просто голіруч билися з невмирущими вітряками під оплески й регіт задоволених слухачів, а* ***Санчо Панси*** *появляли свої розумові вартості…*[35, с. 61].

Текстотвірна функція, без якої неможливе усвідомлення всієї картини твору: *Тисячі* ***Левків, Степанів*** *і* ***Василів*** *облягають ці непманські оселі, стискують їх і завалять* [35, с. 38];

*Почуття, що з дому він виходив пишним* ***Стефаном****, а вертатись має затюканим* ***Степаном****, не хотіло його покидати* [35, c. 87];

 *З українців називали* ***Коцюбинського*** *з «Він іде» та «Boa constrictor»* ***Франка***[35, c. 173];

 *…долі індоєвропейських мов, зокрема праслов’янської, її поділу та його підстав, певно і ясно ведучи слухача, як* ***Вергілій****,* ***Данте*** *пекельними шарами, що, вужчаючи дедалі, стреміли до центру, де сидів сам* ***Вельзевул – українська мова*** [35, c. 177].

Не позбавлені антропоніми й ефекту комічного, що робить твір – цікавим: *З того дня* ***Борис*** *прозвав його* ***Стефочкою*** [35, c. 101];

 *Ще* ***Маркс*** *сказав, що робочий чоловік должон спочивати* [35, c. 104]; ***Аполлоне****, купіть квитки ще на один сеанс! – Мене звуть* ***Стефан****, – ображено відповів* ***Степан*** [35, c. 151].

Крім того В. Підмогильний використовує у творі антропоніми у поєднані з топонімічними назвами, тим самим вони несуть в собі хронотопну функцію: *Це я,* ***Степан****, з* ***Теревенів****…* [35, с. 299];

*Пиши****, Левко****, зі своєї* ***Херсонщини***… [35, с. 302].

Текстотвірнафункція антропонімів проявляється у романі і як наслідок дії всіх попередніх, і шляхом активного використання власних назв як пов'язування структурних елементів тексту, і тим, що власні назви в романі письменника стають ключовими словами, які організують текст:

*-* ***Максим****? –* ***Максим****… Я хотіла, щоб його назвали інакше…щоб його назвали….Ти здивуєшся…щоб назвали* ***Степаном****!*[ 35, с. 111].

Власне ім’я в творах письменника є засобом глибинного пізнання тексту, зокрема розкриття художньої сутності персонажа, поглибленого розуміння концепції художнього твору. Онім і персонаж у романі В. Підмогильного взаємопов’язані. Письменник використовує семантику твірної основи імен та прізвищ. Первинне значення антропоніма, яке ослаблене в реальному житті, у художньому тексті стає промовистим, промовляючим іменем.

Аналіз антропосистеми роману “Місто” автор показав, що у творі втілена система реального і традиційного українського іменникá. Етимологічний аналіз імен роману показує традиційний набір імен грецького, римського, давньоєврейського та слов’янського походження із превалюванням офіційних форм імені. Справжності дійсності роману сприяє також вибір письменником різних за структурою називань при іменуванні персонажів твору, що відображає реальну соціальну диференціацією о суспільства 20-х років ХХ ст.

У романі антропоніми – це ефективний прийом вираження авторської точки – зору, що є одним із компонентів структурно-текстових параметрів образу автора. Вони дають змогу образніше відтворити розмаїття людських характерів, учинків героїв, передавати авторське ставлення до них. Власні найменування представлені різними антропоформулами, а саме: однокомпонентними (імена, прізвища), дво- та тричленними конструкціями, часто ускладненими різними апелятивами (вказівками на вік, сімейний стан, військовий або духовний чин, соціальний стан тощо). Імена ключових для аналізованого роману героїв творять цілу систему різнокомпонентних форм онімів, що вирізняє їх на тлі другорядних персонажів.

Стилістична вагомість власних імен роману – це один із засобів які допомагають авторові творити художній образ; воно може сигналізувати про соціальну приналежність особи, передавати національний і місцевий колорит, а якщо події відносяться до минулого часу, то це ім’я допомагає відтворити ще й певну історичну дійсність.

Антропоніми в романі В. Підмогильного “Місто” виконують також роль своєрідних сигналів, маркерів тієї історичної доби, створюють широкі можливості для дослідження ідіостилю письменника.

**2.2. Топонімічна парадигма роману**

Топоніми, на думку Т. Немировської, є „місткими й ефективними акцентами контексту, що створюють контрасти і світлотінь, підсилюють і приглушують основну тему контексту, створюють основні контури оповіді, зовнішній і внутрішні асоціативні ефекти та діють у чітко заданому автором ключі” [32, с. 29]. Л. Селіверстова, досліджуючи художній топонімікон Яра Славутича, скласифікувала цю групу онімів за тематичним, семантичним, формотворчим принципами: макротопоніми, хороніми, ойконіми, гідроніми, урбаноніми, астіоніми, дримоніми, інсулоніми – назви островів [40, с. 8-9]. Важливим вона вважає історичний підхід – визначення сучасних географічних назв та архаїчних, а також вирізняє реальний та ірреальний художній топонімікон.

Важливим прийомом моделювання історичної епохи є введення до структури художнього простору власних назв на означення географічних об’єктів. Невипадково саме топоніми у романі “Місто” є кількісно великою та найбільш розгалуженою системою ономалексики, а до вибору окремої географічної назви В. Підмогильний підходить дуже виважено, приділяючи йому достатньо багато уваги.

Художня географія аналізованого історичного полотна 20-х років ХХ ст. відображає намагання письменника дотримуватися рамок історичної правди, оскільки письменник не порушує законів достовірності та композиційної цілісності загальної картини твору, а також реального колориту описуваного художнього простору та часу. Оскільки роман В. Підмогильного “Місто” – це урбаністичний текст, саме тому автор використовує реальний топонімікон описаного у художньому творі історичному часопросторі, який представлено такими групами ономалексики: *хороніми, ойконіми*(представлені такими групами, як *астіоніми* та *комоніми*),*гідроніми*, *урбаноніми* (*еклезіоніми* – назви святих місць, *годоніми* – назви вулиць, провулків тощо), а також *мікротопоніми* (*назви островів, валів – інсулоніми та ороніми)*. Топонімічні назви роману втілюють у собі зв’язок художнього простору з історичною дійсністю, допомагають читачеві зрозуміти перебіг подій, а також наштовхують на створення певного хронотопу. Це свідчить про те, що більшість топонімів використаних у романі виконують хронотопічну функцію та допомагають уявити масштаби описаних подій.

Досить часто в українській літературі місто представлене як носій чужої, не української культури. Однак, у той же час, обставини життя змушували багатьох шукати в місті можливість реалізувати свої творчі потенції. Тому можна говорити про художні паралелі, хоч і не завжди творчо окреслені, української літератури зі світовою в зображенні міста. Проте у 20-ті роки минулого століття урбанізм як художньо-естетичне явище чітко окреслився у творчості футуристів і “неокласиків”. Сам автор в коментарях до роману зазначив: “Написав “Місто”, бо люблю місто й не мислю поза ним не себе, ні своєї роботи. Написав ще й тому, щоб наблизити в міру змоги, місто до української психіки, щоб сконкретизувати його в ній” [35, 317].

Авторське візуальне сприймання міста через фіксацію власних назв, пов’язаних із топонімом *Київ,* а також через характеристику лексики різної граматичної структури, а також прагматичний аналіз для окреслення міфологічних уявлень письменника у мовному зображенні міста. Містом В. Підмогильного був *Київ*. Саме в цьому місті відбулось його остаточне становлення як українського письменника, дія роману відбувається в місті без назви й конкретних вказівок або ж названий *Київ,* тобто ми маємо повне право говорити про київський текст письменника: *…скучив за* ***Києвом****…І будинки здаються картонними на горбах. Великий, чарівний!* [35, с. 196].

Оскільки описані і події розгортаються на широкому і різноманітному географічному тлі, охоплюють різні групи топонімічних назв, то зображення досліджуваного художнього тексту дуже детальне. У тексті твору сюжетні лінії розгортаються на тлі реальних топонімічних об’єктів, які з’являються у романі відповідно до розвитку подій.

Важливими для віднесення описуваних подій роману до окремих точок географічного простору є підгрупи ойконімів: астіоніми та комоніми.

 *Астіоніми* – вид ойконіма, назва міста [44, с. 52], де якісно та кількісно вирізняється група онімів, що є назвами міст, серед яких зафіксовано різні поліси українські *Київ, Катеринослав, Радомишль, Харків, Черкаси*:

*А вже* ***Київ*** *близько…*[35, с. 7]; *Їх був невеличкий загін, душ із двадцятеро, що пробивались до головного повстанського табору під* ***Черкасами*** [35, с. 63]; *Я перечитав їх ще в потягу і з* ***Катеринославу****…*[35, с. 138]; *…а постійно живе в* ***Харкові****…*[35, с. 270].Поряд з українськими містами автор згадує й зарубіжні: ***Париж***: *Ця пані була напахчена міцними пахощами* ***Парижа*** *…*[35, с. 79].

*Комоніми* – вид ойконіма, власна назва будь-якого сільського поселення [44, с. 104], так у романі “Місто” автор використовує назви реальних поселень, а саме *села Теревені, Глухарі, Кіндратівка*:

*…за часів революції та міських злиднів був зробив рідне Степанове село* ***Теревені*** *центром своїх крамообмінних операцій…*[35, с. 12];

*…що в* ***Глухарях*** *з вимоги сільради змінено непутящого агронома* [35, с. 19].

 В деяких місцях твору автор застосовує цілу низьку різних ойконімічних лексем (ойконіми, астіоніми, урбаноніми), тим самим показуючи реальну картину тогочасного суспільства: *Він ретельно прочитав про крадіжку в кооперативі* ***с. Кіндратівки****, про боротьбу з самогоном по* ***Кагарлицькому районі****, про зразковий злучний пункт у* ***містечку Радомишлі***[35, с. 20]. Вказані топоніми допомагають довершити географічну карту роману, оскільки багато сюжетно важливих подій відбуваються саме в різних місцях.

Г. Лукаш уважає, що топоніми як засоби реалізації мистецького задуму створюють своє семантичне поле щодо системи дійових осіб. Вони або безпосередньо стосуються життя героя, вказують на координати його місця перебування, або слугують орієнтирами у світлі існування другорядних осіб [28, с. 8]. Також дослідниця вирізняє топоніми за походженням (реальні, вигадані та реально-зашифровані), за парадигматичною організацією (назви сіл, містечок, сільських мікротопонімів, назви вулиць, майданів, церков тощо), з погляду синтагматики й за стилістичною роллю (нейтральні та стилістично забарвлені).

Найчастотніша назва міста у тексті топонім *Київ*, який вжито багато разів. Частота вживання назви пов’язана з тим, що місто було центром розгортання сюжетної лінії роману “Місто”:

*– А вже* ***Київ*** *близько.* ***Київ!*** *Це те велике місто, куди він їде учитись і жити. Це те нове, що він мусить у нього ввійти, щоб осягнути свою здавна викохану мрію* [35, с. 7].

 В українській літературі віддавна склалася кардинально протилежне окреслення образу міста, що вповні відповідає й традиціям світової літератури, у якій є й місто-сад і місто-пекло. Негативні конотації образу міста постають зі значної кількості творів письменників світової літератури.

Вживання цієї географічної назви також пов’язано з описом реальних подій, на тлі яких розгортаються події твору: *Це ж як-не-як, а в* ***Київі*** *…*[35, с. 20].

 Із цим топонімом сюжетно пов’язані інші географічні назви, які допомагають уточнити локалізацію подій, а також сприяють більшій реальності зображуваного, історичній ідентичності:

 *В* ***Києві*** *він обертався в обмеженому і визначеному колі –* ***вул. Леніна****, де він мешкав, - інститут* [35, с. 8].

Назва історичного осередку української державності топонім ***Київ***є для письменника центром культури, а також символом заповітних мрій:

*До чого ці хлоп’ячі вигадки з інститутом і* ***Києвом****? І хлопець стояв біля невеличкої подільської книгарні…*[35, с. 11-12].

У тексті художнього твору В. Підмогильний не просто вказує на локалізацію подій, які відбуваються у романі, часто він нагромаджує топонімічні назви в одному контексті з метою створення ефекту переміщення персонажів у художньому просторі: *Що ближче до* ***Києва****, рух на річці більшав* [35, с. 9]. Автор застосовує різноманітні топонімічні назви, що також додає роману ефекту переміщення: *Або* ***Дніпро*** *через пороги, або морем від* ***Одеси*** *до* ***Батумі*** [35, с. 243].

Не оминає увагою письменник також *гідроніми* – назва будь-якого водного об’єкта [44, с. 69], які у тексті роману представлені таким гідронімом, як-от Дніпро – величний: *А третій шлях, скотившись до річки, брав до села свіжину* ***Дніпра***[35, с. 4].

Оскільки події роману розгортаються у місті Києві, то й зрозумілим є використання письменником саме цієї водної артерії, яка є основною та магічною: *Спереду* ***Дніпро*** *мов спинився в несподіваній затоці, оточений праворуч, ліворуч і просто зелено-жовтими передосінніми берегами* [35, с. 4];

*… вібдувались по садках і на* ***Дніпрі*** [35, с. 135].

Перенесення назв із реального топонімікону до структури роману обумовлюється намаганням автора відтворити хронологію простору та часу описуваної доби (20-х років ХХ ст.): *З* ***вул. Революції*** *широкими сходами до* ***Дніпра****, котилась барвиста хвиля юнаків, дівчат, жінок, чоловіків – тут, край міста* [35, с. 9].

Велика кількість топонімів у тексті роману пояснюється тим, що вони є найбільш конкретними локалізуючими маркерами – більшість із них несуть мінімальне семантичне навантаження і тому мають великий конотативний потенціал. Як вже було зазначено, не лише більшість подій, які розгортаються в романі, топонімічно закріплені за окремим адміністративним утворенням – *макротопонімами*: *Зараз я старший інструктор кооперативного буряківництва на* ***Київщині***[35, с. 215]; *Я це думаю її з собою на* ***Херсонщину*** *брати…Пиши... з своєї* ***Херсонщини*** [35, с. 302].

Письменник звертається до звичних для читачів реальних географічних елементів для локалізації героя, якого автор постійно переміщає відповідно до сюжетних колізій роману. Широкий топос роману зумовлений життям головних героїв, що пов’язано із вимогою урбаністично-правдивої оповіді: *Зійшовши на* ***Хрещатик****, купив газету, сів до столика у відкритому кафе й запитав собі кави з тістечком* [35, с. 141].

Оскільки роман “Місто” жанрово є урбаністичним твором, це вимагає від письменника розгортання сюжетних ліній вплітати в реальний історичний контекст, який необхідно пояснювати читачеві. Короткі історичні довідки попри загальну інформативну наповненість містять значну кількість просторових маркерів, виражених топонімами: ***Поділ****, зокрема* ***Нижній Вал****, занедбана вулиця, діра, нетрі, передмістя…..*[35, с. 120]; *На* ***Хрещатик*** *він вийшов, як на алею широкого парку…*[35, с. 224].

Топонімічний рівень роману В. Підмогильного репрезентовано *урбанонімами*, *Урбаноніми* – це вид топоніма, власна назва будь-якого внутріміського об’єкта [44, с. 184], широке поняття, у романі В. Підмогильний залучає такі групи урбанонімів, як-от: *годоніми* та *еклезіоніми.*

*Годонім –* вид урбаноніма, назва лінійного об’єкта в місті, селі, в тому числі бульвару, проспекту, вулиці, провулка, проїзду, мосту [41, с. 73]. У романі “Місто” чимало подій відбувається на ***Хрещатику*** й саме там відбуваються важливі для Степана зміни в самоусвідомленні. Хоча задіяні назви вулиць ***Львівська, Володимирівська, Свердлова, П’ятакова***, а також ***Євбаз, Андріївський узвіз*** та ін.

Остання квартира Степана Радченка знаходиться на *Липках*. Місто представлено у творі як головний персонаж, тому письменник використовує велику кількість київських районів *Ліпки, Дарниця, Поділ, Хрещатик, Нижній Вал* тавулиць *Свердлова, Павлівська, Гімназійська, Володимирська, Львівська, Мала Підвальна, Житомирська, Андріївський узвіз, площа Інтернаціоналу*:

*…рушили на* ***Дарницю***  [35, с. 10];

*На* ***вулиці Революції*** *шляхи розійшлись: Степанів на* ***Поділ****, інших двох – на* ***Старий Город*** (історична частина Києва)  [35, с. 11].

Топонімний пласт твору є виражальним компонентом їх сюжетно-образної структури й відтворює інтенції автора та героя: *На розі* ***Володимирської*** *він стурбовано спинився. Чи не забув він їхньої... тобто її адреси? Ні.* ***Андріївський узвіз, 38, 6****. Назва вулиці й цифри вмить сплили йому в пам’ять, хоч чув він їх тільки раз. І дивним йому тільки здалося, що до неї так близько йти, так легко дістатись. Тим краще, бо він ладен був би сходити пустелю, голодний і спраглий, блукати в підземеллях і хащах, серед несвітських небезпек і все перемогти в її ім’я. Хлопець приказував: "****Андріївський узвіз... Андріївський узвіз...****" Враз він пригадав цю круту, покарлючену вулицю, колишній шлях свій з* ***Подолу*** *до інституту* [35, с. 306]. Візуальне сприймання міста через власні назви, дозволяє письменнику відтворювати реальну картину оповіді.

Письменник послуговуються загальновживаними топонімними одиницями для глибокого увиразнення художнього полотна: *Сходячи вниз* ***вул. Леніна*** *до* ***Хрещатика****…* [35, с. 33]; *Степан насунув на чоло капелюха і непомітно дійшов до* ***Сінного базару****. Обминаючи його, вийшов на* ***Велику Підвальну*** *й спинився коло ґраток* ***Золотоворітського скверу****, де заснулий фонтан височів серед басейну, налитого зеленавою водою дощів* [35, с. 186].

Годоніми у романі стають просторовими маркерами:

*На розі* ***Володимирської*** *та* ***Свердлова***  [35, с. 273];

*Я живу на* ***Андріївському взвозі*** *38,6*[35, с. 216];

*На розі* ***Великої Житомирської*** *вони спинились* [35, с. 291];

*Хлопець приказував: «****Андріївський узвіз…Андріївський узвіз****…»*[35, с. 306].

Неодноразово письменнику романі згадує: *Моя адреса –* ***Київ****,* ***Львівська вулиця****, 51. 16. Стефан Радченко* [35, с. 145].

*Еклезіонім* – назви культових споруд (церков, монастирів та ін.) [44, с. 83]. Оскільки православ’я є основною релігією українського суспільства, а культові споруди християнства – церкви та монастирі відігравали ключову роль у духовному розвитку українського суспільства, то й ця група онімів представлена у тексті роману “Місто”: *В міру підходив до Володимирського собору, чудне хвилювання прокидалось в ньому* [35, с. 187].

В. Підмогильний використовує назви церков, лаври, відображаючи таким чином історико-топонімічний колорит міста, неможливо уявити собі *Київ* без *Лаври, Софійського* та *Володимирського соборів, Аскольдової могили*:

*..дзвонили на* ***Лаврі*** [35, с. 26];

 *Я був у* ***Лаврі****, навіть у печери ходив*  [35, с. 196];

*…він одвідав* ***Лавру****...був у* ***Софії*** *і* ***Володимирському соборі****…* [35, с. 53];

Мікрорівень топонімікону роману включає також урбанонімічні назви станцій, островів, пагорбів, ринків, садів, ярів тощо: *Царський сад, театр ім. Т.Г. Шевченка, станція Фундуклеївка, Житній ринок, Хрещатий яр, Труханів острі.*

*…в цей давезний* ***Хрещатий яр***[35, с. 35];

*Вони пішли з дівчиною до* ***Царського саду****…*[35, с. 70];

 *ліхтарями й вогнями* ***Труханова острова****. Ліворуч, в тумані й шумі, мінливим килимом горіла низина* ***Подолу***[35, с. 73].

Поодинокі випадки використання назв територій інших країн – *Америка, Африка, Австралія,* з метою протиставлення рідному, улюбленому місту:

 *…про сільське господарство в* ***Америці*** *та про радіо* [35, с. 7];

 *– мав би притулок скрізь, де хочете – в* ***Австралії, Африці,*** *на* ***Малайських островах****, аби тільки поїхав…Але я ніколи не виїздив із* ***Києва****…* [35, с. 87].

Але у романі письменник згадує макротопоніми *Крим* та *Кавказ,* тим самим розширюючи географічний діапазон свого героя: *Проте честь мені – це першого листа пишу, а сходив уже* ***Кавказ*** *і тепер мандрую пішки* ***південним Кримом****, самотній, але страшенно бадьорий* [35, с. 138].

В деяких уривках письменник використовує різноманітні топонімічні класи у складі розгорнутих онімних масивів, які сприяють масштабності зображення, крім того вимальовується широка локальна панорама, а окремі компоненти топонімічної парадигми створюють зовнішній і внутрішній асоціативні ефекти і діють у чітко запрограмованому автором ключі, сприяючи реалізації творчого задуму у романі: …*гуляв крутими алеями колишнього* ***Царського саду****, сидів із книжкою над кручею, що спадає до Дніпра; був у* ***Софії*** *і* ***Володимирському соборі****, осередках церковного руху, що непомітно точиться під високими банями; дивився на* ***Золоті Ворота****, колись браму великого* ***Києва****, обійшов великі базари —* ***Житній, Єврейський*** *та* ***Бессарабку****, блукав коло вокзалу, подорожував Берестейським шосе до політехніки, мандрував через* ***Деміївку*** *в* ***Голосіївський ліс****, спочивав у* ***Ботанічному саду*** *й витратився не без вагання на тридцять копійок, щоб потрапити до* ***Історичного музею*** *та* ***музею Ханенка****, де захоплено любувався на прадідівську зброю, старовинні меблі, панно й фарфоровий кольоровий посуд, що найбільше спиняв на собі його очі* [35, с. 53].

У романі “Місто” автор використав топоніми прикметникового типу, тобто, так звані *ад’єктоніми*, вони становлять важливу частину словникового складу мови, тому що містять цінну історико-географічну інформацію: *…один* ***харківський****, другий* ***київський****, - і відчув глибоке, втомне полегшення* [35, с. 146].

Для художнього слова характерним є образне сприйняття дійсності, підпорядкування кожної мовної одиниці основній меті – розкриттю авторського задуму, створенню високохудожнього літературного твору. І топоніми в цьому розумінні теж не стоять окремо, навпаки, будучи тісно взаємопов'язаними з іншими мовно-образними засобами, вони розгортають свої приховані, потенційні можливості: *Та* ***Левко*** *виявив мало знання місцевості.* ***Лавру****, правда, він назвав,* ***пам’ятник Володимирові*** *теж, а що й* ***горба*** *того звуть* ***Володимирським****, він напевно ручитися не міг. В* ***Києві*** *він обертався в обмеженому і визначеному колі –* ***вулиця Леніна****, де він мешкав, – інститут* [35, с. 8].

Топоніми виконують три основні стилістичні функції в романі: номінативна, описово-зображальну і хронотопну. Найголовнішою функцією топоніма є номінативна, коли географічна назва називає об’єкт, який називає: *…торгує рибою з ятки на* ***Житньому базарі****…*[35, с. 278];

*…й звернула на* ***Трьохсвятительску вулицю****…*[35, с. 294];

*…тішило йому очі – стара* ***дзвіниця Софії****…*[35, с. 67];

*…рушити надвечір на* ***Гімназіальний провулок*** *до того будинку …*[35, с. 149].

 Перебуваючи у взаємозв'язку екстралінгвістичних і лінгвістичних чинників, топоніми перетворюються в контексті роману на промовисті назви, тим самим виконуючи описово-зображальну функцію: *увечері ділянці* ***Хрещатика*** *між* ***майданом Комінтерну*** *й схилом* ***вулиці Революції****, де тільки самотні повії нудяться під темними ґанками. Позаду шумів* ***Хрещатий яр,*** *праворуч линула музика з* ***Пролетарського саду****, ліворуч шелестів людськими тінями* ***Володимирський горб****. І трамваї не здавались тут такими настирливими* [35, с. 24]; *Велика ріка темніла внизу перед ними, позначена вздовж надбережними ліхтарями й вогнями* ***Труханова острова****. Ліворуч, в тумані й шумі, мінливим килимом горіла низина* ***Подолу***[35, с. 73]*;*

*…дійшовши* ***площі Революції****, освітленої ліхтарями й рухливим блиском трамваїв. Він поволі звернув ліворуч у вузькі вулиці* ***Подолу.*** *Ось* ***Нижній Вал*** [35, с. 313].

Часто топоніми використовуються як допоміжні елементи в характеристиці персонажів, описі подій, явищ. Сукупність топонімів створює в авторській поетичній системі мовлення топонімічний простір, який стає підґрунтям лексико-семантичного прирощення від окремого епізоду твору до контексту всього роману, виконуючи хронотопну функцію: *…увечері ділянці* ***Хрещатика*** *між майданом* ***Комінтерну*** *….*[35, с. 23]*; За всю дорогу з* ***вул. П’ятакова*** *через порожній* ***Євбаз,***  *що здається вночі кладовищем* [35, с. 272], у примітках до роману В. Підмогильний зазначає, що Євбаз – це єврейський базар, нині площа Перемоги [35, с. 319].

Одна із функцій онімів у художньому тексті – зосередження читацької уваги на просторових координатах життя персонажів: *…був у* ***Софії*** *і* ***Володимирському соборі****, осередках церковного руху, що непомітно точиться під високими банями; дивився на* ***Золоті Ворота****, колись браму великого* ***Києва****, обійшов великі базари —* ***Житній, Єврейський*** *та* ***Бессарабку****…* [35, с. 53].

Художній простір роману “Місто” руйнує уявлення читача про локальний простір, адже його, за задумом автора. Топонімічні масиви сприяють масштабності зображення, з їхньою допомогою вимальовується широка локальна панорама, а окремі компоненти топонімічної парадигми створюють зовнішній і внутрішній асоціативні ефекти і діють у чітко запрограмованому автором ключі, сприяючи реалізації творчого задуму письменника.

Топонімія є невід'ємною частиною контексту, вмотивованою, тісно пов'язаною з авторською концепцією твору. Таким чином, можна стверджувати, що власні назви в романі В. Підмогильного “Місто” виконують важливу функцію створення художнього цілого у його єдності, закінченості і глибині ідейного змісту.

Отже, топоніми в романі В Підмогильного є вагомим засобом актуалізації художнього простору. Вибір автором окремого топоніма є безумовно вмотивованим, географічні власні назви доповнюють художне полотно твору, а також передають послідовність подій у реальному часі та просторі.

**2.3. Фонові оніми – маркери епохи**

Створений письменником твір є замкненим мікросвітом, який не може в повній мірі функціонувати і бути максимально наближеним до реального без тих дрібних елементів побуту, які оточують життя людини на окремому історичному етапі існування. Саме тому важливою частиною ономастичного поля будь-якого художнього твору, що становить його периферію, є пласт фонових ономастичних одиниць, які “мають структурне різноманіття і риси апелятивно-онімного пограниччя” [52, с. 6]. Фонові оніми урбаністичного роману В. Підмогильного “Місто” за кількістю елементів є третьою групою ономалексики, яка характеризується значною різноманітністю.

Загальною специфікою фонових онімів, у порівнянні з ядром ономалексики роману – антропонімами та топонімами, є їх використання автором як елементів побудови реалістичного тла (подій, часу, простору, композиції та ін.) тексту або для увиразнення чи розкриття характеру персонажів. Крім того, фонові оніми, органічно вписані у художній простір роману “Місто” часто використовуються письменником як елемент психологізації твору, які спонукають реципієнта до поглибленого аналізу тексту або розмірковування над ним.

 Фонові оніми є важливою складовою мікросвіту художнього твору, створюють важливий реалістчний фон і мають велике значення для виявлення неповторних компонентів індивідуального стилю письменника.

В аналізованому романі фонові оніми – це багаторівневий пласт ономастичної лексики, серед якої якісно вирізняються цілий ряд підгруп: ергоніми, ідеоніми, хрононіми, реаліоніми, етноніми, парфуоніми, крім того В. Підмогильний вводить у текст поодинокі приклади геортонімів, бібліонімів, теонімів, міфонімів та агіонімів. Використання цих онімних груп сприяє масштабності зображення, крім того вимальовується широка локальна панорама, а окремі компоненти фонових онімів створюють зовнішній і внутрішній асоціативні ефекти і діють у чітко запрограмованому письменником руслі, сприяючи реалізації творчого задуму у романі.

Реаліоніми, задіяні В. Підмогильним у просторі роману “Місто”, як назви реально існуючих або реальних, історичних осіб та об’єктів, представлені такими ономаполями, як ергоніми, ідеоніми та історичні імена.

Важливим компонентом урбаністичного роману В. Підмогильного є *ергоніми*– власна назва певного об’єднання людей: організації, партії, установи, закладу, та под., зокрема магазину, перукарні, ресторану та ін. [44, с. 85]. Оскільки сюжет роману охоплює бурхливі 20-ті років ХХ ст., а це дуже не простий час: політичне і соціально-економічне становище України після завершення революції та громадянської війни, Відбудова народного господарства України на основі НЕПу (нової економічної політики), то й ергоніми роману “Місто” є промовистими, створеними за традицією часу *Палац праці, Урядова Спілка, Спілка/ відділ роземлісу, Авіохем, Соробкоп, Дніпрофлот, МОДР, КУБУЧ, ВУЦВИК, ВУАН.*

Одні ергоніми – це складні назви з двох слів: *Рада Народних Комісарів, Палац праці, Урядова Спілка:* ***В Палаці праці*** *Степан ледве знайшов серед сотень кімнат потрібний йому відділ* ***робземлісу***[35, с. 19]; …*усьому районному урядові Спілки ….сам активний робітник Спілки* [35, с. 20]; *…військові у важких, душних уніформах, покоївки, побравшись за руки, матроси* ***Дніпрофлоту,*** *підлітки, формені кашкети техніків, легкі пальта фертиків, масні куртки босяків* [35, с. 34].

Другі ергоніми, утворені шляхом основоскладань: *Авіохем, Держкіно, Дніпрофлот Раднарком, Соробкоп: Має подругу, що служить у* ***Соробкопі***[35, с. 189]; *Ідіть до* ***Авіохему, Товариства допомоги дітям, калікам, безробітни****м, але при чому тут література* [35, с. 210].

Треті – це абревіація: *МОДР (Міжнародна організація допомоги революціонерам), КУБУЧ (скорочення російськомовної назви «Комитет улучшения быта учащихся»), ВУАН (Всеукраїнська академія наук), ВУЦВИК (Всеукраїнський центральний виконавчий комітет)*:  *перебереться, мабуть, у будинок* ***КУБУЧу****, коли зробиться справжнім студентом* [35, с. 29]; *– То вступайте до* ***МОДРу****…*[35, с. 210].

Ергонімний пласт (назви видавництв, академії, уряду, бібліотеки, ресторану) *Тимчасовий уряд, Національна бібліотека, ресторан «Максим», Академія* роману ʺМістоʺ є виражальним компонентом їх сюжетно-образної структури й відтворює інтенції автора та героя: *Він звернув до ганку під великою вивіскою «****Державне видавництво України****»…* [35, с. 21]; *Блискучий центр середніх віків з* ***Академією*** *та славетними монастирями* [35, с. 54]; *…і бритва перейшла до переможця – прихильника* ***Тимчасового уряду***[35, с. 64]. Іноді в тексті ми бачимо цілі масиви різнопланових ергонімічних назв*: А* ***Раднарком*** *і* ***ВУЦВИК*** *я добре знаю.* ***Рада Народних Комісарів****…*[35, с. 49]; *…в залі* ***Національної бібліотеки*** *заходами культкомісії місцевкому* ***ВУАН*** [35, с. 57].

Висока частотність використання ергонімів у тексті твору пов’язана із сюжетом урбаністичного роману: *Вирішив перебратись до* ***КУБУЧу****, гірко розчарований, що місто все ж не таке велике, щоб можна було розминатись із людьми* [35, с. 210].

Іноді стають одним із другорядних персонажів твору, які часто рухають сюжет твору активними діями: *Звідси вони підуть до* ***«Максима»****, що працює до третьої ночі* [35, с. 235].

Реальна картина твору не можлива без такого фонового оніма, як *ідеонім* – власна назва окремого об’єкта культури, науки, мистецтва, взагалі духовності, інакше назви художніх, музичних творів, наукових, релігійних, публіцистичних праць, найменування картин, скульптур, театрів, пам’яток, пам’ятників тощо [44, с. 94]. У романі ʺМістоʺ хоч їх і невелика кількість, але вони зумовлений життям головних героїв, що пов’язано із вимогою урбаністично-правдивої оповіді: *він назвав,* ***пам’ятник Володимирові*** *теж, а що й горба того звуть* ***Володимирським****, він напевно ручитися не міг* [35, с. 8]; *..проти пам’ятника* ***Хмельницькому*** [35, с. 66]. Дуже часто вони слугують для читача орієнтирами у просторі: *Поруч він довідався, що в* ***театрі ім. Тараса Григоровича Шевченка*** *дає концерти всесвітньознаменитий скрипаль* [35, с. 77];

Часто автор використовує назву твору, збірки продиктовано не лише потребою наповнити текст твору елементами реальності відображуваної доби, а й бажанням В. Підмогильного за допомогою ідеоніма репрезентувати неописані, однак важливі для розуміння твору події. Відповідно автор не просто називає документ, а вводить його у такий контекст, який допомагає читачеві зрозуміти його значення: …*він запропонував увазі редколегії своє* ***оповідання “Бритва”****, що валялось у нього чернеткою без видимої мети* [35, с. 99]; *…на першому творі його* ***“Бритва”*** *пішла розголосом* [35, с. 147]; *…кинув йому на стіл нову збірку своїх поезій* ***“Місто і місяць”*** [35, с. 233].

Крім того автор залучає групу фонових онімів – історичні імена, постаті, які у тексті набувають вторинної номінації: *…це відомо ще з підручника всесвітньої історії в тому місці, де говориться про* ***Гутенберга.****..* [35, с. 153] (Гутенберг – німецький винахідник, поклав початок книгодрукування в Європі). В деяких уривках письменник переносить думки свого героя до історичних постатей, говорячи про їх вчинки: *…****філософ******Шопенгауер****, приміром, дуже полюбляв, щоб йому жінки руки цілували …у* ***мораліста Руссо****, що трактував про виховання, була прибільшена цікавість до тієї частини свого тіла, по якій вихователька його карала,* ***мудрий Сократ*** *у прихильності до учнів своїх виявляв надзвичайну ніжність, особливо до вродливих та струнко збудованих, і багато інших славетних мужів, окраса нації своєї та людськості, мали різні прикрі чудноти, негідні ні їх, ні високої їхньої науки, але коли цей — випадковий, безперечно! — бруд із них зчистити, тоді приклади до наслідування лишаться бездоганні* [35, с. 161-162].

Основну функцію часової орієнтації в просторі роману “Місто” В. Підмогильного виконують *хрононіми* **–** назва історично важливого часового періоду, епохи, свята, певної дати, відрізків часу [44, с. 190].

За змістом хрононіми, які письменник використав у творі можна поділити на два типи: події лінійного часу та циклічного часу.

Хрононіми циклічного часу – це ті що повторюються з певною періодичністю, до таких відносимо, лексеми “щодня”, “щоранку”, “щоночі”, “щовечора”, “щоліта”, “щомісяця”, “щотижня”. Так до циклічних хрононімів належать: власні назви на позначення годин та частин дня або ночі; власні назви на позначення світлої частини доби: “до ранку”, “зранку”, “вранці”, “ранок”, “вдосвіта”, “світанок”; власні назви на позначення подій, що відбулися у темний період доби: “ніч”, “уночі”, “увечері”, “опівночі”, “вечір”.

Буденність В. Підмогильний змальовую за допомогою таких хрононімних номінацій, як-от:*щодня, щоранку, ввечері, увечері, вранці, уранці, щороку*. ***Через чотири години*** *Степан прийшов…*[35, с. 24]; ***Другого дня по обіді****…*[35, с. 25]; ***Надвечір*** *Степан, вертаючись із мандрів……*[35, с. 54]; ***Ввечері*** *Степан посадив себе уважно читати вступ до статистики…*[35, с. 89]; ***Щороку*** *приходитиму до тебе, коли цвіте земля…* [35, с. 285]. Найпоширеніші хрононіми циклічного часу у романі – *вранці, вночі, надвечір:*  ***Вночі*** *йому снився сон* [35, с. 81]; ***Вранці*** *Степан пішов до інституту і тільки ввечері побачився з Борисом, мусивши знову до нього вертатись, бо подітись не мав куди* [35, с. 90]; ***Вечорами****, похапцем збігавши додому…[*35, с. 94]; *Це був* ***перший ранок****...* [35, с. 105]; ***Щодня*** *це їм*…[35, с. 135].

Хрононіми події лінійного часу, кожна з яких може відбуватися один раз. До лінійних хрононімів відносяться такі лексеми, як-от: власні назви на позначення тижня; власні назви на позначення місяця; власні назви на позначення сезонів: «літо», «осінь», «зима», «весна»; власні назви на позначення років; власні назви на позначення століть: *восени*, *навесні, цього тижня, за тиждень, минув тиждень, минув місяць.*

У романі В. Підмогильний надає хрононімам подій лінійного часу певного психологічного підтексту, створює напруження оповіді, інтригу, через встановлення між цими подіями причинно-наслідкового зв’язку також підтримує неперервність сюжетної дії: ***Три роки*** *він працював для інституту..* [35, с. 48]; *Так* ***тиждень*** *минув…*[35, с. 51]; ***За тиждень*** *Степан упорядкував архів…*[35, с. 230]; *… українські видання з гравюрами* ***першої половини ХІХ століття*** [35, с. 87]; *Яка різниця проти* ***22-го, 23-го року*** [35, с. 196]; ***Тисячі років*** *вона шириться*…[35, с. 197]; ***Останні літні дні…***[35, с. 93]; ***Навесні*** *він мав кінчити інститут по відділу цукрової промисловості* [35, с. 100]. Іноді хрононіми подій лінійного стають інформативними: ***Весну*** *в місті несуть не ластівки, а бендюжники, що з благословення комгоспу починають довбати на вулицях злеглий сніг…*[35, с. 115].

Хрононіми стають засобом художньої образності: ***Листопад. Осінь*** *переходила в стадію старечої щуплості, дні її були вже обчисленні…*[35, с.186] або характеристики: ***Золотий вік*** *кохання минув, лицарі й дами розтанули у віковій млі. У* ***XII*** *столітті жінки поділяли свою особу на дві частини — тіло чоловікові, душу — обранцеві. У* ***XIX*** *вони робили навпаки, а в* ***XX*** *і зовсім втратили почуття різниці між цими частинами* [35, с. 289-290]; *А* ***вранці*** *за могилами сонце сходить, з червоного моря промінь — страшна, величезна брунька холодного вогню, розцвітаючи поволі пекучим колом* [35, с. 309].

Зафіксовано у романі й використання ідеонімів у ролі хрононімів: тобто ідеонім позначає не стільки епоху або імператора, а позначає час – *Він промовляв про* ***золотий вік Августа*** *про римський геній, що скорив світ і горить у темряві сучасності ясною зіркою порятунку* [35, с. 31]; *Про християнство, що зрадницьки пожерло* ***Рим****, але й само було переможене від нього в* ***Ренесансі***[35, с. 32].

Важливе місце серед різноманітних розрядів і класів периферійних онімів займають власні назви, які виступають темпоральними маркерами художнього тексту. В. Підмогильний використовує на означення часових рамок описуваних у тексті подій різні засоби, серед яких вирізняються геортоніми.

*Геортоніми* – назви будь-якого свята, пам’ятної дати, торжества [44, с. 69]. У романі “Місто” автор використовує один геортонім *Різдво* у значенні хронолонічної одиниці, відрізку часу (7 січня за новим стилем), такий прийом є характерним у літературно-художній ономастиці, різні ономастичні класи можуть у творі виступати у якості хрононіма: *Ти кажеш, що на* ***Різдво*** *приїдеш, поговоримо* [35, с.85]. Особливістю вживання геортонімів у тексті роману є можливість їх використання не тільки для найменування того чи іншого свята, однак і для позначення конкретної дати або часового відрізка.

До периферії ономапростору роману В. Підмогильного “Місто” входять також *етноніми* – загальна назва для позначення будь-якого етносу (етнічної групи, племені, народу, національності [44, с. 88]. Категорія етнічності є однією із найважливіших елементів картини світу окремого народу, що вимагає від письменника при моделюванні художнього полотна відображати у ньому уявлення про етнічну групу, елементом розвитку якої є описуваний історичний час, а також про інші етноси-сусіди: *рідко маю втіху іспитувати* ***українця,*** *що знає свою мову* [35, с. 118].

 Тому, навіть, в урбаністичному романі про місто автор згадує цю групу, деякі вислови письменника, набувають особливого значення зараз: *Степан згадав про обов’язковість* ***української мови*** *й вирішив її теж між іншим скласти. Її лекції були єдиними, що він не одвідував, і готуватись теж не збирався, дуже підставно припускаючи, що* ***українська мова*** *і є та сама, якою він чудово володіє, навіть оповідання пише, а він сам якраз і є той* ***українець****, що для нього мова ця існує і яку скласти, отже, він має всі права, тим більше що в своїй повстанській кар’єрі перед тим, як викинути червоний стяг, він тримав якийсь час прапор осінніх степів і небес* [35, с. 119]. Наявність етнонімів пов’язана з їх можливістю виражати почуття автора / героя формувати емоційне відношення до зображуваного.

Або через етнонім подається характеристика як головних героїв, так і другорядних персонажів: *Все лихо* ***українців*** *у тім, що вони кепсько одягаються* [35, с. 119]; *Хто він?* ***Татарин, грек, вірмен****? Яка доля послала в сумні мандри це міцне, смугле тіло, повісила йому на плечі трикутний тягар, замкнула його запал у меланхолійні звуки струн?..*  [35, с. 223].

Фоновий рівень ономастикону роману В. Підмогильного “Місто” включає поодинокі ономастичні назви, такі як: *агіоніми, бібліоніми, міфоніми, теоніми, астроніми, нумероніми, парфуоніми*

*Агіонім* – ім’я святого [44, с. 33] є засобами конкретизації часу і простору:  *закидають спілкування з* ***апостолом Павлом****, обмеженим адептом в’язничної релігії, що завалила Рим!* [35, с. 33].

Мабуть важко собі уяви художніх текст української літератури, в якому б не було згадки про Біблію та біблійних персонажів. *Бібліонім* – власна назва персонажів та місць з Біблії [44, с. 56]. ***Мати Божа*** *в кутку схилилась над сином і навколо зовсім не зважала* [35, с. 179]; *Не вірте* ***Йосифам****, що тікають від жінок...* [35, с. 179]; *…на дереві спізнання в їхньому* ***Едемі*** *жовкнув лист…*[35, с. 243].

*Міфонім* – власна назва будь–якого видуманого об’єкта онімного простору; назви духів, героїв, надприродних сил [44, с. 122]. Міфоніми, використані автором для подачі необхідної інформації та створення відповідного асоціативного поля: *Вода й сонце приймали всіх, хто покинув допіру пера й терези — кожного юнака, як* ***Кия****, і кожну юнку, як* ***Либідь*** *…*[35, с. 9].

Іноді письменник використовує різноманітні фонові оніми (астроніми, теоніми) у складі розгорнутих онімних масивів, які вимальовують широку локальну панораму: *… про* ***планету Марс****, про сільське господарство в Америці та про радіо. Вони дивувались і обережно, трошки насмішкувато, потай віри неймучи, розпитували його про ці дива і про* ***Бога***[35, с. 52]. *Астронім* – різновид космоніму, назва планети, зірки [44, с. 52]. *Теонім* – власна назва Бога, божества в будь-якій релігії, міфології [44, с. 170]: *Боже мій. Боже!* [35, с. 62]; *Але в ту мить він справді, як* ***Бог****, був далекий від неї, з’єднавшись із рухомими світляними фігурками, що захоплювали його палку уяву в свої мандри* [35, с. 85]; *у Шевченка – хто товаришів забуває, того* ***Бог*** *карає?* [35, с. 128]; *…богорівний* ***Будда****, кажуть з обережності помер* [35, с. 161].

Залишається поза увагою письменником і така група фонових онімів – нумероніми. *Нумеронім (нумеративний онім) –* онім, який повністю або частково виражений числом [44, с. 129]: *Львівська вул.,* ***51, 16***  [35, с. 106]; *Андріївський узвіз,* ***38, 6****. Назва вулиці й цифри вмить сплили йому в пам’ять…*[35, с. 306]. Часто у тексті нумеративні оніми стають часо-просторовими орієнтирами.

Навіть такі фонові оніми як парфуоніми (*парфуонім* – це власна назва парфумерних виробів [44, с.147]), у романі про місто втілюють у собі зв’язок художнього простору з історичною дійсністю, допомагають читачеві зрозуміти перебіг подій, а також наштовхують на створення певного хронотопу:

*У парфюмерні він запитав гарних пахощів. – Вам* ***«Коті»****? – Найкращих.* ***– «Парі»? «Льоріган»? «Шипр»? – «Льоріган»****,– сказав він, бо назва ця йому сподобалась найбільше…Зосько, – сказав він, – ось що я тобі купив. –* ***«Коті»!*** *– скрикнула вона, як дитина, діставши несподівану, але вимріяну цяцьку. – Це найдорожчі пахощі, – сказав він* [35, с.200]. Це свідчить про те, що ці оніми у романі виконують хронотопічну функцію.

 Фонові оніми виступають тими змістовними центрами, які оформлюють художній твір як закінчене ціле. Для того, щоб правильно зрозуміти смисл, який приховується за онімами, потрібні знання історії і культури народу. Використання різних груп фонових онімів сприяє утворенню значних стилістичних конотацій, відповідної експресії та чіткому окресленню художнього твору. Для кожного майстра слова характерним є своє особливе використання онімів і манера вписування їх у контекст.

Отже, штрихами достовірності доповнюють оповідь автора оніми, які становлять фон роману, тобто фонові оніми. Без цих онімів культурний і побутовий фон, духовна й матеріальна сфера життя персонажів роману втратили б ілюзію реальності. Використання фонових онімів у романі, створює широкі можливості для дослідження індивідуально-авторських власних назв, що сприятиме поглибленню теорії прецедентного імені, більш повній характеристиці ідіостилю письменника

Отже, периферію ономапростору художньої картини світу, представленої в урбаністичному романі В. Підмогильного “Місто”, становить багатоструктурна система власних назв, яка вирізняється строкатістю у якісному та кількісному складі. Фонові оніми, як правило, є факультативними одиницями, які є засобом творення історичного часопростору епохи. Однак, в окремих контекстах вони можуть бути ключовими, оскільки виступають у ролі своєрідних конкретизаторів хронотопу, містять у собі об’ємну історико-культурологічну інформацію, яка є суттєвою для сприйняття та осмислення тексту читачем.

**ВИСНОВКИ**

1. Проведений комплексний аналіз ономастикону урбаністичного роману В. Підмогильного “Місто” дав змогу виділити три основні семантичні розряди онімів – антропоніми, топоніми та фонові оніми, між якими розподілено увесь масив зафіксованої пропріальної лексики.

Ядро ономалексики роману становлять антропоніми (імена, прізвища, реаліоніми) і топоніми (макротопоніми урбаноніми, годоніми, хороніми, астіоніми та комоніми), що позначається на стилістиці авторського письма В. Підмогильного, роблячи його антропо- та топоцентричним. До периферійних розрядів ономалексики роману “Місто” належать еклезіоніми, геортоніми, хрононіми, ергоніми, етноніми, ідеоніми, теоніми, агіоніми, міфоніми та парфуоніми, які представлені досить незначною кількістю унікальних назв та менш частотні у структурі художнього тексту. Попри різне кількісне та якісне представлення основні та периферійні групи онімів постійно взаємодіють між собою, створюючи замкнуту ономасистему, у середині якої усі власні назви є художньо марковані.

2. Антропонімікон роману В. Підмогильного “Місто” репрезентує систему власних назв, вибір окремих компонентів якої регульовано традицією українського іменування описуваного періоду 20-х років ХХ ст., а також історичними реаліями – формою імені реальної історичної персоналії. Етимологічний аналіз іменникá роману показує традиційний набір імен грецького, римського, давньоєврейського та слов’янського походження із превалюванням офіційних форм імені. Справжності реальної дійсності роману сприяє також вибір письменником різних за структурою антропоформул при іменуванні персонажів твору, що відображає реальну соціальну диференціацією, часто ускладненими різними апелятивами (вказівками на вік, сімейний стан, військовий або духовний чин, соціальний стан тощо). Непродуктивне використання трикомпонентної формули імені у структурі художнього тексту. Специфікою антропосистеми роману “Місто” є наявність цілої мікросистеми різнокомпонентних форм онімів при іменуванні ключових для аналізованого урбаністичного роману героїв.

Стилістична вагомість власних імен роману – це один із засобів які допомагають авторові творити художній образ; воно може сигналізувати про соціальну приналежність особи, передавати національний і місцевий колорит, а якщо події відносяться до минулого часу, то це ім’я допомагає відтворити ще й певну історичну дійсність.

 Таким чином, семантичний простір антропонімів роману “Місто” В. Підмогильного свідчить про їх відповідність закономірностям реальної національної антропонімічної системи, що є однією із складових реалістичності художнього твору.

3. Центральною групою ономастичної лексики є також топоніми. Виділені семантичні групи тополексики роману репрезентують таку характеризуються превалюванням макротопонімів над мікротопонімами, що дозволяє В. Підмогильному максимально конкретизувати місце подій роману, оскільки за жанром це урбаністичний роман. Макротопонімний рівень репрезентовано у романі великою кількістю груп, серед яких хороніми, ойконіми – астіоніми та комоніми, а також гідроніми. Мікротопоніми представлені у тексті одиничним використанням урбанонімів, годонімами та еклезіонімами, які виступають як часопросторові та історико-культурні маркери.

Аналіз масиву географічних назв художнього полотна показує тенденцію до використання реального топонімікону для збереження історизму та достовірності зображуваних подій 20-х років ХХ ст.. Вибір автором окремого топоніма є безумовно вмотивованим, географічні назви доповнюють художне полотно твору, а також передають послідовність подій у реальному історичному часі та просторі. В. Підмогильному вдалося, спираючись на використання великої кількості географічних назв, створити достовірну часопросторову художню картину світу, наповнену символами, що допомагає читачу побачити у топонімічному просторі роману “Місто” .

4. Оніми у романі представлені широким функціональним діапазоном та виступають змістотворчим компонентом художнього тексту. Літературно-художня ономастика В. Підмогильного – поліфункціональна, стилістично здиференційована онімна система, яка забезпечує дуже широкі можливості для характеристики персонажів-денотатів за хронологічною, національною, соціальною ознаками, а також дозволяє передавати ставлення до найменованого героя. Узгоджуючи власні назви з образами, письменник надавав важливого значення пошуку мовностилістичних засобів характеристичної оцінки для персонажів та подій. Крім того сукупність онімів створює в авторській художній системі мовлення онімний простір, який стає підґрунтям лексико-семантичного прирощення від окремого епізоду твору до контексту всього роману, виконуючи хронотопну функцію.

5. Периферію ономапростору художньої картини світу, представленої в романі письменника, становить багатоструктурна система фонових онімів, яка вирізняється строкатістю у якісному та кількісному складі. Серед цього розряду пропріальної лексики вирізняються такі мікрогрупи: ергоніми, хрононіми, реаліоніми, етноніми, агіоніми, теоніми, парфуоніми. Ергоніми та хрононіми є ключовими засобами часової ідентифікації описуваних подій. При цьому фонові оніми допомагають авторові у формуванні історичного часопростору, оскільки є невід’ємними елементами окремих історичних подій. Суспільно-історичний контекст формуються також етноніми, використані автором у великій кількості, є елементом історичної довідки до зображуваних подій.
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