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**РЕФЕРАТ**

Кваліфікаційна робота магістра “Стилістичне навантаження простих ускладнених речень в романі Гаськи Шиян “За спиною” містить 46 сторінок.

Для виконання роботи дібрано 269 речень, опрацьовано 54 джерела.

**Об’єктом дослідження** стало просте ускладнене речення у романі Г. Шиян “За спиною”.

**Предметом дослідження** слугували функціонування та стилістична роль простих ускладнених речень у романі Г. Шиян “За спиною”.

**Мета дослідження** ‒ визначити особливості вживання простих ускладнених речень та дослідити їх стилістичне навантаження у романі Гаськи Шиян “За спиною”.

У процесі дослідження виконано такі **завдання**:

1) досліджено стилістичний потенціал простих ускладнених речень в романі Г. Шиян “За спиною”;

2) проаналізовано особливості утворення простих ускладнених речень у досліджуваному тексті;

3) визначено панівні види ускладнень простих речень у творі.

Дослідження велося із застосуванням описового **методу**, що передбачає лінгвістичне спостереження, узагальнення та класифікацію матеріалу.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що вперше в українському мовознавстві здійснюється спроба комплексного аналізу простих ускладнених речень у романі Гаськи Шиян “За спиною”.

**Сфера застосування.** Результати дослідження можуть бути використані в процесі підготовки курсів із навчальних дисциплін “Сучасна українська мова” та “Стилістика і культура мовлення”.
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**ABSTRACT**

Master's qualification thesis "The stylistic load of simple complicated sentences in the novel "Behind the back" by Haska Shiyan contains 46 pages.

For the work, 54 sources were processed and 269 sentences were added.

**The object of research** became a simple complicated sentence in Haska Shiyan's novel "Behind the Back".

**The subject of research** function and stylistic role of simple complicated sentences served in Haska Shiyan's novel "Behind the Back".

**The aim of the study** - to determine the peculiarities of the use of simple complex sentences and to investigate their stylistic load in the novel "Behind the Back".

In the process of research, the following tasks were **completed**:

1) researched the stylistic potential of simple complicated sentences in the novel by H. Shiyan "Behind the Back";

2) analyzed the peculiarities of the formation of simple complicated sentences in the studied text;

3) defined dominant types of complications of simple sentences in the work.

The research was conducted using the descriptive **method**, which involves linguistic observation, generalization and classification of the material.

**Scientific novelty:** the study consists in the fact that for the first time in Ukrainian linguistics an attempt is made to comprehensively analyze simple complex sentences in Haska Shiyan's novel "Behind the Back".

**Scope of application.** The results of the research can be used in the process of preparing courses in the educational disciplines "Modern Ukrainian Language" and "Speech Stylistics and Culture".

**Keywords:** SIMPLE COMPLICATED SENTENCE, HOMOGENEOUS MEMBERS, SEPARATE MEMBERS, INSERTED AND EMBEDDED UNITS, COMPARATIVE VERSION, SPECIFICATION, VOCATIVE
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**ВСТУП**

Мова творів письменників є важливим джерелом дослідження історії літературної мови, матеріалом для з’ясування особливих ознак її функціонування на різних етапах розвитку.

Стилістичний синтаксис вивчає функціонування синтаксичних одиниць у різних стилях мовлення, стилістичні функції головних та другорядних членів речення, варіантність синтаксичних зв’язків, відношення між різними членами речення. Саме тому цей рівень лінгвістики відіграє важливу роль у формуванні індивідуального стилю письменників.

Синтаксис, на відміну від усіх інших рівнів, є завжди експресивним і вся його структура підпорядкована виразному відображенню емоцій та різних авторських смислів і намірів. Завдяки вдалому застосуванню конструкцій стилістичного синтаксису письменники мають змогу розкрити певний замисел художніх текстів, а також надати своїм працям емоційного забарвлення та експресивного вираження.

Прості ускладнені речення – один з індикаторів впізнання творчості певного автора. Питання ускладненості структури простого речення в традиційному мовознавстві до сьогодні залишається не розв’язаним, незважаючи на постійний до нього інтерес. До проблем синтаксису простого ускладненого речення у своїх працях зверталися І. Вихованець [3–4], К. Городенська [8], С. Єрмоленко [17–19], А. Загнітко [20], Л. Кадомцева [21], В. Кононенко [23], О. Кульбабська [24–25], І. Кучеренко [26], Л. Мацько [29], А. Мойсієнко [33], К. Шульжук [48] та ін. Натомість літературознавчі дослідження, пов’язані з аналізом ускладнених простих речень, представлені нешироким рядом праць Ю. Вольської [6–7], О. Русакової [37] та ін.

**Актуальність** дослідження визначається потребою комплексного та поглибленого вивчення синтаксису сучасної української літератури через вивчення мовостилю окремих письменників.

**Об’єкт дослідження** – просте ускладнене речення у романі Г. Шиян “За спиною”.

**Предметом дослідження** є функціонування та стилістична роль простих ускладнених речень у романі Гаськи Шиян.

**Мета роботи** – визначити особливості вживання простих ускладнених речень та дослідити їх стилістичне навантаження у романі Гаськи Шиян “За спиною”.

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі **завдання**:

1) дослідити стилістичний потенціал простих ускладнених речень у романі Гаськи Шиян “За спиною”;

2) проаналізувати особливості утворення простих ускладнених речень у досліджуваному тексті;

3) визначити панівні види ускладнень простих речень у творі.

**Методи дослідження:**у роботі основним є описовий метод, його універсальними прийомами виступають спостереження, систематизація та інтерпретація мовних фактів і явищ.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що вперше в українському мовознавстві здійснюється спроба комплексного аналізу простих ускладнених речень у романі Гаськи Шиян “За спиною”.

**РОЗДІЛ 1**

**ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ СИНТАКСИСУ**

**ПРОСТОГО УСКЛАДНЕНОГО РЕЧЕННЯ**

Основні синтаксичні одиниці – словосполучення і речення. Їх дослідження становить одну з важливих проблем сучасної лінгвістики. В сучасному українському мовознавстві існує два підходи до витлумачення ускладнення: традиційний формально-граматичний і новий семантичний.

Складність її полягає в тому, що синтаксичний рівень виступає завершальною ланкою мовної структури, він формується внаслідок діалектичної взаємодії, тісного переплетення лексичної і морфологічної семантики з семантикою синтаксичного зв’язку в межах словосполучення і речення. У синтаксичному членуванні мови виявляється активний зв’язок між формально-граматичними категоріями і відображеним у їхній структурі позамовним змістом. Все це зумовлює різноаспектний підхід до вивчення синтаксичних явищ.

До сьогодні питання ускладненості структури простого речення в традиційному мовознавстві залишається не розв’язаним. На попередніх етапах розвитку синтаксичної науки основна увага вивчення розділу синтаксису приділялася вивченню речення на основі формально-граматичної структури, в сучасних працях дослідники враховують і семантико-синтаксичний рівень (поверхневій структурі протиставляється глибинна структура).

Енциклопедія “Українська мова” просте ускладнене речення визначає як синтаксичну конструкцію, що характеризується синтаксичними і семантичними зв’язками та відношеннями, які доповнюють зв’язки і відношення між членами простого неускладненого речення. До ускладнених простих речень традиційно відносять речення з відокремленими членами, однорідними членами, звертаннями, вставними і вставленими компонентами [44, с. 690].

Таке традиційне витлумачення простого ускладненого речення переважає в підручниках та посібниках [13].

Спробу розмежувати прості ускладнені та неускладнені речення, зважаючи на формальний аспект, робить К. Шульжук [48, с. 65–66]. Дослідник пропонує розглядати будь-яке ускладнення з граматичного погляду, керуючись ступенем синтаксичної підпорядкованості ускладнювальних компонентів в реченні. Виділяє ускладнення на основі субординації та ускладнення на основі координації [48, с. 151–152]. Термін “ускладнене речення” деякі мовознавці зовсім не використовують [5].

Л. Кадомцева вважає, що ускладнені речення є категорією стилістичною, бо виражає членування конструкцій у потоці мовлення, наповнення структур, поширеність їх, вказує на стилістично зумовлені прийоми ускладнення речень [21, с. 63]. Відкритим залишається питання про те, чи є ускладнене речення самостійною синтаксичною одиницею.

Більшість мовознавців указує на несамостійність ускладнених структур, оскільки вони утворюються на основі простого речення.

Дослідники, визнаючи особливості ускладнених речень, вважають, що за семантичними та граматичними ознаками вони перебувають між простими і складними реченнями [13, с. 290].

А. Прияткіна не виділяє ускладнене речення як самостійну синтаксичну одиницю, пояснюючи, що за структурою воно є простим реченням, протиставленим складному як одиниця монопредикативна одиниці поліпредикативній.

Науковець К. Шульжук вважає ускладнювальні компонети структурами, які є перехідними між простими і складними реченнями [48, с. 150]. В. Кононенко, аналізуючи згадану проблему, зауважує, що в реченнях ускладненої структури встановлюються синтаксичні й семантичні зв’язки, відмінні від зв’язків, властивих простому і складному реченням; у цьому аспекті ускладнені речення протиставлені простим і складним [23, с. 27–28].

Про складну природу простого ускладненого речення свідчать різні погляди мовознавців. За твердженням О. Руднєва та І. Кучеренко, “...ці речення не вкладаються в рамки простого, і тому їх у наукових працях і в підручній літературі деякі автори виділяють в окремий розряд під назвою “ускладнене речення”, що переходять межі простого, але не є реченнями складними” [26, с. 36].

Більшість мовознавців погоджуються з висновком про невизначеність характеру ускладненого речення, оскільки це поняття об’єднує синтаксичні структури, різні за будовою і функціями.

Більшість мовознавців, наголошуючи на неоднотипності структури ускладнених речень, називають такою підставою напівпредикативність, або додаткову предикативність. При цьому слід розмежовувати це поняття з поняттям напівпредикативності.

Напівпредикативність мовознавці визначають як особливе синтаксичне значення, що є додатковим повідомленням до основного висловлення про співвіднесеність змісту повідомлюваного до дійсності.

Наявність напівпредикативності в ускладнених реченнях дає змогу визначити позицію ускладнених речень як проміжну між простими і складними структурами [39, с. 350–351]. І. Вихованець пропонує поділяти ускладнені конструкції за ступенем зв’язків із складними реченнями: речення з відокремленими членами, які переважно взаємодіють зі складнопідрядними реченнями, і речення з однорідними членами, що взаємодіють тільки із складносурядними.

Речення з однорідними і відокремленими членами, на думку мовознавця, становлять центральну ланку ускладнених конструкцій. У них відображені широкі можливості вираження конденсованої думки та синонімічні зв’язки із конструкціями складного речення [3, с. 184–185].

Традиційний підхід до проблеми простого ускладненого речення визначається суперечностями, навіть у визначенні ускладню вальних засобів.

Проблема ускладнення як семантичного явища в українському мовознавстві постала у працях І. Вихованця, К. Городенської.

У своїх дослідженнях науковці пропонують звертати увагу на те, що виділяти речення слід з урахуванням його власне-семантичної, семантико-синтаксичної і формально-граматичної структури, між якими не існує однозначної відповідності.

Речення, як вважає К. Городенська, становить великий дериваційний потенціал для творення синтаксичних одиниць того самого рангу, зокрема таких його форм, як просте ускладнене, складне та просте речення.

Складне з формально-граматичного погляду речення завжди є семантично складним, а просте – може бути семантично елементарним і складним [8, с. 15]. У семантичному синтаксисі речення розглядається в аспекті його відношення до пропозиції. На основі цих відношень І. Вихованець такі прості речення на монопредикативні (формально-синтаксична ознака) і поліпропозитивні (семантикосинтаксична ознака) [3, с. 123].

Дослідник також вказує на те, що просте неелементарне речення має ознаки конструкцій, що за семантикосинтаксичними ознаками перебувають між простими і складними реченнями. Такі прості речення утворюються внаслідок формально-синтаксичних і семантико-синтаксичних трансформацій складних речень [3, с. 129].

А. Загнітко теж зазначає, що семантичний розгляд речення дозволяє розмежувати семантично ускладнене і формально ускладнене речення, відношення між якими є нерівнорядними. Номінація події не обов’язково забезпечується предикативною одиницею, тому речення, просте за структурою, може бути семантично складним, тобто вміщувати не одну пропозицію, а дві або більше [20, с. 13].

Отже, можна зробити висновок, що формально ускладнене речення, як правило, є поліпропозитивним, водночас поліпропозитивне речення не обов’язково ускладнене з формального боку. Вираження двох і більше пропозицій у простому реченні свідчить про його семантичну складність. Семантично такі речення організовані складніше, ніж прості неускладнені речення, і ця семантична складність виражається елементами їхньої формальної організації [6, с. 3].

Отже, у сучасному українському мовознавстві маємо два основних підходи до витлумачення ускладнення: традиційний формально-граматичний і новий семантичний, що спирається на теорію багаторівневої структури речення, у якій семантичній структурі відведено визначальну роль.

**РОЗДІЛ 2**

**СТИЛІСТИЧНА РОЛЬ ПРОСТИХ УСКЛАДНЕНИХ РЕЧЕНЬ**

**У РОМАНІ Г. ШИЯН “ЗА СПИНОЮ”**

Роман Гаськи Шиян “За спиною” про певний період життя 27-річної героїні Марти, описаний нею особисто. Розмовний стиль сучасного молодого покоління, прагнення показати життя у його розмаїтті є підґрунтям процесу ускладнення основної структури речення. Це покоління користується принципом “Ми мобільні і легкі. Ми не віримо в один диван і один запис у трудовій на все життя. В одні стосунки теж, мабуть, не віримо” [47, с. 72]. Саме “мобільність” і “легкість” зумовлюють вибір семантичних, синтаксичних мовних засобів, формуючи індивідуальний стиль письменниці.

* 1. **Однорідні члени речення**

Панівними засобами текстотворення в романі є прості ускладнені речення з однорідними членами, які наповнюють речення новим змістом, розгортають структурно, індивідуалізують стилістично [15, с. 250].

Однорідні члени речення характеризуються ідентичністю синтаксичної позиції,одно функціональністю. Вони перебувають в однакових синтаксичних відношеннях з будь-яким-членом речення. Однорідність означає, що члени речення об’єднані сурядним зв’язком. Однорідність другорядних членів стосовно певного спільного члена речення визначається відношенням підпорядкованості (підрядності), однорідність головних членів – відношенням координації [33, с. 28].

“Синтаксична рівноправність кожного з однорідних членів переважно “підтримується” їх морфологічною ідентичністю” [33, с. 28]. А також залежить від того, які члени речення входять до його складу.

“Обсяг однорідного ряду, його кількісний вияв і лексикограматична сутність регулюються певною комунікативною потребою. Кожна із структур речень з однорідними членами має свою неповторну індивідуальну сутність, вагому стилістично, бо нею що-небудь активізується в усьому складі речення, логічно виділяється, набуває певної особливої ваги, звучання” [15, с. 251].

**2.1.1. Парцеляція як спосіб утворення синтаксичних конструкцій, що мають синтаксичне значення однорідності**

Парцеляція – це прийом стилістичного синтаксису, що полягає в розчленуванні цілісної змістово-синтаксичної структури на інтонаційно та пунктуаційно ізольовані комунікативні частини – окремі речення. Як прийом стилістичного синтаксису парцеляція в художньому мовленні використовується для створення стилістичних ефектів живомовності, невимушеності, спонтанності спілкування [29, с. 32]. Такі конструкції комунікативно виділені й цим привертають до себе увагу.

Стилістична парцеляція характерна для внутрішніх монологів, які сприймаються як одна цілісна надфразна синтаксична єдність. Різновиди простих речень, а саме неповних односкладних, слів-речень, теж можуть виконувати функцію парцелята [29, с. 370].

Письменниця використовує в романі прийом парцеляції з метою змістового виділення, увиразнення, експресивізації певного фрагмента тексту. Причому підкреслює змістовне навантаження парцельованих однорідних членів речення: *Я несу якісь* ***банки*** *квашеної капусти* ***і*** *морожені* ***вареники****. Сушені* ***фрукти і овочі****.* ***Шкарпетки і білизну****. У мене вища* ***освіта і*** *добра* ***робота****. Я б могла сісти на машину і транспортувати значно більші об’єми.* ***Швидко й ефективно*** [47, с. 5]; *Я двічі про себе* схлипую і*, тримаючись за перенісся пальцями,* ***задушую*** *ридання всередині.* ***Прошу винести*** *ще п’ятдесят віскі,* ***занюхую*** *кісточками на кулаці й* ***закусую*** *холодним вогким повітрям.* ***Підводжуся****,* ***обтріпую*** *мокрий зад куртки* ***і*** *неквапливо* ***рушаю*** *в напрямку дому* [47, с. 12]; *У їхньому арсеналі, крім водки,* ***гіпюр****, переконливі оксамитові* ***декольте****, майже непомітні* ***спідниці****, юні напудрені* ***личка****, сливова* ***помада****.* ***І пачка*** *соку* [47, с. 50]; *На місто покотилася лавина* ***сердечок****.* ***Пряників і*** *надувних* ***кульок*** [47, с. 214]; *Що ти взагалі мені винен?* ***Фондюшницю****, куплену мною для спільних вечорів із друзями?* ***Чи джойстик*** *для улюблених ігор, подарований на Миколая з першої гідної зарплати?* [47, с. 17]; *Коли, насправді, не можеш дозволити взяти з собою в багаж* ***диван****,* ***чемодан****,* ***саквояж****.* ***Картіну****?* ***Корзіну****?* ***Картонку****? А маленькую* ***собачонку****?* [47, с. 93].

Метою нашого дослідження не є детальна характеристика парцельованих конструкцій, однак наведемо ще декілька прикладів, які є ознакою стиля письменниці: *31 жовтня. Перший сніг ранній і гострий.* ***Так буває****. Він разом з дощем січе по щоках, і холод пробирає настільки, що, здається, нічим не зігрієшся. Одяг незграбний й одночасно тісний та мішкуватий. Я здаюся собі не просто непривабливою, а безнадійно сірою, постарілою і важкою.* ***Так, ніби за добу додавалося років і кілограмів****. Очі мої провалилися в ями з синцями.* ***Груди обвисли****.* ***Живіт і сідниці втратили пружність****.* ***Шкіра посиніла і вкрилася капілярами*** [47, с. 7]; *Тим часом ця крихка астенічна блондинка вивалює на мене всю історію.* ***Свою і свого Артура****.* ***Спецназівця****.* ***Справжнього чоловіка, сильного і міцного*** [47, с. 59].

Значна кількість простих ускладнених речень в романі “народилася” завдяки прийому синтаксичної парцеляції, вони є парцелятами. Наприклад, ті, в яких в препозиції сполучник ***але***: ***Але*** *чомусь беру баночку маринованого імбиру й починаю захлано жерти його просто пальцями* [47, с. 17]; ***Але*** *Олька і Катруся мене висмикують із зайвих рефлексій* [47, с. 57]; ***Але*** *суміш шкварчання котлет і людських розмов якась на диво апетитна* [47, с. 74]; ***Але*** *вона надто не розчулюється і тарифікує свої послуги по 100 баксів за годину*[47, с. 177]; ***Але*** *це, дитинко, не так важливо* [47, с. 268].

**2.1.2. Однорідні присудки**

Значне місце у тексті роману “За спиною” належить однорідним присудкам. Найбільш поширеними є дієслівні ряди, які прагнуть показати дійсність у динаміці, у русі, у всьому багатстві її мінливості і повторюваності. В цьому проявляється особливість розмовної мови роману Гаськи Шиян.

У лінгвістичній науці існує питання про речення з кількома присудками. Реченнями з однорідними присудками, зазначає А. Загнітко, слід вважати такі, що з’єднуються сурядним зв’язком або наближеним до нього безсполучниковим типом зв’язку, при цьому весь склад присудків характеризується спільним набором другорядних членів речення. Інші речення з кількома присудками слід вважати складними. При цьому він підкреслює визначальний статус присудка [20].

Однорідні присудки виступають на позначення одночасової дії, стану чи часової послідовності. Граматично вони можуть бути виражені по-різному [33, с. 31]. Вважаємо доцільним звернути увагу на категорію часу дієслів. Речення з дієсловами теперішнього часу представлені переважною більшістю, що зумовлено контекстуальним фоном оповіді. Також має значення спосіб вираження підмета, який, перебуваючи у відношеннях координації з присудком, в тексті роману Гаськи Шиян представлений переважно формою особових займенників: *я, ми, вона, він, вони*. Займенник *я*, особливо у препозиції, найбільш вживаний, тож будова ускладнених речень з дієслівними рядами зумовлена їх смисловим навантаженням.

Найбільш поширеними різновидами присудків в аналізованих реченнях є прості дієслівні присудки та компоненти складних присудків, виражені інфінітивами.

**Прості дієслівні присудки: *Я сідаю*** *в машину* ***і вмикаю*** *радіо* [47, с. 204]; ***Я*** *безтурботно, рвучко* ***перестрибнула*** *по декілька сходинок вгору, аж враз* ***остовпіла*** [47, с. 262]; *В перерву* ***ми беремо*** *собі смузі* ***і розвалюємося*** *на м’яких пуфах у відпочинковій зоні* [47, с. 143]; *Олька* ***видудлює*** *склянку кока-коли,* ***висмокту****є стік атоксілу,* ***запиває*** *ще двома склянками води* ***і викликає*** *їм з Катрусею таксі* [47, с. 154]; *Ксав’є безсоромно цим* ***користається і*** *мокро та м’яко мене* ***цілує*** [47, с. 300].

**Компоненти складених іменних присудків, виражені прикметниками:** *У твоєму ж випадку фінансова складова кар’єрного просування була дуже* ***суперечливою і сумнівною*** [47, с. 43]; *Це було* ***краще і щиріше*** *за всі мої ритуальні повідомлення останніх шести тижнів* [47, с. 97]; *Стає* ***свіжішою і стрункішою*** [47, с. 301]; *Крики стають* ***голоснішими і страшнішими.***[47, с. 335]; **субстантивованими словосполученнями:** *Зміст їхній здебільшого* ***списаний з якогось похабненького сайту і доповнений фотографією букету тюльпанів*** [47, с. 237].

**Компоненти складних присудків, виражені іфінітивами:** *Я ще встигаю* ***заскочити*** *в “Сефору”* ***і намастити*** *там на себе всього потроху* [47, с. 311]; *Я почала* ***гратися*** *виделкою,* ***колоти*** *себе нею в пучки*[47, с. 331]; *Цій таки вдалося* ***прослизнути*** *в кабінет “на секундочку”* ***і вийти*** *за двадцять хвилин.*[47, с. 200]; *Мені хочеться самій* ***взяти*** *телефон* ***і подзвонити*** *у студію* [47, с. 216]; *Ти можеш безсило* ***махати*** *кулаками* ***і сигналити*** [47, с. 4].

Наявність залежних компонентів при кожному з присудків є діагностичним показником складності реченнєвої структури [20]. Дієслівні присудки можуть бути **непоширеними**:*Екран телефону* ***розпливається і перевертається*** [47, с. 14]; *Я* ***бішуся і відхиляю*** [47, с. 52]; *Я* ***верещу****,* ***хихочу і вириваюся*** [47, с. 229]; *Я* ***заклякла і заніміла*** [47, с. 229]; та **поширеними**: *Я* ***перевертаюся животом догори і*** *потягуюся* [47, с. 225]; *Я усміхаюся* ***і збільшую твою аватарку*** [47, с. 134]; *Я* ***з’їдаю ще трохи імбиру і закусую шоколадкою*** [47, с. 18].

Дієслівні однорідні ряди переважно двокомпонентної структури з єднальним відношенням, оформленим за допомогою одиничного сполучника і, який характерний для закритих рядів: *Я* ***розв’язую*** *синьо-жовту стрічечку* ***і кладу*** *до рота одного цілого коржика* [47, с. 8]; *А студентки медколеджу в білих халатиках тим часом* ***їдять*** *сосиски* ***і слухають*** *у рожевих навушниках якісь радісні мелодії* [47, с. 35]; *Жінка* ***добігає*** *із щойно забраним пакунком* ***і припиняє*** *одним поглядом цю вакханалію* [47, с. 61]; *В перерву ми* ***беремо*** *собі смузі* ***і розвалюємося*** *на м’яких пуфах у відпочинковій зоні* [47, с. 143].

Речення з відкритим (або незамкненим) дієслівним рядом представлені меншою кількістю [16, с. 49]; *Я* ***кусаю*** *порепані губи,* ***згризаю*** *шкірку до солонуватого смаку крові* [47, с. 12]; *Я* ***буксую*** *на слизькому ґрунті,* ***грузну*** *у м’якому, вогкому моху* [47, с. 227]; *Ми* ***наздоганяємо*** *одне одного, валимося у кучугури під ялинкою,* ***товчемося****, як діти* [47, с. 229]; *Він* ***напирає*** *на мене своєю кошлатою бородою, агресивно* ***свердлить*** *поглядом крізь товсті скельця окулярів* [47, с. 207].

Використовує письменниця і речення з багатокомпонентними конструкціями дієслівних рядів однорідних членів*: Продавщиця* ***зойкає****,* ***хапається*** *за серце,* ***кидається перепрошуватися****,* ***вихоплює*** *у мене сумку* ***і починає рятувати*** *пакунки* [47, с. 9]; *Я навшпиньки* ***переступаю*** *через яєчні шкаралупки понівеченого пластикового посуду,* ***липну*** *до калюж висохлої на паркеті кóли,* ***перестрибую*** *озерце томатного соку на килимі* ***і*** *врешті, подолавши усі ці перешкоди,* ***виходжу*** *через дитячу на балкон* [47, с. 178]; *Ти* ***зірвався*** *на рівні ноги* ***і*** *швидко* ***натягнув*** *штани,* ***помотав*** *головою з боку в бік* ***і****, затуливши обличчя долонями,* ***фиркнув****, наче кінь* [47, с. 228].

Концентрація, згущення однорідності часто створює відповідний художньо-образний ефект. Дієслівність у такому разі показує енергію діяння, утворюючи стилістичний прийом градації: *У підвальчику в цокольному приміщенні туди-сюди* ***бігають*** *гейші,* ***метушаться****,* ***скрикують****,* ***заламують*** *руки,* ***виглядають*** *у віконечка на рівні ніг і коліс,* ***а*** *тоді* ***відволікаються*** *від підозрілої ситуації* ***і заходяться впорядковувати*** *розклад масажів* [47, с. 38].

На основі однорідності трапляються цікаві контексти, побудовані за допомогою концентрування урізноманітнених однорідних комплексів. Наведемо уривок простого ускладненого речення з роману з декількома рядами однорідності, де основний ряд однорідних членів представлений наказовою формою дієслів: ***Пий*** *віскі-сауер, смузі й апероль-шпріц,* ***веди*** *пустопорожні напівінтелектуальні балачки,* ***споглядай*** *у барах миленьких хіпстерів у підстрелених штанятах і в светрах з оленями,* ***підглядай*** *у вікна барбер-шопів, де доводять до ладу їхні борідки,* ***доводь*** *до ладу свої брови у бров-барі,* ***кури*** *траву,* ***мути*** *стартапи,* ***замовляй*** *суші, піцу, бургери, панкейки і китайське їдло в коробочках з доставкою, ходи на манікюр, в лаунж і спа,* ***бий*** *татухи,* ***став*** *собі аплікухи світових кулінарів на найновіший ґаджет,* ***досліджуй*** *андеґраунд,* ***апґрейдь*** *кастомні велосипеди,* ***готуй*** *кус-кус в таджині,* ***майнь*** *біткойни,* ***зависай*** *на техно-рейвах,* ***облаштовуй*** *інтер’єр дизайнерськими цяцьками,* ***пость*** *в лайв-сторіз і* ***додавай*** *в меморіз,* ***бий*** *татухи знову,* ***живи*** *на “Сойленті”,* ***шукай*** *дорогу на ґуґл-мепз,* ***носи*** *платтячка-одноденки і джинси-бойфренди,* ***тусуй*** *на хаус-паті,* ***катайся*** *на бордах-серфах-парапланах, запакованих у багажники Тулє – а хулі,* ***лупаш*** *селфі з палки,****їбаш*** *лук,* ***шукай*** *лайф-хак на кожну ситуацію,* ***їж*** *фалафель,* ***лічі*** *й асаї, пробивай кислоту,* ***пость*** *флетлеї для відпочинку в інсту,* ***літай*** *лоукостом і бізнес-класом,* ***дивися*** *блокбастери в 3D і арт-хаус на оупен-ейрах,* ***читай*** *глянець і найсвіжішу економічну пресу* [47, с. 71].

**2.1.3. Однорідні підмети**

У простих ускладнених реченнях досліджуваного тексту між однорідними підметами встановлюються у більшості власне-єднальні відношення, які оформлюються переважно сполучником *і (й, та)*, а також прийменником *з*, коли виражені двома істотними іменниками або особовим займенником та істотним іменником.

Підмети виступають у формі **іменників**: *Між нами світиться наелектризованою кулею* ***порозуміння і радість*** [47, с. 303]; *Давні* ***фарцовщики й апаратчики*** *переродились тут у підприємців і відставних рішал* [47, с. 30]; *Усі райони об’єднували дивні* ***традиції та ритуали*** [47, с. 93]; ***Олька і Катруся*** *явно щасливі спекатися мамських обов’язків бодай на один вечір* [47, с. 151]; **прикметників**: *Попереду ще були* ***Батальна****,* ***Левандівка і Рясне****, З****боїща і Топольна*** [47, с. 93]; *Моя погана* ***французька і*** *його смішна* ***англійська*** *поступово стають чудовими засобами для взаємного порозуміння* [47, с. 294]; **словосполучень**: *До речі,* ***Антон з Лєрою*** *пропонують святкувати разом Новий рік* [47, с. 145]; ***Ми з Софкою*** *обіймаємося і жартома легко цілуємося в губи* [47, с. 173]; *Ще донедавна ці* ***мерседеси “Спринтер”****,* ***фольксвагени “Транспортер” і рено “Трафік”*** *заміняли заробітчанам скайп і соціальні мережі*[47, с. 82].

Кількісно ряд однорідних підметів частіше двокомпонентний. Багатокомпонентні структури представлені мало*:* ***Ритмічність*** *роботи,* ***хвиля*** *поточних завдань,* ***пінг-понг*** *в обідню перерву* ***і декілька латешечок*** *у відпочинковій зоні роблять цей день по-хорошому непомітним* [47, с. 55]; *І у такої людини вишенькою на наповненій різнобарвним контентом піраміді Маслоу неодмінно бовванітимуть соціальні* ***проєкти****,* ***внески*** *на краудфандингу на мистецькі затії* ***та*** *дауншифтерські* ***авантюри*** [47, с. 72]; *Ще там були* ***цукерки Харібо****,* ***шоколаді кава*** [47, с. 223]; *Там обов’язкова шкільна* ***форма****,* ***дрес-код*** *для вчителів* ***і*** *водночас найвищий* ***рівень*** *вагітностей серед підлітків* [47, с. 305].

Наведемо приклади речень, в яких багатокомпонентність створює значної сили стилістичні експресивні ефекти [40, с. 375]. Наприклад, ефект **нагнітання**: *Зі стін гнітюче нависають* ***зброя****,* ***амуніція****,* ***портрети*** *національних героїв,* ***прапори*** [47, с. 74]; ***Янголики****,* ***статуетки****, пластмасові цвинтарні* ***квіти і лампадки****, вишиті* ***рушнички****,* ***ксерокопії*** *ікон святого Миколая, кольорові* ***образки*** *різного калібру,* ***вервечки****,* ***вода*** *з Люрду* [47, с. 92]; *Довкола кружляють і рояться коротюсінькі* ***шорти****, високі* ***панчохи****, пласкі* ***животи****, рябі* ***лосини*** *з чітко окресленим трикутником між ніг* [47, с. 208]; або **перевантаження**: *Не залишаються поза увагою у цих побажаннях регулярні* ***місячні****, курортні* ***романи****,* ***колготки*** *з лайкрою,* ***тістечка*** *без калорій,* ***парфуми*** *від Діора* ***і одяг*** *від Версаче, нормальний* ***тиск****,* ***іномарки****,* ***євроремонти і дачі****, гарні* ***фігури****, гідні* ***зарплати****, і, безумовно, жагучі* ***коханці****, впливові* ***спонсори та*** *вдячне* ***начальство*** [47, с. 237].

**2.1.4. Однорідні означення**

Прості ускладнені речення з однорідними означеннями в романі представлені мало. Наприклад, однорідні означення, які виражені **якісними прикметниками**: ***Легкий і невимушений****,* ***швидкий і стрімкий****, як перші, ще школярські* [47, с. 16]; *Аж учора на самісінькому дзьобику верхньої губи з’явилися* ***золотисті і бурштинові*** *намистини на червоному тлі* [47, с. 253]; *Сім’ям з дітьми ще більше за мене перехоплювало злостивою заздрістю горло від цієї* ***легковажної****,* ***галасливої*** *молоді* [47, с. 233]; **відносними прикметниками**: *Особливо якщо вони міряють якусь хитру статистику про продажі батончиків із сухофруктів у* ***Кіровоградській****,* ***Хмельницькій та Івано-Франківській*** *областях* [47, с. 110]; **формами прикметника і дієприкметникового звороту**: ***Смаглява****,* ***ідеально виліплена*** *антична статуя поруч лише подає їй серветки і гладить по голові – для статуї це і так багато* [47, с. 30]; **формою інфінітива**: *Можливо, це таке підсвідоме бажання* ***захворіти і не відчувати*** *провини за неробство* [47, с. 244]; *За шибами кебабних і крамничок, заповнених мішками круп і нуту, повсюдно розклеєні заклики* ***прийти і вшанувати*** *польового командира якоїсь із далекосхідних воєн* [47, с. 313].

Письменниця вживає однорідні **неузгоджені означення**: *Серед цього всього тиняється малий* ***в душній болоньєвій куртці****,* ***громіздкій шапці та окулярах з однією заліпленою лінзою*** [47, с. 197]; *А потім для недалеких забобонних мас можна розробити варіанти* ***“Ворожу по фото” і “Причаровую за профілем з інстаграму”*** [47, с. 48]; *Мій настрій коливається від думки* ***“яке весілля, коли в країні таке діється”*** *до* ***“треба щодня гуляти як востаннє, бо невідомо, що буде завтра”*** [47, с. 252].

**2.1.5. Однорідні обставини**

Однорідні обставини поширюють синтаксичну структуру, співвідносячись із присудком двоскладного чи головним членом односкладного речення [33, с. 35].

Однорідні обставини, виражені **прислівниками**: *Періодично потоки людей* ***ліниво і гордовито*** *розтинають напереріз автоматчики у повній амуніції* [47, с. 289]; **прийменниково (займенниково) – іменниковими конструкціями**: *Без поїздки* ***в “Ашан” і “МЕТРО”*** *з попереднім порівнянням цін точно не обійдеться* [47, с. 154]; *Холод приємним поколюванням виходив* ***із стіп****,* ***долонь і щік*** [47, с. 100]; ***На сідницях і стегнах*** *печуть і вібрують відбитки твоїх долонь* [47, с. 228].

Наведемо приклади речень з однорідними обставинними рядами, які складаються **з субстантивних словосполучень**: *Гіпсові фігури серійного виробництва можна було би назвати* ***Матірбожа-не-лузай-насіння****,* ***Матірбожа-не-кури****,* ***Матірбожа-не-сміти****,* ***Матірбожа-не-плюй****,* ***Матірбожа-допоможи-жінці-з-візочком*** [47, с. 92]; *Вони літали туди* ***у своїх балетних справах і на матчі “Шахтаря”*** [47, с. 327].

Обставинний ряд може складатися з різних морфолого-синтаксичних одиниць, виражених прислівниками, прийменниково-іменниковими конструкціями, дієприслівниковими, порівняльними зворотами: *От тільки відвідувати їх для досягнення омріяної мети треба чомусь* ***регулярно****,* ***роками****,* ***відвалюючи щоразу зарплату вчительки*** [47, с. 104].

**2.1.6. Однорідні додатки**

Однорідні додатки збагачують зміст речення, розширюють його смислове тло. За ними закріплене об’єктне значення в семантиці простого речення, виражені головним чином іменниками або їх контекстуальними еквівалентами [33, с. 34].

Наведемо приклади речень з однорідними **прямими додатками**: *Я бачу безкраї* ***пляжі****,* ***пісок і*** *бірюзову* ***гладінь*** *моря* [47, с. 15]; *За п’ять хвилин вона уже теґає в детальному і грамотному кошторисі* ***мене*** *як центральну особу,* ***тебе і*** *ключових* ***людей*** *на фірмі, а також у волонтерських організаціях* [47, с. 50]; *Ми разом дивимося* ***“Клуб путешественников”****,* ***“В мире животных” і “Поле чудес”*** [47, с. 69]; *Ми оперативно віддали малим* ***два пакунки****,* ***плюс третій*** *для сестрички*[47, с. 93].

Приклади речень з однорідними **непрямими додатками**: *Назустріч мені сунуть зграйки* ***зомбі****,* ***відьом і трупів*** [47, с. 11]; *Як відпустка відбивається на їхніх дупах смужками* ***сидінь*** *металевих крісел і безлімітним* ***пожиранням картоплі*** *фрі* ***і морозива*** [47, с. 323]; *Решту дня я вбиваю захланним* ***завантажуванням*** *фільмів і* ***зарядкою*** *усіх* ***девайсів і павербанків****, ґуґлю компактні генератори, стартапи і ноу-хау за темою* [47, с. 38]; *Але* ***про Марії****,* ***Степана та три празники*** *в гості ніхто в наших офісах не згадує* [47, с. 182]; *Ми перемикаємося між* ***англійською і французькою****, намотуючи цей божевільний марафон* [47, с. 290]; ***Міняти постіль і витирати пилюку*** *теж не відчувалося особливої потреби* [47, с. 106].

**2.1.7. Однорідні члени речення з узагальнювальним словом**

Супроводжувати ряди однорідних членів можуть узагальнювальні слова, які стоять як у препозиції, так і постпозиції. Наприклад*: Ми сідаємо на здоровенний м’який диван навколо журнального столика* ***з різними закусками****:* ***солоний арахіс****,* ***чипси****,* ***мандаринки****,* ***кошички*** *з салатом із крабових паличок* ***і канапки*** *з ікрою* [47, с. 150]; *Дитинчата ці відгукуються на* ***команди****:* ***“Стой! Остановись!” і “Ти шо, ненормальний?!”*** [47, с. 79]; *Високі доходи зумовлюють у нашому середовищі* ***дві крайності****:* ***або байдужість*** *до реального світу* ***і прораховування*** *кожної втраченої на обмінному курсі гривні,* ***або ж*** *активне* ***жертвування*** *на різні потреби, згідно з власним світоглядом, від армії до мистецтва* [47, с. 161]; *Великі* ***окуляри*** *без діоптрій, солдафонські* ***чоботи*** *з широкою халявою, цупкі бавовняні* ***колготи*** *в широкий рубець і темно-сливова* ***помада****–* ***все це*** *огорнуло мене, наче якісь чарівні обладунки* [47, с. 141]; ***Небо й обриси*** *дахів, голі* ***дерева****–* ***усе*** *якраз стало світанково-рожевим* [47, с. 226]; *Зате* ***назви*** *рослинні мене тішать:* ***Порічкова****,* ***Волошкова****,* ***Огіркова****,* ***Барбарисова****,* ***Грушева****,* ***Аґрусова****,* ***Папоротна****,* ***Акацієва****–* ***усі вони*** *створюють відчуття вічного літа, мого теплого дачного дитинства* [47, с. 86].

* 1. **Речення з відокремленими членами**

**2.2.1. Відокремлені означення**

Характерними для аналізованого тексту є **поширені постпозитивні узгоджені означення**, виражені **дієприкметниковим зворотом**: *Назустріч мені суне роздовбаний чобіток,* ***явно переобладнаний з вантажного на пасажирський*** [47, с. 45]; *Це був якийсь особливий неспокій,* ***викликаний абсолютним спокоєм*** [47, с. 102]; *Всередині млосна задуха,* ***підсвічена гірляндами*** [47, с. 211]; *І цілий деренчливий супермаркетівський візок,* ***повний буденних проблем замість кав’яру*** [47, с. 295]. Такі означення можуть бути відділені від пояснювального іменника іншими словами: *Окремої уваги в більшості закладів обслуговування населення варті* ***перекуски*** *на робочому місці,* ***приправлені приватними телефонними розмовами*** [47, с. 140]; *У нашій шумній дівочій компанії шукає співрозмовниць дивний ізраїльтянин* ***у шапці*** *з тризубом,* ***нахлобученій на пейси*** [47, с. 206]; ***Личко*** *з ідеальним макіяжем,* ***обрамлене доглянутою зачіскою*** [47, с. 244]; ***Порцію*** *супу,* ***подану в елегантній порцеляновій тарілці****, тут можна з’їсти за 30 гривень* [47, с. 206].

Вживає Гаська Шиян і **непоширені постпозитивні узгоджені означення**, коли вони **є однорідними**: *Весна,* ***виснажлива і тягуча****, огортає Львів сюрреалістичними дюнами пакетів зі сміттям* [47, с. 251]; *Предметом неабияких гордощів для родини був її шлюб з депутатом від “Свободи”,* ***перспективним і молодим*** [47, с. 260]; **стосуються особового займенника**: ***Невеличка і зграбна****,* ***зроблена для двох з можливою перспективою поповнення****, тепер* ***вона*** *набула того особливого затишку в стилі випускниці пансіону благородних дівиць* [47, с. 150]; ***Мокрі і розтріпані****,* ***ми*** *сідаємо поруч* [47, с. 229]; **мають особливе смислове навантаження**: *Подвійні стандарти чигають на нових громадян* ***із ніжного****,* ***ще ідеалістичного віку*** [47, с. 268].

Відокремлюються поширені постпозитивні означення, виражені **прикметниковими зворотами**: *За нею одразу вибіг малий,* ***дуже схожий на маму кирпатим носом*** [47, с. 91]; *Розмірковування над таким співіснуванням викликало у мене стан,* ***близький до паніки*** [47, с. 102].

Зафіксовано у дослідженому тексті речення з **неузгодженим відокремленим означенням, вираженим субстантивним зворотом**: *Сірі і чорні кокони,* ***подекуди з вкрапленнями хутра****, наталовуються туди, скасовуючи усі закони автомеханіки, особистої гідності та приватного простору* [47, с. 45].

Подибуємо також речення **з дієприкметниковим зворотом, що стоїть після присудка**. Він характеризується послабленим зв’язком з підметом, у такій позиції він починає виражати не стільки ознаку предмета, скільки стан дії: *Жінки змагаються у побутово-класовій ненависті і потім* ***розходяться*** *із відчуттям полегшення,* ***підживлені отрутою одна одної*** [47, с. 10]; *Вони* ***розлітаються*** *у атмосфері,* ***підсилені ядучим духом його немитості*** [47, с. 10].

**2.2.2. Відокремлені обставини**

Досить поширені в романі відокремлені дієприслівникові звороти, які можуть виступати практично в будь-якій обставинній функції, заступаючи в реченні. Проаналізуємо цей вид означень, послуговуючись класифікацією А. Мойсієнка [33, с. 49].

а) **обставину часу**: ***Отримавши усі ці здобутки****, я влаштовую сеанс примірок і дефілє перед дзеркалом* [47, с. 167]; ***Нарешті вийшовши на повітря****, щасливі і втомлені пари фотографуються на фоні заходу сонця кольору “duckegg” помережаного рожевими пасмами* [47, с. 204];

б) **обставину причини**: ***Побачивши нас****, він обхопив її за ногу і сховався* [47, с. 91]; ***Залипши на спостереженнях за навколишнім середовищем****, я ще навіть не почала перевдягатися* [47, с. 26];

в) **обставину мети**: *Я чвалаю на кухню і запихаю в себе дві столові ложки ентеросгелю,* ***проштовхуючи цю клейку гидоту в стравохід водою*** [47, с. 14]; *Такий невиправданий дороговказ справді стоїть на одному із завантажених львівських перехресть,* ***скеровуючи водіїв хтозна-куди*** [47, с. 241]; *Я махаю їй рукою,* ***даруючи невіртуальне визнання*** [47, с. 313];

г) **обставини способу дії**: *Вона,* ***гладячи мене по голові****, теж заспокоюється і послаблює свої обійми* [47, с. 9]; ***Повернувшись****, я йду ґуґлити учєбки Київщини* [47, с. 18]; *При цьому,* ***пов’язавши поверх усього цього корпоративну хустинку****, вона почуватиметься як у класичному діловому костюмі протокольного крою* [47, с. 139]; ***Усамітнившись****, я мушу вигадати складний пароль або погодитися на простий* [47, с. 203]; *Він жваво маніпулює нашими покупками за автоматизованою касою,* ***не торкаючись грошей*** [47, с. 293]; *День котиться за обрій,* ***складаючись тисячами рук у пазл з мільйона шматочків*** [47, с. 298];

д) **обставини допустовості**: *І,* ***не зважаючи на мій ігнор****, починає свій потік скарг* [47, с. 246].

Зустрічаємо в романі речення з однорідним рядом відокремлених обставин, які виражені дієприслівниковим зворотом: *Мавпун виконує акробатично-кінг-конгівські трюки,* ***застрибуючи на стіл****,* ***переминаючись там під музику з ноги на ногу у стійці горили****, а тоді,* ***зістрибнувши вниз****,* ***майже перевертаючись****, підкочується до нас,* ***виконуючи у власній уяві якийсь шалено спокусливий брейкденс*** [47, с. 208]; *Весь час до відправлення поїзда ми не виходимо з квартири,* ***змагаючись у витривалості****,* ***розчиняючись у млості і вичерпуючи запаси яєць, пасти, готового соусу та інших напівфабрикатів*** [47, с. 315].

**2.2.3. Відокремлені додатки**

Поодинокі в тексті приклади речень з відокремленими додатками: *Та* ***попри такий,не надто втішний стан*** *я почуваюся бадьорою і повною енергії* [47, с. 41]; ***Попри власний, гідний відпочинку вік****, пані Емілія доглядала 92-річну стару з Паркінсоном* [47, с. 277].

Звернемо також увагу на речення з додатком-парцелятом: *Хтось інший буде поруч з цими людьми, а твоїй казочці кінець.* ***Незважаючи на віру, надію і любов*** [47, с. 299].

**2.2.4. Відокремлені прикладки**

У романі “За спиною” фіксуємо і так звані відокремлені прикладки, які належать за функціонально-смисловим навантаженням у реченні до уточнювальних, відокремлено-уточнювальних компонентів.

Пояснювально-уточнювальна семантика прикладкового слова (вислову) сприяє інтонаційно-видільній функції його, що, залежно від структури, характеру цілісної реченнєвої конструкції, власне авторської інтенції, може виявлятися більшою чи меншою мірою [33, с. 74].

Між означуваним словом і прикладкою може бути констатаційний характеристичний компонент, який сприяє відокремленню. Такими компонентами виступають різні морфологічні одиниці, різного плану епітетні слова [33, с. 76].

Серед аналізованих реченнєвих структур з ускладненнями такого виду зафіксовано як **непоширені прикладки**: *У маркетологів у кишені завжди є відповідна оздоба,* ***замануха****, присвячена особливому календарному приводу для радощів* [47, с. 77]; так і **поширені** (кількісно їх більше): *Наприклад, Іра,* ***розкішна висока блондинка данського типу****, у бежевій сукні, розшитій камінцями, схожа на німфу* [47, с. 168]; *Уся будівля перетворилася на такий собі анклав,* ***на незалежну країну*** [47, с. 189]; *Страх втрачених можливостей,* ***легендарний привид FOMO94****, не наздогнав мене ні на секунду* [47, с. 343].

Відокремлена прикладка виконує функцію пояснення, уточнення означуваного іменника: *Ще одна* ***кімнатка****, мабуть,* ***за планом дитяча****, зачинена* [47, с. 150]; *Симпатична* ***шатенка*** *з довгим прямим волоссям,* ***повна протилежність білій Еллі*** [47, с. 156]; *Відриваю від неї зубами внутрішній шар і жую цю ватну, теплу Миколайську бороду, розгризаю гранулки з пекучою* ***рідиною****–* ***їдко-солодким парфумом, спецією дитячих спогадів*** [47, с. 63]; *Я, врешті, перестеляю постіль, повну* ***крихт****, –* ***цієї колючої розплати за звичку їсти в ліжку*** [47, с. 135].

Приклади речень, в яких відокремлена прикладка стосується займенникового слова: *Він навіть* ***його*** *набрав,* ***цього Петровича****, огортаючи тебе батьківським поглядом із цією особливою сумішшю докору і поблажливості* [47, с. 44]; *Але* ***їх*** *ніхто не слухає,* ***ці безпекові повідомлення*** [47, с. 295].

* 1. **Речення зі вставними і вставленими одиницями**

**2.3.1. Речення зі вставними компонентами**

Речення з вставними компонентами постають специфічними різновидами висловлення, тому що в них по-особливому виражена суб’єктивна модальність. В тексті роману Гаськи Шиян “За спиною” вставні слова є найпоширенішим видом ускладнення, особливо на позначення непевності, сумніву, припущення та зі значенням логічного виділення, підкреслення, вмотивування, послідовності викладу.

В україністиці здебільшого вели мову про вставлені, або втручені речення. Проаналізуємо речення такого типу, послуговуючись класифікацією А. Загнітка [20, с. 89].

1. Компоненти зі значенням достовірності, упевненості, категоричності: ***Безумовно****, багато в чому погляди святих люди спрямовують тут на самих себе, як застереження* [47, с. 92]; ***Зрозуміло****, що вона чекатиме двадцять гривень у кишеньку за кожен укольчик* [47, с. 67]; ***Правда****, крем від целюліту так і не купила* [47, с. 105]; ***Щоправда****, цей період приємніший, ніж різдвяний* [47, с. 256]; ***І справді****, на вулицях, прилеглих до Ринку, можна було зустріти всякого* [47, с. 184].

2. Компоненти на позначення непевності, сумніву, припущення: *В існуючому контексті,* ***мабуть****, краще бути забобонною, аніж цинічною* [47, с. 22]; ***Можливо****, підуть сьогодні на боулінг чи на ковзанку* [47, с. 36]; ***Можливо****, вона навіть подумувала загорнути їх як цукерку у подарунковий папір, акуратно знятий з несподіваних передач від далеких родичів з Канади* [47, с. 64]; *Дядько його,* ***мабуть****, не попередив про ширину спектру поняття краси корінних народів* [47, с. 71]; ***Дивно****, але мені зовсім не хочеться спати* [47, с. 177]; *Таксофонами внутрішнього зв’язку з коротким номером,* ***здається****, давно вже ніхто не користується* [47, с. 197].

3. Компоненти, в основі яких – емоційно позитивна чи негативна оцінка висловлюваного: *Зараз же,* ***якщо чесно****, не дуже-то і страшно* [47, с. 22]; ***І справді****, чоловік її повернувся неушкодженим* [47, с. 49]; *Спецназівці ж можуть дозволити на свою зарплату купити шубку дружині,* ***правда****?* [47, с. 60].

4. Компоненти, що вказують на звичайність (постійність), обмежену тривалість (непостійність) повідомлюваного у висловлюванні: *Але,* ***загалом****, хейтерства не так багато* [47, с. 59]; *Лишіть мені моє волосся,* ***врешті-решт****!* [47, с. 146].

5. Компоненти, що вказують на спосіб об’єктивації вираженої думки: ***Власне****, тато мене навчив так думати* [47, с. 67]; ***За твердим переконанням Ольки****, це лише спорт, просто в інтер’єрі з рожевими пуфами* [47, с. 154]; *Але,* ***як виявилося****, це такий же витратний матеріал, як килимки під двері* [47, с. 181]; ***Давно****, як то кажуть, найвища пора створити у цій країні товариство анонімних хабарників* [47, с. 191]; *Оце,* ***я розумію****, якість послуг на найвищому рівні, ще й з індивідуальним підходом!* [47, с. 205]; *Хоч,* ***правду кажучи****, цей Нотр-Дам годі розгледіти за натовпами і голубами на площі* [47, с. 286].

6. Компоненти, що виражають безпосереднє звернення до особи, привносячи інтимізуючий, довірливий тон у висловлювання:*У мене ж,* ***прошу зауважити****, цілком пристойний зад* [47, с. 25]; *Ну от що ти вдягнеш на таке,* ***з дозволу сказати****, “побачення”?* [47, с. 106]; *Але головне,* ***скажу тобі****, навчитися у всьому балансувати* [47, с. 179]; ***Зізнаюся****, педагогічний талант Катерини Олегівни мене глибоко вразив!* [47, с. 273]; ***Подумаєш****, інтрижка з дівчиною з депресивної країни*[47, с. 346].

7. Компоненти зі значенням логічного виділення, підкреслення, вмотивування, послідовності викладу: *Але Артур їй дав,* ***нарешті****, відчуття кришталевої вази* [47, с. 59]; ***До того ж****, у певному сенсі контекст зараз складніший* [47, с. 66]; ***Втім****, багато хто з них рано заводить сім’ї, за суспільним шаблоном переводячи студентські стосунки у сімейний формат* [47, с. 161]; ***До того ж****, цілий місяць у мене із змінною синусоїдою прогресувала застуда з усіма своїми гострими респіраторними проявами* [47, с. 253]; ***Тим паче****, що всі важливі адресати на мою двотижневу відсутність зреагували без паніки* [47, с. 317]; *Та й,* ***крім того****, на нас чекає шлюбна подорож* [47, с. 317].

Письменниця настільки часто вживає вставні слова, що іноді в реченні їх декілька*:* ***Зрештою****,* ***якщо чесно****, я,* ***вже потім****, прогорнула усю їхню переписку* [47, с. 156]; *Тебе звинувачуватимуть у дивацтві і,* ***може****,* ***навіть****, цькуватимуть* [47, с. 268]; *Ксав’є точно живий,* ***можливо****, у лікарні,* ***можливо****, без пам’яті, просто не може вийти зі мною на зв’язок* [47, с. 338].

**2.3.2. Речення із вставленими конструкціями**

У мові роману вживаються для уточнення, доповнення, роз’яснення предметного змісту речення або введення додаткового змісту та інформації до його структури вставлені конструкції. Здебільшого вони постають внаслідок необхідності внесення додаткової інформації [20, с. 90].

Спостерігаємо в романі вставлені конструкції, які за структурою можуть бути односкладними та багатоскладними. Дужки найкраще передають елемент вставлення: *Найбільше я співчуваю малому з портфелем і рапірою* ***(мабуть, після школи він іде на фехтування)*** [47, с. 46]; *М’ята* ***(Ізраїль)*** *розсипається під ноги* [47, с. 50]; *Нахабна тітка надпиває сік із пакета, а потім ставить його назад на полицю* ***(зрештою, продукт, який споживатимеш, варто спробувати)*** *і тупцяє розштовхувати ліктями чергу за багетами* [47, с. 79]; *На неї застрибують три азіатки* ***(кореянка, в’єтнамка і філіппінка?)****, чорношкіра* ***(маленький хлопчик зворушливо хапає її за рожевий палець)*** *і арабка* ***(елегантність її окулярів і хіджаба заворожує)****, а тоді двоє білих чотирирічних близнюків* ***(як батьки дають раду близнюкам?)*** [47, с. 288].

Вставлені елементи можуть мати:

1) пояснювально-уточнювальне (повторне найменування):*Але особливо загадковим для мене було джерело постачання усіх цих текстильних шедеврів зразка найдешевшого українського базару –* ***суконь і блузок диких кольорів з тоннами блискіток*** [47, с. 81]; *І це один з тих найбільш ненависних і страшних мені моментів –* ***коли у жінок змінюється голос*** [47, с. 209]; *А тоді зареготав і плюхнувся у свіжу постіль –* ***я постелила свою улюблену, з яскравими кавунами*** [47, с. 228]; *Він пропонує розмаїтий спектр розваг –* ***від банального поглинання м’ясива з хроном до перших втеч до водойм або ж навіть у короткі екзотичні тури*** [47, с. 256]; *Випростані плечі, від бажання підняти груди, а не за командою “не сутулься” –* ***от вона, перша ознака вільної, задоволеної собою жінки*** [47, с. 305]; *Я сідаю на підвіконня з типовими паризькими ґратками –* ***у нас таке прийнято називати французьким балконом*** [47, с. 307];

2) причиново-мотиваційне: *Але, не дозволяючи зневірі взяти гору над ентузіазмом, я нап’ялюю розтягнуті легінси і якусь твою стару футболку –* ***кажуть, коли нам не вистачає людини, ми носимо її речі****,– шнурую яскраві кросівки і підтюпцем вирушаю у спортзал* [47, с. 26];

3) довідково-відправне: *Вночі квартирка Ксав’є здається мені якимось хитромудрим Алісиним лабіринтом –* ***у кімнату, де спатиме Катруся, шлях пролягає через ванну з яскраво-рожевими стінами*** [47, с. 307]; *Перехід до гейту нагадує тунель у інший вимір –* ***заспокійлива музика доповнюється гіпнотичним мерехтінням бульбашок на екранах, прикріплених до стін коридора*** [47, с. 339]; *Ви зійшлися за місяць після моєї пригоди –* ***весь цей час я просто не відповідала на твої дзвінки, листи і повідомлення*** [47, с. 342];

4) конкретизувальне (модально-оцінне) значення: *Елла шпортається у своїх гостроносих напівчеревичках на підборах і плутається у норковій шубці –* ***мабуть, подарованій чоловіком на останній день народження чи Новий рік*** [47, с. 60]; *Я розглядаю пару в кімнаті все пильніше, призумлююся очима до їхніх невимушених, рефлексивних дотиків –* ***ніколи б не подумала, що подружжя може бути таким*** [47, с. 97]; *Відстань між нами, розвернутими одне до одного спинами, дозволяє ковдрі утворити широку улоговину посередині –* ***мабуть, недарма комплекти постелі з двома підодіяльниками, як це не сумно, називають сімейними*** [47, с. 233]; *Вишиванка моєї прабаби визирає одним рукавом із купи одягу –* ***чистого і брудного, нового і старого*** [47, с. 342].

* 1. **Речення з порівняльними зворотами**

Гаська Шиян активно використовує в романі особливий різновид ускладнення речення – порівняльний зворот. Він вживається в реченні зі спеціальною семантико-синтаксичною функцією. “Порівняльний зворот може виконувати функції порівняльного/-ої” [20, c. 83]:

1) **означення**: *Білий вигин наївного дитячого сердечка,* ***наче з дівчачої анкети****, розпливається у всепоглинаючій мряці і губить половину* [47, с. 4]; *Просто залишається відчуття,* ***наче після глухого удару в потилицю*** [47, с. 8]; *Вечори зараз довгі й чорні, як яма* [47, с. 18]; *Ніде час не здається таким оманливим,* ***як тут*** [47, с. 28]; *Набряклим,* ***як розмоклі родзинки****, галицьким тітонькам апелювати до нього було важко* [47, с. 31]; *До ніг терся вгодований чорно-рудий,* ***як георгіївська лєнточка****, кіт Лугандон* [47, с. 95]; *У їхньому герметичному,* ***як баночка каперсів****, світі, усе без зайвих змін* [47, с. 108]; *Іхні губи, розкриті,* ***наче у тупих риб****, тягнуть кальян перед об’єктивом для селфі на автоспуску* [47, с. 326];

2) **обставини способу дії**: *Дихаю,* ***як риба*** [47, с. 4]; *І,* ***як дитина****, тупцяючи щільними маленькими крочками, вичовгую на напіврозталому багні другу половину сердечка* [47, с. 4]; *Такі завжди мовчки зверхньо кидають замовлене на прилавок,* ***як кістку псові****, і недораховують решту* [47, с. 9]; *Примітивна тілесна радість котиться звивинами мозку,* ***як ртуть*** [47, с. 16]; *Радість і гнів змішуються у моєму тілі,* ***як два вибухові реактиви*** [47, с. 20]; *Ще хвилину тому тітоньки запитально похитували своїми вічними кульчиками у розтягнутих мочках і якомога міцніше,* ***як за рятівну соломинку****, хапалися за поролонові трубки* [47, с. 32];

3) **прикладки до підмета**: *Такі колібрі,* ***як вона****, здається, живляться лише нектаром* [47, с. 31]; *Він,* ***як щурик за дудочкою****, іде за ними до каси показувати своє посвідчення особи* [47, с. 50]; *Новий трамвай,* ***як лезо****, розсікає схожу на клубок солодкої вати юрбу* [47, с. 184]; *Безкрая панорама Парижу,* ***наче фотошпалери****, простягається для них тлом* [47, с. 286]; *Ми йдемо,* ***як в’язні****, тоненькою вервечкою, аж поки нарешті опиняємося на просторій площі* [47, с. 335].

Іноді письменниця вдається до поєднання двох порівняльних зворотів в одному реченні: *Тато, зіщулений,* ***як билинка на першому морозі****, повертає у браму і прощається з дядьком,* ***як зі старим знайомим*** [47, с. 100]; *Софка,* ***як мала дитина****, залізла під ялинку, загорнувшись,* ***немов личинка****, у фіолетовий плед* [47, с. 177]; *На сноуборді ти* ***як напівбог****,* ***як птаха****!* [47, с. 218]; *Білі клапті летять з чорноти у лобове скло,* ***як у комп’ютерній грі****, так, ніби водночас патрають цілу птахоферму* [47, с. 233]; Порівняльні звороти зустрічаємо також у двох реченнях підряд: *Тлусті кухарки і біляві офіціантки розносять столиками концептуальних закладів крафтовий невроз,* ***як закуску до пива****. Бічні вулиці і вулички,* ***ніби русла і рівчачки****, наповнюються відходами і відходняками застіль* [47, с. 184].

Для підсилювання ефекту порівняння використовується вказівне слово *так*: *Я боюся поворухнутися,* ***так, наче то справді гігантська отруйна комаха*** [47, с. 11]; *Жінка волочить клітчасту сумку,* ***таку, як я залишила біля смітника, підходить до хреста****, тулиться до нього чолом, хреститься, цілує, щось шепоче* [47, с. 12]; *Я округляю очі,* ***так, ніби мені справді цікаво*** [47, с. 273].

* 1. **Речення з уточнювальними членами**

І. Вихованець називає уточнювальні члени речення опосередкованими другорядними членами речення [4].

Речення такого типу різнопланово представлені в романі. Уточнювальні члени речення додають новий змістовний ракурс простим синтаксичним конструкціям у творі. Цей вид ускладнення має повторне або уточнювальне значення.

З-поміж таких конструкцій слід розрізняти: 1) власне-пояснення, 2) конкретизацію, або уточнення, 3) включення [20, с. 88]. Аналізуючи прості речення з пояснювальними компонентами, приходимо до висновку, що найуживанішими є **конкретизації з додатково-уточнювальним значенням**.

1) **власне-пояснення**: *Суддя загалом був задоволений твоєю сумлінністю і вже готував тебе до серйозніших справ,* ***тобто до переходу від пухкеньких конвертів до коробочок і кейсів*** [47, с. 43]; *Як ти,* ***зовсім не тестостероновий мачо без потенціалу воїна****, опинився у цій пацанячій ситуації?*[47, с. 105];

2) **конкретизацію, або уточнення**:

а) **обмеження** (звуження обсягу поняття): *За наступною адресою,* ***уже в простій Сихівській панельці****, під’їзд перетворили на традиційний іконостас* [47, с. 92]; *Шалене відчуття голоду подолало сон незвично рано, як для мене –* ***десь перед дев’ятою*** [47, с. 22]; *За умов же достатнього ресурсу на розваги спільну перспективу мають лише партнери однієї вагової категорії,* ***з хоча б частково спільними інтересами*** [47, с. 162]; *До віконечка мені вже порівняно близько –* ***людей з дванадцять*** [47, с. 199];

б) **власне-конкретизація** (перший член є неозначеним значенням): *Трошки далі, на трамвайній зупинці, під гаслом “ВБИЙ КАЦАПА” і жирною свастикою продають паршиві газетки і журнальчики,* ***типу “Бабушкины советы”*** [47, с. 62]; Цікавий приклад парцельованої власне-конкретизації: *Я б, мабуть, мала почати шукати собі якесь хенд-мейд хобі.* ***Типу валяти з шерсті, варити мило*** [47, с. 21];

в) **додатково-уточнювальне значення** (другий член, уточнюючи попередній, розвиває думку в новому напрямі): *Відтоді відчути себе затишно в жодному храмі,* ***особливо в обрядові моменти****, мені так і не вдалося* [47, с. 13]; *Я дивлюся на маленький літачок угорі,* ***праворуч хреста*** [47, с. 13]; *Я кидаю іскру недопалка вниз,* ***на порожню вулицю*** [47, с. 39]; *Часто їх годують грудьми просто посеред усього цього гармидеру,* ***скажімо****, між відділом меблів і саджанців* [47, с. 77]; *Прості джинси і светр без найменшого натяку на якісь модні тенденції,* ***нехай і попередніх років*** [47, с. 151];

3) **включення**: *Тіло її вкрите рівнесенькою оливковою засмагою,* ***очевидно солярійною****, але не гидкою; досконало проепільоване,* ***в тому числі на руках*** [47, с. 25].

* 1. **Речення з різними видами ускладнювальних компонентів**

Гаська Шиян майстерно комбінує різні види ускладнень в одному реченні, яскраво ілюструючи словесне багатство лексичного наповнення. Часто спостерігаємо нашарування таких компонентів, які ніби перенавантажують речення. Наведемо приклади, де в простому ускладненому реченні:

1) порівняння, уточнення, відокремлене означення: *Тоді ти,* ***як у дитячій грі, у хатці****, накрила трикутником з долонь голову і нічого тебе не гребе далі, ніж на відстані затишного простору довкола твого робочого столу,* ***заліпленого різнокольоровими post-it-note*** [47, с. 56];

2) уточнення, однорідні члени речення: *Простір був наповнений нашаруваннями меблів різних епох****, від уцілілих елементів антикваріату до коричневих лакованих шаф радянських часів і шкіряних диванів дев’яностих*** [47, с. 98];

3) відокремлені однорідні обставини, вставний компонент: ***Ще трошки початившись****, а також* ***позбувшись боргів****, я відставляю комп і телефон і,* ***за порадою Джемі****, make the table look respectable* [47, с. 134];

4) вставне слово, відокремлені означення, які відносяться до різних іменників, однорідні члени: *Унизу стоятиме жіночка,* ***мабуть****,* ***обрана серед інших за особливе відчуття естетики****,* ***виражене рожевим ангоровим светром і хутряною шапкою прикипілою до голови навіть у приміщенні*** [47, с. 125];

5) однорідні присудки, відокремлене означення, порівняння: ***Перехиляє*** *його без закуски, навіть* ***не запиває****, і* ***скидаючи на ходу спідницю****,* ***як сновида****,* ***йде*** *у спальню* [47, с. 158];

6) вставний компонент, однорідні члени, порівняння: ***Правду кажучи****, це лицемірне заміщення викликає у мене* ***роздратування і злість****,* ***як щось вкрай образливе і нечесне*** [47, с. 162];

7) однорідні члени, однорідні відокремлені обставини: *Десь на середині цього списку вона* ***дістає*** *тремтячими руками зіжмакану пачку цигарок* ***і курить*** *дві підряд,* ***дуже швидко затягуючись і не відчиняючи вікна*** [47, с. 156];

8) вставне слово, ряди однорідних членів, відокремлені означення: *Вона,* ***звісно****,* ***оздоблена у найкращих традиціях євроремонтного шику****,* ***з*** *натяжними* ***стелями****,* ***галогенками****, штучною* ***травою*** *під шезлонгами, кустарною* ***імітацією*** *венеційського тиньку, облицювальним* ***каменем****,* ***зібраним поруч на річці****,* ***та подвір’ям****,* ***наглухо замощеним тротуарною плиткою*** [47, с. 220];

9) ряди однорідних членів, відокремлена обставина, уточнювальний компонент: *Імла* ***спустилася*** *з гір* ***і варилася*** *у власному соці,* ***накручуючи на стержні дерев клубки солодкої вати****,* ***насправді брудної, гіркої і скрипучої на зубах*[**47, с. 234];

10) однорідні члени, відокремлена обставина, порівняння: *Митники уже ледь* ***защіпали*** *мундири на черевах* ***і****,* ***мружачись****,* ***наче тлусті коцури****,* ***курили*** *тонкі сигарети з друганами з прокуратури* [47, с. 260].

* 1. **Речення зі звертанням**

Важливою семантично-структурною та інтонаційною особливістю багатьох речень є наявність у них звертання. У романі Гаськи Шиян представлені звертання, які наближені до розмовного (зниженого) стилю, невимушеного спілкування сучасного молодого покоління. Такі речення включені у структуру діалогу або прямої мови.

Спостерігаємо речення зі звертаннями, які мають форму **кличного відмінка іменника***: Забери мене кудись,* ***літачку****!*[47, с. 13]; *Розкажи віршика,* ***Марчику*** [47, с. 91]; *Скажи,* ***Яремо****, а з яким словом у твоєму гаслі римується “кастрація”?* [47, с. 272]; **субстантивованого слова**: *Скоро побачимось,* ***мала****!* [47, с. 107]; *Ох,* ***мала****, зараз би на море!* [47, с. 120]; *Стань там,* ***малий****!* [47, с. 197].

У художньому і розмовно-побутовому мовленні звертання виражає не лише звернення до адресата, а й ставлення з боку мовця до нього: *Ти не гризися,* ***зозулечко*** [47, с. 17]; *Ну,* ***братанчик****! Давай!* [47, с. 50]; ***Котя****, забери мене з манікюру* [47, с. 107]; *Алло!* ***Толік****, чуєш, мені треба номер КВЕДУ!* [47, с. 197].

За семантикою звертань можна визначити соціальну належність, вік учасника мовленнєвої ситуації: *Всьо,* ***мамо****, па!* [47, с. 17]; *Зробить вам чаю,* ***молодьож****? Альо,* ***мужчина****, у вас що, порушення уваги?* [47, с. 198].

Речення, які є риторичними запитаннями: *Ой,* ***діти-діти****, за що Бозя вам таке вділила?* [47, с. 17]; *Що ми,* ***деффачкі****, ще можем зробити?* [47, с. 53]; ***Господи****, як знайти серед усього цього натхнення помити голову?* [47, с. 50].

**ВИСНОВКИ**

Дослідивши стилістичний потенціал простих ускладнених речень у романі “За спиною”, дійшли висновку, що цей вид речень є важливою ознакою індивідуального стилю письменниці, оскільки Гаська Шиян за їх допомогою урізноманітнює авторське мовлення, надаючи розмовно-побутового колориту мовленню персонажів.

Проаналізувавши текст, ми виокремили такі види ускладнень: однорідні члени, відокремлені члени, вставні і вставлені одиниці, порівняльні звороти, уточнювальні члени, звертання.

Однорідні члени як ускладнювальний компонент простого речення у романі найяскравіше представлені рядами присудків, які здебільшого мають форму майбутнього часу однини та перебувають у відношеннях координації з підметом у формі особового займенника я. Наприклад: *Я* ***бішуся і відхиляю****. Я* ***з’їдаю*** *ще трохи імбиру* ***і закусую*** *шоколадкою.*

Найбільш поширеними різновидами присудків в реченнях є прості дієслівні присудки та компоненти складних присудків, виражені інфінітивами: *Олька* ***видудлює*** *склянку кока-коли,* ***висмоктує*** *стік атоксілу,* ***запиває*** *ще двома склянками води* ***і викликає*** *їм з Катрусею таксі; Цій таки вдалося* ***прослизнути*** *в кабінет “на секундочку”* ***і вийти*** *за двадцять хвилин.*

Зафіксовано у тексті роману речення. де концентрація, згущення однорідності часто створює відповідний художньо-образний ефект: *У підвальчику в цокольному приміщенні туди-сюди* ***бігають*** *гейші,* ***метушаться****,* ***скрикують****,* ***заламують*** *руки,* ***виглядають*** *у віконечка на рівні ніг і коліс, а тоді* ***відволікаються*** *від підозрілої ситуації* ***і заходяться впорядковувати*** *розклад масажів.*

Ряди однорідних підметів у більшості мають власне-єднальні відношення, які оформлюються переважно сполучником *і (й, та)*: ***Олька і Катруся*** *явно щасливі спекатися мамських обов’язків бодай на один вечір.*

Однорідні означення, обставини та додатки представлені в тесті мало. Але серед них є такі, що безпосередньо підкреслюють ідіостиль Гаськи Шиян: *Мій настрій коливається від думки* ***“яке весілля, коли в країні таке діється”*** *до* ***“треба щодня гуляти як востаннє, бо невідомо, що буде завтра”****; Гіпсові фігури серійного виробництва можна було би назвати* ***Матірбожа-не-лузай-насіння****,* ***Матірбожа-не-кури****,* ***Матірбожа-не-сміти****,* ***Матірбожа-не-плюй****,* ***Матірбожа-допоможи-жінці-з-візочком****.*

На основі однорідності підметів та присудків часто спостерігаємо багатокомпонентні ряди однорідних членів: *У підвальчику в цокольному приміщенні туди-сюди* ***бігають*** *гейші,* ***метушаться****,* ***скрикують****,* ***заламують*** *руки,* ***виглядають*** *у віконечка на рівні ніг і коліс, а тоді* ***відволікаються*** *від підозрілої ситуації* ***і заходяться*** *впорядковувати розклад масажів.*

Аналізуючи прості речення з відокремленими членами, дійшли висновку, що кількісно більше вони представлені відокремленими означеннями, які виражені дієприкметниковим зворотом у постпозиції: *Назустріч мені суне роздовбаний чобіток,* ***явно переобладнаний з вантажного на пасажирський****.*

Дієприкметникові звороти частіше мають значення обставини способу дії: *При цьому,* ***пов’язавши поверх усього цього корпоративну хустинку****, вона почуватиметься як у класичному діловому костюмі протокольного крою.*

Зафіксовано у творі такий вид відокремлення, як прикладка (поширена та непоширена): Наприклад: *Іра****, розкішна висока блондинка данського типу****, у бежевій сукні, розшитій камінцями, схожа на німфу.*

Найпоширенішим видом ускладнення, особливо на позначення непевності, сумніву, припущення та зі значенням логічного виділення, підкреслення, вмотивування, послідовності викладу виокремили у романі “За спиною” вставні слова. Вставні слова *можливо, мабуть, може* найбільш вживані: ***Можливо****, вона навіть подумувала загорнути їх як цукерку у подарунковий папір, акуратно знятий з несподіваних передач від далеких родичів з Канади; Ксав’є точно живий,* ***можливо****, у лікарні,* ***можливо****, без пам’яті, просто не може вийти зі мною на зв’язок.*

Значною кількістю у досліджуваному тексті представлені вставні кострукції, особливо у постпозиції, які можуть мати різне значення: *Він пропонує розмаїтий спектр розваг –* ***від банального поглинання м’ясива з хроном до перших втеч до водойм або ж навіть у короткі екзотичні тури****.*

В межах вставлених конструкцій уживаються також і вставні, себто вони комбінуються: Найбільше я співчуваю малому з портфелем і рапірою (мабуть, після школи він іде на фехтування)

Нагромадження вставних конструкцій в одному реченні є маркером ідіостилю письменниці: ***Зрештою****,* ***якщо чесно****, я,* ***вже потім****, прогорнула усю їхню переписку.*

Активно використовується авторкою особливий різновид ускладнення речення – порівняльні звороти. У романі вони виконують функції означення: *Білий вигин наївного дитячого сердечка,* ***наче з дівчачої анкети****, розпливається у всепоглинаючій мряці і губить половину*; обставини способу дії: *Примітивна тілесна радість котиться звивинами мозку, як ртуть*; прикладки до підмета: *Новий трамвай,* ***як лезо****, розсікає схожу на клубок солодкої вати юрбу.* У реченні може бути два порівняння: *Тато, зіщулений,* ***як билинка на першому морозі****, повертає у браму і прощається з дядьком,* ***як зі старим знайомим***.

Притаманні стилю письменниці і прості ускладнені речення з уточнювальними членами, найуживанішими серед яких є конкретизації з додатково-уточнювальним значенням: *Відтоді відчути себе затишно в жодному храмі,* ***особливо в обрядові моменти****, мені так і не вдалося.*

Майстерно комбінує Гаська Шиян різні види ускладнень в одному реченні. Наприклад, вставне слово, ряди однорідних членів, відокремлені означення: *Вона,* ***звісно****, оздоблена у найкращих традиціях євроремонтного шику,* ***з*** *натяжними* ***стелями****,* ***галогенками****, штучною* ***травою*** *під шезлонгами, кустарною* ***імітацією*** *венеційського тиньку, облицювальним* ***каменем****,* ***зібраним поруч на річці****,* ***та подвір’ям****,* ***наглухо замощеним тротуарною плиткою****.*

Розмовний стиль викладу підкреслюється в реченнях із звертанням: *Ох,* ***мала****, зараз би на море! Що ми,* ***деффачкі****, ще можем зробити?*

Визначено панівні види ускладнень простого речення у романі Гаськи Шиян “За спиною”. Ними є: однорідні члени речення; вставні і вставлені одиниці; порівняльний зворот; відокремлені означення; уточнювальні члени речення.
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