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**РЕФЕРАТ**

**ІСТОРИЧНА ПАМ'ЯТЬ ЩОДО ГЕНОЦИДУ ВІРМЕНСЬКОГО НАРОДУ**

Кваліфікаційна робота складається з 59 сторінок, містить 13 джерел, 50 позицій літератури.

**Ключові поняття:** Геноцид, політика пам'яті, історична пам'ять, імперія, конфліктологія, елемент пам'яті.

**Об’єкт дослідження:** внутрішня та зовнішня політика Османської імперії.

**Предмет дослідження:** історична пам'ять щодо геноциду вірмен

**Мета роботи:** полягає у розкритті особливостей дослідження геноцида вірменського народа, та вплив досліджень на історичну пам'ять

**Новизна роботи і теоретичне значення**: полягає у спробі максимально об'єктивно, визначити причини подій 1915 року. Так само головною метою є – аналіз наукової діяльності навколо даного питання. Виявити історичну пам'ять, як у Вірменії так і в Туреччині.

 Дана наукова робота була пророблена максимально об'єктивно з використанням загальних історичних методів та з допомогою різних джерел, особливо турецьких та вірменських. Поставлені засади, на нашу думку, були виконані. Наукова праця була розділена на 3 розділи, кожен з яких доповнює один одного.

У ході проробленої праці ми підкреслюємо актуальність даної теми, визначаємо, що Туреччина гостро відповідає на кожну промову щодо геноциду вірмен. Це показує її небайдужість до цього питання навіть через 100 років. Кількість промов великих країн тільки збільшується. А саме вірменське питання здобуває інтерес дослідників навколо себе.

 Ми проаналізували підхід вчених та їх головні цілі в своїх працях, які були детально розглянуті в цій роботі, виділили тенденцію написання, яка притаманна для кожного періоду. Таким чином, ми побачили стан дослідження. У ході аналізу було виявлено характерні проблеми для кожного з періодів. Для об'єктивного аналізу агресії зі сторони Туреччини була детально та проаналізована описана агресія зі сторони вірмен. В ході роботи детальніше були опрацьовані джерела з даної теми, по-перше їх дуже багато, а по друге їх вивченням присвячено більше ста років, на мою думку, відсоток наукової об'єктивності – великий. Також слід зазначити, що дослідження опрацьовані різними методами.

Таким чином за допомогою методів дослідження, які використовувались у даній праці, можна детально зробити аналіз джерельної бази.

Другий розділ присвячений передумовам, етапам та наслідкам подій 1915 року. Тому озброєні конфлікти, зі сторони турків, можна пояснити активним проявам, політики пантюркізму.

Як вже було написано раніше, події 1915 року, були великою крапкою, довгого конфлікту. Знайшовся дуже чудовий шанс, оголосити Джихад, і підключити релігійні думки проти вірмен. В етапах чітко визначена послідовність.

Третій розділ присвячено політиці пам'яті та історично-правовим аспектам. Описані та в подальшому порівняні між собою: Промови політиків, міжнародна правова оцінка, прийняті рішення.

Отже, велика кількість держав визнають, що геноцид був та ухвалюють резолюції щодо цього питання, але і звісно є держави, які не визнають геноцид з різних причин. Також значна частина держав дотримується нейтралітету, тим самим це доказує актуальність даного питання у сучасному світі, тому що остаточного рішення щодо подій 1915 року-немає.

**HISTORICAL MEMORY OF THE GENOCIDE OF THE ARMENIAN PEOPLE**

The qualification work consists of 59 pages, contains 13 sources, 50 titles of literature.

**Key words:** Genocide, politics of memory, historical memory, empire, conflictology, element of memory.

**Object of research:** internal and external policy of the Ottoman Empire.

**Research subject:** historical memory of the Armenian genocide

The purpose of the work: to reveal the peculiarities of the study of the genocide of the Armenian people, and the impact of research on historical memory

The novelty of the work and its theoretical significance: it consists in an attempt to determine the causes of the events of 1915 as objectively as possible. Also the main goal is the analysis of scientific activity around this issue. To research the historical memory, both in Armenia and in Turkey.

This scientific work was done as objectively as possible using general historical methods and with the help of various sources, especially Turkish and Armenian. In our opinion, the established principles have been fulfilled. The scientific work was divided into 3 sections, each of which complements each other.

In the course of the work done, we emphasize the relevance of this topic, we note that Turkey reacts sharply to every speech about the Armenian genocide. This shows her concern for this problem even after 100 years. The number of performances of large countries is only increasing. And it is the Armenian issue that arouses the interest of researchers around it.

We analyzed the approach of scientists and their main goals in their writings, which are discussed in detail in this work, highlighted the tendency of writing that is inherent in each period. Thus we saw the state of research. In the course of the analysis, problems typical for each of the periods were identified. For an objective analysis of the aggression by Turkey, the described aggression by the Armenians was analyzed in detail. In the course of the work, the sources on this topic were worked out in more detail, firstly, there are a lot of them, and secondly, more than a hundred years have been devoted to their study, in my opinion, the percentage of scientific objectivity is high. It should also be noted that the research was conducted using different methods.

Thus, with the help of the research methods used in this work, it is possible to carry out a detailed analysis of the source base.

The second section is devoted to the prerequisites, stages and consequences of the events of 1915. Therefore, armed conflicts on the part of the Turks can be explained by the active manifestations of the Pan-Turkism policy.

As we wrote earlier, the events of 1915 became an important point of the long conflict. There was a very good chance to declare jihad and connect religious views against Armenians. The stages have a clearly defined sequence.

The third section is devoted to the politics of memory and historical and legal aspects. Described and subsequently compared among themselves: speeches of politicians, international legal assessment, decisions made.

# So, a large number of states recognize that there was a genocide and adopt resolutions on this issue, but of course there are states that do not recognize the genocide for various reasons. Likewise , a significant part of the states adheres to neutrality, thereby proving the relevance of this issue in the modern world, because there is no final solution to the events of 1915.

**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. В тому, щоб дослідити це питання, яке до сих пір піднімають, навіть президенти найбільших держав. І крім того, активно ведуться суперечки, з двох сторін. Актуальність теми, даної магістерської, так само є - спробувати максимально об'єктивно, визначити причини подій 1915 року. Почати потрібно с того, що політичні події двадцять першого століття, явно продемонстрували, що Туреччина - не просто має вагу в кавказькому регіоні, а й має певні переваги. І наприклад, Вірменія в цьому сенсі, Туреччини виразно - не подобається.

 Вже близько ста років, турецька сторона заперечує більшу частину провини, за одне з найбільших злочинів ХХ століття. І хоча, ступінь участі світської влади, младотурецской Османської імперії, залишається дискусійним питанням, ніхто не ставить під сумнів масштаби катастрофи, що обрушилися на вірменський народ. У цій дипломній роботі, ми спробуюємо розібратися, як це сталося.

**Об’єктом дослідження** є внутрішня та зовнішня політика Османської імперії.

**Предметом** дослідження є історичної пам яті щодо геноциду вірмен 1915 року.

**Мета роботи** полягає у розкритті особливостей дослідження геноцида вірменського народа, та вплив досліджень на історичну пам'ять

Для реалізації поставленої мети необхідно розв’язати наступні завдання:

1. Проаналізувати науковий доробок та стан джерельної бази дослідження

2. Визначити, яку роль відіграла Османська імперія у геноциді 1915 року

3. Сформувати передумови, етапи та наслідки подій 1915 року

4. Проаналізувати законодавчі акти щодо визнання подій 1915 року геноцидом щодо вірменського народу

**Хронологічними межами** дослідження є період початку агресивної політики щодо вірмен, та зародження ідеї геноциду. Від кінця ХІХ ст. до сучасності. Нижня межа дослідження – кінець ХІХ століття, обумовлена першими кровавими конфліктами, також перші документи з цього питання належать до цього періоду. Верхня межа дослідження, а саме сьогодення, обумовлена не визначенням конфлікту у сучасності, та сучасні наукові праці.

Іноді ми можемо виходити за встановлені хронологічні межі, що пов’язано з дослідницькою доцільністю, зокрема з метою кращого пояснення передумов та причин важливих для аналізу процесів.

**Географічними межами** дослідження є території Вірменії та Туреччини в сучасних кордонах.

**Теоретичне значення** магістерської роботи полягає у систематизації наукових джерел та праць з геноциду вірменського народу, що поєднано з аналізом рішення проблеми на міжнародній арені.

**Практичне значення** отриманих результатів у тому, що по-перше, досвід Вірменії повинен бути досліджен з обох сторін, щоб краще розуміти конфліктологію. Це дуже показовий приклад для розробки стратегії вирішення конфлікту національно-державного характеру, результати дослідження можуть лягти в основу пошуку точок перетину інтересів Вірменії та Туречинни для знищення довгострокового конфлікту.

**Структура роботи.** Структура роботи підпорядкована меті та завданням дослідження. Дипломна робота складається з вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та літератури, додатків, практичної частини. Обсяг основної частини роботи складає 57 сторінок друкованого тексту, загальний обсяг кваліфікаційної роботи магістра – 63 сторінок

**РОЗДІЛ 1. СТАН НАУКОВОЇ РОЗРОБКИ, ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

* 1. Стан наукової розробки проблеми

Щоб почати говорити про стан наукової розробки проблеми, у нашій научній праці, ми визначили три періоди дослідження:

* Міжвоєнний період
* Післявоєнний період
* Сучасний період

У перший період можна віднести праці кінця XIX століття та часи між першою та другою світовою війною. В цей період, праці набували інформаційний характер. Головна мета – розповісти світу про жахливі події, які відбувались ще задовго до подій 1915 року, яким присвячене дане дослідження.

Другий період охоплює часи вивчення данного питання після завершення другої світової війни та до кінця XX століття. Роботи цього періоду несуть звинувачующий характер. Детальне вивчення листувань та документів.

Сторона звинувачуюча Туреччину знаходить все більше аргументів.

Третій період охоплює хронологічні рамки: початок XXI століття і аж до сьогодні. Вивчення даного питання, набуває більш детальний та глибокий аналіз, широке вивчення проблематики, більш детальне вивчення передумов через оприлюднення багатьох історичних документів. Також не слід забувати, що обидві сторони, на сьогоднішній день, мають чітку різну позицію. Тому, частина робіт несе суперечливий характер.

Для здійснення історіографічного аналізу використовувався підхід за принципом поділу на вітчизняну та зарубіжну історіографії - проблемний підхід.

Вивченням конфлікту почали займатись відразу після подій 1915 року, які мають назву в світовій історії, як «геноцид вірмен». Дослідження не втрачають актуальності і зараз. Наробок зарубіжної та вітчизняної історіографії є значним. Вивченням періоду геноциду в вітчизняній історіографії займається обмежене коло істориків.

За просторами української історіографії дослідницькими роботами займаються більше та активніше. У нашій дослідницькій роботі, немає акценту на історіографію однієї країни. За допомогою порівняльного методу, ми обробили багато праць із зарубіжної та вітчизняної історіографії.

* Міжвоєнний період

У 1914 році в збірці 2-го випуску XXII тома серії «Новин Кавказького відділу Імператорського Російського Географічного товариства» надруковано текст доповіді А.Аракеляна під назвою «Статистика вірменського населення Малої Азії», прочитаного ним 22 травня 1913 року на загальних зборах. [2]

Іншим дослідником геноциду вірмен вважається І.Лепсіус (1858–1926). Німецький протестант, що подорожував як місіонер Східною Анатолією, сходознавець. В 1896 він видав книгу «Вірменія і Європа», а в 1914 в Берліні він створює «Німецько-Вірменське суспільство». Мета суспільства – посилення впливу Німеччини у Східній Анатолії.

Відомий англійський історик А.Тойнбі (1889-1975) також вважається одним із дослідників «вигаданого геноциду». У 1916 році А. Тойнбі від імені лорда Д.Брайса звертається до всіх вірменських комітетів та різних країн для надання змістовної антитюркської інформації. Після цього у Великій Британії на основі “неперевіреної” інформації вірменських джерел видається «Блакитна книга» - «Звірства проти вірмен, знищення народу», яка потім перевидавалася в США.

Одним із дослідників «вірменського геноциду» є також австрієць Ф.Верфель (1890-1945). Він написав роман, використовуючи історичні методи. [4]

А.Т.Вегнер (1886-1978) також відігравав особливу роль в ідеї геноциду вірмен. Вегнер у 1915-1916 роках знаходився в Месопотамії через те, що був офіцером санітарної служби. За його спостереженями, він став свідком погромів, які зазнали вірмени в Туреччині. Саме він представив фотографії розправ, які були вчинені вірменами над турками, як фотографії геноциду вірмен. Ним було написано багато нарисів.

* Післявоєнний період

 Т.Акчам – турецький історик, соціолог та публіцист. Він був першим турецьким академіком, який визнав Геноцид вірмен в Османській імперії. У 1976 році Т.Акчам було заарештовано і засуджено. Йому дали до 10 років ув'язнення, але через деякий час йому вдалося втекти з в'язниці та переїхати до Німеччини, отримавши статус політичного біженця.

 Посольства Вірменії у Греції повідомляло, що Акчам розповідав про фактори, які призвели до геноциду християнського населення в імперії Османа. Історик звертав увагу на те, що влада Османської імперії не могла встановити на той час систему рівності, оскільки християни не вдавалося вписатися в мусульманські інститути. Турецький історик зазначав, що влада Османа намагалася реорганізувати майже всю Анатолію (східна частина Туреччини, де проживали вірмени.), вдавшись до демографічних змін, тим самим заклавши основу для створення сучасної Туреччини.

Акчам також розповідав про нинішні настрої турецького товариства щодо Геноциду. Він зазначав, що після вбивства турецького журналіста вірменського походження Гранта Дінка, громадськість у Туреччині почала дивитися в обличчя своєму історичному минулому, проте до загального визнання факту Геноциду ще дуже далеко. [46]

Вірменський історик Р.Ованісян займався проблематикой вірменського геноциду. Він використовував статистичний метод. Далі у своему дослідженні я буду зсилатися на його статистичні дані, але бути впевненим на сто відсотків буде необьективним.

Один з найавторитетніших істориків радянського часу Є.В.Тарле стверджував: те, що сталося в Туреччині щодо вірмен, є винятковим за розмірами у всесвітній історії з часів Чингісхана злочином. Однак під цими нищівними ударами долі вірменський народ вижив. Підсумовуючи аналіз відгуків російських діячів науки на Геноцид вірмен у 1915 -1916 резюмуємо, що в роботах російських істориків - сучасників тих трагічних подій – присутня чітка вказівка, що знищення вірмен було частиною внутрішнього курсу і султанського, і младотурецького урядів, які вирішували таким чином проблему власної неефективності та некомпетентності.

Дуже важливою працею є сбірник Нерсісяна М.Г. та Саакяна Р.Г, який був опублікований в 1983 році під назвою «Геноцид армян в Османской империи: сборник документов и материалов». Зібрали у цей сбірник документи і матеріали із багатьох джерел: вірменських, російських, арабських, турецьких, німецьких, англійських, французьких, американських та інших про геноцид вірмен в Османській імперії. Більшість документів є офіційними рапортами, доповідями та листами консулів, послів, міністрів та інших високопосадовців різних держав. Ці багаті та достовірні матеріали правдиво зображують страшну картину винищення вірмен у Туреччині наприкінці XIX-початку XX ст. і, зокрема, у роки Першої світової війни, коли внаслідок кривавих злодіянь младотурецьких злочинців загинуло півтора мільйони безвинних людей і спустошено всю Західну Вірменію. [40]

Д.С.Кіракосян народився 1929 р. в Єревані. Закінчив факультет міжнародних відносин Єреванського державного університету.

Вінцем наукової діяльності професора Д.Кіракосяна стала двотомна монографія «Младотурки перед судом історії», яка розкриває брехливу сутність младотурків та їх гасла «свобода, рівність і справедливість», розповідає справжню історичну правду про трагедію вірменської історії. [32]

* Сучасний період

 Один з істориків які вивчають геноцид вірмен в сучасності, це Львівський науковець, який власним коштом видав підручник з історії геноцидів. Автор посібника - історик, доцент Львівського національного університету Франка А. Козицький. В історії геноцидів, написаній А.Козицьким, йдеться про трагедію українського народу – Голодомор 1932–1933 років. Ця тема займає у книзі менше десятої частини обсягу в 600 сторінок. Решта посібника – історія геноциду вірмен 1915. Підручник історії геноцидів – «Геноцид та політика масового винищення цивільного населення у ХХ ст.» детально показує причини, особливості та наслідки геноциду. [35]

А.Тадевосян вивчала історію геноциду порівняльним методом. Дізанавалась про геноцид із книг, наукових статей та архівів, які є у вільному доступі. Цікавилась, адже за її словами, немає жодної вірменської родини, яка б не постраждала від різанини 1915-го року. Бабуся жінки вимушена була тікати з Карси, міста яке нині належить Туреччині.

На думку вчених В.Д. Камынин, Е.В. Лазарев, що б не говорили захисники турків з приводу «державної необхідності», ніщо не може виправдати

масових побиття та спустошення цілих провінцій.

Їх праця «100-Летие Геноцида Армян В Османской Империи: Предыстория, Предпосылки, Этапы Трагедии» пророблена під кутом сучасності, як вони самі акцентують багато разів. [58]

Д.О. Євтушенко у статті «Міжнародно-правова відповідальність за геноцид вірмен 1915 року» писала, що при дослідженні конкретного випадку геноциду необхідно спочатку вивчити його історичну основу. [50] Саме цим способом вона користувалась у своїй роботі.

Т.Акчам, якого я згадував раніше, ще не закінчив свою наукову діяльність і навіть у 2022 році, у Національному Афінському університеті 23 березня турецький історик виступив із доповіддю "Анатомія геноциду в Османській імперії 1878-1924 років". Його можно віднести і до сучасного періода також.

В Україні на 100-річчя геноциду вірмен було проведено багато круглих столів. Один з таких був на кафедру Запорізького Національго Університету. Також, у Запорізькій науковій бібліотеці ім. Горького, відбувся круглий стіл на тему: «Геноциди та етнічні конфлікти в історії людства: уроки для майбутніх поколінь», присвячену 100-річчю Геноциду вірмен.

8 квітня у приміщенні Мелітопольського державного педагогічного університету за ініціативою Спілки вірмен Запорізької області відбулося засідання за круглим столом на тему: «Перший геноцид ХХ століття» до 100- річниці геноциду вірменського народу в османській імперії.

У 2016 році 22 квітня відбулось засідання за «круглим столом» на тему: «Гоніння на християн – Перший геноцид 20 сторіччя», організатором якого виступила Херсонська обласна організація Спілки вірмен України.

Засідання розпочалось з хвилини мовчання за жертвами геноциду.

«Українці також як і вірмени пережили геноцид, тому важливо знати і пам’ятати історію свого народу та вдумливо вибудовувати своє майбутнє», – звернулась до учасників засідання перший заступник голови облдержадміністрація Валентина Січова.

Під час «круглого столу» говорили про трагічні події 1915 – 1923 рр. в Османській імперії, що увійшли в історію як «Велика Різня» або «Геноцид вірмен». [48]

Таким чином, ми розділили стан дослідження на три періоди і охарактеризував кожен з них детально. У ході мого налізу було виявлено характерні проблеми для кожного з періодів. Хоча аргументи сторони вірмен доволі сильні, але у повній мірі не дослідженно питання агресії зі сторони Вірменії. Дослідження прихильників заперечення геноциду виглядає дуже слабкими, а аргументи більше схожі на відмашки. Дуже сильно опрацьовані джерела з даної теми, по-перше їх дуже багато, а по друге їх виченням посвячено більше ста років, на мою думку, відсоток наукової об ' активності – великий. Також слід зазначити, що дослідження опрацьовані різними методами.

**1.2. Джерельна база та методи дослідження**

Джерельна база є достатньою для виконання поставлених завдань даної роботи, містить чотири групи джерел.

* Законодавчі акти щодо геноциду
* Опубліковані документи
* Мемуари, щоденики, листування..
* Художня творчість
* Законодавчі акти щодо геноциду

Джерела законодавчого характеру дають можливість визначити

державну стратегію щодо вірменського питання. Джерела особистого

походження дозволяють проаналізувати суб’єктивну оцінку державними діячами, впроваджуваної ними політики.

«Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. Преступление геноцида», 11.12.1946 // Док. ООН. A/RES/96 (I) [11]

Мирний договір між союзними державами та Туреччиною підписаний у м.Севре 10 серпня 1920 р. [53]

Постанова Раднаркому РРФСР про вторинне надання допомоги вірменським біженцям. 26 червня 1918 р.

* Опубліковані документи

Перший документ, що звертає увагу на масове винищення вірмен Османської імперії, що вже почалося, був прийнятий ще в 1915 році – це була спільна декларація Франції, Великобританії та Російської імперії від 24 травня 1915 року, де був вжитий термін «злочин проти людства», після чого цей термін набув поширення.

16 липня 1915 року вже посол США в Туреччині Генрі Моргентау написав телеграму до Державного департаменту США, де описав різанину вірмен як «кампанію расового викорінення». [50]

Використання порівняльного методу змушує заглиблюватися в тонкощі й деталі наукових досліджень. Але, вивчаючи той чи інший приклад геноциду, не можна обмежуватися лише конкретно-історичним підходом.

Порівняння окремих геноцидів між собою, перш за все, повинне використовуватися для того, щоб донести універсальну етичну проблематику. Так Віталій Нахманович й Андрій Козицький зробили глибокий аналіз у роботі «Витоки геноциду та історія України ХХ століття» в якій згадували про геноцид вірмен 1915 та причини походження геноцидів саме за допомогою цієї методики.

У 1998 році 46-томний особистий архів І. Лепсіуса був доставлений до Єревану і демонструється в «Музеї-інституті Геноциду».

 Головна сторінка турецької газети Ікдам від 4 листопада 1918 року з оголошенням про те, що три паші намагалися вирішити вірменське питання шляхом знищення вірмен.

Про становище вірмен. (Повідомлення газети "Новий час")

Жорстокості, що вчиняються над вірменами, безсумнівно заохочуються чи, можливо, організуються константинопольськими младотурками, т. е. центральним урядом. Ця додаткова обставина дає картині вірменських страждань такої досконалості. [54]

* Мемуари, щоденики, листування

 Випадок Х.А.Гурріарана – один із рідкісних. Ставши жертвою терористичного акту, він не засуджував виконавців, а спробував зрозуміти, що рухало ними. В результаті відомий іспанський журналіст став вивчати історію та культуру Вірменії, а потім створив одну з найкращих книг про трагедію, що спіткала вірменський народ у 1915 році, названу згодом першим геноцидом XX століття. Однак праця Гурріарана - це не лише "книга скорботи", а й пам'ятник стійкості та життєлюбству незламного народу.

А.Т. Вегнер (1886-1978) також відігравав важливу роль в отриманні путівки в життя ідеї «геноциду вірмен». Вегнер у 1915-1916 роках був офіцером санітарної служби у Месопотамії. Він стверджував, що став свідком погромів, які зазнали вірмени в Туреччині. У той же час він представив фотографії розправ, вчинених вірменами над турками, як фотографії «геноциду вірмен».

Було видано його нариси «Дорога без повернення», «Вірменіада», «Вірменські матері», він також виступив, як захисник на суді вбивці Талят паші Согомона Тейлеряна і написав передмову до стенограми суду, опублікованого у вигляді книги.

Лист начальника Грузино-імеретинської вірменської єпархії міністру закордонних справ Гірсу

Лист із Вану до газети «Мшак»

Телеграма російського генерального консула в Ерзрумі Деннета послу у Константинополі Нелідову

Лист духовного ватажка вірмен Тарона католикосу Геворку V

* Художня творчість

«Усадьба жаворонков» — роман А.Арслан, італьянки вірменського походження. Це історія однієї із тисяч вірменських сімей, які мешкали на территорії Османскої імперії і в 1915 році були приречені турецькими властями на смерть. Сімейна хроніка, основана на спогадах, тих хто вижив та уцілілих документах*.* Книга велику кількість разів перевидавалася, а також була переведена на майже 20 мов*.*

Книги "Розірвана Вірменія" та "Геноцид вірмен очима шведів" Г.Гуннера, видані 2013 року англійською мовою за фінансової підтримки групи компаній "Амеріа", презентовано у Єревані. «Ці книги мають особливе значення, оскільки є рідкісними першоджерелами. Так, перше видання книги “Розірвана Вірменія”, яке побачило світ 1918 року в Америці, шукали п'ять років, перш ніж знайшли оригінал і перевидали у Вірменії. Книги містять досі не видані фотографії трагічних подій», - сказав директор Музею-інституту Геноциду вірмен А.Демоян під час презентації.

Книга "Розірвана Вірменія" представляє реальну історію життя вірменської дівчини А.Мардіканян, яка пережила Геноцид і переповіла свою трагічну історію.

Книга “Геноцид вірмен очима шведів” уперше була видана у Швеції у 2012 році. У книзі відображено позицію та свідчення шведських місіонерок про трагічні події початку двадцятого століття.

У ході презентації книг було також показано уривок художнього фільму «Аукціон душ», знятого в Голлівуді в 1919 кіностудією «Universal Studios». Вісімнадцятихвилинний уривок фільму, що оповідає про долю Аврори Мардиканян і події Геноциду, зберігся і дійшов до наших днів. Головну роль у фільмі зіграла сама Мардіканян у віці 17 років «Сімнадцятирічна дівчина, що врятувалася, є першою вірменською актрисою, що, само по собі, унікально».

Взято з книги Г. Штюрмера «Два військові роки в Константинополі. Замітки про німецько-младотурецьку мораль і політику»

«Два військові роки в Константинополі. Нотатки про німецько-младотурецьку мораль і політику», написане Г.Штюрмером, є мемуарами. Автор, безпосередньо, є учасником, подій 1915 року. Також, варто відзначити, що він не вірменин і не турок. Звичайно ж, не можна довести його повну об'єктивність, спираючись тільки на цей факт. За допомогою даного джерела, можно провести аналіз, від 3го обличчя.

Більшою мірою, для аналізасітуаціі, я використовував мемуари послів і безпосередньо учасників подій.

Ф. Верфель Його роман «Сорок днів Муса-дага», що вийшов у світ у 1934 році, перекладений багатьма мовами. Примітно, що в 1999 році вірмен Х.Сарикул опублікував цю книгу в Стамбулі тиражем у 4 тисячі примірників турецькою мовою. А 2000 року за участю перекладача в Єревані відбулася презентація цієї книги. [4]

Джерельна база є достатньою для проведення дослідження і дозволяє виконати поставлені завдання щодо виконання кваліфікаційної роботи.

Методи дослідження. Робота заснована на використанні принципів наукового пізнання: історизму, багатофакторності, всебічного і об’єктивного пізнання. У досліджені використано системно-структурний, порівняльно-історичний, проблемно-хронологічний, ретроспективний та історико-генетичний методи.

Системно-структурний метод дозволив розглянути повну структуру політики Туреччини щодо вірменського питання. Вистроїти передумови, визначити ключові події.

Порівняльно-історичний метод забезпечив об'єктивно дослідити обидві сторони, довгих суперечок. Метод дозволив ґрунтовно порівняти методи дослідження у різні періоди, та зробити наукові висновки. Проблемно-хронологічний метод дозволив детально вистроїти причинно-наслідковий зв'язок, чітко описати хронологію подій

Ретроспективний метод допоміг на основі збережених джерел відтворити уявлення о жорстокості Туречинни над вірменським народом. Таким чином за допомогою методів дослідження, які використовувались у данній праці, можно детально зробити аналіз джерельної бази. Джерельна база була розподілена на чотири пункти, кожний з котрих ґрунтовно характеризується. Джерельна база є достатньою для проведення дослідження і дозволяє виконати поставлені завдання щодо виконання кваліфікаційної роботи.

**РОЗДІЛ 2. ГЕНОЦИД ВІРМЕН В ОСМАНСЬКИЙ ІМПЕРІЇ : ПЕРЕДУМОВИ, ХІД, НАСЛІДКИ**

**2.1 Передумови подій 1915 р.**

На основі дослідницької роботи визначено передумови подій, які відбувались в Османський імперії. А саме;

* Розподіл територій Вірменії
* Формування великих вірменських діаспор
* Конфлікти на території вірмен з депортованими мусульманами
* Внутрішня політика Туреччини щодо вірмен: налогова система, зимування пасовищ, заборона на зброю не мусульманам
* Поразка в русько-турецькій війні – відмова від реформ за равні релігійні права
* Перші повстання вірмен
* Створення партїй «Гнчак» та «Дашнак»
* Репресії від Амбуд Хаміда II

На рубежі XIX і ХХ століть, з сімнадцяти мільйонів чоловік, що населяли азіатську частину Османської імперії, близько двох мільйонів, становили - вірмени. Більшість з них були селянами або жителями невеликих міст, які проживали в шести провінціях Східної Анатолії. [2]

Найбільш впливові, представники вірменської громади, жили ж в Стамбулі, в столиці! Через це, незважаючи на те, що більшість вірмен, працювало на землі, поширився стереотип, про хитрого комерсанта - вірменина. Багато в чому, це пов'язано з тим, що більшість комерційних підприємств, в великих містах Туреччини, тримали саме вірмени з греками і євреями.

 Взагалі то, це було цілком нормальною ситуацією, якщо в Анатолії частка немусульман складали всього близько п'ятнадцяти відсотків але населення, то в Стамбулі немусульман було більше половини, до речі набагато більше, ніж в сьогоднішньому Стамбулі.

 І не можна сказати, що ці люди просто понаїхали до столиці. Тому що, саме вони активно брали участь, в турецькій індустріалізації, і залучали іноземні гроші.

 Сама Вірменія, була розділена приблизно - завжди! Ще з античності. У дев'ятнадцятому столітті, її західна і східні частини, належали Османській і Російської імперій. Але оскільки власної держави у вірмен не було, багато хто з них, з батьківщини, відповідно виїжджали. Тому що, а що там власне кажучи робити, і в Європі через це сформувалася величезна, вірменська діаспора. Багато представників якої, були речі вкрай успішні в бізнесі і комерції. Цікаво, що сама батьківщина, всіх цих успішних бізнесменів при цьому залишалося, ну вобщем то - бідною

Причому, що характерно і по турецьку, і по російській стороні кордону, а все тому, що відтік мізків - це не дуже добре. Крім убогості там були й інші проблеми, тому що в Анатолії, вірмени були найчисленніші команди, яка виступає за Ісуса Христа, і відносини з місцевими мусульманами у них через це були, не дуже. Що цікаво, найгірше справи у них йшли зовсім не з турками, а з приїжджими так званими мухаджирами, взагалі цей термін набагато ширше, але тут його застосовували саме до втікачів і депортованим мусульманам західного Кавказу, які після війни 1877 -1878 років російсько-турецької і кавказької війни, стали належати російській імперії, і тому цих втекли хлопців ще називали просто черкесами. У турецькій історії, ця повінь біженцями називається "лиха" і це не дивно значну частину бідноти, утворювали саме ці виловлені втрати рідних країв, біженці з підкорених Росії гір. Так ось цих самих мухаджирів, свідомо чи ні, ну точно досить активно підштовхували зі Стамбула, підштовхували на конфлікт з християнами.

 Уряд стимулювало розселення черкесів саме там, навколишніх вірменами регіонах. І більш того, в тих частинах жандармерія, яка була покликана стежити за порядком, чому то теж служили саме ось ці - черкеси. Ну мабуть їх просто займали справою, щоб ті, від нудьги нічого не наробили. Але, вони все одно знаходили собі справу, і чому то дуже швидко, це оберталося вірменськими погромами.

 І це при тому що в загальному то, життя вірмен в Османській імперії, і без цих веселих гірських, гарячих хлопців, була досить важкою.

 Взимку вони за законом надавали свої пасовища кочівникам і при цьому і як і іншим «не-мусульманам" заборонялося: носити зброю, що дозволяло, цим самим кочівникам, не тільки пасти стадо, але і до купи грабувати місцевих вірмен. Податків, християни платили, набагато більше ніж

мусульмани. Це в середні століття, мусульманський світ був дуже толерантний, по середньо-європейськими мірками, до інших релігій. До дев'ятнадцятого століття справи йшли не так райдужно.

До того ж, на відміну від інших християн, наприклад балканських, у вірмен не було можливості, хоч десь сформувати більшість, тому що у всіх цих Греції і тд, християни все-таки жили досить тісно один одному, і тому мали якусь вагу, а вірмени були розосереджені, перемішані з купою інших народів, в основному з Мусульманами. Тому їм було досить складно боротися за свої права. Втім, треба сказати, що Балкан в результаті, як ми знаємо, теж не дуже пощастило.

В середині 19 століття, Османська імперія, величезна, багатонаціональна і вкрай архаїчно влаштована країна, почала нарешті змінюватися. У період Танзімата, під напором європейських держав, османи почали демократичні реформи, в 1876 році була прийнята, так звана конституція Мідхата.

 І все йшло до довгоочікуваної модернізації, але нищівної поразки, в російсько-турецькій війні, тієї самої 1877 -1888 роки, змусила нового султана, Абдул-Хаміда другого, задуматися що він взагалі творить з країною, і зі своїм життям.

 Так що реформи відклали, новонароджену конституцію скасували, і на 30 років, в Османській імперії встановилася, необмежена султанська влада.

 Для християнського населення імперії, за фактом, це означало повний провал будь-яких планів, на набуття рівноправність з мусульманами.

 Вони звичайно намагалися скаржитися європейським державам: писали листи, посилали дипломатичні місії, але все це було абсолютно - марно, тому що. цивілізована західна Європа була в цей момент, дуже зайнята. Тому що, ділити між собою Африку й Азію, це все-таки серйозне заняття, тут не до гуманітарної допомоги якимось там, малим народам, в який там в середньовічній Османської імперії, одним словом - бізнес.

 До кінця 19 століття вірмени звичайно зрозуміли, безплідність переговорів. І перейшли від мирних дій до революції.

 На території західної Вірменії, почала зростати кількість повстань, і це виявилося цікавим стимулом, тому що приблизно, в цей же час почала розквітати просвітницька діяльність.

Освічені вірмени почали відкривати школи, організовувати друк газет, вірменською мовою. У 1880 кілька вірменських інтелігентів в еміграції, заснували соціал, як би, демократичну партію, з прекрасним і милозвучною назвою "Гнчак" по вірменськи "дзвін" в честь знаменитої герценівської газети.

 Це був перший великий соціалістичний рух, Османської імперії, і що характерно, воно мало, такий тонкий націоналістичний присмак, тому що головним пунктом, було звичайно набуття Вірменією незалежності. Передбачалося, що зроблено це буде за допомогою: повстання збройного, звичайно ж, а потім треба буде побудувати соціалізм, і ось тоді заживемо.

На практиці "Гнчак" здебільшого, займалися організацією

 мітингів, в містах турецької Вірменії. Взагалі "Гнчак" багато в чому, не вважаю відверто націоналістичного характеру, було майже ортодоксальної марксистської партією, що неминуче зблизило її з колегами, з Російської імперії, де в кінці 90-х років, як раз кристалізується РСДРП.

 Разом, більшовики і «Гнчак» навіть влаштували страйк, в Баку, в 1904 році. В кінці дев'ятнадцятого століття, навколо Гнчак, зібралися найрадикальніші прибічники, вірменської незалежності. інші вірменські

 політичні рухи - не такі радикальні, але все ще радикальні, такі як "Дашнакцутюн" їх часто називали просто дашнаки.

 Якийсь час вважали, що реформи можливі і всередині Османської політичної системи.

І більш того, бачили себе в авангарді модернізації Османської імперії, але не відділить свою долю, від долі цієї держави, але ідея що вірмен можна врятувати - не покидаючи Туреччину, стрімко втрачала прихильників.

 В кінці 90-х років, султан Абдул-Хамід 2, несамовито надихнувся панисламизмом, і зрозумів ось же в чому головна проблема країни, ось в

чому корінь усіх зол, "у нас занадто багато конфесій", і він звичайно вирішив, вирішити цю проблему на корені, простим і зрозумілим методом. Він почав репресувати християн.

 Звичайно, найбільше дісталося саме вірменським християнам Анатолії і які, по абсолютно випадковим збігом, більше і голосніше за всіх, вимагали громадянських прав. Почалося все в районі Сасон, в східній Туреччині, там місцеві вірмени, регулярно піддавалися нападам курдських племен, стали протестувати проти додаткових податків.

І тут треба пояснити, що і без того сумний стан вірмен в Османській імперії, погіршувалася ще й сусідством з курдами. Їх пасовища якраз розташовувалися на території західної Вірменії, що кілька ускладнювало життя місцевих селян, тому що якщо з курдськими вождями, ще можна було якось домовитися, то ось зовсім кочовим плем'ям зробити це - було ну практично неможливо.

 Місцева Османська влада, намагалася компенсувати таку ситуацію, досить витонченим способом, в якомусь сенсі вони гасили вірменські податкові заборгованості.

 У 1894 році після чергового свавілля жителів Сасон, за участю членів партії "Гнчак", почали чинити опір. Все це, передбачувано, вилилося в різанину, невеликий перепочинок, а потім знову різанину, і знову різанину. Вимога політичної емансипації, сприймалися в Стамбулі, не інакше як сепаратизм, і каралися з усією жорстокістю. У курдських вождів до речі, треба сказати, були свої серйозні причини для невдоволення, тому що раніше у них, були стародавні, феодальні привілеї. Які, дозволяли їм розпоряджатися, цими територіями.

 Включаючи території вірмен, але з приходом епохи Танзімата, з усією цією реформації і модернізації, як-то у них ці права все взяли і забрали, а про європеїзацію, і про все що випливають з цього цивілізаційні принади, як-то ось, стамбульська інтелігенція, курдським вождям, розповідати не стали. Або пояснила, недостатньо дохідливо. Але треба віддати їй належне, Стамбул знайшов прекрасний спосіб, гасити, а точніше перенаправляти невдоволення курдів. Розселяючи їх все там же, уздовж російсько турецького кордону, щоб, якщо що, зривалися наприклад - на вірмен. Загалом, та ж ситуація, що і з черкесами.

 Відповіддю на різанину в східній Анатолії, стало захоплення банку в Стамбулі. Тут уже відзначилася партія дашнаков. Розрахунок був на залучення світової громадськості до вірменського питання, але привело це все тільки до того, що тепер вірмен, били вже на вулицях Стамбула.

 Зрештою, за різними підрахунками жертвами зіткнень 1894-1896 років стало, близько вісімдесяти восьми тисяч чоловік, понад півмільйона втратили будинки і майно, а деякі дослідники називають цифру і в 300 тисяч.

Таким чином озброєні конфлікти, зі сторони турків, можно пояснити

активним проявам, політики пантюркізму. Зі сторони вірмен, це те, що їм довгий час заборонялось носити зброю, і звісно коли дозволили, їх образи нікуди не ділися. Також багато проявів агресії, котрі тільки накоплювали ненависть довгі роки. Сильне приниження в релегійному та територіальному плані.

Хамідійская різанина

Абдул-Хамід успадкував традиційну жорстокість, по відношенню до бунту меншин, практику загальноприйняту в Османській імперії, на протязі багатьох років, не пощастило тільки в одному! Вся ця різанина, всі ці масові вбивства, припали якраз на розквіт телеграфного повідомлення.

 Про подробиці, "Хамідійской різанини", якій незабаром так назвали, стали з широко висвітлені в європейській пресі. Тут треба сказати, що не допомогла туркам, навіть раптово спалахнула епідемія холери, в регіоні. Через яку, турецькі солдати, просто не пускали на свою територію: британських, російських і французьких журналістів. Неважливо, все одно все, про все дізналися завдяки телеграфу.

 На ноту протесту, послів з Російської імперії, з Великобританії, з Франції, в Стамбулі відповіли щось на кшталт "вони самі напросилися, самі винні, і самі влаштували безлади, і отримали по заслугах, і взагалі ми в цьому особливо не брали участь". До слова, така риторика, визначила стиль спілкування, на цю тему, турецьких світських властей на найближчі років сто, і до наших днів.

 Тут треба сказати, що під час обговорення історії вірменського питання, і саме цих подій, факт безпосередньої участі світської влади Османської імперії "Високої Порти" заперечується досі, і в першу чергу звичайно ж- Туреччиною.

 Незважаючи на визнання самих вбивств, участі в них султана і

Уряду, залишається темою для суперечок останнього століття.

 Що стосується самого Абдул-Хаміда другого, він був вельми сумнівною персоною, в окремі періоди його правління, в опозиції до нього, перебувала мало не вся країна. Він все ще намагався вибрати, традицію замість модернізації.

Хоча вибору йому не залишила, політика всебічної реформації, його попередників, той самий Танзімат. Численні національні меншини, вимагали визнання їх прав. І впоратися з цією хвилею Абдул-Хамід, ніяк крім насильства-не міг. Щось подібне, до речі приблизно в цей же час, відбувалося і в найближчі до Туреччини, європейської імперії, в Австро-Угорщині.

За реформи в Туреччині, звичайно найбільше, активно виступали «не-мусульмани", тому що питання релігійного рівність, був одним з ключових в імперії. Природно у відповідь, мусульманське духовенство, всіляко намагалася протидіяти цим революційним настроєм. Справедливо побоюючись за своє привілейоване становище, мусульманське духовенство, щедро пригощала уми свої уми, строго кажучи - шовінізмом. Інформувала населення, про зростаючу внутрішньої загрози, традиційного укладу, цінностям і духовності.

 Однак при цьому, концепт політичного піару, був аж ніяк не чужий "Високій Порті" радянському уряду, вони розуміли, що псувати відносини з усім світом, через репутації султана як тирана, це не найкраща ідея. Тим більше, що інтерес до вірменського питання, в Європі, поступово весь час зростав. Тому, на головна політична подія сезону, 1899 року Гаазьку мирну конференцію, Абдул-Хамід Другий, з'явився з делегацією, в складі якої був вірменський журналіст.

 Після розголосу погромів 1894-1896 років, ставлення до вірменам, було питанням політичного престижу Османської імперії. На цій конференції, як і на багатьох інших політичних раутах Європи, були присутні, напевно найвідоміші, турецькі оппозіціонери- -младотуркі. Це була дуже різношерста група, в основному складалася з турецьких офіцерів у вигнанні. Частина з них, вважала себе

ліберальними реформаторами, і вони природно максимально дистанціювалися від вірменської опозиції, яка пробивала собі шлях зі зброєю в руках.

 Інша ж частина, концентрувалася навколо суспільства "Єднання і прогрес" і ось ці хлопці, були вже досить таки радикальні, бо якщо перша частина младотурків, ще була згодна на яку там автономію, для вірмен на якісь компроміси, то "Єднання і прогрес ", це було суспільство виступали, за неподільну, велику і могутню Османську імперію, об'єднуючу в собі різні народи. Ну природно, вірменські революціонери, в їх розумінні, поставали ворогами батьківщини, терористами і зрадниками.

Прихід до влади младотурків

 Младотурки були націоналістами. Взагалі в 19-м столітті більш-менш все, були націоналістами просто різниця була в тому, до чого ці націоналісти зверталися, тому що всякі молоді-пригноблені скажімо так, народи вони намагалися звертатися до майбутнього. У той час як домінуючі нації, природно зверталися до свого великого минулого. У 1890-х молодотурецькі лідери, на прикладі Ахмед Різа, публікують статті, що виправдовують Хамідійскую різанину. Все це було цілком в руслі традиції ісламізму і вчення Корану. Ми хочемо щоб навколо султана, виявилися радники, пройняті і мусульманськими заповідями, і ідеями порядку і прогресу.

 Націоналісти молодотурки, ненавиділи соціалістів Гнчак, і всі вони один з одним гризлися, поки над усім цим задоволений своєю абсолютною владою ширяв, великий і непереможний султан. І все-таки, все вони були турецької опозиції. На початку 20 століття младотурки і Гнчак, навіть почали зближуватися, вони все-таки були продуктом свого часу,

вони були іммігрантами, вони говорили французькою, вони крутилися в одних і тих же політичних колах, і у них, що найголовніше, був спільний ворог в особі діючого уряду Османської імперії. Крім того молодотурки розуміли, що в Гнчак, вони якомусь сенсі навіть потребують, тому що у них не було таких ресурсів: по-перше у них не було розгалуженої по всій країні мережі, по суті бойовиків готових локально, в різних регіонах виступати зі зброєю руках.

 З іншого боку, було б непогано, отримати доступ до фінансових капіталом вірменських та інших християнських, насамперед грецьких, підприємців. Ці люди, не рахуючи англійської та французької концесії, були по суті чинниками прогресу і індустріалізації в Туреччині.

 Ну і нарешті, на стороні вірмен було європейську громадську думку, яким младотурки, ніби як дорожили. Крім того у младотурків не було ніяких ресурсів, щоб протистояти потужній політичній пропаганді султана, в той час, у вірмен, вони як не дивно, були. В першу чергу за рахунок еліт, звичайно ж.

 Спочатку адже, все йшло до того що, вірменські та турецькі реформатори будуть працювати разом, розлом відбувся в тій точці де стояла табличка "територіальні питання". Младотурки ніяк були згодні на автономні регіони. Єдина і неподільна Туреччина, і хоч ти трісни. Замість політичної децентралізації, молодотурки запропонували пантюркізм- націоналістичну, концепцію припускає об'єднання всіх

тюркських народів, в складі Османської імперії. Крім того, в середовищі младотурков, був дуже популярний соціал-дарвінізм, бо, ідея - ми тут всі біологічно краще пристосовані, а тому право маємо - прекрасно виправдовує будь-які імперські амбіції.

 У підсумку все це скінчилося тим що, молодотурки звинуватили вірмен в анти турецької пропаганді, а всю Європу в турка фобії. Опозиція султана, розпалася на частини.

 В кінці червня 1908 року молодотурки почали діяти. Їх офіцери підняли заколот в турецькій Македонії, незабаром їх підтримала більшість армійських частин Османської імперії. Заколот переріс в загальне повстання. До младотуркам приєдналися: македонці, греки, болгари, албанці. Після того як повстанці увійшли 23 липня в Салоніки Абдул-Хамід 2, дивно швидко, погодився на відновлення конституції 1876 року, децентралізацію і звичайно використання національних мов.

       Вірменам і іншим, що не турецьким народами імперії, цей раптовий поворот подій, по початку був сприйнятий натхненням. Стара конституція, крім іншого, передбачала базові громадянські

права. Здавалося, що це був кінець вікового перевагу мусульман над християнами і нарешті настала епоха другої конституції. У вірменських регіонах, навіть проходили масові демонстрації, в підтримку младотурков. Але наслідки цього спекотного літа 1908, виявилися не зовсім такими, якими їх хотіли б бачити. Тому що, підтримкою офіцерів младотурков, виявилася не такою міцною.

 Пропаганда пантюркизма викликала дуже багато питань, у населення. Особливо в грецьких частинах малої Азії.

В цей же час, султан пробує повернути собі владу, але невдало. Так що, замість нього, в результаті призначили символічного Мехмеда 5, який повинен царювати, але не правити. У Стамбулі після цього, в наступні

кілька років, йшла запекла гризня за владу, між свіжа освіченими політичними партіями. І все закінчилося після того, як в 1913 році один з лідерів младотурков, Енвер-паша разом з Талаат-паша влаштували рейд, на блискучу порту. За фактом відсторонивши Османський уряд від влади. З цього часу, Османською імперією править тріумвірат муза турків: Енвера-Паша, Джемаль-паша і Талаат-паша. Ці три паші, і стануть організаторами остаточного рішення, вірменського питання.

Таким чином в вірменії, були складні обставини, задовг до подій 1915 року. Конфлікти були через території та релігії, у більших випадках. Також можно виділіти 2 періода злочинів проти вірмен: різня вірмен при султані Абдул-Хаміді (1876 - 1908 Рр.) та массова різня вірмен младотурками (1909 - 1918 рр.) Розібрана велика частина передумов, усі запитання які були поставленні знайшли свою відповідь. Чітко описане становлення Вірменії при владі Туречинни. Грунтовно описане ставлення та плани Султана, а пізніше младотурків, до вірмен. Відношення мало собою як релігійний так и земельний характер.

**2.2 Події 1915 р.: етапи, особливості та наслідки**

**Першим етапом** був етап отуречіванія і знищення культурної спадщини вірменського народу. Турецький уряд намагалося стерти національну ідентичність вірмен.

**Другий етап** позначився як етап переселення і дезорганізації вірменського Спільноти. Тут турецький уряд застосувало цікаву тактику демілітаризації вірменської частини населення. Закликавши в збройні сили 60 тисяч найбільш боєздатних молодих вірмен, воно значно знизило сопротівленческій потенціал. В подальшому призовники так само були вбиті-частина на фронті, що направляються в найбільш кровопролитні райони боїв і під приводами порушення дісіпліни.

**Третій етап** позначився як період масового винищення вірменського

населення. Цей період і прийнято називати активною акту геноциду. Розглядаючи спірні питання акту геноциду вірмен слід зазначити зацікавленість всіх сторін конфлікту (умовно розділених на три частини) в зміні статистичних даних геноциду, його періодизації та перебігу подій.

Події 1915. Як було сказано раніше, молодотурки дуже швидко відмовилися, від риторики загальних цивільних прав, на користь про риторику пантюркской, мовляв це єдиний спосіб зберегти, велику імперію. Досить цікаво, що майже всі, ці будівельники великої Туреччини, були вихідцями з балкан. Енвер був наполовину албанцем, Танаат був помаком, а Джемаль народився на Лесбосі.

 Вірменська партія дашнаков, в цілому підтримала режим младотурків, а ось Гнчак ще якось сумнівалися. Фішка була в тому, що за фактом ніхто не розумів чому в результаті обернутися обіцянки младотурків.

І обернутися чи хоча б чимось.

 У нової влади намітилися явні проблеми з різким стрибком з відсталою деспотії в світле демократичне майбутнє. Реалізація нової політичної програми, затягувалася. У суперечках з не турецькими, етнічними групами, молодотурки різко виступали проти автономії. Будь-які переговори вірменських комітетів, з новим урядом закінчувалися провалом. І тим не менше, вірмени тепер брали участь в Османській політиці легально, і взагалі могли вести хоч якісь переговори, як мінімум в парламенті було хоча б 12 вірмен, правда з 275 депутатів. Не треба думати, що турки ділилися владою по своїй волі, їх в общем-то стримувало розуміння, що будь-яка необережна дія, може привести до того, що в Стамбулі знову почнеться різанина.

І в умовах такого загального перехідного періоду, це могло б, привести просто до великих вторгненням, європейських держав на територію Туреччини і взагалі все б гри тут і закінчилися.

 Однак, все це, не стосувалося країни за межами Стамбула, за новими законами, християнам дозволялося носити зброю, що призвело до активного озброєння вірменської частини населення. Це зробило обстановку в східних частинах країни, ще більш напруженою.

 У 1909 році за Туреччині, прокотилася нова хвиля погромів, центром яких стало місто Адана в Кілікії. На цей раз правда, вірмени дали серйозну відсіч, після чого, ідея роззброєння вірмен, стала надзвичайно популярною.

 У 1910-х, Османську імперію стрясають військові поразки. Вона втрачає Лівію у війні з Італією, в Європі одна з іншого проходить балканські війни, в яких християни під націоналістичними гаслами, громлять турецькі армії, і паралельно витісняють мусульманське населення. У підсумку Османська імперія, втрачає майже всі свої європейські володіння.

 Ці територіальні втрати, якось не пішли на користь уряду младотурків, яке різко розвернулася взагалі на 180 градусів, в плані свого ставлення до етнічних релігійних меншин. Тепер викорінення внутрішніх ворогів християн, через які власне всі ці балканські війни, природні були програні - стала завданням номер один. Як то, при цьому був забутий той факт, що вірменські батальйони, в цих самих балканських війнах, билися на стороні Османської імперії.

 Насправді, в чем-то молодотурки були лише продовженням політики Абдул-Хаміда, тільки якщо в основі, в політиці останнього - був пан ісламізм, то молодотурки просували пантюркизм - імперська політика, під соусом націоналізму. Відносно вірменського питання і ті і інші мислили, приблизно однаково. Все це породження інтриг, зовнішніх ворогів, які прагнуть за допомогою внутрішніх ворогів - знищити імперію. Точно так же, як і попередня влада, молодотурки займалися консервацією суспільного устрою, централізації управління і відкиданням автономії національних меншин.

Відновлена ​​ними конституціям Мідхата, на практиці фактично не виконувалася.

 За чотири місяці, до вбивства ерцгерцога Фердинанда, перед вірменами раптом замаячила надія, тому що після довгого тиску з боку європейських держав, в першу чергу з боку Російської імперії, молодотурки все таки пішли на поступки, і погодилися створити шість вірменських зон загального управління з європейськими державами. Столиця всього цього закладу, повинна була знаходитися в Трапезунді, і звичайно, це не передбачало повну автономію і повну незалежність для вірмен. Але контроль з боку іноземних держав, все-таки натякав, що їхні громадянські права нарешті почнуть дотримуватися. Всім цим планам, не судилося збутися, тому що трапилося те, що трапилося. Почалася Перша світова війна.

Османська імперія вступить у війну на боці центральних держав в жовтні 1914 рік, а але мобілізація почнеться раніше. Уже в серпні з Анталії будуть надходити відомості, про які проводяться під гаслом збору коштів для армії, грабежах майно вірмен. Цікаво, що головний військовий союзник Туреччини, та й просто єдине європейська держава мали реальний вплив на Стамбул в роки першої світової війни - Кайзерська Німеччина, судячи з усього була прекрасна в курсі, як і цих грабежів вірмен, так і подій які підуть далі. Абсолютна невтручання в те, що сталося, до цих пір залишається болючою темою для німців, і призвело до того, що з'явилося позиція передбачає, що Німеччина також несе частину відповідальності за ті події.

Основним фронтом, для Османською імперією, став Кавказький, проти російської імперії. Війна тут почалася дещо в іншому, ніж Європі форматі. У жовтні турецька сторона оголосила джихад, і протистояння з ходу набуло релігійний характер. Прямо між двома воюючими

 Імперіями, виявилися вірменські території. У січні 1915 року в битві під Сарикамиш, сталася катастрофа. Турецький фронт почав сипатися, армія Османської імперії стала відступати вглиб Анатолії.

Військовий міністр Енвер-паша заявив, що розгром під Сарикамиш, нібито трапився через вірменської зради, весь цей час вірмени Анатолії, в основному боролися за Османську імперію.

 У Німеччині, з точно такою ж риторики, починався націонал-соціалізм. Тільки там провину за поразку у війні, перекладали на єврейські плечі, та й формулювання рішення вірменського питання, теж дещо нагадує.

 24 квітня 1915 року в Стамбулі були проведені арешти, близько тисячі представників вірменської інтелігенції. Більшість з них незабаром будуть вбиті. Так почався перший етап знищення вірменського населення. Після того, як була нейтралізована верхівка, вірменської громади, з фронту були зняті і роззброєні всі вірменські частини. Гори гвинтівок звозилися в Стамбул, використовували як доказ - готувався вірменського заколоту. Жителів прифронтової зони депортували, багато хто з них були відправлені під конвоєм, пішки, прямо в сирійські пустелі і безлюдні регіони Месопотамії.

Спецпоселення, створені там, були несумісні з життям. Деяким залишали можливість для порятунку, за умови прийняття ісламу. У законах, які легалізували депортації, про вірмен власне не говорилося, вони згадувалися лише в окремих наказах Талаата-паші.

У них вірменам заборонялося, наприклад змінювати місце проживання і відкривати власні школи. Нічого про спецпоселення. Все це, звичайно супроводжувалося масовими вбивствами і грабежами, то що потім назвуть геноцидом, здійснювалося не тільки регулярної турецької армії, до масових вбивств залучалися студенти ісламісти - фанатики. Не обійшлося і без курдів, які претендують на Анатолійські пасовище, що належав вірменам. Курдським загонам, було доручено придушення, будь-якого вірменського опору.

Також вбивствами займалися і просто кримінальні елементи, які отримали карт-бланш на розбій. І все це, не рахуючи вже згаданих черкесів.

 У спільній декларації від 24 травня 1915 року, країни Антанти: Росія, Англія і Франція охарактеризували подію, як злочин проти людства. Але зупинити ці вбивства, які проходили до речі вкрай жорстоко, ніхто з них не міг, просто тому що в роки першої світової війни жодна з цих країн не чинила ніякого істотного впливу на Туреччину, з очевидних причин.

Вірменський історик Р.Ованісян, який проживає в США, пише, що після війни було зареєстровано: у Сирії - 100 тис., Лівані - 50 тис., Йорданії - 10 тис., в Єгипті - 40 тис., Іраку - 25 тис., Ірані - 50 тис. Вірменських емігрантів. Якщо скласти ці цифри, то вийде 875 тисяч осіб. І якщо до цього додати 123 тис. - кількість вірмен, що залишилися в Туреччині, то вийде всього 998 тис. осіб.

В результаті, за неофіційними даними, приблизно 100 тис. вірмен, видаючи себе за курдів, суріані (ассірійців) і туркманів, ухилилися від процесу переселення. Отже, з 1,3 мільйона вірмен близько 1,1 мільйона залишилися живими.

“Насправді ці цифри були істотно перебільшені вірменським патріархом. Усі офіційні дан і підтверджують, що напередодні Першої Світової війни в імперії Османа проживало близько 1,3 мільйона вірмен”- пише історик.

Таким чином можно виділити наслідки для вірмен.

Такі втрати як: Психологічні травми, матеріальні втрати, територіальні втрати та культурні втрати. У ході цього жахливого періоду для історії вірмен, було знищенно багато книг та речей які передавали історичну пам'ять, розрушені християнські цервки. Вірменія втратила 350 тисяч квадратних метрів історичної спадщини.

Під час побігу було втрачено все нерухоме майно, велика кількість матеріальних цінностей.

Таким чином,як вже було написане раніше, події 1915 року, були великою крапкою, довгого конфлікту. Знашлась дуже добра можливість, огласити Джихад, і підключити релігійні думки проти вірмен. В етапах чітко визначена послідовність

**РОЗДІЛ 3. ПОЛІТИКА ПА'МЯТІ : ІСТОРИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ГЕНОЦИДУ ВІРМЕН**

**3.1. Спірні питання та протиріччя акту геноциду щодо вірмен**

Влада Туреччини та Азербайджану досі не визнає, що знищення вірмен було саме геноцидом (проте не заперечують, що у 1915 році на території Османської імперії загинуло дуже багато вірмен). Серед ініціаторів геноциду був османський політичний діяч, один із засновників турецької націоналістичної партії «Єднання та прогрес» Бехаеддін Шакір. У книзі Medz Vocirı (у перекладі з вірменської — «Велике злодіяння»), що вийшла в 1921 році, вірменський журналіст А.Андонян опублікував кілька листів, які нібито написав Шакір, — від 3 березня і 7 квітня 1915 року. Їх автор говорить про те, що партія «Єднання та прогрес» «вирішила знищити всіх вірмен, які живуть у межах Туреччини» і дає уряду широкі повноваження щодо цього. Раніше історики не вважали цих листів достовірними, проте співробітник історичного факультету Університету Кларка (Массачусетс, США) Т.Акчам навів докази справжності цих документів. [52]

Зсилаючись на нові документи, які були знайдені ним в Османських архівах, Акчам зробив висновок, що опубліковані Андоняном листи достовірні . Історик порівняв підпис Шакіра на листах з підписами, справжність яких не викликає сумніву, саме з підписами Шакіра під редакційними колонками, які він публікував у газеті «Шура-і уммет» (Şurayı Ümmet). [38]

Другим важливим джерелом є – документи партії «Єднання та прогрес». У 2017 році вони були опубліковані на турецькій мові, в них багато підпів Шакіра. Вченим було зроблено висновок, що підписи ідентичні, а отже листи справді написав той самий Шакір. Проте на думку Акчама рішення про геноцид младотурки ухвалили ще до появи цих листів. [63]

Детально вивчивши листування між губернаторами провінцій Османської імперії та представниками центральної влади у Стамбулі, історик робить висновки що листи писав саме Шакір.

 Автор проводе аналіз, щодо причатних до прийняття рішень проти вірмен, «У своєму листуванні — як зі Стамбулом, так і один з одним — місцева влада не вважала за потрібне використовувати стосовно знищення вірмен розпливчасті вислови чи евфемізми. Вони говорили про це відкрито, навіть пропонуючи низку відчутних ідей щодо того, як таке винищення може чи має бути здійснене», — казав Т.Акчам. [60]

Таким чином, вважає вчений, рішення про геноцид Стамбул підштовхнули губернатори окремих провінцій. Зокрема, після 1 грудня 1914 року вони не лише провели вибіркові вбивства вірмен у Східній та Південно-Східній Анатолії, а й змусили центральний уряд поширити цю практику на всю імперію.Також Акчам говорив, що турецькі історики, які заперечують Геноцид вірмен, підкуплені владою.“Під час конференції у Бухаресті з питання Геноциду вірмен анонімні джерела повідомили, що турецька влада підкуповує істориків для заперечення Геноциду вірмен”, - зазначав він.

Турецький історик І.Ніфталіев написавший книгу «Геноцид Азейрбанжанців у Іріванській Губернії» говорив -«Найбільший в історії вірменський міф – міф про існування держави «Велика Вірменія». Нібито ця держава охоплювала території від Середземного до Каспійського моря. Найближчим часом буде видано книгу директора Інституту історії НАН Азербайджану Я.Махмудова «Реальна історія».

У данній книзі також торкається вірменський міф, досліджується питання, що він нібито охоплює території Південного Кавказу, Кавказької Албанії та Атропатени. У книзі, спираючись на достовірні джерела, у тому числі на твори відомих російських істориків, що досліджують давній період, доводиться, що свого часу Аргішті і чи інші парфянські правителі насправді були вірменськими правителями. Вірмени їх репрезентують як своїх правителів, і в книзі доводиться, що насправді це були полководці держави Селевкідів. А після падіння держави Селевкідів вони стали правителями держав, утворених на території держави, що припинила існування. І однією з цих держав стала Парфія. Династія парфянських правителів насправді була не вірменського, а іранського походження. Правителі цієї держави зовсім не були правителями держави «Великої Вірменії», як стверджують вірмени. Це дуже цікавий факт.

У книзі Я.Махмудова про якого нам розповідає І.Ніфталіев досліджуються питання, при яких обставинах потрапило в історію гадка «Великої Вірменії», як ним зловживали. Я.Муаллім наводить дуже незвичайні факти зі Страбона, греко-римських авторів. Стверджується, що такі географічні поняття як «Велика Вірменія» та «Мала Вірменія» існували. Що є логічним Велика Вірменія була у територіальному відношенні більше Малої Вірменії. Але Велика Вірменія – є назвою держави. Це такі самі географічні поняття, як Велика Мідія, Мала Мідія. Це були поняття для порівняння, вірмени ж намагаються уявити одне з таких понять – «Велику Вірменію» як назву своєї держави, нібито через величезну площу її території.

Спираючисть на слова історика, якого ми згадували раніше І.Ніфталієва вірменська сторона намагається маніпулювати цифрами жертв, починаючи з далекого 1965 року, коли в СРСР їм було дозволено відзначити 50-річчя «геноциду». Історик проводе аналіз того, що статистично Вірменія досить часто допускає нести кування. За його словами, в Османській імперії на момент початку Першої світової війни проживало 1 мільйон 300 тисяч осіб вірменської національності. При цьому близько мільйона із них перебували на території Східної Анатолії. Він приходить до виснвока, що півтора мільйона жертв бути ніяк не могло.

Після проведення аналізу праць та думок І.Ніфталіева, мі виділяємо его чітко позицію того, що геноциду – було. Ось його цитата «Під час війни Туреччина вирішила депортувати населення, частина якого змінила султану. Звичайно, були десятки тисяч загиблих вірмен, люди гинули з голоду. І, напевно, якісь турецькі чиновники, які займалися депортацією, були в цьому винні. Але цілеспрямованого знищення вірмен не було. Не варто забувати, що на той же час на цій території загинуло 600-700 тисяч турків», - зазначив експерт.

Причина, яка спонукає вірмен збільшувати цифру жертв, пов'язана не лише з бажанням домогтися визнання «геноциду», а й заявити претензії на турецькі землі. До речі, у Декларації про незалежність Вірменії, від 23 серпня 1990 року, є пункт про території «історичної Вірменії», де вірмени мешкали до Першої світової війни. [6]

Таким чином ми побачили, що групі дослідників які заперечують факт геноциду, притаманна думка о порівнянні, зі сторони вірмен, з голокостом. Риторика вірмен дісно буває пов 'язана навколо голокосту.

Багато політиків говорять про те, що в архівах не збереглися документи, які б могли підтвердити факт геноциду. Основні джерела інформації у цьому випадку – рішення військового трибуналу 1919 року, матеріали про діяльність Спеціальної організації (підрозділи Збройних сил Османської імперії), спогади. Всі дані - не що інше, як припущення або вимушені записи, зроблені під тиском третіх сил.

Але такі висновки історик може робити, якщо він упевнений у достовірності джерел. Якщо якісь матеріали в архівах відсутні, з історичної точки зору немає сенсу припускати, що в них могло утримуватися. Для формування об'єктивної картини події необхідно проаналізувати ряд свідчень – не лише з турецьких джерел, а й із джерел інших держав, зокрема, нейтральних.

Нарешті, турецька влада вказує на винність вірмен Османської імперії у вбивстві мільйона мусульман та ста тисяч євреїв. Підтвердження цих фактів немає. Навпаки, дані статистики свідчать, що на окремих територіях Османської імперії на той час проживало не більше чотирьох тисяч євреїв.

Можна зробити низку висновків, чому Туреччина не визнає геноцид і не схвалює політику держав, влада яких пропонує криміналізувати заперечення геноциду. Причина такої поведінки – не тільки національне самолюбство, а й побоювання, що за визнанням будуть хвилювання серед населення, ускладнення на політичній арені або вимоги матеріальних виплат (як це було, наприклад, у Німеччині) та територіальні претензії. Втім, турецька влада близько десяти років тому робила спробу пом'якшити позицію та налагодити дипломатичні відносини між Вірменією та Туреччиною. Однак навіть в офіційних протоколах та нормативних документах не було згадки про геноцид вірмен. Питання залишається спірним досі: турецька сторона вважає наявні дані необ'єктивними та не відповідними насправді, а заяви інших держав – популізмом.

Можливо, варто вирішити це питання насамперед з історичної точки зору. За більш ніж сто років, що минули з вищезазначених подій, вірменські історики проаналізували велику кількість джерел і написали достатньо праць, щоб їхня позиція була зрозумілою. Турецька сторона досі цього не зробила.

Прихильники заперечення факту геноциду формують питання: чи правомірно покладати відповідальність за події минулого на тих, хто живе у ХХІ столітті? Також провести паралель із Німеччиною, населення якої може нести колективну відповідальність, недоцільно. Як аргумент - якщо Гітлера обрало населення, то за младотурків ніхто не голосував. Ми вважаємо, що головне не територіальні претензії: проблему необхідно вирішити з правової точки зору.

Твердження вірмен про так званий геноцид не більше, ніж вигадка. Про це агентству "Анадолу" сказав російський історик, професор О.Кузнєцов. «Вірмени знають, що довести достовірність цього пропагандистського терміну (геноцид) історичними та юридичними документами неможливо. Тож твердження про так званий геноцид вірмен не більше, ніж вигадка», - зазначив професор, автор 170 наукових праць та книги «Історія транснаціонального вірменського тероризму в ХХ столітті».

О.Кузнєцов нагадав, що у країнах-учасницях Першої світової війни вживалися різні заходи щодо забезпечення безпеки армії, зокрема у Царській Росії висилали німців та євреїв. «Все це було зроблено, щоб не допустити переходу до лав ворогів та забезпечити безпеку армії. Це частина військової політики», – каже професор. Історик також нагадав, що саме в цей час вірменські банди проводили діяльність проти Османської держави.

«Звичайно, вірмен відправили у віддалені від лінії фронту регіони. Більшість вірмен переселили до Північного Іраку та на територію нинішнього Лівану. Тому було б фантастикою стверджувати, що дії імперії Османа проти вірмен у 1915 році були екстраординарними», - пояснив професор.

Кузнєцов зазначив, що твердження про «геноцид» 1915 року є продуктом геополітичної гри. Також професор привернув увагу до факту вступу Туреччини до НАТО у 1952 році. Він наголосив, що Радянський Союз у цей період намагався вплинути на південний фланг НАТО та Туреччину, використовуючи вірмен. [58]

«Радянський Союз тримав регіон Центральної Азії та Близького Сходу у постійній військовій та політичній напруженості, використовуючи дух націоналізму малих народів. Тим самим СРСР намагався завадити НАТО використовувати ці регіони як військові бази», - сказав професор.

За словами Кузнєцова, твердження про т.зв. геноцид з'явилися після вступу Туреччини до НАТО. «ЦК Компартії Вірменії 1962 року ухвалив рішення відзначити 50-річчя так званого геноциду. Із цього й почалася пропаганда «геноциду» вірмен. Це продукт Радянської Республіки Вірменія, схвалений Верховною Радою СРСР», -наголошує Кузнєцов. [58]

О.Лалаян у своїй роботі «Про бійні 1918- 20-х років» (Журнал «Революційний Схід», №2- 3, 1936, М.): «Представники Дашнакцутюнської партії, збираючи навколо себе численні добровільні загони, нещадно порубували жінок та дітей, старих та інвалідів турецькою території, де йшла війна». Ось чому, інший вірменин М.Вартанян у одкровеннях («Історія Дашнакцутюн», Єр., на арм.) писав, що для цього руху, який ще не мав і початкової програми, «споряджений комплектом зброї загін більше ефективний, ніж будь-який компонент програми».

Інше свідчення. Озброєні вірменські терористичні групи безжально знищували тюрків, переодягнувшись у національні одягу курдів, які проживали турецькою території. Про це свідчив вірменський письменник А.Сірас у своїй книзі «Родиний край» (М., 1979 р.) який писав, що ці напади вірмен здійснювалися з метою спровокувати зіткнення між турками та курдами.

Або інший факт. Створені в районах компактного проживання вірмен у Ванській області та в Ерзерумі ще 1880 р., терористичні та бандитські угруповання знищили до 1890 65 тисяч мирних мусульман-турків та курдів. І все це походило з уподобання вірменських церковних діячів. Не випадково генеральний консул Росії у Ерзерумі, генерал Віктор Маєвський, часто спілкувався з елітою місцевих вірмен, напередодні трагічних подій у своїх мемуарах писав: «Тут вірменські церковники працювали не так над проповіддю «слова божого, скільки над підтримкою національної різанини християн та мусульман… Криваві справи скрізь починалися по ініціативи саме самих вірмен» («Записки генерального консула в Ерзерумі (1893-1903 рр.)»

А ось що пише американський професор Дж.Маккарті,: «…мусульман в Анатолії загинуло набагато більше, ніж вірмен. Це не може розглядатися як

геноцид», «в Анатолії загинуло близько 600 тис. вірмен та 2,5 млн. мусульман», у т.ч. та «400 тис. турків, переважно азербайджанських, виселених з Кавказу владою царської Росії під час першої світової війни».

Американські сходознавці Джастін і Каролін Маккарті у своїй роботі «Турки та вірмени» пишуть: «Чи був насправді геноцид? За вчинкам османів важко повірити, що був якийсь указ про геноцид. Тоді чому вірмени, які проживали в Стамбулі та Ізмірі, не були схильні до геноциду? У Східній Анатолії не було ніякого геноциду, організованого турецькими владою».

Невипадково, що саме у США вперше була дана колективна оцінка міфу про так зване «Геноцид вірмен». 19 травня 1985 р. 69 провідних американських вчених, професорів, докторів наук провідних університетів США, що спеціалізуються на області історії Туреччини, опублікували (у відповідь наспроби Конгресу законодавчо засудити т.зв. «геноцид вірмен») у газетах «Вашингтон пост» та «Нью-Йорк таймс» відкритий лист до Конгресу США, в якому однозначно дали таку оцінку подіям даного періоду:

По-перше, на думку авторів листа, 1915-го 1923 р. мав місце не геноцид, а «серйозні міжобщинні сутички між мусульманськими та християнськими нерегулярними силами у роки першої світової війни, що ускладнилися хворобами, голодом, різаниною в Анатолії та прилеглих районах». По-друге, вірменські страждання, на думку авторів листи, «не можуть бути розглянуті окремо відстраждань, які перенесли мусульманські мешканці регіону».

По-третє, документ на підтримку псевдогеноциду, який лобіювався в Конгресі США в той період вчені назвали «резолюцією, яка заснована на історично сумнівних припущеннях і може тільки нашкодити справедливою історичної оцінки, підірвати довіру до американському законодавству». По-четверте, не обмежуючись даними оцінками, 69 найбільш авторитетних вчених-істориків США закликали забезпечити доступ до архівів усіх істориків та всіх країн, що мають відношення до даних подій та даному періоду (республіки колишнього СРСР, Туреччина, Болгарія, Сирія), і виносити звинувачення лише після з'ясування всіх подій.

Цитата зі статьї Камран Іманова “Армянский Геноцид” Или Армянский Террор? - «Бажання розмістити так званий «вірменський геноцид», або, як кохаючи називають політики з Єревану, «арменоцид» на одну полицю з трагічними подіями ХХ століття – масовими винищуваннями євреїв під час Другої світової війни, насправді – жалюгідна спроба виправдання вірмен за вчинене в очах світової громадськості. Це прагнення викликати себе співчуття як до жертви, оголошуючи агресором, катом не себе, а той бік, який піддавався нападу, мародерству, мукам, знущанню та етнічному чищенню. Сьогодні світове вірменство хоче здобути репарації та територіальну компенсацію від Турецької Республіки, держави, якої до 1923 р. р. навіть не було на карті світу. Воно з'явилося лише через 8 років після вигаданого "геноциду". Уряд Вірменської Республіки вимагає від сучасної Туреччини визнання відповідальності за те, чого ніколи не було. [29]

А ось Л.Сурмаліяна у своїй книзі писав «Дами та панове, я звертаюся до Вас»: -«Головною причиною виникнення протиріч між турками та вірменами була люта жорстокість вірмен проти гуманізму, турботливості, патріотизму турецького та азербайджанських народів».

В. Сислян – один із активних бойовиків вірменської терористичної організації ASALA, який підкреслював свою причетність до цих звірвств, згодом був визнаний героєм Карабахської війни. А ось згідно з свідченням Дауда Хейріяна – вірменського автора, спеціальна група Гафлан займалася спаленням трупів убитих азербайджанців.

Вірменський автор писав про поранену у лоб і руки дівчинці років десяти, живцем спаленої: «Незабаром солдат, якого називали Тиграняном, узяв цю нерухому дівчинку і кинув на трупи… Потім їх підпалили. Мені здалося, що серед палаючих трупів хтось кричить, просячи допомоги…». Ось, як описав ці звірства у газеті «Известия» нездатний мовчати, очевидець майор Леонід Кравець: «Я сам бачив близько ста трупів на пагорбі. У одного хлопчика не було голови. Скрізь було видно трупи жінок, дітей, людей похилого віку, вбитих з особливою жорстокістю».

Таким чином, з розділу ми розуміємо, що влада Туреччини та Азербайджану досі не визнає, що знищення вірмен було саме геноцидом, а турецькі історики кажуть, що вірмени перебільщують цифрими кількість загиблих. А ось американський професор Дж.Маккарті і зовсім пише,: «…мусульман в Анатолії загинуло набагато більше, ніж вірмен.

**3.2 Міжнародно-Правова Оцінка Подій 1915 р. В Османській Імперії**

Свій аналіз реакцій міжнародної правової оцінки у своєму досліджені розпочну з промов трьох останніх президентів США.

46 штатів із 50 визнали геноцид вірмен. Президент США Барак Обама: "Геноцид вірмен є не голослівним твердженням, особистою думкою чи точкою зору, — це широко документований факт, який підтримується величезною кількістю історичних свідчень. Факти незаперечні. Будучи сенатором. , я рішуче підтримую ухвалення резолюції про геноцид вірмен, і як президент я визнаю геноцид вірмен".

Заяву призендта Трампа було опубліковано Білим домом в честь дня пам’яті жертв геноциду вірмен, де було сказано : «Сьогодні ми пам’ятаємо і вшановуємо пам’ять тих, хто постраждав у результаті геноциду вірменського народу одного з найбільших масових убивств ХХ століття. Починаючи із 1915 року, півтора мільйона вірмен були депортовані, вбиті або змушені йти на смерть у кінцевих роках Османської імперії. Я приєднуюсь до вірменської громади в Америці та в усьому світі, вшановуючи втрату невинних життів і терпіння, яке випало на так багато людей. Коли ми згадуємо цю похмуру сторінку в історії людства, ми також визнаємо живучість вірменського народу. Багато вірмен збудували нове життя у Сполучених Штатах і внесли незабутній вклад у нашу країну, пам’ятаючи водночас історичну батьківщину, в якій їхні предки створили одну з найбільших стародавніх цивілізацій. Ми мусимо пам’ятати злочини, щоб запобігти їх повторенню у майбутньому. Ми вітаємо зусилля турків і вірмен визнати болісне минуле і примиритися з цим, що є вирішальним кроком у напрямку будівництва основ справедливішого і толерантнішого майбутнього.» [48]

Джо Байден також признав геноцид вірмен. Після цього у Туреччині відреагували на визнання Джо Байденом геноциду вірмен в Османській імперії, назвавши це політичним авантюризмом, що підриває взаємини країни зі США. Різко негативна реакція на заяву з Америки була висловлена ​​як МЗС, так і президентом Туреччини. До критики приєднався й Азербайджан. У Вірменії ж, навпаки, визнання Сполученими Штатами геноциду вірмен сприйняли з натхненням. Потім заяву Байдена прокоментували в МЗС Азербайджану, заявивши, що такі слова "викликають жаль". [58]

Ми робимо висновок, що в парламенті США останні 20 років з’явилась активна позиція щодо геноциду 1915 року. Усі промови мають чітку позицію підтримуючого характеру.

У відповідь на останню промову Байдена щодо геноциду вірмен, офіційну заяву зробила сторона Азербайджану -"Ті, хто політизує так званий "геноцид вірмен", замовчують про масові вбивства понад 500 000 осіб вірменськими збройними формуваннями, а також про масові вбивства, скоєні вірменськими дашнаками в березні 1918 року в Баку та інших регіонах Азербайджану". [61]

Ми бачимо, що агресивну риторику веде, на сьогоднішній день, не тільки Туреччина, а й Азербайджан -країна, яка є історично агресором для Вірменії у релігійному та територіальному плані.

Одразу після того, як у Білому домі заявили, що американський народ вшановує усіх вірмен, які загинули внаслідок геноциду в 1915 році, із заявою виступило МЗС Туреччини, назвавши пасаж Байдена популізмом. Водночас між президентами Туреччини та Азербайджану відбулася телефонна розмова, в якій лідери країн визнали заяву США "спотворенням історичних фактів". Туреччина завжди дуже гостро реагує на кожну таку промову від президентів Спулечиних штатів.

Німецький парламент прийняв резолюцію, в якій переслідування вірмен Османської імперії характеризуються, як геноцид. Туреччина ж тоді заявила, що відкликає свого посла з ФРН. Президент Туреччини Тайіп Ердоган вважає, що рішення Бундестагу "здійснить серйозний вплив" на відносини двох країн. [62] Опрацювавши резолюцію Бундестагу, ми бачимо миттєву реакцію зі сторони Туреччини. Німеччина одразу йде на компроміс з промовою Меркель про дружні відносини.

Сенатор вважає, що "Німеччина пішла шляхом всіх цивілізованих країн, офіційно визнавши факт організації та здійснення владою Османської імперії на контрольованих ними територіях геноциду вірменського населення". На його думку, Туреччині варто припинити спроби "викреслити такий тяжкий злочин із пам'яті людства" і "визнати факт геноциду, що, безперечно, було б позитивно зустрінуте світовою спільнотою".

"Подібне визнання могло б стати своєрідним політичним орієнтиром і для дій керівництва Туреччини сьогодні", - вважає Клинцевич.

Ми визначиили той факт, що першим геноцид вірмен офіційно визнав та засудив Уругвай, а також 20 квітня 1965 року парламент країни ухвалив закон "Про День пам'яті жертв геноциду вірмен".

Далі ми користуємося статею, де в хронологічному порядку визначили признання світовими країнами факт геноциду.

29 квітня 1982 року парламент республіки Кіпр офіційно визнав геноцид вірмен 1915 року.

22 листопада 1988 року Вірменська РСР, що входила до складу Радянського Союзу, ухвалила закон "Про засудження геноциду 1915 року в Османській Туреччині", згідно з яким 24 квітня було оголошено Днем пам'яті жертв геноциду вірмен і оголошено неробочим днем. У сучасній Вірменії щорічно 24 квітня відзначають день вшанування пам'яті жертв геноциду вірмен в Османській імперії.

Ми спостерігаємо активну тенденцію - визнання геноциду в світі. Також Туреччина заперечує кожне висловлювання будь якої країни. Хотілось би зауважити, що на ці вислови всі відповідають компромісами.

Сенат Аргентини 5 травня 1993 року ухвалив резолюцію, в якій заявив про солідарність з вірменською громадою, жертвами першого геноциду XX століття. Резолюцію з нагоди річниці геноциду вірмен також було прийнято сенатом у 2003, 2005 роках. У березні 2004 року було прийнято декларацію на знак солідарності з вірменською громадою.

У 2006 році було прийнято закон, який проголошує 24 квітня "Днем дій за толерантність та повагою між народами".

14 квітня 1995 року Державна Дума Російської Федерації прийняла заяву, яка засуджує організаторів геноциду вірмен 1915-1922 років і визнає 24 квітня Днем пам'яті жертв геноциду вірмен.

25 квітня 1996 року парламент Греції підтримав рішення про признання 24 квітня Днем пам'яті жертв геноциду вірмен, скоєного Османською імперією у 1915 році.

3 квітня 1997 року палата депутатів Лівану прийняла, резолюцію в якій заявила про свою солідарність із вірменським народом. 11 травня 2000 року парламент Лівану прийняв резолюцію, в якій визнав та засудив геноцид проти вірменського народу.

26 березня 1998 року Сенат Бельгії ухвалив резолюцію, згідно з якою визнається факт геноциду вірмен у 1915 році в Османській Туреччині та звернувся до уряду сучасної Туреччини також визнати його.

10 листопада 2000 року папа Римський Іван Павло II, глава Ватикану, визнав та засудив геноцид вірмен у Османській Туреччині 1915 року.

Парламент Італії 16 листопада 2000 року ухвалив резолюцію про визнання геноциду вірмен.

29 січня 2001 року президент Франції Жак Ширак підписав закон про визнання геноциду вірменського народу. Раніше закон був прийнятий Національними зборами та Сенатом. З 2019 року у Франції 24 квітня відзначають День пам'яті жертв Геноциду вірмен у Туреччині.

13 червня 2002 року Сенат Канади ухвалив резолюцію, яка визнає геноцид вірмен і затверджує 24 квітня Днем пам'яті жертв геноциду вірмен. 21 квітня 2004 року Палата громад парламенту Канади визнала геноцид вірмен 1915 року в Туреччині Османа.

Національна рада Швейцарії 16 грудня 2003 року ухвалила резолюцію з визнанням геноциду вірмен 1915 року.

30 листопада 2004 року національна рада Словаччини визнала геноцид вірмен.

Палата представників Нідерландів визнала геноцид вірмен 21 грудня 2004 року.

Держави, які визнали геноцид: 19 квітня 2005 року парламент Польщі визнав геноцид вірмен у Туреччині під час Першої світової війни. Парламент Венесуели 14 липня 2005 року ухвалив резолюцію щодо визнання геноциду вірмен. 15 грудня 2005 року Сейм Литви ухвалив резолюцію, яка засуджує геноцид вірмен 1915 року в Османській імперії.

5 червня 2007 року Сенат Чилі ухвалив резолюцію, в якій засудив геноцид вірмен і закликав уряд країни підтримати вірменський народ. 11 березня 2010 року депутати парламенту Швеції ухвалили резолюцію та визнали геноцидом масові вбивства вірмен у Туреччині у 1915 році. Парламент Болівії визнав геноцид вірменського народу 27 листопада 2014 року.

17 березня 2015 року парламент Сирії визнав геноцид вірменського народу.

24 квітня 2015 року парламент Австрії визнав та засудив геноцид вірмен в Османській імперії у 1915 році.

24 квітня 2015 року парламент Болгарії ухвалив резолюцію про засудження масових вбивств вірмен в Османській імперії в період з 1915 по 1922 рік. Документ встановлює 24 квітня як День пам'яті жертв, у тексті резолюції не використовується слово "геноцид".

Парламент Люксембургу 6 травня 2015 року ухвалив резолюцію про визнання геноциду вірмен.

21 травня 2015 року Федеральний Сенат Бразилії одноголосно визнав факт геноциду вірмен.

19 травня 2015 року парламент Данії ухвалив резолюцію, в якій було зазначено, що "примусові депортації, масові вбивства та інші напади" сталися щодо вірмен 1915 року, але офіційно термін "геноцид" не використовувався.

Сенат Парагваю 29 жовтня 2015 року визнав геноцид вірмен.

2 червня 2016 року бундестаг Німеччини ухвалив резолюцію, яка визнає злочини проти вірмен у 1915 році геноцидом.

Парламент Чехії 25 квітня 2017 року ухвалив резолюцію про визнання геноциду вірмен.

Парламент Португалії 26 квітня 2019 року ухвалив резолюцію про визнання геноциду вірмен.

Рада міністрів Тимчасового уряду на сході Лівії у квітні 2019 року визнала геноцид вірмен. [58]

Палата представників США 29 жовтня 2019 року проголосувала за визнання геноциду вірмен. Аналогічні резолюції вносилися роками, але з отримували підтримки конгресменів. [45]

Хотів би добавити, що геноцид вірмен також визнаний на рівні місцевих органів влади в Австралії, Аргентині, Канаді, Швейцарії, Великій Британії, Іспанії, Італії, США.

Геноцид вірмен визнали понад 40 американських штатів, австралійський штат Новий Південний Уельс, канадські провінції Британська Колумбія, Онтаріо (місто Торонто включно) Квебек (включаючи місто Монреаль), швейцарські кантони Женева та Во, Уельс (Великобританія), та муніципалітетів в Іспанії. [450]

Геноцид вірмен визнано та засуджено впливовими міжнародними організаціями, такими як Європейський парламент, Рада Європи, Всесвітня Рада церков та ін.

Туреччина традиційно відкидає звинувачення в геноциді вірмен, стверджуючи, що жертвами трагедії 1915 були як вірмени, так і турки, і вкрай болісно реагує на процес міжнародного визнання геноциду вірмен в Османській імперії. Туреччина також закликає до створення міжнародної комісії істориків, головною метою, якої буде вивчення наявних у країні архівних документів для створення об'єктивного підходу до подій періоду Першої світової війни.

Міністр закордонних справ Австралії Д. Бішоп заявляв, що "австралійський уряд визнає, що трагічні події в імперії Османа руйнівно впливали на подальші покоління, на їх ідентичність, спадщину і культуру. Ми, однак, не визнаємо ці події геноцидом".

Прес-секретар МЗС Емануель Нахшон заявив, що офіційна позиція Ізраїлю не змінилася. "Ми дуже чуйні та чуйні до страшної трагедії вірменського народу під час Першої світової війни, - сказав він. - Історичні дебати про те, як розцінювати цю трагедію, - це одне, а визнання того, що щось страшне сталося з вірменським народом, - Це зовсім інше, і це набагато важливіше ».

Взагалі риторика Ізраїлю щодо геноциду вірмен не є однозначною.Вони визнають, що це велика трагедія, але не підв язують до подій 1915 року поняття геноцид.

Екс депутат української ради Арсен Аваков у 2013 році був одним із авторів проекту, який називав події геноцидом і встановив 24 квітня днем пам'яті його жертвам, але комітет з прав людини його не було підтримано, пояснивши: "Його ухвалення або розбір Верховною радою України може призвести до загострення в сфери зовнішніх відносин України".

У важку годину Київ не хоче псувати стосунки з Туреччиною та Азербайджаном, які рішуче налаштовані проти такого кроку.

Крім того, Вірменією не було визнано геноцидом Голодомор українців, тож Київ, не дивлячись на те, що в Україні живе близько ста тисяч етнічних вірмен, не хоче йти першими на компроміс.

Турція, офіційно визнає масові вбивства вірмен, але все одно виступає категорично проти, щоб назвати ті події геноцидом, вказуючи , що в часи Першої світової також загинуло багато мусульманських підданих імперії.

Ми вивчили вислови та дії політичних діячів Туреччини про геноцид вірмен.

Президент Туреччини А.Сезер запросив іноземних учених опрацювати архіви країни та пересвічитися в тому, що на початку ХХ століття турки не вчиняли геноциду. Запрошення міститься у листі Сезера на ім'я учасників конференції, що проходить в Анкарі, присвяченій цій темі. На сьогоднішній день в Туреччині було дозволено лише обмежений доступ до архівних документів з 1915 по 1923 роки, коли відбувалися масові вбивства вірменського народу. Звіряючись з офіційною турецькою версією, загибель людей пояснюється заворушеннями в останні роки існування Оттоманської імперії.

Президент Туреччини А.Гюль різко відреагував на рішення прийняття резолюції про визнання геноциду. закликав Францію зняти з розгляду законопроект, згідно з яким заперечення геноциду вірмен буде розглядатися як кримінальний злочин, повідомляє BBC.
За словами Гюля, Туреччина не може схвалити прийняття подібного закону, оскільки він паралізує будь-які спроби об'єктивного історичного аналізу. [49]

Отже, велика кількість держав визнають, що геноцид був та ухвалюють резолюції щодо цього питання, але і звісно є держави, які не визнають геноцид з різних причин. Також значна частина держав дотримується нейтралітету, тим самим це доказує актуальність даного питання у сучасному світі. тому що остаточного рішення щодо подій 1915 року-немає.

**3.3. Сприйняття конфлікту в сучасності: суспільна оцінка**

Відмова Туреччини визнавати масові розправи над вірменами в імперії Османа геноцидом ускладнює вступ цієї країни до Європейського Союзу. Про це заявив 30 квітня 2015 року, в австрійській газеті Standard Й. Хан. Розглядаючи його слова, особливе занепокоєння викликає той факт, що подібна позиція загрожує довготривалими та негативними наслідками. Зокрема, це може виявитися у зростанні антиєвропейських та антизахідних настроїв, що, на сьогоднішній погляд, може призвести до ускладнення процесу вступу до ЄС.

Президент Туреччини Р. Ердоган виступив із різким засудженням і назвав "образою" визнання Німеччиною та Австрією геноцидом масових вбивств та депортацію вірмен сто років тому, зазначає агентство Reuters.

Якщо говорити про моральну сторону справи, то Анкара вже давно, а останніми роками особливо активно заявляє про бажання увійти до Євросоюзу, всіляко доводячи на різних міжнародних форумах "європейськість" свого зовнішньополітичного курсу та відданість європейським гуманітарним традиціям. І тому Туреччині не зовсім затишно, коли сьогодні одна за одною країни, які відіграють велику роль у формуванні суспільних настроїв, приймають резолюції, які визнають факт геноциду 1915 року.

По-друге, недостатньо чітко сформульовані кінцеві вимоги Вірменії як держави. І тому, мабуть, турецька сторона побоюється, що після загального визнання геноциду Єреван виступить з вимогами фінансової та територіальної компенсації. На сьогоднішній день на порядку денному зовнішньої політики Вірменії нічого з цього приводу не сказано, і така неясність турбує Туреччину.

Зрештою, не так важливо визнання геноциду всіма країнами, головне, щоб сама Туреччина усвідомила факти лиходійства, вчиненого Османською імперією та младотурками, і покаялася напередодні вступу до Євросоюзу. І тут, на мою думку, Туреччина могла б принаймні замислитися над таким кроком, якби мала ясні уявлення з приводу того, в чому ж полягають кінцеві вимоги вірмен.

Ще один фактор лежить вже не в державній площині та пов'язаний із можливими вимогами приватних осіб, які є нащадками жертв геноциду. Ці люди утворили потужну вірменську діаспору в країнах, що багато в чому визначають сьогоднішній світопорядок. Своїми діями діаспора довела свою згуртованість, і вміння захищати свої колективні вимоги. У турецького істеблішменту виникають побоювання, що на Анкару обрушиться потік приватних вимог щодо компенсації збитків нащадкам вірмен, що зазнали геноциду.

Не випадково в Сполучених Штатах проекти документа про визнання геноциду вірмен вносилися до Конгресу роками і навіть десятиліттями, але до голосування так жодного разу й не дійшло.

Російський сенатор О. Пушков оцінив реакцію Анкари на визнання геноциду вірмен президентом США Джо Байденом. Пушков підкреслив, що багато союзників Туреччини з НАТО (Бельгія, Франція, Німеччина та Польща) давно визнали факт геноциду. При цьому він нагадав, що в деяких країнах Європи його заперечення кримінально карається. Російський сенатор навів приклад французького лідера Еммануеля Макрона, який оголосив 24 квітня національним днем пам'яті геноциду вірмен.

Однак, за словами Пушкова, у відповідь на подібні рішення Анкара щоразу протестує, проводячи «дипломатичні демарші», але серйозних заходів ми не бачили. Переосмислення ідентичності в турецькому суспільстві сьогодні посилюється іншими соціальними рухами, які все ж таки вони беруть свій початок у геноциді.

Зокрема, йдеться про рух, який поєднує нащадків ісламізованих вірмен. Виявивши свою справжню ідентичність, вони звертаються до судів з вимогою повернути їм їхні справжні імена та змінити віросповідання. За свідченням турецької преси, рух ісламізованих вірмен набирає сили і набуває інституційних форм; прикладом може бути Союз дерсим-вірмен.

Виходить, що невизнаний вірменський геноцид створив ґрунт для переосмислення ідентичності у турецькому суспільстві. Він посіяв іскорку сумніву – у далекому 1915-му щось таки сталося... Можна прогнозувати, що незабаром пролунає питання: а що саме сталося? Своєю трагічною смертю Г. Дінк сприяв подоланню історичної амнезії. Турецьке суспільство голосно заявило, що замість Дінка будуть нові покоління турків і захочуть дізнатися правду.

Таким чином, під натиском міжнародного визнання геноциду, а також власних внутрішніх змін турецьке суспільство пройшло вже частину свого шляху: воно подолало етап сумнівів та хоче знати правду про геноцид. При цьому воно рухається своєю траєкторією, відмінною від траєкторії влади.

На сьогодні влада Туреччини не поспішає визнавати геноцид, оскільки їм потрібен час, щоб знайти спосіб пояснити народу правду історії та підготувати суспільство психологічно поєднати несумісне: образ “великої” імперії та її дії. Владі потрібен час, щоб створити нові міфи замість повалених старих. З цією метою Туреччина відкладає визнання геноциду та відкриває нову фазу у процесі заперечення.

Уважний аналіз подій у сфері заперечення геноциду показує, що Туреччина вступила в нову, третю фазу заперечення, і тепер її основним знаряддям буде маніпулювання фактами та цифрами. Соціологічно все вірно, Туреччина подолала період історичної амнезії та категоричного заперечення.

**Висновки**

Дана наукова робота була пророблена максимально об'єктивно з використанням загальних історичних методів та з допомогою різних джерел, особливо турецьких та вірменських. Поставлені засади, на нашу думку, були виконані. Наукова праця була розділена на 3 розділи, кожен з яких доповнює один одного.

У ході проробленої праці ми підкреслюємо актуальність даної теми , визначаємо, що Туреччина гостро відповідає на кожну промову щодо геноциду вірмен. Це показує її небайдужість до цього питання навіть через 100 років. Кількість промов великих країн тільки збільшується. А саме вірменське питання здобуває інтерес дослідників навколо себе.

Перший розділ присвячений науковій розробці проблеми. Було розглянуто багато інших наукових праць, які були поділені на різні періоди та відповідно класифіковані. Ці періоди були зроблені за допомогою історично-хронологічного методу. Кожний цей період описує та дає характеристику наукових розробок, які відбувалась у відповідний час. Підхід вчених та їх головні цілі в своїх працях, також були детально розглянуті. В своїй роботі, ми виділяємо тенденцію написання, яка присутня для кожного періоду. Таким чином, ми розділили стан дослідження на три періоди і охарактеризували кожну з них детально. У ході аналізу було виявлено характерні проблеми для кожного з періодів. Для об'єктивного аналізу агресії зі сторони Туреччини була детально та проаналізована описана агресія зі сторони вірмен. Хоча аргументи сторони вірмен доволі сильні, але у повній мірі не дослідженно питання агресії зі сторони Вірменії. Дослідження прихильників заперечення геноциду виглядає дуже слабкими, а аргументи більше схожі на відрікання. Детальніше опрацьовані були джерела з даної теми, по-перше їх дуже багато, а по друге їх вивченням присвячено більше ста років, на мою думку, відсоток наукової об 'єктивності – великий. Також слід зазначити, що дослідження опрацьовані різними методами.

Таким чином за допомогою методів дослідження, які використовувались у даній праці, можна детально зробити аналіз джерельної бази. Джерельна база була розбита на чотири пункти, кожний з котрих ґрунтовно характеризується. Джерельна база є достатньою для проведення дослідження і дозволяє виконати поставлені завдання щодо виконання кваліфікаційної роботи.

Другий розділ присвячений передумовам, етапам та наслідкам подій 1915 року. Тому озброєні конфлікти, зі сторони турків, можна пояснити активним проявам, політики пантюркізму. Зі сторони вірмен, це те, що їм довгий час заборонялось носити зброю, і звісно коли дозволили, їх образи нікуди не ділися. Також багато проявів агресії, котрі тільки накоплювали ненависть довгі роки. Сильне приниження в релегійному та територіальному плані. В Вірменії, були складні обставини, задовго до подій 1915 року. Також можно виділіти 2 періода, коли відбувалися злочини проти вірмен: різня вірмен при султані Абдул-Хаміді (1876 - 1908 рр.) та массова різня вірмен младотурками (1909 - 1918 рр.) Розібрана велика частина передумов, усі запитання які були поставленні знайшли свою відповідь. Чітко описане становлення Вірменії при владі Туречинни. Грунтовно описане ставлення та плани Султана Абдул Хаміда, а пізніше младотурків, до вірмен.

Як вже було написано раніше, події 1915 року, були великою крапкою, довгого конфлікту. Знайшлась дуже добра можливість, оголосити Джихад, і підключити релігійні думки проти вірмен. В етапах чітко визначена послідовність.

Третій розділ присвячено політиці пам'яті та історично-правовим аспектам. Описані та в подальшому порівняні між собою: Промови політиків, міжнародна правова оцінка,прийняті рішення. Таким чином, з розділу ми розуміємо, що влада Туреччини та Азербайджану досі не визнає, що знищення вірмен було саме геноцидом, а турецькі історики кажуть, що вірмени перебільшують цифрами кількість загиблих.

Отже, велика кількість держав визнають, що геноцид був та ухвалюють резолюції щодо цього питання, але і звісно є держави, які не визнають геноцид з різних причин. Також значна частина держав дотримується нейтралітету, тим самим це доказує актуальність даного питання у сучасному світі, тому що остаточного рішення щодо подій 1915 року-немає.
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# Декларація

# академічної доброчесності

# здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ
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