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**Трансформація політики «Східного партнерства» ЄС в умовах кризи сучасної системи європейської безпеки**

Структура роботи включає в себе зміст, вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел і літератури , практичну частину, реферат іноземною мовою.
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Актуальність теми. Проблематика політики Європейського Союзу та відносин з окремими державами, охопленими програмою Східного Партнерства набуває все більшого значення, як з погляду геополітичної ситуації у регіоні, так і суспільно-політичної трансформації окремих її держав. Україна, наразі, являється самим епіцентром усіх цих змін.

Перед загрозою суттєвих геополітичних змін, що відбулися після військового нападу Росії на Україну, Європейському Союзу не залишилося іншого вибору, окрім як відповідно змінити свою давню стратегію сусідства та звернути увагу на безпекову складову.

Об’єкт дослідження: зовнішньополітична ініціатива Європейського Союзу– Східне партнерство.

Предмет дослідження: зовнішня та внутрішня політика ЄС щодо Східного партнерства.

Мета роботи: висвітлити багатосторонню співпрацю Європейського Союзу з сусідніми країнами, що відбувається у рамках проекту Східного партнерства та проаналізувати трансформаційні перетворення пріоритетних напрямків політики ЄС , які відбулися від початку його заснування до сьогодення.

Для реалізації поставленої мети було визначено наступні дослідницькі завдання:

1. Висвітлити історію зародження та особливості розвитку Східного партнерства.
2. Охарактеризувати розвиток відносин Європейського Союзу з кожною із країн-учасниць.
3. Проаналізувати роль України у східному партнерстві.
4. Дослідити внутрішні та зовнішні чинники, що впливають на політику ЄС щодо Східного партнерства.
5. Вивчити вплив Російської агресії в Україні на пріоритети у політиці ЄС в рамках Східного партнерства.

Географічні рамки дослідження охоплюють територію Європейського Союзу та країн-учасниць, що входять до Східного партнерства. А також Російська Федерація.

Хронологічні межі дослідження охоплюють період з 2003 по 2022 роки. Нижня хронологічна межа – момент започаткування Європейської політики сусідства, щодо країн, що входять до прилеглих регіонів. Верхня межа дослідження – 2022 рік, бурхливі події сьогодення, які безпосередньо впливають на зовнішню політику Європейського Союзу, зокрема у ракурсі східного партнерства.

Наукова новизна отриманих результатів роботи полягає у дослідженні пріоритетних напрямків політики ЄС в рамках Східного партнерства, з урахуванням обставин військової агресії РФ проти України.

Теоретичне значення даної роботи полягає у систематизації даних щодо Східного партнерства: особливостей його функціонування, специфіки співробітництва з кожною східною країною партнерства окремо, внутрішніх та зовнішніх чинників, що впливають на політику ЄС щодо Східного партнерства.

Практичне значення роботи полягає у можливості використання здобутих результатів при вивченні проблемних питань з розвитку міжнародних відносин та зовнішньополітичних зв'язків.
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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Проблематика політики Європейського Союзу та відносин з окремими державами, охопленими програмою Східного Партнерства набуває все більшого значення, як з погляду геополітичної ситуації у регіоні, так і суспільно-політичної трансформації окремих її держав. Україна, наразі, являється самим епіцентром усіх цих змін.

Перед загрозою суттєвих геополітичних змін, що відбулися після військового нападу Росії на Україну, Європейському Союзу не залишилося іншого вибору, окрім як відповідно змінити свою давню стратегію сусідства та звернути увагу на безпекову складову.

**Об'єкт дослідження**: зовнішньополітична ініціатива Європейського Союзу– Східне партнерство.

**Предмет дослідження**: зовнішня та внутрішня політика ЄС в рамках Східного партнерства.

**Мета роботи:** дослідити та висвітлити багатосторонню співпрацю Європейського Союзу з сусідніми країнами, що відбувається у рамках проекту Східного партнерства та проаналізувати трансформаційні перетворення пріоритетних напрямків політики ЄС , які відбулися від початку його заснування до сьогодення.

Для реалізації поставленої мети було визначено **наступні дослідницькі завдання:**

1. Охарактеризувати розвиток відносин Європейського Союзу з кожною із країн-учасниць Східного партнерства.
2. Проаналізувати роль України у східному партнерстві.
3. Дослідити внутрішні та зовнішні чинники, що впливають на політику ЄС щодо Східного партнерства.
4. Вивчити вплив Російської агресії в Україні на пріоритети у політиці ЄС в рамках Східного партнерства.

**Географічні рамки дослідження** охоплюють територію Європейського Союзу та країн-учасниць, що входять до Східного партнерства. А також Російська Федерація.

**Хронологічні межі –** 2003-2022. Нижня хронологічна межа **–** момент започаткування Європейської політики сусідства, щодо країн, що входять до прилеглих регіонів. Верхня межа дослідження **–** 2022 рік, бурхливі події сьогодення та реакція на них Європейського Союзу.

**Структура роботи** включає в себе зміст, вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел і літератури , практичну частину, реферат іноземною мовою.

**Наукова новизна** отриманих результатів роботи полягає у дослідженні пріоритетних напрямків політики ЄС в рамках Східного партнерства, з урахуванням обставин військової агресії РФ проти України.

**Теоретичне значення** даної роботи полягає у систематизації даних щодо Східного партнерства: особливостей його функціонування, специфіки співробітництва з кожною східною країною партнерства окремо, внутрішніх та зовнішніх чинників, що впливають на політику ЄС щодо Східного партнерства.

 **Практичне значення** роботи полягає у можливості використання здобутих результатів при вивченні проблемних питань з розвитку міжнародних відносин та зовнішньополітичних зв'язків.

**Стан наукової розробки.** Східноєвропейська ініциатива “Східне партнерство” привертає увагу спеціалістів з міжнародних відносин ще з самого початку її заснування.

Проте, незважаючи на усі переваги даного проєкту, частина експертів ставить під сумнів його ефективність, враховуючи зростання політичної, економічної та безпекової нестабільності в регіоні, мляві реформаторські зрушення та повільне просування демократії. Зауважуючи те, що навіть у трьох найбільш розвинутих асоційованих країнах (Україні, Молдові та Грузії), реалізація реформ у сферах боротьби з корупцією, незалежності судової системи та верховенства права є складною. Вони також наголошують на тому, що в ЄС відсутні потужні важелі впливу та відповідні інструменти щодо втручання чи на розвиток подій у певних контекстах. А також на наявній потребі реформування інституційних установ даного співробітництва.

Дана тема вивчається наступними вітчизняними та зарубіжними дослідниками: Сидорук Т., Нагорняк І., Тарасюк Б., Магда Е., Чекаленко Л., Нагорняк I., Копiйка В., Максименко I., Андрухович Т., Шаповалова О., Гнатюк М., Гайдай Д., Достал В., Єльницька У., Малiк В., Романюк Н., Buros P., Kratochvil P., та інші.

Перш за все варто звернути увагу на напрацювання, що були зроблені по цій темі вітчизняними дослідниками.

 Дуже цінними в результаті дослідження виявилася робота Нагірняка І.,в якій автор чітко сформулював механізми та інструменти Європейської політики сусідства, що застосовуються у реалізації зовнішньої політики ЄС, до своїх східних партнерів.

Вартою уваги також є спільна робота Снігир О., Гуцал С., Мітряєвої С. та Лендьєл М. “Ініціатива ЄС «Східне партнерство»: перспективи ефективної реалізації та можливості для україни”. Аналітична доповідь розкриває особливості співробітництва країн Східного Партнерства у двосторонньому та багатосторонньому форматі.

**Джерельну базу** дослідження складають стратегічні документи та нормативно-правові акти про затвердження євроінтеграційного курсу України, про головні засади функціонування Європейського Союзу, Європейської політики сусідства та «Східного партнерства», Декларації самітів Східного партнерства. Було використано дані проведеного дослідження експертами Української національної платформи Форуму громадянського суспільства Східного Партнерства щодо прогресу України у Східному Партнерстві; дані дослідження Інституту безпекових досліджень ЄС (EU ISS) про еволюцію програми Східного партнерства та оцінку результатів ініціативи для країн учасниць Східного партнерства; результати аналітичного дослідження, проведеного Інститутом світової політики щодо виокремлення п’яти найважливіших пріоритетів реформування Східного партнерства;

**РОЗДІЛ 1. «СХІДНЕ ПАРТНЕРСТВО» ЯК ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНА ІНІЦІАТИВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

**1.1. Генеза та особливості розвитку програми «Східного партнерства» ЄС**

У 2003 році Європейський Союз вирішив зосередити свою увагу на прилеглих регіонах для більшої співпраці та інтеграції. Європейська політика сусідства, яка була започаткована в тому ж році та розвинута наступного року, стала чітким вираженням намірів ЄС поглибити своє партнерство з сусідніми державами в різних сферах, що становлять взаємний інтерес. Таким чином, 12 травня 2004 року була прийнята Стратегія Європейської політики сусідства А вже 7 травня 2009 року на Празькому установчому саміті, за пропозицією Польщі та Швеції, було започатковано Східне партнерство. Основною метою цього партнерства стало поглиблення співпраці держав Східної Європи і Південного Кавказу з ЄС та оновлення договірно-правової бази відносин шляхом заміни угод про партнерство та співробітництво на угоди про асоціацію, створення поглиблених та всеохоплюючих зон вільної торгівлі, лібералізацію візового режиму між ЄС та країнами-партнерами. Отже, східне партнерство являє собою передусім соціально-економічне співробітництво, в якому беруть участь члени ЄС та шість східноєвропейських держав-партнерів: Азербайджан, Вірменія, Білорусь, Грузія, Молдова та Україна. Ключові положення про співпрацю в економічній та соціальної сфери підтверджуються основними документами, виробленими під час роботи самітів зі Східного партнерства.

Під час першого саміту було прийнято основний документ «Спільна декларація Празького саміту Східного партнерства». У Декларації було позначено такі пріоритетні напрямки співробітництва:

1. посилення інститутів управління, забезпечення стабільності, розвиток демократії;
2. підвищення ефективності економіки через економічну інтеграцію, включаючи створення зон вільної торгівлі;
3. посилення зв'язків у галузі енергетики та транспорту: доступність енергоресурсів, енергетична безпека, енергоефективність транспортної системи;
4. захист навколишнього середовища та боротьба зі зміною клімату;
5. зміцнення громадських зв'язків, розвиток контактів для людей, спрощення візового режиму [Спільна декларація Празького саміту Східного партнерства].

Під час саміту 2011 р. Грузія, Україна та Молдова підтвердили своє бажання у майбутньому інтегрувати до ЄС та розглядали дане співробітництво як проміжний етап до кінцевої мети. Проте, Вірменія, Білорусь та Азербайджан не оголошували своєї мети приєднання до ЄС, оскільки у перших двох країн високий рівень взаємозв'язків з Росією. А для Азербайджану, через особливості культури, європейські цінності не є близькими [Україна, Грузія та Молдова закликали ЄС визнати європейську перспективу трьох країн].

Під час саміту 2013 р. ключовим питанням було підписання Угод про асоціацію ЄС із п'ятьма країнами, які виявили бажання підписати такий договір. Проте президент України В.Янукович тоді прийняв рішення відкласти угоду, оскільки Росія запропонувала Україні вигідніші умови. Угоди з Грузією, Молдовою та Вірменією не було підписано. З Азербайджаном було підписано угоду про спрощення візового режиму.

Через рік після саміту 2015 р. набули чинності Угода про асоціацію з Україною, Грузією, Молдовою.

У 2017 р. для Грузії та України було запроваджено безвізовий режим (для Молдови його було запроваджено ще 2014 р.).

Таким чином, 7 травня 2009 року було покладено початок сумісного проєкту Європейського Союзу та шістьох східноєвропейських держав. Ця ініциатива була направлена на поглиблення політичних та економічних, культурних, соціальних зв’язків цих країн із Євросоюзом. Але, вже майже на початку партнерських відносин намітилося виділення трьох країн, яким було особливо важливим пріоритетне зближення з ЄС – це Україна, Грузія, Молдова. Менш продуктивна співпраця тривала щодо трьох інших країн – Вірменії, Азербайджану та Білорусі.

**1.2. Ключові принципи програми та інструменти їх імплементації**

Як специфічний східний вимір Європейської політики сусідства, Східне партнерство поєднує двостороннє та багатостороннє співробітництво.

Глобальна стратегія Східного партнерства передбачає розширення співпраці у чотирьох ключових пріоритетних напрямках: сильна економіка, зміцненe управління, сильний зв’язок та енергоефективність, демократичне та суспільство. Уявлення про те, як має розвиватися економіка країн Східного партнерства, дає аналіз проектів економічного розвитку та ринкових можливостей. У даному контексті було визначено наступні положення: підтримувати країни-партнери у переході до диверсифікованих та динамічних економік, створювати робочі місця у нових секторах, залучати інвестиції та заохочувати можливості зайнятості; підтримувати макроекономічну стабільність та стимулювати процес подальших економічних перетворень з метою створення привабливого середовища, однакових умов для інвестицій та бізнесу, а також підвищити спроможність країн-партнерів використовувати можливості торгівлі з ЄС та з іншими країнами [Саміт Східного партнерства 2017: Сильніші разом].

Стратегія Східного партнерства націлена на вирішення наступних завдань: посилення інститутів державного управління, боротьба з корупцією, підтримка реформ у сфері юстиції, посилення співробітництва у сфері безпеки, захист цивільного населення від нових загроз та забезпечення кібербезпеки; покращення транспортних зв'язків між країнами ЄС та східними партнерами, енергетична безпека, захист навколишнього середовища та екології, боротьба зі зміною клімату, інвестування в освіту молоді, підприємництво та у сферу зайнятості.

Співпраця у рамках Східного партнерства відбувається у двох вимірах: багатосторонньому та двосторонньому.

Структура складається з чотирьох рівнів:

1. Саміт кожні два роки.
2. Щорічна зустріч міністрів закордонних справ.
3. Засідання "тематичних платформ" двічі на рік.
4. Засідання допоміжних робочих груп [Evaluating the Multilateral Framework of the Eastern Partnership.]

З метою сприяння налагодженню контактів між громадськими організаціями та їх діалогу з органами влади було засновано [Форум](http://collections.internetmemory.org/haeu/content/20160313172652/http%3A//eeas.europa.eu/eastern/civil_society/index_en.htm) громадянського суспільства Східного партнерства. Форум працює в рамках чотирьох робочих груп за принципом відповідних тематичних платформ Східного партнерства. Один раз на рік проводяться Конференції Форуму. Це відбувається у форматі пленарних засідань.

ЄІС фокусується на спільних цілях та підтримує програми співробітництва, заснованих на угодах між ЄС та країнами-партнерами, зокрема на Угоді про партнерство та співробітництво та на Угоді про асоціацію. Інструмент зміцнює ключові функції свого попередника (Європейський інструмент сусідства та партнерства), класифікуючи країни на основі прогресу у проведенні реформ, а також закладає основи двох нових механізмів підтримки, що ґрунтуються на стимулюванні за такими умовами:

1) програма «Парасолька» (10% бюджету ЄІС) передбачає виділення допомоги країнам-партнерам на підставі їх успіху в побудові сталої демократії, враховуючи прогрес у реалізації реформ, що сприяють досягненню наміченої мети;

2) при отриманні коштів, країна-партнер отримує також рекомендації щодо розподілу даного бюджету, але існує можливість варіювати статті витрат в межах не більше 20% від загальної суми.

Кошти ЄІС спрямовуються за допомогою двосторонніх програм для всіх країн Європейської політики сусідства, також використовуються програми за участю кількох країн та програми транскордонного співробітництва. ЄС прагне найбільш ефективного розподілу наявних ресурсів за рахунок використання інноваційних фінансових інструментів із ефектом «кредитного плеча». Зокрема, реалізується програма Інвестиційного фонду сусідства [Financing the ENP, 2015]

Таким чином, Східне партнерство являє собою стратегічне амбітне партнерство, засноване на спільних цінностях, правилах, взаємних інтересах та зобов'язаннях, а також спільній власності та відповідальності. Відносини з партнерами регулюються двосторонніми та багатосторонніми відносинами. Основними інструментами співпраці є Європейський інструмент сусідства, який також являється ключовим фінансовим інструментом співробітництва в рамках Східного партнерства. Він використовує фінансове стимулювання, що відбувається на основі проведених реформ східноєвропейських партнерів. А також [Форум](http://collections.internetmemory.org/haeu/content/20160313172652/http%3A//eeas.europa.eu/eastern/civil_society/index_en.htm) громадянського суспільства, який утворений задля сприяння налагодженню контактів громадськими організаціями між собою та з органами влади.

 **1.3. Багатосторонній вимір співробітництва ЄС з країнами-партнерами**

Багатосторонній вимір Східного партнерства має чотири тематичні платформи, які стосуються основних напрямків співпраці: «Демократія, належне врядування та стабільність», «Економічна інтеграція та наближення до політики ЄС» «Енергетична безпека» та «Міжлюдські контакти». Метою платформ є обмін досвідом та інформацією, напрацьованих у контексті здійснюваних реформ. Діяльність цих платформ сприяє налагодженню зв’язків між експертами країн-партнерів та держав-учасниць Європейського Союзу. Кожна платформа має комплекс постійних та періодично поновлюваних цілей з відповідною програмою заходів. Зустрічі проводяться двічі на рік на рівні фахівців відповідних профільних міністерств та відомств. Дані платформи підзвітні щорічним зустрічам міністрів закордонних справ [ Східне партнерство Європейського Союзу, навчальні матеріали]

Важливим також є фінансове співробітництво між державами у рамках Східного партнерства. З 2014 по 2020 роки Європейський інструмент сусідства (ЄІС) являється ключовим фінансовим інструментом співробітництва в рамках Східного партнерства. У період між 2014 і 2017 роками країни-партнери скористалися коштами ЄС на загальну суму 2,8 млрд євро [Eastern Partnership Summit, 2017].

Для забезпечення реалізації пріоритетів політики Східного партнерства між ЄС, його державами-членами та шістьма країнами-партнерами було розроблено нові всеосяжні багаторічні рамкові програми допомоги на період 2017/2018–2020 років. Ці програми вміщують положення, в яких визначено порядок дій до 2020 р. Вони охоплюють чотири пріоритетні напрямки діяльності Східного партнерства [Eastern Partnership Summit, 2017].

Фінансова підтримка та допомога країнам ВП у розвитку економіки реалізується в рамках спільної Європейської політики сусідства, а Європейський інструмент сусідства є основним провідником. Його сумарний бюджет на період з 2014 по 2020 р. становить 15,4 млрд євро. Це один із найзначніших фінансових пакетів, що складає 24% видатки бюджету ЄС на зовнішні цілі.

Європейський інструмент сусідства (ЄІС) було засновано у 2014 р. на базі Європейського інструменту сусідства та партнерства (ЄІСП). Основною його метою було зазначено подальший розвиток, спільне процвітання та добросусідство Євросоюзу та його країн-партнерів [Financing the ENP, 2015].

Важливим елементом багатостороннього виміру «Східного партнерства» ЄС бачить також взаємодію з громадянськими суспільствами держав-партнерів СхП, в якій вбачає важливе доповнення до співпраці з урядами держав. Метою такої взаємодії сформульовано підтримку суспільств держав Східного партнерства на шляху до демократичного розвитку. Головним інструментом у цій сфері є Форум громадянського суспільства, завдання якого полягає у сприянні контактам між організаціями громадянського суспільства та їх діалогу з державною владою держав СхП. Ця ініціатива є специфічним елементом проєкту, завдання якого продемонструвати свої переваги вже на перших етапах його імплементації. Вони також виступають підґрунтям регіонального виміру «Східного партнерства». Наразі визначено п’ять таких ініціатив: інтегроване управління кордонами, інструмент сприяння малому та середньому бізнесу, Розвиток регіональних ринків електроенергії, підвищення енергоефективності та використання відновлювальних енергоресурсів, попередження, підготовка та запобігання наслідкам природних та техногенних катастроф, управління довкіллям [Східне партнерство. Представництво України при Європейському союзі ].

Ще одним напрямком співпраці між державами Східного партнерства та ЄС є міжпарламентська взаємодія. ЄС надає цьому напрямку великого значення, оскільки розглядає його як механізм впливу на процеси в східних державах та на відносини між ними та державами ЄС **[**ІНІЦІАТИВА ЄС «СХІДНЕ ПАРТНЕРСТВО»: ПЕРСПЕКТИВИ ЕФЕКТИВНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ УКРАЇНИ. **].**

Таким чином, багатостороннє співробітництво у рамках східного партнерства відбувається за допомогою чотирьох платформ, які сприяють налагодженню зв'язків між країнами партнерами. Кожна платформа має комплекс цілей, що втілюються за допомогою певних заходів. Звіти щодо результатів роботи цих платформ оприлюднюються на щорічних зустріч міністрів закордонних справ.

**РОЗДІЛ 2. БЕЗПЕКОВИЙ ЧИННИК У АРХІТЕКТУРІ ПРОГРАМИ «СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА»**

**2.1. Диференціація та персоналізований підхід (tailor-made approach) програми «Східного партнерства» у площині безпеки**

Багатосторонній формат Східного партнерства, який об’єднує шість східних партнерів з державами-членами ЄС в єдину інституційну структуру та посилює їхній вплив на Брюссель та інші європейські столиці, покращує їх видимість і може призвести до створення додаткових інструментів для протидії загальним викликам у Європі, таким як енергетична безпека та стійкість навколишнього середовища до зміни клімату. Проте, останні події в регіоні ще раз підтверджують різноманітність шляхів, які ці країни для себе обрали задля зміцнення свого суверенітету та відносин із сусідніми країнами, в тому числі з країнами ЄС. А отже, деякі дослідники цієї проблеми вважають, що більш індивідуальний підхід до вирішення викликів і потреб цих країн краще підготує ЄС до реагування на поточні та майбутні кризи, а також до появи та застосування нових можливостей у регіоні, які виникають у результаті. З огляду на це, у рамках Східного партнерства окрім багатостороннього формату передбачено також двостороннє співробітництво.

До президентських виборів у Білорусі 9 серпня 2020 року, які ЄС оголосив невільними та несправедливими, після звільнення політв'язнів у 2015 році був період п'ятирічного покращення відносин. Політика ЄС на той час визначалася згідно Висновків Ради Білорусі від лютого 2016 року. Це призвело до скасування більшості обмежувальних заходів, розширення політичного діалогу та збільшення фінансової допомоги, у тому числі через міжнародні фінансові інститути (ЄІБ та ЄБРР). Переговори про пріоритети партнерства між ЄС та Білорусі, розпочаті у 2016 році та були спрямовані на зміцнення двосторонніх відносин та встановлення стратегічних рамок співробітництва. На той момент Білорусь була активним учасником багатостороннього формату ініціативи "Східне партнерство". А отже, 1 липня 2020 року Угоди про спрощення візового режиму та реадмісію між ЄС та Білоруссю набули чинності.

Однак цей період покращення відносин було зупинено через різке погіршення загальної ситуації з правами людини, демократією та верховенством закону в Білорусі напередодні проведення виборів та після, у серпні 2020 року. Двосторонні відносини ще більше погіршилися після вимушеної посадки цивільного літака для затримання у Мінську 23 травня 2021 року Романа Протасевича та його партнерки Софії Сапеги. Інструменталізація білоруським режимом мігрантів і біженців та створена ним гуманітарна криза на зовнішніх кордонах ЄС з метою дестабілізації регіональної безпеки та відволікання уваги від порушень прав людини, що постійно посилюються, ще більше сприяли погіршенню ситуації.

Після фальсифікації виборів та подальших масових репресій проти мирних демонстрантів, громадянського суспільства та ЗМІ, 12 жовтня 2020 року Рада ЄС із закордонних справ ухвалила нові Висновки щодо Білорусі, які визначають політику ЄС щодо Білорусі. Відповідно до цих Висновків було проведено поглиблений аналіз відносин між ЄС та Білоруссю, після чого фінансова допомога Білорусі була відповідним чином перенаправлена у бік білоруського суспільства. З того часу ЄС поступово вводив обмежувальні заходи проти Білорусі. Загалом 235 осіб та 34 організації наразі підлягають обмежувальним заходам у рамках режиму санкцій щодо Білорусі, які включають заморожування активів та заборону на поїздки до Європейського Союзу фізичних осіб. ЄС також запровадив цілеспрямовані економічні санкції проти білоруського режиму, які включають торгівлю певними товарами та доступ до ринків капіталу.

 ЄС неодноразово наголошував на своєму послідовному підході до санкцій та готовий розглянути додаткові санкції, якщо ситуація в Білорусі буде погіршуватися. Однак санкції ЄС оборотні і можуть бути зняті за умови, що білоруська влада припинить нинішні репресії та переслідування.

 12 жовтня 2020 року Рада ЄС із закордонних справ прийняла нові Висновки щодо Білорусі. Відповідно до цих Висновків ЄС скоротив двосторонню співпрацю з білоруською владою на центральному рівні, збільшив підтримку білоруського народу та громадянського суспільства. ЄС надав додаткову фінансову допомогу жертвам насильства, організаціям громадянського суспільства та незалежним ЗМІ після виборів у серпні 2020 року.

У висновках також чітко зазначені умови, за яких ЄС знову буде готовий суттєво активізувати свою політичну участь, галузеву співпрацю та фінансову допомогу Білорусі. Таке покращення можливе за умови дотримання білоруською владою принципів демократії, верховенства права та прав людини, а саме:

а) припинити всі репресії та порушення прав людини щодо осіб, які беруть участь у демократичному русі, незалежних ЗМІ та представників громадянського суспільства;

б) звільнити, реабілітувати та фінансово компенсувати політичних в'язнів;

в) забезпечити безперешкодне повернення осіб, які перебувають у політичному та вимушеному засланні;

г) сприяти серйозному та прозорому політичному процесу, який призведе до вільних і справедливих виборів під наглядом БДІПЛ/ОБСЄ;

д) гарантувати дотримання прав людини, включаючи свободу переконань та їх вільне вираження, вільний доступ до інформації, свободу зборів та асоціацій, а також свободу засобів масової інформації.

У зв'язку з фальсифікацією виборів та масовими репресіями проти мирних демонстрантів, громадянського суспільства та ЗМІ, ЄС поступово запроваджував обмежувальні заходи щодо Білорусі. 2 жовтня 2020 року до чинних обмежувальних заходів було додано 40 осіб, визнаних винними у репресіях та залякуванні мирних протестувальників, представників опозиції та журналістів після президентських виборів 2020 року, а також у порушенні виборчого процесу. Крім того, 6 листопада 2020 року до складу Ради увійшли 15 представників білоруської влади, у тому числі Олександр Лукашенко, а також його син та радник із національної безпеки Віктор Лукашенко. Оскільки ситуація з правами людини і верховенством закону продовжувала погіршуватися, до списку санкцій було додано ще 36 списків, у тому числі 7 організацій, які підтримують режим і отримують від нього вигоду, в тому чи іншому вигляді.

21 червня 2021 року у зв'язку з ескалацією серйозних порушень прав людини, а також вимушеною та незаконною посадкою літака Ryanair у Мінську, Білорусь, 23 травня 2021 року. У зв’язку з цим, Рада ввела обмежувальні заходи щодо 78 білоруських фізичних та 8 юридичних осіб. 24 червня були також запроваджені нові цільові економічні заходи, які включають торгівлю певними товарами та доступ до ринків капіталу.

У відповідь Білорусь запропонувала главі Представництва ЄС залишити країну для консультацій у Брюсселі, оголосила про вихід зі Східного партнерства та призупинення дії Угоди про реадмісію з ЄС Лукашенко [ проти "Східного партнерства": які наслідки?].

15 листопада ЄС вніс поправки до свого санкційного пакету та розширив критерії включення до списків, щоб можна було переслідувати фізичних та юридичних осіб, які організовують або сприяють діяльності, що сприятиме незаконному перетину зовнішніх кордонів ЄС. 2 грудня 2021 року ЄС прийняв п'ятий пакет санкцій у зв'язку з порушеннями прав людини, що продовжуються, і використанням мігрантів як інструмент. Обмежувальні заходи були введені щодо ще 17 фізичних та 11 юридичних осіб, щодо відомих представників судової влади та пропагандистських органів, які сприяють репресіям, що не припиняються, проти громадянського суспільства, демократичної опозиції, незалежних ЗМІ та журналістів, а також високопоставлених політичних діячів і компаній, які допомагали організовувати незаконне перетин кордону з політичною метою.

Крім того, ЄС запропонував новий інструмент, який запобігає та обмежує діяльність транспортних операторів, які займаються або сприяють контрабанді чи торгівлі людьми в ЄС. Нова правова база дозволить ЄС вживати цілеспрямованих заходів проти транспортних операторів будь-якого виду транспорту, які займаються або сприяють контрабанді чи торгівлі людьми в ЄС.

Усього 25 лютого та 2 березня за дії, що підривають або загрожують територіальній цілісності, суверенітету та незалежності України, було притягнуто до кримінальної відповідальності 42 білоруські посадові особи (співробітники Міноборони, військові та представники органів місцевого самоврядування). 2 березня 2022 року ЄС запровадив додаткові обмеження на торгівлю товарами, що використовуються для виробництва тютюнових виробів, мінеральних продуктів, калію, виробів із дерева, цементу, заліза, сталі, та гумових виробів. Нові заходи також забороняють експорт до Білорусі або для використання в Білорусі товарів та технологій подвійного призначення, експорт товарів та технологій, які можуть сприяти військовому, технологічному розвитку, обороні та безпеці Білорусі, а також експорт техніки, а також обмеження надання супутніх послуг.

9 березня 2022 року ЄС вжив додаткових заходів, спрямованих проти фінансового сектору Білорусі. Ці заходи забороняють низку фінансових взаємодій та операцій із Білоруссю.

У світлі агресивної війни Росії, що триває проти України, 8 квітня була введена заборона на будь-які російські та білоруські автомобільні перевезення з зобов'язанням не допускати їх перевезення автомобільним транспортом у межах ЄС, у тому числі транзитом. Тим не менш, відступи надаються для низки продуктів, таких як фармацевтичні, медичні, сільськогосподарські та харчові продукти, включаючи пшеницю, а також для автомобільного транспорту з гуманітарною метою.

На сьогоднішній день ЄС прийняв санкції проти 235 фізичних та 34 юридичних осіб. Щоб підвищити ефективність та вплив санкцій, ЄС працював разом зі своїми однодумцями, які вжили аналогічні заходи.

Європейський Союз завжди дуже серйозно ставився до ситуації з правами людини та демократією у Білорусі. Протягом тривалого часу ЄС закликав Білорусь дотримуватися своїх міжнародних зобов'язань щодо дотримання основних свобод, зокрема свободи зборів та асоціацій, свободи слова та ЗМІ. Білорусь також є єдиною країною в Європі, де досі застосовується смертна кара. Європейський Союз займає однозначну позицію щодо смертної кари, яка порушує право на життя і є жорстоким, нелюдським покаранням, яке принижує гідність. Інші смертні вироки слід пом'якшити і ввести мораторій як перший крок до його скасування.

Білорусь брала участь у багатосторонніх форматах Східного партнерства. Відповідно до Висновків Ради від жовтня 2020 р. ЄС прийняв рішення підтримувати співпрацю з Білоруссю в рамках багатостороннього партнерства «Східне партнерство», що виключає будь-які політичні активи та рівні.

На відміну від Білорусі, співпраця Європейського Союзу з Вірменією характеризується поглиблення відносин у всіх можливих сферах. Вони здійснили напрацювання щодо майбутнього масштабу відносин. Ці навчання виокремили сфери потенційної співпраці з ЄС, які сумісні з новими зобов’язаннями Вірменії, що випливають з її участі в Євразійському економічному союзі, блоку, до якого Вірменія нещодавно приєдналася.

Проте, приєднання Вірменії до Євразійського економічного союзу переговорний процес щодо угоди про асоціацію з ЄС було призупинено. Однак ЄС дивиться у майбутнє, і в нього існує чітке бажання продовжувати співпрацю там, де це сумісно із зобов’язаннями Вірменії

перед Євразійським Союзом.

12 жовтня 2015 року Рада уповноважила Європейську Комісію та Високого представника розпочати переговори щодо нової, юридично обов’язкової та всеосяжної угоди з Вірменією та прийняла відповідний мандат на переговори.

Переговори були розпочаті 7 грудня 2015 року та завершилися на сімнадцятому засіданні Ради з питань співпраці 23 травня 2017 року. Ця угода заміняє чинну угоду про партнерство та співпрацю між ЄС та Вірменією.

24 листопада 2017 року ЄС і Вірменія підписали угоду про всеосяжне та розширене партнерство в рамках 5-го саміту Східного партнерства.

Перша Рада партнерства між ЄС та Вірменією відбулася 21 червня 2018 року після підписання Угоди про всеосяжне та розширене партнерство. Рада партнерства розглядала пріоритети партнерства Вірменїї з Європейським Союзом. Це вищий орган, створений згідно з угодою для контролю за її виконанням і обговорення питань, що становлять взаємний інтерес.

Друга Рада партнерства ЄС-Вірменія відбулася 13 червня 2019 року. Рада розглянула виконання Угоди про всеосяжне та розширене партнерство між ЄС та Вірменією, а також пріоритети партнерства. Також було розглянуто економічну, торговельну та галузеву співпрацю, а також перспективи започаткування діалогу про лібералізацію візового режиму.

Рада співробітництва ЄС-Вірменія провела своє 17-е засідання 23 травня 2017 року. ЄС і Вірменія привітали завершення переговорів щодо нещодавньої всеосяжної та розширеної угоди про партнерство між ЄС і Вірменією та закликали до її швидкого укладення.

17 жовтня 2022 року Рада вирішила направити до 40 експертів з моніторингу ЄС, уздовж вірменської сторони міжнародного кордону з Азербайджаном. Ці дії були реалізовані з метою моніторингу, аналізу та звітування про ситуацію в регіоні. Це сталося після зустрічі президента Айзербайджана Алієва та прем’єр-міністра Пашиняна, президента Франції Макрона та президента Європейської Ради Шарля Мішеля 6 жовтня 2022 року.

Метою цього рішення є сприяння відновленню миру та безпеки в регіоні, зміцнити довір між двома державами та закріплення межі міжнародного кордону між двома державами.

ЄС та Азербайджан разом працювали над укладанням різних політичних угод. Однією з найбільш важливих являється Угода про партнерство та співробітництво між ЄС та Азербайджаном (1999 року), яка спрямована на розвиток торгівлі, інвестицій, економіки, законодавства та культури.

Окрім участі у прєкті Східного партнерства Азербайджан також є частиною Європейської політики сусідства.

Обговорення щодо оновлення правової бази відносин між ЄС та Азербайджаном тривають.

Європейський Союз є першим торговим партнером Азербайджана, найбільшим ринком експорту та імпорту, а також найбільшим інвестором країни (із прямими інвестиціями майже 7 мільярдів євро).

ЄС підтримує тісну економічну інтеграцію з Азербайджаном через Європейську політику сусідства та ініціативи Східного партнерства.

Азербайджан є стратегічним енергетичним партнером ЄС, наразі постачаючи близько 4,3% імпорту нафти до ЄС. Південний газовий коридор являє собою стратегічну ініціативу щодо доставки газу з Каспійського моря на європейські ринки та ключовий інструмент підвищення безпеки постачання енергоресурсів до Європи. Після завершення будівництва Трансадріатичного газопроводу, що завершує частину Південного газового коридору, 31 грудня 2020 року було здійснено перші комерційні постачання газу до Європи (Італії, Греції та Болгарії).

У 2019 році Азербайджан приєднався до Східноєвропейського партнерства в галузі енергоефективності та навколишнього середовища (E5P), і подальшу підтримку ЄС в енергетичному секторі, включаючи енергоефективність, було надано в рамках ініціативи EU4Energy.

Співпраця в галузі навколишнього середовища та клімату була зміцнена за рахунок низки регіональних програм, таких як «Водна ініціатива+», Спільна система екологічної інформації II, EU4 Climate та EU4 Environment, а також двосторонніх проектів, зокрема, пов'язаних з якістю повітря та промисловими викидами. Ці ініціативи допомагають Азербайджану виконати свій внесок в Паризьку угоду, а також у досягненні Цілей сталого розвитку .

Культурна та громадська дипломатія є ключовим напрямком зовнішньополітичної діяльності ЄС. На сьогоднішній день Представництво ЄС організувало різноманітні фестивалі в Азербайджані. З 2010 року Представництво Європейського Союзу щорічно організовує Європейські кінофестивалі з метою налагодження та розвитку культурних зв'язків, що існують між країнами Європейського Союзу та Азербайджаном, які мають сприяти кращому розумінню європейських цінностей через європейську кіноіндустрію.

Для підвищення поінформованості про ЄС та його діяльність в Азербайджані, Представництво ЄС організувало виїзні заходи EuroVillage та EU4You у Баку та регіонах Азербайджану.

Громадянське суспільство та неурядові організації вкрай важливі для розвитку демократії та прав людини, верховенства закону, належного управління, принципів ринкової економіки та сталого розвитку. Європейський Союз завжди прагнув сприяти розвитку громадянського суспільства. Це вдалося зробити в 1999 році, коли в Брюсселі було проведено перший в історії Форум громадянського суспільства Східного партнерства. Це унікальна багаторівнева регіональна платформа громадянського суспільства, спрямована на просування європейської інтеграції, сприяння реформам та демократичним перетворенням у шести країнах Східного партнерства, включаючи Азербайджан.

В Азербайджані ЄС підтримує громадянське суспільство за допомогою конкретних тематичних інструментів— Європейського інструмент демократії та прав людини та Програми недержавних суб'єктів.

Щодо Грузії, у червні 2014 року було підписано Угоду про асоціацію, яка набула чинності 1 липня 2016 року. Дана угода, разом з Угодою про поглиблену і всеосяжну зону вільної торгівлі (DCFTA), закладає основу для далекосяжного грузинського політичного та економічної інтеграції з ЄС. Амбіції Грузії включають постійне зміцнення демократії та верховенства закону, прав людини, ефективне управління та економічний розвиток. Інституційна структура АА встановлює такі органи, як Рада Асоціації для нагляду за її застосуванням, а порядок денний Асоціації визначає пріоритети, необхідні для її реалізації.

 Запуск Східного партнерства ЄС у 2009 році, до якого входить Грузія, розширив співпрацю та ще більше наголосив на важливості регіону. Крім підтримки реформ, воно працює над підвищенням мобільності громадян та зміцненням співробітництва у низці секторів, таких як транспорт, енергетика та навколишнє середовище.

Крім того, ЄС, як і раніше, твердо відданий своїй політиці підтримки територіальної цілісності Грузії в межах її міжнародно визнаних кордонів, а також взаємодії з регіонами Абхазії та Південної Осетії, що відкололися, на підтримку довгострокового врегулювання конфлікту. З 2008 року поблизу адміністративних кордонів постійно діє Місія спостерігачів ЄС.

ЄС пiдтримує Грузію у розвитку її економічного потенціалу через міжнародне співробітництво. Це включає допомогу у приведенні у відповідність до законодавчих стандартів ЄС.

27 червня 2014 року ЄС та Грузія підписали Угоду про асоціацію, включаючи Поглиблену та всеосяжну зону вільної торгівлі (DCFTA). DCFTA має амбітну мету інтеграції з внутрішнім ринком ЄС, тому вважається унікальною угодою про вільну торгівлю. Будучи основною опорою АА, вона сприяє модернізації та диверсифікації економіки Грузії.

Тимчасове застосування УВЗСТ відбулося 1 вересня 2014 року. Тим часом, Грузія протягом кількох років користувалася Загальною системою преференцій, але 1 січня 2017 року країна вийшла з цієї програми.

Торгівля між ЄС та Грузією неухильно зростала протягом багатьох років, і сьогодні ЄС є основних торгових партнерів Грузії. УВЗСТ поглиблює економічні зв'язки Грузії з ЄС і включає положення про державні закупівлі, загальні митні правила, а також технічні та санітарні стандарти для таких товарів, як продукти харчування, права інтелектуальної власності та правила конкуренції.

ЄС також відданий підтримці уряду Грузії у підвищенні його експортної конкурентоспроможності, наприклад, шляхом створення систем управління та систем якісної інфраструктури для забезпечення дотримання установлених стандартів.

З жовтня 2020 року Європейська комісія запустила новий онлайн-портал торгової інформації Access2Markets. Об'єднуючи два попередні інформаційні портали, Базу даних доступу до ринку та Службу підтримки торгівлі, новий веб-портал є єдиною точкою доступу до практичної інформації з імпорту та експорту (наприклад, як експортувати товари у більш ніж 120 країн за межами ЄС, як імпортувати товари з будь-якої країни світу, торгівля всередині ЄС, переваги торгових угод ЄС із більш ніж 70 країнами, інформація про конкретний продукт, така як тарифи, національні податки, правила походження, митні процедури, імпортні формальності та вимоги до продукту, торгові бар'єри та торгові потоки)

Країни ЄС, як і раніше, є основним торговим партнером Грузії. Частка основних торгових партнерів у загальному обсязі експорту з січня по квітень 2021 року для Грузії припадає на країни ЄС (17,7%), Китай (16,6%), Росію (13 3%), Азербайджан (12,7%) та Туреччина (8,7%, за всіма даними Національного статистичного управління Грузії, ГЕОСТАТ).

Торгівля ЄС із Грузією (74-е місце) становить 0,1% у розмірі 2,350 млрд євро у 2020 році (ЄВРОСТАТ).

Експорт ЄС до Грузії у 2020 році становив 1,587 млрд євро. Основними експортними продуктами є переважно несільськогосподарські товари, такі як продукція хімічної або суміжних галузей, машини та прилади, а також мінеральні продукти.

27 червня 2014 року ЄС та Молдова підписали амбітну та новаторську Угоду про асоціацію, включаючи Поглиблену та всеосяжну зону вільної торгівлі (DCFTA). Угода містить обов'язкові, засновані на правилах становища та передбачає розширення співробітництва з метою сприяння політичній асоціації та економічній інтеграції, що йде далі, ніж у традиційних угодах, та охоплює всі відповідні галузі. Угода тимчасово застосовувалась з 1 вересня 2014 року до завершення процесу ратифікації, що дозволило повністю застосувати Угоду про асоціацію з 1 липня 2016 року.

ЄС є найбільшим постачальником допомоги Молдові. За останні 7 років Молдова отримала понад півмільярда євро (518,15 млн євро) грантів у рамках двосторонньої допомоги та мала доступ до 200 млн євро (кредити та гранти) у рамках програм макрофінансової допомоги. Європейський інструмент сусідства (ENI) – це фінансовий інструмент ЄС, призначений на період з 2014 по 2020 роки.

За той же період підтримка ЄС громадянському суспільству становила 29,3 млн. євро. Поєднання грантів ЄС із кредитами залучило загалом 1404,45 млн євро для інвестиційних проектів у секторах транспорту, енергетики, господарства та охорони здоров'я. Наразі також продовжується програмування стратегічних пріоритетів підтримки ЄС Молдові на період 2021-2027 років. Допомога ЄС заснована на суворих умовах і пов'язана із значним прогресом у реформах та дотриманням верховенства закону, ефективних демократичних механізмів та прав людини.

2 червня 2021 року, відповідаючи на прохання президента Молдови Маї Санду про підтримку, Комісія оголосила про План відновлення економіки Республіки Молдова, який протягом наступних трьох років дозволить мобілізувати до 600 мільйонів євро у вигляді макрофінансової допомоги, грантів та інвестицій. План ґрунтується на п'яти стовпах: управління державними фінансами та економічне управління; конкурентоспроможна економіка, торгівля; інфраструктура; освіта та можливість працевлаштування; реформа верховенства закону та правосуддя. План відновлення економіки підпорядковується суворим умовам. Інвестиції мають здійснюватися на основі підходу «більше за більше»: прогрес у структурних реформах, зокрема у сфері правосуддя та боротьби з корупцією, стане передумовою для фінансової допомоги.

Молдова продовжує користуватися низкою регіональних програм, що охоплюють економічний розвиток країни та ринкові можливості; сильні інститути та якісне управління; зв'язок, енергоефективність, навколишнє середовище та зміни клімату; мобільність та контакти між людьми. А також ряд актуальних питань, таких як гендерна рівність, свобода ЗМІ та громадянське суспільство.

Крім Європейського інструмента сусідства, Молдова має право на фінансування в рамках тематичних програм ЄС, а саме Європейського інструменту демократії та прав людини, Інструменту, що сприяє стабільності та миру, Організації громадянського суспільства та місцевих органів влади, Людського розвитку та Міграції і притулоку.

У період з 2017 по 2020 роки Молдова скористалася двома програмами макрофінансової допомоги ЄС у розмірі 100 млн євро (40 млн євро у вигляді грантів та 60 млн євро у вигляді середньострокових кредитів на пільгових умовах фінансування). Перший внесок у розмірі 30 мільйонів євро було надано у жовтні 2019 року. Другий внесок у розмірі 30 мільйонів євро було надано у липні 2020 року. Третій та останній внесок програми було скасовано, оскільки період доступності програми закінчився у липні 2020 року.

Надзвичайну програму МЗС на суму 100 мільйонів євро в контексті пандемії COVID-19 було затверджено у серпні 2020 року в рамках ширшого пакету для 10 партнерів із розширення та сусідства. Першу виплату у розмірі 50 мільйонів євро було здійснено 25 листопада 2020 року, і після значного прогресу, досягнутого щодо виконання умов політики, Комісія виплатила другий транш кредитів у розмірі 50 мільйонів євро 7 жовтня 2021 року.

Усі виплати здійснені в рамках МЗС, пов'язані з попередніми політичними умовами щодо дотримання демократичних механізмів, верховенства закону та прав людини, а також в рамках програми МВФ та виконанням конкретних умов (у таких галузях, як державне управління, управління фінансовим сектором), реформи енергетичного сектору та боротьба з корупцією), викладені у відповідному Меморандумі про взаєморозуміння.

**2.2. Трансформація ролі безпекової складової у системі пріоритетів програми**

 У 2017 в Брюсселі було проведено спеціальний саміт Східного партнерства, на якому було запропоновано «20 результатів до 2020 року». Ці оновлені цілі відображали чотири ключові пріоритетні сфери співпраці: зміцнена економіка, посилене управління, сильніший зв'язок; і сильніше суспільство. Але, незважаючи на обнадійливі оцінки успіхів Східного партнерства офіційними особами ЄС (які, безсумнівно, керувалися суто дипломатичними міркуваннями), у 20 результатах вагомих позитивних зрушень так і не відбулося.

У 2019 році Європейська рада доручила новій Європейській комісії «оцінити існуючі інструменти та заходи» з метою узгодження нових довгострокових цілей політики Східного партнерства. Робота над майбутнім порядком денним почалася з консультацій, результатом яких стало ухвалення у березні 2020 року “Політики Східного партнерства після 2020 року”, яке передбачає наступну програму: “Посилення стійкості — Східне партнерство, що приносить користь усім”. Вона вміщує 5 довгострокових пріоритетних напрямків: разом задля стійкої, сталої та інтегрованої економіки; разом задля відповідальних інституцій, верховенства права і безпеки; разом до екологічної та кліматичної стійкості; разом задля стійкої цифрової трансформації; разом задля стійких, справедливих та інклюзивних суспільств [ ПРІОРИТЕТИ СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА НА ПЕРІОД ПІСЛЯ 2020 РОКУ].

А вже у листопаді 2020 року була опублікована пропозиція за Угодою про безпеку ЄС, в якій ЄС запропонував налагодити зв’язки у сфері безпеки з окремими країнами Східного партнерства.﻿﻿ Ця пропозиція була досить незвичною і дуже незручною для дипломатів і бюрократів Європейського Союзу, так як вона мала намір підняти питання оборони та безпеки та стирало грань між безпекою та обороною.

Слідом за цим у липні 2021 року були оголошені пріоритети Східного партнерства на період після 2020 року. Політика Східного партнерства залишається гнучкою, дозволяючи проводити суттєву диференціацію, індивідуальні підходи та розширене співробітництво, яке відбувається на основі стимулів, та принесе більше користі країнам, які докладають найбільших зусиль з проведення реформ. Основні положення політики:

1. Разом за стійку та інтегровану економіку.
2. Разом за підзвітні інститути, верховенство права та безпеку.
3. Разом за екологічну та кліматичну стійкість.
4. Разом за стійку цифрову трансформацію.
5. Разом за стійкі, справедливі та інклюзивні суспільства і

всеосяжна мета по зміцненню стратегічної комунікації [европейская политика соседства].

За останні кілька місяців Європейський Союз демонструє готовність підтримки деяких членів Східного партнерства у сфері безпеки, зокрема, Грузії, України та Молдови.

 Наразі тривають дискусії щодо можливої допомоги ЄС, щоб визначити найкращий спосіб підтримати Україну у реформуванні сектору професійної військової освіти, Водночас ЄС розглядає можливість проведення так званої військово-консультативної тренувальної місії для українських офіцерів.

  **2.3. Ключові напрями співробітництва з безпекових питань**

У світлі останніх подій, стає очевидним необхідність посилення безпеки для країн партнерства. Тим паче, за винятком Білорусі, кожна держава Східного партнерство має територіальний конфлікт на своїй землі, в якому Росія успішно затвердила себе як центральний арбітр і використовує цю свою роль для збереження впливу та підтримання даних конфліктів у горячій фазі. Очевидним є факт, що, за винятком Нагірно-Карабахського конфлікту всі війни були навмисно загострені або штучно створені російською розвідкою та військовими засобами. Цілком зрозуміло, що військовий тиск був легким інструментом для Росії, оскільки її сусіди були слабкі у військовому відношенні, та значно менші за територією. Проте, варто зазначити, що військовий баланс впливає на прийняття рішень навіть і без війни. Вплив військового тиску може використовуватися для залякування та шантажу. Саме тому Кремль так агресивно засуджує будь-яку підтримку Заходу стосовно збройних сил своїх сусідів.

На цьому тлі, розбудова збройних сил кожної з країн-партнерів являє собою першочергове завдання. Але тут слід зауважити, що навряд чи існує єдине рішення для всіх асоційованих країн. Україна, Грузія, Молдова, мають дуже різноманітні можливості, різне географічне розташування та вразливі місця, а також стикаються з різними загрозами, навіть якщо ворог той самий [ The Eastern Partnership’s missing security dimension by Gustav C. Gressel s.11].

Співпраця з Молдовою у сфері зовнішньої політики та політики безпеки регулюється за допомогою низки угод. 13 грудня 2012 року була підписана Угода про створення рамок для участі Молдови в операціях ЄС з врегулювання кризових ситуацій. З 2014 року Молдова бере участь у місіях ЄС із врегулювання кризових ситуацій (EUTM Mali, EUMAM RCA), а офіцер наразі розгорнутий у EUTM Mali. Консультації з питань безпеки та оборони з Молдовою проводяться з 2014 року (востаннє 6-8 червня 2018 року в Кишиневі) для обговорення співпраці щодо протидії гібридним загрозам, кібербезпеки, стратегічної комунікації, навчання та нарощування потенціалу для місій CSDP, підтримки реформи сектору безпеки. Молдова також є активним учасником Панелі Східного партнерства з питань безпеки, CSDP та цивільного захисту, а також пов’язаних з CSDP курсів, конференцій та семінарів.

Виконання Угоди про асоціацію являється ключовим пріоритетом для консолідації та просування спільних цінностей та принципів, зокрема демократії, верховенства закону та прав людини. ЄС твердо підтримує суверенітет та територіальну цілісність Молдови у межах її міжнародно визнаних кордонів. Інші пріоритети відносин з Молдовою включають зміцнення державних інститутів, реформування судової системи, покращення ділового клімату, забезпечення поваги до свободи вираження поглядів, покращення здоров'я та соціальних умов, а також співробітництво з таких питань, як прикордонний контроль, міграція та боротьба з торгівлею людьми, організованою злочинністю, корупцією та відмиванням грошей.

Виконання Угоди про асоціацію регулярно відстежується за допомогою Звітів про реалізацію Асоціації (остання з них опублікована 19 жовтня 2021 р.) та розглядається у кількох форматах двостороннього діалогу, передбачених Угодою про асоціацію: у сфері зовнішньої політики та політики безпеки. З 2014 року Молдова бере участь у місіях ЄС з кризового регулювання. Консультації з безпеки та оборони з Молдовою проводяться з 2014 року (останні 6-8 червня 2018 року в Кишиневі) для обговорення співпраці у боротьбі з гібридними загрозами, кібербезпеці, стратегічній комунікації, навчанні та нарощуванні потенціалу для місій ОПБО, підтримки реформи сектору безпеки. Молдова також є активним учасником Панелі Східного партнерства з безпеки, ОПБО та цивільного захисту, а також курсів, конференцій та семінарів, пов'язаних з діяльністю ОПБО.

**РОЗДІЛ 3. ТРАНСФОРМАЦІЯ ПОЛІТИКИ “СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА ” ЄС В УМОВАХ КРИЗИ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ БЕЗПЕКИ**

**3.1. Зміни безпекової політики програми у контексті збройної агресії російської федерації проти України**

За останні роки ЄС збільшив свою допомогу в реформуванні сектору безпеки в країнах Східного партнерства, але це в основному стосується «м’якої безпеки», особливо прокуратури, судової системи та поліції. Через небажання вирішувати питання «жорсткої безпеки», включно з армією та службами безпеки, яка здебільшого покладається на Сполучені Штати, НАТО та окремі країни-члени ЄС. І це, нажаль, зменшує важелі впливу та авторитет ЄС як партнера у сфері безпеки. Не дивно, що країни Східного партнерства, і зокрема три країни-асоціації, шукають допомоги деінде, зважаючи на першочергове значення, яке вони надають своїй національній безпеці та розбудові потенціалу своїх військових і служб безпеки для відбиття зовнішніх загроз, особливо в умовах війни в Україні.

24 лютого російські війська вторглися в Україну. Після визнання Грузією Південної Осетії та Абхазії у 2008 році та приєднання Криму до Росії у 2014 році це знову стало серйозним порушенням міжнародного права. Європейська Рада засудила цю неспровоковану, невиправдану військову агресію і підтримала незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України в межах її міжнародно визнаних кордонів.

Перед загрозою суттєвих геополітичних змін, що відбулися після військового нападу Росії на Україну, Європейському Союзу не залишилося іншого вибору, окрім як відповідно змінити свою давню стратегію сусідства. Нещодавня зміна курсу зовнішньої політики ЄС супроводжувалася стрімким розвитком відносин з Україною. ЄС не лише надав Україні 2,5 мільярда євро фінансової допомоги через Європейський фонд миру на закупівлю летального та нелетального обладнання для української армії, тим самим зробив виняток із свого принципу ненадання зброї на війні вперше. Але вона також досить швидко відреагувала на українську заявку на членство в ЄС. Київ подав заявку на членство 28 лютого, перебуваючи у повномасштабній війні з Росією, і йому вручили анкету ще 8 квітня. Брюссель надав Україні статус кандидата ще 23 червня.

Після того, як Україна подала заявку, Молдова та Грузія також наслідували її приклад і подали свої заявки на членство 3 березня, після чого вони отримали анкети ЄС 11 квітня. Незважаючи на те, що Грузія не отримала статусу кандидата, її прагнення приєднатися до ЄС були в основному визнані державами-членами, і їй було надано чіткий графік виконання програми реформ і перегляду статусу кандидата.

Також відбулися деякі позитивні зрушення у відносинах ЄС з Вірменією та Азербайджаном. 18 липня Президент Європейської Комісії Урсула фон дер Ляєн і Президент Азербайджану Ільхам Алієв підписали Меморандум про взаєморозуміння щодо стратегічного партнерства в галузі енергетики, який не тільки визнає Азербайджан надійним енергетичним партнером, але й висловлює готовність сторін до поглибити взаємну співпрацю найближчим часом. Деякі віхи також були досягнуті у відносинах Вірменії та ЄС, найважливішим з яких є, мабуть, набуття чинності Угоди про всеосяжне та розширене партнерство 1 березня 2021 року. Незважаючи на весь цей прогрес, було б абсолютно неправильно прирівнювати відносини між цими двома країнами та ЄС з тими, що існують між Асоційованим Тріо (Україна, Молдова та Грузія) та ЄС. Азербайджан і Вірменія не наближаються до отримання статусу кандидата на членство в ЄС, на відміну від Асоційованого тріо, оскільки дві країни не зацікавлені в повноцінній інтеграції в ЄС через різні внутрішні траєкторії розвитку або обмежувальне геополітичне середовище.

Таким чином, потрібно зазначити, що від самого початку свого заснування Східне партнерство відверто уникало вирішення однієї з головних проблем регіону - безпекові виклики, пов'язаних із затяжними конфліктами, гібридними загрозами та слабкістю національних секторів безпеки. Війна в Україні змусила Європейській Союз осмислити актуальність данної проблеми. Нарешті, безпекова складова стала одним із головних пріоритетних напрямів, які Європейський Союз визначив у рамках програми Східного партнерства на найближчі кілька років.

**3.2. Основні ініціативи ЄС щодо підтримки безпеки в регіоні Східного партнерства**

Російське вторгнення в Україну спричинило масштабну гуманітарну кризу – декілька мільйонів українців покинули країну. Конфлікт і пов’язані з ним санкції призвели до переривання експорту з регіону таких товарів, як метали, продукти харчування, нафта і газ, підштовхнувши інфляцію до рівня, якого не бачили десятиліттями.

ЄС рішуче засуджує неспровоковану та невиправдану військову агресію Росії проти України та незаконну анексію Донецької, Луганської, Запорізької та Херсонської областей України. Також засуджується участь Білорусі у військовій агресії Росії. Європейська Рада також засудила невибіркові напади Росії на цивільних осіб та цивільну інфраструктуру та повторювала, що міжнародне гуманітарне право має поважатися. Лідери ЄС підкреслюють, що Росія, Білорусь і всі відповідальні за військові та інші найсерйозніші злочини будуть притягнуті до відповідальності за свої дії відповідно до міжнародного права.

Застосуванню сили та примусу для зміни кордонів немає місця в ХХІ столітті. Будь-які спори та конфлікти мають бути вирішені виключно шляхом діалогу та дипломатії.

Лідери ЄС неодноразово вимагали від Росії негайно припинити військові дії, вивести всі сили та військову техніку з України та поважати її територіальну цілісність, суверенітет і незалежність.

У відповідь на військову агресію ЄС значно розширив санкції проти Росії, додавши до санкційного списку значну кількість осіб та організацій, а також вжив безпрецедентних заходів. Цей всеосяжний та потужний пакет обмежувальних санкцій, спрямованих на підрив здатності Кремля фінансувати війну, накладення очевидних економічних і політичних витрат на політичну еліту Росії, відповідальну за вторгнення, а також на звуження її економічної бази.

Було також введено санкції, що застосовуються щодо фізичних та юридичних осіб. А саме, щодо фізичних: заборона подорожей, замороження активів, заборона фінансування. Юридичним особам– замороження активів, заборона фінансування.

Було закрито доступ Росії до ринків капіталу ЄС, що підвищує вартість запозичення коштів для юридичних осіб, які підпадають під санкції, і поступово руйнує основу російської промисловості. Серед них: заборона в будь-якому вигляді кредитувати певні російські банки та уряд (в тому числі Центральний банк) і купувати їхні цінні папери; було повністю заморожено активи та заборона фінансування низки російських банків; повна заборона будь-які операції з деякими російськими державними підприємствами в різних галузях, (криптовалюта підпадає під визначення «цінних паперів на пред'явника»); на всі офіційні валюти ЄС поширюється заборона експортувати банкноти і продавати цінні папери на пред'явника; заборонено усі криптовалютні гаманці незалежно від обсягу; заборона кредитним рейтинговим агентствам ЄС визначати рейтинги Росії та російських компаній і надавати рейтингові послуги російським клієнтам; забороняється надавати Росії високовартісних послуг у криптовалюті, надавати трастові послуги багатим росіянам, що ускладнює для них зберігання та управління своїм статком у ЄС; забороняється прямо або опосередковано певні бізнес-послуги, як-от бухгалтерський облік, аудит, аудит статутного капіталу, бухгалтерський та податковий консалтинг, ІТ-консультації, юридичні консультації, архітектурні та інженерні послуги, бізнесовий і управлінський консалтинг, а також послуги зі зв'язків з громадськістю для російського уряду і для юридичних осіб, установ і організацій, що засновані або діють у Росії; цілеспрямовано забороняється російській еліті тримати великі депозити в банках ЄС.

Було заблоковано резерви Росії в іноземній валюті, які зберігаються в ЄС. Задля цього було погоджено відключення ключових російських банків від системи SWIFT– найбільшої у світі системи фінансових повідомлень. Забороняється співфінансування російських проєктів. Крім того, заборонено надавати Росії банкноти євро. Даний захід у швидкий і ефективний спосіб перешкоджає цим банкам здійснювати транзакції в усьому світі.

Також було здійснено низку заборон в енергетичному секторі, а саме, на додаток до запровадженої в 2014 році заборони на експорт нафтового обладнання, ускладнює і здорожує для Росії модернізацію нафтопереробних заводів. А також заборона імпорту всіх різновидів російського вугілля.

Заборона також стосується нових інвестицій в російський енергетичний сектор, за обмеженими винятками для цивільної ядерної енергетики і транспортування певних енергопродуктів до ЄС.

Повна заборона імпорту всієї російської сирої нафти, доставленої морським шляхом, і нафтопродуктів. Дана заборона являється певним перехідним періодом, щоб дозволити галузі і глобальним ринкам адаптуватися, а тимчасовий виняток для нафтопровідної сирої нафти гарантує поетапну відмову. Це дозволяє ЄС і його партнерам забезпечити альтернативні поставки і мінімізувати вплив на світові ціни на нафту.

Після закінчення піврічного строку згортання, операторам ЄС буде заборонено страхувати і фінансувати транспортування нафти до третіх країн, зокрема морськими шляхами.

Санкції також стосуються транспортної галузі. Серед них заборона експорту, продажу, постачання або передачі Росії будь-яких літаків, запчастин до них і обладнання; заборона надання усіх пов'язаних із цим послуг з ремонту, технічного обслуговування та фінансування; закриття аеропортів ЄС для всіх літаків, які належать, зареєстровані або підконтрольні Росії, в тому числі для приватних літаків олігархів.; Обмеження експорту товарів морської навігації і технологій радіозв'язку; Повна заборона російських і білоруських операторів вантажних автомобільних перевезень, що працюють в ЄС; заборона на вхід суден під російським прапором до портів ЄС (винятки застосовуються для медичних, продовольчих, енергетичних та гуманітарних цілей).

Санкційний список також не оминув товари подвійного вжитку й передові технології. Було посилено контроль над експортом товарів подвійного вжитку, спрямований на вразливі сектори військово-промислового комплексу Росії, і обмежено доступу Росії до найважливіших передових технологій, таких як дрони й програмне забезпечення для них, програмне забезпечення для шифрувального обладнання, напівпровідники та високотехнологічні електронні пристрої, хімічні речовини, які можуть бути використані для хімічної зброї, предмети, необхідні для правоохоронної діяльності, спеціальні матеріали та промислове обладнання.

Важливим заходом було розширення переліку фізичних і юридичних осіб, які потрапляють під санкції, за рахунок олігархів і пов'язаних із Кремлем представників ділових кіл, а також підприємств військово-промислового і оборонного комплексу, котрі логістично або матеріально підтримують вторгнення.

## Не менш важливими також вважаються обмежувальні заходи у торгівлі, такі як заборона експорту та імпорту. Проте, ЄС вирішив не підвищувати тарифи на імпорт, а натомість застосувати комплекс санкцій, які передбачають заборону імпорту або експорту певних товарів, зокрема, заборону імпорту до ЄС усієї готової продукції зі сталі та її напівфабрикатів; заборону експорту з ЄС предметів роскоші, щоб безпосередньо здійснити тиск російську еліту; додаткові заборони імпорту, включно з цементом, гумовими виробами, деревиною, міцними і легкими алкогольними напоями, морепродуктами високого класу; подальші цільові заборони експорту на суму в 10 мільярдів євро у тих сферах, де Росія уразлива через високу залежність від поставок з ЄС. Це включає, наприклад, квантові комп'ютери, передові напівпровідники, сенсорне і транспортне обладнання, хімікати. Заборона поширюється також на спеціалізовані каталізатори для використання у нафтопереробній промисловості. Це неминуче призведе до деградації технологічної бази і промислового потенціалу Росії. Додавання до існуючої заборони на експорт реактивного палива і паливних добавок, які можуть бути використані російською армією. А також заборона на купівлю, імпорт або передачу, прямо або опосередковано, золота, якщо воно походить з Росії.

Європейський Союз також ініціював виключення Росії з державних контрактів і європейських коштів. Це відбилося на повній забороні участі російських громадян і юридичних осіб у договорах закупівель в ЄС. А також обмеженні фінансової та нефінансової підтримки російських державних або контрольованих державою юридичних осіб у рамках програм ЄС, Євратому та держав-членів А це, в свою чергу, передбачає те, що не буде укладено жодних нових контрактів чи угод з російськими державними органами або пов'язаними з ними юридичними особами.

**3.3. Роль програми політики “Східного партнерства ” ЄС у підтримці системи регіональної безпеки**

На сьогоднішній день між Україною та Європейським Союзом встановлено чотири ключові пріоритети у оборонній сфері, в рамках виконання Угоди про асоціацію. По-перше, це розширення формату діалогу з ЄС за воєнно-політичним, військово-технічним та військовим напрямами. По-друге, посилення практичного співробітництва з ЄС у рамках Спільної політики безпеки і оборони, що включає в себе залучення сил і засобів Збройних Сил України до міжнародних операцій з підтримання миру і безпеки під проводом ЄС та бойових тактичних груп ЄС. По-трете, участь в ініціативі ЄС “Східне партнерство”. По-четверте, розвиток співпраці з Європейським оборонним агентством (ЄОА), залучення до проектів програми Постійного структурованого співробітництва в сфері безпеки і оборони (PESCO). Що, в свою чергу включає такі напрямки співробітництва: матеріальну стандартизацію, єдине Європейське небо, логістику та тренування.

Протягом 2020 року вдалося досягти значного розвитку співпраці між МО України та Європейським оборонним агентством. Українські представники на постійній основі приймають активну участь у засіданнях Військової авіаційної ради політичного рівня за напрямом “Єдине Європейське небо” (Single European Sky). Також, на запрошення сторони ЄОА, у жовтні 2020 року військовослужбовці ЗС України були залучені до тренувальних заходів з вертолітної підготовки на базі Багатонаціонального тренувального центру з вертолітної підготовки у м. Сінтра, Португалія.

Крім того, на звернення МО України європейські партнери прийняли у листопаді 2020 року рішення щодо погодження питання про приєднання української сторони до участі у роботі Проектної групи з питань логістичної підтримки “Project Team Logistic Support”. Участь України в даних проєктах дозволить ефективно імплементувати домовленості, визначені в Адміністративній угоді між МО України та ЄОА, і сприятиме подальшому зміцненню взаємовигідної співпраці з країнами-учасницями ЄОА.

**ВИСНОВКИ**

Початком зародження проєкту “Східне партнерство” можна вважати 2003 рік, коли було покладено засади Європейської політики сусідства. Вже тоді було окреслено чіткі наміри ЄС поглибити партнерські відносини з сусідніми державами в різних сферах, що становлять взаємний інтерес.

Отже, політика Східного партнерства була спрямована на поглиблення відносин між ЄС та його шістьма східноєвропейськими сусідами – Вірменією, Азербайджаном, Білоруссю, Грузією, Молдовою та Україною, а також забезпеченням стабільності, процвітання та безпеки східним сусідам. Це мало відбуватися за рахунок зміцнення та поглиблення політичних, економічних, культурних та інших відносин між країнами ЄС та країнами-партнерами.

Але, тут слід звернути увагу на те, що не всі партнери мають однакові цілі та пріоритети у рамках даного проєкту. Україна, Молдова та Грузія прагнуть стати членами ЄС і мають двосторонні угоди про асоціацію та поглиблені і всеосяжні зони вільної торгівлі, які створюють умови для посилення політичної співпраці та економічної інтеграції. Ці три країни також сформували єдину платформу «Асоційоване тріо» для зміцнення своїх амбітних планів щодо членства в ЄС, розробки спільних ініціатив з питань європейської інтеграції, посилення політичного діалогу та галузевої співпраці.

Інші три країни вирішили йти дещо іншими шляхами. У 2013 році тиск Росії не дозволив Вірменії підписати Угоду про асоціацію. Згодом підштовхнутий до приєднання до очолюваного Росією Євразійського економічного союзу Єреван, реалізує індивідуальну Угоду про всеосяжне та розширене партнерство з ЄС, щоб зменшити свою сильну економічну залежність від Москви. Азербайджан дотримується багатовекторної зовнішньополітичної стратегії та веде переговори щодо нової стратегічної угоди з Союзом.

У зв'язку з фальсифікацією виборів 2020 року та масовими репресіями проти мирних демонстрантів, громадянського суспільства та ЗМІ, ЄС поступово запроваджував обмежувальні заходи щодо Білорусі. Відповідно до Висновків Ради від жовтня 2020 року, ЄС прийняв рішення підтримувати співпрацю з Білоруссю в рамках багатостороннього партнерства «Східне партнерство», що виключає політичні рівні та активи. Наразі співпраця з Білоруссю майже повністю призупинена.

Слід також зауважити, що у порівнянні з класичною Європейською політикою сусідства, ініціативою «Східне партнерство» у відносинах з країнами-партнерами передбачено також інноваційні положення, зокрема такі як укладення угод про асоціацію з ЄС, створення зони вільної торгівлі та введення безвізового режиму.

Співпраця у рамках Східного партнерства відбувається у двох вимірах: багатосторонньому та двосторонньому.

Багатосторонній вимір має чотири тематичні платформи відповідно до основних напрямків співпраці: «Демократія, належне врядування та стабільність», «Економічна інтеграція та наближення до політики ЄС» «Енергетична безпека» та «Міжлюдські контакти». Кожна платформа має комплекс реалістичних і періодично поновлюваних цілей з відповідною програмою заходів. Зустрічі проводяться двічі на рік на рівні фахівців відповідних профільних міністерств та відомств. Платформи підзвітні щорічним зустрічам міністрів закордонних справ.

З метою сприяння налагодженню контактів між громадськими організаціями та їх діалогу з органами влади було засновано Форум громадянського суспільства Східного партнерства. Форум функціонує в рамках чотирьох робочих груп за принципом відповідних тематичних платформ Східного партнерства. Один раз на рік, у форматі пленарних засідань, проводяться Конференції Форуму.

На тлі останніх подій, стає очевидним необхідність посилення безпеки для країн партнерства. Тим паче, за винятком Білорусі, кожна держава Східного партнерства має територіальний конфлікт на своїй землі, в якому Росія успішно затвердила себе як центральний арбітр і використовує цю свою роль для збереження впливу. Очевидним є і той факт, що, за винятком Нагірно-Карабахського конфлікту всі війни були навмисно загострені або штучно створені російською розвідкою та військовими засобами. Цілком зрозуміло, що військовий тиск був легким інструментом для Росії, оскільки її сусіди були слабкі у військовому відношенні, та значно менші за територією. Проте, варто зазначити, що військовий баланс впливає на прийняття рішень навіть і без війни. Вплив військового тиску може використовуватися для залякування та шантажу. Ось чому Кремль так агресивно засуджує будь-яку підтримку Заходу стосовно збройних сил своїх сусідів.

Таким чином, зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити наступні висновки:

1. Східне партнерство було сформовано з метою поглиблення та зміцнення відносин між Європейським Союзом та його державами-членами: Вірменією, Азербайджаном, Білоруссю, Грузією, Республікою Молдова та Україною. А його основною метою є підвищення стабільності, добробуту та стійкості країн-сусідів ЄС.
2. Співробітництво у рамках проєкту включає як багатосторонній так і двосторонній формат.
3. Європейський Союз фінансово заохочує своїх східних партнерів до реформ, які мають наблизити їх до європейських стандартів. Розмір фінансової допомоги напряму залежить від виконаних реформ. Проте країни Східного партнерства реалізують програму реформ різними темпами та успіхами.
4. Країнам-партнерам буде досить важко співіснувати під прапором Східного партнерства, оскільки вони переслідують дуже різні цілі щодо інтеграції з ЄС. При утворенні східного партнерства не було достатньо врахованополітична, економічна та ідеологічна відмінність країн-партнерів, відсутність у них традицій регіональної співпраці, диференційований рівень їхньої залежності від Росії.
5. У 2020 році у зв'язку з фальсифікацією виборів, масовими порушеннями прав людини та репресіями відносини ЄС з Білоруссю були майже повністю призупинені.
6. Східне партнерство надає Україні додаткові можливості зближення з ЄС та прискорення її інтеграції.
7. Майбутні відносини ЄС з Західною Європою багато в чому залежать від змін в енергетичному секторі країн Східного партнерства. Без запровадження енергоефективності реформування економіки цих країн буде неможливим.
8. Російське вторгнення в Україну матиме далекосяжні наслідки в різних сферах, та вже вплинуло на принципи, пріоритети та загальну політику Східного партнерства.
9. Всі східні партнери, окрім Білорусі, мають справу з тією чи іншою формою конфлікту на своїй території. Тому вони потребують ще більшої солідарності з боку ЄС, а також більшої участі в політиці безпеки для захисту своєї територіальної цілісності.
10. Незважаючи на те, що нинішня криза в Україні має численні негативні наслідки для міжнародного миру та стабільності, з іншого боку, вона зміцнила регіональні зв’язки, сприяючи більшій співпраці та міждержавній інтеграції в Європі, особливо в її східній частині.
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**Практичне завдання**

Протягом тринадцяти років Східне партнерство відіграє важливу роль у зміцненні співпраці між ЄС та його шістьма східними партнерами. Це, безумовно, один із найважливіших аспектів зовнішніх відносин Європейського Союзу. Та являє собою один з найважливіших геополітичних чинників ЄС. За рахунок Східного партнерства було оновлено договірно-правову базу, що стосується відносин ЄС зі східними сусідами шляхом заміни угод про партнерство та співробітництво на угоди про асоціацію, створення поглиблених та всеохоплюючих зон вільної торгівлі та лібералізацію візового режиму.

Співробітництво України у рамках Східного партнерства відбувається на попередніх напрацюваннях з ЄС, а отже для неї першочерговим пріоритетом є двостороння співпраця [Східне партнерство].

Серед основних напрямів співпраці України з ЄС варто виокремити важливість наступних:

1. Програма Всеосяжного інституційного будівництва. Вона направлена на поглиблення зовнішньо­економічних зв’язків між Україною та ЄС. В рамках цією програми були підписані Угода про асоціацію та Угодами про глибоку та всеохоплюючу Зону вільної торгівлі.
2. Другим, не менш важливим напрямком співпраці є енергетична галузь. По-перше, це реалізація проєкту Євро-Азіатського нафтотранспортного коридору, який покликаний налагодити поставки нафти з Каспійського регіону на ринки країн Європейського Союзу, на базі нафтопроводу “Одеса-Броди”. По-друге, співробітництво у рамках Договору Енергетичної хартії, до якої Україна приєдналася 1 лютого 2011 року. Основним завданням якого є фінансова стабілізація енергетичного сектору та покращення інвестиційного клімату в Україні.
3. Сумісний проєкт «Підтримка ЄС у зміцненні інтегрованого управління кордонами в Україні (EU4IBM)», який був запущений 17 травня 2021 року та фінансується Європейським Союзом. Він був розроблений задля запобігання транскордонній злочинності на кордоні між Україною та Румунією. Цей проєкт включає елементи технічного переоснащення, а також спільні навчання та антикорупційні тренінги. [ЄС розпочинає пілотний проєкт із протидії контрабанді та транскордонній злочинності на кордоні Україна-ЄС]
4. Проєкт PRAVO-JUSTICE. Цей проєкт був покликаний розробити спільне бачення справедливості, підтримати підхід знизу вгору до судової реформи, сприяти лідерству та доброчесності у рамках Вищої ради правосуддя та забезпечити посилення системи захисту прав власності.

Отже, підсумовуючи багаторічну співпрацю України з ЄС у рамках проєкту східне партнерство, можно виокремити наступні позитивні моменти:

* було підписано Угоду про Асоціацію та Угоду про зону вільної торгівлі;
* впровадження безвізового режиму до країн ЄС;
* можливість долучитися до європейських програм, таких як EU4Business, EU4Energy, EU4Youth, “Креативна Європа”, “Культура і креативність”, “Мери за економічне зростання”, “Угода мерів – демонстраційні проекти”, “Erasmus+”, “Горизонт 2020”, та інші;
* можливість співпраці в рамках Платформ та тематичних панелей Сідного партнерства для міжурядової, міжпарламентської, а також бізнесової співпраці;
* можливість підтримки діалогу з високопосадовцями 6-ти країн СхП та ЄС, який забезпечує Форум громадянського суспільства.
* В ході останніх подій стає очевидним, що Російська Федерація на сьогоднішній день являє собою найбільшу загрозу безпеці Європейського Союзу. Агресивна політика Росії спрямована не лише проти України, а й проти всього європейського безпекового порядку, а отже, проти фундаментальних інтересів та принципів ЄС. З огляду на це можна констатувати, що Україна сьогдні боронить не тільки свої кордони, а і загальноєвропейські. Таким чином, співпраця з Україною в безпековому секторі у рамках Східного партнерства представляє наразі найважливіше значення. Тому постає необхідність трансформації Східного партнерства в нову інтеграційну безпекову модель, яка враховує усі політичні, економічні та ідеологічні відмінність країн-партнерів, а також буде мати більш жорстку позицію щодо агресивних дій Російської Федерації.

# ЄС має ключову безпекову зацікавленість у мирному сусідстві, а отже має допомагати у вирішенні пов’язаних з цим питань та за допомогою певних інрструментів сприяти мирному вирішенню конфліктів як в Україні, так і в інших країнах Східного партнерства.

**Декларація**

**академічної доброчесності**

**здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ**

Я, Фахрутдінова Наталія Рінатівна, студентка 2 курсу магістратури історичного факультету, спеціальності 291 міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії, підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему: «Зовнішня політика кабінету Б. Джонсона: здобутки та прорахунки» відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомлена.

Заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії.

Згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності та архівування результатів проведеної перевірки.

02.12.2022

Науковий керівник Черкасов С. С.

Студентка Фахрутдінова Н. Р.