

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ, ЗДОРОВ'Я ТА ТУРИЗМУ  
КАФЕДРА ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА

з теми: Аналіз ефективності техніко-тактичних дій збірної України з футболу  
на кваліфікації та фінальній частині євро 2020 з футболу

Виконав: студент II курсу, групи 8.0171-с  
Спеціальність 017 Фізична культура і спорт

Освітня програма Спорт

Самойленко Д.О.

Керівник: д.п.н, професор Клопов Р.В.

Рецензент: д.п.н, професор Конох А.П.

Запоріжжя, 2022

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Факультет фізичного виховання, здоров'я та туризму

Рівень вищої освіти Магістр

Спеціальність 017 Фізична культура і спорт

Освітньої програми Спорт

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

**Завідувач кафедри**

**фізичної культури і спорту**

**проф. Сватсьв А.В.** \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 року

**З А В Д А Н Н Я**

**НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

Самойленко Дмитро Олександрович

1. Тема роботи (проекту) «Аналіз ефективності техніко-тактичних дій збірної України з футболу на кваліфікації та фінальній частині євро 2020 з футболу»

керівник роботи (проекту) д.п.н., професор Клопов Р.В.

затверджені наказом ЗНУ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 року № \_\_\_\_\_

2. Строк подання студентом роботи (проекту) \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ р.
3. Вихідні дані до роботи (проекту): результати ігор збірної України під час кваліфікації та фінальної частини Євро 2020.
4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити): на основі аналізу результатів матчів та статистичних даних кожної гри дати оцінку техніко-тактичним діям збірної України з футболу.
5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)
6. Консультанти розділів роботи (проекту)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
Вступ	Клопов Р.В., професор		
Літературний огляд	Клопов Р.В., професор		
Визначення завдань та методів дослідження	Клопов Р.В., професор		
Проведення власних досліджень	Клопов Р.В., професор		
Результати та висновки роботи	Клопов Р.В., професор		

7. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_

## КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломного проекту (роботи)	Строк виконання етапів проекту (роботи)	Примітка
1	Аналіз та обробка літературних джерел за темою дипломної роботи	Вересень 2021 р.- грудень 2021 р.	
2	Проведення власних експериментальних досліджень	січень 2022 р.- березень 2022 р.	
3	Обробка отриманих даних та оформлення результатів дипломної роботи	квітень 2022 р. – листопад 2022 р.	

**Студент** \_\_\_\_\_

(підпис)

Самоїленко Д..О.

(ініціали та прізвище)

**Керівник роботи (проекту)** \_\_\_\_\_

(підпис)

Клопов Р.В.

(ініціали та прізвище)

**Нормоконтроль пройдено**

**Нормоконтролер** \_\_\_\_\_

(підпис)

(ініціали та прізвище)

## ЗМІСТ

Зміст .....	5
Реферат .....	6
Abstract.....	7
Вступ .....	8
1 Літературний огляд .....	10
1.1 Особливості тактичної підготовки в футболі.....	10
1.2 Особливості технічної підготовки в футболі.....	16
2 Завдання, методи і організація дослідження .....	26
2.1 Завдання дослідження .....	26
2.2 Методи дослідження .....	27
2.3 Організація дослідження .....	27
3 Результати досліджень .....	28
Висновки .....	95
Перелік посилань .....	96



## РЕФЕРАТ

Дипломна робота: 98 сторінок, 24 таблиці, 100 зображень, 50 літературних джерел.

Об'єкт дослідження – збірна України з футболу.

Мета роботи – проаналізувати техніко-тактичні дії збірної під час матчів відбору та основної стадії Євро 2020. Визначити ефективність тактичних схем та заготовок, показники збірної під час матчів з різними за силою суперниками.

В рамках проведеного аналітичного дослідження проаналізовані техніко-тактичні дії гравців збірної у матчах різного характеру, та проти різних за силою суперників. Як збірна грає при оборонній стратегії, атакуючій, як тримає м'яч та як зароджуються атаки в залежності від гри збірної та суперника.

За результатами можна побачити, що наша збірна вміє грати у різноманітний футбол підбираючи різні тактики, а також використовувати різні тактичні заготовки для кожного гравця окремо.

**ФУТБОЛ, ЗБІРНА УКРАЇНИ, ТАКТИКА, ТЕХНІКА, ЄВРО 2020. КВАЛІФІКАЦІЯ, ТАКТИЧНА СХЕМА.**

## ABSTRACT

Thesis: 98 pages, 24 tables, 100 pictures, 50 literary sources

The object of the study is Ukraine national football team

The purpose of the work is analyze technique and tactic actions national team during qualification and main event European Championship 2020. Determine the efficiency line ups and preparations, national team indicators during matches against the opponents different by the level of power.

As a part of analytics study, to analyze technique and tactic national team players in different types of matches, against the opponents with the different level of power. National team plays when defensive style, attack style, when ball possession, when create attack depending on the game plan and opponent game plan.

The result of study show that national team can play variedly, picking up various line ups, also use different line up tasks individually for every player.

FOOTBALL, UKRAINE NATIONAL TEAM, TACTIC, TECHNIQUE, EUROPEAN CHAMPIONSHIP 2020, QUALIFICATION, LINE UP.



## ВСТУП

Сучасний футбол характеризується різноманітними тактичними схемами, тактичними заготовками, тому тактична підготовка як і тренерів, так і гравців повинна відповідати результатам, які команда планує досягнути.

Дивлячись як грають провідні збірні, команди світу, можна побачити тенденцію зміну тактики майже до кожного суперника. Так, не завжди ця зміна буде кардинальною, можливі правки для певної групи гравців, а інколи і взагалі – змінюються дії лише одного конкретно гравця.

Проте не лише тактика впливає на стиль гри команди. Безперечно, тактичний задум на гру він є одним із вирішальних, проте тактика завжди будується на основі футболістів, яких має тренер. Неможливо грати навісами, коли твій напад має середній зріст 1.75см, чи грати у комбінаційний футбол у випадку, коли у гравців команди є проблеми з контролем м'яча, його прийомом та обробкою.

Так, технічні здібності кожного окремо взятого футболіста команди також важливі. Вміння зупинити м'яч, віддати передачу в 1-2 дотики – це все не досягається за рік чи два, технічним елементам футболісти навчаються впродовж всього шляху становлення професійним гравцем і потім протягом всієї кар'єри вдосконалюють та підтримують на високому рівні.

Техніка і тактика є одними з найважливіших ланок у досягненні результату, той хто має більш технічних гравців може побудувати відповідну тактику. Проте не індивідуальні дії виграють турніри, в першу чергу це команда, а без якісної тактики це неможливо.

Лише проаналізувавши техніко-тактичний потенціал можна зрозуміти, досягне ця команда успіху чи ні, тому ми дізнаємося, яким чином збірна України досягла високих результатів на Євро 2020 проаналізувавши їх гру від першого матчу відбору – до останнього матчу на самому турнірі.

## 1 ЛІТЕРАТУРНИЙ ОГЛЯД

### 1.1 Особливості тактичної підготовки в футболі

Футбол має велику кількість різноманітних технічних прийомів. Від того наскільки вміло і обдумано гравець їх застосовує, залежить багато чого, у тому числі й кінцевий результат матчу. Трапляється так, що непродумане використання гравцем того або іншого технічного прийому, іде врозріз із командною тактикою й установкою тренера на матч.

Практика підготовки провідних команд з футболу засвідчує ефективність застосування методів моделювання в цьому виді спорту. Завдяки змодельованим на навчально-тренувальних заняттях ситуаціям, наближеним до реальних умов змагальної діяльності, пробуються моделі гри з конкретним суперником. У сучасному футболі нагромаджено певний досвід моделювання тактичної підготовки, розроблено значну кількість моделей тренувальних програм. Проте стратегія підготовки футболістів, і особливо юних футболістів, практично не відпрацьовується.

У сучасному футболі гра “зв’язками” гравців викликана практичною необхідністю. Наявність “зв’язок”, присутність у “зв’язках” гравців конструктивного плану, а у взаємодіях партнерів у рамках однієї “зв’язки” – завчасно розучених ходів, є основою логічних комбінаційних дій футболістів.

Як свідчать наукові дослідження, схеми і механізми організації гри, які забезпечують складну структуру футболу, не повинні складатися з громіздких комбінацій. Моделювання у навчально-тренувальному процесі взаємодій різноманітних “зв’язок”, створюватиме передумови для ефективної тактичної діяльності футболістів.

Усвідомлюючи переваги комбінаційної гри, теоретики та практики футболу вважають, що взаємодії чотирьох – п’яти “зв’язок” футболістів забезпечують команді значні переваги над суперником. Наявність восьми –

десяти “зв’язок” – характеристика суперкомандної гри, проти якої практично немає можливості захистити ворота. Дана модель доводить, що можливості використання тактичних дій у футболі практично невичерпні.

Окрім того, вихідними в тактичних діях футболістів повинен бути загальний тактичний задум, принципи ведення гри, які відпрацьовуються до матчу як основна лінія організації дій, взаємозв’язків окремих гравців і ланок та подолання протидій суперників на шляху до мети.

Встановлено, що рівень індивідуальної техніко-тактичної підготовленості залежить від синтезу спеціалізації та універсалізації футболіста. В свою чергу, універсалізація базується на високому рівні спеціалізації, тому основним, в даному випадку, є надійне виконання функцій і обов’язків свого амплуа. Необхідно також враховувати не тільки якість виконання окремих прийомів, але і їх ефективність, значущість та місце виконання .

Індивідуальні техніко-тактичні дії (ТТД) умовно можуть бути розділені на дві групи:

1. Активні (контактні) ТТД, спрямовані на подолання опору суперника.
2. Підготовчі (неконтактні) ТТД, які виконуються без протидії суперника.

Для гравців різних амплуа, в тому числі, і воротаря характерні різні коефіцієнти значущості техніко-тактичних дій. Найбільш значущими для крайніх захисників є відбір м’яча, перехоплення м’яча, гра головою; для заднього центрального захисника – перехоплення, відбір, довгі передачі; для переднього центрального захисника – відбір, перехоплення, гра головою; для опорного півзахисника – довгі передачі, короткі та середні передачі вперед, відбір; для крайніх півзахисників – короткі та середні передачі вперед, довгі передачі, дриблінг; для центрального півзахисника – короткі та середні

передачі вперед, дриблінг, удари у площину воріт; для нападників – удари у площину воріт, дриблінг, гра головою. Для воротаря, який приймає участь у техніко-тактичних діях, що характерні для змагальної діяльності польових гравців, найбільш значущими є довгі передачі і короткі та середні передачі вперед. Дані коефіцієнти доцільно використовувати при оцінці техніко-тактичної діяльності футболістів.

Проте, часто гравці демонструють найвищі (модельні) показники за рахунок виконання прийомів (передачі впоперек-назад) в ігрових ситуаціях, що не сприяють загостренню гри і не мають великого значення для досягнення переможного результату. Інші футболісти, які виконують техніко-тактичні дії, що загострюють ігрову ситуацію, не досягають високих результатів у надійності виконання техніко-тактичних прийомів у зв'язку з частими втратами м'яча.

Тому для визначення рівня виконання модельних характеристик змагальної діяльності необхідно використовувати оцінку спеціалізації та інтегральну оцінку техніко-тактичної підготовленості футболістів, при формуванні яких треба опиратися на поняття ефективності, надійності та змагальної активності, а також враховувати коефіцієнти значущості техніко-тактичних дій футболістів різних амплуа.

Для оптимізації тактичної діяльності футболістів, при підборі ігрових вправ, спрямованих на вдосконалення індивідуальних та колективних наступальних тактичних дій, потрібно виходити із вимог відповідності до структури змагальної діяльності. У вправах, що моделюють наступальні групові взаємодії, потрібно встановити суворий контроль за кількістю ходів, напрямком запропонованих комбінацій, вибором найбільш ефективних зон для останньої передачі м'яча, а також за оптимальною дистанцією результативних завершальних ударів. Значне місце посідають складні координаційно-спеціалізовані вправи, сутність яких полягає у моделюванні

тактичних взаємодій у завершальній фазі атаки.

В техніко-тактичних заняттях футболістів повинні бути частими вправи, які спрямовані на вдосконалення “скритих” середніх та довгих передач м'яча різними способами. В індивідуальних та колективних вправах з виконанням завершального удару обов'язкові завдання на точність. Вправи стереотипного характеру, без певного тактичного змісту, що не сприяє підвищенню техніко-тактичної підготовленості футболістів, мають займати найменше тренувального часу спортсменів.

Справжнім гравцем може вважатися той, хто діє на полі прораховано, порівнює свої сили й технічне вміння з конкретною ігровою ситуацією, сильними й слабкими сторонами в підготовці суперників. От чому кожний футболіст повинен прагнути не тільки вдосконалювати технічні прийоми й розвивати фізичні якості, але також засвоювати всі тактичні премудрості футболу. Насамперед він повинен правильно й вчасно виходити на вільне місце, опікати суперника, робити точні й раціональні передачі партнерам, уміло використовувати обведення і удари по воротах, підтримувати й самому зав'язувати комбінаційну гру й т.д. Одною з головних вимог до тактичної підготовленості футболіста є його вміння підкоряти свої дії інтересам команди, командної тактики, хоча індивідуальні тактичні дії також немало важливі.

До індивідуальних тактичних дій відносяться відкривання й закривання, ведення й обведення, удари по воротах, відбір м'яча. Розучування індивідуальних тактичних дій доцільно проводити в єдності із процесом освоєння технічних прийомів. У протилежному випадку процес освоєння основних технічних прийомів буде формальним і неефективним.

**Відкривання.** Відкривання означає вихід футболіста на вільну позицію, що дає можливість звільнитися від опіки суперника, відірватися від нього й, одержавши м'яч, виконати удар по воротах. Гравець, який

відкрився, може повести суперника за собою, звільняючи шлях до воріт протилежної команди одному зі своїх партнерів. Вихід на вільне місце, як правило, здійснюється на швидкості. Цьому можуть передувати імітація гравцем деякої пасивності з метою введення опікуна в оману або ж рухи, які заплутують суперника. Відкриватися можна вперед, убік, а при необхідності й назад. Причому робити це потрібно вчасно, а саме в той момент, коли партнер готовий зробити передачу на вільне місце.

**Закривання.** Закриванням суперника називається така дія футболіста, яка спрямована на заняття вигідної позиції, що заважає виходу суперника на вільне місце або оволодінню м'ячем. Ті, хто вміло закривають суперника, одержують сприятливу можливість вчасно вступити в боротьбу за м'яч, не дати одержати м'яч супернику й у такий спосіб зірвати атаку протилежної команди. У різних ситуаціях закривання може здійснюватися по-різному. Однак у всіх випадках незмінна позиція закриваючого гравця: він повинен зайняти місце між суперником і своїми воротами. При цьому враховується наступна вимога: чим ближче суперник розташувалася до воріт, тим ближче до нього варто перебувати.

**Ведення й обведення.** Ведення й обведення – ефективні прийоми гри. Уміло використовуючи ведення м'яча різними способами й на різній швидкості в сполученні з переконливими рухами, які вводять в оману, футболіст одержує сприятливу можливість для виходу на вільне місце або для нанесення удару по воротам. У ході гри футболісти люблять використовувати й ведення м'яча, і обведення. Однак найчастіше це робиться на шкоду команді. Тому в тих випадках, коли партнер зайняв вигідну позицію, варто направити м'яч йому. Адже своєчасна й точна передача – теж грізна зброя. Проте веденню й обведенню необхідно приділяти також підвищену увагу.

**Удари по воротам.** Футболісти, які володіють різноманітними ударами

й уміють наносити несподівані удари по воротах, значно підвищують атакуючий потенціал своєї команди. Удари по воротах не повинні бути прерогативою тільки гравців нападу. Цією найважливішою індивідуальною тактичною дією повинні володіти всі футболісти незалежно від займаного місця в команді.

**Відбір м'яча.** Відбір м'яча – важливий тактичний прийом протидії суперникам, які володіють м'ячем. Кожний футболіст повинен пам'ятати, що відразу ж після втрати м'яча необхідно прагнути до створення суперникам перешкод з метою відбору м'яча. Безумовно, легше всього опанувати м'ячем, коли суперникові спрямована передача. Відбір також доцільно починати при прийманні м'яча суперником або під час ведення.

Добре відпрацьовані групові тактичні дії прикрашають гру, роблячи її більше привабливою й захоплюючою. Освоєння цих прийомів рекомендується почати в міру освоєння індивідуальних тактичних дій з найбільш простої форми – у парі з партнером. Поступово довести число гравців, які беруть участь у тій або іншій вправі до 3 – 5 осіб.

**Передачі м'яча.** Гравець, який володіє мистецтвом виконувати точні й своєчасні передачі партнерам, приносить більшу користь команді, прикрашає її дії. За допомогою передач, як правило, організується атака на ворота суперників, підготовляється момент для завершального удару по воротах. Однак правильно виконати передачу – справа непроста. Віддавати м'яч необхідно тому партнерові, що займає більш вигідну позицію. Найкраще це зробити так, щоб партнер зміг прийняти м'яч у русі й відразу продовжити атаку або завдати удару по воротах. У процесі гри потрібно урізноманітнювати виконання передач, тобто виконувати й короткі, і середні, і довгі. Чергувати треба також передачі низом і верхом, поперечні й поздовжні. Це утруднить дії суперників у захисті, не дасть їм можливості пристосуватися до гри команди суперників.

**Відбір м'яча за допомогою погоджених дій.** Відбір м'яча за допомогою погоджених дій виглядає як взаємостраховка гравців при захисті своїх воріт. Взаємостраховку необхідно використовувати для надання допомоги партнерам, коли ті з якоїсь причини виявилися обіграними суперниками. Використовується взаємостраховка й у тих випадках, коли страхується небезпечна зона перед воротами, наприклад, якщо партнер виводиться із зони суперником. Відбір м'яча за допомогою погоджених дій вимагає від гравців великого взаєморозуміння, злагодженості в грі. От один із прикладів взаємостраховки. Нападаючий суперників на фланзі обіграв лівого захисника й кинувся до воріт. Однак останнього підстрахував центральний захисник, вчасно атакувавши суперника з м'ячем. У свою чергу програвший єдиноборство лівий захисник не повинен залишатися в пасивному положенні. Він повинен швидко зорієнтуватися й взяти під опіку неприкритої нападаючої протилежної команди, якого тримав центральний захисник. Освоєння взаємостраховки рекомендовано проводити у вправах у такій послідовності: спочатку два захисники грають проти одного нападаючого, потім три захисники проти одного нападаючого, три захисники проти двох нападаючих, два захисники проти двох нападаючих, три проти трьох, чотирьох.

Щоб дати можливість краще “відчутти” один одного під час гри, необхідно спочатку проводити товариські матчі з більше слабкими, а головне, з більше повільними у швидкості суперниками. Гра стане набагато ефективніше, якщо гравці поступово перейдуть від спонтанних, раптово створюваних комбінацій на окремих ділянках поля, до більш погоджених дій. Гравці будуть почувати себе набагато спокійніше й впевненіше, якщо будуть добре знати чого очікувати один від одного в тому або іншому ігровому епізоді. Саме для цього необхідно на тренувальних заняттях награвати комбінації в лініях захисту, півзахисту й нападу та удосконалювати тактичну підготовку футболістів.



## 1.2 Особливості технічної підготовки у футболі

Техніка футболу має вирішальне значення в пізнаннях про нього. Передусім, необхідне знання рухів, виконуваних з м'ячем. Нестачу фізичної підготовки можна до пори до часу приховати. Знання тактики також не є першочерговим. Щоб бути футболістом, необхідно освоїти техніку. Але, щоб бути хорошим футболістом, брати участь у відповідальних змаганнях, безумовно, необхідно мати хорошу фізичну, а також морально-вольову підготовленість, володіти теоретичними і практичними пізнаннями тактики і стратегії футболу.

У той час як фізичний стан, особливості тактичних варіантів може помітити лише фахівець, рівень технічної підготовленості гравця зможе оцінити навіть ваболівальник - по точності напрямку м'яча, по відстані його польоту при ударі ногою або головою, по тому, як воротар бере м'яч, і т. д. Оскільки техніку можна відразу побачити, футболісти охоче її освоюють і розвивають. Гравці із задоволенням маніпулюють з м'ячем, в протилежність, наприклад, тактичним або фізичним вправам, якими вони, визнаючи їх необхідність, проте, займаються неохоче: такі вправи не завжди приносять їм задоволення. Тому правильно вчиняють тренери, що намагаються досягнути тактичної і навіть фізичної підготовленості своїх вихованців частково шляхом виконання вправ з м'ячем.

У недалекому минулому в суперечках було вирішене питання, чи "народжуються" футболістами. Не можна заперечувати того, що деякі схильності і властивості успадковуються, що дитина народжується з якимись здібностями. Однак розвинути ці здібності можна лише при певних умовах. Регулярними, планомірними вправами і тренуванням згодом виробляються якості, необхідні футболісту, що надають можливість для максимального вияву його здібностей. Декого може ввести в оману те, що окремі гравці відносно рано стають зрілими спортсменами, що мають хорошу техніку. Але

ці навички футболіст отримав не з народження. Очевидно, з малих років, без якого б те не було плану, частіше за все для задоволення, щодня ганяв він м'яч з однолітками і непомітно для себе розвинув свої спортивні здібності, освоїв техніку.

Освоєння техніки футболу - задача нелегка, можливо, саме тому, що пов'язана з незвичайними в буденному житті діями ногами і головою. Важкість освоєння техніки посилюється тим, що нерідко зустрічаються перешкоди, а також тим, що футболіст зустрічається з м'ячем і контролює його малу кількість часу.

Вправами можна згодом довести володіння окремими технічними елементами ледь не до досконалості, однак для футболіста цього недостатньо. Є чимало спортсменів, що показують ледве не виставу з м'ячем, поки справа не дійде до гри. Але в матчах ці "здібності" зникають, і щойно "жонглер", що викликав захоплення стає рядовим гравцем. Заняття технікою не можуть і не повинні бути самоціллю. Технікою треба опанувати для того, щоб вміти нею користуватися в грі.

Нерідко тренери помічають, як той чи інший гравець на тренуваннях блискуче б'є ногами і головою, як воротар відмінно бере важкі м'ячі. Однак в умовах жорсткої боротьби з суперниками нападник не влучає у ворота, а воротар пропускає, здавалося б, прості м'ячі. Так відбувається тому, що тренувальні заняття проводилися незалежно від умов, що зустрічаються на матчах. Технічна підготовленість футболіста не відповідає несподіваним обставинам матчу, виникаючим в ньому задачам.

Основним чинником, що впливає на розвиток будь-якої спортивної гри, є боротьба між нападом і захистом. Ця боротьба і стимулює постійний розвиток тактики футболу.

Найбільш жвава в своєму розвитку індивідуальна тактика. З'являються нові технічні прийоми: різані удари, зупинки, фінти, які стають основою індивідуальної тактики. З'являється новий засіб атаки - і через деякий час знаходять спосіб його нейтралізації за допомогою нового засобу оборони.

Сучасний футбол характеризується тим, що атака і оборона носять масований характер і добре поєднуються з індивідуальними методами ведення гри. Такий "збалансований" футбол дає високу ефективність і видовищність. Чітка взаємозамінність гравців різних ліній дозволяє без шкоди для оборони успішно використати в атаці півзахисників і оборонців.

Індивідуальні дії окремих "зірок" в сучасному футболі все більше і більше підкоряються колективній грі. Однак це зовсім не зменшує ролі індивідуально сильних гравців, які стають лідерами команд. Так і імпровізація носить тепер не тільки індивідуальний, але і колективний характер, що робить несподіваними командні дії і дезорганізує суперників.

Рухи в футболі складні, їх важко систематизувати, оскільки окремі рухи, елементи техніки, по суті справи, складаються в складному процесі гри. Ізольовано вони спостерігаються рідко.

Техніка футболу поділяється на два основних розділи: рух без м'яча і рух з м'ячем.

До рухів без м'яча відносяться:

- 1) біг (в тому числі і із зміною напрямку),
- 2) стрибки,
- 3) фінти без м'яча (тулубом).

Відмічаючи важливість техніки гри без м'яча, було б, однак, неправильно переоцінювати її значення. Для футболіста насамперед характерна гра з м'ячем. Високий рівень її техніки і правильне застосування збільшують клас спортсмена. Все ж, маючи на увазі постійний розвиток футболу, не можна упускати і явищ, уявних іноді незначними. Саме тому ми так детально зупиняємося на рухах без м'яча. На заняттях секції, на тренуваннях треба звертати увагу на правильні рухи без м'яча. У той же час є зайвим, посилаючись на одиничні приклади, намагатися довести техніку бігу і стрибка футболіста до рівня їх виконання легкоатлетами: таке прагнення може привести якраз до протилежного результату. Особливо не треба вимагати цього від досвідчених гравців з технікою бігу, що вже сформувалася і стрибків.

Якщо футболіст протягом гри досить часто бігає без м'яча, стрибки він у всіх випадках здійснює для отримання або передачі його. Однак, оскільки під час стрибка починається боротьба за те, щоб хоч на мить раніше за суперника торкнутися до м'яча, вихід якої часто вирішує правильна техніка стрибка, необхідно і теоретично розглянути цей рух без м'яча. Безперечно, що в боротьбі в повітрі велику перевагу забезпечують хороше почуття ритму, миттєвий правильний розрахунок дуги польоту м'яча і відповідно їй місце і час стрибка або ж відповідне застосування фізичної сили. Однак було б неправильно при цьому недооцінювати техніку відштовхування від ґрунту і еластичність стрибка.

Футболіст може стрибати відштовхуючись однією або обома ногами з місця або з розгону. Ефективність відштовхування однією ногою з розгону значно вище за відштовхування обома ногами або з місця. Однак футболіст, зазвичай, позбавлений можливості вільно обрати техніку виконання стрибка: частіше за все вона визначається ігровими ситуаціями, що постійно змінюються.

До чинників, перешкоджаючих застосуванню правильної техніки стрибка, передусім потрібно віднести короткий час для підготовки до стрибка. У футболіста не завжди є можливість обрати найбільш слушний момент для його виконання. Часто він вимушений стрибати мимовільно, з місця, без розгону.

У єдиноборстві не завжди можна зробити правильний (в легкоатлетичному розумінні) стрибок і тому, що підняття коліна ноги, що виконує замах, приводить до неправильної техніки стрибка.

Оскільки в багатьох випадках для досягнення більшої висоти стрибка не можна скористатися ні розгоном, ні замахом, необхідне спеціальні "стрибкові" тренування в умовах, схожих з тими, що виникають в грі.

Біг футболістів на відміну від легкоатлетичного характеризується насамперед відсутністю сильного відриву, тобто інтенсивного відштовхування від ґрунту. Відсутній і високий підйом коліна.

Футболіст в будь-який момент може виявитися вимушеним змінити напрям свого руху. Однак це було б погано, якби він з моменту відриву ноги від ґрунту і до зіткнення з ним проводив відносно тривалий час в безопорному положенні.

З цього слідує, що біговий крок у футболіста набагато менше, ніж у легкоатлета, і під час бігу він ставить ногу на ґрунт в площині свого тулуба, а не як легкоатлет - перед вертикальною віссю тіла. Це не означає, звісно, що іноді, коли футболіст вимушений бігти за м'ячем або за суперником на повній швидкості, він не подовжує крок свого бігу.

Футболіст прагне перенести центр маси тіла як можна ближче до ґрунту, що полегшує йому зупинку і зміну напрямку руху. Крива пересування

центра маси тіла футболіста під час бігу майже не відхиляється від горизонталі.

Несподіванки в ході гри не завжди дозволяють зберігати постійний ритм бігу: він змінюється в залежності від виникаючих в ході гри ситуацій.

Під час бігу гравець рідко розслабляється в такій мірі, як легкоатлет, якому зовнішні умови майже не заважають. Футболіст при бігу підтримує в м'язах слабкий тонус як би для захисту від постійно очікуваних зовнішніх впливів (відбір м'яча, поштовх, зіткнення і т. п.).

Відрізняються від загальноприйнятих при бігу і рухи рук футболіста. Вони рухаються не поруч з тілом, в площині, паралельній руху уперед, а декілька навхрест. Таким чином легше забезпечити рівновагу. У плечі рука трохи напружена, що пояснюється також підсвідомою готовністю до автоматичного відображення можливого поштовху суперника.

Потрібно пам'ятати, що якщо техніка бігу футболістів корисна, економічна, ціленаправлена, значить, вона правильна. Тому в бігових рухах футболіста треба виправляти лише помилки, що заважають йому грати, і ніколи не прагнути виробляти у нього техніку бігу, довершену з точки зору легкої атлетики.

У процесі гри футболіст часто повинен за короткий проміжок часу перейти з стану відносного спокою до швидкого бігу. Щоб досягнути необхідного прискорення за найбільш короткий час, гравець повинен знаходитися в постійному русі, повільному бігу. Таким чином він забезпечує собі можливість жвавого (з розгону) старту, що приносить йому дорогоцінні частки секунди.

Однак постійний рух можна забезпечити не у всіх випадках. Часто доводиться починати біг з стану спокою. Для найшвидшого початку бігу

буде правильно не передавати вагу на всю стопу і п'ятку, а, нахилившись трохи уперед і трохи зігнувши коліна (опускаючи центр маси тіла), перенести його тільки на стопу. З цього положення (яке можна назвати і підготовчою позицією) біг можна починати значно швидше. Справа в тому, що якщо маса тіла розподілена на стопі і п'ятці, то перед стартом треба спершу нахилитися уперед, перенісши масу тіла на стопу, а для цього потрібен час. Старт в такому випадку буде значно повільніше.

До рухів з м'ячем відносяться наступні елементи техніки:

- 1) удар ногою,
- 2) прийом (зупинка) м'яча,
- 3) удар головою,
- 4) ведіння м'яча,
- 5) финти,
- 6) відбір м'яча,
- 7) вкидання м'яча.

Удари по м'ячу - це основа техніки футболу. Голи, що становлять кінцевий результат всіх дій футболістів на полі, забиваються у ворота противника саме ударом по м'ячу. Гравці захисних ліній ударом відправляють м'яч зі своєї половини поля партнерам, а ті передають м'яч один одному, щоб у відповідний момент нанести завершальний удар по воротам.

Насамперед потрібно вимагати можливо більшої точності. Чим більш підготовлений футболіст, тим більше м'ячів, що посилаються ним досягає мети. Точного удару треба вимагати не тільки коли він проводиться з місця,

без перешкод, але і коли спортсмен знаходиться у складних умовах (коли гравець у русі, коли приймає м'яч з незвичного напрямку, коли йому заважає суперник, коли дії обмежують межі футбольного поля).

Іноді вигідно, щоб удар по воротах застав воротаря зненацька. Удари по воротах без видимої підготовки не раз завершувалися несподіваними голами.

У більшості випадків перевага віддається точному і несподіваному удару, відмінним однією лише силою. Однак бувають випадки, коли треба передусім вибити м'яч якомога далі від власних воріт. При цьому футболіст високого класу прагне винести так, щоб м'яч отримав будь-хто з його товаришів по команді.

### Прийом м'яча

Під прийомом м'яча потрібно розуміти оволодіння їм, зупинку рухомого м'яча, контроль над ним.

Необхідність в доцільному прийомі м'яча, що була відсутнім у погляді футболу, згодом придбавала все більше значення. У сучасному футболі, коли нарівні з точністю на перший план висувається і швидкість гри, деякі хочуть обмежити значення прийому м'яча. Безперечно, майбутній швидкий футбол засновується на принципі гри з передачами в один дотик. Однак це не завжди можливо. Нерідко по тактичних міркуваннях не можна передавати м'яч на льоту, заздалегідь не зупинивши його. М'яч треба спершу прийняти, зупинити, можливо, і вести, поки партнери будуть у положенні, коли їм можна буде віддати пас.

Надмірне збільшення швидкості також йде в шкоду точності, що часом веде до ситуацій, коли віддати пас в один дотик неможливо технічно. Саме



тому, вимоги до швидкості і точності треба урівноважити. Не можна віддавати перевагу одному з них в шкоду іншому.

Такий підхід визначає і місце прийому м'яча в навчанні футбольній техніці як одного з важливих елементів сучасного футболу. Природно, що прагнення до швидкості може знизити значення прийому м'яча, однак навряд чи це прагнення, навіть в самому далекому майбутньому, витіснить прийом м'яча як елемент техніки.

Отже, необхідність в зупинці м'яча як доцільному прийомі існує. Футболіст повинен бути готовий в будь-який момент якнайшвидше прийняти м'яч, що летить до нього, навіть в найскрутніших ситуаціях, при перешкодах, що створюються суперником.

Головна вимога при зупинці м'яча - виконати прийом з найменшою витратою часу і привести м'яч в найбільш вигідне для кожної конкретної ситуації положення. Футболіст що володіє цим елементом отримує перевагу в умовах сучасної жорсткої гри, в якій одна мить може стати вирішальною для результату гри.

### Ведення м'яча

Ведення - дуже важливий елемент гри. Адже часто буває необхідно просунути з м'ячем на кращу позицію, наблизитися до воріт суперника. Іноді просто немає можливості передати м'яч партнеру або ударити по воротам суперника, поки не пробіжиш з м'ячем якусь відстань. Але вести м'яч в будь-якому випадку треба так, щоб не втратити при цьому багато часу і щоб м'яч не зумів перехопити суперник.

При веденні середньою частиною підйому здійснюється переважно прямолінійний рух. Ведення внутрішньою частиною підйому дає можливість виконати переміщення по дузі. Ведення внутрішньою стороною стопи

дозволяє істотно змінювати напрям руху. Найбільш універсальним є ведення зовнішньою частиною підйому, що дозволяє виконувати як прямолінійне переміщення, так і рух по дузі, а також зі зміною напрямку.

Дуже важливо при веденні вміти закривати м'яч тілом. Для цього треба ускладнити противнику доступ до м'яча. Якщо противник атакує зліва, м'яч потрібно вести правою ногою, при цьому тулубі злегка нахилити вліво або вліво уперед, щоб як можна більше затулити м'яч від суперника. Якщо ж противник атакує праворуч, м'яч треба вести лівою ногою.

### Футбольні фінти

Фінти - це обманні рухи ногами і тулубом, які футболісти, що володіють м'ячем, застосовують з метою перехитрити суперника.

Наприклад, гравець веде м'яч. У момент, коли суперник атакує, намагаючись відібрати м'яч, той, що володіє м'ячем нахилиє тулуб в сторону і в цю ж сторону замахується ногою, показуючи намір відвести м'яч саме туди. Задум його полягає в тому, щоб примусити суперника повірити цьому наміру і податися в ту ж сторону. Якщо суперник так зреагує, то подальша задача що застосовує фінт - піти з м'ячем в іншу сторону, встигнувши це зробити настільки швидко, щоб на якийсь час залишити суперника в положенні, коли він позбавлений шансів відібрати м'яч.

Фінти потрібно виконувати настільки правдоподібно, щоб суперник цьому повірив. Треба досконало володіти рухами тіла і умінням приховувати свої істинні наміри.

### Відбір м'яча

Коли м'ячем володіє команда суперників, однією з головних цілей вашої команди стає відбір м'яча. Цим технічним прийомом повинні володіти не тільки оборонці і півзахисники, але і нападники.

Відбір м'яча - дуже складний технічний прийом. Окрім фізичних якостей для його виконання потрібна ще і дуже велика обачність. Адже в момент єдиноборства з суперником, який володіє м'ячем, ініціатива належить йому: він в кожному випадку може застосувати абсолютно різні варіанти обіграшу оборонця. Отже, гравець оборони повинен спершу зрозуміти намір гравця, що володіє м'ячем і лише потім застосувати той або інший прийом відбору м'яча.

Легше усього відібрати м'яч у суперника в момент, коли він приймає м'яч. Вибір прийому для відбору м'яча повинен залежати від того, в якому положенні знаходиться той, що володіє м'ячем і що відбирає його. Наприклад, якщо гравець з м'ячем рухається на суперника, то задача що відбирає - зблизитися з атакуючим на нього на таку відстань, з якої можна різким і швидким рухом ноги до м'яча встигти відібрати м'яч раніше, ніж суперник в черговий раз торкнеться м'яча. Тут все залежить від своєчасності і швидкості атаки.

Якщо противник все-таки оволодів м'ячем і веде його, треба уважно стежити за тим, коли він відпустить м'яч від ноги, і в цей момент атакувати його. При відборі м'яча можна штовхнути противника плечем в плече в той момент, коли той стоїть на дальній до того, що атакує нозі.

## 2 ЗАВДАННЯ, МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

## 2.1 Завдання дослідження

Основною метою роботи став аналіз гри збірної України з футболу під час відбору до Євро 2022 та під час самого Євро, особливо за умов, які склалися не тільки у світовому суспільстві, а й в світі спорту.

Відповідно до мети були поставлені наступні завдання:

1. Проаналізувати стиль гри збірної у матчах з сильнішими суперниками та слабшими, як змінюється модель гри та тактичні задуми тренерського штабу.
2. Зрозуміти, як команда діє під час ситуацій з підвищеною відповідальністю, у випадках, коли немає права на помилку.
3. На основі аналізу отриманих даних зрозуміти всі недоліки та переваги гри збірної у різних ситуаціях.
4. Оцінити гру збірної та перспективи розвитку рівня гри національної команди.

## 2.2 Методи дослідження

Для вирішення поставлених завдань мною використовувалися наступні методи:

1. Аналіз і узагальнення науково-методичної літератури.
2. Аналіз післяматчевих статистичних показників.
3. Педагогічні спостереження на основі відеозаписів матчів збірної.

## 2.3 Організація дослідження

Відповідно до мети та завдань, які були поставлено, мною в рамках дослідження було переглянуто 8 матчів кваліфікації до головного турніру Європи, а також 3 матчі групового етапу та 2 матчі плей-оф турніру.

Було обрано стратегію, при якій в кожному окремому матчі були обрані найбільш важливі з точки зору результати показники і вже за цими показниками аналізувався кожен матч.

Після висновків по кожному окремому матчу аналізувалася гра збірної в цілому, окремо під час кваліфікації та окремо під час фінальної частини Євро 2020.

### 3 РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Після жеребкування відбору до Чемпіонату Європи 2020 збірна України, головним тренером якої на той момент був Андрій Шевченко, потрапила до групи «В», де її суперником з 1 кошика стала збірна Португалії, з 3 – збірна Сербії, з 4 – Литва і з 5 – Люксембург.



За прогнозами експертів перше місце мала посідати збірна Португалії як беззаперечний фаворит цієї групи. За 2-гу сходинку мали боротися дві збірні: України та Сербії. Якщо збірна України завжди боролася за позиції, які давали змогу взяти участь у фінальних частинах так званих «мейджорів» - фінальних частинах чемпіонатів світу та Європи. Не завжди успішно, але, все ж таки, завжди боролася за ці позиції. Щодо збірної Сербії то цій збірній нарікали великі звершення, адже це покоління гравців напряду порівнювали з золотим поколінням 98-2000-их років, коли Сербія та Чорногорія виходили до плей-оф Чемпіонату світу та Європи.

Свій шлях у цьому відборі наша збірна мала почати з найскладнішого поєдинку – виїзного матчу проти Португалії. То ж до нього ми і перейдемо.

## 1 матч Португалія - Україна

Коефіцієнти від букмекерів: 1.38 – 5.00 – 9.20

Збірна України на матч обрала типову для себе схему «4-3-3» та почала матч у такому складі:

СТАРТОВИЙ СКЛАД	
УКРАЇНА	
12	Андрій ПЯТОВ  
4	Сергій КРИВЦОВ
6	Тарас СТЕПАНЕНКО
8	Руслан МАЛІНОВСЬКИЙ
10	Євген КОНОПЛЯНКА
11	МАРЛОС
13	Віталій МИКОЛЕНКО
17	Олександр ЗІНЧЕНКО
18	Роман ЯРЕМЧУК
21	Олександр КАРАВАЄВ
22	Микола МАТВІЄНКО
	ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР: Андрій ШЕВЧЕНКО

Команда вийшла на поле з 4 захисниками, які розташовувалися в одну лінію: праворуч розпочав Олександр Караваєв, пару центральних захисників склали Сергій Кривцов правий центральний, Микола Матвієнко лівий центральний та зліва вийшов Віталій Миколенко. В центрі поля діяв незмінний на той час трикутник півзахисників: опорним півзахисником, більше націлений на захисну роботу, був Тарас Степаненко, над ним розташовувались Руслан Маліновський, який тяжів більше до правого флангу та Олександр Зінченко, який грав ближче до лівого флангу. В атаці діяли 3 гравці: правим вінгером був натуралізований бразилець Марлос, ліворуч грав Євген Коноплянка і на вістрі атаки вийшов Роман Яремчук.

Схема «4-3-3» є однією з найпоширеніших у сучасному футболі і має свої варіації. Україна ж грала варіацією з 1 опорним півзахисником і двома центральними, без яскраво вираженого 10 номера, плеймейкера. Цю функцію в команді могли виконувати як гравці флангів так і двійка центральних.

Перевагою цієї схеми є те, що центр поля максимально насичений, флангові захисники можуть активно грати у атаці, адже вінгери частіше тяжіють до зміщення в центр(приблизно з 2010-х років пішла мода на інвертованих вінгерів мета яких не зміщуватися у фланг та подавати, а навпаки – до центру з можливістю удару робочою ногою) тим самим звільнюючи простір для крайнього захисника, який може забігати за спину опонентам і виконувати подачі, не боячись того, що його зона залишиться пустою, адже центральні півзахисники в таких випадках мають страхувати фланги, до яких вони наближені.

Як і очікувалося, Португалія з перших хвилин матчу пішла у наступ, а нашій збірній доводилося оборонятися. Португальці активно грали через фланги, намагаючись розхитати нашу оборону і знаходити отвори та прогалини у ній. Дуже часто виконувались нависи з флангів до центру, де нападники намагалися зачепитися за верховий м'яч. Ці подачі призвели до таких показників:

---

7/41 (17%)	Crosses	0/7 (0%)
------------	---------	----------

Кількість подач(crosses) за весь матч склала таку кількість як 41, в той час як за весь матч наша збірна змогла виконати лише 7. Якщо португальці мали лише 7 успішних подач, що склало 17%, то у нас цей показник – 0%. По таймам цей показник виглядає ось так:



2/19 (11%)	Crosses	0/4 (0%)	5/22 (23%)	Crosses	0/3 (0%)
<i>1 тайм</i>			<i>2 тайм</i>		

Через те, що кількість подач була неймовірно великою, то відповідно показник виносів м'яча з власного штрафного майданчика був також ВИСОКИМ:

7	Clearances	43
---	------------	----

7 виносів(clearances) у господарів поля проти 43 у нас. Цей показник залежить не лише від подач з флангу, але як бачимо, левову частку складала саме подачі. По таймам:

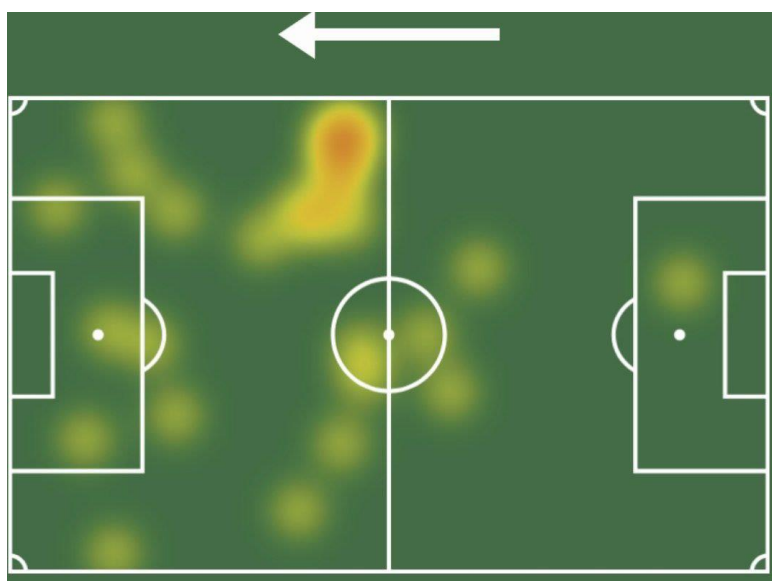
3	Clearances	21	4	Clearances	22
<i>1 тайм</i>			<i>2 тайм</i>		

Загалом збірна Португалії переважала нас не лише за подачами, а в цілому за кутовими і ударами по воротах:

18	Corner kicks	2
Удари:		
18	Total shots	5
8	Shots on target	1
5	Shots off target	1
5	Blocked shots	3

10	Shots inside box	3
8	Shots outside box	2

За цими показниками можна побачити, що наша збірна по воротам майже не біла, 5 ударів за весь матч, з них лише один удар в площину. В атаці ми нічого не створили, захисники опонента не давали навіть подумати про удар. Це можна і побачити по теплокарті переміщення нашого форварда:



Можна побачити, що Яремчук занадто багато зміщувався на правий фланг, намагаючись зустрітися з м'ячем, або виграти верхове єдиноборство, і доволі часто треба було саме опускатися до центру поля, щоб хоч якось допомогти своїй команді зачепитися за м'яч.

Через велику кількість ударів дуже важливу роль відіграє голкіпер, бо його помилки виправити ніхто не зможе. І в цьому матчі Андрій Пятов зіграв неперевершено.

8 сейвів, 6 з яких були після ударів з меж карної зони, 2 вибивання кулаками і 3 верхових м'яча, які зміг наш голкіпер забрати до своїх рук. За таку

феноменальну гру Андрій був нагороджений званням «гравець матчу» і отримав найвищу оцінку серед обох команд.

Але не можна забувати саме центр поля, де наше тріо півзахисників протистояло іншому, португальському трію. На превеликий жаль для України, це протистояння було програно, в центрі поля наші гравці не могли зачепитися за підбирання, а в атаці далі центру поля у 80% атак збірна не підступала. Через це ми маємо лише 41% володіння м'ячем за весь матч( 47% у 1 таймі і 36% у 2). За кількістю і якістю передач нас також переграли:

567	Passes	405
514 (91%)	Acc. passes	333 (82%)
50/65 (77%)	Long balls	34/61 (56%)

Загалом матч завершився з рахунком 0-0, що для збірної був сприятливий результат, адже порівнявши статистику обох збірних, то беззаперечно португальці переграли нас по грі, але рахунок на табло, тому один заліковий пункт з виїзного поєдинку було добуто.

Статистику по окремому гравцю можна побачити нижче у таблицях:

#### Показники в атаці

Гравець	Зіграно хвилин	Удари у площину	Удари повз	Заблоковані удари	Дріблінг (обіграші)
Є. Коноплянка	87	1	1		2(1)
Жуніор Морасс	14			2	
Р. Маліновський	90			1	2(2)
Марлос	67				3(2)

В. Миколенко	90				3(1)
В. Циганков	23				1(1)
М. Матвієнко	90				1(1)

\*в дужках кількість вдалих обіграшів

### Показники в обороні

Гравець	Зіграно хвилин	Виноси	Перехоп- лення	Заблоковано ударів	Боротьба
М. Матвієнко	90	11			
О. Зінченко	90	6	1	3	2
С. Кривцов	90	6			
Т. Степаненко	90	6	1	1	3
О. Караваєв	90	5			2
В. Миколенко	90	5	3		3
А. Пятов	90	2			
Р. Яремчук	76	1			1
Є. Коноплянка	87	1			
Р.Маліновський	90			1	2
Жуніор Мораєс	14				2

### Показники у передачах

Гравець	Зіграно хвилин	Кількість і точність пасів	Ключові передачі	Подачі	Довгі передачі
М. Матвієнко	90	52/55(95%)			5(4)
О. Зінченко	90	46/53(87%)	1	1(0)	4(2)
С. Кривцов	90	34/38(89%)			1(0)
А. Пятов	90	31/45(69%)			29(15)
Р. Маліновський	90	30/38(79%)		1(0)	4(3)

Т. Степаненко	90	28/36(78%)			4(2)
О. Караваєв	90	27/37(73%)		1(0)	6(3)
В. Миколенко	90	24/29(83%)		1(0)	3(1)
Є. Коноплянка	87	24/28(86%)		3(0)	1(1)
Марлос	67	21/21(100%)	1		3(3)
В. Циганков	23	6/8(75%)			
Жуніор Мораєс	14	5/7(71%)			
Р. Яремчук	76	5/10(50%)			

Україна стала першою збірною, яка з 2012 року не програла на стадіоні «Ештадіу ду Драгао».

## **2 матч Люксембург – Україна**

Коефіцієнти від букмекерів: 9.10 – 4.60 – 1.42

Наша збірна на цей матч вийшла з тією ж тактичною схемою, що і в попередньому матчі, але стартовий склад зазнав змін:

СТАРТОВИЙ СКЛАД	
УКРАЇНА	
12	Андрій ПЯТОВ 
2	Богдан БУТКО
5	Микита БУРДА
8	Руслан МАЛІНОВСЬКИЙ
9	Роман БЕЗУС
10	Євген КОНОПЛЯНКА
13	Віталій МИКОЛЕНКО
15	Віктор ЦИГАНКОВ
17	Олександр ЗІНЧЕНКО
19	МОРАЄС
22	Микола МАТВІЄНКО
	ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР: <b>Андрій ШЕВЧЕНКО</b>

Оборона зазнала таких змін: замість Каравасва та Кривцова, що були 100% основними на той період часу, вийшли Бутко та Бурда, якщо перший повністю програв конкуренцію в збірній на фланзі оборони, то Бурда був молодим захисником з непоганим потенціалом, тому саме йому було довірено вийти зі стартових хвилин.

У центрі поля: замість опорного півзахисника Степаненко на полі з'явився Безус, який є більш атакуючим гравцем, що призвело до деяких перестановок за позиціями між гравцями: опорну зону закривав Зінченко, Маліновський пішов ближче до лівого флангу, а Безус розташувався у правому напівфланзі.

Атака: Замість Яремчука в основі вийшов Мораєс, а замість Марлоса вийшов Циганков. Таким рішенням Шевченко захотів додати більше швидкості саме в атаці, якої могло не вистачити, якщо б на полі з'явилися ті самі гравці, що й в матчі з Португалією.

Загалом зміни у стартовому складі чітко вказували на те, що команда підходить до матчу з позиції сили і впевнена у собі. Якщо центрфорвард Мораєс завжди конкурував за місце в основі з Яремчуком, то всі інші зміни були явно для того, щоб гравці резерву отримували досвід й ігрову практику. В деяких моментах відчувалася недооцінка суперника зі сторони нашої збірної, за що команда і поплатиться.

Матч почався з того, що наша збірна взяла м'яч під контроль і намагалася розтягувати оборону суперника у позиційних атаках. Це відбувалося не лише на початку, а й протягом всього матчу, це видно у показнику володіння м'ячем:

37%

Ball possession

63%

Як і в попередньому матчі, кількість подач з флангів була високою, саме з нашого боку, але більшість з них не діставалася пункту призначення і захисники суперника з легкістю давали раду з ними.

0/4 (0%)

Crosses

1/13 (8%)

2/10 (20%)

Crosses

4/22 (18%)

1 тайм

2 тайм

Через малий відсоток вдалих подач зі сторони обох боків кількість виносів з обох боків була відповідною:

38

Clearances

17

Якщо враховувати, що 2 подачі Люксембургу були вдалими, то 12 з 17 виносів це подачі, інші ж були при позиційних наступках суперника через центр, який і виявився проблемним для нашої команди.

Першими забив Люксембург через провал нашої збірної в центрі поля, це сталося через комплекс причин: вдала атака суперника і власні помилки при оборонній роботі, а саме: невдала гра молодого Бурди, неправильно розібрані гравці опонента, відсутність щільності при дії з опонентом.

Загалом, у першому таймі Люксембург діяв на контратаках і це приносило свої результати.

5	Total shots	7
4	Shots on target	1
1	Shots off target	3
0	Blocked shots	3

З 4 ударів у площину воріт у Люксембургу було 4 з меж штрафної зони. В нас була така ж кількість, але з них було 3 заблоковані і 1 забитий м'яч. Так, буквально через 5 хвилин після пропущеного голу наша збірна відігралася. Забив Циганков після асисту Зінченка. Це і стало розрадою України в першому таймі в плані атаки.

Другий же тайм, пройшов повністю під диктування української команди. Наша команда переважала і за володінням, і за кількістю атак, особливо за передачами:

306	Passes	487
234 (76%)	Acc. passes	417 (86%)
35/74 (47%)	Long balls	29/54 (54%)



Єдиною проблемою була відсутність забитих м'ячів. І лише на 90+3 хвилині після подачі зі штрафного гравець суперника зрізав м'яч у власні ворота. Таким чином фінальний рахунок матчу 1-2 на користь України.

8	Total shots	7
1	Shots on target	2
5	Shots off target	4
2	Blocked shots	1

Як можна побачити, 2 тайм саме за кількістю ударів був майже однаковим, але при цьому гострота цих моментів діаметрально відрізнялась, проте, все одно реалізація моментів нашою командою була низькою.

Андрій Пятов закінчив поєдинок з 4 сейвами в активі.

### Показники в атаці

Гравець	Зіграно хвилин	Удари площину	Удари повз	Заблоковані удари	Дриблінг (обіграші)	Голи	Гольові передачі
Є. Коноплянка	90	2	2		4(2)		
Жуніор Мораєс	90		3				
Р. Маліновський	90		1	1	8(7)		
О. Зінченко	90			1	2(1)		1
Б. Будко	79				1(0)		
В. Циганков	90	1	1	1	5(4)	1	
М. Бурда	90				1(1)		
В. Миколенко	90				1(1)		

\*в дужках кількість вдалих обіграшів

### Показники в обороні

Гравець	Зіграно хвилин	Виноси	Перехоп- лення	Заблоковано ударів	Боротьба
М. Матвієнко	90	3		1	1
О. Зінченко	90	2			
Б. Бутко	79	3	1		
М. Бурда	90	3	3		6
В. Циганков	90				3
В. Миколенко	90		1		2
О. Караваєв	8	1			
Р. Яремчук					
Є. Коноплянка	90				2
Р. Маліновський	90	1			2
В. Буяльський	8	1			
Жуніор Мораєс	90	3		1	1

### Показники у передачах

Гравець	Зіграно хвилин	Кількість і точність пасів	Ключові передачі	Подачі	Довгі передачі
М. Матвієнко	90	61/67(91%)			9(4)
О. Зінченко	90	72/80(90%)	1	1(1)	6(4)
Р. Безус	64	46/53(87%)	1	1(0)	7(4)
А. Пятов	90	13/19(68%)			9(4)
Р. Маліновський	90	57/69(83%)	2	9(1)	15(10)
М. Бурда	90	45/50(90%)			5(3)
О. Караваєв	8	3/4(75%)			
В. Миколенко	90	24/28(86%)		6(0)	
Є. Коноплянка	90	15/17(88%)		6(1)	

Б. Бутко	79	29/30(97%)	1	5(1)	1(0)
В. Циганков	90	36/49(73%)	3	6(1)	2(0)
Жуніор Мораєс	90	12/15(80%)		1(0)	
Р. Яремчук	26	1/2 (50%)			
В. Буяльський	8	3/4(75%)			

### 3 матч Україна – Сербія

Коефіцієнти від букмекерів: 2.85 – 3.15 – 2.70

Тактична схема збірної не зазнала змін.

Перед матчем вважалося, що збірна Сербії є фаворитом зустрічі, проте перевага була не великою( 55% : 45% на користь сербів).

Збірна вийшла у такому стартовому складі:



Проаналізувавши минулі зустрічі, Шевченко виставив основний склад, 11 найсильніших на той момент гравців вийшли виборювати перемогу в

першому домашньому матчі, який відбувався у Львові. На той час збірна жодного разу не програвала у місті лева.

Матч почався з того, що Україна почала захоплювати ініціативу вже з перших хвилин. Але володіти м'ячем довго не вдавалося, серби перехоплювали його при першій же нагоді, проте контроль м'яча у першому таймі взагалі не відповідав тому, що відбувалося на полі. Наша збірна почала грати на контратаках і це почало давати свій результат. За невелику кількість пасів наша збірна доходила до чужих воріт і намагалася завершувати атаку ударом. Що і вилилось у величезну перевагу за кількістю ударів у першому таймі:

15	Total shots	2
5	Shots on target	0
6	Shots off target	1
4	Blocked shots	1

І ця перевага дала свій результат, адже з 5 ударів у рамку воріт – 2 виявилися результативними. На 26 і 28 хвилинах Циганков забив по голу і вже у першому таймі оформив дубль, тим самим вивівши збірну уперед, незважаючи на переважаючий контроль м'яча суперника:

45%	Ball possession	55%
-----	-----------------	-----

Та й за кількістю передач суперник був попереду:

184	Passes	214
139 (76%)	Acc. passes	164 (77%)
9/25 (36%)	Long balls	14/35 (40%)
0/5 (0%)	Crosses	3/12 (25%)

Тому на перерву команди пішли з рахунком 2-0. Другий тайм же моментально, на 46 хвилині, почався з третього голу у ворота сербів, точним

ударом коноплянка збільшив перевагу. Цей м'яч дозволив команді взяти гру під повний контроль з якого серби вже не могли звільнитися. Майже кожен удар виявлявся результативним:

6	Total shots	4
4	Shots on target	1
0	Shots off target	2
2	Blocked shots	1

З 4 ударів у площину 3 виявилися результативними, тому на 59 хвилині Яремчук зробив рахунок 4-0, а на 75 Коноплянка також зробив дубль. Фінальний рахунок 5-0.

Тому не дивно, що як і за контролем так і за кількістю передач наші гравці переграли опонента:

### 1. Володіння

67%	Ball possession	33%	2 тайм
57%	Ball possession	43%	весь матч

### 2. Кількість передач

365	Passes	173	
331 (91%)	Acc. passes	146 (84%)	
21/30 (70%)	Long balls	13/20 (65%)	
0/3 (0%)	Crosses	2/7 (29%)	2 тайм
549	Passes	387	
470 (86%)	Acc. passes	310 (80%)	
30/55 (55%)	Long balls	27/55 (49%)	
0/8 (0%)	Crosses	5/19 (26%)	матч

За показниками передач ми можемо побачити, що наша збірна атакували низом, адже кількість подач лише 8(5 1 тайм і 3 2 тайм) і всі з них були невдалі, тому логічним було рішення по ходу матчу атакувати лише низом, з вриванням у вільні зони чи віддаючи м'яч за спину захисникам.

У воротах Андрій Пятов «сумував» тому за матч лише 1 сейв і 1 винос кулаками.

Збірна своєю грою довела, що сильніша за сербських опонентів повністю перегравши їх. Поразка 0-5 стала найбільшою в історії саме збірної Сербії з футболу( раніше була Югославія, потім Сербія та Чорногорія, Сербія лише після ЧС 2006 року).

#### Показники в атаці

Гравець	Зіграно хвилин	Удари у площину	Удари повз	Заблоковані удари	Дриблінг (обіграші)	Голи	Гольові передачі
Є. Коноплянка	76	3	2	2	2(1)	2	
Р. Яремчук	67	2			1(0)	1	
В. Шепелєв					1(1)		
В. Миколенко					1(0)		
Р. Маліновський	90			2	7(3)		2
О. Зінченко	90		2	1	4(3)		
А. Кравець	23	1					
В. Циганков	90	3	1		3(2)	2	
О. Караваєв	90		1	1	2(2)		2
В. Коваленко					2(1)		

### Показники в обороні

Гравець	Зіграно хвилин	Виноси	Перехоп- лення	Заблоковано ударів	Боротьба
М. Матвієнко	90	4	1		1
О. Зінченко	90		2		
О. Караваєв	90	2			3
С. Кривцов	90	1			
В. Циганков	90				1
В. Миколенко	90	1	2	1	1
Т. Степаненко	72	2	1	1	1
Р. Яремчук	67				1
Є. Коноплянка	76				1
Р. Маліновський	90	1	1		2
А. Пятов	90	1			
В. Шепелєв	18				2

### Показники у передачах

Гравець	Зіграно хвилин	Кількість і точність пасів	Ключові передачі	Подачі	Довгі передачі
М. Матвієнко	90	46/49(94%)			3(1)
О. Зінченко	90	69/78(88%)	4		5(4)
Т. Степаненко	72	47/50(94%)			4(3)
А. Пятов	90	21/30(70%)			15(6)
Р. Маліновський	90	47/55(85%)	4	1(0)	5(3)
С. Кривцов	90	35/42(83%)			10(5)

О. Караваєв	90	45/54(83%)	2	2(0)	4(3)
В. Миколенко	90	41/51(80%)	1	1(0)	5(3)
Є. Коноплянка	76	27/30(90%)		1(0)	2(2)
А. Кравець	23	8/8(100%)			
В. Циганков	90	40/48(83%)	1	2(0)	2(0)
В. Коваленко	14	10/12(83%)	1		
Р. Яремчук	67	14/21(67%)		1(0)	
В. Шепелєв	18	20/21(95%)			

#### 4 матч Україна – Люксембург

Коефіцієнти від букмекерів: 1.13 – 9.90 – 20.00

Тактична схема змін не зазнала.

Після перемоги на сербами 5-0 всі вважали, що у домашньому матчі повторення результату виїзного матчу просто не можливе, і що збірна України є беззаперечним фаворитом матчу.

Збірна вийшла у такому складі:



СТАРТОВИЙ СКЛАД	
УКРАЇНА	
12	Андрій ПЯТОВ  
4	Сергій КРИВЦОВ
6	Тарас СТЕПАНЕНКО
8	Руслан МАЛІНОВСЬКИЙ
10	Євген КОНОПЛЯНКА
15	Віктор ЦИГАНКОВ
16	Віталій МИКОЛЕНКО
17	Олександр ЗІНЧЕНКО
18	Роман ЯРЕМЧУК
21	Олександр КАРАВАЄВ
22	Микола МАТВІЄНКО
	ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР <b>Андрій ШЕВЧЕНКО</b>

Порівняно з попередньою грою склад змін не зазнав.

З перших хвилин Україна вийшла на матч з установкою забити швидкий м'яч, тому почали високо пресингувати опонента на його половині. Даний тактичний задум спрацював і вже на 6 хвилині наша збірна вийшла уперед. Рахунок 1-0 спонукав Люксембург атакувати і відкривати зони, порушуючи їх захисний потенціал, але це все за умови, що Люксембург має наміри зачепитись за залікові бали у цьому матчі. Так і сталося, почали з'являтися зони, яких би не було, якби не швидкий м'яч. Проте це ніяк не заважало супернику проводити свої контр-атаки, які в більшій мірі були небезпечнішими ніж позиційні атаки української збірної. Весь матч українці

провели в атаці, але на більше не спромоглися, хоча передумови для цього були.

16	Total shots	9
7	Shots on target	3
5	Shots off target	4
4	Blocked shots	2

Як і в попередніх зустрічах, в яких наша збірна мала перевагу, процентаж володіння м'чем та загальна кількість та якість передач була на нашому боці.

57%	Ball possession	43%
515	Passes	391
459 (89%)	Acc. passes	334 (85%)
21/40 (53%)	Long balls	38/65 (58%)
6/15 (40%)	Crosses	1/10 (10%)

За показниками подач можна побачити покращення у якості цих подач, адже за 3 попередні матчі наша збірна мала лише 1 вдалу подачу.

У воротах Андрій Пятов мав небагато роботи, але від найнебезпечніших атак суперника врятувати зміг – 3 сейви за матч.

### Показники в атаці

Гравець	Зіграно хвилин	Удари у площину	Удари повз	Заблоковані удари	Дріблінг (обіграші)	Голи	Гольові передачі
Є. Коноплянка	90	1		1	5(5)		
Р. Яремчук	90	2	1	1	3(1)	1	
Р. Маліновський	90	1		1	3(1)		1
О. Зінченко	90	2			2(2)		
Т. Степаненко	90		3				
В. Циганков	90	1	1	1	1(1)		
В. Коваленко	10				1(0)		
В. Миколенко	90				3(2)		

### Показники в обороні

Гравець	Зіграно хвилин	Виноси	Перехоп- лення	Заблоковано ударів	Боротьба
М. Матвієнко	90	1	1		
О. Зінченко	90		1		4
О. Караваєв	90	2			3
С. Кривцов	90	3			1
В. Циганков	90			1	
В. Миколенко	90	1		1	
Т. Степаненко	90	1	2		4
Р. Яремчук	90	1			2
Р. Маліновський	90				1
В. Коваленко	10				1

### Показники у передачах

Гравець	Зіграно хвилин	Кількість і точність пасів	Ключові передачі	Подачі	Довгі передачі
М. Матвієнко	90	84/89(94%)			4(2)
О. Зінченко	90	56/62(90%)	2	2(0)	3(2)
Т. Степаненко	90	37/42(88%)		1(0)	1(1)
А. Пятов	90	9/17(53%)			8(0)
Р. Маліновський	90	44/56(79%)	3	1(0)	7(4)
С. Кривцов	90	67/71(94%)			8(5)
О. Караваєв	90	34/39(87%)	1	1(1)	5(4)
В. Миколенко	90	59/63(94%)	2	2(0)	3(2)
Є. Коноплянка	90	32/35(91%)	3	8(5)	
В. Циганков	90	24/25(96%)	1		1(1)
В. Коваленко	10	3/4(75%)	1		
Р. Ярмчук	90	10/11(91%)			
Е. Соболев	2	0/1(0%)			

### 5 матч Литва – Україна

Коефіцієнти від букмекерів: 12.50 – 5.20 – 1.31

Тактична схема змiг не зазнала.

Команда вийшла у такому стартовому складі:

СТАРТОВИЙ СКЛАД	
УКРАЇНА	
12	Андрій ПЯТОВ 
16	Віталій МИКОЛЕНКО
4	Сергій КРИВЦОВ
22	Микола МАТВІЄНКО
2	Сергій БОЛБАТ
6	Тарас СТЕПАНЕНКО
8	Руслан МАЛІНОВСЬКИЙ
7	Андрій ЯРМОЛЕНКО
17	Олександр ЗІНЧЕНКО
11	МАРЛОС
18	Роман ЯРЕМЧУК
	ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР <b>Андрій ШЕВЧЕНКО</b>

До складу після травми повернувся один з лідерів збірної – Ярмоленко. Також знову з'явився Марлос, що дало змогу розширити атакуючий потенціал у другому таймі за рахунок заміни, адже Циганков і Коноплянка в минулих матчах були одними з найкращих, тому вихід таких гравців на заміну зберігає шанси на результативні дії в атаці. Також замість травмованого Караваєва з'явився не дуже досвідчений саме в матчах за збірну Болбат.

Матч почався знову за такою ж тактикою як і попередній – активний високий пресинг і ставка на швидкий забитий м'яч. Як мінімум одна задумка дала свої плоди, швидкий м'яч був забитий, вже на 7 хвилині. А високий

пресинг не знадобився, адже Литва віддала ініціативу у зустрічі і грала виключно другим номером, за що і поплатилась. Україна захопила володіння м'ячем з в першу десятихвилинку і не втратила її до кінця матчу.

31% Ball possession 69%

Таке володіння призвело до того, що для команди це виявився більше контрольним матчем, де збірна тренувала якість передач і це, що не було дивним, вдалося:

346	Passes	764
254 (73%)	Acc. passes	682 (89%)
28/66 (42%)	Long balls	25/42 (60%)
1/10 (10%)	Crosses	3/16 (19%)

Литва намагалася виходити за рахунок довгих передач. Але в більшості випадків гравці центру поля та захисники без проблем давали раду з такими діями суперника. З нашого боку знову була низька небезпека після навесів, що дуже знижувало можливість забивати зі стандартних положень(кутових чи штрафних).

Але передачі низом, паси між зонами, за рахунок забігань наша збірна почувала себе в атаці як риба у воді.

10	Total shots	18
1	Shots on target	8
8	Shots off target	6
1	Blocked shots	4

Надто багато роботи було у голкіпера суперників, тому якби не він кінцевий рахунок був би не 0-3 на користь України, а більшим. Проте навіть

у позитивних результатах можна знайти недоліки, адже у 3 матчах з 4 переможних у збірної була проблема з реалізацією моментів.

Наш воротар роботи не мав, тому Пятов з 1 сейвом.

### Показники в атаці

Гравець	Зіграно хвилин	Удари у площину	Удари повз	Заблоковані удари	Дріблінг (обіграші)	Голи	Гольові передачі
Марлос	90	1		1		1	1
Р. Яремчук	65	2					1
Р. Маліновський	90	4	1	1		1	
Мораєс	25			1			
О. Зінченко	90	1	1		1(0)	1	
Т. Степаненко	90						
В. Циганков	30		2		2(0)		
С. Кривцов	90		1	1			
В. Миколенко	90		1		4(2)		
А. Ярмоленко	60				3(0)		
С. Болбат	90				3(2)		

### Показники в обороні

Гравець	Зіграно хвилин	Виноси	Перехоп- лення	Заблоковано ударів	Боротьба
М. Матвієнко	90	4	1		1
Марлос	90		1		

О. Зінченко	90		2		
А. Пятов	90	2			
С. Кривцов	90	3	1		1
В. Циганков	30		1		1
В. Миколенко	90	1			2
С. Болбат	90	1		1	2
Т. Степаненко	90	2			
Р. Яремчук	65	1	1		1
Р. Маліновський	80	1	1		
Мораєс	25	1			1

### Показники у передачах

Гравець	Зіграно хвилин	Кількість і точність пасів	Ключові передачі	Подачі	Довгі передачі
М. Матвієнко	90	83/87(95%)	1		4(2)
О. Зінченко	90	99/107(93%)	3	1(0)	3(1)
Т. Степаненко	90	92/101(91%)	2		8(7)
А. Пятов	90	15/22(68%)			12(5)
Р. Маліновський	80	72/82(88%)	1	2(1)	3(3)
С. Кривцов	90	54/64(84%)			4(1)
С. Болбат	90	53/57(93%)	3	5(1)	1(1)
В. Миколенко	90	62/68(91%)	2	8(1)	4(3)
А. Ярмоленко	60	28/32(88%)			
В. Циганков	30	18/20(90%)			
Р. Безус	10	10/13(77%)	1		



Р. Яремчук	65	13/18(72%)	1		
Мораєс	25	3/3(100%)			
Марлос	90	80/90(89%)	1		3(2)

### 6 матч Україна – Литва

Коефіцієнти від букмекерів: 1.06 – 15.50 – 40.00

Тактична схема змін не зазнала.

Команда вийшла у такому стартовому складі:

СТАРТОВИЙ СКЛАД

**УКРАЇНА**

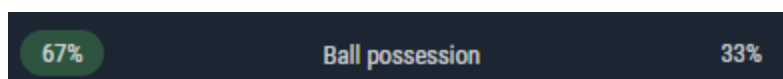
- 12 **Андрій ПЯТОВ**
- 2 **Едуард СОБОЛЬ**
- 4 **Сергій КРИВЦОВ**
- 6 **Тарас СТЕПАНЕНКО**
- 7 **Андрій ЯРМОЛЕНКО**
- 8 **Руслан МАЛІНОВСЬКИЙ**
- 11 **МАРЛОС**
- 17 **Олександр ЗІНЧЕНКО**
- 18 **Жуніор МОРАЄС**
- 19 **Сергій БОЛБАТ**
- 22 **Микола МАТВІЄНКО**

ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР:

**Андрій ШЕВЧЕНКО**

В порівнянні з минулою грою відбулося 2 зміни, які не вплинули на тактичну гру збірної: замість Яремчука – Мораєс, замість Миколенка – Соболев.

Початок матчу майже нічим не відрізнявся від попереднього, виїзного матчу проти литовців. Повна домінація у плані контролю м'яча, більша частина якої була на половині поля суперника. Така домінація тривала протягом всього поєдинку.



Така домінація не могла не втілитися у перевагу за ударами по воротах.

16	Total shots	6
4	Shots on target	1
9	Shots off target	3
3	Blocked shots	2

11	Shots inside box	3
5	Shots outside box	3

Вкотре збірна показала, що у випадку, коли з перших хвилин захоплюється контроль м'яча, поступово вона перетворює цю перевагу у забиті м'ячі. Фінальний рахунок матчу 2-0. Дубль Маліновського – двома ударами з поза меж штрафного майданчику. Це не дивно, бо удари з такої дистанції є звичайною справою для цього гравця у матчах за клуб та збірну.

Воротар зробив 1 сейв.

У плані пасів, як і в попередніх матчах з повною перевагою, збірна показала топові показники:

685	Passes	321
623 (91%)	Acc. passes	254 (79%)
34/51 (67%)	Long balls	21/51 (41%)
4/14 (29%)	Crosses	3/8 (38%)

Відсоток точних передач склав 91%, загальна кількість передач сягнула майже 700. Подачі покращилися, 4 точних передачі. Це другий матч у цьому відборі, в якому подачі мали хоча б якусь ефективність.

### Показники в атаці

Гравець	Зіграно хвилин	Удари у площину	Удари повз	Заблоковані удари	Дріблінг (обіграші)	Голи	Гольові передачі
Р. Маліновський	90	3			4(4)	2	
В. Циганков	25	1			2(0)		
А. Ярмоленко	65		2		2(1)		
Мораєс	90		2	2	2(1)		1
О. Зінченко	90		2	1	1(1)		
Марлос	59		1		4(2)		
Т. Степаненко	73		1				
Є. Коноплянка	31		1		4(1)		
Е. Соболев	90				3(3)		
М. Матвієнко	90				1(0)		
С. Болбат	90				1(0)		

### Показники в обороні

Гравець	Зіграно хвилин	Виноси	Перехоп- лення	Заблоковано ударів	Боротьба
Е. Соболю	90	1	4		6
Р. Маліновський	90	1			7
С. Кривцов	90	1	4		1
С. Сидорчук				1	
Є. Коноплянка	31			1	
М. Матвієнко	90		2		
Т. Степаненко	73		2		1
А. Ярмоленко	65		1		
Мораєс	90		1		1
О. Зінченко	90		1		2
С. Болбат	90				2
В. Циганков	25				1

### Показники у передачах

Гравець	Зіграно хвилин	Кількість і точність пасів	Ключові передачі	Подачі	Довгі передачі
А.Пятов	90	13/15(87%)			8(6)
С. Болбат	90	93/99(94%)	1	1(0)	4(2)
С. Кривцов	90	62/65(95%)			5(4)
М. Матвієнко	90	66/71(93%)			6(3)
Е. Соболю	90	46/51(90%)	3	6(2)	2(0)
Т. Степаненко	73	39/47(83%)			2(1)
Р. Маліновський	90	91/100(91%)	1	2(0)	10(7)
О. Зінченко	90	88/95(93%)	3		7(7)
Марлос	59	38/41(93%)	2	2(2)	1(1)

Мораєс	90	9/11(82%)	1		
А. Ярмоленко	65	21/30(70%)	1	1(0)	3(0)
С. Сидорчук	17	22/23(96%)			
В. Циганков	25	17/18(94%)	1	1(0)	
Є. Коноплянка	31	18/19(95%)	1	1(0)	3(3)

### 7 матч Україна – Португалія

Коефіцієнти від букмекерів: 3.70 – 3.20 – 2.20

Порівняно з першим матчем проти португальців, шанси від букмекерів майже вирівнялися і Україна не вважалася аутсайдером у цьому поєдинку, хоч і перевага все ж надавалася опонентам.

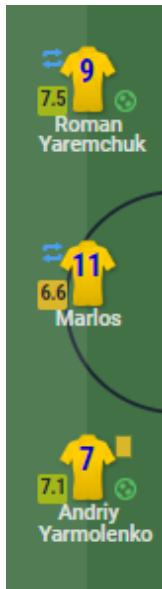
Тактична схема змін не зазнала.

Стартовий склад збірної:

СТАРТОВИЙ СКЛАД	
УКРАЇНА	
12	Андрій ПЯТОВ
4	Сергій КРИВЦОВ
6	Тарас СТЕПАНЕНКО
7	Андрій ЯРМОЛЕНКО
8	Руслан МАЛІНОВСЬКИЙ
9	Роман ЯРЕМЧУК
11	МАРЛОС
16	Віталій МИКОЛЕНКО
17	Олександр ЗІНЧЕНКО
21	Олександр КАРАВАЄВ
22	Микола МАТВІЄНКО
ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР	
Андрій ШЕВЧЕНКО	

Порівняно з попередніми матчами у склад повернулися основні флангові захисники і центрфорвард.

Тактична схема змін не зазнала, проте тактичне розташування гравців так:



Як можна побачити, центр форвард Яремчук почав матч з лівого флангу, тоді ж як Марлос пішов з флангу на позицію центрфорварда. Такий хід був зроблений Шевченком для того, щоб при виносах м'яча воротарем на фланг, саме високий Яремчук боровся за м'яч і скидав його не в бік власних воріт, а навпаки, в бік чужих, де невисокий, проте цупкий до контролю м'яча Марлос буде чіплятися за нього на землі, а не в повітрі, тим самим даючи змогу зберегти м'яч і далі розвивати свою атаку, що і призвело до успіху у матчі. Яремчук за матч виграв 3 повітряні дуелі з 5.

Матч почався з того, що наша збірна намагалася зачепитися за ініціативу у матчі, зокрема використовуючи свою задумку в атаці. І в перші 20 хвилин це дало свій результат: забитий м'яч на початку зустрічі. Португальці майже одразу почали пристосовуватися до тактичної заготовки українців, проте до 30 хвилини рахунок став 2-0. Проте після цього португальці повністю змогли переломити хід зустрічі на свою користь, це можна побачити по статистиці ударів за перший тайм і за другий:

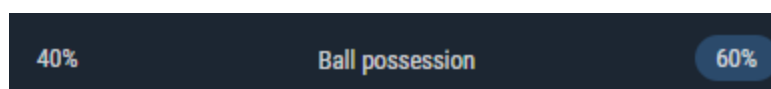
5	Total shots	10
4	Shots on target	3
1	Shots off target	4
0	Blocked shots	3

1 тайм

0	Total shots	14
0	Shots on target	7
0	Shots off target	4
0	Blocked shots	3

2 тайм

Хитрість допомогла створити перевагу на початку зустрічі, проте потім довелося лише оборонятися. Якби не голкіпер, який зробив 9 сейвів, позитивного результату могло і не бути, адже грати другим номером проти більш сильних команд наша збірна вміє, проте створювати свої нагоди супернику це не заважало. Тим паче, що на 75 хвилині була отримана червона картка опорним захисником. Це в разі послабило можливість боротися в центрі поля за контроль м'яча.



Проте це не заважало нав'язувати боротьбу і намагатися тримати м'яч хоча б на своїй половині поля

405	Passes	569
338 (83%)	Acc. passes	511 (90%)
32/60 (53%)	Long balls	24/41 (59%)
2/7 (29%)	Crosses	5/35 (14%)

Кількість подач з флангів у суперника перевищувала Україну у 5 разів, тому захисникам доводилось багато працювати у цьому матчі, та навіть за таких обставин 83% точних передач є непоганим показником.

Фінальний рахунок 2-1, який свідчив про те, що Україна 100% займає першу сходинку у своїй відбірковій групі і їде на євро і останній матч головне було зіграти гідно.

### Показники в атаці

Гравець	Зіграно хвилин	Удари у площину	Удари повз	Заблоковані удари	Дриблінг (обіграші)	Голи	Гольові передачі
Р. Яремчук	73	2			1(1)	1	
А. Ярмоленко	90	1	1			1	
С. Кривцов	90	1					1
О. Зінченко	90				3(2)		
Є. Коноплянка	27				3(2)		
Р. Маліновський	90				2(2)		
Марлос	63				1(0)		
В. Миколенко	89				1(1)		1

### Показники в обороні

Гравець	Зіграно хвилин	Виноси	Перехоп- лення	Заблоковано ударів	Боротьба
О. Караваєв	90	6			3
Кривцов	90	6	1	2	
О. Зінченко	90	5	2		2
М. Матвієнко	90	4			1
Т. Степаненко	72	4			2
Р. Маліновський	90	3	1		1
В. Миколенко	89	2			3
А. Ярмоленко	90	1			1
Р. Яремчук	73	1		1	
Марлос	63		1		2



### Показники у передачах

Гравець	Зіграно хвилин	Кількість і точність пасів	Ключові передачі	Подачі	Довгі передачі
А. Пятов	90	33/44(75%)			29(18)
О. Караваєв	90	35/41(85%)		1(0)	5(2)
С. Кривцов	90	28/35(80%)			6(1)
М. Матвієнко	90	25/29(86%)			5(2)
В. Миколенко	89	20/25(80%)	1	2(1)	3(1)
Т. Степаненко	72	25/27(93%)			
О. Зінченко	90	39/46(85%)			3(2)
Р. Маліновський	90	53/59(90%)	1	1(0)	4(2)
Марлос	63	20/26(77%)	1	1(1)	1(1)
Р. Яремчук	73	10/12(83%)	1	1(0)	1(0)
А. Ярмоленко	90	29/38(76%)			2(2)
В. Коваленко	17	12/12(100%)			1(1)
Є. Коноплянка	27	9/11(82%)		1(0)	

### 8 матч Сербія - Україна

Коефіцієнти від букмекерів: 2.12 – 3.55 – 3.55

Тактична схема змін не зазнала.

Стартовий склад:

СТАРТОВИЙ СКЛАД	
УКРАЇНА	
12	Андрій ПЯТОВ 
21	Олександр КАРАВАЄВ
22	Микола МАТВІЄНКО
4	Сергій КРИВЦОВ
16	Віталій МИКОЛЕНКО
5	Сергій СИДОРЧУК
8	Руслан МАЛІНОВСЬКИЙ
20	Віктор КОВАЛЕНКО
15	Віктор ЦИГАНКОВ
7	Андрій ЯРМОЛЕНКО
9	Роман ЯРЕМЧУК
	ГОЛОВНИЙ ТРЕНЕР: <b>Андрій ШЕВЧЕНКО</b>

Тактична заготовка з матчу с Португалією була використана і в цьому матчі. Проте цього разу на вістрі атака поставили іншого флангового гравця – Ярмоленка, а Яремчук знову був відправлений на фланг. Проте цю задумку серби змогли прочитати, тому такої ж ефективності домогтися не вдалося.

Це був єдиний матч у цьому відборі, в якому ні одна збірна не захопила ініціативу з перших хвилин. Матч відбувався на зустрічних курсах. Так як Україна вже вийшла на Євро, то грали трішки розслаблено, без додатково тиску, проте все одно команда намагалася не програти і закінчити відбір з 0 в графі поразок.

13	Total shots	13
6	Shots on target	5
3	Shots off target	7
4	Blocked shots	1

Рівна кількість ударів відобразилася на рахунку у цій зустрічі: 2-2, проте цей матч нашій збірній вдалося врятувати лише на останніх хвиликах. Це свідчить про те, що в деяких моментах сербам все ж таки вдавалося перегравати нашу команду у єдиноборствах.

530	Passes	461
466 (88%)	Acc. passes	393 (85%)
31/53 (58%)	Long balls	39/59 (66%)
1/6 (17%)	Crosses	6/24 (25%)

Навіть за ефективністю передач серби були кращі, проте знову покращення у вдалих подачах і в дальніх передачах, тому цей матч точно пішов на користь у цьому аспекті гри, бо наша збірна любить розпочинати свої атаки від центрального захисника дальньою передачею чи розігравати і вже від голкіпера переводити м'яч на фланги. Також переведення з флангу на фланг – одна з особливостей гри нашої збірної.

Пятов за матч зробив 4 сейви.

### Показники в атаці

Гравець	Зіграно хвилин	Удари у площину	Удари повз	Заблоковані удари	Дріблінг (обіграші)	Голи	Гольові передачі
В. Циганков	77	1	1		1(0)		1
А. Беседін	13	1				1	
С. Сидорчук	90		2		1(1)		
Р. Яремчук	90	2			3(0)	1	
О. Караваєв	90	1			1(1)		
А. Ярмоленко	90		2		4(2)		1
Р. Маліновський	77		2		3(2)		
В. Шепелєв	13		1				
В. Миколенко	90				4(2)		
М. Матвієнко	90				1(1)		

### Показники в обороні






Гравець	Зіграно хвилин	Виноси	Перехоп- лення	Заблоковано ударів	Боротьба
М. Матвієнко	90	1	1	2	1
Р. Яремчук	90	1			
С. Сидорчук	90	1	2		3
С. Кривцов	90	1	3	1	2
В. Миколенко	90		2		2

О. Караваєв	90		1		1
А. Ярмоленко	90				1
В. Циганков	77				1

### Показники у передачах

Гравець	Зіграно хвилин	Кількість і точність пасів	Ключові передачі	Подачі	Довгі передачі
А. Пятов	90	13/16(81%)			5(2)
О. Караваєв	90	56/69(81%)	1	3(0)	6(3)
С. Кривцов	90	51/60(85%)			7(5)
М. Матвієнко	90	49/54(91%)			8(6)
В. Миколенко	90	28/33(85%)		5(3)	4(2)
С. Сидорчук	90	40/44(91%)			3(3)
В. Шепелєв	13	6/6(100%)			
Р. Маліновський	88	42/56(75%)	1	6(1)	20(12)
А. Бєседін	13	2/2(100%)			
Р. Яремчук	90	10/13(77%)			
А. Ярмоленко	90	24/27(89%)	3	5(1)	3(3)
В. Коваленко	77	38/42(90%)	1		1(1)
Є. Шахов	2	3/4(75%)			
В. Циганков	77	31/35(89%)	2	5(1)	2(2)

Підсумкова таблиця групи:

1.	 Україна	8	6	2	0	17:4	20
2.	 Португалія	8	5	2	1	22:6	17
3.	 Сербія	8	4	2	2	17:17	14
4.	 Люксембург	8	1	1	6	7:16	4
5.	 Литва	8	0	1	7	5:25	1

За забитими м'ячами Україна зайняла 18 сходинку з 55.

За пропущеними – 3 з 55.

Бомбардири:

1. Р. Яремчук – 4.
2. Р. Маліновський – 3.
3. В. Циганков – 3.
4. Є. Коноплянка – 2.
5. О. Зінченко – 1.
6. Марлос – 1.
7. А. Ярмоленко – 1.
8. А. Бесєдін -1.

Асистенти:

1. Р. Маліновський – 3.
2. О. Караваєв – 2.
3. Р. Яремчук – 1.
4. В. Циганков – 1.
5. О. Зінченко – 1.
6. Марлос – 1.
7. А. Ярмоленко – 1.
8. С. Кривцов - 1.
9. В. Миколенко – 1.

10. Ж. Мораєс - 1.

### Фінальна частина Євро – 2020.

Після жеребкування наша збірна потрапила до такої групи:



Так як Україна під час жеребкування була у другому кошику то і прогнозували їй другу сходинку, яка давала на пряму вихід до плей-оф. Адже 3 сходинка дає право пройти далі, але лише 4 збірні з 6 можуть пройти далі, проте завжди є шанс, що можна опинитися серед двох збірних, які не вийдуть з 3 сходинки.

На Євро слабких суперників немає, тому одразу переходимо до першого матчу.

#### 1 матч Нідерланди – Україна

Коефіцієнти від букмекерів: 1.52 – 4.50 – 6.40

Перед цим євро наша збірна практикувала схему у 3 центральних захисники та фланговими латераліями, гравцями які відповідають повністю за весь фланг. Так як збірна Нідерландів також грає за такою схемою, то було цікаво дізнатися, як наша команда буде грати, чи зробить вона дзеркальну тактику чи все ж таки буде грати за звичною для себе схемою 4-3-3 з одним опорним.

Тренер А. Шевченко випустив такий склад і використав таку схему:



Ново тактики ми не побачили, проте в порівнянні з відбором пройшло 2 роки, тому деякі позиції у збірній змінилися: ворота тепер захищає воротар «Динамо» Георгій Бушан, в центрі захисту Кривцова замінив Ілля Забарний, також гравець київського клубу. Деякі гравці пропускали матч через пошкодження, тому зліва в атаці вийшов Олександр Зубков. Гравець угорського «Фаренцварошу». Також в правилах з'явилося ковідне полегшення – 5 замінів замість 3, тому для кожної збірної якісна лавка запасних стала гарним бонусом.



Матч почався з того, що фаворити матчу, збірна Нідерландів захопила ініціативу і намагалася атакувати ворота нашої збірної. З цього турніру почало активно використовуватись нове статистичне поняття – коефіцієнт xG (expected Goals). Цей коефіцієнт показував ймовірну кількість забитих м'ячів командою на основі її атак. Проте, так як це все вираховував штучний інтелект не часто цей коефіцієнт відповідає реальній ситуації на полі, проте в більшості випадків цей показник достовірний.

1.19	Expected Goals (xG) ⓘ	0.19
60%	Ball possession	40%
10	Total shots	4
3	Shots on target	2
4	Shots off target	1
3	Blocked shots	1

За цими показниками першого тайму можемо побачити, що у нашої збірної в атаці не дуже багато всього виходило. В свою ж чергу рамку наших Буцан вдало захищав – 3 сейви у першому таймі.

У другому таймі наша команда почала вирівнювати гру, тренерський штаб вніс певні корективи у гру збірної, проте від помилок ніхто не застрахований. 2 помилки в обороні – 2 пропущених м'ячі. Після цього ми змогли перехопити ініціативу і завдяки індивідуальним діям та стандартного положення вдалося вирівняти ситуацію на табло. Рахунок 2-2. Проте під кінець зустрічі чергова помилка при оборонній грі призвела до пропущеного голу. Поразка у першому матчі 2-3.

0.46	Expected Goals (xG) ⓘ	0.34
------	-----------------------	------

Як бачимо, 5 забитих м'ячів за другий тайм, а показник на обидві команди – 0.9. На захист системи можна сказати, що вона не може прорахувати помилки чи якісь індивідуальні дії.












Загалом, матч проходив більше під диктування наших опонентів.

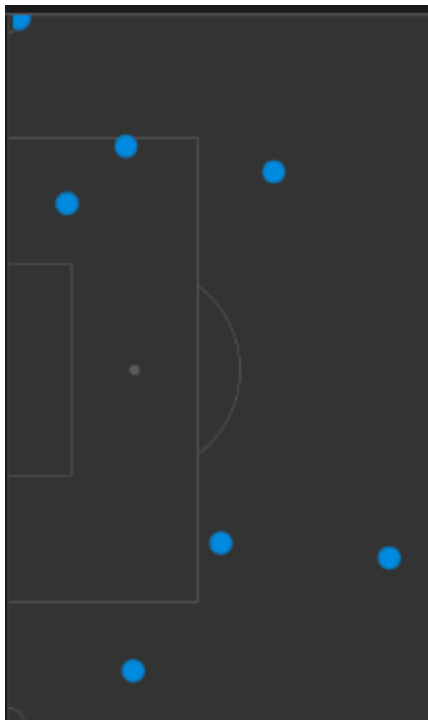
62%	Ball possession	38%
15	Total shots	7
7	Shots on target	5
4	Shots off target	1
4	Blocked shots	1

5	Corner kicks	1
2	Offsides	1
8	Fouls	8
0	Yellow cards	1

За ту нечисленну кількість моментів реалізація наших гравців була непоганою. Бо у відборі проблемою була якраз реалізація.

661	Passes	414
593 (90%)	Acc. passes	339 (82%)
21/39 (54%)	Long balls	23/45 (51%)
4/14 (29%)	Crosses	3/7 (43%)

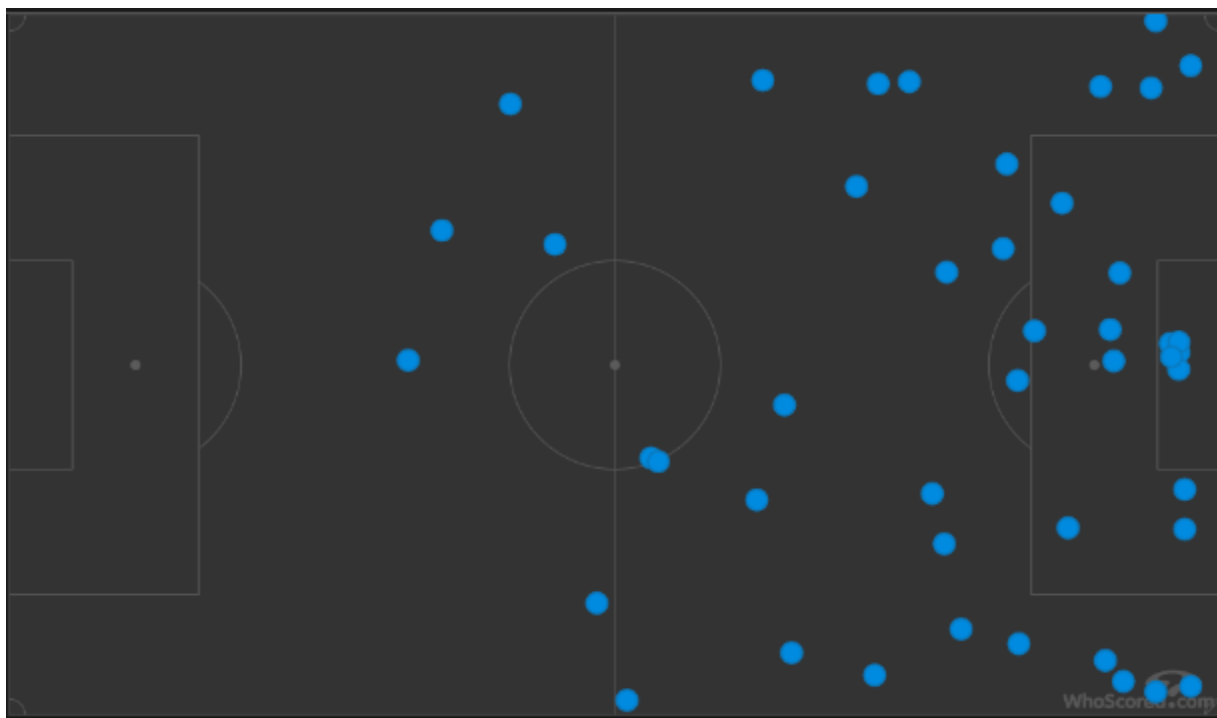
	Roman Yaremchuk	50	29/35 (83%)
	Andriy Yarmolenko	47	26/33 (79%)
	Oleksandr Zinchenko	69	42/52 (81%)
	Mykola Matviyenko	37	22/24 (92%)
	Ilya Zabarnyi	65	37/46 (80%)
	Marlos	31	17/22 (77%)
	Ruslan Malinovskyi	51	24/32 (75%)
	Mykola Shaparenko	21	17/18 (94%)
	Oleksandr Karavaev	61	43/50 (86%)
	Oleksandr Zubkov	6	4/4 (100%)
	Sergiy Sydorchuk	44	33/38 (87%)
	Vitaliy Mykolenko	61	26/36 (72%)
	Georgiy Bushchan	37	19/24 (79%)



Подачі

За цима показниками видно, що типової гри через наших півзахисників не відбулося, не так багато разів вдавалося розігравати м'яч без супротиву.

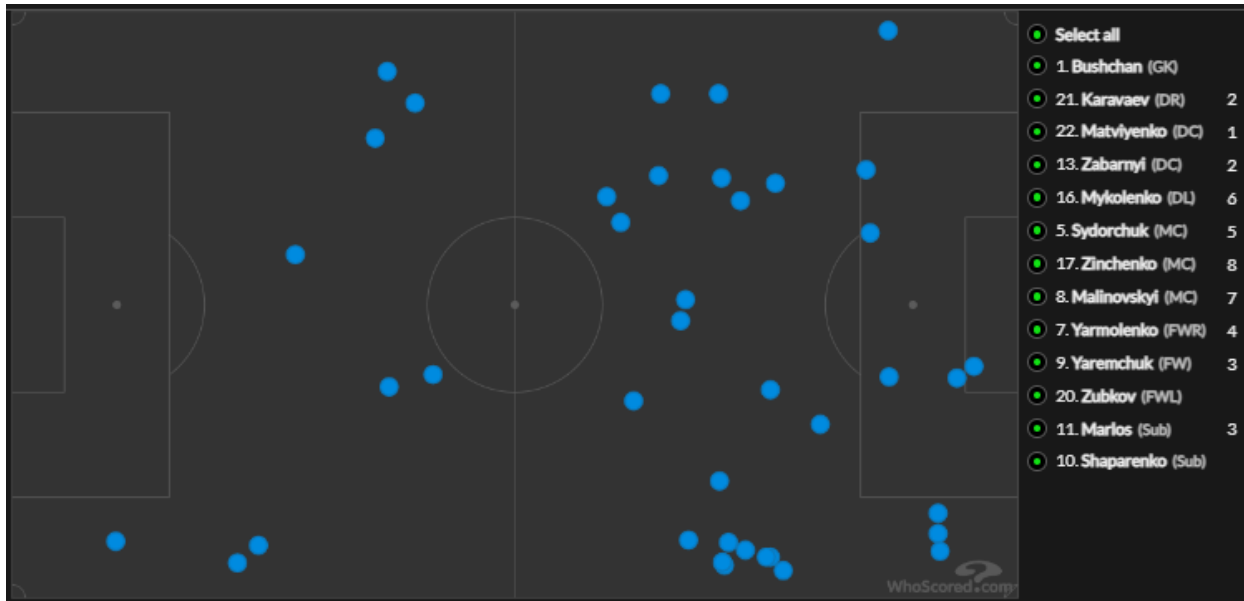
Здебільшого робилися довгі передачі у напрямку форвардів зі своєї половини поля.



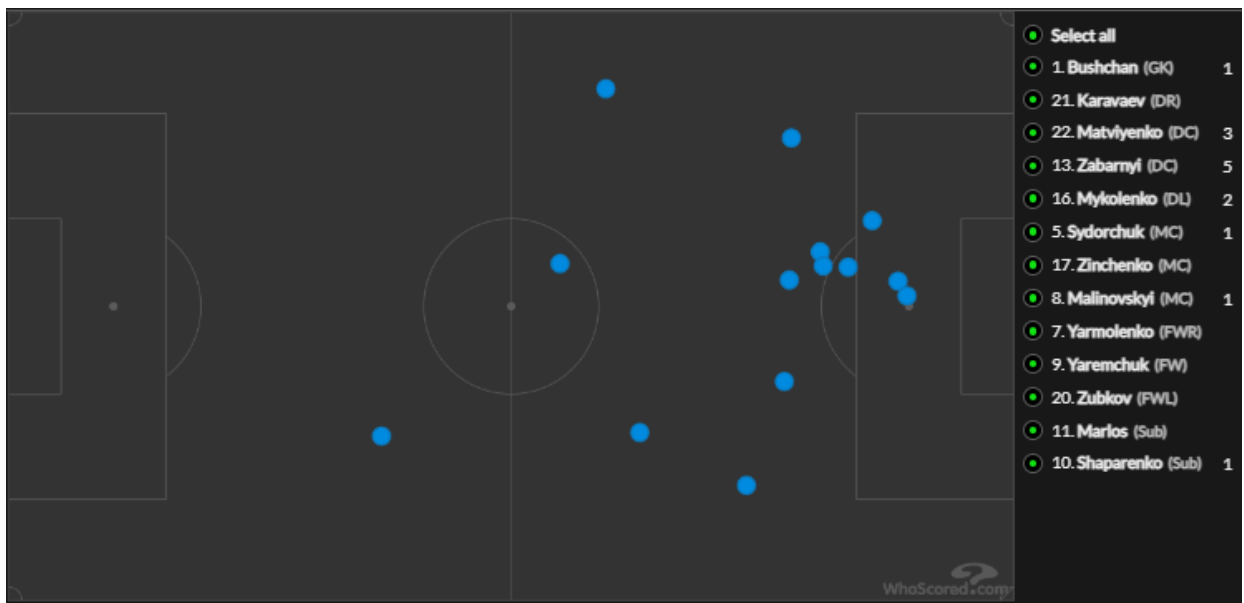
Дуже велику кількість боротьби доводилося проводити нашим захисникам і півзахисникам. Проте відбивати атаки нашої збірної вдавалося непогано.

10	Tackles	28
6	Interceptions	14
8	Clearances	21

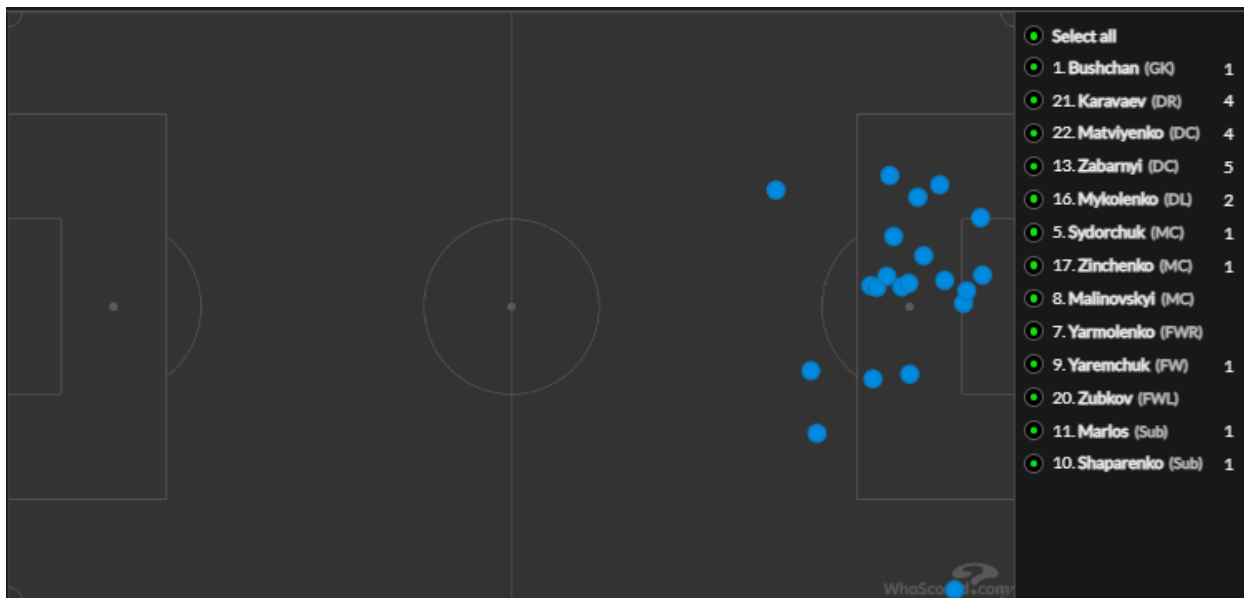
Перший показник – підкати, другий – перехоплення, третій – виноси.



## Підкати



## Перехоплення



## Виноси



Голкіпер зробив 4 сейви, проте була одна помилка, яка призвела до пропущеного м'яча.

Підсумувавши всі показники, гравцям були виставлені такі оцінки за гру:



Найкращим гравцем нашої збірної став Р. Яремчук. Який забив та віддав гольову передачу.

## 2 матч Україна – Північна Македонія

Коефіцієнти від букмекерів: 1.80 – 3.70 – 4.40

Тактична схема змін не зазнала. Команда вийшла у такому складі:



Цей матч можна сміливо ділити на перший тайм і другий. Адже в кожному з таймів грала різна збірна. Якщо у першому таймі ми бачили бойову, заряджену на перемогу збірну:

63%	Ball possession	37%
10	Total shots	3
4	Shots on target	0
4	Shots off target	2
2	Blocked shots	1

То в другому таймі вийшла команда, яка повністю розслаблена результатом, адже на перерву команди пішли при рахунку 2-0 на користь збірної України, і повністю віддали ініціативу супернику.

За другий тайм наш голкіпер зробив 4 сейви, один з яких був після удару з пенальті, проте на добивання зреагувати не зміг. У свою ж чергу, наша команда біля воріт суперника майже нічого не зробила:

38%	Ball possession	62%
7	Total shots	10
4	Shots on target	5
2	Shots off target	4
1	Blocked shots	1

Всі удари не мали жодної небезпеки для суперника. Лише пенальті на 84 хвилині, яке Маліновський не реалізував.



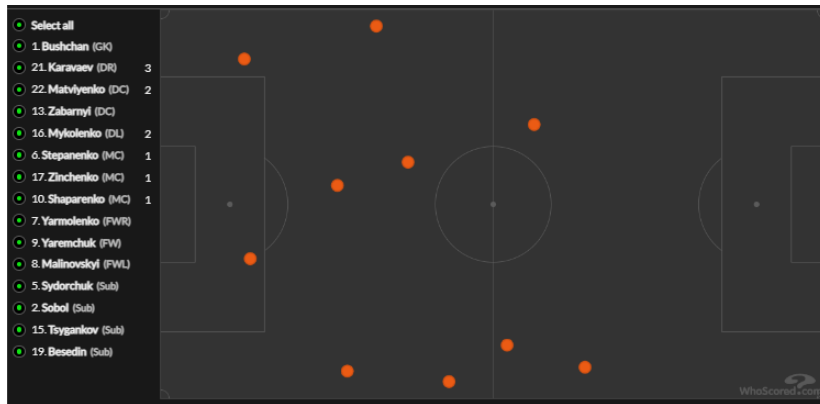
3.73	Expected Goals (xG) ⓘ	1.30
52%	Ball possession	48%
17	Total shots	13
8	Shots on target	5
6	Shots off target	6
3	Blocked shots	2

Подивившись на загальну статистику, можна подумати, що матч був під повним контролем, проте це взагалі не так.

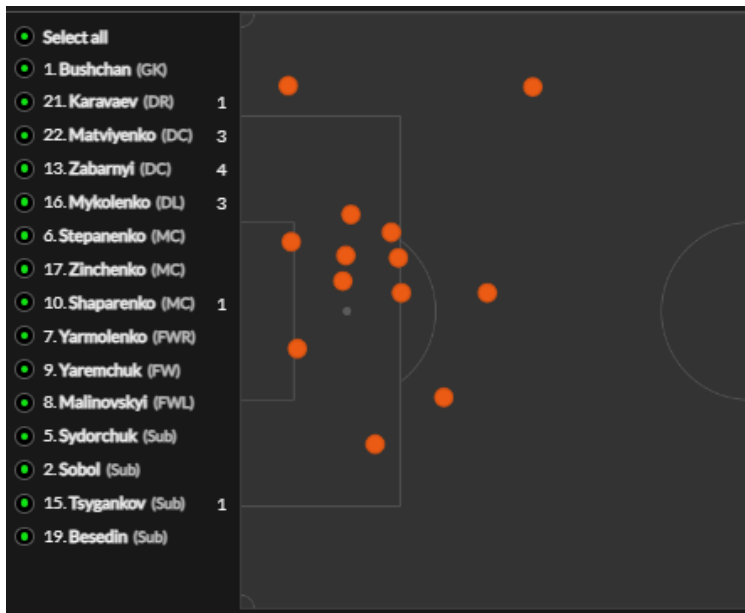
450	Passes	400
390 (87%)	Acc. passes	338 (85%)
19/37 (51%)	Long balls	33/52 (63%)
5/9 (56%)	Crosses	3/14 (21%)

	Andriy Yarmolenko	39	20/26 (77%)
	Ruslan Malinovskyi	60	30/37 (81%)
	Georgiy Bushchan	31	13/22 (59%)
	Oleksandr Zinchenko	61	33/43 (77%)
	Oleksandr Karavaev	65	35/39 (90%)
	Mykola Matviyenko	76	62/66 (94%)
	Roman Yaremchuk	26	16/17 (94%)
	Sergiy Sydorchuk	6	4/4 (100%)
	Artem Besedin	9	6/8 (75%)
	Ilya Zabarnyi	52	37/39 (95%)
	Viktor Tsygankov	20	7/9 (78%)
	Mykola Shaparenko	75	55/58 (95%)
	Taras Stepanenko	52	39/44 (89%)
	Vitaliy Mykolenko	63	33/38 (87%)

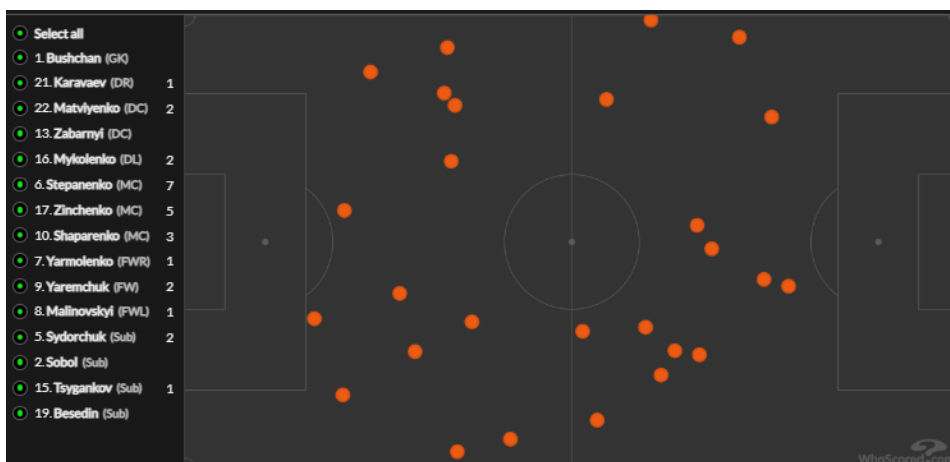
Загалом, команди нав'язували один одному багато боротьби, адже обидві команди були фізично готові, тому поступатися один одному ніхто не хотів.



Перехоплення



Виноси



Підкати

Якщо в минулому матчі боротьба відбувалася здебільшого на половині поля України, то в цьому матчі, через дуже впевнений перший тайм, боролися гравці на кожному клаптику поля. Однак помітне тяжіння до правого флангу команди Шевченка саме у силовій боротьбі і цей фланг був проблемним для македонців. Саме тому суперники намагалися реалізовувати свої атаки через наш лівий фланг захисту.

За ці 2 матчі можна помітити, що для розігрування м'яча дуже важливі є декілька гравців:

- По-перше, центральні захисники: Матвієнко і Забарний володіють гарним першим пасом, який допомагає розвивати атаки, або ж виходити з під високого пресингу суперника
- По-друге, один з центральних півзахисників, але не опорний, який найчастіше опускається майже в одну лінію з центральними захисниками. В першому матчі та й загалом у відборі цю функцію виконував Зінченко, надалі цим займатиметься Шапаренко.

Через не досить впевнену гру команда отримала такі оцінки за гру:



### 3 матч Україна – Австрія

Коефіцієнти від букмекерів: 3.83 – 2.28 – 3.03

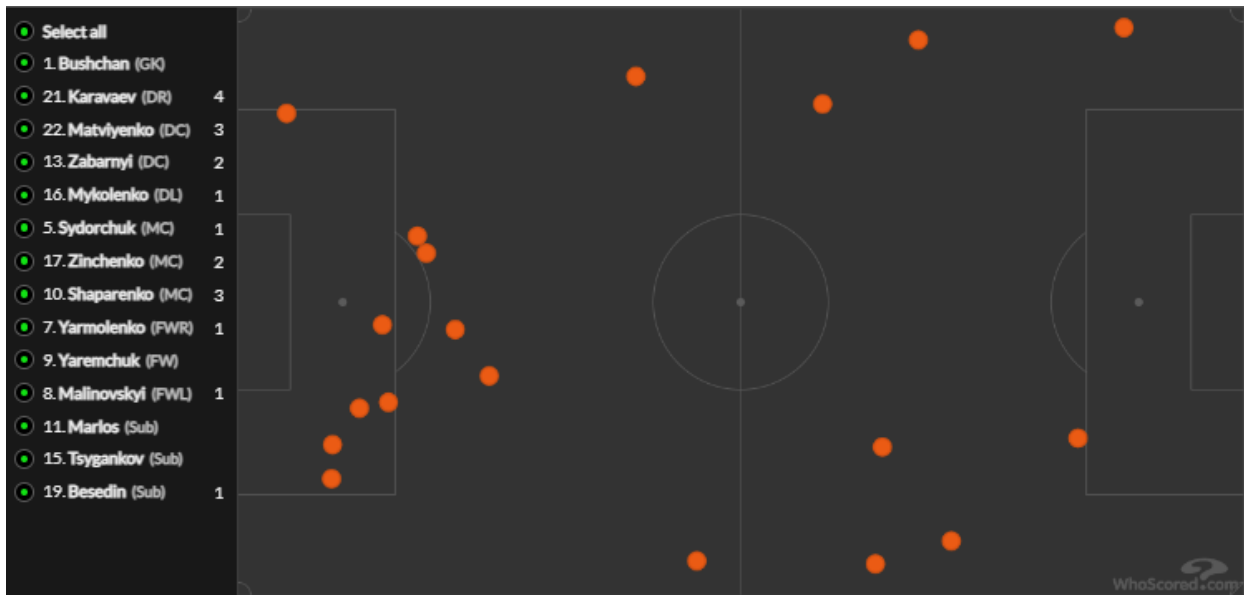
Тактична схема змін у порівнянні з попередніми матчами не зазнала.



Це мабуть єдиний матч, в якому збірна грала однаково погано як в обороні так і в атаці. У команди нічого не виходило, ніякі заготовки не працювали. Проте, якщо не бачити матч і подивитися на статистику, окрім ударів, то може з'явитися думка, що матч був рівним і одна команда реалізувала свій момент, а інша – ні.

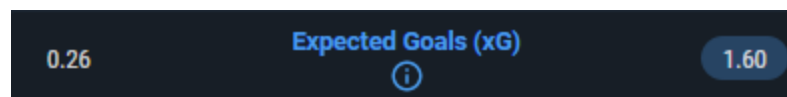
50%	Ball possession	50%
5	Total shots	18
1	Shots on target	4
2	Shots off target	8
2	Blocked shots	6

Збірну рятувало лиш те, що австрійці не могли використати свої нагоди і більшість ударів йшли або повз ворота, або були заблоковані. Також багато передач в останній третині поля були заблоковані нашими захисниками.

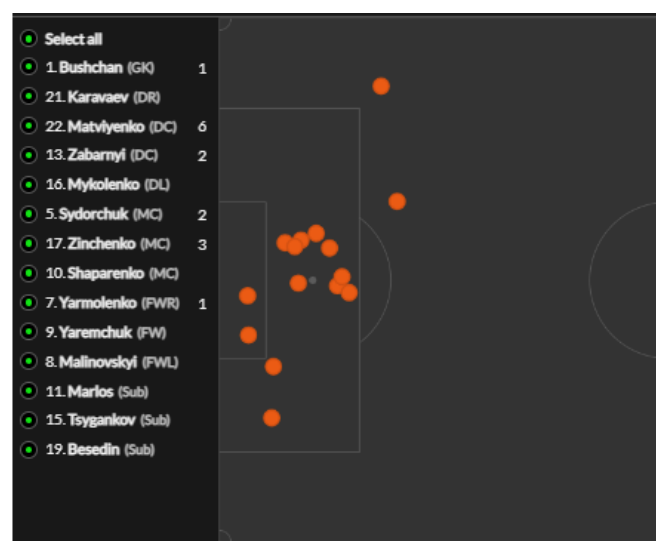


### Заблоковані удари або передачі

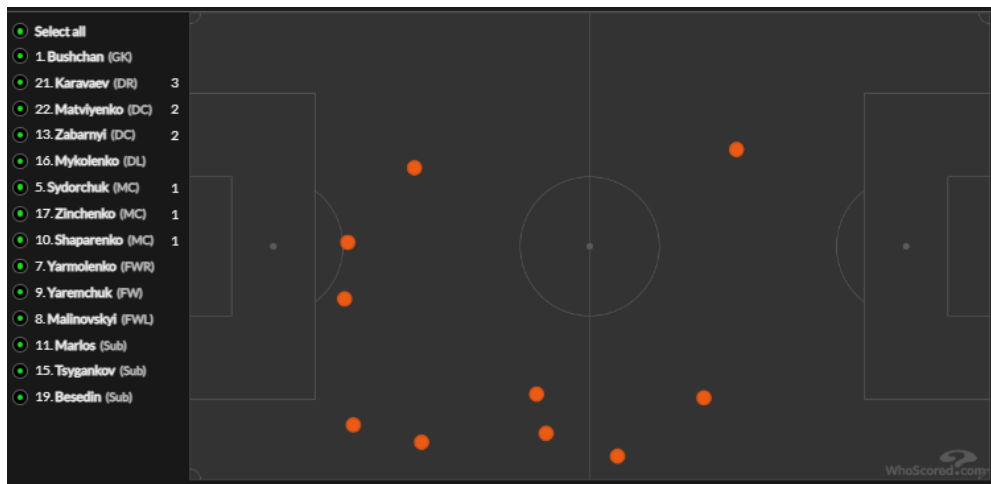
В атаці у нашої команди не виходило нічого, бо м'яч просто не доходив до гравців групи атаки, тому їм доводилось опускатися в зону центра поля, щоб отримати передачу.



Статистика також показувала, що збірна не награла навіть на один м'яч, що в цілому і відбувалося на полі.







Виноси



## Перехвати

Черговий матч показує, що лівий фланг оборони провалювався, але при цьому 38% атак йшло через правий фланг, а 39% через лівий, тому знову помітна не впевнена гра лівого захисника, а от на правому фланзі спостерігалася більш-менш впевнена гра. От центральні захисники були найбільш помітними і ключовими фігурами у грі збірної.

455	Passes	455
373 (82%)	Acc. passes	363 (80%)
23/43 (53%)	Long balls	20/48 (42%)
2/19 (11%)	Crosses	9/19 (47%)

	Ilya Zabarnyi	78	57/63 (90%)
	Oleksandr Karavaev	83	34/49 (69%)
	Mykola Matviyenko	90	66/76 (87%)
	Georgiy Bushchan	41	21/29 (72%)
	Andriy Yarmolenko	49	23/28 (82%)
	Ruslan Malinovskyi	25	10/13 (77%)
	Artem Besedin	2	1/1 (100%)
	Mykola Shaparenko	52	33/39 (85%)
	Roman Yaremchuk	17	9/9 (100%)
	Sergiy Sydorchuk	62	40/47 (85%)
	Viktor Tsygankov	21	12/18 (67%)
	Marlos	8	7/7 (100%)
	Oleksandr Zinchenko	59	31/40 (78%)
	Vitaliy Mykolenko	58	29/36 (81%)

Знову подачі були провальними, хоча в інших видах пасів у збірної була невеличка перевага над суперником. Проте цю перевагу створювали 2 центральні захисники, які найбільше отримували м'яч і віддавали паси з більшою точністю ніж партнери(не враховуються гравці з малою кількістю пасів). Проте гра через довгий пас не приносила результатів, центрфорвард торкався м'яча лише 17 разів за 90 хвилин матчу.

Гравці отримали такі оцінки за матч:



Після цього матчу збірна опинилася на 3 сходинці, проте їй вдалося вийти в 1/8 і потрапити на збірну Швеції, Австрія в свою ж чергу – на Італію. Тому почалися розмови, що збірна спеціально програла матч, щоб потрапити на більш слабого суперника, проте в цій теорії були недоліки, адже ми потрапляли на Швецію в 3 випадках з 6 і для цього інші збірні мали зіграти відповідно до можливих результатів. Але сталося так, що потрібний варіант зіграв, тому залишається лише гадати, це лише везіння чи все було настільки прораховано.

#### 4 матч Швеція – Україна

Коефіцієнти від букмекерів: 2.33 – 3.30 – 3.45

Тактична схема змінилася і виглядала наступним чином:





Хоч і в стартовому складі малювали 4 захисників, проте команда вийшла з 3 центральними і 2 латерелями. Цю тактику тренували перед турніром, тому несподіванкою це не стало. А що стало, так це захисна модель гри у центрі поля, адже в старті вийшло 2 опорних півзахисника, що давало зрозуміти, що збірна гратиме від оборони, проте матч показав, що атакуючий потенціал такий тактичний хід не знизив.

На початку матчу наша збірна почала з високо пресингу в намаганнях захопити ініціативу, що їй і вдалося, на 27 хвилині гри вдалося відкрити рахунок. Це відбулося під час грамотної атаки, де в завершальній фазі була подача у штрафний майданчик, тому якісні «кроси» наша збірна вдало використовує на цьому турнірі. Після забитого м'яча збірна трішки віддала ініціативу супернику. Проте це допомогло їм зрівняти рахунок, за рахунок рикошету м'яч опинився у воротах Буцана. Другий же тайм повністю відбувся на зустрічних курсах, атакували обидві команди, проте захист грав в обох командах добре, десь рятувала не влучність атаки. Така гра призвела до

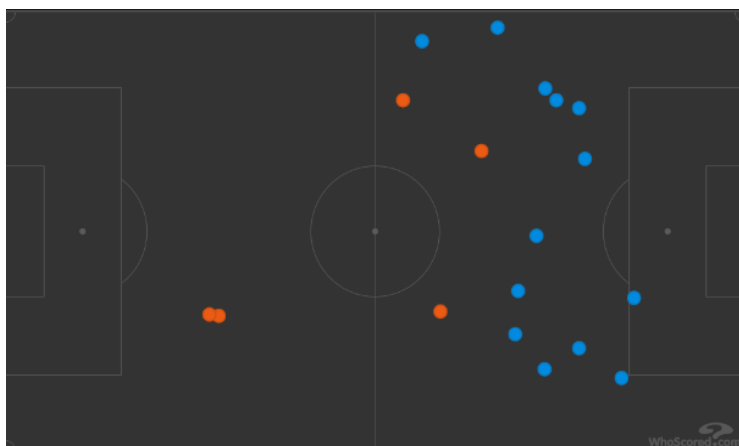
овер таймів, в яких наша збірна виявилась фізично сильніша: перебігали, перепасували, переграли. Шведи отримали червону картку, тому це ще більше допомогло. На 120+1 хвилині наша збірна забила і вперше в історії вийшла в 1/4 фіналу Євро.

1.18	Expected Goals (xG)	1.72
46%	Ball possession	54%
13	Total shots	15
3	Shots on target	4
7	Shots off target	9
3	Blocked shots	2

Як можна побачити, рахунок повністю по грі.

9	Tackles	13
5	Interceptions	13
16	Clearances	25


















Нашій збірній вдалося перебороти опонентів у всіх показниках. Особливо показовим є пункт перехоплень, адже на фоні суперника вони виглядають ще більш переконливо:



Синій колір – перехоплення збірної України.

639	Passes	765
534 (84%)	Acc. passes	660 (86%)
14/45 (31%)	Long balls	39/80 (49%)
2/18 (11%)	Crosses	5/17 (29%)

В передачах також була повна перевага України, особливо приємно, що 2 м'ячі були забиті з подач. 4 з 6 голів на цьому турнірі були забиті саме з подач.

	Oleksandr Zinchenko	119	70/81 (86%)
	Ilya Zabarnyi	125	95/109 (87%)
	Andriy Yarmolenko	43	26/30 (87%)
	Mykola Matviyenko	128	100/111 (90%)
	Ruslan Malinovskyi	45	29/33 (88%)
	Artem Dovbyk	8	3/4 (75%)
	Evgeny Makarenko	36	26/31 (84%)
	Georgiy Bushchan	40	14/27 (52%)
	Oleksandr Karavaev	86	53/61 (87%)
	Sergiy Sydorchuk	72	53/61 (87%)
	Serhiy Kryvtsov	97	81/85 (95%)
	Mykola Shaparenko	46	34/36 (94%)
	Viktor Tsygankov	17	14/15 (93%)
	Artem Besedin	3	1/1 (100%)
	Roman Yaremchuk	37	20/25 (80%)
	Taras Stepanenko	70	39/52 (75%)
	Roman Bezus	4	2/3 (67%)

Знову покажемо те, що 2 центральних захисники мають по 100+ передач за матч. Це в черговий раз довело, що ці 2 гравці, а саме Матвієнко і Забарний є ключовими у зародженні атак та контролі м'яча.

Гравці отримали такі оцінки за матч:



### 5 матч Україна – Англія

Коефіцієнти від букмекерів: 7.20 – 4.00 – 1.57

Тактична схема з матчу зі Швецією змін не зазнала.

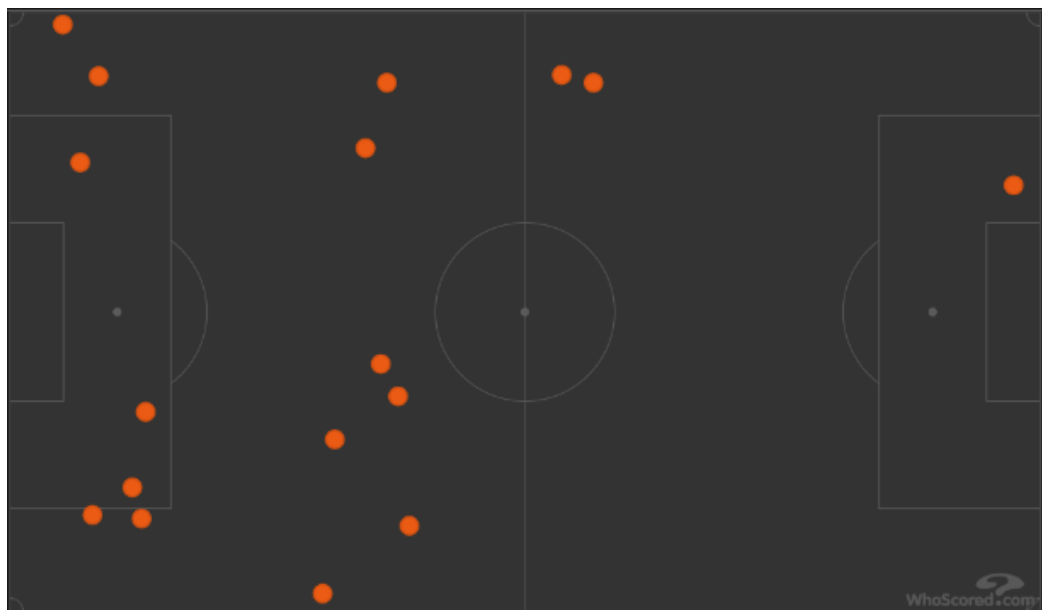


Єдина зміна – 1 опорний півзахисник замість 2.

Матч почався з того, що Англія забила швидкий м'яч, проте у першому таймі це на гру суттєво не вплинуло. Команди грали у рівну гру, в деяких моментах ініціатива переходила на сторону нашої збірної. Проте вже в другому таймі англійці як то кажуть «накидали» у ворота України ще 3 м'ячі. Проте вже після 2 м'яча всі плани на другий були зруйновані і склалося враження, що команда перестала грати. Лише потуги у грі на атаку, які завжди завершувалися втратою м'яча.

0.26	Expected Goals (xG)	1.98
49%	Ball possession	51%
7	Total shots	10
2	Shots on target	6
1	Shots off target	2
4	Blocked shots	2














0 моментів у другому таймі, хоча у першому все виглядало непогано.



З боротьби хочеться відмітити лише підкати. В боротьбу вступали лише на своїй половині поля. Відсутність пресингу на половині поля суперника і стала однією з причин беззубої гри у другому таймі. Хоча 2 з 4 голів були забиті після розіграшу кутового удару, ще один через помилку в обороні.

590	Passes	622
525 (89%)	Acc. passes	569 (91%)
15/37 (41%)	Long balls	25/43 (58%)
1/6 (17%)	Crosses	5/8 (63%)

Хоча за статистикою ми майже нічим не поступилися.

	Evgeny Makarenko	26	19/20 (95%)
	Vitaliy Mykolenko	83	54/61 (89%)
	Mykola Shaparenko	76	57/62 (92%)
	Oleksandr Zinchenko	59	45/50 (90%)
	Serhiy Kryvtsov	25	19/23 (83%)
	Andriy Yarmolenko	45	22/31 (71%)
	Mykola Matviyenko	120	106/112 (95%)
	Roman Yaremchuk	37	25/30 (83%)
	Viktor Tsygankov	33	25/29 (86%)
	Ilya Zabarnyi	68	63/66 (95%)
	Sergiy Sydorchuk	47	41/45 (91%)
	Oleksandr Karavaev	69	36/44 (82%)
	Georgiy Bushchan	20	13/17 (76%)

Знову Матвієнко має більше 100 передач і 95% точних, цей гравець точно має великий вплив на гру команди, проте самостійно виграти команду НЕМОЖЛИВО.

Єдиним відкритим питанням по цьому матчу стало те, що тренер Шевченко не робив ніяких спроб змінити гру, адже коли рахунок став 3-0 команда зупинилася повністю і гравці, які сиділи на лавці запасних могли трішки оновити склад, додати сил, адже бігати без м'яча енергозатратно. Але змін не відбулося, лише 2 заміни з 5 і враження, що змінити гру і спробувати забити – не входило в плани тренерського штабу.

Гравці отримали такі оцінки за матч:



Бомбардири:

1. Р. Яремчук – 2.
2. А. Ярмоленко – 2.
3. О. Зінченко – 1.
4. А. Довбик -1.

Асистенти:

1. А. Ярмоленко - 2
2. О. Караваєв – 1.

3. Р. Яремчук – 1.
4. О. Зінченко – 1.
5. Р. Маліновський - 1

На основі результатів усіх матчів можна зробити тезисні висновки по грі збірної:

- Україна вміло грає в контроль м'яча, у випадках, коли захоплюють ініціативу в матчі
- Проти сильних суперників гра від оборони непогано вдається
- При оборонній грі команда не досягає результатів у більшості випадків через власні помилки
- У матчах, де Україна є фаворитом вдало грає в контроль м'яча і вдало атакує флангами
- Проблема тотальної домінації в матчі – невміння реалізовувати свої моменти
- Атаки найчастіше проходять низом, подачами з флангу досягається менша кількість забитих голів
- Стандартні положення не є сильною стороною збірної
- Помилки відбуваються через відсутність досвіду виступів на високому рівні. Більшість гравців грають у національному чемпіонаті
- Під час зародження атаки найбільш ключовою позицією є центральних захисник при оборонній стратегії, центральний півзахисник – при атакуючій
- В деяких матчах, залежно від тактики, не вистачає якісної лавки запасних, щоб підсилювати, або ж не знижувати, силу складу
- Найпроблемнішою позицією є центральний нападник



## ВИСНОВКИ

1. При грі проти сильних суперників збірна грає у захисному форматі, за рахунок контролю м'яча на своїй половині поля, велику долю передач при цьому виконують захисники. Півзахисники ж часто опускаються нижче своїх позицій для отримання м'яча і початку позиційних атак.
2. При атакуючій моделі гри велику роль відіграє центр поля, який забезпечує всі атаки команди. Також широко використовуються фланги, де флангові захисники активно беруть участь в атаці.
3. Використання різних тактичних схем дає різноманітність у побудові гри. В цьому випадку можна більш якісніше готуватися до суперника і в разі чого швидше корегувати гру команди у разі проблем на футбольному полі.
4. Універсальність багатьох футболістів дає змогу переходити від однієї тактичної схеми до іншої. Також використовувати більший ролер гравців.
5. Збірна досить вдало підлаштувалась під зміни як тенденцій, так і під нові правила. Якщо під час відбору були випадки, коли тренером не використовувалися 3 заміни, то після нововведення – 5 замін, більша кількість гравців почала використовуватись.

## ЛІТЕРАТУРНІ ДЖЕРЕЛА

1. Дулібський А.В. Визначення модельних характеристик техніко-тактичної діяльності юних футболістів // Молода спортивна наука України: Зб. наук. статей аспірантів галузі фізичної культури і спорту. – Львів: ЛДІФК, 2000. – Випуск 4. – С. 216 – 219;
2. Дулібський А.В. Моделювання тактичних дій у процесі підготовки юнацьких команд з футболу // Методичний посібник. – К.: Науково-методичний комітет Федерації футболу України, 2001. – 130 с.
3. Дулібський А.В., Фалес Й.Г. Техніко-тактична підготовка юних футболістів // Методичний посібник. – К.: Науково-методичний комітет Федерації футболу України, 2001.– 61 с.
4. Наумчук В.І. Професійна підготовка майбутніх учителів фізичної культури в процесі самостійної роботи зі спортивних ігор: Навчально-методичний посібник для студ. вищ. навч. закладів / В.І. Наумчук. – Тернопіль: Астон, 2010. – 160 с.
5. Педагогическое физкультурно-спортивное совершенствование: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Ю.Д. Железняк, В.А. Кашкаров, И.П. Кравцевич и др.; Под ред. Ю.Д. Железняка. – М.: Академия, 2002. – 384 с.
6. Перепелица П.Е., Демкович С.Э. Анализ тактикотехнических действий футболистов. // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету імені Т.Г. Шевченка. Випуск 35. Серія: педагогічні науки. – Чернігів: ЧДПУ, 2006. – №35. – С. 285 – 290.
7. Арештів Ю. М., Годік М. А. Підготовка футболістів вищих розрядів: Учебн. пос. для слухачів ВШТ. М., 2010. - 234 з.
8. Гриндлер К. Технічна і тактична підготовка футболістів. М.: ФіС, 2009. - 314 з.
9. Качалин Г. Д. Тактика футболу. М.: ФіС, 2010. - 347 з.

10. Козаків П. Н. Футбол. Підручник для физ. ин-тов. М.: ФіС, 2010. - 412 з.
11. Лобановский В. В. Управління тренувальним процесом футболістів. - Київ. 2009. - 199 з.
12. Лясковский К. П. Техніка ударів. М.: ФіС, 2010. - 412 з.
13. Полишкис М. С. Програма і методичні рекомендації для учбово-тренувальної роботи в спортивних школах. - М., 1996.
14. Пшибильски В. Підвищення рівня технічної майстерності і розвиток тактичного мислення у гравців. М., 2010. - 258 з.
15. Решитько В. Л. Технічна підготовка юних футболістів: Методичні рекомендації. - М.: ФіС, 2008. - 247 з.
16. Артюшенко О.Ф. Основи спортивної підготовки : навчальний посібник для тренерів, викладачів і студентів факультетів фізичної культури. Черкаси : Брама-Україна. 2006. 415 с.
17. Годик М.А. Физическая подготовка футболистов. М.: Тера-Спорт. Олимпия Пресс. 2006. 272 с.
18. [www.uefa.com](http://www.uefa.com)
19. [www.flashscore.ua](http://www.flashscore.ua)
20. [www.sofacore.com](http://www.sofacore.com)
21. [www.sport.ua](http://www.sport.ua)
22. [www.football.ua](http://www.football.ua)
23. [www.tribuna.ua](http://www.tribuna.ua)
24. [www.whoscored.com](http://www.whoscored.com)
25. [www.wayscout.com](http://www.wayscout.com)
26. [www.ua-football.com](http://www.ua-football.com)
27. [www.football24.ua](http://www.football24.ua)
28. [www.ukrfootball.ua](http://www.ukrfootball.ua)
29. [www.sportarena.com](http://www.sportarena.com)
30. [www.football-ukraine.com](http://www.football-ukraine.com)
31. [www.upl.ua](http://www.upl.ua)

32. [www.uaf.ua](http://www.uaf.ua)
33. [www.sportanalytic.com](http://www.sportanalytic.com)
34. [www.champion.com.ua](http://www.champion.com.ua)
35. [www.uk.wikipedia.org](http://www.uk.wikipedia.org)
36. [www.skybet.com](http://www.skybet.com)
37. [www.skysports.com](http://www.skysports.com)
38. [www.bbc.com](http://www.bbc.com)
39. [www.marca.com](http://www.marca.com)
40. [www.topendsport.com](http://www.topendsport.com)
41. [www.dutchnews.nl](http://www.dutchnews.nl)
42. [www.nltimes.nl](http://www.nltimes.nl)
43. [www.eurosport.com](http://www.eurosport.com)
44. [www.xsport.ua](http://www.xsport.ua)
45. [www.footballua.tv](http://www.footballua.tv)
46. [www.youtube.com/@Football2.0-UA](http://www.youtube.com/@Football2.0-UA)
47. [www.youtube.com/@UEFA](http://www.youtube.com/@UEFA)
48. [www.t.me/theukrfoot](http://www.t.me/theukrfoot)
49. [www.footboom.com](http://www.footboom.com)
50. [www.terrikon.com](http://www.terrikon.com)