

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЛІНГВОДИДАКТИКИ**

**Кваліфікаційна робота
магістра**

на тему **НЕОЛОГІЗМИ В АНГЛОМОВНОМУ ПУБЛІЦИСТИЧНОМУ
ДИСКУРСІ: СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНИЙ ТА ФУНКЦІЙНИЙ
АСПЕКТИ**

Виконала: студентка 2 курсу,
групи 8.0352-2а-з
спеціальності 035 Філологія
035.041 Германські мови та літератури
(переклад включно),
перша – англійська
освітньо-професійної програми
Мова і література (англійська)
Кривега Вікторія Романівна

Керівник к.філол.н.,доц., доц. Голуб Ю. І.

Рецензент к. ф. н., доц., доц. Шама І. М.

Запоріжжя – 2023

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Фальтет іноземної філології

Кафедра англійської філології та лінводидактики

Освітній рівень магістр

Спеціальність 035 «Філологія»

Спеціалізація 035.041 Германські мови та літератури (переклад включно),
перша –англійська

Овітньо-професійна програма Мова і література (англійська)

ЗАТВЕРДЖУЮ

В. о. завідувача кафедри

Н. О. Надточій

« ____ » _____ 2023 р.

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА

КРИВЕГА ВІКТОРІЯ РОМАНІВНА

1. Тема кваліфікаційної роботи магістра (проєкту) «Неологізми в англійськомовному публіцистичному дискурсі: структурно-семантичний та функційний аспекти»

Керівник кваліфікаційної роботи (проєкту) Голуб Юлія Іванівна к. ф. н., доц.
затверджені наказом ЗНУ від «11» квітня 2023 року № 516-с

2. Строк подання студентом кваліфікаційної роботи (проєкту) 5 грудня 2023 р.

3. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи (проєкту)

Наукові роботи у галузі неології та публіцистичного дискурсу, англійськомовні публіцистичні тексти, словники неологізмів

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) 1) виокремити основні підходи до визначення поняття «неологізм»; 2) описати словотворчі моделі в сучасній англійській мові; 3) проаналізувати особливості публіцистичного дискурсу та його функції; 4) визначити роль неологізмів у публіцистичному дискурсі; 5) дослідження структурно-семантичних та функціональних особливостей неологізмів у англійськомовному публіцистичному дискурсі.

5. Консультанти розділів кваліфікаційної роботи (проєкту)

| Розділ | Прізвище, ініціали та посада консультанта | Підпис, дата | |
|----------|---|----------------|------------------|
| | | завдання видав | завдання прийняв |
| Вступ | Голуб Ю. І. к.філол.н.,доц. | 05.05.2023 | 05.05.2023 |
| Розділ 1 | Голуб Ю. І. к.філол.н.,доц. | 12.06.2023 | 12.06.2023 |
| Розділ 2 | Голуб Ю. І. к.філол.н.,доц. | 04.09.2023 | 04.09.2023 |
| Висновки | Голуб Ю. І. к.філол.н.,доц. | 01.11.2023 | 01.11.2023 |

6. Дата видачі завдання 05.05.2023 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

| № з/п | Назва етапів кваліфікаційної роботи магістра | Строк виконання етапів роботи (проєкту) | Примітка |
|-------|---|---|----------|
| 1. | Пошук наукових джерел з теми дослідження, їх аналіз | травень 2023 | виконано |
| 2. | Добір фактичного матеріалу | травень 2023 | виконано |
| 3. | Написання вступу | травень 2023 | виконано |
| 4. | Написання теоретичного розділу | червень – серпень 2023 | виконано |
| 5. | Написання практичного розділу | вересень – жовтень 2023 | виконано |
| 6. | Формулювання висновків | листопад 2023 | виконано |
| 7. | Проходження нормоконтролю | листопад 2023 | виконано |
| 9. | Одержання відгуку та рецензії | грудень 2023 | виконано |
| 10. | Захист | грудень 2023 | виконано |

Автор роботи несе персональну відповідальність за відсутність в роботі несанкціонованих текстових запозичень (академічного плагіату)

Магістрант

_____ (підпис)

В. Р. Кривега
(ініціали та прізвище)

Керівник роботи

_____ (підпис)

Ю. І. Голуб
(ініціали та прізвище)

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер

_____ (підпис)

Е. О. Веремчук
(ініціали та прізвище)

РЕФЕРАТ

Дипломна робота – 68 стор., 50 джерела

Об'єкт дослідження: неологізми в англomовному публіцистичному дискурсі.

Мета роботи: полягає у виявленні специфіки використання неологізмів в англomовному публіцистичному дискурсі.

Теоретико-методологічні засади: Процеси неологізації досліджували такі лінгвісти, як І. М. Кабанова, І. П. Сушков, Л. М. Омельченко, І. І. Мурко, А. А. Харковська та інші. Вивченням неологізмів в англійській мові займалися М. О. Шутова, І. В. Арнольд, Ю. А. Зацний, С. М. Єнікеєва, Г. І. Емірсуйнова, Ю. О. Жлуктенко, О. О. Селіванова, Т. А. Шкурко, А. В. Янков, О. М. Бондаренко, О. І. Пікуш С. Г. Волкова, О. В. Дмитрук, К. В. Лисенко.

Отримані результати: Словниковий склад є найбільш відкритим, мінливим та динамічним рівнем мови, він безпосередньо реагує на те, що відбувається у реальному світі, відображає наші думки про різні явища комунікативної та пізнавальної діяльності. Більшість нових лексичних одиниць утворюються за допомогою лінійних моделей словотвору (афіксації та словоскладання). Слова, утворені за нелінійними моделями (реверсія, конверсія, скорочення, семантична деривація) представлені менш кількісно, що свідчить про значно нижчу активність таких моделей у порівнянні з лінійними. Використання неологізмів у англomовному публіцистичному дискурсі дозволяє збагачувати словниковий запас мови, виражати нові поняття та ідеї, підсилювати інформаційне забезпечення та виразність мовлення.

Ключові слова: публіцистичний дискурс, неологізми, структурно-семантичні аспекти, словотворчі моделі, слотвір

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| ВСТУП | 3 |
| РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ НЕОЛОГІЗМІВ У ПУБЛІЦИСТИЧНОМУ ДИСКУРСІ | 6 |
| 1.1 Основні підходи до визначення поняття «неологізм»..... | 6 |
| 1.2 Класифікація неологізмів..... | 10 |
| 1.3 Словотворчі моделі в сучасній англійській мові. Продуктивні моделі творення неологізмів..... | 14 |
| 1.4 Особливості публіцистичного дискурсу. Роль неологізмів у публіцистичному дискурсі..... | 21 |
| РОЗДІЛ 2 ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НЕОЛОГІЗМІВ В АНГЛОМОВНОМУ ПУБЛІЦИСТИЧНОМУ ДИСКУРСІ | 26 |
| 2.1 Способи творення неологізмів | 26 |
| 2.2 Семантичні особливості неологізмів..... | 36 |
| 2.3 Функції неологізмів в англійських публіцистичних текстах..... | 44 |
| ВИСНОВКИ | 48 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ | 51 |

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Мова – це динамічна система, що перебуває у постійних змінах. Особливо ці зміни притаманні словниковому складу мови, який реагує на будь-які нововведення у комунікативній та пізнавальній діяльності людей: активно розвивається наука, технології, засоби масової інформації та Інтернет-простір в цілому, відбуваються культурні трансформації та зміни способу мислення. В результаті якісь слова зникають із вживання, а їх місце займають нові слова та вирази. ХХІ століття відзначається особливо стрімким розвитком технологій та їх глобальним розповсюдженням, що провокує зникнення інформаційних меж між країнами й вільний обмін неологізмами між носіями різних мов.

Як відомо, процес поповнення системи мови новою лексикою завжди представляв особливий інтерес для науковців. Процеси неологізації досліджували такі лінгвісти, як І. М. Кабанова, І. П. Сушков, Л. М. Омельченко, І. І. Мурко, А. А. Харковська та інші. Вивченням неологізмів в англійській мові займалися М. О. Шутова, І. В. Арнольд, Ю. А. Зацний, С. М. Єнікеєва, Г. І. Емірсуїнова, Ю. О. Жлуктенко, О. О. Селіванова, Т. А. Шкурко, А. В. Янков, О. М. Бондаренко, О. І. Пікуш, С. Г. Волкова, О. В. Дмитрук, К. В. Лисенко. Особливості англійського словотвору висвітлюються в статтях та монографіях В. І. Заботкіної, С. І. Алаторцевої, Г. Б. Антрушиної. Роботи вищезазначених авторів утворили теоретичну базу даного дослідження.

Однак не зважаючи на значну кількість наукових робіт, неологія залишається відкритою сферою лексикології. Майже кожную годину в англійській мові з'являється нове слово, що ставить перед дослідниками завдання не тільки фіксації новоутворень, але й вивчення різних аспектів їх функціонування.

Об’єктом дослідження є неологізми в англomовному публіцистичному дискурсі.

Предметом дослідження є структурно-семантичні особливості неологізмів та їх функціональне навантаження в англomовній публіцистиці.

Мета дослідження полягає у виявленні специфіки використання неологізмів в англomовному публіцистичному дискурсі.

Виходячи з об’єкта, предмета та мети дослідження були сформульовані наступні завдання:

- розглянути основні підходи до визначення поняття «неологізм»;
- описати продуктивні моделі творення неологізмів;
- виявити структурно-семантичні особливості неологізмів;
- проаналізувати особливості публіцистичного дискурсу;
- визначити роль неологізмів у публіцистичному дискурсі.

Матеріал дослідження: американські та британські публіцистичні видання: “ABC”, “Business Insider”, “Forbes Magazine”, “Marie Claire. Hearst Communications”, “TechCrunch”, “The Guardian”, “The New Yorker”, “The New York Times”.

Для вирішення поставлених завдань були використані такі **методи дослідження:** метод критичного читання, описовий метод, метод дискурсивного та системного аналізу, метод словотвірного аналізу.

Наукова новизна дослідження полягає у тому, що вивчення неологізмів може розкрити нові семантичні категорії, які відображають зміни в сприйнятті або описі подій, явищ, або понять у сучасному суспільстві. Дослідження може визначити, як нові слова використовуються для досягнення конкретних комунікативних цілей у публіцистичному дискурсі.

Практичне значення дослідження: дослідження неологізмів в англomовному публіцистичному дискурсі сприяє як науковому, так і

практичному розвитку мовознавства, журналістики та комунікаційних наук, а також допомагає краще розуміти сучасний мовний контекст.

Робота пройшла **апробацію** на II Всеукраїнській студентській науково-практичній конференції «Різдвяні студентські наукові читання».

Структура роботи. Дипломна робота складається зі вступу, двох розділів, висновків та списку використаних джерел (50 найменування). Загальний обсяг роботи становить 68 сторінок.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ НЕОЛОГІЗМІВ У ПУБЛІЦИСТИЧНОМУ ДИСКУРСІ

1.1 Основні підходи до визначення поняття «неологізм»

У сучасному світі постійно відбуваються зміни політичного, економічного, соціального, наукового та технічного характеру, які вимагають появи нових слів у мові, перегляду старих понять. Лексика є найбільш проникною, мінливою та рухомою стороною мови, вона безпосередньо реагує на те, що відбувається у реальному світі, вона відображає наші думки про різні явища. Однією з особливостей словника є його здатність розвиватися нескінченно за рахунок нових слів та нових значень, які формуються переважно двома способами [Громовенко 2016, с. 359]. По-перше, шляхом запозичення з інших мов. По-друге, використовуючи власні ресурси мови, такі як поява нових слів та значень у лексичному складі мови (безпосередньо виникнення неологізмів) чи навпаки, втрата слів чи якихось їх значень. Поява нових слів є прямим доказом життєздатності мови, що виражає інтелектуальне багатство людства та прагнення до прогресу цивілізації.

Причини появи неологізмів становлять особливий інтерес для лінгвістів. Насамперед, найбільш очевидною причиною є технічний прогрес, розвиток електроніки та комп'ютерних технологій. Говорячи про лінгвістичні причини, можна відзначити, що неологізми також використовуються для надання певному твердженню або слову додаткової виразності, емоційного забарвлення, щоб краще передати почуття та емоції в процесі спілкування.

Вважається, що належність слів до неологізмів має властивість історичності та відносності, через що вченим поки що не вдалося дійти згоди щодо визначення даного терміну, і саме тому однією з проблем неології є визначення терміну «неологізм».

Існують два підходи до визначення неологізмів: вузький і широкий. Вузький підхід вбачає основне призначення неологізмів у позначенні нових реалій, тоді як широкий підхід вважає неологізмами не лише нові слова для нових реалій, а й слова, що отримали нове значення з різними комунікативними цілями [Ліхута 2020, с. 5]

Найбільш просте визначення неологізму – «будь-яке нове слово або вираз, що з'являється в мові» [Громовенко 2016, с. 359]. Це визначення приваблює своєю стислістю, простотою і широтою, але воно надто розпливчате і створює враження, що всі нові слова мають однакову природу. На думку О. С. Ахманової, неологізм – це слово або зворот, створений для позначення нового предмета (раніше невідомого) або для вираження нового поняття; нове слово або вираз, що не здобуло прав громадянства в загальнонародній мові і тому сприймається як належне до особливого, нерідко зниженого стилю мови [цит. за: Ліхута 2020, с. 20].

Г. А. Вокальчук вважає, що термін «неологізм» застосовується до двох категорій слів. По-перше, до новоутворень, тобто до слів або поєднань, створених у повній відповідності до існуючих у мові моделей словотвору, або до слів або поєднань, що позначають нове, раніше невідоме, неіснуюче поняття. По-друге, неологічними одиницями вважаються новостворені синоніми до слів, що вже є в мові [Вокальчук 2004, с. 30].

Цікавим також є визначення неологізму Ж. В. Колоїз: «слова, які, з'явившись у мові як певні значущі одиниці, ще не увійшли в активний словниковий запас мови і сприймаються як слова, що мають відтінок свіжості та

незвичайності» [Колоїз 2008, с. 27]. Аналогічну дефініцію ми знаходимо в Оксфордському словнику, який визначає, що неологізм – нещодавно оприлюднене слово або вираз, яке, можливо, знаходиться в процесі входження до загального вживання, але ще не увійшло до лексикону більшості [OLD]. Ми вважаємо, що в даному випадку автори точно помітили характерну рису неологізму, а саме те, що неологізм може ще не сприйматися носіями мови, однак, статус неологізму викликає сумніви, особливо частотність вживання та закріпленість у словниках, оскільки сьогодні ми часто стикаємося з неологізмами, які перебувають у активному вживанні серед носіїв цієї мови, проте виявляються ще не зафіксованими у різних словниках та інших лексикографічних джерелах.

Вирішальним є чинник колишнього існування чи відсутності позначеного предмета чи поняття у історії народу та у його мові. З такої точки зору, неологізм – це синонім, який несе додаткову інформацію, коннотативні відтінки до існуючих понять. О. А. Стишов пропонує таке визначення цього явища: «Під авторським новотвором ми розуміємо будь-яку лексичну інновацію – чисто структурну, структурно-семантичну чи чисто семантичну» [Стишов 1999, с. 87]. Г. М. Вокальчук індивідуально-авторський лексичний новотвір визначає як «мовленнєве утворення, що виникло в процесі індивідуально-творчого акту як наслідок свідомого порушення автором мовної норми» [Вокальчук 2004, с. 12].

В енциклопедії «Українська мова» знаходимо наступне визначення цього типу лексики: «Незвичне, здебільшого експресивно забарвлене слово, утворене на основі наявного в мові слова або словосполучення, іноді з порушенням законів словотворення чи мовної норми, що існує лише в певному контексті, в якому воно виникло». Далі в енциклопедії вказуються основні особливості індивідуально-авторських неологізмів: вони зберігають свою новизну, незалежно від реального часу їх утворення, тоді як неологізм може втрачати

свою новизну, переходячи до активної чи пасивної лексики; індивідуально-авторські неологізми характеризуються невідтворюваністю та ненормативністю, творяться переважно морфологічними способами словотвору. До цих характеристик можна додати й те, що вони творяться за малопродуктивною чи взагалі непродуктивною моделлю та не пов'язані системними відношеннями з узуальною лексикою [Громова 2016, с. 164].

Основною визначальною рисою авторських новотворів є те, що вони належать не до мови, а до мовлення. Вони є, у більшості випадків, вторинними по відношенню до тих слів, від яких вони утворені. Є дев'ять характерних ознак, які відмежовують оказіональне слово від канонічного:

- належність до мовлення;
- створюваність (невідтворюваність);
- словотвірна похідність;
- не нормативність;
- функціональна одноразовість;
- експресивність;
- номінативна факультативність;
- синхронно-діахронна дифузність;
- індивідуальна належність [Дяченко 2020, с. 43].

Узагальнюючи дані підходи, ми можемо зробити висновок, що навіть фактор новизни, який є загальним для більшості розглянутих нами визначень, здається вельми неоднозначним і значною мірою суперечливим, оскільки дослідник повинен визначити для себе, чи та чи інша мовна одиниця є новою для всіх членів суспільства. або тільки для певної частини носіїв мови, для мови повсякденного спілкування або лише для певної підмови, метамови тощо [Колоїз 2008, с. 29].

Більшість досліджень, присвячених неологізмам, розглядають їх у взаємозв'язку з мовною системою, яка таким чином реагує на появу нових реалій, предметів, об'єктів, явищ та фіксує відповідні номінації у словниках. Однак, слід зазначити, що роль носіїв мови, їхнє індивідуальне сприйняття новоствореної лексичної одиниці практично ігнорується, за винятком ряду посилань на якесь «відчуття новизни», яке залишається незрозумілим та вельми суб'єктивним критерієм [Колоїз 2008, с. 27].

Отже, єдиного визначення терміна «неологізм» на сьогодні не існує. Більшість мовознавців розуміє під цим терміном мовленнєве утворення, яке виникає у процесі індивідуального творчого акту як результат свідомого порушення автором мовної норми.

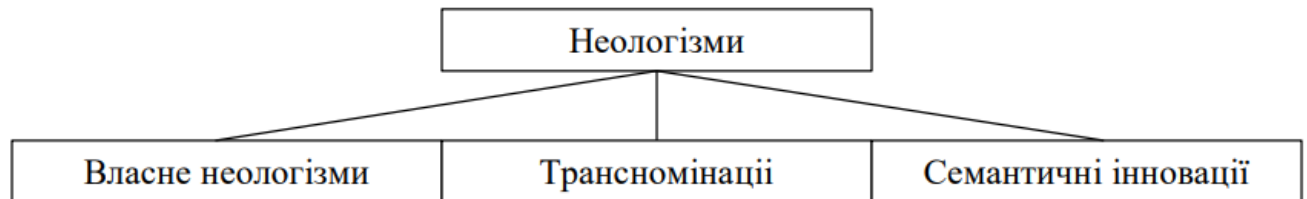
У цій роботі під неологізмами ми маємо на увазі слова чи словосполучення, які є новими за своєю формою та значенням в даний час і мають нове соціокультурне значення. Іншими словами, до неологізмів відноситимемо справді нові слова за формою та значенням, а також ті мовні одиниці, які вже є в номінативному фонді, але значення яких піддалося змінам та перетворенню.

1.2 Класифікація неологізмів

В основі класифікації неологізмів лежать різні критерії їх оцінки. Залежно від способів утворення І. Б. Голуб виділяє неологізми лексичні, які створюються за продуктивними моделям або запозичуються з інших мов, і семантичні, які виникають в результаті присвоєння нових значень вже відомим словам [цит. за: Громова 2016, с. 28].

В. І. Заботкіна поділяє нові слова на (див. Схема 1.1.):

- власне неологізми (новизна форми поєднується з новизною змісту): *audiotyping* – аудіодрукування; *bio-computer* – комп'ютер, що імітує нервову систему живих організмів; *thought-processor* – комп'ютер, логічно вибудовує і розвиває ідеї;
- трансномінації, які поєднують новизну форми слова зі значенням, і вже передавались раніше іншою формою: *sudser* – мильна опера;
- семантичні інновації, або переосмислення (нове значення позначається формою, вже наявної в мові): *bread* – гроші; *drag* – нудьга



[цит. за: Громова 2016, с. 29].

Схема 1.1. – Класифікація нових слів за В. І. Заботкіною

Відповідно до сучасних досягнень неології та неографії вперше зроблена класифікація лексико-фразеологічних новацій, що враховує все різноманіття явищ, що укладаються в понятті «нові слова».

В. В. Громовенко класифікує неологізми за такими ознаками:

- за формою мовної одиниці (структурні типи неологізмів);
- за ступенем новизни («сильні» неологізми – «слабкі»);
- за способом номінації (новостворені одиниці – готові);
- по відношенню до мови-мовлення (узуальні неологізми – неузуальні);
- за тривалістю існування (що входять в мовну систему – історизми сучасності) [Громовенко 2016, с. 358-361].

Д. Е. Розенталь, І. Б. Голуб, М. О. Теленкова виділяють в залежності від способів появи, умов створення та цілей створення такі неологізми (див. Схема 1.2.):

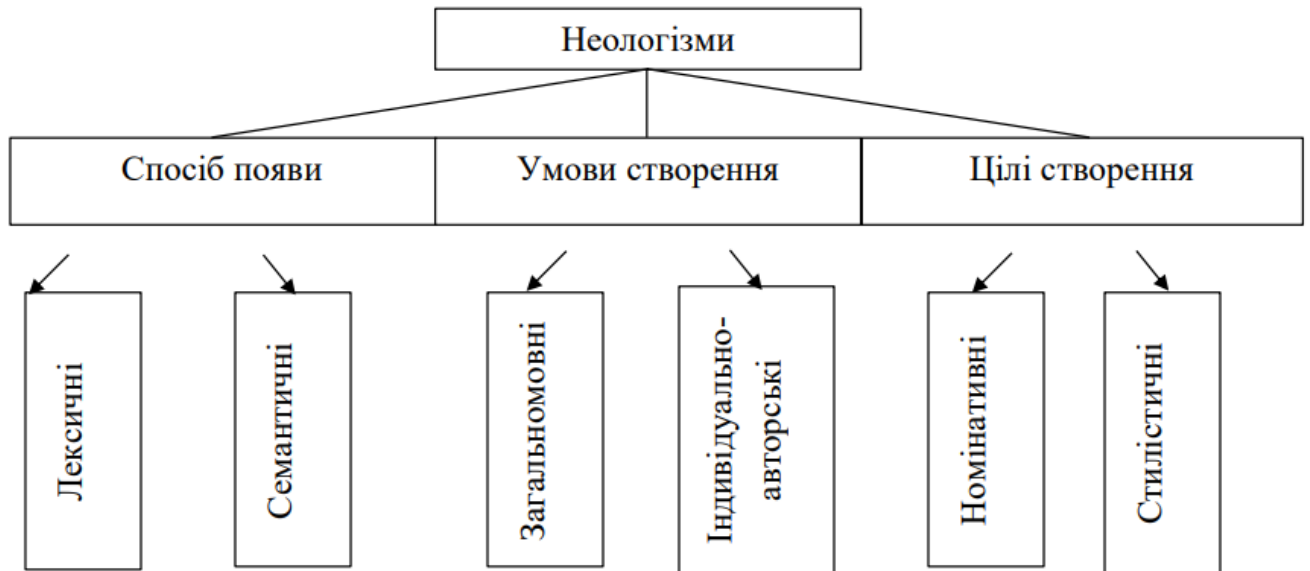


Схема 1.2. – Типологія неологізмів за різними критеріями

Так само, С. І. Алаторцева виділяє наступні види неологізмів за тривалістю їхнього існування:

- факти короткого існування на рівні мови – текст (одноразове вживання);
- слова, значення, поєднання, що увійшли в мовну систему, що стали її повноправними членами;
- новації, які живуть якийсь час в мові, а потім йдуть з неї ("історизм сучасності") [цит. за: Вокальчук 2004, с. 23].

За способом утворення І. М. Кабанова виділяє наступні типи неологізмів: фонологічні, запозичення, семантичні, морфологічні (див. Схема 1.3.) [цит. за: Деріга 2017, с. 111].

Словотворення виконує декілька функцій: утворення похідних, формування лексичного складу мови, утворення зв'язку між частинами мови і класифікаційнопізнавальної діяльності людини. Словотвір вивчає дериваційне

утворення нових слів з певним лексичним й семантичним значенням за допомогою продуктивних способів творення: афіксація (префіксація та суфіксація), конверсія, словоскладання, скорочення.

Лексичний запас англійської мови розвивається, поповнюється і збагачується. Нові слова частіше всього створюються за допомогою афіксації, конверсії, словоскладання й скорочення. Поява неологізмів змушує мову перебудовуватись і змінюватись.

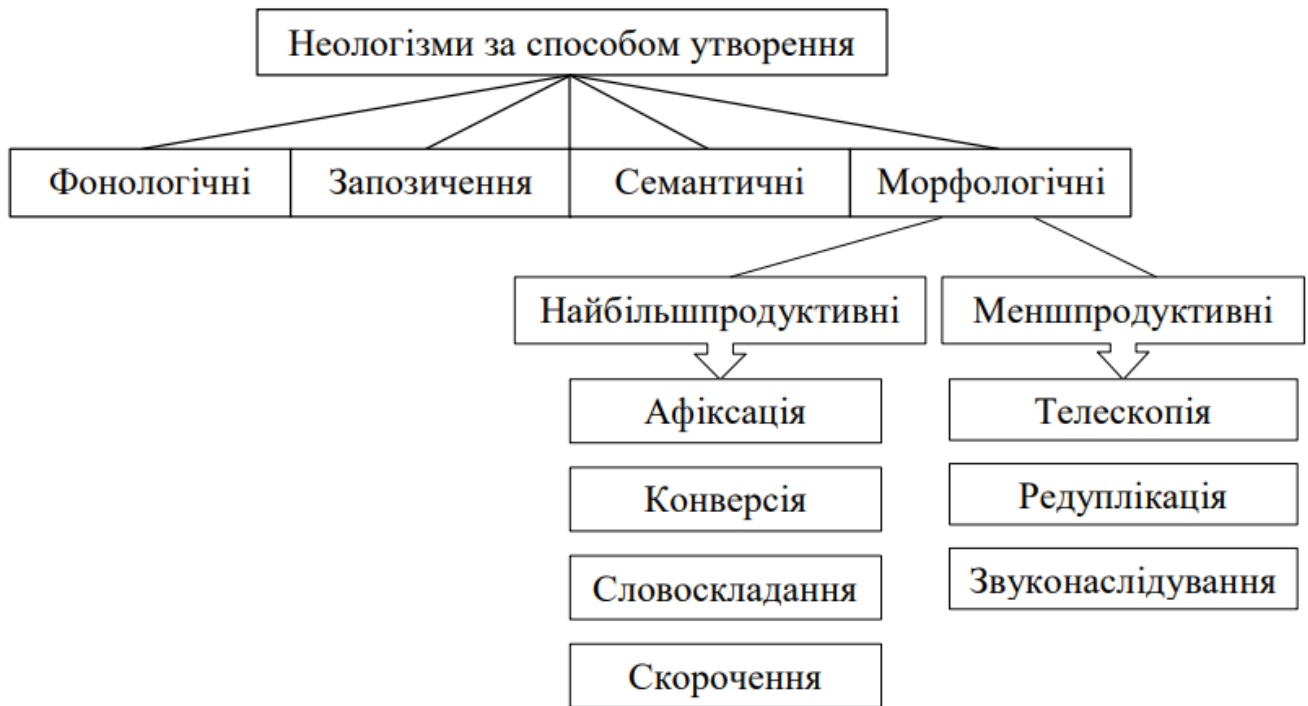


Схема 1.3. – Способи творення неологізмів

Неологізми не завжди створюються за потребою суспільства, вони зазвичай є наслідком нових асоціацій. Людина може створювати слова видозмінивши їх або створити нову лексичну одиницю.

Отже, можна побачити, що єдиної класифікації неологізмів, в якій були б описані всі рівні інновацій, не існує. При проведенні практичного дослідженнями ми спиралися на класифікацію В. І. Заботкіної.

1.3 Словотворчі моделі в сучасній англійській мові. Продуктивні моделі словотворення неологізмів

Словниковий запас англійської мови постійно розвивається. Як ми вже зазначали вище, словниковий запас мови відновлюється або запозиченням з інших мов, або формуванням нових слів. Теорія словотвору це – один із найважливіших розділів лексикології як сукупності нових лексичних одиниць, і окремих структур і моделей у тому поточному стані та історичному розвитку, їх типи і продуктивність. Особлива увага приділяється аналізу будови вже створених слів, що суттєво сприяє адекватному та правильному сприйняттю процесів словотвору та створенню нових слів у мовному процесі з мовних одиниць [Коваленко 2013, с. 212].

Як згадувалося вище, система словотворення будь-якої мови, включаючи сучасну англійську, постійно розвивається. Зміни відбуваються в системі утворення слів, змінюються продуктивність та активність використання моделей побудови слів, частота використання слів, створених відповідно до цих моделей, з'являються нові значення у традиційних методах словотвору. Аналіз лексичних новоутворень з погляду їхнього функціонування та їх еволюції дає повну картину дії методів, засобів та моделей словотвору. Це те, що вимагає ретельного та глибокого вивчення з урахуванням рівня продуктивності способів та моделей утворення нових слів на певному етапі розвитку мови.

Термін «словотвір» – можна інтерпретувати двома способами: з одного боку, словотворення це система способів та засобів для генерації нових слів відповідно до певних моделей, а з іншого боку, це вчення про способи та засоби

створення нових лексичних одиниць, а також про структуру вже створених слів [Валуєва 2023, с. 22]. Думки лінгвістів про кількість методів словотвору є різними. Це може бути пов'язано з тим, що різні методи змінюють свою продуктивність і можуть бути більш менш продуктивними або навіть перестати використовуватися протягом тривалого часу. За словами Ю. А. Зацного, в даний час найбільш продуктивними є такі методи словотвору: афіксація (модель «основа + афікс»), словоскладання (модель «основа + основа»), конверсія (модель $V > N$ або $N > V$), реверсія (модель «основа – квазіафікс»), словозлиття та скорочення. Інші методи (наприклад, чергування або редуплікація) вважаються вторинними та непродуктивними.

Афіксація є одним з найпоширеніших способів словотвору, який є додаванням афікса до кореня або основи слова. Існує два основних типи афіксації: префіксація та суфіксація. Префіксація являє собою спосіб словотвору, що полягає в приєднанні префікса до кореневої основи слова. Як правило, граматична категорія не змінюється у словах, до яких ці префікси були приєднані, трансформації піддається лише їх значення. Так, наприклад, від дієслова *like* утворюється слово *unlike* за допомогою приєднання префікса *-un*, який передбачає зміну значення слова на протилежне. Суфіксація – спосіб словотвору шляхом приєднання суфікса до кореневої основи слова. Це також означає зміну граматичної категорії слова. Як, наприклад, при утворенні іменника *speaker* за допомогою додавання до дієслова *speak* суфікса *-er* [Погоріла 2017, с. 208].

З погляду структури словотворчі основи поділяються на вільні та зв'язані. Вільні основи збігаються з мінімальною структурою слова та характеризуються відсутністю будь-яких словотворчих афіксів. Вони можуть збігатися з кореневою морфемою (*day, wide, work*), бути похідними за своєю структурою (*daily, widen, worker*) або складними (*brainstorm, businessman, teamwork*)

[Погоріла 2017, с. 210]. У всіх цих випадках вільні основи збігаються з морфологічним коренем і можуть також збігатися зі словоформами та словосполученнями. На відміну від вільних основ, пов'язані основи утворюють так звані словотворчі парадигми. Таким чином, наприклад, у словах *actor, active, activity, activate, action* виділяється вільна основа *act* у перших чотирьох словах і пов'язана основа *act-* у слові *action*. Пов'язані основи визначаються лише як одиниці структури слова, вони не становлять інтересу з точки зору словотворення через недостатню вибірковість по відношенню до суфіксальних морфем [Стишов 1999, с. 45].

Говорячи про префіксацію, слід зазначити, що словотворчі префікси сучасної англійської можна розділити відповідно до їх походженням на споконвічно англійські суфікси і відповідно запозичені [Шутова 2009, с. 79]. Продуктивні споконвічно англійські префікси дуже нечисленні і представлені такими афіксами: *mis-, out-, over-, after-, be-, in-, semi-, un-, under-, by-, for-, fore*.

Що стосується запозичених префіксів або префіксів іноземного походження, можна сказати, що вони використовуються далеко не так часто, хоча і є набагато більш численною групою: *a-, ab-, ad-, an-, ana-, anti-, arch-, auto-, bi-, circum-, cis-, co-, contra-, counter-, de-, dis-, dys-, en-, epi-, ex-, exo-, extra-, hemi-, hyper-, hypo-, in-, inter-, intra- mal-, meta-, mono-, multi-, non-, omnipan-, para-, peri-, poly-, pre-, pro-, re-, retro-, sub-, super, supra-, sur-, syn-, trans-, ultra-, vice-*.

Майже всі перераховані вище префікси прийшли в англійську мову з латинської та давньогрецької мов і тому вони зазвичай використовуються при творенні наукових термінів. Значна частина цих префіксів повністю асимілювалася в сучасній англійській мові та утворює слова, приєднуючись до споконвічно англійських слів. До найчастіше використовуваних і продуктивних словотворчих префіксів належать такі префікси: *co-, de-, dis-, in-, inter-, mis-, non-, over-, re-, un-*.

Таким чином, загальна словотвірна модель афіксації може бути представлена формулою «основа + афікс». Результат словотворчого процесу при афіксації – похідне слово [Munday 2013, с. 77].

Під терміном «конверсія» розуміється «спосіб словотворення без використання спеціальних словотвірних афіксів; різновид транспозиції, при якій перехід слова з однієї частини мови в іншу відбувається так, що форма слова однієї частини мови використовується без будь-яких матеріальних змін як представник іншої частини мови» [Громова 2016, с. 28]. Наприклад, від іменника *dial* (циферблат) було утворено дієслово *to dial* (набирати номер по телефону), від дієслова *to find* (знаходити) утворилося іменник *find* (знахідка).

Конверсія часто представлена словами, які були створені заради певного окремого випадку (так звані *nonce-words*). Такі слова зазвичай виконують емоційно-експресивну або стилістичну функцію, причому тут у конверсію включаються всі частини мови [Munday 2013, с. 97]. Однак слід визнати, що в цьому вживанні конверсія надає висловлюванню більшої гнучкості та виразності.

В конверсії можна виокремити декілька типів, представлених наступними моделями: *Noun* → *Verb*; *Verb* → *Noun*; *Adjective* → *Noun*; *Noun* → *Adjective*; *Verb* → *Adjective*. Дослідження різних прикладів конверсії дозволяє зробити висновок про зростаючу тенденцію збільшення обсягу слів, створених на основі використання моделей конверсії [Коломієць 2015, с. 202]. Таким чином, явище конверсії вимагає пильного спостереження та фіксування особливостей свого функціонування, оскільки цей процес є одним із найбільш продуктивних способів словотвору на сьогоднішній день в англійській мові.

Словоскладання – давній і досі продуктивний спосіб творення нових слів шляхом об'єднання двох або більше основ в одне ціле: *black* + *board* =

blackboard, *cat* + *fish* = *catfish*, *text* + *book* = *textbook* [Громовенко 2016, с. 159].

Залежно від їхньої структури, складні слова можна розділити на п'ять груп:

- складні слова, утворені простим поєднанням основ;
- складні слова, в яких основи пов'язані сполучною голосною або приголосною;
- складні слова, у яких основи слів пов'язані з основою прийменника чи іншого службового слова;
- складноскорочені слова;
- складнопохідні слова [Громовенко 2016, с. 361].

Складове слово, зазвичай, формується як єдине ціле (внутрішньо цілісне), та його граматична характеристика залежить від другого компонента. Наприклад, слова *whitewash* і *blackboard* відносяться до різних частин мови, незважаючи на подібність та однорідність їх структур, оскільки їх іншими компонентами є відповідно дієслово та іменник. Однак є складні слова, які, на перший погляд, утворені тією ж моделлю, але граматична характеристика другого компонента не відповідає загальній. Наприклад, слово *barefoot* загалом є прислівником, але його другий компонент є іменником. Тут, очевидно, ми можемо говорити про десемантизацію другої основи, оскільки вона сприймається як суфікс [Погоріла 2017, с. 209].

Скорочення – це морфологічний спосіб словотвору, у якому частина звукової композиції вихідного слова опущена. Після застосування цього методу слова створюються з усіченою або неповною основою (або декількома основами), і називаються аббревіатурами або скороченнями. Хоча цей метод не відіграє помітної ролі, він існує в англійській мові протягом деякого часу (приблизно з 13 століття) і отримав особливу продуктивність у наш час [Сербенська 2001, с. 108].

В англomовній науковій, технічній та економічній літературі використовується багато різних типів скорочень. Наразі немає загальноприйнятих міжнародних стандартів для скорочень, і багато з них навіть не мають українського еквівалента [Коломієць 2015, с. 202]. Все це відбувається в контексті темпу життя, що постійно прискорюється, і введення нових технічних і технологічних термінів у мовне середовище.

За формальною ознакою скорочення слів виділяють такі типи:

- афреза – усічення початку слова (*history – story, telephone – phone, defence – fence, complot – plot*);
- синкопа – усічення середини слова (*madam – ma'am, market – mart*);
- апокопа – усічення кінця слова (*editor – ed, advertisement – ad, veteran – vet, microphone – mic*).
- можливе поєднання двох типів: афрези та синкопи, синкопи та апокопи: *influenza – flu*.

За орфографічною ознакою скорочення:

- можуть вимовлятися як поєднання алфавітних назв літер, що входять до них (наприклад, *BBC – British Broadcasting Corporation, DJ – disk jockey, DIY – do it yourself*);
- вимовляються так, ніби це були звичайні слова, написані такими ж літерами (наприклад, *radar – radio detection and ranging, UNO /ju:nou/ – United Nations Organization* [Громовенко 2016, с. 358]).

Також виділяють, текстові скорочення, що використовуються одним або декількома авторами, і в кожному випадку (у кожній книзі чи статті) вони мають пояснюватись або в самому тексті, або у примітках. У цьому сенсі вони, так би мовити, «захищені авторським правом» і залежать від значення, яке автор тексту безпосередньо в них вкладає, та термінологічні скорочення – це

загальноживані (іноді стандартні) синонімічні короткі варіанти стандартних термінів. Термінологічні скорочення зазвичай зрозумілі фахівцям.

В. М. Немченко виділяє такі типи аббревіатур:

– аббревіатури ініціального типу – аббревіатури, складені з початкових літер компонентів словосполучення (*UFO – unidentified flying object*) літерного типу, що читаються як назва літер;

– аббревіатури складового типу, тобто складені з початкових складів слів, що становлять словосполучення (*libs – liberals*);

– аббревіатури змішаного типу, що поєднують елементи двох попередніх, наприклад, *Rt. Hon – Right Honourable*;

– аббревіатури, отримані шляхом поєднання початкової частини (літери) слова з цілісним словом, що не зазнали скорочення, наприклад: *H-bomb – hydrogen bomb, H-bag – hand bag*;

– аббревіатури, отримані шляхом поєднання початку першого слова з початком і кінцем другого або тільки з кінцем другого, наприклад: *motel – motorists hotel* [цит. за: Громовенко 2016, с. 361].

Графічні скорочення також численні та використовуються для позначення мір, одиниць або величин (*kg, km, mph, Dr, Mr*). Умовність такого типу скорочень проявляється в тому, що в мовленні вони відтворюються повністю (звідси і назва типу). Особливу підгрупу представляють графічні скорочення латинських слів, які у мові відтворюються англійською. До цієї групи належать широко відомі і. е. (Латинська *id est*, англійська *that is*); е. г. (Латинське *exempli gratia*, англійське *for example*); etc. (Латинське *et cetera*, англійське *and so on*).

Таким чином, продуктивні моделі творення англомовних неологізмів – це шаблони або правила, за якими можна створювати нові слова на основі існуючих елементів. Такі моделі є важливим інструментом для розширення словникового запасу мови і відображення нових концепцій, технологій,

тенденцій та ідей. Всі перераховані вище моделі допомагають мові розвиватися, відображаючи зміни в суспільстві, технологіях та культурі. Нові неологізми відображають сучасні реалії та потреби, що робить англійську мову більш гнучкою та адаптивною до змін.

1.4 Особливості публіцистичного дискурсу та його функції. Роль неологізмів у публіцистичному дискурсі

Публіцистичний дискурс представляє собою особливий стиль комунікації, що використовується в журналістиці, медіа, політиці та інших сферах суспільного життя. Його особливості включають:

- інформативність та доступність: публіцистичний текст спрямований на передачу інформації, яка має бути доступною для широкого кола читачів або слухачів; він часто структурований таким чином, щоб зрозуміти його могли люди з різним рівнем освіти та знань;

- актуальність та об'єктивність: публіцистичний дискурс прагне бути актуальним та відображати найновіші події та тенденції; хоча об'єктивність завжди є метою, часто у текстах може бути присутній певний ступінь підкреслення або емоційного забарвлення;

- різноманітність жанрів та стилів: публіцистичний дискурс використовує різноманітні жанри, такі як статті, інтерв'ю, репортажі, коментарі, колонки та інші, кожен з них має свої власні особливості та мету;

- використання риторичних засобів: Часто у публіцистичному дискурсі застосовуються риторичні засоби для впливу на читача або слухача,

використання переконливих прийомів та фігур мови для залучення уваги та стимулювання думок [Загнітко 2009, с. 23].

Враховуючи особливості публіцистичного дискурсу, можна виділити такі його функції:

1. **Інформаційна функція.** Головна функція публіцистичного дискурсу – це поширення інформації. Він передає новини, аналізує події та факти, надає читачеві або слухачеві знання про суспільні явища, тенденції, політичні події, культурні аспекти тощо.

2. **Публікаційна функція.** Публіцистичний дискурс слугує медіумом для оприлюднення різноманітних текстів у журналах, газетах, веб-сайтах, на телебаченні та радіо.

3. **Комунікативна функція.** Це спосіб спілкування з аудиторією. Публіцистика дозволяє авторам висловлювати свої думки, ідеї, коментарі та дискутувати з читачами або слухачами.

Основним інструментом публіцистичного дискурсу є текст, він є основним джерелом комунікації автора з читачем, та способом донесення інформації до широкого загалу, а неологізми виконують важливу роль у публіцистичному тексті, сприяючи розширенню його лексичного діапазону та збагаченню його стилістичних можливостей. Вони позначають нові явища та речі, які з'явилися в суспільстві, але ще не отримали належної назви, або виражають нові ідеї та концепції, які з'явилися в інтелектуальному житті.

У публіцистичному тексті неологізми можуть виконувати різноманітні функції залежно від їх місця та ролі в контексті. Наприклад:

1. Позначати нові поняття та ідеї (неологізми допомагають передати нове знання та розширити розуміння теми).

2. Створювати ефектність (вживання неологізмів може зробити текст цікавішим та захопити увагу аудиторії).

3. Закріплювати нові слова та поняття в мові (з появою нового суспільства необхідно збагачувати мову новими словами з метою точнішого та більш ефективного висловлювання думки).

4. Стимулювати дискусію (лексика публіцистичного тексту може викликати суперечку через появу нових незрозумілих одиниць та неоднозначність їх тлумачення).

Використання неологізмів у сучасних журналістських текстах та прагматичний аналіз їх функцій показують, що нові слова виконують кілька функцій [Коломієць 2015, с. 202].

Найбільш очевидна, звідси й основна функція – номінативна, яка впливає з необхідності виявлення нових концепцій, явищ, об'єктів, освоєних суспільством. Нові слова збагачують словниковий запас мови та заповнюють прогалини у словнику [Колоїз 2008, с. 95]. Таким чином, поява нових слів у засобах масової інформації пов'язана з необхідністю підвищення проінформованості носіїв мови до реалій навколишньої дійсності. У цьому випадку можна припустити, що використання нових слів у засобах масової інформації пов'язує розповідь із сучасністю. Слід зазначити, що ця функція є фундаментальною лише для типу інформаційного тексту, який використовує нове слово в аналітичному, художньому та публіцистичному жанрах, де повідомляється про ставлення автора до повідомлення, коли нове слово відповідає особливим прагматичним лінгвістичним цілям, стилістично маркується, номінативна функція поступається іншим функціям і стає вторинною.

Функція привернення уваги читача є особливо важливою. Журналістський текст є основою громадської думки та основним каналом освіти, тому ефективність засобів масової інформації нерозривно пов'язана із сприйняттям конкретної потенційної аудиторії. Для успішного досягнення мети своєї

діяльності ЗМІ враховують потреби, інтереси, мотивацію, ставлення та інші характеристики одержувача. У цьому випадку останній використовує активний метод, а саме словник, морфологію, синтаксис, стиль з конкретною метою та результатом процесу спілкування. Використання нових слів є одним із найбільш ефективних лексичних засобів привернення уваги одержувача [Максімов 2006, с. 157]. Наприклад, нові запозичення часто використовуються в мові та є практичнішими, ніж відповідні слова рідною мовою, оскільки вони мають різні конотації, які привертають увагу читача.

Так само важливою є функція збереження лексичних ресурсів у публіцистичному тексті. Французький лінгвіст А. Мартіне сформулював лінгвістичну концепцію, згідно з якою зміна мови є компромісом між потребами процесу спілкування та особистим бажанням того, хто говорить, мінімізувати зусилля спілкування. Він зазначив, що постійне протиріччя між необхідністю людського спілкування та бажанням мінімізувати витрати та фізичні та розумові зусилля можна вважати вирішальними для зміни мовної системи [Дискурс іноземномовної комунікації 2001, с. 395]. Таким чином, завдяки принципу захисту лексичних засобів у письмовому та усному спілкуванні з'явилася велика кількість нових мовних одиниць, які продовжуватимуть використовуватись у журналістській сфері. Економія мовних ресурсів забезпечується, насамперед, неологізмами, утвореними методом скорочення та усічення першого компонента складних слів.

На мові газет, щоб замінити недоцільне слово, автори використовують більш підходящі слова, щоб приховати суть явища та пом'якшити грубі висловлювання у процесі спілкування. У цьому випадку йдеться про евфемізацію. Цей процес тісно пов'язаний із процесом номінації, який формує активність людської мови, та з випадковим словотвором [Погоріла 2017, с. 343]. Функція евфемізації також виявляється у неологічних фаземах, наприклад, у

перифразах, як у висловлюванні присутній негативний відтінок значення, який з різних причин було б бажано замінити нейтральними засобами. Особливо ефективні скорочення виконують цю функцію.

Евфемістична функція переважно досягається за рахунок запозичених слів. Наприклад, наприкінці минулого століття було зазначено, що в українській мові іноземна лексика найчастіше виступає як евфемізм, бо «Іноземні слова менш образливі і здаються благороднішими» [Громовенко 2016, с. 358]. Перифрастичні неологізми, виконуючи функцію евфемізмів, можуть виражати негативну оцінку чи агресію. Хоча евфемізація та негативний відтінок значення протилежні, є слова, які можуть виконувати обидві функції. Це може бути пояснено тим фактом, що слова можуть мати позитивне або нейтральне значення для однієї групи людей та негативне для іншої.

Отже, неологізми відіграють важливу роль у публіцистичному дискурсі, збагачуючи його стилістичні можливості та інформативний аспект. Вони передають нове знання та стимулюють дискусію навколо тих тем, які є актуальними у нашому суспільному житті.

РОЗДІЛ 2

ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НЕОЛОГІЗМІВ В АНГЛОМОВНОМУ ПУБЛІЦИСТИЧНОМУ ДИСКУРСІ

2.1 Способи утворення неологізмів

Методологічним підґрунтям нашого дослідження слугували положення сучасної лінгвістики стосовно структурно-семантичних особливостей неологічних одиниць та особливостей їх функціонування у публіцистичному дискурсі. Методом суцільної вибірки із періодичних он-лайн видань сучасної англійської публіцистики: “ABC”, “Business Insider”, “Forbes Magazine”, “Marie Claire. Hearst Communications”, “TechCrunch”, “The Guardian”, “The New Yorker”, “The New York Times”; були відокремлені 150 неологізмів з метою формування фактичного матеріалу дослідження. Далі ми проаналізували нашу вибірку за допомогою словників: «Інновації у словниковому складі англійської мови початку XXI століття : англо-український словник», «Словник англійських неологізмів XXI століття», “Collins Dictionary”, “Macmillan English Dictionary”, “Oxford Learners Dictionaries”. На наступному етапі дослідження за допомогою словотвірного аналізу нами були виділені особливості структурної будови неологізмів.

Словоскладання є одним з продуктивних способів творення неологізмів у галузі публіцистичного дискурсу. Словоскладання часто комбінується з усіченням, утворюючи бленд та телескопічні слова. Розглянемо приклади з нашої вибірки.

Just-in-time (система поставок «в термін», які минають стадію зберігання на складі): *It's especially tough for Toyota, the pioneer and master of just-in-time inventory and the philosophy of heijunka, or level production* [Fahey].

Instafamous – відомий завдяки розміщенню фотографій в Інстаграмі. Слово утворене шляхом злиття слів *Instagram* та *famous*. *I tried becoming Instafamous – it's harder than you think* [Bowman].

Tanorexic - людина, яка зловживає засмагою, завдаючи шкоди своєму здоров'ю. Слово утворене шляхом злиття слів *tan* і *anorexic*. *Addiction is why tanorexics can't simply slather on self-tanners – just as chain-smokers can't be cured with a stick of gum* [Doctors warn of growing dangers facing the 'tanorexic' generation].

Ringxiety – дратівливе відчуття, коли людина хибно думає, що чує дзвінок свого мобільного телефону. Слово утворене шляхом злиття слів *ring* та *anxiety*. *Many of us will be familiar with the basest form of ringxiety – when one phone rings and everyone in the vicinity suddenly starts checking their pockets or handbags with frantic abandon* [Do you suffer from Ringxiety?].

Multicrastination – виконання кількох завдань чи задач одночасно, які пов'язані з фактично поставленою метою чи завданням. Слово утворене шляхом злиття слів *multitasking* і *procrastination*. *The magic of the Internet is not lost on us. We are the YouTube generation, cursed with the capabilities of extreme multicrastination* [Net Neutrality is Necessary for Free Exchange of Ideas].

Infobesity – надмірне споживання інформації. Слово утворене шляхом злиття слів *information* та *obesity*. *The equally creative portmanteau infobesity is very now, capturing the information overload particular to the perfect storm of a 24-hours news cycle and a pandemic with hourly changing data points* [Nunn].

Poshtel – готель, який пропонує більш розкішні умови проживання, ніж зазвичай. Слово утворене шляхом злиття слів *posh* та *hotel*. *The travel industry has form when it comes to dreaming up terrible portmanteaus that creep into everyday use – see staycation and glamping. Other inventions – flashpacking (posh*

backpacking), *poshtel* (fancy hostel) and *bleisure* (a combined business and leisure trip) – have remained the preserve of travel websites and blogs – so far [Choat].

Plandid – фотографія, яка зроблена таким чином, що здається, ніби людина на фотографії не знала про те, що її фотографують. Слово утворене шляхом злиття слів *plan* і *candid*. *It's unclear precisely who coined the term, but a quick Instagram search will show you more than 500 plandids of people trying to nail that nonchalant look. You'll see a stream of people looking oh-so-casually at the ground or gazing into the horizon. Others will be mid-prance with a hand cocked to a jaunty angle. "Oh, I didn't even realise you were taking a photo," is the aesthetic* [Thompson].

Bleisure – поєднання ділової поїздки з розвагами. Слово утворене шляхом злиття слів *business* і *leisure*. *While 37 percent of those surveyed said they took a so-called "bleisure" trip over the past year, a similar report last year indicated that 36 percent of business travelers based in the U.S. had added leisure to at least one work trip in the prior year* [Sampson].

Youthquake – значуща культурна, політична чи соціальна зміна, що виникла під дією чи впливом молоді. *Youth+earthquake. "Youthquake", defined as "a significant cultural, political, or social change arising from the actions or influence of young people", has been selected by Oxford Dictionaries as the 2017 word of the year* [Cain].

Guyliner – використання чоловіком підводки для очей. *Guy+eyeliner. After struggling to apply it, drama students Andrew Bate and Tom Done were pleased with the way the Guyliner brought out their eyes. "I would wear it to some events," Tom said. "But I wouldn't wear it to work or to have a pint with my dad"* [Khaleeli].

Tech-life balance – співвідношення між часом, проведеним за використанням різних гаджетів, та часом без них. *Technology+life+balance.*

Tech-life balance refers to using technology in such a way that it does not impact negatively on your personal life or relationships [Martin].

Досить часто вживаними стали деякі евфемізм, утворені шляхом словоскладання. Наприклад, **F-word** (нецензурне слово), **C-word** (рак), **N-word** (афроамериканець).

Скорочення продукує багаточисленну групу неологізмів, так серед сфери економіки можна виявити наступний приклад. Слово – **webinar**, яке утворено шляхом поєднання слова – *web* та скороченого слова – *seminar*: – *The beautiful thing about a webinar is that it has an unlimited number of audience members [Thompson].*

За місяці пандемії англomовна лексема *webinar* міцно закріпилася в суспільному лексиконі українців як «вебінар», хоча фактично її ще вважають неологізмом. Це один із вдалих прикладів використання транскрибування, обумовленого відсутністю адекватного еквівалента та неускладненого звукового оформлення оригінальної лексеми.

FIRE – спосіб життя, метою якого є працювати якнайбільше з 20 до 30 років, щоб вийти на пенсію у 40. Скорочення від фінансової *independence, retire early. The 'retire early' part of this movement can be something of a misnomer. Many FIRE devotees don't plan to spend 50 years playing bridge or taking leisure cruises [FIRE: The movement to live frugally and retire decades early].*

JOMO – почуття радості, яке людина відчуває, коли перестає боятися пропустити те, що говорять чи роблять інші (антонім до абревіатури *FOMO – fear of missing out*). Скорочення від *joy of missing out. It was only a matter of time before someone – in this case Fake's fellow entrepreneur Anil Dash – came up with a counterpart acronym, which encapsulates my stance towards tarot cabaret: JOMO, the joy of missing out [Burkeman].*

Equel – книга, яка включає елементи попередньої книги, наприклад, персонажів, але ніяк з нею не пов'язана сюжетно. Слово утворене шляхом усічення слова *sequel/prequel*. *So ... is it a prequel? Is it a sequel? It's neither. In fact, The Book of Dust is... an 'equel'. It doesn't stand before or after His Dark Materials, but beside it. It's a different story, but there are settings that readers of His Dark Materials will recognize, and characters they've met before* [Niall].

Fintech – фінансові технології. Слово утворене шляхом скорочення слів *financial* и *technology*. *Financial technology, or fintech, is rapidly changing all that by making it easier to save, borrow and invest online or with a mobile device, without ever dealing with a traditional bank* [Robinson].

Froyo – заморожений йогурт. Слово утворене шляхом скорочення слів *frozen* та *yogurt*. *A free inside look at froyo salary trends* [Wright].

E-Sport – кіберспорт. Слово утворене шляхом складання префікса *e-* (від слова *electronic*) та слова *sport*. *In the grand amphitheater of esports, reminiscent of a forest clearing, China's Arena of Valor gold medal match at the Asian Games unfolded with the grace and ferocity of a resolute badger on a moonlit prowl.* [Ronay].

TLDR – надто багато тексту, який не прочитав. Абревіатура для *too long, didn't read*. *The second big change is the introduction of TLDR, a new way to customize content. Most of our stories are between 500 and 700 words. That can be too long for some people at some times, especially if they're on mobile and have five or 10 minutes before a train comes* [Morrissey].

Афіксальні одиниці, зазвичай, складають цілковито в дусі англійських словотворчих традицій, їх морфологічна структура та характер мотивації значення вкладається в уявлення, яке склалося у носіїв мови про звичайне, стандартне слово. Тому виникнення похідних неологізмів свідомо відзначається носіями мови тільки тоді, коли вони усвідомлюють новизну слова.

Афіксальні одиниці, згідно даних Кенона, складають 24% від усіх новоутворень та в незначній ступені поступаються складним словам. Проте ще ніколи в історії англійської мови число афіксів та їх дистрибуція не були на стільки різноманітні, як в теперішній час. Так, серед афіксів виокремлюють:

- продуктивні афікси;
- малопродуктивні афікси;
- «абсолютно продуктивні» афікси [цит. за: Шкурко 2010, с. 243].

Cyberaddiction – пристрасть до Інтернету. Слово утворене шляхом складання префікса *cyber-* та слова *addiction*. *There is no one definition for cyberaddiction; however, it is generally agreed upon that people who are addicted to the Internet have trouble filling personal and professional obligations because of their online activities, and their use of the Internet causes strain on relationships with family and friends* [Asieieva].

Cyberracism – участь у расистських видах діяльності у Інтернеті. Слово утворене шляхом складання префікса *cyber-* та слова *racism*. *The UK Black History Month website has been brought down by hackers for a second time in 24 hours in what its editors believe to be a case of “cyber-racism”* [Siddique].

Досить часто зустрічається суфікс **-cide**, який утворює іменники, що позначають дії, що ведуть до фатальних наслідків. **Muslimicide** – масове вбивство мусульман. Слово утворене шляхом додавання слова *muslim* і суфікса **-cide**. **Femicide/gaycide/blackcide** – масове вбивство жінок/геїв/афроамериканців. **Ecocide** – повне знищення екосистеми, спричинене діяльністю людини; самогубство на природі. Слово утворене шляхом додавання слова *eco* і суфікса **-cide**. *Businesses should be liable for the harm they do. Polly Higgins has launched a push to make ecocide an international crime* [Monbiot].

Також продуктивним виявився суфікс **-ism**, що означає процес чи дію, що характеризується певним поведінкою учасників. **Bushism** – політика Джорджа

Буша. *They include the so-called **Bushisms**; underestimate (to seriously underestimate), embetter (to make emotionally better – the opposite of embitter), resignate (as in "They said this issue wouldn't resignate with the people") and foreign-handed (as in "I have a foreign-handed foreign policy")* ['Misunderestimated' Bushisms 'Resignate'].

Playlistism – дискримінація, заснована не так на расі чи релігії, але в огидному музичному смаку. *O, the perils of technological life! Wired reports that music sharing is letting **playlistism** creep into university social circles* [Schofield].

Blairism – політична ідеологія Тоні Блера. *These tactics, defined by **Blairism** re-dressing itself in the rhetoric and language of the left, represents their chronic failure to remain relevant* [Toynbee].

Hyperlocal – що стосується проблем невеликої місцевості. Слово утворене шляхом з'єднання префікса hyper- та слова local. *These “**hyperlocal**” advertisers aren't unwittingly sabotaging themselves, or focusing too narrowly; they're targeting prospective customers right where they are – at home, at work, at local stores in their neighborhoods* [Greenslade].

Uber-rich – дуже багатий. Слово утворене шляхом з'єднання префікса uber- та слова rich. *Rarely do the **uber-rich** make their money by relying on their wages alone* [Davies].

Snaparazzi - папарацці-початківці. Слово утворене шляхом з'єднання слова **snap** та суфіксу **-azzi**. *t will gradually become easier to send and receive high-quality pictures and footage. We already live in a society where, for good or ill, we are all watching each other more closely than ever before. So, welcome to the **snaparazzi** society* [Pell].

Прикладом конверсії можуть слугувати наступні слова, які користуються широким попитом в сфері ЗМІ. Серед знайдених прикладів варто виокремити іменники, які утворенні від фразових дієслів.

Bailout: ...only this is real and it's the mismanaged, hemorrhaging-money companies that are put on life support with taxpayer-funded, billion-dollar **bailouts** [Kelly].

Burnout: Just this year, the World Health Organization upgraded its assessment of the threat posed by **burnout** [Beheshti].

Startup: The lesson learned here is, as a **startup** founder remember that you don't have a business until you have a business model [Riani].

Son-of-an-immigrant – «син іммігранта», у контексті “Obama's **son-of-an-immigrant** story...” цей неологізм перейшов із розряду іменника в розряд прикметника і є принизливим до колишнього президента США.

To back-stroke (від back-stroke) - завдати удару у відповідь. *Kaylee McKeown sprints to backstroke title on golden day for Aussies*[Hanson].

Work-to-rule (від *to work to rule*) – виступ робітників із вимогами дотримуватися всіх пунктів трудового договору. *Bus drivers could begin a work-to-rule as soon as this afternoon over longstanding problems* [Johnston-Barnes].

A mash-up – утворено від дієслова *to mash* та прийменника *up*. Неоригінальний музичний твір, що складається, як правило, із двох вихідних творів, записаний у студійних умовах шляхом накладання будь-якої партії одного вихідного твору на схожу партію іншого. *Mash-up makers move into the mainstream* [Steere].

Complisult (*compliment + insult*) – сумнівний, нещирий комплімент. *You smile at first but then slowly realize what has happened: you've been hit with a complisult* [De'Von].

Phoneur (*phone + flaneur*) – людина, яка здебільшого взаємодіє з навколишнім світом за допомогою мобільного телефону. *What is the meaning of the picaresque when it is our devices that are mobile, and we are increasingly sedentary? Are we the flâneur as phoneur.*

Democratatorship (*democracy + dictatorship*) – диктатура, що видається за демократію шляхом підставних виборів та обману. *The author describes Colombia's political system as a "democratatorship" [Richani].*

Прикладом неологізмів утворених шляхом семантичної деривації можуть слугувати наступні слова, які користуються широким попитом в сфері ЗМІ.

Bandwidth – спочатку це слово означало «пропускна здатність», але у 2022 році набуло нового значення – здатність людини справлятися з труднощами. *You have to juggle all these things and constantly being pre-occupied about putting out these fires – takes up so much of your mental bandwidth [Jha].*

Bread, cheese, dough – усі ці слова традиційно означають хліб, сир та тісто, але тепер вони також використовуються як синонім до слова money.

Bump – зіткнутися з чимось. Зараз це слово означає «допомогти онлайн-публікації або коментарю потрапити до топу».

Firehose – пожежний шланг. Наразі це слово використовується у значенні «великий потік інформації». *How do we filter a firehose of disinformation, or factcheck a torrent of lies? [Taylor].*

Snowflake – сніжинка. Зараз же це слово описує уразливу людину або людину, яка вважає себе вкрай особливим. *We hand this anxious situation on to the young, and expect them to provide solutions, then laugh at their feelings and ability to express themselves. The so-called "snowflake generation", who call out abuse and name their upsets, appear to me far more emotionally aware, humane and responsible than my generation [Dhall].*

Troll – троль. У сучасному суспільстві найчастіше використовується при описі людини, яка насолоджується тим, що розпалює суперечки або засмучує людей в інтернеті. *What he didn't know was that his mother had become a Twitter troll who spent the final years of her life relentlessly attacking the parents of*

Madeleine McCann, the girl who disappeared in Portugal in 2007 at the age of three and hasn't been seen since [Hattenstone].

Ostpolitik – слово з німецької мови, що означає нову східну політику.
Ostpolitik was a political and diplomatic policy of West Germany [Vat].

Détente – запозичення із французької мови; ослаблення напруженості.
*The January 28 phone conversation between Presidents Trump and Putin signified their quest for a new **détente**, and its enemies quickly struck back* [Cohen].

Santoku – японський кухонний ніж. *A Japanese gyuto or **santoku** will fit the bill for “around 90% of kitchen tasks”, says Tom Saunders, co-founder of knife emporium Kitchen Provisions in London* [Berrill].

Schneid – серія поразок у спортивній грі. *Off the **Schneid**: Bohannon, Hawkeyes rally from 20 down to beat Illinois in OT* [Towery].

Affogato – класичний італійський десерт. *Seattleites love their ice cream and their coffee, so it's only natural to combine the two. **Affogato**, the classic Italian dessert with espresso poured over gelato or ice cream, is the answer* [Tomas].

Izakaya - японський бар-закусочна для відвідувачів середнього класу.
Izakaya fare is quickly becoming the new definition of Japanese food, so what exactly is Izakaya [Lee-Joe].

В ході аналізу ілюстративного матеріалу було виявлено, що більшість неологізмів було утворено за рахунок продуктивних моделей словотвору, таких як афіксація, конверсія, основоскладання, утворення аббревіатур та акронімів. Результати дослідження словотвірних моделей відображено в діаграмі (див. Схема 1.4.):



Схема 1.4. – Способи творення неологізмів

Продуктивні моделі словотворення важливі для розвитку мови, відображення нових понять та явищ, загальної адаптації до змін у суспільній свідомості. Постійний процес неологізації дозволяє мові залишатися живою та відкритою для нових ідей та концепцій, передавати великі обсяги інформації, що циркулюють у вже існуючих та новостворених системах комунікації та завжди задовольняти всі потреби користувачів.

2.2 Семантичні особливості неологізмів

У англomовному публіцистичному просторі, неологізми відображають сучасні тенденції, нові концепції, технології, а також соціокультурні аспекти, які стають об'єктом уваги та обговорення громадськості. Проаналізувавши вибрані з

публіцистичних видань неологізми, можна дійти висновку, що їх значення може відображати наступне:

– рефлексія сучасних явищ: неологізми дозволяють відобразити нові реалії, такі як "*Fintech*" (фінансові технології), "*E-Sport*" (електронний спорт) або "*cyberaddiction*" (кіберзалежність), що виникають як результат сучасного технологічного та соціального прогресу;

– культурні та соціальні тенденції: неологізми, такі як "*Instafamous*" (слава через *Instagram*) або "*poshtel*" (стильний хостел), відображають нові соціокультурні явища або модні тенденції, які виникають у суспільстві та стають популярними через соціальні мережі;

– інноваційні концепції та тренди: терміни, такі як "*Tech-life balance*" (баланс між технологіями та життям) або "*bleisure*" (поєднання роботи та відпочинку), відображають нові підходи до життя та роботи, що стають актуальними у світі зростаючої цифрової залежності;

– політичні та економічні інновації: терміни типу "*Blairism*" або "*Democratatorship*" можуть відображати певні політичні або економічні концепції, ставлення до певних лідерів чи політичних систем;

– вираження певних ідей чи реакцій: наприклад, аббревіатури та скорочення "*TLDR*" (*too long, didn't read*) чи "*FIRE*" (фінансова незалежність, ранній вихід на пенсію).

У проаналізованому матеріалі ми виділили декілька тематичних груп неологізмів:

– **суспільство, медіа та культура:** *Instafamous, ringxiety, tanorexic, multicrastination, infobesity, poshtel, plandid, bleisure, youthquake, Guyliner, Tech-life balance, FIRE, JOMO, Zequel, Fintech, Froyo, E-Sport, TLDR, Cyberaddiction, Cybercrud, Cyberracism, Muslimicide, Ecocide, Bushism, Playlistism, Blairism, Snaparazzi, Son-of-an-immigrant, Phoneur, Complisult, Democratatorship.*

– **технологія та інтернет:** *Just-in-time, Hyperlocal, Uber-rich, Bandwidth, Firehose, Troll, downvote, dragging site, driverless taxi, dumbphone, dwell time, nomophobia, noogler, nursefluencer, nutrigenomics, text-walking, thick data, thinkfluencer, TikTokker, trashing site, twalking, tweet, tweetstorm, tweetup, tweleb, twitterati, unfriend, unsend, upcycling, upvote, vamping, vape juice, virtual economy, virtual embodiment, vishing, vlog, vlogger, voice commerce / voice-based commerce, voice shopping, voice-enabled shopping, Web2, Web 3.0, White-Fi, Wi-Fi piggybacker, Wi-Fi squatter, xenobot, youtuber / YouTuber, zombie law.*

– **харчування та кулінарія:** *Affogato, Izakaya, alternative meat, alternative milk, aquafaba, bivalvegan, bluicing, cronut, cruffin, cultivated meat, cultured meat, Dryuary, dude food, dunchfast, fakeaway, food literacy, food swamp, freakshake, goji, hyperpalatable, IIFYM, in vitro meat, intermittent fasting, Janopause, lab-grown meat, mono meal, nanobrewery, nutritarian diet / Nutritarian Diet, ostrovegan, pegan, pollotarian, power, bowl proffee, reducetarian, spiralizer, spoonula, Veganuary, vegophobia.*

– **політика і суспільство:** *Ostpolitik, Détente, Afropolitan, agender, ag-gag, agnogenesis, algocracy, allophilia, alt right, anti-natalism, artificial intelligence arms race, artwashing, bamboo ceiling, BIPOC, birth tourism, blue state, brain waste, brass ceiling, Brexit, Brexiter, BRICS, bullycide, burglary tourism, Calexit, cancel culture, chugger, MINT, misogynoir, missing white woman syndrome, MoJo, Nevertiree, night mayor, omnishambles, omnishambolic, overtourism, participatory culture, philantourism, pink slime journalism, pinkification, pinkwashing, poorism, post-factual democracy, post-truth, post-truth politics, poverty tourism, prebunking, purple state, purplewashing, Putinism, red state, redwashing, regressive left, remainer, remix culture, Ruscism, Rashism, rashism, security theater, sextortion, shadow docket, slow journalism, slum tourism, social biome, social supermarket, Spoon Class Theory, sportwashing, superforecaster, tang ping, TERF, time*

millionaire, transmisogyny, trumpism, truther, truthiness, unretirement, virtue signaling, vote shaming, wokeness.

– **ХОБІ ТА ДОЗВІЛЛЯ:** *AFOL, antilibrary / anti-library, apitourism, astrotourism, awe walk, beditation, begpacking, binge watching, bingeable, bizcation, black tourism, cardening, cemetery tourism, champing, comfort planting, craftivist, dark tourism, declutter, escape room, flashpacking, flexcation, flightseeing, funemployment, geocaching, glamping, grave hunting, grief tourism, hate watching, haycation, heartfulness, homecation, knitflixing, life hack, microadventure, nakation, photobomb, procrastibaking, setjetting, sew bro, social gifting, stargazing, staycation, tablescaping, tombstone tourism, vegan gardening, workation.*

– **КОНФЛІКТ ПОКОЛІНЬ, СІМ'Я, ВИХОВАННЯ:** *adulting birth striker, boomsplain, bulldozer parent, concerted cultivation, concierge parent, dadpreneur, digital immigrant, digital native, dolphin parent, Elastic Generation, elephant parent, failson, free-range parenting, Generation Alpha, generation mute, generation rent, geriatric millennial, goldfish generation, gotcha day, graternity leave, grey gapper, hummingbird parent, hyper-parenting, idle parenting, iGen, jellyfish parent, lactivism, linkster, lawnmower parent, mommune, monster parent, motherhood penalty, multi-gen travel, panda parenting, puriteen, quarterlife crisis, sharenting, shift parenting, silver striver, simplicity parenting, skip-gen travel, slow parenting, tag-team parenting, throsis, tiger mother, virtual visitation, waithood, xennial, yo-pro, yuccie, zoomer.*

– **НАВЧАННЯ Й ОСВІТА:** *binge learning, binge-learning, blended learning, connectivism, digital humanities, edupreneur, edupunk, flipped classroom, heutagogy, hybrid learning, leanersourcing, massive open online course, MOOC, microlecture, m-learning, mobile learning, nanodegree, nanolearning, nano-learning, SHAPE, STEAM, STEM, STEMInist, transliteracy.*

– **екологія та клімат:** *anthropocene, apocalypse of heat, blanet, blue carbon, blue economy, brinicle, carbon bomb, carbon footprint, carbon negativity, chief environmental commitment officer, CECO, chief green officer, CGO, chief heat officer, chief sustainability officer, climatarian diet, climatarianism, climate alarmism, climate change denialism, climate crime, climate doomism, climate gentrification, climate grief, climate inactivist, climate insetting, climate justice, climate repair, climate strike, climate tech, climate technology, climate whiplash, climate-smart, cryoseism, ecological grief, energy crunch, energy island, environmental grief, fatberg, fire twister, fire whirl, firenado, flash drought, flight shame, frost quake, global weirding, Green Friday, green gifting, green growth, green screen, green swan, greenflation, heat apocalypse, ice quake, last chance tourism, lithium fever, megaberg, ocean vinyl, pollen vortex, precipitation whiplash.*

– **спорт:** *aerial yoga, canicross, courtsiding crossfit, doga, Earthing, esports, everesting, exercise snacking, eye yoga, fitness snacking, fly yoga, footgolf, free running, High-Intensity Interval Training (HIIT), motor doping, parkour, plogging, racecation, runch, runcommute, scorigami, swimrun, volcano boarding, volcano surfing.*

– **здоров'я і краса:** *beardruff, breathprint, clean sleeping, dooring, fat-shaming, fit shaming, fitspiration, gringe, inflammageing, kninkles, nap bar, needle spiking, obesity paradox, orthosomnia, polypill, short sleepers, sitting disease, skin fasting, skinny shaming, sleep leadership, sleepless elite, sober bar, sober curious, superager, temperance bar, thinspiration, thinspo, tweakment.*

Проаналізувавши семантичний аспект можна прийти до висновку, що неологізми, які використовуються в публіцистичному дискурсі, відіграють важливу роль у поширенні та популяризації нових концепцій, ідей та явищ. Багато з цих лексичних одиниць створені шляхом об'єднання двох або більше слів з метою описати нові реалії чи тренди.

Переважна більшість неологізмів, проаналізованих у ході дослідження, походить із сфери технологій, медіа простору, бізнес комунікації та соціокультурних інновацій. Це відображає тенденцію до використання неологічно маркованих одиниць для опису нових реалій, що стають актуальними у сучасному світі.

У публіцистичному дискурсі неологізми зазвичай впроваджуються для адекватного та більш точного вираження ідей або концепцій, які раніше було важко описати за допомогою існуючих слів. Вони розширюють межі мови, допомагаючи передати більше інформації у меншому за обсягом текстовому просторі, донести її до широкого загалу.

У ході дослідження ми виявили, що неологізми також відрізняються стилістичними характеристиками. Неологізми можуть відрізнитися належністю до різних стилістичних прошарків словникового складу, що відображає різноманітність лексичних особливостей та виразових засобів мови. Розглянемо приклади неологізмів різної стилістичної віднесеності:

1. У **формальному стилі** неологізми можуть бути технічними термінами, новими словами для наукових відкриттів або концепцій, які використовуються у наукових публікаціях, академічних роботах та професійних контекстах. Наприклад, ***culturomics*** – напрямок обчислювальної лексикології, який вивчає людську поведінку і тенденції культури шляхом квантитативного аналізу оцифрованих текстів. Розглянемо це слово на прикладі такого мікроконтексту: *A major source of **culturomics** data has been Google Books, a Google service that allows to search the full texts of books and magazines scanned and converted to digitized text and stored in a database [Pilpel]*. В даному випадку слово ***culturomics*** представлено у вигляді технічного терміну.

2. У **інформальному стилі** неологізми можуть включати нові слова чи вирази, які використовуються в повсякденному мовленні, у соціальних мережах,

серед молоді чи у неформальних розмовах. Розглянемо неологізм *Twixmas* на прикладі такого мікроконтексту: *In 36 hours' time you will be eating brandy butter out of the tub, and for the days after that you will be in the jeans-and-jumpers lowlands of Twixmas, but tomorrow is a day for a properly festive outfit* [Cartner Morley]. В даному випадку *Twixmas* виступає у ролі розмовного слова на позначення періоду між Різдом (25 грудня) і Новим Роком.

3. **Жаргонні неологізми** використовуються в певних професійних групах або серед людей, які мають спільні інтереси або хобі. Такі неологізми можуть бути специфічними термінами, зрозумілими лише для вузького кола осіб. Наприклад: *As genre names go, chillwave is actually fairly tame compared to some of Carles' other suggestions in a stream-of-consciousness list of borderline gibberish ideas* [The beginner's guide to: chillwave]. У цьому випадку *chillwave* означає музичний жанр, якому властиве використання звукових ефектів, синтезаторів і зациклювання, і виступає у ролі неологізму який поширений серед людей, що мають спільне музичне хобі.

4. **Креативні неологізми** створені з метою вразити аудиторію або викликати певні емоції. Вони можуть виникати у поезії, мистецтві, рекламі, літературі та інших творчих сферах. Розглянемо це на прикладі слова “*casualism*” у такому мікроконтексті: *While Butler didn't out-and-out proselytize for casualism, her enthusiasm for “enervated casualism” – for an engagement with accident, uncertainty, imperfection and incompleteness— was palpable* [Fendrich]. В цьому випадку неологізм *casualism* означає напрям у мистецтві XXI ст., який передбачає використання кольору, композиції і балансу для створення візуально незвичних і незакінчених картин.

5. **Культурні неологізми** можуть виникати у зв'язку з культурними тенденціями, мемами, новими способами вираження та іншими аспектами культури. Розглянемо це наприкладі такого мікроконтексту: *Various works of*

fiction – including the *Lord of the Rings* and Terry Pratchett's *Discworld* series – have now been labelled as examples of *hopepunk*, along with a slew of contemporary writers [Robson]. В даному випадку *hopepunk* означає жанр літератури та кінематографу, що характеризується оптимістичними та світлими темами.

Узагальнимо результати нашого дослідження у діаграмі (див. Схема 1.5.):



Схема 1.5. – Класифікація неологізмів за стилями

Таким чином, публіцистичний дискурс впливає на розвиток мови, збагачуючи її новими термінами та сприяючи формуванню специфічного лексикону для різних сфер життя. Він також відображає культурні, технологічні та соціальні зміни, що відбуваються у суспільстві. Цей процес дозволяє мові відображати сучасні реалії та постійно адаптуватися до нових потреб та вимог.

2.3 Функції неологізмів в англomовних публіцистичних текстах

Неологізми, використані в публіцистичному англomовному дискурсі, грають важливу роль у сприйнятті та розумінні сучасних реалій, сприяють розвитку мови та відображають актуальні тенденції у різних сферах життя. Аналізуючи неологізми публіцистичного дискурсу, важливо звернути увагу на їх функції у статтях, дописах в газетах та журналах.

Функціональний аспект неологізмів у публіцистичному англomовному дискурсі має кілька важливих аспектів:

Вираження нових концепцій: Неологізми відображають нові явища, ідеї, технології та тенденції в суспільстві. Вони допомагають публіцистам і журналістам передати нові реалії та концепції шляхом створення нових слів або використання вже існуючих з новими значеннями.

Наприклад, слово *Bandwidth* – спочатку це означало «пропускну здатність», але у 2022 році набуло нового значення – здатність людини справлятися з труднощами. *No, to find a healthier alternative, we must cultivate what the great American novelist Thomas Pynchon calls “temporal bandwidth” – an awareness of our experience as extending into the past and the future.*[Jacobs]

Збагачення мови: Неологізми додають різноманіття та багатство мові. Вони розширюють лексикон та дають можливість точніше та ефективніше виражати нові ідеї та поняття. Наприклад, слово *Uber-rich* – дуже багатий. *Rarely do the uber-rich make their money by relying on their wages alone* [Davies].

Або слова, утворені шляхом додавання суфікса *-cide* *Femicide/gaycide/blackcide* – масове вбивство жінок/геїв/афроамериканців.

The incongruent term “femicide” is not only demagogic but also illegal – but again, to make a mockery of the law is the trend nowadays. So what's next in the agenda...gaycide, blackcide, Muslimcide [Monbiot].

Створення термінів для специфічних галузей: У публіцистичному дискурсі часто виникають нові технологічні, наукові або політичні терміни. Наприклад, терміни з галузі штучного інтелекту, криптовалют або нових методів соціальних комунікацій. Наприклад, *Phoneur* (*phone* + *flâneur*) – людина, яка здебільшого взаємодіє з навколишнім світом за допомогою мобільного телефону.

What is the meaning of the picaresque when it is our devices that are mobile, and we are increasingly sedentary? Are we the flâneur as phoneur.; cyberaddiction – пристрась до Інтернету. There is no one definition for cyberaddiction; however, it is generally agreed upon that people who are addicted to the Internet have trouble fulfilling personal and professional obligations because of their online activities, and their use of the Internet causes strain on relationships with family and friends.; cybercrud - мова спілкування програмістів. Easy to use. Easy to install. Works silently in the background and is effective in removing pop ups and other distracting cyber crud [Asieieva].

Підсилення емоційної або стилістичної сили тексту: Деякі неологізми можуть мати виражену емоційну або стилістичну силу. Вони допомагають підкреслити авторське бачення або передати певний настрій тексту. Наприклад, слово **ЖОМО** (скорочення від joy of missing out) – почуття радості, яке людина відчуває, коли перестає боятися пропустити те, що говорять чи роблять інші (антонім до аббревіатури **ФОМО** – fear of missing out).

*It was only a matter of time before someone – in this case Fake’s fellow entrepreneur Anil Dash – came up with a counterpart acronym, which encapsulates my stance towards tarot cabaret: **ЖОМО**, the joy of missing out [Burkeman].*

Неологізми, такі як *plandid*, *poshtel*, можуть мати емоційну або стилістичну силу, підкреслюючи специфічні аспекти описуваного явища чи ситуації. *The travel industry has form when it comes to dreaming up terrible portmanteaus that creep into everyday use – see staycation and glamping. Other inventions – flashpacking (posh backpacking), poshtel (fancy hostel) and bleisure (a combined business and leisure trip) – have remained the preserve of travel websites and blogs – so far [Choat].*

Наприклад, *plandid* – фотографія, яка зроблена таким чином, що здається, ніби людина на фотографії не знала про те, що її фотографують. Слово утворене шляхом злиття слів *plan* і *candid*.

It's unclear precisely who coined the term, but a quick Instagram search will show you more than 500 plandids of people trying to nail that nonchalant look. You'll see a stream of people looking oh-so-casually at the ground or gazing into the horizon. Others will be mid-prance with a hand cocked to a jaunty angle. "Oh, I didn't even realise you were taking a photo," is the aesthetic [Thompson].

Адаптація до змін у суспільстві: Відображаючи нові явища та тенденції, неологізми допомагають підтримувати актуальність і релевантність публікацій та текстів у публіцистичному дискурсі. Подання інформації з використанням актуальних термінів та неологізмів дозволяє публікаціям йти у ногу з часом і бути цікавими та релевантними для аудиторії, яка цікавиться оновленнями та новинами.

Наприклад, аббревіатури та скорочення такі як: "*TLDR*" (*too long, didn't read*) чи "*FIRE*" (фінансова незалежність, ранній вихід на пенсію) є типовими прикладами скорочень, які використовуються для вираження певних ідей чи реакцій.

Комунікативна ефективність: Деякі неологізми використовуються для покращення зрозумілості та ефективності комунікації. Вони можуть виражати

складні концепції або технічні терміни у більш доступній формі для аудиторії. Наприклад, неологізм *lab lit*, що означає жанр літератури, зосереджений на реалістичному зображенні вчених та їхньої діяльності. *'Lab lit', the genre, is exactly what I've been talking about – realistic works of fiction that feature scientists as central characters, with the scientific process as part of the plot* [Literature and the laboratory: Where art and science meet].

Багато неологізмів призначені для полегшення та покращення комунікації, надаючи зручний спосіб опису нових понять або явищ. Наприклад, слово *Awarable* – цей іменник, що утворився за допомогою конверсії з прикметника. Він позначає пристрій, який фахівці прикріплюють до тіла і дізнаються, чи все гаразд з організмом людини.

Отже, результати проведеного дослідження підтверджують тезу про те, що неологізми відіграють важливу роль у публіцистичному дискурсі, збагачуючи його стилістичні можливості та інформативний аспект. Вони передають нове знання та стимулюють дискусію навколо тих тем, які є актуальними у нашому суспільному житті.

ВИСНОВКИ

Методологічним підґрунтям нашого дослідження слугували положення сучасної лінгвістики стосовно структурно-семантичних особливостей неологічних одиниць та особливостей їх функціонування у публіцистичному дискурсі. У процесі критичного опрацювання теоретичних джерел були узагальнені існуючі підходи до вивчення неологізмів, розглянуті принципи їх класифікації, виявлені особливості їх функціонування в текстах англійської публіцистики. Узагальнення історії питання, що вивчалось, та систематизація отриманих в ході проведення дослідження результатів дозволяють дійти певних висновків.

Ідеї різних лінгвістів щодо причин неологізації зводяться до визначення двох груп факторів, які провокують появу нових слів: екстралінгвістичних та інтралінгвістичних. Перші з них відображають зовнішні аспекти розвитку суспільства, другі уособлюють в собі внутрішні процеси, які відбуваються в мові, формуючи таким чином лексичні новоутворення.

Існуючі класифікації неологізмів базуються на різних критеріях, таких як способи появи, умови та цілі створення, ступінь новизни, відношення до мови та мовлення, тривалість існування. Це дозволяє зробити висновок про те, що наразі не існує єдиної вичерпної класифікації, яка б відображала одночасно ознаки, які притаманні всім лексичним одиницям та ті, які відносяться виключно до неологізмів.

Проведене дослідження свідчить про те, що більшість нових лексичних одиниць утворилися за допомогою лінійних моделей словотвору (афіксації та словоскладання). Слова, утворені за нелінійними моделями (реверсія, конверсія,

скорочення, семантична деривація) представлені менш кількісно, що свідчить про значно нижчу активність таких моделей у порівнянні з лінійними.

Неологізми широко представлені в англomовному публіцистичному дискурсі. Вони можуть бути використані у статтях різної тематики. У багатьох випадках нове слово містить, як правило, оцінний компонент значення, що виражає особисте ставлення автора публікації до описаних подій або явищ.

Проаналізовані неологізми ми розподілили на декілька тематичних груп: 1) суспільство, медіа та культура; 2) політичні та економічні інновації 3) технологія та інтернет-простір; 4) інноваційні концепції та тренди; 5) харчування та кулінарія; 6) хобі та дозвілля; 7) спорт; 8) здоров'я та краса; 9) конфлікт поколінь, виховання; 10) навчання та освіта; 11) екологія та клімат.

У публіцистичному тексті неологізми можуть виконувати різноманітні функції залежно від їх місця та ролі в контексті. Наприклад:

1. Позначати нові поняття та ідеї (неологізми можуть стати необхідними засобами для передачі певної інформації про нові технології, продукти, послуги або культурні тенденції).

2. Закріплювати нові слова та поняття в мові, доносити їх до широкого загалу.

3. Створювати ефектність (вживання неологізмів може зробити текст цікавішим та захопити увагу аудиторії).

4. Стимулювати дискусію (лексика публіцистичного тексту може викликати суперечки через появу нових незрозумілих одиниць та неоднозначність їх тлумачення).

Використання неологізмів у англomовному публіцистичному дискурсі дозволяє збагачувати словниковий запас мови, виражати нові поняття та ідеї, підсилювати інформаційне забезпечення та виразність мовлення. Це все важливо для розвитку мови відповідно до змін у суспільному житті.

Підсумовуючи вищезазначене, необхідно ще раз наголосити, що процеси неологізації завжди залишаються актуальними через постійний розвиток суспільства, науки, технологій та культури. Людська діяльність постійно змінюється, виникають нові концепції, ідеї, а також нові потреби, які часто вимагають нових слів або термінів для їх належного вираження.

Використання неологізмів є однією з характерних рис сучасної публіцистики. Актуальність змісту змушує журналістів постійно шукати нові форми його вираження. Публіцистичний дискурс служить своєрідним майданчиком для введення нових слів у мову, і їх донесення до широкого загалу, оскільки він реагує на поточні події, тенденції та нововведення в різних галузях, а також відображає вплив глобалізації та швидкості інформаційних потоків у сучасному світі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

СПИСОК ТЕОРЕТИЧНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бондаренко О. М. Англійські неологізми в галузі інформаційних технологій та особливості їх перекладу. *Вісник ЗНУ. Філологічні науки*. 2012. №1. С. 57–61.
2. Бондаренко О. М. Англійські неологізми : нове у використанні способів утворення URL : https://web.znu.edu.ua/herald/issues/2010/fil_2010_1/127-131.pdf (дата звернення: 23.09.23)
3. Валуєва Н. М. Конспект лекцій з дисципліни «Порівняльна лексикологія англійської та української мов». Кам'янське : Редакційно-видавничка секція науково-методичної ради ДДТУ, 2023. 103 с.
4. Вокальчук Г. Авторський неологізм в українській поезії ХХ століття (лексикографічний аспект) : монографія. Рівне : Науково-видавничий центр «Перспектива», 2004. 524 с.
5. Волкова С. Г. Неологізми у сучасній англійській мові на прикладі мови інтернет-ресурсів URL : <https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/48391/1/Neolohizmy.pdf> (дата звернення: 24.09.23)
6. Громова Н. Лінгво-стилістичні особливості газетних текстів англійської преси як засоби впливу на читацьку аудиторію. *Вісник львівського університету. Іноземні мови*. 2016. №4. С. 26–31.

7. Громовенко В. В. Особливості словотворення неологізмів в англійському політичному дискурсі. *Молодий вчений*. 2016. № 4. С. 358–361.
8. Деріга С. В. Особливості функціонування неологізмів в англійській рекламі. *Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Сер. : Філологічні науки (мовознавство)*. 2017. Вип. 3. С. 71–75.
9. Дискурс іноземномовної комунікації : колективний монографія / за ред. проф. К. Кусько. Львів : Вид-во Львів. нац. ун-ту імені Івана Франка, 2001. 495 с.
10. Дмитрук О. В., Лисенко К. В. Неологізми в англійській мові як відображення руху #Blacklivesmatter URL : <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/3206/3171>
(дата звернення: 27.09.23)
11. Дяченко О. О. Особливості відтворення англійськомовних неологізмів в українськомовних текстах публіцистичного дискурсу : перекладознавчий аспект. Херсон : Херсонський державний університет, 2020. 48 с.
12. Емірсуїнова Г. І. Гендерно-марковані неологізми англійської мови. *Вісник ЗНУ. Філологічні науки*. 2010. №5. С. 180–183.
13. Єнікєєва С. М. Про місце словотвору в системі сучасної англійської мови. *Нова філологія*. 2005. № 1. С. 20–27.
14. Єнікєєва С. М. Синергетична лінгвістика як напрямок дослідження мовних явищ і процесів. *Нова філологія*. ЗНУ. Випуск 62. 2014. С. 45–50.
15. Єнікєєва С. М. Системність і розвиток словотвору сучасної англійської мови. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2006. 302 с.

16. Єнікєєва С. М. Формування та функціонування нових словотворчих елементів англійської мови URL : [http://www.irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%84%D0%BD%D1%96%D0%BA%D1%94%D1%94%D0%B2%D0%B0%20%D0%A1\\$](http://www.irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%84%D0%BD%D1%96%D0%BA%D1%94%D1%94%D0%B2%D0%B0%20%D0%A1$)

(дата звернення: 23.10.23)

17. Жлуктенко Ю. О. Українсько-англійські міжмовні відносини. Українська мова у США і Канаді. Київ : Вид-во Київ. ун-ту, 1964. 166 с.

18. Загнітко А. П., Монастирецька Г. В. Лінгвістика тексту. Донецьк : ДонНУ, 2009. 164 с.

19. Зацний Ю. А. 11 вересня 2001 року і поповнення словникового складу англійської мови. *Вісник Сумського державного університету*. Суми, 2002. № 4. С. 75–79.

20. Зацний Ю. А. Антитерористична боротьба і поповнення словникового складу сучасної англійської мови : монографія. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2014. 209 с.

21. Зацний Ю. А. Мова і суспільство: збагачення словникового складу сучасної англійської мови : навч. посібник. Запоріжжя : Запорізький державний університет, 2001. 242 с.

22. Зацний Ю. А. Розвиток словникового складу сучасної англійської мови. Запоріжжя : Вид-во Запорізький державний університет, 1998. 430 с.

23. Зацний Ю. А. Соціолінгвальні і лінгвокогнітивні аспекти неологізації англійської мови сфери медицини і охорони здоров'я. *Нова філологія*. 2010. № 37. С. 170–178.

24. Зацний Ю. А. Шляхи і способи збагачення сучасної розмовної лексики англійської мови *Нова філологія*. 2009. №63. С. 189–195.

25. Клименко О. Л. Формування потенційного словникового запасу English language & culture weekly. *Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки*. 2011. № 2. С. 9–10.
26. Коломієць І. І. Основні лінгвістичні поняття і категорії. Умань : ВПЦ «Візаві», 2015. 202 с.
27. Коваленко К. Г. Продуктивні способи утворення нових слів у сучасній англійській мові. *Актуальні проблеми сучасної медицини*. 2013. № 4. С. 211–214.
28. Колоїз Ж. В. Основні підходи до визначення лінгвістичного статусу неологізму. *Науковий вісник Криворізького державного педагогічного університету: Філологічні студії*. 2008. Випуск 1. С. 27–36.
29. Ліхута О. В. Дайджест методичних неологізмів. Слов'янськ : Донецький обласний палац дитячої та юнацької творчості, 2020. 43 с.
30. Максимов С. Практичний курс перекладу (англійська та українська мови). Теорія та практика перекладацького аналізу тексту для студентів факультету перекладачів та факультету заочного та вечірнього навчання : Навчальний посібник. Київ : Ленвіт, 2006. 157 с.
31. Малярчук О. В. Особливості творення неологізмів-телескопізмів у сучасній англійській мові. URL : http://ddpu-filolvisnyk.com.ua/uploads/arkhiv-pomogov/2015/NV_2015_3/24.pdf (дата звернення: 01.11.23)
32. Новітня політична лексика (неологізми, okazіоналізми та інші новотвори) / за заг. ред. Н. М. Хоми. Львів : «Новий Світ 2000», 2015. 492 с.
33. Овсянко О. Л. Структурно-семантичні модифікації англійських прислів'їв у художньому та публіцистичному дискурсах. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія*. 2017. № 52. С. 136–140.

34. Пікуш О. І. Фонологічні неологізми в англійській мові : специфіка їх утворення URL : https://dspu.edu.ua/filol_gum/wp-content/uploads/2016/04/2014_16.pdf (дата звернення: 01.11.23)
35. Погоріла А. І. Особливості функціонування неологізмів у молодіжному мовленні. *Молодий вчений*. 2017. №4. С. 208–211.
36. Пустовіт Л. О. Оказіоналізм. *Українська мова : енциклопедія*. Вид. 2-е Київ: Вид.-во «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 2004. С. 432–433.
37. Стишов О. А. Лексичні інновації з погляду нормативності. Київ : Наукова думка, 1999. 270 с.
38. Селіванова О. О. Лінвістична енциклопедія. Полтава : Довкілля-К, 2010. 844 с.
39. Селіванова О. І. Опановуючи англійську мову і культуру (Велика Британія, Сполучені Штати Америки) : навч. посіб. для студентів вищ. навч. закл. Київ : Ленвіт, 2008. 126 с.
40. Селіванова О. О. Проблема диференціації перекладацьких трансформацій. *Нова філологія*. 2012. №50. С. 201–208.
41. Сербенська О. А., Волощак М. Й. Актуальне інтерв'ю з мовознавцем : 140 запитань і відповідей. Київ : Просвіта, 2001. 108 с.
42. Соколов В. В. Розвиток комплементарної медицини як джерело збагачення словникового складу сучасної англійської мови. *Нова філологія*. 2011. № 47. С. 142–145.
43. Федоренко О. Політичні неологізми-запозичення в англійській мові засобах масової інформації. *Південний архів. Філологічні науки*. 2018. Вип. 73. С. 139–143.
44. Шкурко Т. А. Неологізми суспільно-політичної лексики сучасних німецької та англійської мов. *Нова філологія*. 2010. № 41. С. 240–244.

45. Шутова М. О. Неологізми в сучасній англійській мові. *Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО Київського національного лінгвістичного університету. Філологія, педагогіка, психологія*. 2010. № 21. С. 79–85.
46. Ярошук І. Системність англійського словотвору як джерело інновацій. *Нова філологія : збірник наукових праць*., 2008. Вип. 31. С. 174–178.
47. Bauer L. *English Word-Formation*. Cambridge : Cambridge University Press, 1996. 296 p.
48. Munday J. *Introducing Translation Studies : Theories and Applications*. 1st ed. 2001. New York : Routledge Publ., 2013. 236 p.
49. Schaeffner C., Bassnett S. *Political Discourse, Media and Translation*. Newcastle-upon-Tyne : Cambridge Scholars Publ., 2010. 254 p.
50. Venuti L. *The Translator's Invisibility*. 2nd ed. London and New York : Routledge, 2008. 319 p.

СПИСОК ЛЕКСИКОГРАФІЧНИХ ДЖЕРЕЛ

51. Зацний Ю. А. Інновації у словниковому складі англійської мови початку ХХІ століття : англо-український словник. Вінниця : Нова книга, 2008. 360 с.
52. Крамар Н. Словник англійських неологізмів ХХІ століття. Київ : НВП «Інтерсервіс», 2022. 240 с. URL : https://langcenter.kiev.ua/Kramar_dictionary_2022.pdf (дата звернення: 11.11.23).
53. Глумачний словник української мови. URL : <https://www.slovnuk.ua/index.php?sword=%D0%B4%D0%B5%D0%B2%D1%96%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F> (дата звернення: 12.11.23).

54. Українська мова: Енциклопедія. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні НАН України. 3-є видання. Київ : 2007. 852 с.

55. Collins Dictionary URL : <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/neologism#:~:text=A%20neologism%20is%20a%20new,Collins%20COBUILD%20Advanced%20Learner's%20Dictionary> (дата звернення: 14.11.23)

56. Macmillan English Dictionary. URL : <https://www.macmillandictionary.com/> (дата звернення: 15.11.23)

57. Merriam-Webster dictionary. URL : <https://www.merriamwebster.com/dictionary/term> (дата звернення: 16.11.23).

58. (OLD) Oxford Learners Dictionaries. URL : https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/term_1?q=term (дата звернення: 17.11.23).

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ

59. Fahey J. Just in Time Meets Just Right. URL : <https://www.forbes.com/global/2004/0705/022.html?sh=20f1b1741503> (дата звернення: 17.11.23)

60. Bowman S. Instafamous: How To Use Instagram To Build Your Brand As A Blogger URL : <https://www.forbes.com/sites/forbesagencycouncil/2019/12/05/instafamous-how-to-use-instagram-to-build-your-brand-as-ablogger/?sh=2bbb46d12ff6> (дата звернення: 17.11.23)

61. Doctors warn of growing dangers facing the 'tanorexic' generation URL : <https://www.theguardian.com/society/2004/may/30/health.medicineandhealth>

(дата звернення: 17.11.23)

62. Do you suffer from Ringxiety? URL : <https://www.theguardian.com/technology/2006/jun/01/mobilephones.guardianweeklytechnologysection>

(дата звернення: 17.11.23)

63. Net Neutrality is Necessary for Free Exchange of Ideas URL : <https://cityonahillpress.com/2008/02/06/net-neutrality-is-necessary-for-free-exchange-of-ideas/>

(дата звернення: 17.11.23)

64. Nunn G. Welcome to Australia's pandemic patois: tell us about your lockdown language URL : <https://www.theguardian.com/australia-news/2021/aug/05/welcome-to-australias-pandemic-patois-tell-us-about-your-lockdown-language>

(дата звернення: 17.11.23)

65. Choat I. Give me a 'break'! Travel buzzwords URL : https://www.theguardian.com/travel/2018/dec/04/travel-buzzwords-painmoon-staycation-glamping-lexicon?CMP=gu_com

(дата звернення: 17.11.23)

66. O'Neil L. Earthrise at 50: the photo that changed how we see ourselves. URL : <https://www.theguardian.com/science/2018/dec/21/earthrise-photo-at-50-apollo-8-mission-space-nasa>

(дата звернення: 17.11.23)

67. Thompson R. 'Plandids' are the Instagram trend of the moment and you've defo already posted one, URL : <https://mashable.com/article/plandid-instagram-trend>

(дата звернення: 17.11.23)

68. Sampson H. Time-Starved Business Travelers Are Missing the Bleisure Trend, URL : <https://skift.com/2017/06/09/time-starved-business-travelers-are-missing-the-bleisure-trend/>

(дата звернення: 17.11.23)

69. Cain S. 'Youthquake' named word of the year by Oxford Dictionaries URL : <https://www.theguardian.com/books/2017/dec/15/youthquake-named-2017-word-of-the-year-by-oxford-dictionaries> (дата звернення: 19.11.23)

70. Burkeman O. This column will change your life: the joy of missing out, URL : <https://www.theguardian.com/lifeandstyle/2014/oct/17/joy-of-missing-out-oliver-burkeman> (дата звернення: 19.11.23)

71. Alexander N. Not a Prequel, Or a Sequel, But an Equal: Philip Pullman Announces The Book of Dust URL : <https://www.tor.com/2017/02/15/not-a-prequel-or-a-sequel-but-an-equal-philip-pullman-announces-the-book-of-dust/> (дата звернення: 19.11.23)

72. Robinson E. Fintech. URL : <https://www.bloomberg.com/view/quicktake/financial-technology-companies-disrupt-comfy-banks-quicktake> (дата звернення: 19.11.23)

73. Wright K. Frozen yogurt wasn't well-known when we opened our store. URL : <https://www.theguardian.com/small-business-network/2013/jul/12/frozen-yogurt-lick-thriving-company> (дата звернення: 19.11.23)

74. Ronay B. AI revolution in gaming paves terrifying path to sport's total digital dissolve. URL : <https://www.theguardian.com/sport/2023/sep/29/ai-revolution-in-gaming-paves-terrifying-path-to-sports-total-digital-dissolve> (дата звернення: 19.11.23)

75. Asieieva Y. Cyber-addiction psychoprophylaxis program for young generation of Ukraine. URL : <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1593/1666> (дата звернення: 19.11.23)

76. Siddique H. 'Cyber-racism': UK Black History Month website attacked. URL : <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/02/cyber-racism-uk-black-history-month-website-attacked> (дата звернення: 19.11.23)

77. Monbiot G. The destruction of the Earth is a crime. It should be prosecuted. URL : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/mar/28/destruction-earth-crime-polly-higgins-ecocide-george-monbiot> (дата звернення: 19.11.23)

78. 'Misunderestimated' Bushisms 'Resignate'. URL : <https://abcnews.go.com/Entertainment/WolfFiles/story?id=90907&page=1> (дата звернення: 19.11.23)

79. Schofield J. Tegic reveals most buzzworthy words. URL : <https://www.theguardian.com/technology/blog/2005/dec/15/tegicreveals2> (дата звернення: 19.11.23)

80. Toynbee P. Labour should forget 'Blairism' and reclaim Blair's early radicalism. URL : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2015/may/12/labour-forget-blairism-radicalism-blair> (дата звернення: 19.11.23)

81. Greenslade R. 'Impressive' hyperlocal news sites are campaigning and investigating. URL : <https://www.theguardian.com/media/greenslade/2014/jul/07/hyperlocal-media-digital-media> (дата звернення: 19.11.23)

82. Davies R. Uber-rich: the wealthy people who will get even wealthier from IPO URL : <https://www.theguardian.com/technology/2019/may/08/uber-ipo-who-gets-richer> (дата звернення: 19.11.23)

83. Pell A. Snapping me snapping you. URL : <https://www.theguardian.com/technology/2005/jul/24/mobilephones> (дата звернення: 19.11.23)

84. Kelly J. CEO Tells CNBC That Billion-Dollar Bailouts Of 'Zombie Companies' Serve To Reward Their Bad Behavior. URL : <https://www.forbes.com/sites/jackkelly/2020/04/13/billionaire-tells-cnbc-that-billion-dollar-bailouts-of-zombie-companies-serve-to-reward-their-bad-behavior/?sh=7cc5a8af303e> (дата звернення: 19.11.23)

85. Beheshti N. Burnout Is Not What You Think It Is: How Leaders Can Confront The Three Faces Of Burnout. URL : <https://www.forbes.com/sites/nazbeheshti/2019/09/17/burnout-is-not-what-you-think-it-is-how-leaders-can-confront-the-three-faces-of-burnout/?sh=4d89dceb3169> (дата звернення: 19.11.23)

86. Riani A. How Is Launching A Startup Different From Starting A Small Business. URL : <https://www.forbes.com/sites/abdoriani/2020/02/19/how-is-launching-a-startup-different-from-starting-a-small-business/?sh=6c2c941a5620> (дата звернення: 19.11.23)

87. Hanson I. World Championships, Day Seven, 200m Backstroke: Kaylee McKeown Sweeps The Backstrokes And Australia's 12th Gold Medal of The Meet. URL : <https://www.swimmingworldmagazine.com/news/world-championships-day-seven-200m-backstroke-kaylee-mckeown-sweeps-the-backstrokes-and-australias-12th-gold-medal-of-the-meet/> (дата звернення: 19.11.23)

88. Johnston-Barnes O. Bus drivers may work to rule. URL : <https://www.royalgazette.com/labour/article/20190530/bus-drivers-may-work-to-rule/> (дата звернення: 19.11.23)

89. Steere M. Mash-up makers move into the mainstream. URL : <https://edition.cnn.com/2008/TECH/science/09/15/mashup.internet/index.html> (дата звернення: 19.11.23)

90. De'Von C. The Complisult: What They Say Versus What They Mean. URL : <https://www.theodysseyonline.com/complisult-what-they-say-versus-what-they-mean> (дата звернення: 19.11.23)

91. Richani N. Blood and Capital: The Paramilitarization of Colombia (review). URL : <https://muse.jhu.edu/article/384145> (дата звернення: 19.11.23)

92. Jha A. Poverty saps mental capacity to deal with complex tasks, say scientists. URL : <https://www.theguardian.com/science/2013/aug/29/poverty-mental-capacity-complex-tasks> (дата звернення: 19.11.23)

93. Vat D. Egon Bahr obituary. URL : <https://www.theguardian.com/world/2015/aug/27/egon-bahr> (дата звернення: 19.11.23)

94. Hattenstone S. My mother, the troll: ‘I think she lost sight of the McCanns’ humanity’ URL : <https://www.theguardian.com/society/2023/mar/18/my-mother-troll-of-madeleine-mccann-parents> (дата звернення: 19.11.23)

95. Dhall S. The ‘snowflake generation’ are brave to display their sensitivity. URL : <https://www.theguardian.com/society/2022/nov/27/the-snowflake-generation-are-brave-to-display-their-sensitivity> (дата звернення: 25.11.23)

96. Taylor L. Can we still handle the truth? Journalism, ‘alternative facts’ and the rise of AI. URL : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/may/22/can-we-still-handle-the-truth-journalism-alternative-facts-and-the-rise-of-ai> (дата звернення: 25.11.23)

97. Cohen S. The Friends and Foes of Détente. URL : <https://www.thenation.com/article/archive/the-friends-and-foes-of-detente/> (дата звернення: 25.11.23)

98. Berrill A. Can one kitchen knife do the job of a full set? URL : <https://www.theguardian.com/food/2022/may/17/kitchen-aide-useful-knives-can-one-kitchen-knife-do-the-job-full-set> (дата звернення: 25.11.23)

99. Towery T. Bohannon, Iowa rally from 20 down, beat Illinois in OT. URL : <https://apnews.com/bohannon-iowa-rally-from-20-down-beat-illinois-in-ot-2487ed72e4124ed9b7d2bda2ccdb7db0> (дата звернення: 25.11.23)

100. Tomas J. Affogato: how to make and enjoy it. URL : <https://www.theguardian.com/lifeandstyle/australia-food-blog/2015/feb/03/affogato-how-to-make-and-enjoy-it> (дата звернення: 25.11.23)

101. Lee-Joe N. 'See you down the izakaya': pubs, Japan style. URL : <https://www.theguardian.com/travel/2016/apr/17/izakaya-tokyo-japan-japanese-food> (дата звернення: 25.11.23)

102. Jacobs A. To survive our high-speed society, cultivate 'temporal bandwidth'. URL : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2022/jun/16/temporal-bandwidth-social-media-alan-jacobs> (дата звернення: 27.11.23)

103. Cartner-Morley J. Christmas Eve has a dusting of magic and it calls for plush velvet URL : <https://www.theguardian.com/fashion/2022/dec/23/christmas-eve-has-a-dusting-of-magic-and-it-calls-for-plush-velvet> (дата звернення: 28.11.23)

104. Fendrich L. Accidental on Purpose: Sharon Butler at Theodore:Art URL : <https://artcritical.com/2021/02/26/laurie-fendrich-on-sharon-butler/> (дата звернення: 28.11.23)

105. Literature and the laboratory: Where art and science meet URL : <https://researchfeatures.com/literature-laboratory-where-art-science-meet/> (дата звернення: 28.11.23)

SUMMARY

Thesis – 61 pages, 50 sources

The object of the study: neologisms in the English-language journalistic discourse.

The purpose of the work is to study the structural-semantic and functional aspects of neologisms in English-language journalistic discourse.

Theoretical and methodological foundations: neologisms were studied by linguists: I. M. Kabanova, I. P. Sushkov, L. M. Omelchenko, A. A. Kharkovska, I. I. Murko, I. R. Halperin, M. O. Shutova, I. V. Arnold, Yu. A. Zatsny, V. I. Zabotkina, S. I. Alatortseva, G. B. Antrushina.

Obtained results: Vocabulary is the most penetrating, changeable and mobile side of language, it directly responds to what is happening in the real world, it reflects our thoughts about various phenomena of additional language activity. The reasons for the appearance of neologisms are of particular interest to linguists. Neologisms in English-language journalistic discourse play an important role in enriching the vocabulary of the language, as well as in conveying new information. In the structural-semantic aspect, neologisms can be formed both on the basis of new words composed of already existing components, and created from scratch by analogy and changes. In addition, neologisms can convey new concepts and ideas or express an expression.

Keywords: *journalistic discourse, neologisms, structural-semantic aspects, word-formation models, vocabulary*

**Декларація
академічної доброчесності
здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ**

Я, Кривега Вікторія Романівна, студентка 2 курсу магістратури, форми навчання заочна, факультету іноземної філології, спеціальність 035 «Філологія», освітньо-професійна програма Мова і література (англійська), адреса електронної пошти krivegaviktorija82@gmail.com, - підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему «НЕОЛОГІЗМИ В АНГЛОМОВНОМУ ПУБЛІЦИСТИЧНОМУ ДИСКУРСІ: СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНИЙ ТА ФУНКЦІЙНИЙ АСПЕКТИ» відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомена;

- заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;

- згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою Інтернет-системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

Дата _____ Підпис _____ ПІБ (студент) Кривега В. Р.