

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

кафедра міжнародної економіки, природних ресурсів та економіки
міжнародного туризму

Кваліфікаційна робота магістра

на тему: **ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИРОДООХОРОННИХ ЗАХОДІВ НА
ПРАТ «ПІВНГЗК»**

Виконав: студент 2 курсу, групи 8.0519

Спеціальності: 051 «Економіка»

освітньої програми «Економіка довкілля і
природних ресурсів»

Струков С.В.

Керівник доцент кафедри міжнародної
економіки, природних ресурсів та економіки
міжнародного туризму, к.е.н.

Гамова О.В.

Рецензент: проф., д.е.н. Бабміндра Д.І.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Факультет економічний

Кафедра міжнародної економіки, природних ресурсів та економіки
міжнародного туризму

Рівень вищої освіти магістр

Спеціальність 051 «Економіка»

Освітня програма «Економіка довкілля і природних ресурсів»

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Зав.кафедри _____

«__» _____ р.

**З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА СТУДЕНТОВІ**

Струкову Сергію Васильовичу

(прізвище, ім'я, по-батькові)

1. Тема роботи (проекту) Впровадження природоохоронних заходів на ПРАТ «ПІВНГЗК».

керівник роботи (проекту) доц., к.е.н. Гамова О.В.

затверджена наказом по інституту від «18» червня 2020 р. № 810-с

2. Строк подання студентом роботи (проекту) 30.11.2020

3. Вихідні дані до роботи (проекту) звіти підприємства, періодичні та наукові матеріали, закони України, публікації у фахових журналах, електронні економічні публікації, Інтернет ресурси

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, що належить розробити)

1) Організаційно-економічна характеристика ПРАТ «ПІВНГЗК» та перспективи розвитку.

2) Аналіз та оцінка показників роботи ПРАТ «ПІВНГЗК».

3) Впровадження природоохоронних заходів на ПРАТ «ПІВНГЗК».

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень) 15 рисунків, 32 таблиці.

6. Консультанти розділів роботи (проекту)

Розділ	ППП, посада консультанта	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв
Вступ	<u>доц., к.е.н. Гамова О.В.</u>	01.09.2020	01.09.2020
I розділ	<u>доц., к.е.н. Гамова О.В.</u>	12.09.2020	12.09.2020
II розділ	<u>доц., к.е.н. Гамова О.В.</u>	17.10.2020	17.10.2020
III розділ	<u>доц., к.е.н. Гамова О.В.</u>	20.11.2020	20.11.2020
Висновки	<u>доц., к.е.н. Гамова О.В.</u>	20.11.2020	20.11.2020

7. Дата видачі завдання 18.06.2020

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломного проекту (роботи)	Термін виконання етапів проекту (роботи)	Примітка
1	Вибір теми	18.06.2020	18.06.2020
2	Складання робочого плану	26.06.2020	26.06.2020
3	Підбір літератури та вивчення літературних джерел	07.09.2020	07.09.2020
4	Складання плану	11.09.2020	11.09.2020
5	Виконання вступу	21.09.2020	21.09.2020
6	Виконання розділу 1	12.09.2020	12.09.2020
7	Виконання розділу 2	17.10.2020	17.10.2020
8	Виконання розділу 3	20.11.2020	20.11.2020
9	Формулювання загальних висновків	20.11.2020	20.11.2020
10	Подання роботи на кафедрі на передзахист	23.11.2020	23.11.2020
11	Попередній захист роботи на кафедрі	09.11.2020	09.11.2020
12	Оформлення роботи та проходження нормоконтролю	23.11.2020	23.11.2020
13	Одержання відгуку та рецензії	27.11.2020	27.11.2020
14	Подання остаточного варіанту роботи на кафедрі	30.11.2020	30.11.2020

Студент _____

(підпис)

С.В.Струков

(ініціали та прізвище)

Керівник роботи (проекту) _____

(підпис)

О.В. Гамова

(ініціали та прізвище)

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер _____

(підпис)

О.В. Гамова

(ініціали та прізвище)

ЗМІСТ

ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ	2
РЕФЕРАТ.....	4
SUMMARY.....	5
ВСТУП.....	8
РОЗДІЛ 1 ОРГАНІЗАЦІЙНО - ЕКОНОМІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАТ «ПІВНГЗК» ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	12
1.1 Загальна характеристика підприємства ПРАТ «ПІВНГЗК».....	12
1.2 Оцінка законодавчої та нормативно-довідкової бази за проблемою управління природоохоронною діяльністю підприємства.....	21
1.3 SWOT - аналіз ПРАТ «ПІВНГЗК».....	23
1.4 Перспективи розвитку ПРАТ «ПІВНГЗК».....	27
Висновки до розділу 1.....	30
РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА ПОКАЗНИКІВ РОБОТИ ПРАТ «ПІВНГЗК».....	33
2.1 Поняття фінансового стану підприємства та його завдання.....	34
2.2 Фінансовий аналіз ПРАТ «ПІВНГЗК».....	38
2.3 Пропозиції щодо обґрунтування стратегії розвитку підприємства з урахуванням його екологічної діяльності в м. Кривий Ріг	59
Висновки до розділу 2.....	65
РОЗДІЛ 3 ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИРОДООХОРОННИХ ЗАХОДІВ НА ПРАТ «ПІВНГЗК».....	70
3.1 Охорона довкілля та раціональне природокористування.....	70
3.2 Розгляд варіантів повернення вловленого електрофільтрами пилу в виробництво.....	77
3.3 Система газоочищення обпалювальної машини «Лургі 552-А».....	84
Висновки до розділу 3.....	96
ВИСНОВКИ.....	98

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	101
Додаток А Фінансова звітність за 2017 рік.....	105
Додаток Б Фінансова звітність за 2018 рік.....	113
Додаток В Фінансова звітність за 2019 рік.....	122
Додаток Г Технологічна схема обпалювальної машини «Лургі» 552- А.....	131
ДЕКЛАРАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	132

РЕФЕРАТ

Кваліфікаційна робота: с 132., 15 рис., 32 табл., 25 джерел.

Об'єкт дослідження – є ПРАТ «ПІВНГЗК».

Предмет дослідження – є механізм управління екологією при виробництві на ПРАТ «ПІВНГЗК».

Мета роботи – комплексної магістерської дипломної роботи полягає в обґрунтуванні пропозиції щодо поліпшення управління природоохоронною діяльністю при виробництві на ПРАТ «ПІВНГЗК».

Методи дослідження – абстракція, статистичний аналіз, компаративний аналіз, дедуктивний метод, узагальнення.

У роботі розкрито сутність природоохоронних заходів на підприємстві. Досліджено наслідки впливу атмосферних викидів на довкілля. Висвітлено сутність та заходи державної політики регулювання *природоохоронними заходами*. Виявлено особливості впливу атмосферних викидів на екологію України. Обґрунтовано напрямки реалізації заходів по зниженню викидів в атмосферне повітря. Розроблено заходи щодо удосконалення фільтруючих засобів на підприємстві.

ПРОМИСЛОВА ДІЯЛЬНІСТЬ, ВПЛИВ ПИЛУ НА ДОВКІЛЛЯ ,
ПІДПРИЄМСТВА ЗАБРУДНЮВАЧІ , ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА
РЕГУЛЮВАННЯ ПРИРОДООХОРОНИМИ ЗАХОДАМИ, СУЧАСНІ
ФІЛЬТРИ

SUMMARY

Qualification work: 132 p., 15 p., 32 tables, 25 sources.

The object of research is PJSC «PIVNGZK».

The subject of research - is the mechanism of environmental management in production at PJSC «PIVNGZK».

The purpose of the work - a comprehensive master's thesis is to substantiate the proposal to improve the management of environmental activities in the production of PJSC «PIVNGZK».

Research methods - abstraction, statistical analysis, comparative analysis, deductive method, generalization.

The essence of nature protection measures at the enterprise is revealed in the work. The effects of atmospheric emissions on the environment have been studied. The essence and measures of the state policy of regulation of nature protection measures are covered. Peculiarities of the impact of atmospheric emissions on the ecology of Ukraine are revealed. The directions of realization of measures for reduction of emissions into the atmospheric air are substantiated. Measures have been developed to improve filter media at the enterprise.

INDUSTRIAL ACTIVITY, IMPACT OF DUST ON THE ENVIRONMENT, ENTERPRISES POLLUTANTS, STATE POLICY REGULATION OF ENVIRONMENTAL PROTECTIONS IN THE EVENT

ВСТУП

Нині зміни в середовищі проживання людини стають настільки глобальними, що на перший план висувається необхідність регулювання людської діяльності з урахуванням можливостей природних ресурсів.

Сучасний етап природокористування являє собою такий стан взаємодії людини і природи, коли деградація навколишнього середовища справляє дедалі зростаючий вплив на умови життя людей, їх здоров'я, відпочинок, естетичне виховання. Безконтрольне з боку суспільства природокористування стає причиною збідніння природних багатств, різкого скорочення потенційних можливостей відшкодування збитків, завданих природному середовищу. Різке загострення екологічної ситуації показало неспроможність традиційного механізму природокористування вирішити проблему охорони природи, з'явилась необхідність у зміні взаємовідносин суспільства і природи. Це спонукає до пошуків нових форм природокористування.

Різного роду організації стають все більш зацікавленими в тому, щоб домогтися достатньої екологічної ефективності і демонструвати її, контролюючи вплив своєї діяльності, продукції або послуг на навколишнє середовище з урахуванням своєї екологічної політики та цілей. Вони роблять це в умовах все більшого посилення законодавства, розвитку економічної політики та інших заходів, спрямованих на охорону навколишнього середовища, а також в умовах загального зростання стурбованості зацікавлених сторін питаннями навколишнього середовища, включаючи сталий розвиток.

Дослідження інвестиційних процесів у сфері природокористування та охорони навколишнього природного середовища широко представлені в наукових публікаціях вітчизняних та зарубіжних учених, зокрема: О.Ф. Балацького, Т. Галушкіної, Л.Г. Мельника, Н. Пахомової, К. Ріхтера, К. Харічкова та ін. Велику роль для сучасного рівня розвитку екологічно стійкого

підприємництва відіграли також праці зарубіжних авторів: Р. Велфорда, Г. Вінтера, А. Голдсона, Н. Ігошина, Дж. Оттмана, К. Петті, М. Портера.

Багато організацій провели екологічний «аналіз» або «аудит», щоб оцінити свою екологічну ефективність. Однак самі по собі ці «аналізи» та «аудити» можуть бути недостатніми для того, щоб забезпечити організації впевненість і тому, що її ефективність не тільки задовольняє, а в подальшому буде задовольняти вимогам, що накладаються законом і її власною політикою. Щоб бути дієвими, ці «аналізи» та «аудити» повинні проводитися в рамках загальної системи менеджменту організації [1].

Забезпечення раціонального природокористування в умовах інтенсифікації виробництва вимагає ретельної розробки наукових рекомендацій щодо сучасного стану взаємодії суспільства і природи, які б характеризували інтенсивність наростання антропогенного впливу на природні системи; поліпшення природокористування на основі активізації людського фактору, підвищення відповідальності на всіх рівнях за дбайливе використання природних ресурсів, удосконалення управління природокористуванням, інтенсифікацію виробництва і раціоналізацію природокористування.

Індивідуальна магістерська дипломна робота виконана у складі комплексної дипломної роботи, темою якої є « Впровадження природоохоронних заходів на ПРАТ «ПІВНГЗК» ».

Об'єктом дослідження є ПРАТ «ПІВНГЗК».

Предметом дослідження є механізм управління екологією при виробництві на ПРАТ «ПІВНГЗК».

Метою комплексної магістерської дипломної роботи полягає в обґрунтуванні пропозиції щодо поліпшення управління природоохоронною діяльністю при виробництві на ПРАТ «ПІВНГЗК».

Завданнями магістерської дипломної роботи є:

- навчитися аналізувати та прогнозувати економічні, екологічні результати, планувати заходи щодо зниження впливу підприємства на навколишнє середовище.

- ознайомитися із документами підприємства.

- ознайомитися з організацією роботи підприємства та характеристикою продукції, що реалізується.

- ознайомитися з технологією виробництва товарної продукції (обкотиші, концентрат, продукт повернення огрудкування) та їх вплив при виробництві на навколишнє середовище.

- підготувати пропозиції щодо поліпшення організації управління екологією при виробництві на ПРАТ «ПІВНГЗК».

- запропонувати проект, який може допомогти вирішити виявлені проблеми щодо управління природоохоронною діяльністю з економічним обґрунтуванням доцільності його впровадження.

- отримані в роботі результати можуть використовуватися ПРАТ «ПІВНГЗК», що значно покращить економічні показники діяльності підприємства за рахунок зменшення платежів за забруднення навколишнього природного середовища, а також дозволить зменшити його екодеструктивний вплив.

Наукова новизна магістерської дипломної роботи є практичне значення результатів, та їх реалізація у межах діяльності ПРАТ «ПІВНГЗК» організаційно-технічних заходів дозволить більш ефективно використовувати природні ресурси, налагодити процес більш екологічного виробництва, що стане рушійною силою підвищення загальної продуктивності при цьому знижувати негативний вплив виробничої діяльності підприємства на навколишнє середовище.

Джерелами інформації магістерської дипломної роботи слугували звіти підприємства, періодичні та наукові матеріали, закони України, інформація мережі «Інтернет».

Апробація результатів магістерської роботи. Основні результати кваліфікаційної роботи магістра викладено у статті збірника наукових праць молодих учених, аспірантів і студентів «Нова економіка» (листопад 2020 року) та у тезах доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Впровадження природоохоронних заходів на ПРАТ «ПВНГЗК» (листопад 2020 року, м. Запоріжжя).

РОЗДІЛ 1 ОРГАНІЗАЦІЙНО - ЕКОНОМІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАТ «ПІВНГЗК» ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

1.1 Загальна характеристика підприємства ПРАТ «ПІВНГЗК»

ПРАТ «ПІВНГЗК» веде видобуток і збагачення залізистих кварцитів північної частини Криворізького залізорудного басейну. Видобуток руди в кар'єрах ведеться відкритим способом із застосуванням буропідричних робіт та вивезенням вскришних порід у зовнішні відвали. Наказ про вибір майданчика під будівництво ПРАТ «ПІВНГЗК» був виданий Міністерством Чорної Металургії СРСР 5 січня 1953 року.

Народження комбінату почалося з Постанови ЦК КПРС та Ради Міністрів СРСР № 943 від 19.04.1958 року «Про розвиток залізорудної і марганцевої промисловості СРСР», у якій передбачалося будівництво ПРАТ «ПІВНГЗК».

Перші тони концентрату були вироблені в 1963 році на збагачувальній фабриці №1, а через 9 років на фабриці огрудкування №1 розпочалося виробництво залізорудних окатишів. У жовтні 1996 року Наказом Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області державний Північний гірничо-збагачувальний комбінат було перетворено у відкрите акціонерне товариство «Північний гірничо-збагачувальний комбінат». Упродовж виробничої діяльності комбінат, безперервно розбудувався й розширювався, перетворившись у потужне гірничодобувне підприємство з повним циклом підготовки доменної сировини, включаючи видобуток руди її збагачення і огрудкування.

Сьогодні ПРАТ «ПІВНГЗК» є монополістом на ринку залізорудної сировини в Україні, виробляючи до 45% залізорудних окатишів і біля 20% залізорудного концентрату.

Виробничий потенціал комбінату розташований на території 7200 гектарів і складає найбільший промислово-виробничий комплекс в Європі із закінченим циклом підготовки доменної сировини.

До структури комбінату входить 26 промислових цехів, серед яких основними є - Першотравневий і Ганнівський кар'єри, 2 гірничотранспортні цехи, 3 фабрики подрібнення, 2 рудозбагачувальні фабрики, 2 цехи по виробництву обкотишів, управління залізничного транспорту. Виробничу діяльність комбінату підтримують 3 допоміжні структурні підрозділи невикробничого характеру.

ПРАТ «ПВНГЗК» входить до Групи Метінвест - найбільшої приватної компанії України, гірничо-металургійні підприємства якої об'єднані в єдиний виробничо-збутовий цикл - від видобутку вугілля і руди до продажу металу.

На сьогоднішній день виробничі потужності підприємства дозволяють виробляти 14,2 млн. тонн концентрату і 11,1 млн. тонн обкотишів. Сировинною базою підприємства є великі родовища залізистих кварцитів, які розробляються Першотравневим і Ганнівським кар'єрами, загальні промислові запаси яких складають 3 108 млн. тонн мінеральних ресурсів[4].

ПРАТ «ПВНГЗК» здійснює виробництво і реалізацію двох основних видів товарної продукції - залізородного концентрату та залізородних обкотишів.

Найкращих показників комбінат досяг в 1988 році, було здобуто руди 45,2 млн. тонн, виробництво вскришних робіт склало 50,2 млн.м.куб., концентрату - 19,3 млн. тонн, обкотишів - 14,0 млн. тонн. У роки економічної кризи в Україні на комбінаті відбувається різкий спад виробництва. У 1994 році на комбінаті було здобуто руди 11,5 млн. тонн, вироблено концентрату - 5,3 млн. тонн і обкотишів - 4,6 млн. тонн, що склало відповідно 27%, 27,5%, 33% до об'ємів 1988 року. Останніми роками ПРАТ «ПВНГЗК» поступово нарощує рівень виробництва продукції.

Попит на ринку визначається наявністю великої кількості покупців, розташованих в єдиному географічному регіоні, та значною кількістю

постачальників, продукція котрих незначно відрізняється за якісними характеристиками. Саме тому, споживачі, тобто металургійні комбінати, мають можливість вільно переходити від споживання продукції виробника на споживання продукції іншого.

Відсутність транспортних та митних бар'єрів сприяють посиленню конкуренції на ринку залізорудної сировини за рахунок присутності на ньому не тільки російських, але й світових лідерів з виробництва ЗРС. Це свідчить про те, що регіональний ринок формується під впливом тенденцій на світовому ринку ЗРС та визначається високою конкуренцією.

ПРАТ «Північний ГЗК» конкурує з українськими підприємствами на ринку концентрату, а саме з ПАТ «ІНГУЛЕЦЬКИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ», який займає перші позиції на ринку концентрату, АТ «Південний ГЗК», ПРАТ «Центральний ГЗК», ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» та російськими комбінатами «Лебединський ГЗК», «Михайлівський ГЗК», «Стойленський ГЗК», «Ковдорський ГЗК», а також ПАТ «КЗРК», ПРАТ «СУХА БАЛКА», «Михайлівський ГЗК», «Стойленський ГЗК» які є виробниками агломераційної руди, що виступає заміником концентрату в процесі агломерації.

ПРАТ «Північний ГЗК» на ринку обкотишів конкурує з українськими підприємствами (ПРАТ «Полтавський ГЗК» та ПРАТ «Центральний ГЗК»), російськими комбінатами (АТ «Лебединський ГЗК», АТ «Михайлівський ГЗК ім. А.В.Варичева», а також АТ ЕВРАЗ «Качканарський гірничо-збагачувальний комбінат» та залізорудними постачальниками зі Швеції, Бразилії, Австралії, Індії та Канади.

Предметом діяльності приватного акціонерного товариства є:

- виконання робіт по відкритому видобутку залізної руди;
- виконання робіт по підземному видобутку залізної руди;
- виконання робіт по збагаченню залізної руди;
- виробництво концентрату, обкотишів, іншої залізної сировини;
- експлуатація родовищ корисних копалин;

- складування готової продукції;
- складування сировини та інших матеріальних ресурсів;
- зовнішньо економічна діяльність;
- рекламна діяльність, участь в виставках, аукціонах;
- виготовлення товарів народного споживання, надання послуг населенню;
- виконання будівельних робіт;
- виконання ремонтних, ремонтно - будівельних робіт;
- надання юридичних, посередницьких послуг у сфері підприємницької і зовнішньо економічної діяльності;
- розвідувальне буріння та свердління;
- торгівля відходами та металобрухтом;
- участь у роботі фондового ринку України;
- випуск та торгівля власними цінними паперами;
- надання медичних послуг;
- випуск газет.

Предметом діяльності ПРАТ «ПІВНГЗК» можуть бути також інші види діяльності, якщо вони не суперечать чинному законодавству України.

Випуск і реалізація продукції комбінату значною мірою залежить від:

- незадовільного загального економічного стану в Україні;
- можливого погіршення кон'юнктури та значного зниження цін на залізорудну сировину на світовому ринку металу;
- недосконалість законодавчої бази;
- нестабільність законодавчої бази;
- падіння курсу національної валюти;
- надмірного податкового тиску;
- інфляційних процесів в економіці.

Технологічний процес виробництва залізорудного концентрату та обкотишів на ПРАТ «ПВНГЗК» у загальному вигляді (рис. 1.1).

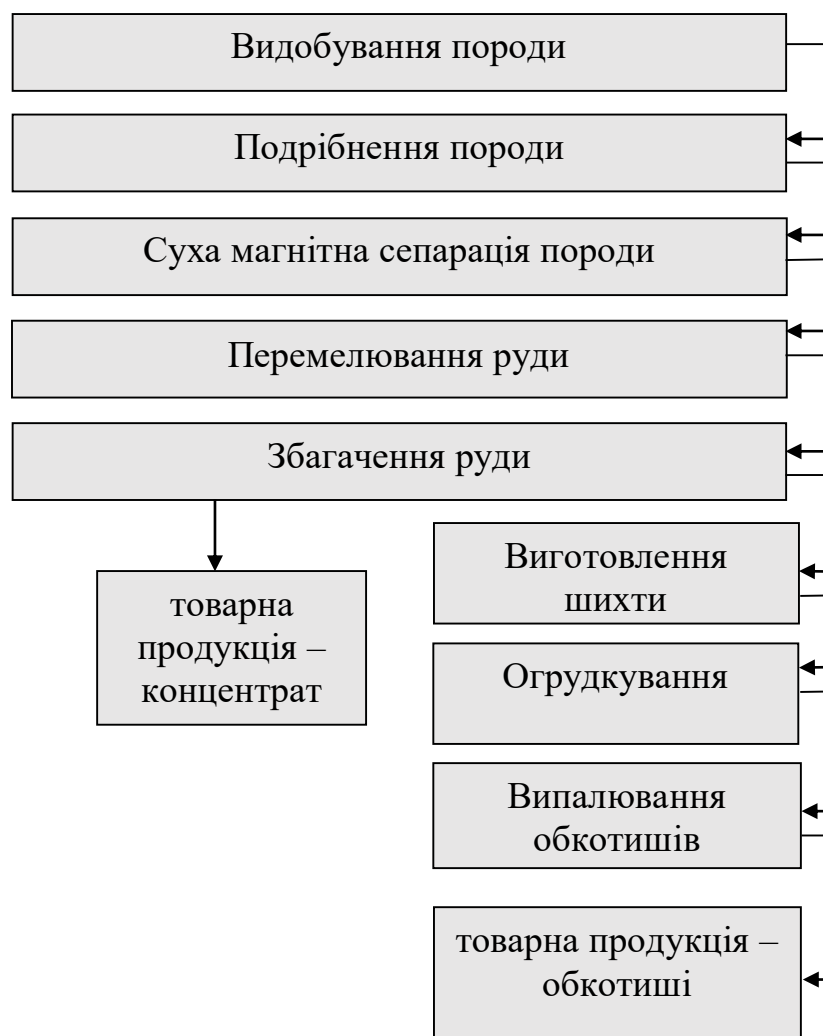


Рисунок 1.1 - Схема технологічного процесу виробництва концентрату та обкотишів на ПРАТ «ПВНГЗК»

Джерело: Сформовано автором на основі [6]

Згідно цієї схеми магнетитова руда, яка надходить на дробильну фабрику з кар'єрів, проходить чотири стадії подрібнення до класу 0/25мм. Далі частина подрібненої руди подається на збагачувальну фабрику на суху магнітну сепарацію, де від руди відокремлюється частина сухих порід та підвищується вміст заліза. Хвости є хорошим будівельним матеріалом. Частина їх йде в шламосховище. Збагачена руда відправляється на фабрику огрудкування, після чого відбувається відвантаження готової продукції.

Виробництво концентрату і обкотишів відноситься до масового типу, для якого характерні потокові форми організації технологічного процесу і високий рівень спеціалізації. Тут кожне робоче місце і кожний агрегат спеціалізовані на одній чи декількох однорідних операціях, робочі місця розташовані по ходу технологічного процесу, що сприяє максимальному скороченню транспортувань при передачі продукції від однієї операції до іншої, при цьому процес виробництва стає стабільний, строго нормованим і повторюваним.

Усе це дозволяє забезпечити високопродуктивну і ритмічну роботу підприємства, ефективно використовувати основні виробничі фонди, матеріальні і трудові ресурси, що сприяє досягненню високої продуктивності роботи і зниженню собівартості продукції.

Відокремлення в самостійні структури виробничих підрозділів недоцільно тому, що всі підрозділи пов'язані між собою технологічно та територіально. Відокремлення призведе лише до зростання управлінських та транспортних витрат та труднощів в управлінні.

Виробнича структура підприємства має закінчений характер і багато в чому залежить від видів послуг, що надаються підприємством. Тому навіть у нових умовах входження підприємства в ринкове середовище структура ПРАТ «ПВНГЗК» не перетерпіла ніяких змін. Однак, можна помітити, що розміри ділянок безсумнівно зменшилися (це відбулося у зв'язку з проведеними на підприємстві скороченням працівників ПВП).

Виробнича структура ПРАТ «ПВНГЗК» складається з основних (ганівський кар'єр, першотравневий кар'єр, рудозбагачувальна фабрика № 1, рудозбагачувальна фабрика № 2, цех виробництва обкотишу № 1 та № 2) допоміжних (теплосиловий цех, будівельно-монтажне управління) обслуговуючих (гірничо-транспортний цех № 1, гірничо-транспортний цех № 2, управління залізничного транспорту), та побічних діляниць (шламове господарство) (рис.1.2).

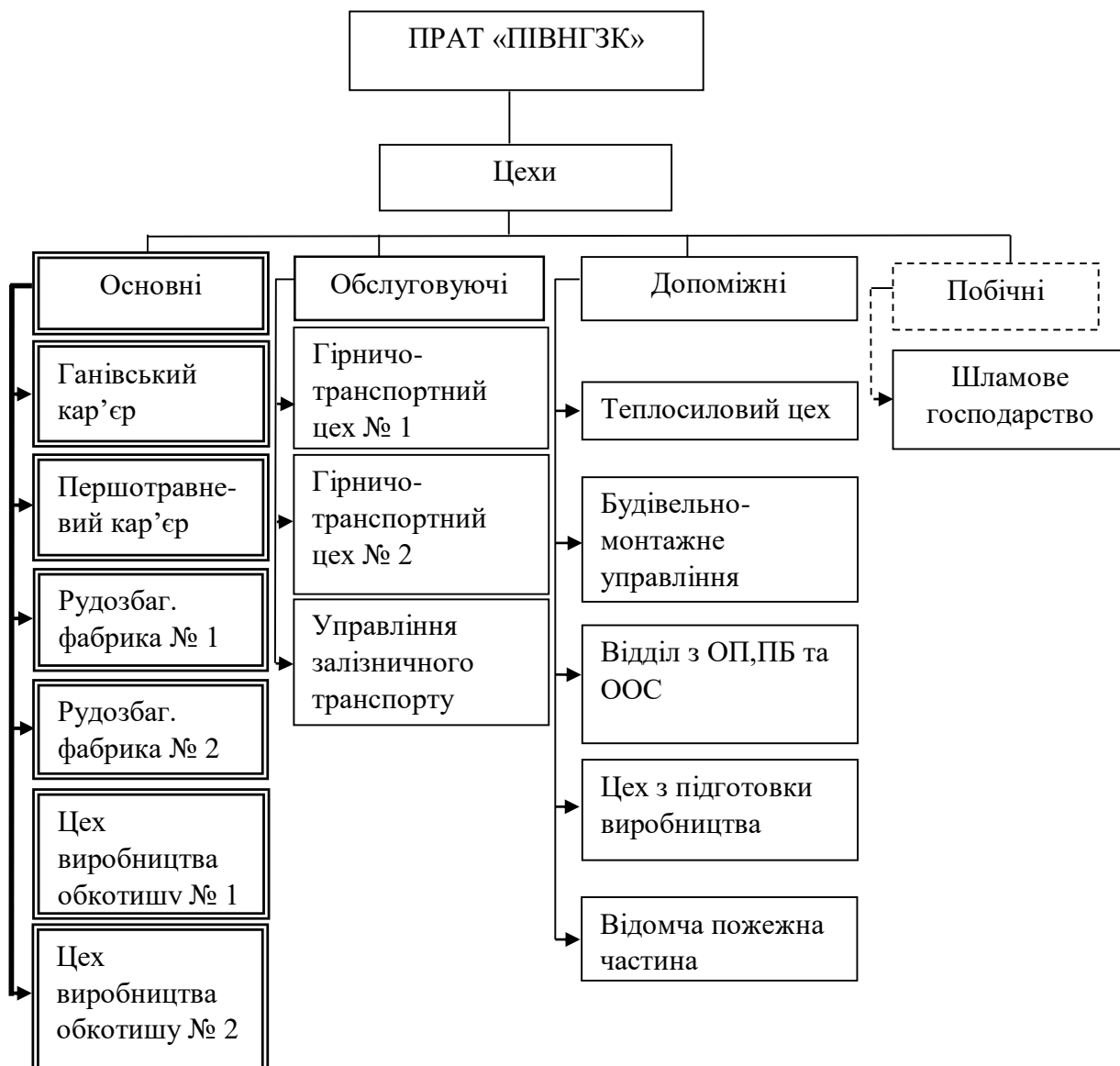


Рисунок 1.2 - Виробнича структура ПРАТ «ПІВНІГЗК»

Джерело: [6]

При такій структурі підприємства ступінь автономності окремих функціональних підрозділів є достатнім для виконання ними своїх обов'язків.

Система управління ПРАТ «ПІВНІГЗК» включає органи, що здійснюють загальне і функціональне керівництво, тобто керівництво в області планування, організації праці, заробітної плати, обліку і аналізу господарської діяльності, фінансування, господарського обслуговування тощо.

Як показує зарубіжний досвід, непрофільні види робіт повинні здійснюватися саме підрядними організаціями, які залучаються до співпраці з підприємством на тендерній основі. Якщо організація виграє тендер, з нею укладається договір, який регулює інтереси обох сторін. Основною перевагою стосовно ведення такої діяльності є те, що підрядна організація є матеріально відповідальною юридичною особою. На всі заплановані види робіт будуть встановлюватися строки виконання (дата початку та закінчення) і при невиконанні встановлених строків на ті чи інші роботи, підприємство, може пред'явити до підрядника адміністративні санкції (стягнути пеню або неустойку) за кожен день прострочення виконуваних робіт.

За даними (табл. 1.1) видно, що продаж продукції ПРАТ «ПІВНГЗК» у 2019 році збільшився на 1 807 430 т. (в порівнянні з 2018 роком) та на 1 058 588,55 т (в порівнянні з 2017 роком).

Таблиця 1.1 - Продаж основних видів продукції ПРАТ «ПІВНГЗК» без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Основні види продукції	2017 рік	2018 рік	2019 рік
1	Обкотиш Fe 63%, (т)	7 269 270,97	6 138 064	5 138 070
2	Обкотиш 0,5 осн.,(т)	268 549,8	714 385	161 419
3	Обкотиш Fe 65%, (т)	0	1 504 865	2 551 277
4	Продукт повернення огрудкування, (т)	18 750,4	38 016	128 736
5	Гематит (залізорудний концентрат), (т)	3 771 554,1	1 915 401	4 138 660
6	Всього (т)	1 1059 575,45	10 310 734	12 118 164

Джерело: [7]

Динаміка показників продажу основних видів продукції 2017-2019 роки (рис.1.3) без ПДВ в тис.грн.

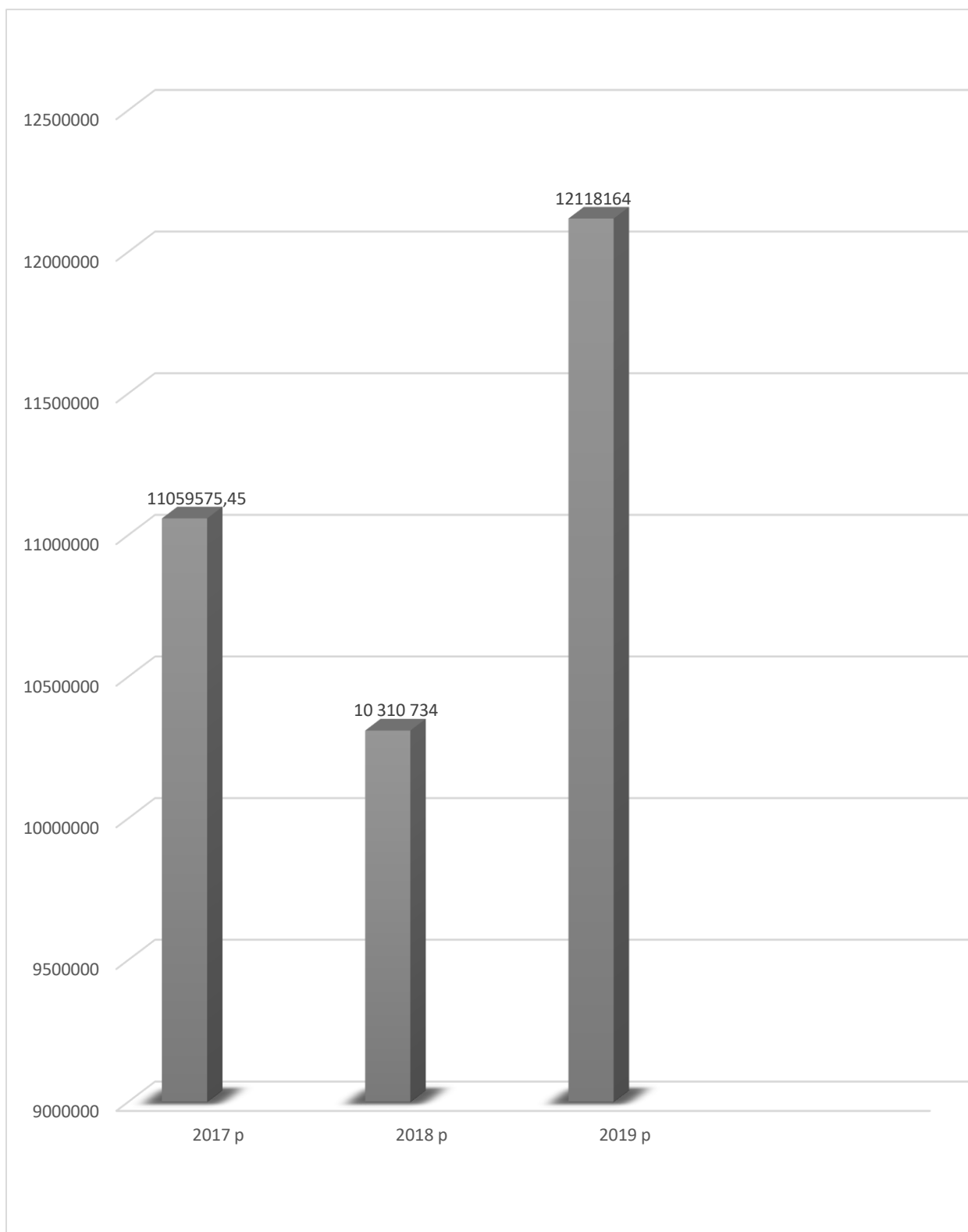


Рисунок 1.3 - Динаміка показників продажу основних видів продукції без ПДВ в тис.грн.

Джерело: [7]

1.2 Оцінка законодавчої та нормативно-довідкової бази за проблемою управління природоохоронною діяльністю підприємства

В Україні вже з перших законотворчих кроків після проголошення незалежності визначено загальні основи природоохоронної діяльності в державі, забезпечено комплексне регулювання відносин щодо природного середовища як єдиного організму. Закон «Про охорону навколишнього природного середовища» від 26 червня 1991 року – це стержневий, центральний закон у цій сфері, що не тільки проголошує, але й запроваджує систему управління в галузі природокористування. Він закріплює право громадян України на безпечне для життя навколишнє середовище.

Виконання положень Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» враховано при прийнятті актів природноресурсового законодавства, такі як Земельний кодекс України, прийнятий 25 жовтня 2001р. із відповідними змінами, Водний кодекс України, прийнятий 6 червня 1995р. із відповідними змінами, Лісовий кодекс України, прийнятий 21 січня 1994р. із відповідними змінами, Кодекс України про надра, прийнятий 27 липня 1994р. із відповідними змінами, Закон України «Про тваринний світ», прийнятий 13 грудня 2001р., Закон України «Про рослинний світ», прийнятий 9 квітня 1999р., Закон України «Про охорону атмосферного повітря», прийнятий 16 жовтня 1992р. із відповідними змінами тощо.

До природоохоронного законодавства належать також такі закони, як: закони України «Про екологічну експертизу», прийнятий 9 лютого 1995р. із відповідними змінами, «Про відходи», прийнятий 5 березня 1998р. із відповідними змінами, «Про поводження з радіоактивними відходами», 8 прийнятий 30 червня 1995р. із відповідними змінами, «Про об'єкти підвищеної небезпеки», прийнятий 18 січня 2001р. із відповідними змінами, «Про природно-заповідний фонд України», прийнятий 16 червня 1992р. із

відповідними змінами, «Про курорти», прийнятий 5 жовтня 2000р. із відповідними змінами тощо[2].

Таблиця 1.2 - Огляд основних законодавчих та нормативних актів щодо регулювання природоохоронної діяльності.

Правові акти (назва, номер і дата ухвалення)	Сутність положення, яке стосується проблеми	Оцінка правових актів	
		Позитиви	Негативи
1	2	3	4
Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР[10]	Визначає засади правового регулювання охорони довкілля	Містить найважливіші норми, які регулюють відносини у галузі взаємодії людини і довкілля	Дублювання функцій природокористування та суперечки за межі повноважень
Водний кодекс України, № 213/95-ВР від 06.06.1995 р. [11]	Визначає водоохорону зону природоохоронною територією господарської діяльності, що регулюється	Регулює процеси вилучення води для використання у виробництві з метою отримання продукції	Передбачає непрозорий механізм встановлення меж водоохоронних зон
Земельний кодекс України, № 2768-III від 25.10.2001 р. [12]	Визначає правовий статус земель природоохоронного призначення	Передбачає формування механізму забезпечення особливого режиму використання земель природоохоронного призначення	Встановлює нечіткі обмеження щодо використання земель природоохоронного призначення
Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища», № 1264-XII від 25.06.1991[13]	Визначає правові, економічні та соціальні основи організації охорони навколишнього природного середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь	Встановлює пріоритетність вимог екологічної безпеки, обов'язковість додержання екологічних стандартів, нормативів та лімітів використання природних ресурсів при здійсненні господарської, управлінської та іншої діяльності	Подано невичерпний перелік екологічних вимог при використанні природних ресурсів громадянами, підприємствами, установами та організаціями
Закон України «Про відходи», № 187/98-ВР від 05.03.1998[14]	Визначає засади діяльності, пов'язаної із запобіганням або зменшенням обсягів утворення відходів їх зберіганням, перевезенням, утилізацією	Підприємства повинні вести первинний облік кількості, типу і складу відходів, що утворюються, подавати щодо них статистичну звітність	Основні принципи і напрями державної політики у сфері поводження з відходами мають декларативний характер
Закон України «Про охорону атмосферного повітря» 16.10.1992 № 2707-XII. [15]	Встановлення єдиних вимог до обладнання і споруд щодо охорони атмосферного повітря від забруднення	Встановлює екологічні норми і нормативи в галузі охорони атмосферного повітря	Відсутність єдиного кодифікованого акта у цій сфері правового регулювання
Правила приймання стічних вод підприємств у комунальні та відомчі системи каналізації населених пунктів України N 403/6691 від 10.03.2017[16]	Стічні води перед випуском у каналізацію населеного пункту повинні бути знешкоджені та знезаражені на локальних очисних спорудах з обов'язковою утилізацією	Підприємства зобов'язані нести відповідальність передбачену законодавством за недотримання вимог цих Правил	Доповнюється іншими нормативно-правовими актами

Джерело: [10-16]

Таким чином, в Україні управління природоохоронною діяльністю здійснюється державними органами в сфері природокористування і охорони навколишнього середовища, а саме: Міністерством охорони навколишнього природного середовища; Департаментом охорони, використання і відтворення природних ресурсів; Управлінням безпеки хімічних речовин; Управлінням комплексного регулювання охорони, використання і відтворення природних ресурсів; науковими центрами Мінекресурсів і ін. Вони ж, у свою чергу, спираються на ряд нормативно-правових актів і законів.

Отже, проблемою в сучасному суспільстві є безліч законопроектів з природокористування, які існують тільки на рівні законодавчих положень, і часто є «віртуальними», оскільки повільно впроваджуються в життя. Крім цього, можна стверджувати, що управлінська діяльність на законодавчому рівні є ефективним інструментом реалізації природоохоронних заходів, який може забезпечити сприятливі умови для природо та ресурсозбереження, а також для застосування екологічно безпечних технологій і методів господарювання.

1.3 SWOT - аналіз ПРАТ «ПВНГЗК»

Даний вид аналізу вважається одним з найпопулярніших, результативних і найменш витратних видів аналітики будь-якого типу бізнесу. Він надає допомогу у виявленні зовнішніх і внутрішніх факторів, які прямим або непрямим чином впливають на успішність всієї компанії. В SWOT аналізі бізнесу є 4 основні чинники, за допомогою яких оцінюється ефективність компанії

- сильні, конкурентні переваги компанії;
- слабку сторону проекту;

- можливості і зовнішні чинники, які можна використовувати для розвитку підприємства в майбутньому;

- загроза, які можуть перешкодити розвитку компанії в найближчі кілька років.

Виходить, що аббревіатура SWOT розшифровується з англійської як: S - strength, W - weakness, O - opportunities, T - threats. Як приклади сильних сторін можна привести такі якості, як низький показник собівартості, лояльність аудиторії, якість реклами і розсилок. А до погроз відносяться такі показники, як поява великих конкурентів, зменшення загального розміру обраної ніші, перешкоди з боку держави.

Унікальність даного виду послуги в тому, що вона стане в нагоді власникам бізнесу будь-яких ніш і розмірів. За допомогою своєчасно проведеного SWOT - аналізу у стартапах стали успішними за короткий термін і уникли можливих помилок в стратегії розвитку.

Фахівці радять чинним компаніям проводити SWOT - аналіз не рідше рази на рік. Причому не варто про нього забувати навіть при хорошому положенні справ, яке може змінитися в лічені секунди. І якщо таке станеться, SWOT - аналіз допоможе швидше зрозуміти причини і вийти з кризової ситуації з найменшими втратами. Крім того, за допомогою SWOT - аналізу можна скласти грамотну стратегію, підлаштовуючись під наявні ринкові умови ніші.

Після проведення якісного SWOT - аналізу, його дані можна застосовувати в маркетингових цілях в найближчі 6 місяців. Максимальний термін дії та актуальності даних становить 1 рік. Знання слабких сторін дозволяє підприємствам своєчасно усувати їх, стаючи з кожним роком все краще.

Популярність такої процедури зростає з кожним роком серед власників всіх видів бізнесу. У такого феномена є ряд вагомих аргументів:

- даний метод аналізу вважається універсальним. З його допомогою можна проаналізувати не тільки підприємства в онлайн і оффлайн середовищі,

а й дати оцінку ефективності роботи відділів великих компаній. Розмір бізнесу, а також ніша значення не мають.

- завдяки простоті процедури її може провести як сам керівник, так і безпосередньо менеджер або начальник будь-якого відділу. В даному аналізі немає необхідності здійснювати процедури обчислення і розрахунків. Для проведення важлива поінформованість про поточний стан справ, як в самій компанії, так і на ринку, на якому вона представляє свої послуги або товари.

- завдяки комплексному підходу враховуються як внутрішні, так і зовнішні чинники, які можуть вплинути на діяльність компанії. Завдяки цьому можна побачити не тільки одну сторону ситуації, а реалістичну картину речей на конкретний момент часу.

Незважаючи на таку популярність і значна кількість позитивних сторін, навіть в SWOT аналізі є зворотна сторона медалі.

Недоліків у цього методу трохи менше, ніж позитивних сторін. Але теж варто розглянути для повноти картини:

- до першого недоліку фахівці часто відносять відсутність чітких показників і даних, які необхідно враховувати. Тому дуже часто доводиться покладатися на суб'єктивні оцінки фахівців, призначених відповідальними за проведення заходу.

- відсутність періодичної можливості оцінки результатів в кількісних показниках. Завдяки такому методу можна сформулювати загальне уявлення про компанію, і її позиції на ринку. Однак немає інструментів для оцінки та зіставлення впливу різних чинників[9].

Аналізу підлягають сильні сторони (Strength), слабкі сторони (Weakness) внутрішнього середовища, а також можливості (Opportunities) і загрози (Threats) зовнішнього середовища організації.

SWOT - аналіз ПРАТ «ПІВНГЗК» можна розглянути у табл. 1.3, тобто аналіз зовнішнього і внутрішнього середовища підприємства.

Таблиця 1.3 - SWOT - аналіз ПРАТ «ПІВНГЗК»

1	2	3
	Можливості	Перешкоди
	<ul style="list-style-type: none"> 1.Нові технології. 2.Тенденції попиту. 3.Скорочення імпорту залізорудної сировини в Україну. 4.Державна підтримка. 	<ul style="list-style-type: none"> 1.Ринкова конкурентоспроможність. 2.Політичний стан в країні. 3.Низька платоспроможність покупців. 4.Зростання ціни на енергоресурси, матеріали, послуги, падіння курсу національної валюти.
Сильні сторони	С+М	С+П
<ul style="list-style-type: none"> 1.Великий досвід роботи на залізорудному ринку. 2.Високий рівень використання виробничих потужностей концентрату. 3.Лідерство в галузі. 4.Географічне розташування. 5.Наявність висококваліфікованих робітників та спеціалістів. 	<ul style="list-style-type: none"> 1.Реалізація інвестиційних програм по покращенню виробничої бази. 2.Впровадження нових виробничих потужностей в кар'єрах. 3.Підвищення конкурентоспроможності концентрату та обкотищів. 	<ul style="list-style-type: none"> 1.Енергозбереження та економія використання матеріально-технічних ресурсів 2.Залучення вітчизняних і зарубіжних науково-дослідницьких організацій.
Слабкі сторони	Сл+М	Сл+П
<ul style="list-style-type: none"> 1.Збільшення собівартості товарної продукції. 2.Фінансова нестабільність. 3.Зношення засобів, яке веде за собою додаткові витрати. 	<ul style="list-style-type: none"> 1.Оновлення технологічного обладнання. 2.Модернізація технологічних процесів. 3.Комплексне використання відходів. 	<ul style="list-style-type: none"> 1.Поліпшення інформаційно-управлінської системи підприємства. 2.Формування активної фінансової стратегії. 3.Впровадження реінжинірингових процесів керування екологією.

Джерело: Сформовано автором на основі [9]

Методологія SWOT - аналізу передбачає спочатку виявлення сильних і слабких сторін, можливостей і загроз, після цього встановлення зв'язків між ними, які в подальшому можуть бути використані для формулювання стратегії організації.

Головними чинниками, які безпосередньо або опосередковано впливали на конкурентоспроможність ПРАТ «ПІВНГЗК» на залізорудному ринку у 2017-2019 році, були такі фактори:

- світова криза та криза в металургійній галузі;
- високий ступінь конкуренції на ринку ЗРС, зумовлений перевищенням пропозиції над попитом ЗРС;
- значний вплив світових тенденцій на світовому ринку ЗРС на регіональний ринок;
- конкурентоздатність продукції;
- ринкова ціна та постійне виконання договірних домовленостей з поставок продукції. Цінова політика будується на принципах взаємовигідних відносин між виробниками ЗРС та їх споживачами з урахуванням усіх вищезазначених факторів.

Одним з перспективних напрямків збутової політики є збільшення обсягів реалізації до Китаю, що зумовлено не тільки постійно зростаючим попитом цієї країни, а також бажанням підприємства диверсифікувати свої поставки.

1.4 Перспективи розвитку ПРАТ «ПІВНГЗК»

Перспективами розвитку ПРАТ «ПІВНГЗК» є нарощування виробництва обкотишів. Вже починаючи з 2018 року ПРАТ «ПІВНГЗК» збільшило виробництво обкотишів майже на 11% в порівнянні з 2017 роком. Випуск зменшився на 13,4% . А вже в 2019 році навпаки впало виробництво

на 6,5% в порівнянні з 2018р. Випуск концентрату збільшився на 17,5 %. Це пов'язано з попитом на обкотиш в 2018 році та навпаки на концентрат в 2019. Але збільшення виробництва обкотишу тягне за собою збільшення викидів в повітря.

Стратегічне бачення компанії «Метінвест» в котру входить ПРАТ «ПІВНГЗК» транслюється в ключові стратегічні цілі і ряд завдань:

- посилити конкурентні переваги у виробництві обкотишів за рахунок підвищення операційної ефективності і вертикальної інтеграції;

- підвищити операційну ефективність і досягти кращих практик у виробництві обкотишів за допомогою інвестицій і впровадження передових технологій. ПРАТ «ПІВНГЗК» має намір максимізувати ефективність своїх виробничих потужностей і використання ресурсів за рахунок реалізації передових ноу-хау і проектів підвищення операційної ефективності для збільшення обсягів виробництва, поліпшення якості продукції, скорочення витрат, зниження впливу виробництва на навколишнє середовище і підвищення безпеки праці;

- створити і підтримувати культуру безперервних удосконалень. Досягнення світового рівня ефективності на кожному рівні організації. Це завдання має на увазі розвиток фундаментальної культури безперервних удосконалень, заснованої на філософії ощадливого виробництва спрямованої на оптимізацію ремонтів і технічного обслуговування, підвищення продуктивності, зниження витрат, поліпшення якості продукції, оптимізацію оборотних коштів і підвищення безпеки праці;

- підвищувати продуктивність праці. ПРАТ «ПІВНГЗК» прагне підвищити операційну ефективність за рахунок підвищення залучення співробітників, аутсорсингу неосновних операцій (ремонт, технічне обслуговування та інші допоміжні функції) і оптимізації адміністративних структур;

- зміцнити позиції на стратегічних ринках;

- збільшити обсяги продажів готової продукції;

- досягти досконалості в веденні бізнесу за рахунок використання передових практик управління та досягнення результатів;
- розробити нову операційну модель. Використання переваг вертикальної інтеграції є ключем до лідерства на ринку;
- створити уніфіковані і ефективні бізнес-процеси. Metinvest стандартизує і автоматизує свої бізнес-процеси шляхом впровадження і вдосконалення систем обробки даних (SAP) і планування ресурсів підприємства (ERP);
- створити єдину корпоративну культуру і підвищити залучення співробітників. Здійснюючи діяльність в різних точках світу, прагне створити єдину корпоративну культуру, в тому числі за допомогою комплексних програм навчання співробітників.

Перспективними напрямками збутової політики є збільшення обсягів реалізації до Китаю, що зумовлено не тільки постійно зростаючим попитом цієї країни, а також бажанням підприємства диверсифікувати свої поставки.



Рисунок 1.4 – ПРАТ «ПВНГЗК» сьогодні (ЦВО-1.)



Рисунок 1.4 – ПРАТ «ПВНГЗК» сьогодні (ЦВО-2.)

Висновки до розділу 1

Сьогодні ПРАТ «ПВНГЗК» є монополістом на ринку залізрудної сировини в Україні, виробляючи до 45% залізрудних обкотишів і біля 20% залізрудного концентрату.

Виробничий потенціал комбінату розташований на території 7200 гектарів і складає найбільший промислово-виробничий комплекс в Європі із закінченим циклом підготовки доменної сировини.

До структури комбінату входить 26 промислових цехів, серед яких основними є - Першотравневий і Ганнівський кар'єри, 2 гірничо-транспортні цехи, 3 фабрики подрібнення, 2 рудозбагачувальні фабрики, 2 цехи по виробництву обкотишів, управління залізничного транспорту. Виробничу

діяльність комбінату підтримують 3 допоміжні структурні підрозділи не виробничого характеру.

ПРАТ «ПВНГЗК» входить до Групи Метінвест - найбільшої приватної компанії України, гірничо-металургійні підприємства якої об'єднані в єдиний виробничо-збутовий цикл - від видобутку вугілля і руди до продажу металу.

На сьогоднішній день виробничі потужності підприємства дозволяють виробляти 14,2 млн. тонн концентрату і 11,1 млн. тонн обкотишів. Сировинною базою підприємства є великі родовища залізистих кварцитів, які розробляються Першотравневим і Ганнівським кар'єрами, загальні промислові запаси яких складають 3 108 млн. тонн мінеральних ресурсів.

Продаж продукції ПРАТ «ПВНГЗК» у 2019 році збільшився на 1 807 430 т. (в порівнянні з 2018 роком) та на 1 058 588,55 т (в порівнянні з 2017 роком). Це свідчить що при збільшенні збуту готової продукції підприємство може залучати більше коштів на природоохоронні заходи

За останні 10 років «Метінвест» вклав у проекти з екологічної модернізації 344 млн у.о. У наступні п'ять років інвестиції холдингу в цю сферу виростуть на 69 млн у.о. Таким чином до 2025 року сукупні інвестиції Метінвесту в екопроекти складуть 413 млн у.о.

Отже проблемою в сучасному суспільстві є безліч законопроектів з природокористування, які існують тільки на рівні законодавчих положень, і часто є «віртуальними», оскільки повільно впроваджуються в життя. Крім цього, можна стверджувати, що управлінська діяльність на законодавчому рівні є ефективним інструментом реалізації природоохоронних заходів, який може забезпечити сприятливі умови для природо та ресурсозбереження, а також для застосування екологічно безпечних технологій і методів господарювання.

Україна потребує принципово нової екологічної політики, в основу якої повинна бути покладена вимога обов'язкового дотримання екологічної безпеки життєдіяльності людини. Головною метою такої політики має стати забезпечення як найсприятливіших природних умов життя, раціональне

використання та відтворення природних ресурсів, забезпечення максимальних доходів підприємств, але не будь-якою ціною.

В зв'язку з цим раціональне використання і відтворення природних ресурсів стає однією з найбільш актуальних проблем. Поряд з глобальним, проблеми охорони навколишнього середовища і раціонального використання природних ресурсів має яскраво виражений регіональний характер і відіграє особливу роль в інтенсифікації промисловості на основі прискорення науково-технічного прогресу.

РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ФІНАНСОВО - ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАТ «ПІВНГЗК»

2.1 Поняття фінансового стану підприємства та його завдання

У ринковій економіці незалежні самостійні виробники товарів і послуг не зможуть успішно діяти на ринку, не забезпечивши економічну стійкість своїх підприємств. Протягом останнього п'ятиріччя на більшості підприємств України відбувалися позитивні кількісні зміни, досягнуті переважно завдяки екстенсивним чинникам розвитку. Однак, тепер ці чинники вже вичерпали свої можливості впливу і не забезпечують прибутковості підприємствам. Сучасний ринок постійно змінюється. Швидкість змін така велика, що саме пристосування до них стає істотною перевагою підприємств у конкурентній боротьбі. У цих умовах підприємства, які прагнуть зміцнити свої конкурентні позиції, повинні орієнтуватися на нові підходи, принципи і методи організації і ведення бізнес процесів, заснованих на удосконаленні саме внутрішнього механізму управління сталим функціонуванням підприємств. Саме тому першочерговою проблемою на сьогоднішньому етапі розвитку всіх українських підприємств, що виробляють товари чи надають послуги, є пошук альтернативних шляхів покращання їх фінансового стану.

Ефективність використання ресурсів і підвищення рівня економічної стійкості підприємства в сучасних економічних умовах значною мірою залежить від наявності, використання й вдосконалення економічного потенціалу підприємства. Однією з особливостей нестійкого функціонування сучасних підприємств є кількісна, якісна та структурна недосконалість економічного потенціалу господарюючих суб'єктів, що зумовлена великими втратами ресурсів у здійсненні реформ і складним фінансовим становищем підприємств. Використання й вдосконалення економічного потенціалу до необхідного рівня повинно надавати можливість підприємству для ефективного застосування своїх ресурсів, а значить сприяти поглинанню

зовнішніх й внутрішніх дестабілізуючих факторів, що є свідченням стійкості функціонування [1].

Першочерговим етапом у покращання фінансового стану українських підприємств є пошук оптимального співвідношення власного і позикового капіталу, яке б забезпечило мінімальний фінансовий ризик за максимальної рентабельності власного капіталу. Оптимізація ліквідності підприємства реалізується за допомогою оперативного механізму фінансової стабілізації – системи заходів, спрямованих, з одного боку, на зменшення фінансових зобов'язань, а з іншого, на збільшення грошових активів, що забезпечують ці зобов'язання. Фінансові зобов'язання підприємство може зменшити за рахунок:

- зменшення суми постійних витрат (зокрема витрат на утримання управлінського персоналу);
- зменшення рівня умовно-змінних витрат;
- продовження строків кредиторської заборгованості за товарними операціями;
- відтермінування виплат дивідендів та відсотків.

Збільшити суму грошових активів можна за рахунок:

- рефінансування дебіторської заборгованості (шляхом факторингу, врахування та дисконтування векселів, форфейтингу, примусового стягнення);
- прискорення оборотності дебіторської заборгованості (шляхом скорочення термінів надання комерційного кредиту);
- оптимізація запасів товарно-матеріальних цінностей (шляхом встановлення нормативів товарних запасів методом техніко-економічних розрахунків);
- скорочення розмірів страхових, гарантійних та сезонних запасів на період перебування підприємства у фінансовій кризі. В умовах конкурентного середовища актуальності набуває оптимізація збутової політики підприємства. Підприємству необхідно активізувати політику в галузі маркетингу з метою просування своєї продукції, яка фактично за рахунок високої якості та ціни,

нижчої від середньо галузевої є конкурентноспроможною. Важливими для вирішення є питання реклами, упаковки, випуску високоякісної сувенірної продукції, фірмова торгівля, стимулювання збуту різними шляхами. Правильний підхід до просування продукції виробників товарів дозволить збільшити реалізацію продукції, що створить реальні передумови для виходу підприємства з фінансовоекономічної кризи. Доцільно також звернути увагу на те, що для покращання свого фінансового становища виробники товарів та послуг повинні реалізовувати всю продукцію, що застоюється на складах. Для розширення ринків збуту підприємство може створити пункти роздрібною торгівлі. Це призведе до збільшення прибутку та збільшення оборотності капіталу. Впровадження цього проекту звичайно ж не вирішує існуючих фінансових проблем, але дозволить скоротити термін реалізації товару та прискорити розрахунки з кредиторами. Конкурентоспроможність на ринку збуту можна досягти шляхом зниження собівартості продукції, за рахунок впровадження нової техніки, технологій, раціональнішого використання як матеріальних, так і трудових ресурсів, зменшення питомої ваги постійних витрат в собівартості продукції, адже зниження собівартості продукції прямо пропорційно впливає на збільшення прибутку підприємства.

Оскільки фінансовий стан – це одна з найважливіших характеристик діяльності кожного підприємства, то його треба систематично і всебічно оцінювати з використанням різних методів, прийомів та методик аналізу. Це уможливить критичну оцінку фінансових результатів діяльності підприємства як у статистиці за певний період, так і в динаміці – за низку періодів, дасть змогу визначити «больові точки» у фінансовій діяльності та способи ефективності використання фінансових ресурсів, їх раціонального розміщення. До основних чинників, які можуть спричинити фінансову кризу на підприємствах, належать: зовнішні, або екзогенні (які не залежать від діяльності підприємства), та внутрішні, або ендогенні (що залежать від підприємства). Головними екзогенними чинниками фінансової кризи на підприємстві можуть бути: спад кон'юнктури в економіці загалом; значний рівень інфляції;

нестабільність господарського та податкового законодавства; нестабільність фінансового та валютного ринків; посилення конкуренції в галузі та криза окремої галузі; посилення монополізму на ринку; дискримінація підприємства органами влади та управління; політична нестабільність у країні.

Головні ендогенні чинники фінансової кризи:

- брак чітко визначеної стратегії розвитку підприємства;
- дефіцити в організаційній структурі;
- низький рівень менеджменту;
- низький рівень маркетингу та втрата ринків збуту продукції;
- незадовільне використання виробничих ресурсів;
- непродуктивне утримання зайвих робочих місць.

Враховуючи проблеми фінансового стану підприємства в умовах фінансової кризи, а також необхідність стабілізації фінансової стійкості підприємств в умовах фінансової нестабільності, варто вжити таких заходів:

- усунення зовнішніх факторів банкрутства;
- удосконалення поточного календаря фінансового документа, у якому докладно відображається грошовий обіг підприємства;
- регулювання рівня незавершеного виробництва;
- переведення низькооборотних активів до високооборотних;
- вживання локальних заходів з поліпшення фінансового стану;
- забезпечення фінансового становища підприємства в середньостроковій перспективі, яке виявляється в стабільному надходженні виручки від реалізації в достатньому рівні ліквідності активів, підвищенні рентабельності продукції, установлення призупинення штрафних санкцій за прострочену кредиторську заборгованість, забезпечення достатності фінансових ресурсів для покриття нових поточних зобов'язань;
- поступове погашення старих боргів, скорочення витрат до мінімально допустимого рівня, проведення енерго- і ресурсощадних заходів;
- створення стабільної фінансової бази;

- забезпечення стійкого фінансового становища підприємств у довгостроковій перспективі, створення оптимальної структури балансу та фінансових результатів, фінансової системи підприємства до несприятливого зовнішнього впливу [25].

Фінансовий стан підприємства - це комплексне поняття, яке є результатом взаємодії всіх елементів системи фінансових відносин підприємства, визначається сукупністю виробничо-господарських факторів і характеризується системою показників, що відображають наявність, розміщення й використання фінансових ресурсів [18].

Головною метою фінансової діяльності підприємства є отримання прибутків шляхом збільшення обсягів виробництва та реалізації продукції, нарощування власного капіталу й забезпечення стійкого фінансового стану. Для цього необхідно постійно підтримувати платоспроможність і рентабельність підприємства, а також оптимальну структуру активу та пасиву балансу [5].

Основними завданнями аналізу фінансового стану підприємства є такі:

- дослідження рентабельності й фінансової стійкості підприємства;
- дослідження ефективності використання майна (капіталу) підприємства, забезпечення підприємства власними обіговими коштами;
- об'єктивне оцінювання динаміки та стану ліквідності, платоспроможності, фінансової стійкості підприємства;
- оцінювання становища суб'єкта господарювання на фінансовому ринку й кількісне оцінювання його конкурентоспроможності;
- аналіз ділової активності підприємства та його становища на ринку цінних паперів;
- визначення ефективності використання фінансових ресурсів [24].

2.2 Фінансовий аналіз ПРАТ «ПІВНГЗК»

Оскільки фінансово-економічні показники є головним показником успішності та доцільності його існування, основні техніко-економічні показники діяльності підприємства за 2016-2019 рр., використовуючи статті фінансової звітності (ДОДАТКИ А,Б,В):

- балансу (звіту про фінансовий стан);
- звіт про фінансові результати (звіт про сукупний дохід);
- звіт про рух грошових коштів;
- примітки до річної звітності.

У 2017 році ПРАТ «ПІВНГЗК» не проводило переоцінку активів, оскільки остання переоцінка проводилась у 2016 році з залученням незалежного оцінювача. Для дотримання норми – відображення активів у фінансовій звітності за справедливою вартістю, ПРАТ «ПІВНГЗК» виконало тестування своїх активів на виявлення ознак зменшення користі. В результаті зазначених процедур, активи ПРАТ «ПІВНГЗК» відображені в фінансовій звітності за справедливою вартістю.

Станом на 31.12.2017р. ПРАТ «ПІВНГЗК» визнало знецінення товарно-матеріальних запасів в сумі 204 315 тис.грн.

Під час аналізу фінансово-економічної діяльності ПРАТ «ПІВНГЗК» за 2017 р. встановлено, що при підготовці фінансової звітності, у зв'язку зі змінами підходу в відображенні рахунків з непідтверджених податкових зобов'язань та непідтвердженого податкового кредиту податку на додану вартість було проведено коригування вступного сальдо балансу по нижченаведеним в (вступне сальдо балансу табл.2.1.)

Таблиця 2.1 - Вступне сальдо балансу ПРАТ «ПВНГЗК» за 2017 рік без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Назва статі	На початок звітнього періоду		
		Було	Стало	Зміни
1	Актив			
2	Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом (тис.грн)	204 315	189 447	-14 868
3	Інші оборотні активи (тис.грн)	10 029	24 897	14 868

Джерело: сформовано автором на основі [17]

У процесі аналізу мною було отримано достатньо свідочств, які дозволяють зробити висновок про відображення та розкриття інформації щодо активів, зобов'язань та власного капіталу, згідно з Міжнародними стандартами фінансової звітності.

Розрахункова вартість чистих активів ПРАТ «ПВНГЗК» на початок звітнього періоду складає – 30 101 742 тис.грн., на кінець звітнього періоду – 23 928 348 тис.грн. Зареєстрований капітал складає 579 707 тис.грн. Неоплаченого капіталу на початку та кінець звітнього періоду немає. Вилучений капітал звітнього року склав 131 тис.грн. Розрахункова вартість чистих активів більше суми зареєстрованого капіталу, на початок року на 29 522 035 тис.грн, на кінець року на 23 348 641 тис.грн., що відповідає вимогам ст.155 ЦКУ.

Інформацію про продажі за видами продукції без ПДВ в тис.грн.(табл.2.2)

Таблиця 2.2 - Продаж за видами продукції без ПДВ в тис.грн. за 2017рік

№ п/п	Найменування					
	Період	Концентрат	Обкотиші	Металопродукція	Інше	Всього
2	2017	5 587 261	17 695 013	2 283 585	249 043	25 814 902

Джерело: [17]

Інформацію про географію продажів ПРАТ «ПІВНГЗК» без ПДВ в тис.грн (табл.2.3)

Таблиця 2.3 - Географія продажів ПРАТ «ПІВНГЗК» без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	2017 рік
1	Реалізація на внутрішній ринок	16 104 339
2	Реалізація на експорт	9 710 563
3	Всього	25 814 902

Джерело: [17]

Станом на 31.12.2017 основні засоби ПРАТ «ПІВНГЗК» не переоцінювались до справедливої вартості незалежним оцінювачем.

Дані про рух основних засобів за 2017 рік (табл. 2.4)

Таблиця 2.4 - Рух основних засобів за 2017 рік без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Групи основних засобів	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Переоцінка		Видуло за рік		Нараховано амортизації за рік
		Первісна вартість	Знос		Первісної Вартості	знос	Первісна а вартість	знос	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Будинки, споруди та передавальні пристрої	5 835 280	6 136	1 237 627	-75 242	0	477	477	755 247
2	Машини та обладнання	4 591 683	112	978 126	21 738	0	1 703	17002	1 122 971

Продовження таблиці 2.4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	Транспортні засоби	3 177 872	0	428 197	-5 064	0	946	946	644 345
4	Інструменти, прилади, інвентар(меблі)	78 246	1	40 128	0	0	29	29	22 642
5	Багаторічні насадження	10	2	0	0	0	0	0	2
6	Інші основні засоби	29 054	0	18 590	0	0	0	0	0
7	Разом	13 712 145	6 251	2 702 668	-58 568	0	3 157	3 156	2 550 533

Джерело: [17]

Товарно-матеріальні запаси за 2016-2017 роки (табл.2.5)

Таблиця 2.5 - Товарно-матеріальні запаси за 2016-2017 роки без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	31.12.2017	31.12.2016
	1	2	3
1	Сировина і матеріали	182 531	139 197
2	Паливо	76 176	42 027
3	Будівельні матеріали	6 428	2 212

Продовження таблиці 2.5

	1	2	3
4	Запасні частини	288 547	161 693
5	Малоцінні та швидкозношувані предмети	999	893
6	Незавершене виробництво	113 262	70 092
7	Готова продукція	258 060	387 471
8	Товари	102 545	6 105
9	Разом	1 028 548	809 690

Джерело: [17]

31 грудня 2017 року ПРАТ «ПІВНГЗК» визнала знецінення товарно-матеріальних запасів в сумі 204 тис.грн. (на 31 грудня 2016 року 995 тис.грн.)

Станом на 31 грудня 2017 року 92,5 % фінансової дебіторської заборгованості було деноміновано у гривнях, 7,5 % - в доларах США (на 31 грудня 2016 року 92,6% фінансової дебіторської заборгованості було деноміновано у гривнях,7,4% - в доларах США).

Справедлива вартість фінансової дебіторської заборгованості станом на 31 грудня 2017 року та 31 грудня 2016 року приблизно дорівнює її балансовій вартості на відповідну дату.

У сумі резервну на знецінення дебіторської заборгованості за основною діяльністю та іншої дебіторської заборгованості відбулися наступні зміни (табл.2.6).

Таблиця 2.6 - Знецінення дебіторської заборгованості 2016-2017 роки без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	2017 рік	2016 рік
1	Резерв на знецінення на 1 січня	14 598	14 686
2	Резерв на знецінення впродовж року	14	0
3	Сторно невикористаних сум	154	88
4	Резерв на знецінення на 31 грудня	14 458	14 598

Джерело: [17]

Аналіз кредитної якості фінансової дебіторської заборгованості за основною діяльністю та іншої дебіторської заборгованості представлений нижче (табл.2.7).

Таблиця 2.7 - Аналіз кредитної якості фінансової дебіторської заборгованості за 2016-2017 роки без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	31.12.2017	31.12.2016
1	Всього дебіторська заборгованість за товари, роботи, інша поточна заборгованість	23 244 068	15 322 506
2	За строками непогашення - до 12 місяців	3 843 204	3 483 565
3	- від 12 до 18 місяців	17 233	2 668
4	- від 18 до 36 місяців	38 023	65 204

Джерело: [17]

Кредитна заборгованість за основною діяльністю та інша кредиторська заборгованість, та забезпечення (табл. 2.8).

Таблиця 2.8 - Кредитна заборгованість за основною діяльністю та інша кредиторська заборгованість, та забезпечення за 2016-2017 роки без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	31.12.2017	31.12.2016
1	Кредиторська заборгованість по основній діяльності (інші довгострокові зобов'язання)	2 119 909	2 163 310
2	Всього довгострокової кредиторської заборгованості	2 119 909	2 163 310
3	Поточна кредит. заборгованість за: Довгостроковими зобов'язаннями	366 111	428 221
4	Кредиторська заборгованість по основній діяльності	7 911 960	4 814 960
5	Кредиторська заборгованість за основні засоби	328 487	244 056
6	Інша кредиторська заборгованість	34 821	34 816
7	Передоплати, отримані від замовників	352	1 100
8	Нарахована заробітна плата	35 602	25 350
9	Податки на заробітну плату і внески до фондів соціального страхування	9 716	6 936
10	Інші податки до сплати	451 478	292 178
11	Кредитна заборгованість за рахунками з учасниками	12 251 264	10 331
12	Поточні забезпечення	65 815	53 492
13	Всього поточній кредиторській заборгованості по основній діяльності іншій кредиторській заборгованості, та поточних забезпечень	21 455 606	5 911 440

Джерело: [17]

Виходячи з цих даних кредиторська заборгованість зросла на 15 544 166 тис.грн. з 31 грудня 2016 по 31 грудня 2017 роки. Що значно вплине на платоспроможність ПРАТ «ПВНГЗК» в майбутньому.

Середня ціна на залізну руду в 2018 році склала 69 доларів США. Інформацію про продажі за видами продукції без ПДВ в тис.грн (табл.2.8.)

Таблиця 2.9 - Продажі за видами продукції 2018 рік без ПДВ в тис.грн.

Період	Концентрат	Обкотиші	Металопродукція	Інше	Всього
2018	3 092 912	23 009 688	3 280 406	291	29 674
				340	346

Джерело: [17]

Інформацію про географію продажів ПРАТ «ПІВНГЗК» без ПДВ в тис.грн (табл.2.10)

Таблиця 2.10 - Географія продажів ПРАТ «ПІВНГЗК» за 2018рік без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	2018 рік
1	Реалізація на внутрішній ринок	16 980 835
2	Реалізація на експорт	12 693 511
3	Всього	29 674 346

Джерело: [17]

Збільшення продажу за 2018 рік в порівнянні з 2017 роком склало 3 859 444 тис.грн.

Аналіз впливу нового стандарту МСФЗ 9 на фінансову ПРАТ «ПІВНГЗК» (табл.2.11)

Таблиця 2.11 - Аналіз впливу нового стандарту МСФЗ 9 на фінансову ПРАТ «ПІВНГЗК» без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	31.12.2017	Ефект застосування	01.01.2018
1	Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	23 140 074	-56 775	23 083 299
2	Інша поточна дебіторська заборгованість	103 995	-13 275	90 720
3	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	14 902 637	-57 441	14 845 196
4	Відстрочені податкові зобов'язання	1 081 131	-12 609	1 068 522

Джерело: [17]

Інформацію про рух основних засобів за 2018 рік (табл. 2.12)

Таблиця 2.12 - Рух основних засобів за 2018 рік без ПДВ в тис.грн

№ п/п	Групи основних засобів	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Видуло за рік		Нараховано амортизації за рік
		Первісна вартість	знос		Первісна вартість	знос	
	1	2	3	4	5	6	7
1	Будинки, споруди та передавальні пристрої	6 997 186	760 904	261 806	2 979	2 979	702 200
2	Машини та обладнання	5 543 644	1 117 006	794 585	32 676	32 676	1 198 711
3	Транспортні засоби	3 646 259	647 774	712 244	36 490	36 099	726 918

Продовження таблиці 2.12

	1	2	3	4	5	6	7
4	Інструменти, прилади, інвентар(меблі)	118 345	22 614	8 124	104	104	23 490
5	Багаторічні насадження	10	4		2	2	1
6	Інші основні засоби	47 644	5 326	6 259	14	2	4 846
7	Малоцінні необоротні матеріальні активи			7 032			7 032
8	Разом	16 353 088	2 553 628	1 790 050	72 265	71 862	2 663 198

Джерело: [17]

Товарно-матеріальні запаси за 2017-2018 роки (наведено в табл.2.13)

Таблиця 2.13 - Товарно-матеріальні запаси за 2017-2018 роки без ПДВ в

тис.грн

№ п/п	Найменування	31.12.2018	31.12.2017
1	Сировина і матеріали	364 820	182 531
2	Паливо	48 914	76 176
3	Будівельні матеріали	2 310	6 428
4	Запасні частини	332 106	288 547
5	Незавершене виробництво	170 480	113 262
6	Готова продукція	480 889	258 060
7	Товари		102 545
8	Разом	1 400 498	1 028 548

Джерело: [17]

На 31 грудня 2018 року ПРАТ «ПВНГЗК» визнало дооцінку товарно-матеріальних запасів в сумі 752 тис.грн. (на 31 грудня 2017 року визнала знецінення товарно-матеріальних запасів в сумі 1 165 тис.грн.

У сумі резервну на знецінення дебіторської заборгованості за основною діяльністю та іншої дебіторської заборгованості відбулися наступні зміни (табл.2.14).

Таблиця 2.14 - Знецінення дебіторської заборгованості за основною діяльністю без ПДВ в тис.грн

№ п/п	Найменування	2018	2017
1	Резерв на знецінення на 1січня	84 427	84 567
2	Резерв на знецінення впродовж року	110 727	14
3	Резерв на знецінення на 31 грудня	168 872	84 427

Джерело: [17]

Аналіз кредитної якості фінансової дебіторської заборгованості за основною діяльністю та іншої дебіторської заборгованості представлений нижче (табл.2.15)

Таблиця 2.15 - Аналіз кредитної якості фінансової дебіторської заборгованості за 2017-2018 роки без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	31.12.2018	31.12.2017
1	Всього дебіторська заборгованість за товари, роботи, інша поточна заборгованість	32 792 335	23 174 019
2	У т.ч. за строками непогашення - до 12 місяців	7 965 735	3 843 204
3	- від 12 до 18 місяців	16 643	17 233
4	- від 18 до 36 місяців	25 316	38 023

Джерело: [17]

Кредитна заборгованість за основною діяльністю та інша кредиторська заборгованість, та забезпечення (табл. 2.16)

Таблиця 2.16 - Кредитна заборгованість за основною діяльністю та інша кредиторська заборгованість, та забезпечення за 2017-2018 роки без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	31.12.2018	31.12.2017
1	Кредиторська заборгованість по основній діяльності (інші довгострокові зобов'язання)	1 915 801	2 107 300
2	Всього довгострокової кредиторської заборгованості	1 915 801	2 107 300
3	Поточна кредит. заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	364 487	366 111
4	Кредиторська заборгованість по основній діяльності	10 871 945	7 911 961
5	Кредиторська заборгованість за основні засоби	554 044	328 487
6	Інша кредиторська заборгованість	34 267	34 820
7	Передоплати, отримані від замовників	1 074	352
8	Нарахована заробітна плата	48 460	35 602
9	Податки на заробітну плату і внески до фондів соціального страхування	13 514	9 716
10	Інші податки до сплати	559 412	451 478
11	Кредитна заборгованість за рахунками з учасниками	11 116 960	12 251 264
12	Поточні забезпечення	205 390	65 815
13	Всього поточній кредиторській заборгованості по основній діяльності іншій кредиторській заборгованості.	23 769 553	21 455 606

Джерело: [17]

Виходячи з цих даних кредиторська заборгованість зросла на 2 313 947 тис.грн. з 31 грудня 2017 по 31 грудня 2018 роки. Що значно вплине на платоспроможність та розвиток ПРАТ «ПІВНГЗК» в майбутньому.

Розглянемо 2019 рік. Станом на 31.12.2019 р. розрахункова вартість чистих активів, що розрахована за Методичними рекомендаціями щодо визначення вартості чистих активів акціонерних товариств, складала 40 892 606 тис.грн.

Вартість чистих активів ПРАТ «ПІВНГЗК» перевищує розмір статутного капіталу, а отже відповідає вимогам ст.155 Цивільного кодексу України. Інформацію про продажі за видами продукції без ПДВ в тис.грн (табл.2.17)

Таблиця 2.17 - Продажі за видами продукції 2019рік без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Період	Концентрат	Обкотиші	Всього
1	2019 рік	6 505 127	21 967 833	28 472 960

Джерело: [17]

Інформацію про географію продажів ПРАТ «ПІВНГЗК» без ПДВ в тис.грн (табл.2.18)

Таблиця 2.18 - Географія продажів ПРАТ «ПІВНГЗК» за 2019рік без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	2019 рік
1	Реалізація на внутрішній ринок	18 956 969
2	Реалізація на експорт	9 515 991
3	Всього	28 472 960

Джерело: [17]

Збільшення продажу за 2019 рік в порівнянні з 2018 роком склало 2 370 360 тис.грн.

Аналіз впливу нового стандарту МСФЗ 9 на фінансову звітність ПРАТ «ПІВНГЗК» (табл. 2.19)

Таблиця 2.19 - Аналіз впливу нового стандарту МСФЗ 9 на фінансову звітність ПРАТ «ПІВНГЗК» без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	31.12.2019	31.12.2018
1	Довгострокова дебіторська заборгованість	639	636 436
2	Векселі одержані	4 167	4 167
3	Дебіторська заборгованість	33 491 919	31 221 597
4	Мінус резерв на очікувані кредитні збитки дебіторської заборгованості по основній діяльності	(97 740)	(53 189)
5	Дебіторська заборгованість за договорами комісії	3 690 243	426 390
6	Інша дебіторська заборгованість	1 975 562	1 313 219
7	Мінус резерв на очікувані кредитні збитки іншої дебіторської заборгованості	(137 030)	(115 682)
8	Всього фінансової дебіторської заборгованості	38 927 760	33 432 938
9	Аванси, видані постачальникам	3 646 445	3 539 773
10	Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	471 094	87 814
11	Всього дебіторській заборгованості по основній діяльності і іншій дебіторській заборгованості	43 045 299	37 060 524

Джерело: [17]

Станом на 31 грудня 2019 року 95,6% фінансової дебіторської заборгованості було деноміновано у гривнях, 4,4% - в доларах США (на 31 грудня 2018 року 88,9% фінансової дебіторської заборгованості було

деноміновано у гривнях, 11,1% - в доларах США). Дебіторська заборгованість в 2019 році збільшилась в порівнянні з 2018 роком на 5 984 775 тис.грн.

Стисла інформація про рух основних засобів за 2019 рік (табл.2.20)

Таблиця 2.20 - Рух основних засобів за 2019 рік без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Групи основних засобів	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Переоцінка		Видуло за рік		Нараховано амортизації за рік
		Первісна вартість	знос		Первісної вартості	знос	Первісна вартість	знос	
1	Будинки, споруди та передавальні пристрої	7 256 013	1 460 125	403 241	240 933	(2 010 646)	7 283	7 283	834 932
2	Машини та обладнання	6 305 553	2 283 041	1 557 782	1 380 324	(3 072 818)	92 500	92 176	1 356 211
3	Транспортні засоби	4 322 013	1 338 593	1 173 481	206 372	(1 864 362)	113 310	112 801	963 999
4	Інструменти, прилади, інвентар, меблі	126 365	46 000	9 802	(5 244)	(62 158)	242	242	23 784
5	Багаторічні насадження	8	3	-	0	(4)	-	-	1
6	Інші основні засоби	53 889	10 170	12 434	459	(15 573)	25	25	10 719
7	Малоцінні необоротні матеріальні активи	7 032	7 032	6 811	0	(10 824)	5	5	6 801
8	Разом	18 070 873	5 144 964	3 163 551	1 822 844	(7 036 565)	213 365	212 532	3 196 445

Джерело: [17]

Товарно-матеріальні запаси за 2018-2019 роки (2.21)

Таблиця 2.21 - Товарно-матеріальні запаси за 2018-2019 роки без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	31.12.2019	31.12.2018
	1	2	3
1	Сировина і матеріали	236 792	364 820
2	Паливо	81 797	48 914
3	Будівельні матеріали	6 394	2 310

Продовження таблиці 2.21

	1	2	3
4	Запасні частини	285 651	332 106
5	Малоцінні предмети	563	979
6	Незавершене виробництво	243 931	170 480
7	Готова продукція	469 648	480 889
8	Товари	3 047	-
9	Разом	1 327 823	1 400 498

Джерело: [17]

На 31 грудня 2019 року ПРАТ «ПІВНГЗК» визнало знецінення товарно-матеріальних запасів в сумі 36 039 тис.грн. (за 2018 рік визнала дооцінку товарно-матеріальних запасів в сумі 752 тис.грн.

У сумі резервну на знецінення дебіторської заборгованості за основною діяльністю та іншої дебіторської заборгованості відбулися наступні зміни (табл.2.22)

Таблиця 2.22-Дебіторської заборгованості за основною діяльністю та іншої дебіторської заборгованості без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	2019 р.	2018 р.
	1	2	3
1	Резерв на знецінення на 1січня до коригувань	168 872	14 379
2	Коригування вхідного сальдо згідно МСФЗ 9	-	70 050
3	Резерв на знецінення на 1січня	168 872	84 429
4	Резерв на знецінення впродовж року	96 691	110 729
5	Дебіторська заборгованість, списана впродовж періоду як неповоротна	(335)	-

Продовження таблиці 2.22

	1	2	3
6	Сторно невикористаних сум резерву на знецінення	(30 458)	(26 286)
7	Резерв на знецінення на 31 грудня	234 770	168 872

Джерело: [17]

Аналіз кредитної якості фінансової дебіторської заборгованості за основною діяльністю та іншої дебіторської заборгованості представлений нижче (табл.2.23)

Таблиця 2.23 - Аналіз кредитної якості фінансової дебіторської заборгованості за 2018-2019 роки без ПДВ в тис.грн.

№ п/п	Найменування	31.12.2019	31.12.2018
1	Всього дебіторська заборгованість за товари, роботи, інша поточна заборгованість у т.ч.	38 922 954	32 792 335
2	- поточна	38 651 952	32 183 201
3	за строками непогашення - до 12 місяців	228 889	546 102
4	- від 12 до 18 місяців	28 832	37 896
5	- від 18 до 36 місяців	13 181	25 316

Джерело: [17]

Кредиторська заборгованість за основною діяльністю та інша кредиторська заборгованість, та забезпечення (табл. 2.24)

Таблиця 2.24 - Кредиторська заборгованість за основною діяльністю та інша кредиторська заборгованість, та забезпечення за 2018-2019 роки без ПДВ в тис.грн.

№	Найменування	31.12.2019	31.12.2018
п/п	1	2	3
1	Відстрочені податкові зобов'язання	701 167	738 799
2	Пенсійні зобов'язання	1 515 961	1 142 406
3	Довгострокові небанківські кредити	1 184 310	-
4	Довгострокові зобов'язання за майно отримане в оренду	69 312	11 226
5	Довгострокові зобов'язання за придбані основні засоби	14 160	-
6	Інші довгострокові зобов'язання	-	45
7	Довгостр. забезпеч. витрат на відновлення виробничих площ	27 190	23 325
8	Всього довгострокової кредиторської заборгованості	3 512 100	1 915 801
9	Поточна кредит. заборгованість за: отриманими довгостроковими небанківськими кредитами	1 134 569	357 178
10	Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями за майно отримане в оренду	17 187	3 265
11	Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими векселями виданими	4 044	4 044
12	Кредиторська заборгованість постачальникам за придбані товарно-матеріальні цінності	9 287 249	10 216 522

Продовження таблиці 2.24

	1	2	3
13	Кредиторська заборгованість за основні засоби	1 647 782	554 044
14	Інша кредиторська заборгованість	31 992	34 267
15	Передоплати отримані від замовників	493	1 074
16	Нарахована заробітна плата	59 623	48 460
17	Податки на зар. плату і внески до фондів соц. страхування	16 462	13 514
18	Інші податки до сплати	256 414	559 412
19	Кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	8 028 396	11 116 960
20	Поточні забезпечення на виплату щорічних відпусток	92 560	74 688
21	Поточні забезпечення на податки по виплатам відпусток	16 986	14 154
22	Поточні забезпечення за судовими позовами	27 360	116 548
23	Всього поточній кредиторській заборгованості по основній діяльності іншій кредиторській заборгованості, та поточних забезпечень	21 964 699	23 769 553

Джерело: [17]

Виходячи з цих даних кредиторська заборгованість зменшилась на 1 804 854 тис.грн з 31 грудня 2018 по 31 грудня 2019 року. Що позитивно вплине на платоспроможність та розвиток ПРАТ «ПВНГЗК» в майбутньому

Отже продажі за видами продукції (без ПДВ в тис.грн) за 2017-2019 роки зводимо в діаграму (рис.2.1)

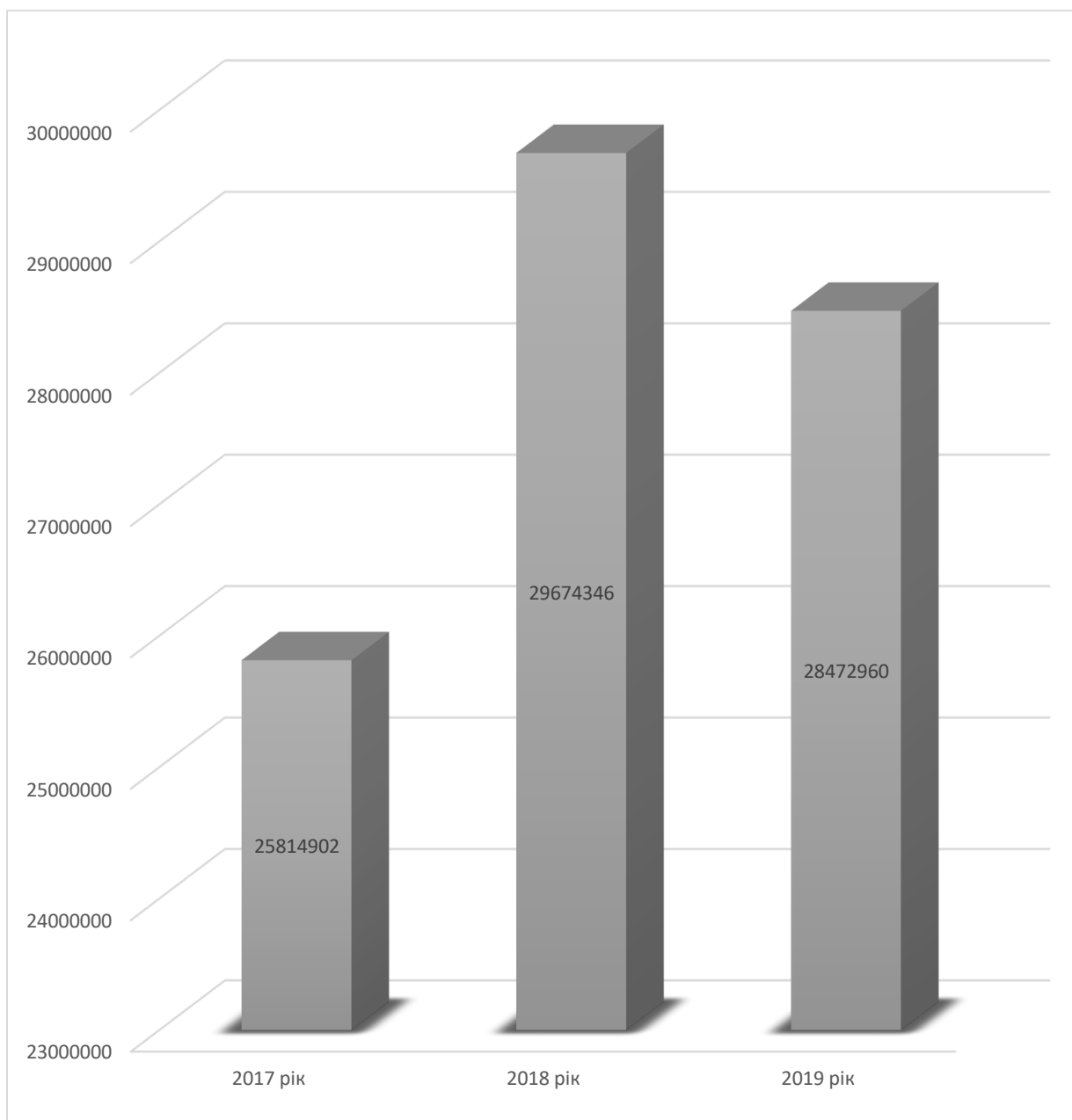


Рисунок 2.1 - Продажі за видами продукції за 2017-2019 роки

Джерело: [17]

С цієї діаграми видно що продажі за видами продукції ПРАТ «ПВНГЗК» не стабільні, це зумовлено багатьма факторами які впливають на продаж (політична ситуація в світі та Україні, економічна криза, перенасиченість ринку, тощо.)

Чистий прибуток котрий отримав ПРАТ «ПВНГЗК» в період з 2017 по 2019 роки в вигляді діаграми (рис.2.2) без ПДВ в тис.грн.

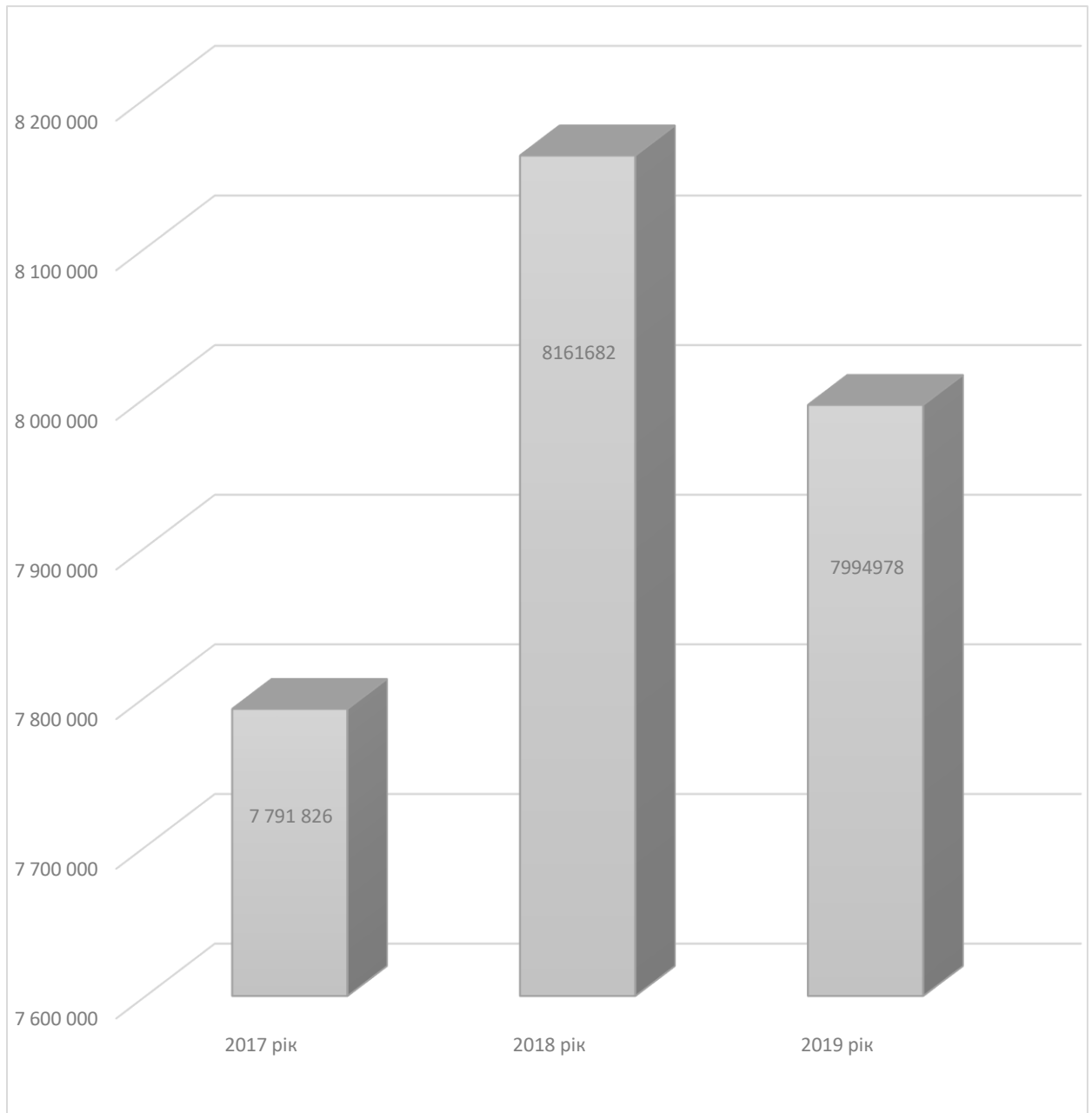


Рисунок 2.2 - Чистий прибуток ПРАТ «ПІВНГЗК» з 2017 по 2019 роки
Джерело: [17]

С цієї діаграми видно що чистий прибуток ПРАТ «ПІВНГЗК» не є стабільним , це зумовлено насамперед продажами основних видів продукції та багатьма факторами які впливають на продаж (політична ситуація в світі та Україні, економічна криза, перенасиченість ринку, тощо.)

2.3 Пропозиції щодо обґрунтування стратегії розвитку підприємства з урахуванням його екологічної діяльності в м. Кривий Ріг

Атмосферне повітря - життєво важливий компонент навколишнього природного середовища та невід'ємна частина середовища проживання людини.

За даними Центральної геофізичної обсерваторії ім. Бориса Срезневського оцінка стану забруднення атмосферного повітря в містах України протягом першого півріччя 2019 року здійснювалася за даними спостережень у 39 містах на 129 стаціонарних постах державної системи моніторингу гідрометслужби.

За комплексним індексом забруднення атмосфери (надалі - ІЗА), який враховує ступінь забруднення атмосферного повітря по п'яти пріоритетних забруднюючих домішках, дуже високий рівень забруднення у першому півріччі 2019 року спостерігався у Дніпрі та Маріуполі, високий - у Одесі, Миколаєві, Кам'янському, Кривому Розі, Херсоні, Києві, Луцьку, Запоріжжі, Рубіжному, Краматорську, Лисичанську (таблиця 2.25) [18].

Таблиця 2.25 - Комплексний індекс забруднення атмосферного повітря міст України у першому півріччі 2019 року

№ п/п	Місто	ІЗА
	1	2
1	Дніпро	16,4
2	Маріуполь	14,8
3	Одеса	13,6
4	Миколаїв	13,0
5	Кам'янське	12,4

Продовження таблиці 2.25

	1	2
6	Кривий Ріг	11,8
7	Херсон	9,8
8	Київ	9,1
9	Луцьк	8,2
10	Запоріжжя	8,0
11	Рубіжне	7,3
12	Краматорськ	7,2
13	Лисичанськ	7,1
14	Рівне	6,8
15	Черкаси	6,6
16	Ужгород	6,5
17	Львів	6,4
18	Слов'янськ	6,3
19	Суми	5,9
20	Вінниця	5,9
21	Кременчук	5,7
22	Сєверодонецьк	5,6
23	Полтава	5,0
24	Кропивницький	4,2
25	Чернігів	4,2

Продовження таблиці 2.25

	1	2
26	Українка	4,0
27	Хмельницький	4,0
28	Житомир	3,9
29	Біла Церква	3,9
30	Чернівці	3,9
31	Івано-Франківськ	3,6
32	Обухів	3,6
33	Тернопіль	3,5
34	Бровари	3,5
35	Харків	3,3
36	Олександрія	3,1
37	Ізмаїл	2,7
38	Світловодськ	2,5
39	Горішні Плавні	1,4

Джерело: [19]

У порівнянні з аналогічним періодом минулого року у восьми містах України рівень забруднення атмосферного повітря підвищився - найбільше у Дніпрі, Маріуполі, Миколаєві, Кривому Розі, Херсоні, що пов'язано здебільшого значними середньодобовими концентраціями формальдегіду, діоксиду азоту, фенолу, фтористого водню, оксиду вуглецю, завислих речовин (пилу).

Для Кривого Рогу велике значення має природоохоронна діяльність, спрямована на запобігання забрудненню навколишнього природного середовища, насамперед - одного з найбільш вражених елементів довкілля, яким є атмосферне повітря.

За даними підприємств міста у 2019 році викиди забруднюючих речовин у атмосферне повітря міста склали 269,9 тис.тон. та у порівнянні з базовим 2015 роком зменшено на 17%.

Міською екологічною програмою передбачено 54 заходи у сфері охорони та поліпшення стану атмосферного повітря. Виконавцем 21 повітроохоронних заходів є ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг». Заходи спрямовані на модернізацію існуючих потужностей та пилогазоочисних установок.

Депутатським корпусом Криворізької міської ради на сесійному засіданні 27.03.2019 ухвалено підготовлений управлінням екології проект рішення, що визначає прискорення термінів виведення з експлуатації об'єктів ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг», які не відповідають сучасним екологічним вимогам: аглофабрика металургійного виробництва, коксові батареї №1,2. Виконання цих заходів забезпечить майже на 40 тис. тонн. зниження викидів забруднюючих речовин.

Через високі концентрації пилу в повітрі міста в 2019 році в межах Міської екологічної програми активізовано роботи з:

- впровадження «зелених технологій» пилопригнічення відвалів, хвостосховищ (до проведення таких робіт залучаються місцеві наукові установи та організації). Протягом 2019 року на гірничо-збагачувальних комбінатах: АТ «ПВДГЗК», ПРАТ «ЦГЗК», ПАТ «ІНГЗК» проведено роботи з висадки рослинності на площі понад 90 га;

- проведення досліджень щодо закріплення поверхонь, що пилять спеціальними розчинами з використанням зв'язуючих речовин;

- пилопригнічення вулиць житлових масивів, що знаходиться в зоні впливу виробничої діяльності підприємств (охоплено понад 80 вулиць).

За результатами обстеження підприємствам рекомендовано активно впроваджувати альтернативні заходи з пілопригнічення із залученням спеціалізованих наукових організацій, провести інвентаризацію зелених насаджень, розробити та забезпечити виконання заходів з озеленення, упорядкування та благоустрою санітарно-захисних зон підприємств.

Кривий Ріг - єдине місто в Україні, яке визначає вплив найбільших промислових підприємств на довкілля та здоров'я мешканців. В 2019 році виконана робота визначення хімічного складу та оцінки ступеня забруднення атмосферного повітря в місті Кривому Розі, ідентифікації та інвентаризації основних джерел викидів забруднюючих речовин ПРАТ «ПІВНГЗК», ПРАТ «ЦГЗК», ПРАТ «СУХА БАЛКА», ПАТ «КЗРК», ПРАТ «МЕТІНВЕСТ-КРИВОРІЗЬКИЙ РЕМОНТНО-МЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД» у тому числі оцінки ризиків для довкілля та здоров'я населення.

В зазначеній роботі вперше проведено розрахунки збитків через витрати на лікування хвороб, які пов'язані із забрудненням атмосферного повітря, на підставі яких розроблено проекти законів щодо збільшення ставок екологічного податку та його перерозподілу в частині складу доходів бюджетів, включення до природоохоронних, заходів з охорони здоров'я, покращенню медико-санітарного забезпечення мешканців міста [19].

Таблиця 2.26 - Основні підприємства-забруднювачі атмосферного повітря (за 3-ій квартал 2020 року)

Організація	Забруднення. Відсоток у загальному обсязі забруднення по місту
1	2
АТ «ПІВДГЗК»	0,64%
ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг»	92,58%
ПАТ «КЗРК»	0,06%
ПРАТ «ІНГЗК»	0,79%

Продовження таблиці 2.26

1	2
ПРАТ «Кривий Ріг Цемент»	1,35%
ПРАТ «ПІВНГЗК»	2,66%
ПРАТ «СУХА БАЛКА»	0,05%
ПРАТ «ЦГЗК»	1,42%
ТОВ «МЕТІНВЕСТ Криворізький ремонтно-механічний завод»	0,35%
ТОВ «Рудойман»	0,1%

Джерело: [20]

Отже виходячи з цих даних ПРАТ «ПІВНГЗК» у відсотковому співвідношенні з іншими підприємствами міста посідає 2-ге місце в рейтингу забруднювачів атмосферного повітря у м. Кривому Розі. Не можна сказати що для міста 2,66% викидів в повітря це маленька цифра, якщо взяти вплив підприємства на Тернівський район який географічно розташований біля ПРАТ «ПІВНГЗК» то «якість» повітря залишає бажати кращого.

Група «Метінвест» з 2012 року скоротила викиди забруднюючих речовин в навколишнє середовище на своїх заводах на 33%. Про це повідомив генеральний директор групи Юрій Риженков в ході онлайн-конференції «Steel Success Strategies», організованої «Fastmarkets і World Steel Dynamics».

За останні 10 років «Метінвест» вклав у проекти з екологічної модернізації 344 млн дол. У наступні п'ять років інвестиції холдингу в цю сферу виростуть на 69 млн дол. Таким чином до 2025 року сукупні інвестиції «Метінвесту» в екопроекти складуть 413 млн дол, зазначив Риженков.

«Метінвест» підтримує інтеграцію української металургійної галузі в європейську систему торгівлі квотами на викиди парникових газів. Тому компанія протягом багатьох років реалізує конкретні дії по скороченню негативного впливу на навколишнє середовище, сказав керівник «Метінвесту».

У той же час окремі механізми регулювання викидів в ЄС створять додаткові виклики для виробників, вважає Риженков.

«У той час як European Green Deal є позитивною ініціативою, деякі з її механізмів можуть стати викликом для торгівлі і промисловості ЄС. Зокрема, мова йде про механізм Carbon Border Adjustment. Експерти вважають, що він буде сприяти зростанню доходів ЄС і витрат експортерів. Ми незабаром представимо Єврокомісії власне бачення «вуглецевого податку» в рамках публічних консультацій», - зазначив Риженков.

Він також зазначив, що модернізація виробництва в Україні, спрямована на зближення з кліматичними нормами ЄС, як правило, відбувається в умовах відсутності стимулюючих програм з боку держави.

Нагадаємо, Єврокомісія в 2019 році представила нову програму для ЄС «European Green Deal», мета якої - зменшити викиди CO₂ на 50-55% в 2030 і зробити Європу першим вуглецево нейтральною континентом до 2050 року [21].

Висновки до розділу 2

ПРАТ «ПІВНГЗК» робить оцінки і припущення, які впливають на суми активів і зобов'язань показані у розділі 2. Оцінки та судження на підприємстві постійно аналізуються і ґрунтуються на досвіді керівництва та інших факторах, включаючи очікування майбутніх подій, яке при існуючих обставинах вважається обґрунтованим. Крім згаданих оцінок, керівництво також використовує певні судження при застосуванні принципів облікової політики. Судження, які найбільше впливають на суми, визнані у фінансових звітах, і оцінки, які можуть призвести до значних корегувань балансової вартості активів та зобов'язань протягом наступного фінансового року, включають: Справедлива вартість основних засобів ПРАТ «ПІВНГЗК» підлягають регулярним переоцінкам, що проводяться незалежними оцінювачами. Оскільки велика частина основних засобів має

визконаправлене використання, основою для їх оцінки є амортизована вартість заміни. Під час проведення такої оцінки оцінювачам були застосовані наступні основні допущення:

- вибір джерел інформації для аналізу витрат на спорудження (фактичні витрати, понесені ПРАТ «ПВНГЗК» останнім часом, спеціалізовані довідники, оцінки витрат на спорудження різноманітного обладнання тощо);

- вибір порівняльних величин для вартості заміни певного обладнання, а також відповідних коригувань для прийняття до уваги технічних характеристик і стану нового і існуючого обладнання;

- метод кривих Айова, Маршалла і Свіфта, що застосовується для оцінки фізичного зносу основних засобів.

Пенсійні зобов'язання та інші винагороди працівникам. Керівництво оцінює пенсійні зобов'язання та інші винагороди працівникам з використанням методу прогнозованої умовної одиниці на підставі актуальних припущень, що представляють собою всю наявну у керівництва інформацію про змінні величини, що визначають остаточну вартість пенсій до виплати і інших винагород працівникам. Оскільки пенсійний план входить в компетенцію державних органів, у ПРАТ «ПВНГЗК» не завжди є доступ до всієї необхідної інформації. Внаслідок цього на суму зобов'язань по пенсійному забезпеченню можуть чинити значний вплив судження про те, чи вийде працівник достроково на пенсію і коли це станеться, чи буде ПРАТ «ПВНГЗК» зобов'язана фінансувати пенсії колишніх співробітників залежно від того, чи продовжує колишній співробітник працювати в небезпечних умовах, а також про ймовірність того, що співробітники будуть переведені з пенсійної програми, що фінансується державою, на пенсійну програму, що фінансується державою, на пенсійну програму, що фінансується ПРАТ «ПВНГЗК». Поточна вартість зобов'язань за планом зі встановленими виплатами залежить від ряду факторів, які визначаються на підставі актуальних розрахунків з використанням низки припущень. Основні припущення, що використовуються при визначенні чистих витрат (доходів) по

пенсійному забезпеченню, включають ставку дисконтування. Будь-які зміни в цих припущеннях вплинуть на поточну вартість зобов'язань. Підприємство визначає відповідну ставку дисконту в кінці кожного року. Ця відсоткова ставка повинна використовуватися для визначення поточної вартості зобов'язань. При визначенні відповідної ставки дисконту ПРАТ «ПІВНГЗК» враховує відсоткові ставки за високоліквідними корпоративними облігаціями, номінованими в тій же валюті, в якій будуть проведені виплати, і терміни до погашення яких приблизно відповідають терміну відповідних пенсійних зобов'язань. Інші ключові припущення для пенсійних зобов'язань частково ґрунтуються на поточних ринкових умовах.

Податкове, валютне та митне законодавство України продовжує змінюватися. Суперечливі положення трактуються по-різному. Керівництво вважає, що його тлумачення є доречним і обґрунтованим, але ніхто не може гарантувати, що податкові органи його не оскаржать.

В ході звичайної діяльності ПРАТ «ПІВНГЗК» проводить операції з пов'язаними сторонами. При визначенні того, чи проводилися операції за ринковими або неринковими цінами, використовуються професійні судження, якщо для таких операцій немає активного ринку. Фінансові інструменти первісно визначаються за справедливою вартістю з використанням методу ефективної процентної ставки.

Напрямами підвищення показників фінансово-економічної діяльності ПРАТ «ПІВНГЗК» є:

- збільшення частки комбінату в постачаннях як на внутрішній ринок, так і на експорт;
- підтримання партнерських відносин з постійними покупцями залізорудної продукції;
- розробка проектів з підвищення якості продукції та зниження її собівартості;
- застосування різних форм розрахунків за відвантажену продукцію для створення привабливих фінансових умов для споживачів;

-ведення збутової політики на умовах відвертості і прозорості з дотриманням термінів постачання;

-освоєння випуску інших видів сировини, що дозволить диверсифікувати ринок ЗРС.

Отже інтеграція української металургійної галузі в європейську систему торгівлі квотами на викиди парникових газів є дуже привабливою для бізнесу. Тому компанія «Метінвест» протягом багатьох років реалізує конкретні дії по скороченню негативного впливу на навколишнє середовище.

Загальна ефективність впровадження природоохоронних заходів визначається через розрахунок трьох видів ефективності:

- економічної;
- екологічної;
- соціальної.

Економічна ефективність природоохоронних заходів визначається шляхом співставлення отриманих економічних результатів (ефекту) з витратами, які необхідні для їх здійснення, за допомогою показників загальної економічної ефективності. Екологічна ефективність визначається шляхом співставлення екологічних результатів (ефекту – різниці негативного впливу на навколишнього природного середовища до і після впровадження природоохоронних заходів) до витрат на впровадження природоохоронних заходів. Екологічний ефект виражається у зниженні негативного антропогенного впливу на довкілля та покращенні його стану. Соціальна ефективність природоохоронних заходів визначається співставленням показників, що характеризують соціальний результат (ефекту - зміни соціальних показників до і після впровадження природоохоронних заходів), до затрат, які необхідні для їх досягнення. Соціальний ефект проявляється у поліпшенні фізичного розвитку людини, зменшенні захворюваності, збільшенні тривалості життя та періоду активної діяльності людини, покращенні умов праці та відпочинку, збереженні естетичної цінності природних та антропогенних ландшафтів, пам'ятників природи, культури та

заповідників. Соціальний ефект не можна безпосередньо визначити у вартісній формі. Проте в результаті впровадження природоохоронних заходів відбувається економія витрат на соціальне страхування населення і лікування хворих, зменшення кількості недовиробленої за час хвороби працівників продукції, а ці показники можна визначити у вартісному виразі.

РОЗДІЛ 3 ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИРОДООХОРОННИХ ЗАХОДІВ НА ПРАТ «ПІВНГЗК»

3.1 Охорона довкілля та раціональне природокористування

Як відомо, охорона навколишнього природного середовища є фінансово-витратною діяльністю, що потребує значних фінансових затрат, акумуляції та належного витрачання коштів на здійснення природоохоронних заходів та відповідних екологічних програм і ресурсозберігаючих проектів.

Ефективність фінансування екологічних заходів багато в чому залежить від дотримання певних принципів. Основний з них відомий як «забруднювач платить». Відповідно до цього принципу будь-який суб'єкт господарювання несе фінансову відповідальність за забруднення навколишнього природного середовища, невиконання встановлених екологічних вимог, тобто має платити за негативний вплив своєї діяльності на довкілля.

Принцип ґрунтується на ідеї створення умов економічної та матеріальної зацікавленості забруднювачів здійснювати екологічні заходи, вирішувати природоохоронні завдання в межах виробництва.

Законодавство передбачає також принципову вимогу цільового витрачання коштів на відповідні встановлені природоохоронні заходи. Цей принцип полягає в тому, що збори та платежі за використання природних ресурсів мають витратитися суто на охорону та відтворення відповідних природних ресурсів, а кошти від сплати екологічного податку - на цільове фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів.

До витрат на охорону навколишнього природного середовища законодавство відносить усі види витрат, спрямовані на запобігання, скорочення чи ліквідацію забруднення, інших видів шкідливого впливу господарської та іншої діяльності на довкілля, при наданні послуг чи використанні продукції, а також на збереження біорізноманіття та середовища існування.

У загальному вигляді фінансове забезпечення охорони довкілля та раціонального природокористування включає:

- визначення джерел фінансування відповідних природоохоронних заходів;
- створення економічних, політичних та правових умов для здійснення екологічних інвестицій;
- розподіл надходження платежів за спеціальне природокористування та інших обов'язкових екологічних платежів між суб'єктами управління;
- визначення напрямів цільового використання коштів (наприклад, на заходи, спрямовані на раціональне використання природних ресурсів, їх відновлення та охорону; впровадження екологічно чистих технологій тощо);
- надання коштів природокористувачам та господарюючим суб'єктам для здійснення ресурсозберігаючих та природоохоронних заходів.

Фінансовий механізм забезпечення охорони довкілля реалізується на декількох рівнях:

- міжнародному;
- національному (загальнодержавному);
- регіональному;
- місцевому.

Можна констатувати, що кошти для здійснення природоохоронної діяльності формуються за рахунок внутрішніх та зовнішніх джерел. Внутрішні джерела представлені власними коштами підприємств і організацій, а зовнішні-позиченими і залученими коштами (кредити, кошти іноземних інвесторів, кошти Державного або місцевих бюджетів, міжнародних організацій, фондів охорони навколишнього природного середовища тощо).

На виконання вимог ст.19 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», підприємства, установи та організації погоджують з органами місцевого самоврядування поточні та перспективні плани роботи з питань охорони навколишнього природного середовища і використання природних ресурсів.

До головних завдань в організації природоохоронної діяльності підприємств відноситься :

- аналіз кількісних і якісних показників діяльності підприємства, які здійснюють вплив на довкілля, ефективності запровадження заходів з охорони довкілля і раціонального використання природних ресурсів за відповідний період;

- розробка перспективних та поточних заходів природоохоронної діяльності з обґрунтуванням потреби щодо обсягів їх фінансування, визначення термінів виконання.

Природоохоронні заходи, що запроваджуються підприємством, повинні повністю компенсувати шкідливий вплив виробництва на навколишнє природне середовище і відповідати за напрямками постанові Кабінету міністрів України від 17 вересня 1996 року № 1147 (зі змінами) «Про затвердження переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів».

Крім того, джерела екологічного фінансування можуть носити як бюджетний (кошти Державного, республіканського та місцевих бюджетів, фондів охорони навколишнього природного середовища), так і позабюджетний характер (добровільні внески, кредити та позики фінансових установ, гранти міжнародних організацій тощо).

План підприємств з питань охорони навколишнього природного середовища і раціонального використання природних ресурсів складається з таких розділів:

- охорона і раціональне використання водних ресурсів;
- охорона повітряного басейну;
- охорона і раціональне використання земель;
- поводження з відходами та небезпечними речовинами;
- організаційно-просвітницькі заходи.

Охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів є невід'ємною частиною процесу суспільного розвитку, адже природні ресурси

є основою життєдіяльності населення та економіки, тому забезпечення їх збереження, відтворення та невиснажливого використання є однією з основних передумов фінансової стійкості підприємств. В Україні щороку продовжує зростати антропогенне та техногенне навантаження на навколишнє середовище. Україна має найвищий в Європі рівень розораності сільськогосподарських угідь, споживання водних ресурсів, вирубки лісів. Близько 15% території України з населенням понад 10 млн. осіб знаходиться в критичному екологічному стані. В Україні близько 70% поверхневих вод і значна частка запасів підземних, втратили своє значення як джерела питної води. Витрати свіжої води на одиницю виробленої продукції в Україні перевищують аналогічні показники у Франції - у 2,5 рази, Німеччині - у 4,3 рази, Великобританії і Швеції – у 4,2 рази. Інтеграція екологічної політики в усі напрями діяльності є обов'язковою умовою переходу до екологічно збалансованого розвитку. Розвиток країни та регіонів, структура економічного зростання, матеріального виробництва та споживання, а також інших видів діяльності суспільства функціонує в межах здатності природних екосистем відновлюватися, поглинати забруднення та підтримувати життєдіяльність теперішнього і майбутніх поколінь. Першопричинами екологічних проблем України є:

- успадкована структура економіки з переважною часткою ресурсо та енергоємних галузей, негативний вплив якої був посилений переходом до ринкових умов;

- зношеність основних фондів промислової і транспортної інфраструктури;

- існуюча система державного управління у сфері охорони навколишнього природного середовища, регулювання використання природних ресурсів, відсутність чіткого розмежування природоохоронних та господарських функцій;

- недостатня сформованість інститутів громадянського суспільства;

- недостатнє розуміння в суспільстві пріоритетів збереження навколишнього природного середовища та переваг сталого розвитку;
- недотримання природоохоронного законодавства.

За даними державної статистичної звітності 2019 року, основними забруднювачами атмосферного повітря є підприємства переробної і добувної промисловості та підприємства електро- і теплоенергетики (відповідно 31 і 21 та 40 % загального обсягу викидів забруднюючих речовин, що надходять в атмосферне повітря від стаціонарних джерел забруднення). Сьогодні викиди забруднюючих речовин пересувними джерелами становлять 39 % загальної кількості викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря. Викиди забруднюючих речовин автомобільним транспортом становлять 91 % забруднюючих речовин, що викидаються пересувними джерелами. До забруднюючих речовин, що переважно викидаються в атмосферне повітря, належать оксид азоту, оксид вуглецю, діоксид і інші сполуки сірки, пил. Звісно, стан навколишнього середовища безпосередньо впливає на здоров'я людей, а відповідно й на тривалість життя. Система державного управління в галузі охорони водних ресурсів потребує невідкладного реформування у напрямі переходу до інтегрованого управління водними ресурсами. Функції управління в галузі охорони, використання та відтворення вод розподілені між різними центральними органами виконавчої влади, що призводить до їх дублювання, неоднозначного тлумачення положень природоохоронного законодавства та неефективного використання бюджетних коштів. Серед земель України найбільшу територію займають землі сільськогосподарського призначення (71 %), 78 % з яких є ріллею. На всій території поширені процеси деградації земель, серед яких найбільш масштабними є ерозія (близько 57,5 % території), забруднення (близько 20 %), підтоплення (близько 12 % території).

Неконтрольоване використання природних ресурсів та забруднення навколишнього природного середовища може привести до непоправних змін у довкіллі та зробити його непридатним, або шкідливим для проживання людини. Для запобігання описаної ситуації необхідно впроваджувати заходи

із зменшення шкідливого впливу людини на середовище свого проживання. Такі заходи отримали назву природоохоронних. До природоохоронних заходів належать усі види господарської діяльності, спрямовані на зниження й ліквідацію негативного антропогенного впливу на навколишнє середовище, збереження, поліпшення і раціональне використання природно-ресурсного потенціалу країни, регіонів, а саме:

- будівництво та експлуатація очисних, знешкоджувальних споруд та обладнання;
- розвиток мало- і безвідходних технологічних процесів та виробництв;
- розміщення підприємств і систем транспортних потоків з урахуванням екологічних вимог;
- рекультивація земель;
- заходи боротьби з ерозією ґрунтів;
- заходи з охорони й відтворення флори і фауни;
- охорона надр і раціональне використання мінеральних ресурсів [4].

Для зменшення кількості шкідливих речовин на виробництві здійснюють різні природоохоронні заходи, які можна поділити на 5 груп:

- 1 група - удосконалення технологічних процесів;
- 2 група - будівництво нових сучасних очисних споруд;
- 3 група - підвищення ефективності існуючих очисних споруд;
- 4 група - ліквідація джерел забруднення;
- 5 група - перепрофілювання виробництва.

Отже, природоохоронні заходи впроваджуються суб'єктами господарювання з метою забезпечення ефективного використання природних ресурсів та недопущення понаднормативного забруднення навколишнього природного середовища. Визначення загальної ефективності природоохоронних заходів проводиться на всіх стадіях планування та впровадження заходів з охорони навколишнього природного середовища і забезпечення раціонального використання природних ресурсів. Загальна

ефективність впровадження природоохоронних заходів визначається через розрахунок трьох видів ефективності:

- економічної;
- екологічної;
- соціальної.

Економічна ефективність природоохоронних заходів визначається шляхом співставлення отриманих економічних результатів (ефекту) з витратами, які необхідні для їх здійснення, за допомогою показників загальної економічної ефективності.

Економічний ефект – це вартість зекономлених або попереджених втрат природних ресурсів, живої та уречевленої праці у всіх сферах національного господарства та особистого споживання. Екологічна ефективність визначається шляхом співставлення екологічних результатів (ефекту - різниці негативного впливу на навколишнього природного середовища до і після впровадження природоохоронних заходів) до витрат на впровадження природоохоронних заходів. Екологічний ефект виражається у зниженні негативного антропогенного впливу на довкілля та покращенні його стану. Цей результат проявляється у зменшенні обсягів забруднюючих речовин у навколишньому природному середовищі, у збільшенні кількості та поліпшенні якості земельних, лісових, водних та інших ресурсів.

Соціальна ефективність природоохоронних заходів визначається співставленням показників, що характеризують соціальний результат (ефекту)

- зміни соціальних показників до і після впровадження природоохоронних заходів), до затрат, які необхідні для їх досягнення.

Соціальний ефект проявляється у поліпшенні фізичного розвитку людини, зменшенні захворюваності, збільшенні тривалості життя та періоду активної діяльності людини, покращенні умов праці та відпочинку, збереженні естетичної цінності природних та антропогенних ландшафтів, пам'яток природи, культури та заповідників. Соціальний ефект не можна безпосередньо визначити у вартісній формі

3.2 Розгляд варіантів повернення уловленого електрофільтрами пилу в виробництво

Розгляд варіантів повернення уловленого пилу зведемо до таблиці

Таблиця 3.1 - Варіанти повернення уловленого пилу

Найменування	Гідровидалення	Пневмотранспорт	Конвеєрний транспорт
1	2	3	4
Короткий опис варіанта	Гідрозмив в шламові лотки, з подальшим згущенням і транспортуванням на РЗФ-2	Транспортування пневмотранспортом на конвеєр просипу	Конвеєрне транспортування на конвеєр просипу
Разом бюджети варіантів	≈ 0.53 млн.у.о.	≈ 4.6 млн.у.о.	≈ 3.2 млн.у.о.
Витрати в рамках заміни електрофільтрів	≈ 0.03 млн.у.о.	≈ 1.6 млн.у.о.	≈ 0.2 млн.у.о.
Витрати на відновлення схеми повернення	≈ 0.5 млн.у.о.	≈ 3 млн.у.о.	≈ 3 млн.у.о.
Показники ефективності варіантів	ЕВІТДА 0.45 млн.у.о /рік NPV 1.6 млн.у.о. IRR 55%	ЕВІТДА 0.45 млн. у.о /рік NPV (-2.2) млн.у.о. IRR 7%	ЕВІТДА 0.45 млн. у.о /рік NPV (-0.8) млн.у.о. IRR 11%

Продовження таблиці 3.1

1	2	3	4
Обсяг уловленого пилу по машині «А»	75т/добу	75т/добу	75т/добу
Переваги, Недоліки, Ризики.	Переваги: однаковий склад обладнання о / м «Лурги-552 А, В.» Недоліки: забивання трубопроводів і технологічних ємностей великими частками шламів	Переваги: відсутність обмежень по прокладці траси подачі пилу на конвеєр просипи. Недоліки: великі інвестиційні витрати	Недоліки: технічні обмеження по подачі пилу в корпус машини (обхід колектора «брудного» газу і обмеження всередині корпусу). Можливо негативний вплив зволоженою пилю на роботу гуркоту

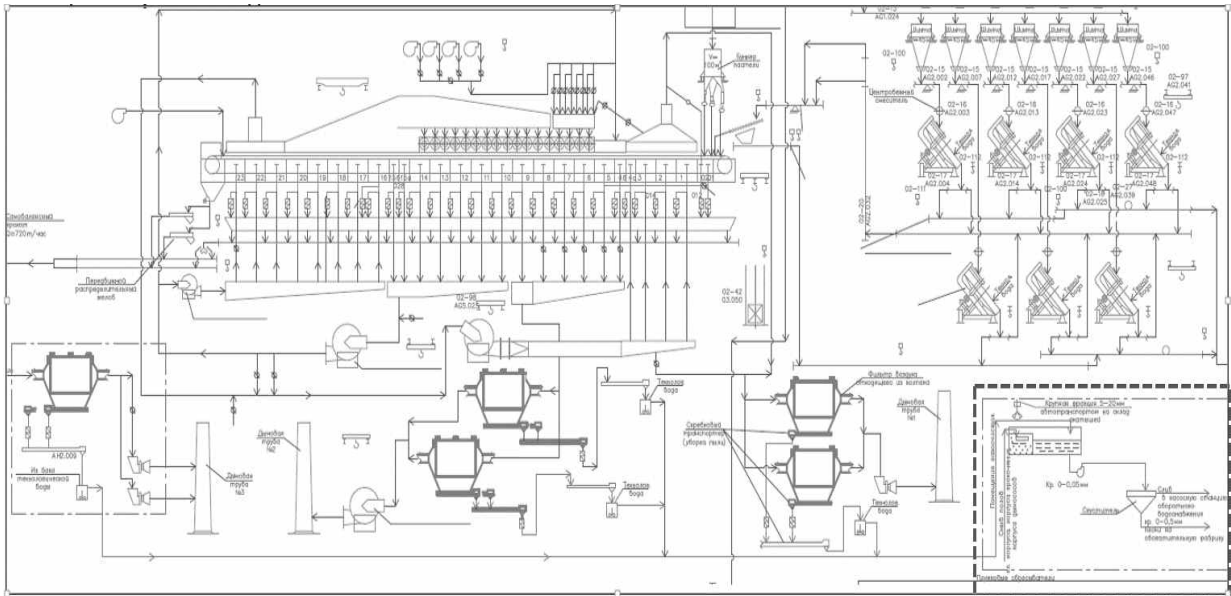
Джерело[22]

Всі розглянуті варіанти вимагають виконання додаткових заходів для працездатності системи повернення пилу.

Найбільш оптимальним, є варіант з гідровидалення пилу і транспортуванням згущеного продукту на РЗФ-2.

Питання повернення уловленого пилу необхідно розглядати, як комплексне рішення для 2-х випалювальних машин, в рамках реалізації окремого інвестиційного проекту.

За проектною технологічною схемою вловлена електрофільтрами пил по системі шламових лотків потрапляє в приймальний зумпф, далі в згущувач. Згущений продукт транспортувався на РЗФ-2, а освітлена вода - в насосну станцію оборотного водопостачання.



----- - Межі відновлення або ремонту проектної схеми повернення

Рисунок 3.1 - Проектна схема повернення (перший варіант)

Джерело[22]

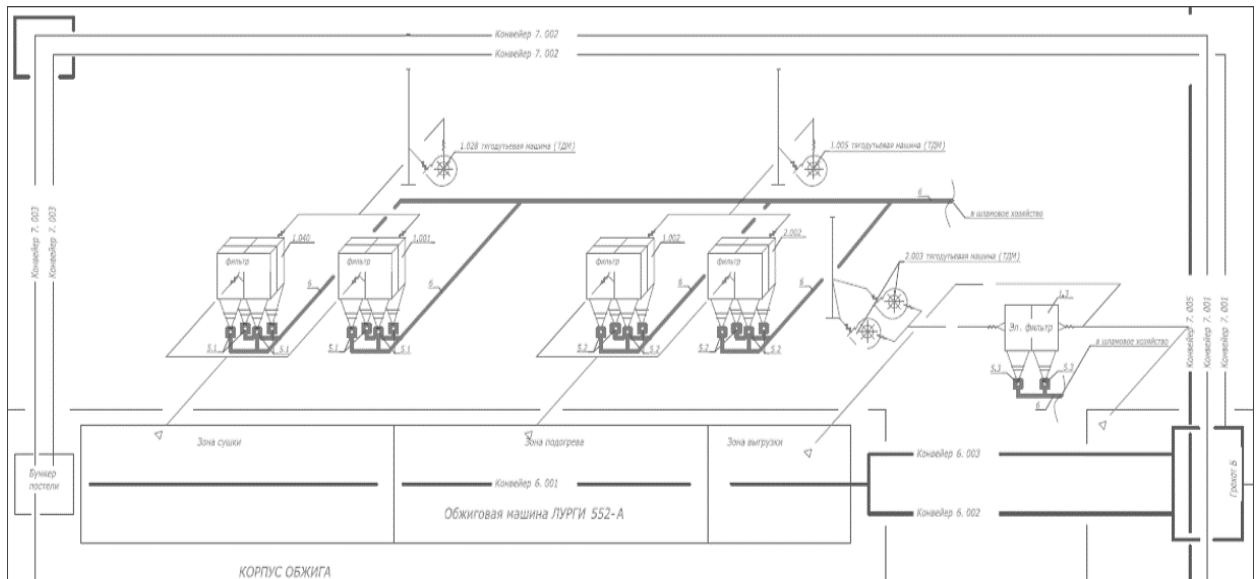
Зараз згущувачі виконують функцію проміжної ємності, шлами не повертаються у виробництво і транспортуються в шламосховища.

Питання повернення необхідно вирішувати комплексно по обом машинам, а не локально по одній машині «А». Переваги: однаковий склад обладнання, а також те що ми поки що не готові спрогнозувати вплив зволоженою пилю на гуркіт (варіант 3).

Тобто потенційно, це окремий проект по відновленню проектної схеми повернення.

У підсумку обсяг повернення уловленого пилю з двох машин складе 150 т /добу (ефект 900 тис.у.о на рік.)

-Перший варіант. Гідросуміш уловленого пилю в шламіві лотки і відновлення проектної схеми повернення 2/2.



— - Межі відновлення ремонту системи гідровидалення пилу

Рисунок 3.2 - Проектна схема повернення (перший варіант)

Джерело[22]

Даний варіант передбачає гідрозмив уловленого пилу в шламові лотки, далі в приймальний зумпф і згущувач.

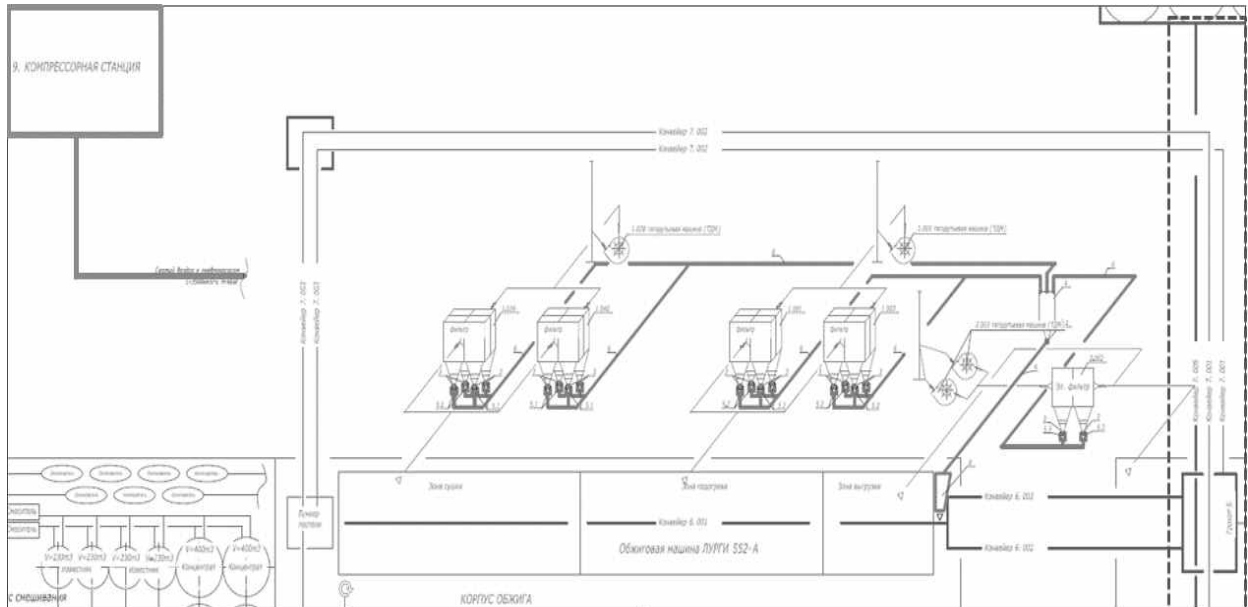
У частині інвестицій, в рамках заміни електрофільтрів, даний варіант найбільш дешевий і ефективний. Витрати на придбання золосмивних апаратів і СМР існуючих шламових лотків (30 тис.у.о.) Потенційно враховані в бюджеті проекту.

Оціночний бюджет по відновленню схеми повернення (зумпфи, системи забору і транспортування шламів на РЗФ-2) - 500 тис.у.о.

При цьому ЕВІТДА (Показник який розраховується на підставі фінансової звітності компанії і слугує для оцінки того, наскільки прибуткова діяльність компанії без урахування амортизаційних відрахувань. Показник використовується при проведенні порівняння з галузевими аналогами, дозволяє визначити ефективність діяльності компанії незалежно від її заборгованості перед різними кредиторами і державою, а також від методу нарахування амортизації), складає 450 тис.у.о. на рік, інвестиції 530 тис.у.о.,

NPV (вірогідний прибуток) 1 600 000 у.о., IRR (Внутрішня норма прибутку) 55%.

- **Другий варіант.** Пневмотранспортування уловленого пилю на конвеєр просипу.



- Межі відновлення та ремонту проектної схеми повернення та нові об'єкти будівництва системи конвеєрного транспорту.

Рисунок 3.3 - Проектна схема повернення (другий варіант)

Джерело[22]

Даний варіант передбачає транспортування пилю скребковими конвеєрами на конвеєр просипу.

У частині інвестицій (3,2 млн.у.о. до бюджету проекту) даний варіант повернення дешевше варіанта із застосуванням пневмотранспорту, але є технічні обмеження по подачі пилю в корпус обпалювальної машини (обхід колектора «брудного» газу, а також обмеження по можливості розміщення обладнання всередині корпусу).

При цьому ЕВІТДА, складає 400 тис.у.о. на рік, інвестиції 3,2 млн.у.о., NPV (вірогідний прибуток) - 0,8 млн.у.о., IRR (Внутрішня норма прибутку) 11%.

- **Третій варіант.** Конвеєрного транспорту уловленого пилу на конвеєр просипу 2/2.

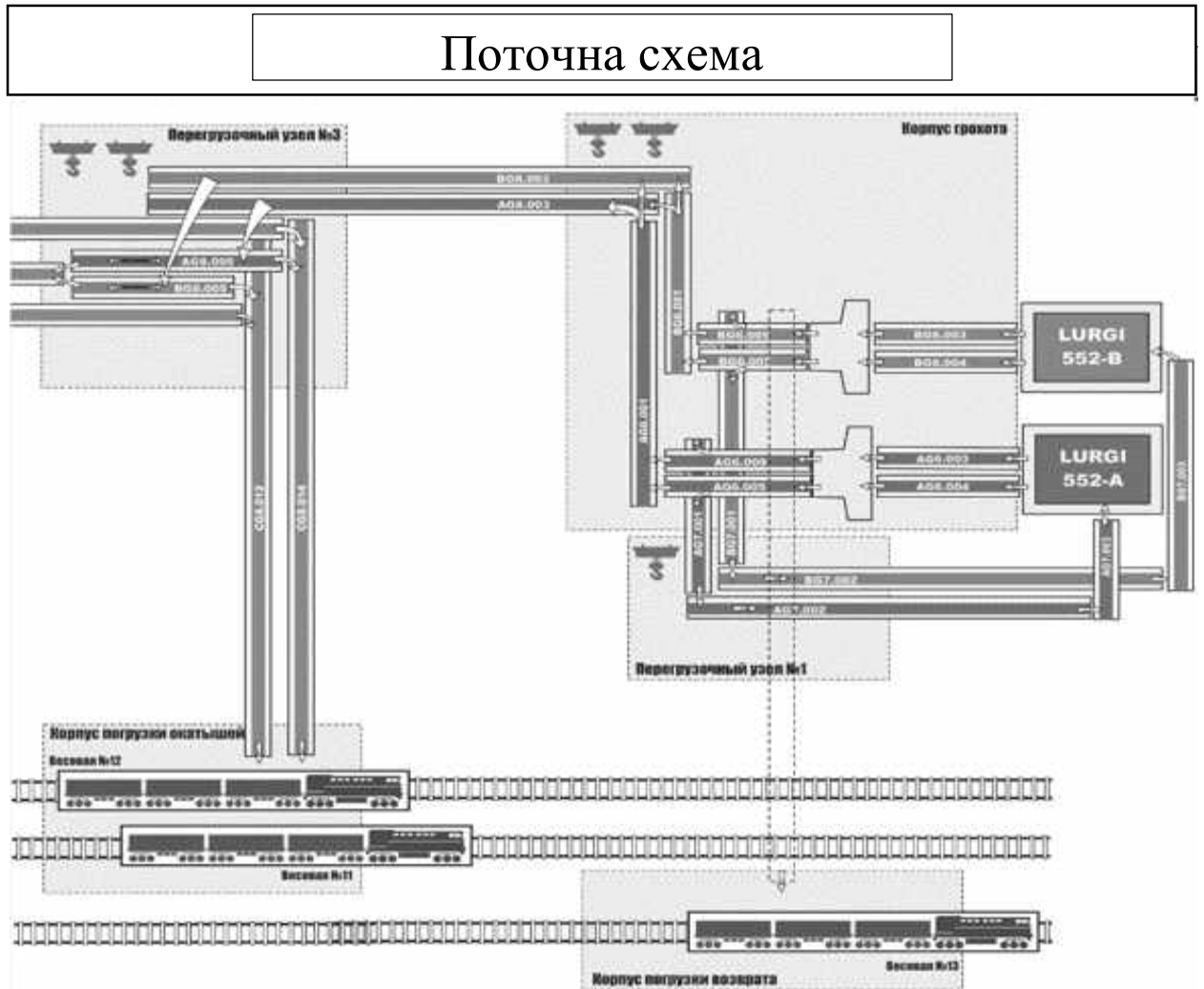


Рисунок 3.4 - Проектна схема повернення (третій варіант)

Джерело[22]

- за поточної схемою зміст дріб'язку в обкотишах ЦВО-2 складає 4%
- проектної технологічної схеми ЦВО-2 передбачалося відсівати і реалізовувати обпалену дрібниця класу 0-5 мм.
- в нинішній час існують будівельні споруди і корпусу для відсіювання дріб'язку, але обладнання було демонтовано на початку 90-х років.

Запропонована схема

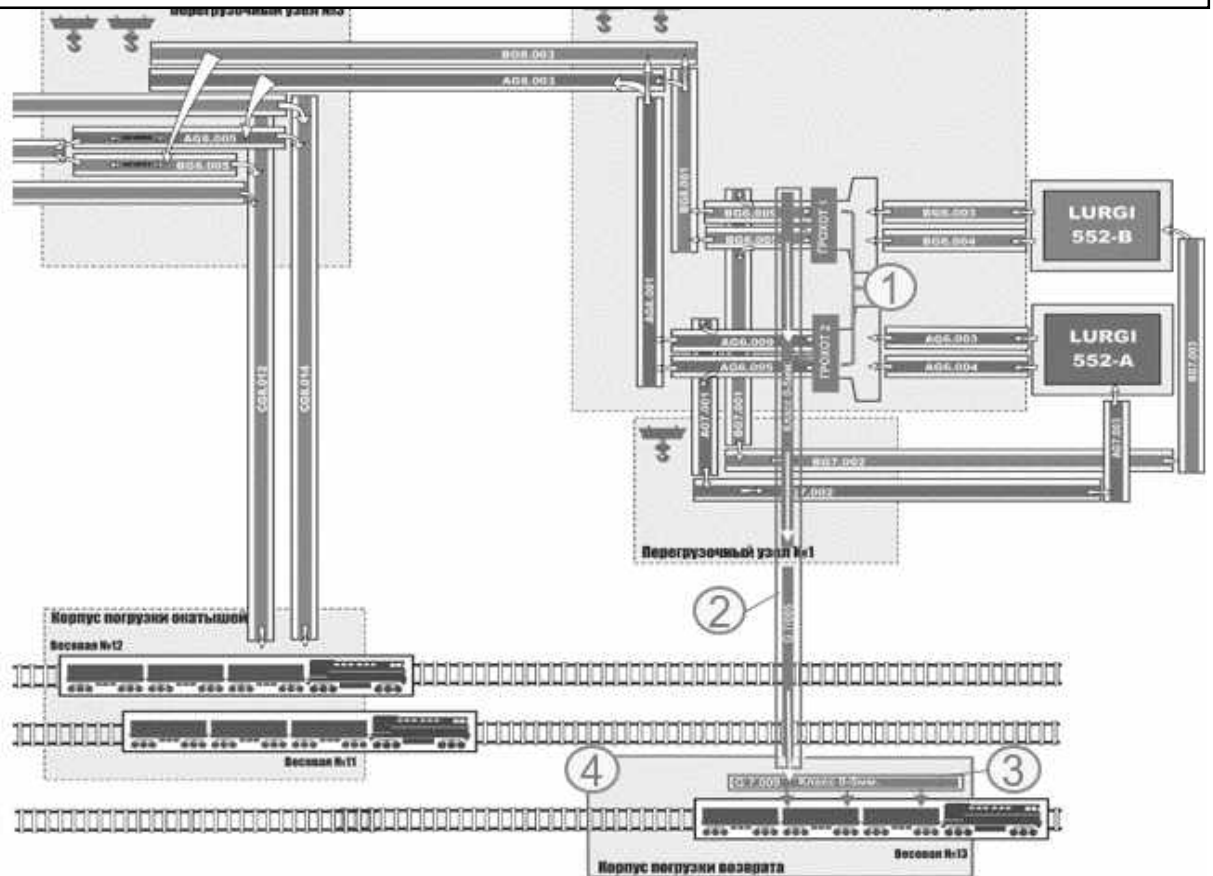


Рисунок 3.5 - Проектна схема повернення (третій варіант)

Джерело[22]

Після виконання заходів по відновленню:

- корпус просівання - встановити гуркоту обпалених окатишів;
- відновити конвеєр G 7.005;
- відновити конвеєр G 7.009;
- в корпусі навантаження повернення відновити: секторні затвори, електрофільтр з димососом, залізничні ваги, кран-балку.

При виконанні даних заходів рівень дріб'язку може бути знижений до 2,5%

3.3 Система газоочищення обпалювальної машини «Лургі 552-А»

Природоохоронна діяльність як система заходів, спрямованих на збереження навколишнього середовища, має в своєму складі безліч підсистем. Дані підсистеми стосуються різних областей природоохоронної діяльності. В один і той же момент часу в підсистемах можуть відбуватися різні процеси. Якщо в одній з підсистем встановився певний стан, при якому не відбувається значних змін, то такий стан називають стаціонарним. Сталий процес утримує систему в стаціонарному стані.

Розглянемо існуючий стан газоочисток «Лургі 552-А»

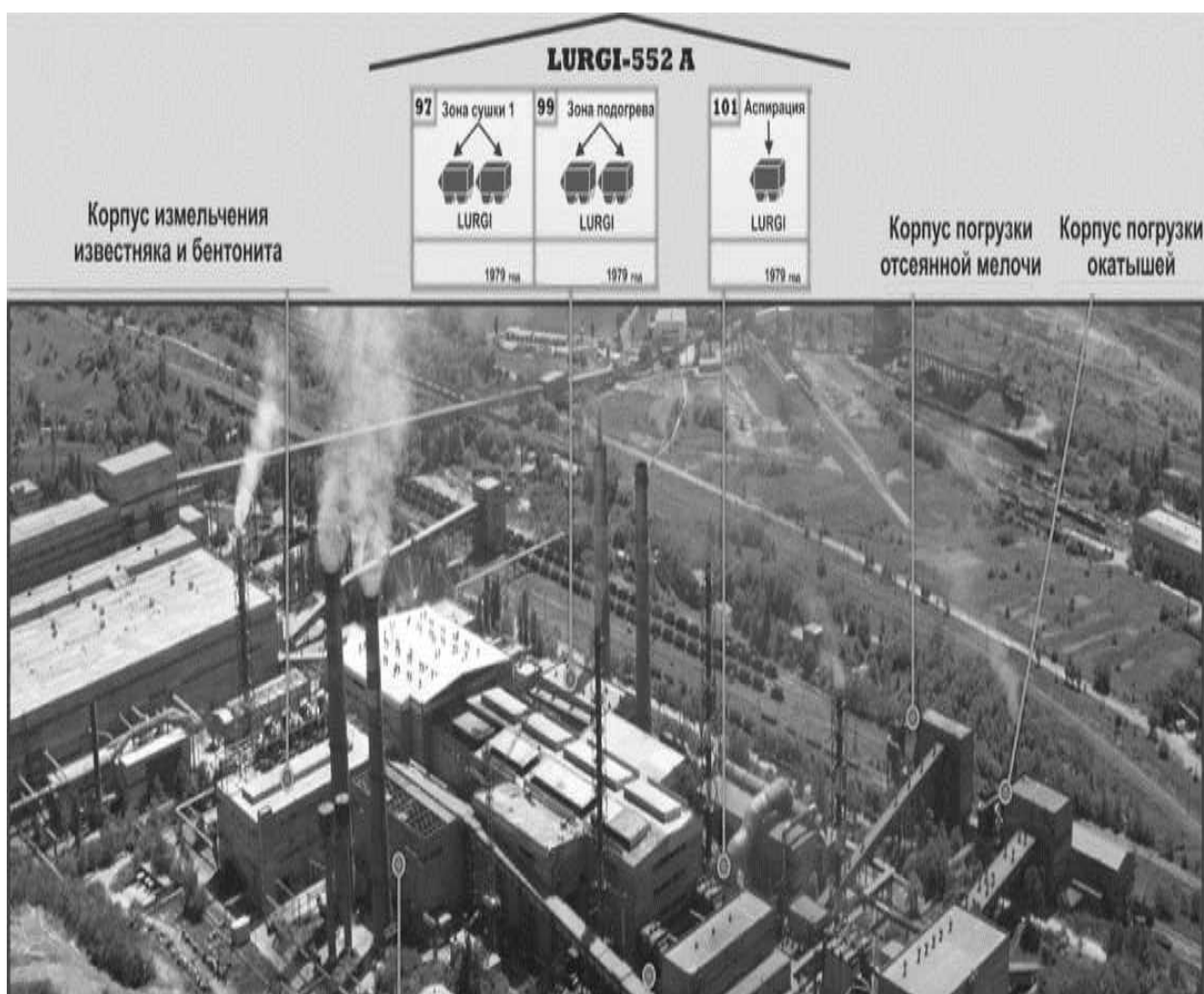


Рисунок 3.6 - ЦВО-2 (фото)

Джерело[22]

Технічний стан електрофільтрів зони сушки і підігріву (джерела викидів №97,99) (Рис. 4.7)



Рисунок 3.7 - Технічний стан електрофільтрів зони сушки і підігріву №97, 99

Джерело[22]

Технічний стан електрофільтрів зони сушки і підігріву (джерела викидів № 101) (Рис 3.8)



Рисунок 3.8 - Технічний стан електрофільтрів зони сушки і підігріву № 101

Джерело[22]

Вибір реалізації проекту зображено схематично

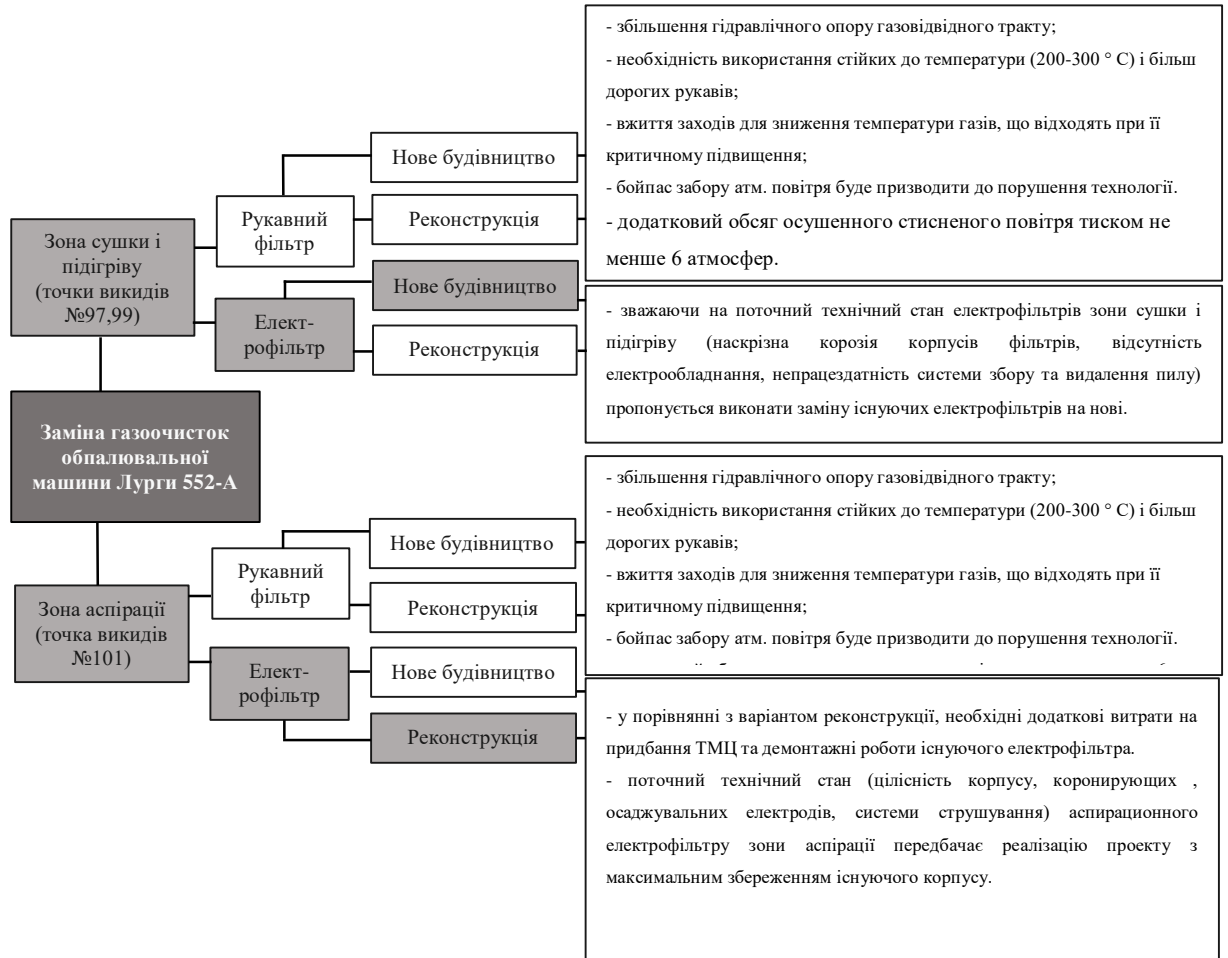


Рисунок 3.7 - Вибір реалізації проекту (схема)

Джерело[22]

Подальшу реалізацію проекту впровадження пропоную виконувати для типу ГОУ - електрофільтр:

- зона сушки і підігріву - заміна існуючого обладнання на нові електрофільтри.

- зона аспірації - виконання реконструкції електрофільтру, зі збереженням існуючого корпусу.

Аналіз альтернатив заміни електрофільтрів зони сушіння та підігріву (точки викидів №97,99)

Вибір типу газоочистки опалювальної машини Лургі 552-А

- **варіант перший.** Будівництво групи циклонів або скрубберу. Недоліками даного варіанту є не відповідність вимогам Наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 27.06.2006 року №309. При наявності в руді сірки при металургійних процесах в газ переходять її оксиди, які при мокрому способі очищення утворюють кислоти, тому необхідно додатково вживати заходів щодо захисту апаратів та газоходів від корозії і забезпечувати нейтралізацію шламових вод і утилізацію отриманого з уловленого пилу продукту. Тому для очищення таких газів доцільно застосовувати сухий спосіб.

- **варіант другий.** Будівництво електрофільтру. Перевагами даного варіанту є відповідність вимогам Наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 27.06.2006 року №309. Мінімальний гідравлічний опір (відсутність необхідності заміни тягодутьового обладнання). Позитивний досвід експлуатації ПРАТ «ПВНГЗК» сучасних електрофільтрів (ZVVZ). Низькі експлуатаційні витрати. Недоліками даного варіанту є розробка індивідуального проекту електрофільтру зони сушки через обмежених умов розташування обладнання.

- **варіант третій.** Будівництво рукавного електрофільтру. Перевагами даного варіанту є відповідність вимогам Наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 27.06.2006 року №309. Недоліками даного варіанту є збільшення гідравлічного опору газовідвідного тракту і, як наслідок, установка більш потужного та продуктивного тягодутьового обладнання. Необхідність використання стійких до підвищеної температури і більш дорогих рукавів. Необхідність вжити заходів для зниження температури газів, що відходять в разі її критичного підвищення. Бойпас забору атмосферного повітря для зниження критичних температур в свою чергу буде призводити до порушення технологічного циклу. Зниження продуктивності обпалювальної машини. Необхідний значний додатковий обсяг підсушеного стисненого повітря тиском не менше 6 атмосфер. Високі експлуатаційні витрати.

Всі дані необхідні про подальше прийняття рішення про вибір варіанту встановлення очисної системи від пилу зводимо до таблиці (табл. 3.2)

Таблиця 3.2 - Основні показники

№ п/п	Тип газоочистки	Електрофільтр (Сухого типу в електромагнітному полі	Скруббер (Мокрого типу, водяне зрошення газопотоку)	Група циклонів (Сухого типу, гравітаційними та відцентрованими силами)	Рукавний фільтр (Сухого типу, уловлюючий елемент – фільтруюча тканина)
1	Концентрація пилу після газоочищення, мг/м ³	50	130	150	10
2	Гідравлічний опір, Па (Заміна тягодутьового обладнання).	100-400	750-1500	750-1250	750-2000
3	Збереження існуючого димососу	так	так	так	ні
4	Необхідність підводу стисненого повітря	ні	ні	ні	так
5	Необхідність підводу технічної води	ні	так	ні	ні
6	Можливість встановлення на існуючому майданчику	так	ні	ні	так
7	Експлуатаційні витрати	низькі	середні	середні	високі
8	Термін експлуатації, років	15	5	5	15
9	Позитивний досвід експлуатації на ПРАТ «ПВНГЗК»	так	ні	ні	ні
10	Ефективна робота з великими обсягами газів, що очищаються	так	ні	ні	так

Джерело[22]

Ефект від реалізації планованої діяльності:

- поліпшення екологічної ситуації за рахунок впровадження високоефективного пилогазоочисного обладнання та зниження викидів пилу в атмосферне повітря;

- поліпшення умов праці (зниження рівня запиленості в робочій зоні).

Заходи щодо забезпечення екологічної безпеки:

- зниження викидів забруднюючих речовин (пил) в атмосферне повітря;
- уловлювання пилогазовиделених від місць їх утворення і відведення на очистку запиленого повітря від обпалювальної машини «Лургі» - 552-А з подальшим забезпеченням кінцевої запиленості, видаляється пилогазоповітряної суміші - до 50 мг / нм³;

- скорочення неорганізованих викидів забруднюючих речовин в повітря робочої зони;

- скорочення обсягів водоспоживання на 15 м³ / год.

Розглянемо систему газоочищення обпалювальної машини «Лургі 552-А».

Принципова схема системи газоочищення обпалювальної машини «Лургі 552-А» (рис 3.8)

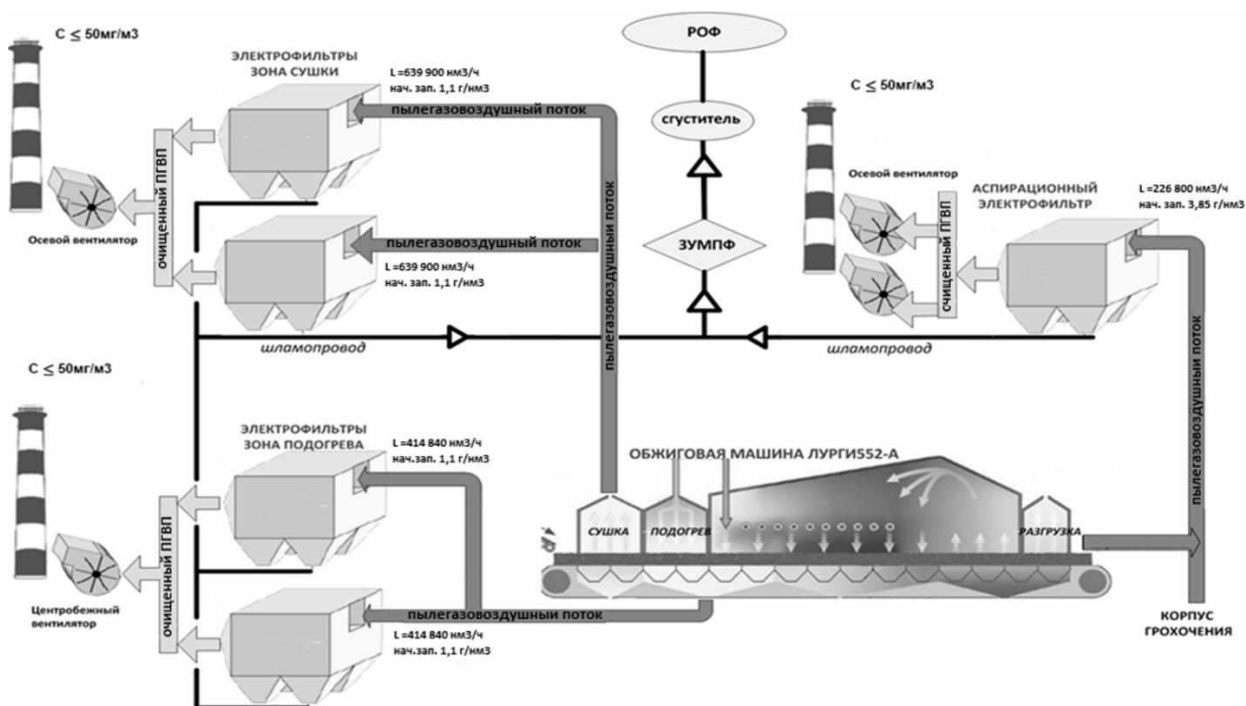


Рисунок. 3.8 - Схема системи газоочищення обпалювальної машини «Лургі 552-А»

Джерело[22]

Реконструкція виконується без виділення черговості будівництва (в одну чергу) з виділенням пускових комплексів:

- пусковий комплекс №1 (ПК 1) - Встановлення додаткового електрофільтру і нової тягової машини, а також будівництво обвідного газоходу з врізанням в існуючі газоходи чистого газу перед димарями, реконструкція електророзподільної обладнання. Тривалість ПК 1 - 5,5 місяців.

- пусковий комплекс №2 (ПК 2) - Електрофільтри встановлюються по черзі на місці демонтується газоочистки зони підігріву обпалювальне машини. Тривалість ПК 2 - 5,5 місяців, ПК 3 - 5,5 місяців.

- пусковий комплекс №3 (ПК 3) - Заміна двох існуючих електрофільтрів «Лургі 552-А» зони підігріву на два електрофільтри типу ЕКК 1-35 / 31-14-2- (0,35 / 5,12 + 0,4 / 5,12) -12-DL.

- пусковий комплекс №4 (ПК 4), пусковий комплекс №5 (ПК 5) - Заміна двох існуючих електрофільтрів «Лургі 552-А» зони сушки на два електрофільтри типу ЕКК 1-36 / 32-15-2- (0,35 / 5,12 + 0,4 / 5,12) -12-DL. Електрофільтри встановлюються по черзі на місці демонтується газоочистки зони сушки обпалювальної машини. Тривалість ПК 4 - 5,5 місяців, ПК 5 - 5,5 місяців.

- пусковий комплекс №6 (ПК 6) - Реконструкція існуючого електрофільтра «Лургі 552-А» зони розвантаження обпалювальної машини із заміною всього механічного та електричного обладнання електрофільтру і бункерів на нові. Корпус існуючого електрофільтра і підбункерного приміщення зберігаються, електрофільтр реконструюється в новий типу ЕКК 1-19-7,5-2- (3,84 + 4,48) -12-DL. Тривалість ПК 6 - 1,5 місяця.

Зниження викиду пилу від впровадження природоохоронних (системи газоочищення обпалювальна МАШИНИ «Лургі 552-А») заходів на ПРАТ «ПВНГЗК», зобразимо за допомогою діаграми (рис 3.9)

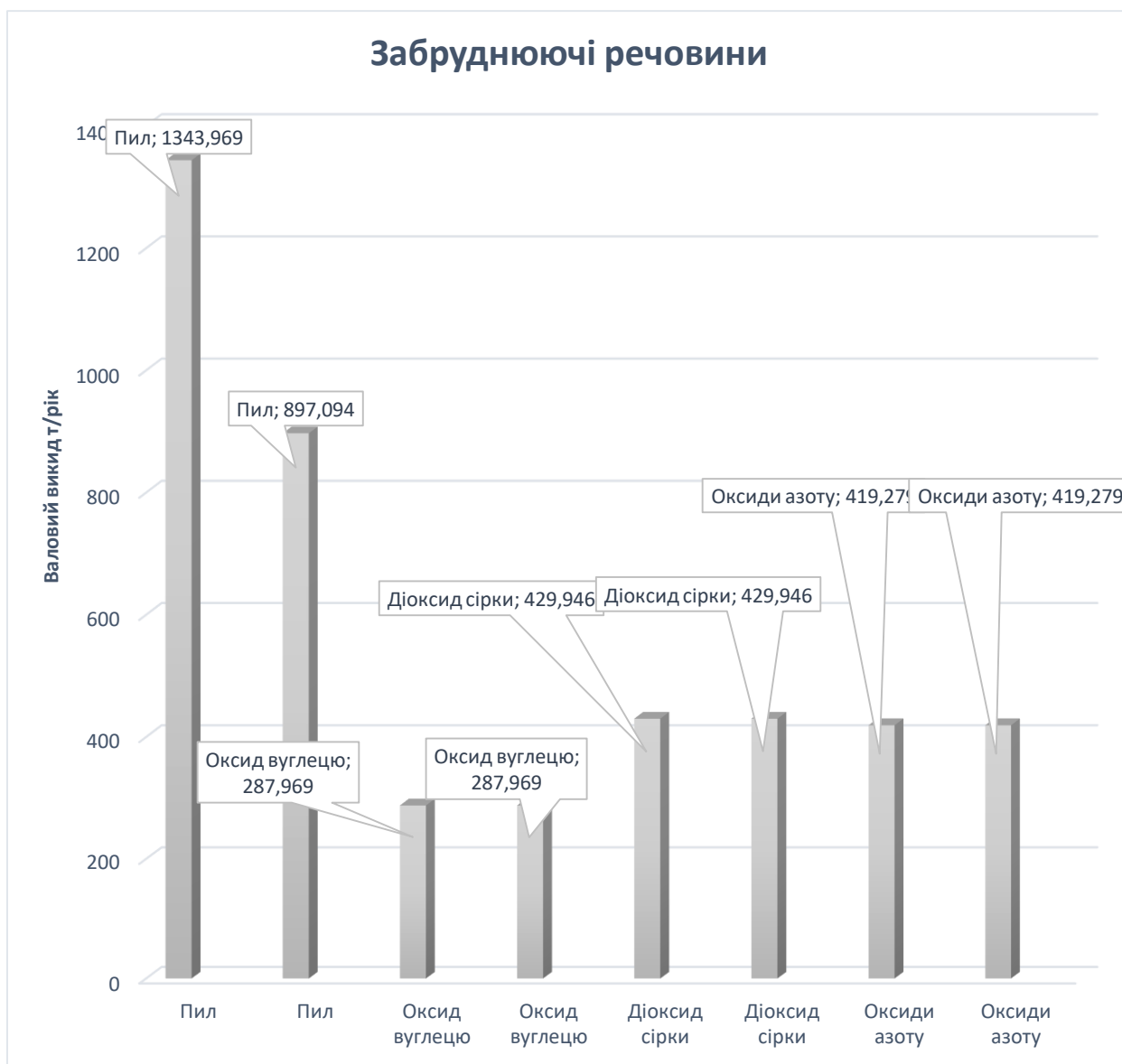


Рисунок 3.9 - Зниження викиду пилу від впровадження природоохоронних (системи газоочищення обпалювальна МАШИНИ «Лургі» -552-А)

Джерело[22]

Дана модернізація дозволить:

- зменшити викиду пилу на 33,25%;
- планована діяльність не призведе до витоку технічних вод в ґрунтовий масив, що дає підстави прогнозувати незмінність інженерно-геологічних і гідрогеологічних умов майданчика в майбутньому;

- поверхневі води. Скидання неочищених стічних вод в поверхневі водойми не передбачений, вплив на поверхневі води об'єкт проектування здійснювати не буде;

- шлам, що утворюється при гідровидалення вловлених в електрофільтрах пилу системою пульпопроводів транспортується в ставок оборотного водопостачання;

- планована діяльність не матиме впливу на ґрунт в зв'язку з тим що реконструкція не вимагає додаткового відведення земельної ділянки під об'єкти будівництва;

- реконструкція буде проводитися в рамках існуючої промислового майданчика, де ґрунтовий покрив повністю знятий в ході проведення попередньої діяльності;

- відходи, що утворюються в процесі будівництва не приведуть до забруднення ґрунту, так як, будуть зберігатися в спеціально обладнаних місцях і своєчасно передаватися на утилізацію або поховання;

- очікуване при реалізації проекту скорочення обсягів викидів пилу в атмосферу приведе до зниження ступеня впливу на ґрунти в районі розташування підприємства.

З огляду на зниження викидів пилу в атмосферу, негативний вплив на збереження існуючих будівель, споруд та інших об'єктів основних фондів підприємства також зменшиться. Відсутність будь-яких фільтрацій в ґрунт виключає негативний вплив на підземні частини споруд та комунікацій. Таким чином, негативний вплив об'єкта на техногенне середовище не прогнозується.

При проведенні розрахунків шумового навантаження від проектного обладнання, рівні звукового впливу на кордоні житлової забудови, а також об'єктів, які прирівнюються до об'єктів житлової забудови складають $LA_{екв} = 11-16,7$ дБА, що нижче допустимого еквівалентного рівня звуку $LA_{екв} = 45$ дБА для нічного часу доби і 55 дБА для денного часу доби (відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-7:2013р) [20].

Аналіз результатів розрахунків рівнів шуму дозволяє зробити висновок, що всі шумові характеристики обладнання знаходяться в межах норми, і вони не приведуть до додаткових негативних впливів на навколишнє середовище.

Планована діяльність не матиме негативного впливу на рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти в зв'язку з тим що:

- рослинний шар на площі розміщення проектного обладнання відсутнє,

рідкісні види тварин і птахів в районі розміщення об'єкта не живуть;

- шляхи міграції тварин і птахів в районі розташування об'єкта не пролягають;

- музеї, пам'ятники архітектури, культури, історії, об'єкти природно-заповідного фонду на території комбінату відсутні.

- експлуатація газоочисного устаткування не зробить додаткового впливу на існуючий рослинний і тваринний світ, оскільки в результаті реалізації проектних рішень буде спостерігатися зниження викидів забруднюючих речовин (пилу).

Реалізація проекту призведе до поліпшення екологічного стану району розміщення підприємства за рахунок зниження кількості викидів пилу.

Таким чином, планована діяльність буде здійснюється з урахуванням вимог діючого законодавства України і не призведе до негативних наслідків, що впливає на навколишнє середовище.

В результаті реконструкції систем газоочисток валові викиди забруднюючих речовин в атмосферу від обпалювальної машини «Лургі -552-А» (інв. № 042509 - Випалювальна машина А), розташованої на території ЦВОН№2 ПРАТ «ПВГЗК» (джерело. Викидів №97, 99, 101) знизяться на 446,868 т / рік у порівнянні з існуючим станом. Приземні концентрації на період закінчення реконструкції систем газоочисток обпалювальної машини «Лургі -552-А» (інв. № 042509 - Випалювальна машина А) про речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом, викидається джерелами, такими, що підлягають реконструкції, знизяться і

будуть значно нижче гранично-допустимих значень. Скидання неочищених стічних вод у відкриті водойми відсутні. Вплив на гідрогеологічну середу не передбачається. Вловлена в електрофільтрах газоочисток обпалювальної машини «Лургі -552-А» пил потрапляє в нижню частину корпусу електрофільтру, що представляє собою розвантажувальних воронки (бункера) пірамідальної форми, які закінчені фланцем для приєднання обладнання пиловидалення. Вивантаження пилу з розвантажувальних воронки електрофільтрів проводиться постійно, без накопичення в бункерах, в системи гідровидалення.

Розрахункова кількість уловленого пилу в електрофільтрах газоочисток обпалювальної машини «Лургі -552-А» складе: для зони сушки (два електрофільтри) – 10 320,307 т / рік, для зони підігріву (два електрофільтри) – 6 689,881 т / рік; для газоочистки корпусу просівання і розвантажувальної частини (один електрофільтр) – 6 618,931 т / рік. Трансформаторне мастило з маслосбірника вивозиться на пункт прийому для повторної утилізації.

Сумарна кількість масла від двох трансформаторів одного електрофільтру зони сушки і підігріву – 1 600 кг, від аспіраційного електрофільтру - 800 кг.

На підставі аналізу результатів розрахунку забруднення атмосферного повітря, можна зробити висновок, що проектна діяльність по реконструкції систем газоочисток обпалювальної машини «Лургі -552-А» (інв. № 042509 - Випалювальна машина А), розташованої на території ЦВО №2 ПРАТ «ПВНГЗК», не призведе до зміни . У зв'язку з цим технічні рішення власне, витрати на її організацію справжнім проектом не передбачаються.

Вплив на техногенне середовище - знижується, на соціальне середовище - позитивне. Інші шкідливі фактори - електромагнітні та іонізуючі випромінювання, ультразвук, вібрація та ін. відсутні.

Інші види впливів на природне середовище зведені до мінімуму або відсутні. Таким чином, реалізація даного проекту, призведе до поліпшення умов праці на робочих місцях, поліпшить стан навколишнього природного

середовища. Це обумовлює доцільність з екологічної точки зору впровадження передбачених заходів.

Висновки до розділу 3

У ході дослідження було розглянуто проект природоохоронних заходів на ПРАТ «ПВНГЗК». Економічні результати від реалізації природоохоронних інвестиційних заходів полягають в економії або запобіганні втрат природних ресурсів, живої і матеріалізованої праці у виробничій і невиробничій сферах народного господарства, а також у сфері особистого споживання. Тому специфічною особливістю екологічно природоохоронних інвестицій є той аспект, що дані інвестиції в більшості випадків не приносять позитивних прямих економічних ефектів. При цьому супутні - соціальний та екологічний ефекти від реалізації інвестиційних проектів такого роду можуть бути значними. В даний час на ПРАТ «ПВНГЗК» проводиться інвестиційна діяльність, спрямована на зниження шкідливого впливу на навколишнє середовище. Реалізація запропонованого проекту представляється доцільною як з точки зору ресурсозбереження, переробки відходів власного виробництва та зменшення шкідливого впливу на навколишнє середовище, так і з точки зору економічної ефективності та може бути успішно реалізований на підприємстві.

Виробництво будь-якого товару потребує затрат економічних ресурсів, що, у силу своєї відносної рідкості, мають визначені ціни.

Затрати, витрати, собівартість, є найважливішими економічними категоріями, їхній рівень багато в чому визначає розмір прибутку і рентабельності підприємства, ефективність його господарської діяльності. Зниження й оптимізація витрат є одними з основних напрямків удосконалювання економічної діяльності кожного підприємства.

На підставі результатів розрахунку забруднення атмосферного повітря, можна зробити висновок, що проектна діяльність по реконструкції систем

газоочисток обпалювальної машини «Лургі -552-А» (інв. № 042509 - Випалювальна машина А), розташованої на території ЦВО - №2 ПРАТ «ПВНГЗК», не призведе до зміни . У зв'язку з цим технічні рішення власне, витрати на її організацію не передбачаються.

Вплив на техногенне середовище - знижується, на соціальне середовище - позитивне. Інші шкідливі фактори - електромагнітні та іонізуючі випромінювання, ультразвук, вібрація та ін. відсутні.

Інші види впливів на природне середовище зведені до мінімуму або відсутні. Таким чином, реалізація даного проекту, призведе до поліпшення умов праці на робочих місцях, поліпшить стан навколишнього природного середовища. Це обумовлює доцільність з екологічної точки зору впровадження передбачених заходів.

ВИСНОВОК

Підбиваючи підсумки роботи можна зробити наступні висновки. Розвиток механізмів вимагає реалізації державної екологічної політики, спрямованої на економічне стимулювання природокористувачів виконувати необхідні природоохоронні заходи. Відповідно до законодавства України, економічне стимулювання може здійснюватися через встановлення пільг щодо кредитування заходів з охорони довкілля за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів. Законодавством України у можуть встановлюватися й інші види економічного стимулювання у сфері охорони навколишнього середовища. На сьогодні проблемні питання екологічних інвестицій в економіку України обумовлені не лише економічними проблемами держави, нестабільністю політичної ситуації в країні, а й певним небажанням та неможливістю чіткої переорієнтації промислового виробництва в бік саме екологічної реконструкції всієї господарської діяльності. Стрімке скорочення загальних обсягів інвестицій на сьогоднішній день призводить не лише до виведення інвестиційних коштів з України, а й до унеможливлення розширення інвестицій на охорону навколишнього природного середовища та впровадження нових ресурсозберігаючих технологій. Тому перспективи майбутніх досліджень за цим напрямком повинні полягати в розробленні та вдосконаленні теоретико-практичних підходів та механізмів імплементації екологічного інвестування в господарській діяльності. Сьогодні Україна повинна чітко окреслити пріоритети розвитку й обрати стратегії інвестиційного розвитку з метою стимулювання залучення екологічних іноземних інвестицій та створення сприятливого клімату для вітчизняних інвесторів. В основі класифікації джерел інвестування природоохоронних заходів лежать різні ознаки, серед яких можна назвати форму власності, національну приналежність інвестора, тип грошового потоку та інше. У зарубіжній практиці інвестиційної діяльності можна виділити такі механізми

інвестування природоохоронних заходів: міждержавні програми природоохоронних інвестицій, національні екоінвестиційні програми, підприємств і закупівельних організацій. У ході дослідження було розглянуто проект природоохоронних заходів на ПРАТ «ПВНГЗК». Економічні результати від реалізації природоохоронних інвестиційних заходів полягають в економії або запобіганні втрат природних ресурсів, живої і матеріалізованої праці у виробничій і невиробничій сферах народного господарства, а також у сфері особистого споживання. Тому специфічною особливістю екологічно природоохоронних інвестицій є той аспект, що дані інвестиції в більшості випадків не приносять позитивних прямих економічних ефектів. При цьому супутні - соціальний та екологічний ефекти від реалізації інвестиційних проектів такого роду можуть бути значними. В даний час на ПРАТ «ПВНГЗК» проводиться інвестиційна діяльність, спрямована на зниження шкідливого впливу на навколишнє середовище. Реалізація запропонованого проекту представляється доцільною як з точки зору ресурсозбереження, переробки відходів власного виробництва та зменшення шкідливого впливу на навколишнє середовище, так і з точки зору економічної ефективності та може бути успішно реалізований на підприємстві.

Виробництво будь-якого товару потребує затрат економічних ресурсів, що, у силу своєї відносної рідкості, мають визначені ціни.

Затрати, витрати, собівартість, є найважливішими економічними категоріями, їхній рівень багато в чому визначає розмір прибутку і рентабельності підприємства, ефективність його господарської діяльності. Зниження й оптимізація витрат є одними з основних напрямків удосконалювання економічної діяльності кожного підприємства.

Можливості зниження витрат виробництва виділяються й аналізуються по двох напрямках: по джерелах та чинниках. В середині підприємства витрати можна знижувати за рахунок зміни норм використання сировини, зменшення витрат живої праці на одиницю продукції тощо. Для цього розроблено ряд показників (індексів), які нині широко використовуються на

підприємствах. Значне зниження витрат досягається за рахунок застосування прогресивних методів організації виробництва, наприклад система «just in time».

На основі аналізу господарської діяльності ПРАТ «ПВНГЗК» можна зробити наступні висновки. Випуск і реалізація продукції комбінату значною мірою залежить від: незадовільного загального економічного стану в Україні; можливого погіршення кон'юнктури та значного зниження цін на залізорудну сировину на світовому ринку металу; недосконалості та нестабільності законодавчої бази; падіння курсу національної валюти; надмірного податкового тиску, інфляційних процесів в економіці, форс-мажорних обставин.

Для покращення управління витратами на ПРАТ «ПВНГЗК» доцільним є зміна існуючої системи управління витратами «стандарт - кост» на контролінг запровадження цієї системи управління витратами дозволить не змінюючи докорінно існуючу систему управління витратами, їх формування, нормування, контролю та обліку збільшити ефективність виробничих процесів і зменшити відхилення очікуваного прибутку від фактично отриманого.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бугай В.З., Омельченко В.М. Аналіз та оцінка фінансової стійкості підприємства . Держава та регіони : журнал. Запоріжжя, 2008. 34–39 с.
2. Джигирей В.С. Екологія та охорона навколишнього природного середовища: навч. посібник. Київ: Знання, 2013. URL:
<http://www.info-library.com.ua/books-book-158.html>
(дата звернення: 13.11.2020).
3. Державні будівельні норми України. ДСТУ Б Д.1.1-7:2013р. URL:
<https://dbn.co.ua/load/normativy/dstu/5-1-0-1087>
(дата звернення: 16.11.2020).
4. Дорогунцов С.І., Хвесик М.А., Аблова О.К. Екологія : підручник Київ, 2004. 364 с.
5. Ларка М.І., Лісовські Г.О. Аналіз фінансового стану підприємства як засіб підвищення ефективності його діяльності : Вісник НТУ «ХПІ». Серія «Технічний прогрес і ефективність виробництва». Харків : НТУ «ХПІ». 2013. 168 - 174 с.
6. Офіційний портал компанії «Метинвест». Структура ПРАТ «ПІВНГЗК». URL: <https://sevgok.metinvestholding.com/ua/about/structure>
(дата звернення: 11.10.2020).
7. Офіційний портал компанії «Метинвест». Інформація для акціонерів. URL: <https://sevgok.metinvestholding.com/ua/about/info>
(дата звернення: 11.10.2020).
8. Офіційний портал компанії «Метинвест». ПРАТ «ПІВНГЗК» сьогодні. URL: <https://sevgok.metinvestholding.com/ua/about/common>
(дата звернення: 12.11.2020).
9. Офіційний сайт PROject SEO. URL:
<https://project-seo.net/uk/blog-uk/swot-analiz-onlajn-biznesu/>
(дата звернення: 22.10.2020).

10. Офіційний сайт Верховної Ради України.

Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

(дата звернення: 13.11.2020).

11. Офіційний сайт Верховної Ради України.

Водний кодекс України, № 213/95-ВР від 06.06.1995 р. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text>

(дата

звернення: 13.11.2020).

12. Офіційний сайт Верховної Ради України.

Земельний кодекс України, № 2768-III від 25.10.2001 р. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14#Text>

(дата звернення: 13.11.2020).

13. Офіційний сайт Верховної Ради України.

Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища», № 1264-XII від 25.06.1991р. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1264-12#Text> (дата звернення: 13.11.2020).

14. Офіційний сайт Верховної Ради України.

Закон України «Про відходи», № 187/98-ВР від 05.03.1998р. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/187/98-%D0%B2%D1%80#Text>

(дата звернення: 13.11.2020).

15. Офіційний сайт Верховної Ради України.

Закон України «Про охорону атмосферного повітря» 16.10.1992р № 2707-XII.

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2707-12#Text> (дата звернення:

13.11.2020).

16. Офіційний сайт Верховної Ради України.

Правила приймання стічних вод підприємств у комунальні та відомчі системи каналізації населених пунктів України N 403/6691 від 10.03.2017. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0403-02#Text> (дата звернення: 13.11.2020).

17. Офіційний портал компанії «Метінвест». Інформація для акціонерів. URL:
<https://sevgok.metinvestholding.com/ru/about/info>

(дата звернення: 14.11.2020).

18. Обуцак Т.А. Сутність фінансового стану підприємства. Актуальні проблеми економіки. 2007. № 9. 92–98 с.

19. Офіційний вебсайт Криворізької міської ради та її виконавчого комітету. стан атмосферного повітря міста. URL:

https://kr.gov.ua/ua/news/pg/151019504900783_n/

(дата звернення: 14.11.2020).

20. Офіційний вебпортал міста Кривого Рогу. Криворізький ресурсний центр. Виконавчий комітет Криворізької міської ради. URL:

<https://www.krmisto.gov.ua/ua/ecology/airpollutants.html>

(дата звернення: 14.11.2020).

21. Офіційний бізнес портал UA.PROM.INFO.URL:

<http://uaprom.info/news/176770-vybrosy-zavodah-metinvesta-2012-goda-sokratilis-33.html#:~:text=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0%20%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%20%D1%81%202012%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0,%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B8%D1%85%20%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%85%20%D0%BD%D0%B0%2033%25.&text=%D0%A2%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D0%BC%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%202025%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0,413%20%D0%BC%D0%BB%D0%BD%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BB%2C%20%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BB%20%D0%A0%D1%8B%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2.>

(дата звернення: 16.11.2020).

22. Природоохоронна діяльність на ПРАТ «ПІВНІГЗК» перспективи розвитку :[бесіда з заст. нач. цеху з виробництва та планування ЦВО-2 А.А. Стеблієм / спілкувався Сергій Струков] // Кабінет - 2020 - 14 жовт. - 17 жовт. (Чис. 5). - 1 - 20 с.
23. Системи екологічного менеджменту - Вимоги та настанови щодо застосовування. Міжнародний стандарт ISO 14001, 2004р. №2. URL: http://partnership.by/wp-content/uploads/2016/05/ISO_14001.pdf
(дата звернення: 09.10.2020).
24. Ткаченко С.О. Фінанси підприємств : навч. посібник. Харків : ХНУВС. 2008. 312 с.
25. Череп А.В., Кириченко Л.А. Проблеми визначення фінансового стану підприємств в умовах фінансової кризи. 2008. № 6. 233–236 с.

ДОДАТКИ

Додаток А

Фінансова звітність за 2017 рік

Додаток І
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку І "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПІВНІЧНИЙ ПІРНИЧО-ЗАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ"	Дата (рік, місяць, число)	КОДИ	
Територія	ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	за СДРПОУ	2018	Р1
Організаційно-правова форма господарювання	Акціонерне товариство	за КОАТУУ	60191023	Р1
Вид економічної діяльності	Добування залізних руд	за КОІФІГ	1211037200	Р1
Середня кількість працівників	3 6001	за КВЕД	230	Р1
Адреса, телефон	ТЕРНІВСЬКИЙ р-н, м. КРИВІЙ РІГ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКА обл., 50079		07.10	
Одиниця виміру:	тис. грн. без десятичного знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого вводяться в гривнях з копійками)			
Складено (зробити позначку "х" у відповідній клітинці):				
за національними (стандартами) бухгалтерського обліку				
за міжнародними стандартами фінансової звітності				

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2017 р.

Форма №1 Кох за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	5 229	244 471
первісна вартість	1001	26 682	272 336
накопичення амортизація	1002	21 453	27 855
Незавершені капітальні інвестиції	1005	4 499 717	3 102 490
Основні засоби	1010	13 705 894	13 799 460
первісна вартість	1011	13 712 130	16 353 088
знос	1012	6 236	2 553 628
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	5	-
інші фінансові інвестиції	1035	10	10
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	1 082 546	1 261 291
Відстрочені позаткові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервах фондів	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	19 293 401	18 407 722
II. Оборотні активи			
Зпави	1100	809 690	1 028 548
Виробничі запаси	1101	346 022	554 680
Незавершене виробництво	1102	70 092	113 263
Готова продукція	1103	387 471	258 060
Товари	1104	6 105	102 545
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Безоплати перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	4 167	4 167
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	15 211 802	23 140 074
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за відшкодування авансів	1130	2 474 832	4 558 525
з бюджетом	1135	189 447	79 356
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	110 704	103 993
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	56 990	71 976
Готівка	1166	10	1
Рахунок в банку	1167	56 980	71 975
Витрати майбутніх періодів	1170	512	71 248
Частка перестраховика у страхових резервах у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1180	-	-
резервах збитків або резервах наслідних витрат	1181	-	-
резервах збитків або резервах наслідних витрат	1182	-	-

резерв незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	24 897	38 252
Усього за розділом II	1195	18 883 091	29 096 141
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	38 176 492	47 503 863

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (паісовий) капітал	1400	579 707	579 707
Висхід до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у довідках	1405	10 156 767	7 913 272
Додатковий капітал	1410	388 858	388 858
Емісійний дохід	1411	132 858	132 858
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	144 005	144 005
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	18 830 536	14 902 637
Несодячений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(131)	(131)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	30 101 742	23 928 348
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	1 410 809	1 081 131
Пенсійні зобов'язання	1505	740 307	1 018 435
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	581	334
Довгострокові забезпечення	1520	11 613	20 069
Довгострокові забезпечення виплат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв подальших виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-пота	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	2 163 310	2 119 969
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська зобов'язаність за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	428 221	366 111
товари, роботи, послуги	1615	5 059 016	6 240 448
розрахунками з бюджетом	1620	292 178	451 478
у тому числі з податку на прибуток	1621	170 878	300 356
розрахунками зі страхування	1625	6 936	9 716
розрахунками з оплати праці	1630	25 350	35 602
Поточна кредиторська зобов'язаність за одержаними авансами	1635	1 100	352
Поточна кредиторська зобов'язаність за розрахунками з учасниками	1640	10 331	12 251 264
Поточна кредиторська зобов'язаність із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська зобов'язаність за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	53 492	63 815
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	34 816	34 820
Усього за розділом III	1695	5 911 440	21 455 636
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	38 176 492	47 503 863

Керівник

Скачков Андрій Анатолійович

Головний бухгалтер

Карлаш Таміла Петрівна

¹ Визначається в порядку, встановленому законодавством України, що здійснює державну політику у сфері статистики.



Підприємство **ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПІВНІЧНИЙ ГРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ"**
(підприємстві)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2018	01	01
00191023		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рр 2017 р.

Форма №2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	23 282 274	15 106 505
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховування</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(11 487 819)	(9 658 978)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	11 794 455	5 447 527
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	3 011 368	3 733 152
у тому числі:	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(120 598)	(103 845)
Витрати на збут	2150	(1 812 849)	(825 451)
Інші операційні витрати	2180	(3 012 044)	(3 680 664)
у тому числі:	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	9 860 332	4 570 719
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	979 758	794 565
Інші доходи	2240	20 002	16 990
у тому числі:	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(1 313 632)	(958 061)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(43 742)	(29 698)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	9 502 718	4 394 515
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(1 710 892)	(781 414)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	7 791 826	3 613 101
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	(338 587)	3 037 954
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	(358 278)	(120 802)
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	(696 865)	2 917 152
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	(77 310)	382 230
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	(619 555)	2 534 922
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	7 172 271	6 148 023

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	6 061 552	5 128 612
Витрати на оплату праці	2505	770 935	605 712
Відрахування на соціальні заходи	2510	164 566	127 838
Амортизація	2515	2 558 578	2 737 383
Інші операційні витрати	2520	4 294 281	2 881 141
Разом	2550	13 849 912	11 480 686

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	2318423019	2318565125
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	2318423019	2318565125
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	3,36083	1,55833
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	3,36083	1,55833
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер

Славко Андрій Анатолійович

Курчат Тетяна Петрівна



Підприємство

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПІВНІЧНИЙ ГРИНЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМПЛІКАТ"

(найменування)

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ		
2018	01	01
00191023		

Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)

за Рік 2017 р.

Форми №3 Код за ДКУД 1801004

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	21 197 612	13 885 150
Повернення податків і зборів	3005	146	678 880
у тому числі податку на додану вартість	3006	-	37 791
Цільового фінансування	3010	384	243
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011	-	-
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	13 643	7 920
Надходження від повернення авансів	3020	2 350	496 006
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025	4 006	697
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035	1 136	331
Надходження від операційної оренди	3040	-	-
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045	-	-
Надходження від страхових премій	3050	-	-
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055	19	163
Інші надходження	3095	23 032	26 776
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	3100	(8 704 940)	(5 071 541)
Праці	3105	(577 923)	(472 207)
Відрахувань на соціальні заходи	3110	(159 537)	(131 388)
Зобов'язань з податків і зборів	3115	(2 558 895)	(1 000 479)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116	(1 833 781)	(344 271)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	(725 114)	(656 208)
Витрачання на оплату авансів	3135	(5 775 155)	(5 266 184)
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	(-)	(5)
Витрачання на оплату цільових внесків	3145	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150	(-)	(-)
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155	(-)	(-)
Інші витрачання	3190	(244 504)	(312 755)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	3 221 354	2 841 607
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності			
Надходження від реалізації:			
фінансових інвестицій	3200	5	-
необоротних активів	3205	314	-
Надходження від отриманих:			
відсотків	3215	-	-
дивідендів	3220	-	-
Надходження від деривативів	3225	-	-
Надходження від погашення позик	3230	-	-
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	-	-

Інші надходження	3250	-	-
Витрачання на придбання: фінансових інвестицій	3255	(-)	(-)
необоротних активів	3260	(1 661 347)	(1 041 688)
Виплати за деривативами	3270	(-)	(-)
Витрачання на надання позик	3275	(-)	(-)
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	-	-
Інші платежі	3290	(-)	(-)
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	-1 661 028	-1 041 688
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності			
Надходження від:			
Власного капіталу	3300	-	-
Отримання позик	3305	-	-
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	-	-
Інші надходження	3340	-	-
Витрачання на:			
Викуп власних акцій	3345	(-)	(1 946)
Погашення позик	3350	71 939	1 767 716
Сплату дивідендів	3355	(1 470 719)	(142)
Витрачання на сплату відсотків	3360	(-)	(-)
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	(-)	(-)
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	-	-
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	-	-
Інші платежі	3390	(-)	(-)
Чистий рух коштів під фінансовою діяльністю	3395	-1 542 658	-1 769 804
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	17 668	30 115
Залишок коштів на початок року	3405	56 990	19 868
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	(2 682)	7 007
Залишок коштів на кінець року	3415	71 976	56 990

Керівник

Скачков Андрій Анатолійович

Головний бухгалтер

Карлаш Таміла Петрівна



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сума чистого прибутку на матеріальне заохочення	4225	-	-	-	-	-	-	-	-
Внески учасників:									
Внески до капіталу	4240	-	-	-	-	-	-	-	-
Погашення заборгованості з капіталу	4245	-	-	-	-	-	-	-	-
Видучення капіталу:									
Викуп акцій (часток)	4260	-	-	-	-	-	-	-	-
Перепродаж викуплених акцій (часток)	4265	-	-	-	-	-	-	-	-
Анулювання викуплених акцій (часток)	4270	-	-	-	-	-	-	-	-
Видучення частки в капіталі	4275	-	-	-	-	-	-	-	-
Зменшення номінальної вартості акцій	4280	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші зміни в капіталі	4290	-	(1 625 940)	-	-	1 625 940	-	-	-
Придбання (продаж) неконтрольованої частки в дочірньому підприємстві	4291	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом змін у капіталі	4295	-	(2 245 493)	-	-	(3 921 899)	-	-	(6 171 794)
Залишок на кінець року	4300	579 707	7 913 272	388 858	744 005	14 902 637	-	(131)	23 928 348

Керівник

Скачков Андрій Анатолійович

Головний бухгалтер

Карлаш Таміла Петрівна



Додаток Б

Фінансова звітність за 2018 рік

Додаток Б
до (заключального висновку) (додатку)
бухгалтерського обліку 1 "Інформація щодо фінансової звітності"

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-БАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ"	Дата (рік, місяць, час) за СДРІНОУ	2018	01	01
Територія	ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	за КОАТУУ	1211037200		
Організаційно-правові форми господарювання	Приватне товариство	за ЄОПФГ	120		
Вид економічної діяльності	Добування залізної руди	за КВЕД	07.10		
Середня кількість працівників	7 3 062				
Адреса, телефон	ТЕРНІВСЬКИЙ р-н, м. БІРІВНИЙ РІГ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКА обл., 50079	400644			

Одиниці виміру: тис. грн. без десятих часток (окрім розділу IV Закру про фінансові результати (Інші про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого вказуються в гривнях з копійками)

Складено (зробити поправку "V" у жовтій клітинці)
за показниками (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародним стандартом фінансової звітності

V

Баланс (Інші про фінансовий стан)
на 31 грудня 2018 р.

Форми №1 Код м.ДКУД 1001001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Нематеріальні активи			
Нематеріальні активи	1000	244 671	238 770
первісна вартість	1001	272 326	287 448
зменшення вартості	1002	27 855	48 678
Нематеріальні капітальні інвестиції	1005	3 102 490	4 422 186
Основні засоби	1010	12 709 460	12 025 900
первісна вартість	1011	18 353 088	18 070 873
знос	1012	2 553 628	5 144 964
Інвестиційні нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові фінансові активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових фінансових активів	1021	-	-
Надмірною вартістю довгострокових фінансових активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	10	10
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	1 261 291	636 414
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гроші	1050	-	-
Відстрочені амортизаційні витрати	1060	-	-
Залишок клієнтів у спеціалізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші оборотні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	18 407 722	18 223 311
II. Оборотні активи			
Залишки	1100	1 028 548	1 400 498
Вироблені запаси	1101	354 680	749 129
Незавершене виробництво	1102	113 263	179 480
Готова продукція	1103	258 060	480 889
Товари	1104	102 545	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити переуступаючих	1115	-	-
Високі операції	1120	4 167	4 167
Дебіторська заборгованість за продукцією, товарами, роботами, послугами	1125	23 083 299	31 594 798
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за поданими авансами	1130	4 558 525	3 539 722
з бюджетом	1135	79 356	87 814
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованими депозитами	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інші поточні дебіторська заборгованість	1155	90 720	1 197 337
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші за їх еквівалентами	1165	71 976	118 607
Готівка	1166	1	-
Рахунки в банках	1167	71 975	118 607
Витрати майбутніх періодів	1170	71 248	184 858
Частина переуступаючих у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі з резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах залежних витрат	1182	-	-

резерв незароблених грошей	1183	-	-
інші страхові резерви	1184	-	-
інші обороти цінних	1190	38 252	18 583
Усього за розділом II	1195	29 826 091	28 144 632
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1290	-	-
Баланс	1300	47 433 813	56 367 943

Пасив	Код радян	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (співовий) капітал	1400	579 707	579 707
Виходи до незареєстрованого статистичного капіталу	1401	-	-
Капітал у довірях	1403	7 913 272	6 427 813
Додатковий капітал	1410	388 858	388 858
Емісійний дохід	1411	132 838	132 838
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1413	144 025	144 025
Перекласифікований прибуток (збиток) (збиток)	1420	14 847 196	23 142 337
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Випушений капітал	1430	(131)	(131)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	21 870 907	38 682 589
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені пенсійні зобов'язання	1500	1 068 322	738 799
Пенсійні зобов'язання	1505	1 010 435	1 142 406
Довгострокові кредитні банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	334	11 271
Довгострокові забезпечення	1520	20 009	25 323
Довгострокові забезпечення внутрішньої персоналу	1521	-	-
Повноваження фінансування	1525	-	-
Благочинні допомоги	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв наявних витрат	1532	-	-
резерв незароблених грошей	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні витрати	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату дивідендів	1545	-	-
Усього за розділом II	1995	2 107 300	1 915 301
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Кредиторська сума банків	1600	-	-
Виходи відан	1605	-	-
Поточна кредиторська зобов'язаність за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	366 111	364 487
товарів, робіт, послуг	1615	8 240 448	11 425 989
розрахунками і боргами	1620	431 478	559 412
у тому числі з податку на прибуток	1621	306 356	394 776
розрахунками зі страхування	1625	9 756	13 514
розрахунками з оплати праці	1630	35 602	48 460
Поточна кредиторська зобов'язаність за одержаними коштами	1635	352	1 074
Поточна кредиторська зобов'язаність за розрахунками з учасниками	1640	12 251 264	11 110 960
Поточна кредиторська зобов'язаність із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська зобов'язаність за страховими діяльностями	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	67 815	203 390
Дивіденди майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені пенсійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	34 820	34 267
Усього за розділом III	1695	21 455 606	23 769 553
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1790	-	-
V. Чиста вартість акцій незарегістрованого пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	47 433 813	56 367 943

Керівник

СКАЧКОВ АНДРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ

Головний бухгалтер

КАРЛАШ ТАМІЛА ПЕТРІВНА

³ Визначається в порядку, встановленому інструкціями щодо ведення бухгалтерського обліку, згідно з вимогами статистичної служби.

Підприємство **ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПІВНІЧНИЙ ГРІНЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ"**
(підприємство)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2019	01	01
00191023		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2018 р.

Форма №2- Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рилка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	26 102 600	23 282 274
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховання</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(13 330 821)	(11 487 819)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	12 771 779	11 794 455
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	4 273 097	3 011 368
у тому числі:	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(155 212)	(120 598)
Витрати на збут	2150	(2 470 788)	(1 812 849)
Інші операційні витрати	2180	(4 706 095)	(3 012 044)
у тому числі:	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	9 712 781	9 860 332
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	1 466 493	979 758
Інші доходи	2240	27 811	20 002
у тому числі:	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(1 279 702)	(1 313 632)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(40 955)	(43 742)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	9 886 428	9 502 718
збиток	2295	(-)	(-)
Виграти (дохід) з податку на прибуток	2300	(1 675 392)	(1 710 892)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	8 211 036	7 791 826
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Деоцінка (уцінка) необоротних активів	2400	(1 843)	(338 587)
Деоцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	(57 940)	(358 278)
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	(59 783)	(696 865)
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	(10 429)	(77 310)
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	(49 354)	(619 555)
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	8 161 682	7 172 271

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	7 510 147	6 061 552
Витрати на оплату праці	2505	1 031 955	770 935
Відрахування на соціальні заходи	2510	224 153	164 566
Амортизація	2515	2 695 103	2 558 578
Інші операційні витрати	2520	6 525 545	4 294 281
Разом	2550	17 986 903	13 849 912

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	2318828000	2318423019
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	2318828000	2318423019
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	3,54103	3,36083
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	3,54103	3,36083
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник:

СКАЧКОВ АНДРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ

Головний бухгалтер:

КАРЛАШ ТАМІЛА ПЕТРІВНА



Підприємство **ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ"**

(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за СДРПОУ

КОДИ		
2019	01	01
00191023		

Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)
за **Рік 2018** р.

Форма №3 Код за ДКУД **1801004**

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	25 387 541	21 197 612
Повернення податків і зборів	3005	20	146
у тому числі податку на додану вартість	3006	-	-
Цільового фінансування	3010	314	384
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011	-	-
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	13 978	13 643
Надходження від повернення авансів	3020	1 991 587	2 350
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025	56	4 006
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035	3 322	1 136
Надходження від операційної оренди	3040	-	-
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045	-	-
Надходження від страхових премій	3050	-	-
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055	-	-
Інші надходження	3095	721 940	23 051
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	3100	(7 981 215)	(8 704 940)
Праці	3105	(795 052)	(577 923)
Відрахувань на соціальні заходи	3110	(216 416)	(159 557)
Зобов'язань з податків і зборів	3115	(2 830 347)	(2 558 895)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116	(1 951 397)	(1 833 781)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	(29 338)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	(849 611)	(725 114)
Витрачання на оплату авансів	3135	(8 677 588)	(5 775 155)
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	(129)	(-)
Витрачання на оплату цільових внесків	3145	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150	(-)	(-)
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155	(-)	(-)
Інші витрачання	3190	(2 209 468)	(244 504)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	5 408 543	3 221 354
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності			
Надходження від реалізації:			
фінансових інвестицій	3200	-	5
необоротних активів	3205	15 851	314
Надходження від отриманих:			
відсотків	3215	1 610	-
дивідендів	3220	-	-
Надходження від деривативів	3225	-	-
Надходження від погашення позик	3230	-	-
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	-	-

Інші надходження	3250	-	-
Витрачання на придбання: фінансових інвестицій	3255	(-)	(-)
необоротних активів	3260	(3 064 171)	(1 661 347)
Виплати за деривативами	3270	(-)	(-)
Витрачання на надання позик	3275	(-)	(-)
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	-	-
Інші платежі	3290	(-)	(-)
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	-3 046 710	-1 661 028
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності			
Надходження від: Власного капіталу	3300	-	-
Отримання позик	3305	-	-
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	-	-
Інші надходження	3340	-	-
Витрачання на: Викуп власних акцій	3345	(-)	(-)
Погашення позик	3350	-	71 939
Сплату дивідендів	3355	(2 309 446)	(1 470 719)
Витрачання на сплату візотків	3360	(-)	(-)
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	(1 447)	(-)
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	(-)	(-)
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	(-)	(-)
Інші платежі	3390	(-)	(-)
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	-2 310 893	-1 542 658
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	50 940	17 668
Залишок коштів на початок року	3405	71 976	56 990
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	(6 309)	(2 682)
Залишок коштів на кінець року	3415	116 607	71 976

Керівник

СКАЧКОВ АНДРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ

Головний бухгалтер

КАРЛАШ ТАМІЛА ПЕТРІВНА



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сума чистого прибутку на матеріальне заохочення	4225	-	-	-	-	-	-	-	-
Внески учасників: Внески до капіталу	4240	-	-	-	-	-	-	-	-
Погашення заборгованості з капіталу	4245	-	-	-	-	-	-	-	-
Вилучення капіталу: Викуп акцій (часток)	4260	-	-	-	-	-	-	-	-
Перепродаж викуплених акцій (часток)	4265	-	-	-	-	-	-	-	-
Анулювання викуплених акцій (часток)	4270	-	-	-	-	-	-	-	-
Вилучення частки в капіталі	4275	-	-	-	-	-	-	-	-
Зменшення номінальної вартості акцій	4280	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші зміни в капіталі	4290	-	(1 436 105)	-	-	1 436 105	-	-	-
Придбання (продаж) неконтрольованої частки в дочірньому підприємстві	4291	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом змін у капіталі	4295	-	(1 436 459)	-	-	8 297 141	-	-	6 811 682
Залишок на кінець року	4300	579 707	6 427 822	388 958	144 005	23 142 327	-	(131)	30 682 589

Керівник

СКАЧКОВ АНДРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ

Головний бухгалтер

КАРЛАШ ТАМІЛА ПЕТРІВНА



Додаток В

Фінансова звітність за 2019 рік

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ"	Дата (рік, місяць, число)	2020	01	01
Територія	Дніпропетровська	за КОАТУУ	60101023		
Організаційно-правова форма господарювання	Акціонерне товариство	за КОСФОГ	121003700		
Вид економічної діяльності	Добування залізних руд	за КВЕД	230		
Середня кількість працівників	6 019		07.10		
Адреса, телефон	ТЕРНІВСЬКИЙ р-н, м. КРИВИЙ РІГ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКА обл., 20079		4006643		
Однією вісвіту, тис. грн. без десятичного знаку (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №62), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)					
Складено (зроблено позначку "✓" у відповідній клітинці): за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			V		
за міжнародними стандартами фінансової звітності.					

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2019 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	338 770	227 364
первісна вартість	1001	287 448	298 369
накопичена амортизація	1002	48 078	71 005
Незавершені капітальні інвестиції	1005	4 422 186	6 637 099
Основні засоби	1010	12 925 909	14 715 026
первісна вартість	1011	18 070 873	15 807 338
знос	1012	5 144 964	1 092 312
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції, які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	10	10
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	636 436	639
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені амортизаційні витрати	1060	-	-
Відшкодування коштів у централізованих страхових резервах фондів	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	18 223 311	21 580 138
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	1 400 498	1 327 823
Виробничі запаси	1101	749 129	611 197
Незавершене виробництво	1102	170 480	243 931
Готова продукція	1103	480 889	469 648
Товари	1104	-	3 047
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Продукти перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	4 167	4 167
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	31 594 798	37 084 422
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за відшкодуванням	1130	3 539 772	3 646 443
з бюджетом	1135	87 814	471 094
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахування доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	1 097 537	1 838 532
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	116 607	61 841
Готівка	1166	-	-
Розумки в банках	1167	116 607	61 841
Витрати майбутніх періодів	1170	195 016	245 254
Частка перестраховика у страхових резервах у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1180	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інші страхові резерви	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	8 423	109 689
Усього за розділом II	1195	28 144 632	44 789 267
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	56 367 943	66 369 405

Пасив	Код рахов	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	579 707	579 707
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	6 427 813	7 174 133
Додатковий капітал	1410	388 858	390 168
Смартфонний дохід	1411	132 858	134 168
Уважливості курсової різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	144 005	144 005
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	23 142 337	32 604 593
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(131)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	30 682 589	40 892 606
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	758 799	701 167
Пенсійні зобов'язання	1505	1 142 406	1 515 961
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	11 271	1 207 782
Довгострокові забезпечення	1520	23 325	27 190
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
інвестиційні контракти	1535	-	-
Привласнений фонд	1540	-	-
Резерв на виплату дисконту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	1 915 801	3 612 100
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська зборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	1610	364 487	1 155 800
товари, роботи, послуги	1615	11 425 989	12 278 613
розрахунками з бюджетом	1620	359 412	356 414
у тому числі з податку на прибуток	1621	394 770	42 297
розрахунками зі страхування	1625	13 514	16 462
розрахунками з оплати праці	1630	48 460	59 623
Поточна кредиторська зборгованість за одержаними авансами	1635	1 074	493
Поточна кредиторська зборгованість за розрахунками з учасниками	1640	11 116 960	8 028 396
Поточна кредиторська зборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська зборгованість за страховими діями	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	205 390	136 906
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені клієнтські доходи від перестрахованих	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	34 267	31 992
Усього за розділом III	1695	23 769 553	21 964 699
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Часта вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	56 367 943	66 369 405

Керівник

Скачков Андрій Анатолійович

Головний бухгалтер

Карлш Таміла Петрівна

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство **ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ"**

Дата (рік, місяць, число)
за СДРІТОУ

КОДИ		
2020	01	01
00191023		

(набутування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за Рік 2019 р.

Форма №2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	28 472 960	26 102 600
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховування</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(16 055 749)	(13 330 821)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	12 417 211	12 771 779
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	5 941 369	4 273 097
у тому числі:	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вилітнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(180 974)	(155 212)
Витрати на збут	2150	(3 268 841)	(2 470 788)
Інші операційні витрати	2180	(6 908 361)	(4 706 095)
у тому числі:	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	8 000 404	9 712 781
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	2 405 997	1 466 493
Інші доходи	2240	116 072	27 811
у тому числі:	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(857 331)	(1 279 702)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(73 111)	(40 955)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	9 592 031	9 886 428
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(1 597 053)	(1 675 392)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	7 994 978	8 211 036
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
I	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	2 837 710	(1 843)
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	(277 227)	(57 940)
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	2 560 483	(59 783)
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	346 885	(10 429)
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	2 213 598	(49 354)
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	10 208 576	8 161 682

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
I	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	8 251 758	7 510 147
Витрати на оплату праці	2505	1 413 832	1 031 955
Відрахування на соціальні заходи	2510	306 716	224 153
Амортизація	2515	3 208 994	2 695 103
Інші операційні витрати	2520	9 051 343	6 525 545
Разом	2550	22 232 643	17 986 903

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
I	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	2318828000	2318828000
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	2318828000	2318828000
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	3,44785	3,54103
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	3,44785	3,54103
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	0,58219

Керівник

Скачков Андрій Азатовілович

Головний бухгалтер

Карпова Таміла Петрівна

Підприємство **ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПІВНІЧНИЙ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ"**
(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2020	01	01
00191023		

Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)
за **Рік 2019** р.

Форма №3 Код за ДКУД **1801004**

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	31 650 200	25 387 541
Повернення податків і зборів	3005	304 056	20
у тому числі податку на додану вартість	3006	303 867	-
Цільового фінансування	3010	344	314
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011	-	-
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	21 131	13 978
Надходження від повернення авансів	3020	147 021	1 991 587
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025	798	56
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035	30 996	3 322
Надходження від операційної оренди	3040	-	-
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045	-	-
Надходження від страхових премій	3050	-	-
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055	-	-
Інші надходження	3095	4 906 432	721 940
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	3100	(13 517 321)	(7 981 215)
Праці	3105	(1 098 660)	(795 052)
Відрахувань на соціальні заходи	3110	(301 130)	(216 416)
Зобов'язань з податків і зборів	3115	(3 399 319)	(2 830 347)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116	(2 337 130)	(1 951 397)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	(1)	(29 338)
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	(1 062 188)	(849 611)
Витрачання на оплату авансів	3135	(9 107 750)	(8 677 588)
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	(70)	(129)
Витрачання на оплату цільових внесків	3145	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150	(-)	(-)
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155	(-)	(-)
Інші витрачання	3190	(6 047 064)	(2 209 468)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	3 589 664	5 408 543
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності			
Надходження від реалізації:			
фінансових інвестицій	3200	-	-
необоротних активів	3205	1 626	15 851
Надходження від отриманих:			
відсотків	3215	2 852	1 610
дивідендів	3220	-	-
Надходження від деривативів	3225	-	-
Надходження від погашення позик	3230	-	-
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	-	-

Інші надходження	3250	-	-
Витрачання на придбання: фінансових інвестицій	3255	(-)	(-)
необоротних активів	3260	(4 027 474)	(3 064 171)
Виплати за деривативами	3270	(-)	(-)
Витрачання на надання позик	3275	(-)	(-)
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	(-)	(-)
Інші платежі	3290	(-)	(-)
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	-4 022 996	-3 046 710
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності			
Надходження від: Власного капіталу	3300	1 441	-
Отримання позик	3305	2 030 246	-
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	-	-
Інші надходження	3340	-	-
Витрачання на: Викуп власних акцій	3345	(-)	(-)
Погашення позик	3350	(-)	(-)
Сплату дивідендів	3355	(1 642 780)	(2 309 446)
Витрачання на сплату відсотків	3360	(-)	(-)
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	(4 297)	(1 447)
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	(-)	(-)
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	(-)	(-)
Інші платежі	3390	(-)	(-)
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	384 610	-2 310 893
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	-48 722	50 940
Залишок коштів на початок року	3405	116 607	71 976
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	(6 044)	(6 309)
Залишок коштів на кінець року	3415	61 841	116 607

Керівник

Скачков Андрій Анатолійович

Головний бухгалтер

Карлаш Таміла Петрівна



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сума чистого прибутку на матеріальне заохочення	4225	-	-	-	-	-	-	-	-
Внески учасників: Внески до капіталу	4240	-	-	-	-	-	-	-	-
Погашення заборгованості з капіталу	4245	-	-	-	-	-	-	-	-
Вилучення капіталу: Викуп акцій (часток)	4260	-	-	-	-	-	-	-	-
Перепродаж викуплених акцій (часток)	4265	-	-	1 310	-	-	-	131	1 441
Анулювання викуплених акцій (часток)	4270	-	-	-	-	-	-	-	-
Вилучення частки в капіталі	4275	-	-	-	-	-	-	-	-
Зменшення номінальної вартості акцій	4280	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші зміни в капіталі	4290	-	(1 467 278)	-	-	1 467 278	-	-	-
Придбання (продаж) неконтрольованої частки в дочірньому підприємстві	4291	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом змін у капіталі	4295	-	746 320	1 310	-	9 462 256	-	131	10 210 017
Залишок на кінець року	4300	579 707	7 174 133	390 168	144 005	32 604 393	-	-	40 892 606

Керівник

Скачшов Андрій Анатолійович

Головний бухгалтер

Карлаш Таміла Петрівна



Технологічна схема обпалювальної машини «Лургі» 552-А

