

УДК 502.17

## **ГЛОБАЛЬНЫЙ АНТРОПОГЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС И НООСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

© П. А. Водопьянов

© П. М. Бурак

*В статье раскрыты позитивные и негативные стороны научно-технического прогресса, выявлены и проанализированы основные причины глобального антропологического кризиса, обоснованы факторы биологической деградации человека, обозначены контуры выживания человечества на основе обоснования авторской интерпретации коэволюционного подхода как важнейшего фактора достижения ноосферной безопасности.*

**Ключевые слова:** научно-технический прогресс, глобальный антропологический кризис, стратегия выживания, устойчивое развитие, законы социально-экономического развития, вызовы и риски, коэволюционная стратегия, ноосфера, техносфера.

**1. Вступление.** В начале XXI века особую тревогу вызывает глобальный антропогенный экологический кризис, который представляет собой не «завтрашний день», как полагают некоторые ученые и политические деятели, а «достояние» дня сегодняшнего, выступающее угрозой для нормальной жизнедеятельности людей. В настоящее время данный экологический кризис разворачивается все более быстрыми темпами. Это проявляется в возникновении различного рода новых заболеваний, увеличении числа болезней и их распространении среди более молодых людей, изменении состава и структуры земной поверхности, загрязнении воды и воздуха, резком изменении климата, сокращении биологического разнообразия, увеличении числа природных катаклизмов, других неблагоприятных явлений техногенного происхождения.

**2. Цель статьи:** раскрыть основные причины и сущность современного глобального антропологического кризиса, обосновать инвариантность коэволюционных механизмов взаимодействия человека и природы.

**3. Основная часть.** Современное человечество охватил глубокий антропологический кризис. На его возникновение существенное, если не главное, влияние оказали открытия в науке, способствующие превращению человеческой деятельности в огромную геологическую силу.

Многие достижения науки, как правило, использовались в военных целях по захвату и использованию чужих богатств и ресурсов, начиная от Великих Географических открытий, создания колоний, и кончая новыми формами неокOLONIALИЗМА и распространением военных действий в различных регионах планеты в настоящее время. Сотни миллионов людей в мире умирают от голода и болезней, в то время как на военные нужды направляются сотни миллиардов долларов, которые можно было бы затратить на искоренение этих опасных явлений. Однако, несмотря на эти негативные явления, достижения современной науки могут помочь, при их разумном использовании, избавиться

от большинства болезней, искоренить военные действия, покончить с нищетой и голодом, повысить уровень жизни в большинстве стран мирового сообщества, предотвратить иные кризисные явления в жизни современного общества.

Научно-технический прогресс принес несомненные блага для человечества, позволил человеку достичь высоких уровней жизни, существенно повысить продуктивность сельского хозяйства, создать современные технологии, существенно усовершенствовать средства коммуникации и способы перемещения, избавиться от множества заболеваний, добиться успехов в использовании природных ресурсов. Человек активно осваивает космическое пространство, сделал величайшие открытия во многих областях науки и техники, овладел атомной энергией, проник в недра земли и глубины океанов, исследовал тайны наследственности, психической деятельности и многое другое. Вместе с тем, научно-технический прогресс имеет и свои отрицательные стороны, угрожающие существованию человека. В первую очередь, это касается опасности термоядерной войны вследствие использования атомного и термоядерного оружия, угрозы применения химического и бактериологического оружия, отравления природной среды промышленными отходами, в особенности радиоактивными, психологических нарушений и перегрузок в условиях урбанизации и многое другое. Эти и другие негативные последствия достижений науки и техники приводят во многих случаях к разрушению природы и являются свидетельством того, что именно человек может погубить собственный вид и заодно уничтожить и все иные формы жизни.

Ввиду реальной опасности, угрожающей ближайшему будущему человечества, крайне важно выявить основные причины глобального кризиса и принять меры к его устранению

Основными причинами глобального кризиса можно считать следующие:

- постоянное увеличение численности населения на планете (при ежегодном приросте около 1 %), которое уже составляет более 7,3 млрд.;
- неограниченный рост материального потребления в развитой части мира, при продовольственном дефиците в бедных странах;
- истощение природных ресурсов (минеральных, энергетических и продовольственных, в особенности водных), дефицит которых уже ощущается для 1/3 населения);
- перепроизводство промышленных отходов и нарастающее загрязнение окружающей среды.

Преодоление этих и других негативных явлений в жизни современного общества вызывает необходимость разработки стратегии выживания, ориентированной на сохранение пригодной для обитания окружающей среды и природно-ресурсного потенциала как необходимых условий обеспечения нормальной жизнедеятельности людей. Такого рода стратегия предполагает принятие неотложных мер по исключению рисков глобального характера, возникновение которых обусловлено резким возрастанием численности

населения в современном мире. Для ряда стран третьего мира в этих условиях возникли реальные условия голода, население которых уже сегодня находится на грани выживания. И в тоже время, властные структуры некоторых стран Запада, несмотря на высокие уровни жизни их населения, проводят агрессивную политику, направленную на овладение ресурсами, находящимися в других странах. Борьба за убывающие природные ресурсы в современных условиях приводит к возникновению конфликтов и военных действий между различными странами, а всевозрастающий спрос на ресурсы вызывает опасность возникновения рисков глобального характера. Неравенство между бедными и богатыми, и неэффективность глобального управления процессами экономического развития выступают наиболее значимыми вызовами и рисками для мирового сообщества, что предопределило наступление глобального экономического кризиса, начавшегося в 2008 году.

Данный кризис имеет системный характер, состоящий в том, что многие страны мирового сообщества, не в состоянии устранить существующие угрозы возникновения рисков, связанных с распространением голода, торгово-экономических войн, влекущих за собой опасность для глобальной стабильности.

Экономические риски как следствие дисбалансов макроэкономики, негативных явлений в бюджетно-налоговой сфере, слабых финансовых рынков приводят к негативным явлениям в основных областях жизни общества. Более того, старение населения в развитых странах, низкая рождаемость, представляют опасность для их ближайшего будущего. В то же время, высокий прирост численности населения в развивающихся странах сопровождается нарастанием насилия в обществе, нехваткой продовольствия, что вызывает рост массовых протестов населения.

Одной из основных причин такого рода опасных явлений, представляющих угрозу для нормальной жизнедеятельности людей, является внутренний кризис самого человека, его стремление обеспечить свое благополучие за счет интенсивного использования ресурсов природы и их нерационального использования. Стремление к достижению высокого уровня жизни приводит к утрате здоровья людей, поскольку ослабление действия естественного отбора, сопровождается тем, что их жизнеспособность все сильнее зависит от качества медицинского обслуживания, различных гигиенических мероприятий. На состояние здоровья людей оказывают влияние в основном два существенных фактора. Одним из них является загрязнение и ухудшение качества окружающей среды, связанное с интенсивным развитием промышленности и сельского хозяйства, применением ядохимикатов и удобрений в сельском хозяйстве и многими другими факторами. Различного рода химические соединения и токсичные вещества попадают в организм человека и оказывают негативное влияние на его здоровье. Кроме того, нарастающее загрязнение окружающей среды приводит к изменению законов эволюции живой природы. В особенности, это касается эволюции низших форм жизни, которые вследствие резкого изменения условий окружающей среды

ускорили темпы и скорость эволюционных преобразований, в то время как высшие формы жизни не подвержены столь резким изменениям. Широкое использование лекарственных препаратов, интенсивное загрязнение окружающей среды, приводят к нарушению взаимной приспособленности видов и как следствие этого к появлению заболеваний, не встречавшихся ранее.

Другая группа факторов биологической деградации человека связана с употреблением им недоброкачественной пищи, в которую попадают не только химически вредные вещества, но и использование различных химических соединений, добавляемых для сохранения вкусовых качеств и более длительного хранения продуктов. Негативное влияние на состояние здоровья людей оказывает постоянное использование электронных средств коммуникации. Однако, приходится признать, что коллизии во взаимоотношениях человека и природы порождены самим человеком, его стремлением пользоваться ее дарами, не учитывая разнообразия негативных последствий, и, при этом, создать максимально комфортные искусственные условия для собственной жизни, отбросить тяготы существования и зависимость от сугубо естественных природных условий. Именно поэтому в настоящее время столь существенное значение имеет поиск новых путей социально-экономического развития, ориентированных на снижение индустриального давления на биосферу. В производственной сфере крайне важна новая модернизация, направленная на создание технологий экологизированного типа, существенно снижающих загрязнение окружающей среды и ориентированных на повышение эффективного использования природных ресурсов. В этом плане особую значимость приобретают такие направления развития науки, которые ориентированы на сохранение качества окружающей среды и создание благоприятных условий для жизнедеятельности людей.

Несмотря на то, что применение достижений науки и техники имеет существенное значение для преодоления экологических затруднений во взаимоотношениях человека и природы, оно оказывается недостаточным для достижения стабильного будущего. Особое значение имеет принятие ряда политических мер, установление тесного международного сотрудничества в области окружающей среды, разработка оптимальной экологической политики, ориентированных на утверждение новых мировоззренческих ориентаций во взаимодействии общества и природы. Господствующая до сих пор установка на интенсивное использование природных ресурсов и покорение природы, основанная на признании самоценности человека в природе и закреплённая в общественном сознании, привела человечество к экологическому кризису. Такого рода природопотребительская установка продолжает свое победное шествие и в настоящее время, поскольку сложившиеся стереотипы мышления не дают возможности приспособиться к быстро изменяющимся условиям настоящего времени. Чтобы жить и действовать в новых условиях необходимо утверждение нового биосферного мышления, ориентированного на сохранение природы. Не менее важную роль в реализации этой цели играет и

формирование новой нравственности людей, отвечающей новым требованиям в сфере оптимального природопользования. Формирование нравственности, основанной на глубоком понимании места человека в биосфере, немислимо без широкой образованности людей, их отношения к природе как особой ценности, от которой зависит их нормальная жизнедеятельность и здоровье.

Утверждение нового отношения к природе возможно на основе установления системы запретов на характер человеческой деятельности в тех случаях, когда последнее приводит к разрушению репродуктивных механизмов природных экосистем и возникновению условий, непригодных для нормальной жизнедеятельности людей. Это предполагает переориентацию сложившихся форм хозяйственной деятельности, направленных на формирование новой стратегии выживания. Особое значение в достижении стабильного будущего, как основополагающей установки стратегии выживания, имеет утверждение биоантропоцентристской ориентации, призванной изменить характер отношения человека к природе. Поскольку сугубо количественная ориентация на экономические показатели привела к тому, что объемы потребления природных ресурсов уже превысили допустимые нормы и во многих случаях приводят к деградации окружающей среды в различных регионах мира. В целях достижения безопасного развития общества необходимо добиваться того, чтобы объемы использования невозобновимых ресурсов компенсировались их искусственными заменителями. Это касается и возобновимых ресурсов, объемы, использования которых должны компенсироваться их естественным воспроизводством. Такого рода ориентация в изменении вектора социально-экономического развития направлена на согласование человеческой деятельности с природными закономерностями. Разумное самоограничение, самодостаточность, необходимость сохранения пригодной для обитания среды – наиболее характерные черты становления нового экологического мышления, основанного на осознании взаимосвязанности и взаимозависимости процессов, протекающих в природе. Дальнейшая судьба цивилизации зависит от выбора стратегии будущего мирового сообщества: либо следовать по уже проторенному пути наращивания материального богатства за счет интенсивного экономического роста, ведущего к разрушению и деградации окружающей среды, либо избрать принципиально иной путь – путь согласования социально-экономического развития в соответствии с законами биосферы.

Наиболее перспективным и безопасным путем дальнейшего развития цивилизации является, на наш взгляд, коэволюционная стратегия, основанная на достижении сбалансированной, сопряженной и гармоничной эволюции общества и биосферы на пути установления стабильного и безопасного будущего. Коэволюция выступает в качестве динамического принципа взаимозависимого существования разнообразных по природе систем (неживой, живой, социальной, технической природы), их взаимозависимого изменения (развития) в процессах взаимодействия. Коэволюционные процессы, в границах внутри – или межсистемных взаимодействий явлений одной и той же или

различной природы, носят инвариантный характер. Они включают в себя три основных временных параметра: взаимообусловленное развитие систем в процессе их исторического становления, изменения и усложнения; тенденции внутри – и межсистемных взаимодействий на протяжении времени существования, воспроизводства и сохранения «индивидуальной» системной организации; конкретные ситуационные трансформации внутри- и межсистемных связей. Такая инвариантность коэволюционных механизмов обуславливает единство и целостность сосуществования и взаимного сохранения систем различного происхождения и характера. Инвариантность коэволюции отнюдь не устраняет различий взаимодействующих систем, не устанавливает однородность их внутренних элементов. Коэволюция выступает в качестве механизма, который, с одной стороны, связывает элементы одной и той же системы, с другой – целостные системы одной или различной природы, обеспечивая их самоподдерживаемое развитие. Данная тенденция является объективной закономерностью сохранения внутренней противоречивости и целостности природы, которые обуславливают ее имманентную способность к самовоспроизводству и саморазвитию. Характерной чертой противоречивости коэволюционных механизмов, обуславливающих системную организованность природы (общество – часть природы в онтологическом аспекте) является способность соответствующих систем взаимно влиять на изменения их структур, форм энергии и свойств вещества в процессах воспроизводства. Механизмы коэволюции включают тенденции взаимной связи систем различной природы, формирования их общей целостности, а также закономерные процессы взаимного изменения и разрушения и замены определенных связей, что составляет необходимые условия воспроизводства, сохранения и развития, как отдельных систем, так и природы в целом. Противоречивость коэволюции обусловлена способностью систем различной природы не только взаимно, изменять друг друга, воспроизводиться за счет переработки вещества, энергии и информации каждой из них, но и возможностями взаимно формировать и «предоставлять» соответствующие ресурсы, поддерживая существование каждой отдельной системы и развитие природы в целом. В этой связи коэволюция, как онтологическая необходимость и общая природная закономерность, является связующим механизмом между ограниченными возможностями существования тех или иных конкретных систем и бесконечностью развития природы в целом. Коэволюция воспроизводит автономную активность отдельных систем, сохраняет и определенным образом изменяет их характер и взаимосвязь, формирует целостность саморазвивающейся природы.

Недостижимость сохранения, воспроизводства и развития отдельных систем и их классов за счет наличия только лишь их собственных ресурсов (вещественных, энергетических, информационных), включая общество и человека, можно условно обозначить термином «несамодостаточность». Иными словами данный термин выражает онтологическое свойство различных систем, в том числе биосферы и общества, состоящее в отсутствии достаточности

внутренних оснований полностью автономного их существования. Основания самовоспроизводства систем по своему масштабу выходят далеко за их собственные пределы, охватывая глубинные и масштабные параметры и свойства всей природы, универсума. Данное заключение согласуется с обобщением В. И. Вернадского о том, что в ходе исторического времени поле устойчивости жизни выходит за пределы среды биосферы [1, с. 120-121].

Несамодостаточность человеческой природы, бытия человека, как существа социоприродного, гораздо более всеобъемлющая и качественно иная, нежели несамодостаточность любого другого вида живых существ и не только потому, что человек включает в свою жизнедеятельность все доступные для него среды неживой, живой и социальной природы, их свойства и связи. Человек научился создавать множество новых объектов и, во все больших масштабах, с помощью научного знания, выходит за пределы биосферы и непосредственного практического освоения природных, социальных, технических, духовных условий и факторов развития. Чем сложнее и более разнообразной становится человеческая деятельность, тем все глубже и масштабнее выявляется незавершенность активной, творческой природы человека. Несамодостаточность бытия человека проявляется в развитии экономической, социальной, правовой, политической, экологической сфер, которые всегда являются относительно незавершенными, несомообеспечивающимися полностью, требующими постоянных взаимных изменений. Соответственно этому все более разнообразными становятся риски и неустойчивость многообразных параметров организации жизнедеятельности человека. Человек в данном случае оказывается в условиях многомерных, разнонаправленных и никем в целом не регулируемых коэволюционных зависимостей и направлений взаимодействия с миром природы и общества. В итоге складываются разнообразные направления коэволюционных внутрисоциальных и социоприродных связей, отличающихся нелинейностью, неопределенностью и зачастую хаотическими изменениями.

Объективная необходимость коэволюции, обусловленная несамодостаточностью систем общества и природы, формируется на основе общей закономерности (инвариантности) взаимной трансформации ресурсов существования систем различной природы. Это проявляется в том, что коэволюционный принцип бытия общества и природы обуславливает потребность человечества, стремящегося к самосохранению, в ответственном, творческом соучастии в процессах развития природы, в совершенствовании средств освоения ее ресурсов. При этом человек, как важнейший фактор социоприродной коэволюции, своей деятельностью вносит определенную хаотизацию в естественную организацию биосферы. В этой связи выявляется необходимость поиска ответов на следующие вопросы: при каких обстоятельствах и насколько коэволюция (которая во многих случаях считается механизмом гармонизации отношений общества и природы) может представлять собой механизм обеспечения безопасного сосуществования человека и биосферы? Соответственно осознается потребность теоретико-

методологического определения допустимых соотношений хаотизации и упорядоченности в коэволюционных процессах взаимодействия человека и биосферы, направленных на их сохранение. Возможности ограничения стихийного действия различных направлений и форм коэволюции человека и природы, которые вызывают разрушения природных условий и суживают перспективы существования человечества, связаны с формированием глобальной системы знаний направленных на регуляцию спонтанных коэволюционных механизмов в планетарном масштабе.

Следует еще раз подчеркнуть, что явление коэволюции, как атрибутивная онтологическая характеристика сосуществования и соразвития систем различной природы и ее целостности, включает в себя как возможности гармонизации и достижения стабильности, так и процессы взаимного разрушения и роста рисков нестабильности в природе и обществе. Отсюда вытекает одна из главных задач формирования ноосферы – обеспечение безопасности взаимозависимого существования человечества и биосферы в длительной исторической перспективе. Эволюция биосферы в современных условиях во многом определяется характером человеческой деятельности, а сам человек взаимодействует как важнейший фактор эволюции. Именно поэтому дальнейшая судьба человечества будет зависеть от разумного регулирования связей общества с биосферой на основе знания ее закономерностей, Это созвучно представлениям В.И. Вернадского о качественно новом этапе эволюции биосферы – этапе ноосферы [2, с. 130; 510].

Рассматривая появление и развитие ноосферы как естественноисторический этап закономерной смены состояний эволюционирующей биосферы, как ее актуальное бытие или «состояние наших дней» и будущее человечества, В. И. Вернадский не без оснований утверждал, что ноосфера представляет собой природную необходимость, которая не может быть отменена. Особый характер данной природной необходимости, а также закономерное становление ноосферы в процессе эволюции биосферы означает возникновение новых механизмов освоения и производства энергии и вещества, а, следовательно, и новых возможностей самоизменения и развития жизни во взаимосвязи с изменением ею среды существования. К механизмам, обуславливающим новые возможности эволюции жизни, В. И. Вернадский относит трудовую деятельность человека, его сознание и, особенно, науку, которые превращают его в мощную геологическую силу, изменяющую все среды биосферы [2, с. 127; 509]. Атрибутивной онтолого-гносеологической чертой жизнедеятельности человека разумного и человечества в целом, является органическая взаимосвязь рационально организуемых и стихийных тенденции самоорганизации различных обстоятельств во всех сферах бытия общества. Такие тенденции приобретают характер закономерно действующих механизмов на всех уровнях осуществления человеческой деятельности и проявляются в различных формах. В первую очередь эта характеристика относится к целереализационному поведению, особенно в его массовом проявлении, когда весьма заметным, нежелаемым, непреднамеренным



«продуктом», ориентированной на конкретный итог деятельности, становится неполное совпадение результата и содержания заранее поставленной цели. В этой связи любой социальный институт вырабатывает определенные нормативы осуществления профессиональной деятельности для того, чтобы определенным образом учитывать возможные риски стихийной самоорганизации в процессе достижения желаемой цели и получения приемлемого результата.

Общество в целом, будучи специфической природной системой, сохраняет механизмы стихийного, неконтролируемого развития, а разум человека характеризуется многообразными спонтанными проявлениями. Бытие человечества в целом, его многообразные связи с природой не могут полностью направляться каким - либо единым планом изменений. В силу отмеченных тенденций формирование ноосферы, как всецело планомерного, упорядоченного процесса развития общества и его связей с природой, является принципиально недостижимой целью. Понимание ноосферы как такой системы разумной организации общества, которая создается для достижения целей роста благосостояния людей, постоянного расширения потребления, или сугубо потребительское «использование» ноосферных механизмов развития социума ведет к росту рисков дестабилизации в обществе и природе, что характерно для современного мира. Доминирование потребления в системе социальных отношений обеспечивают все или почти все институты общества, что мы называем цивилизационным конформизмом. Цивилизационный конформизм есть, по нашему мнению, тот синергичный аттрактор который интегрирует основные тенденции разобщенности, неравенства и нестабильности в сферах материальной и духовной жизни, включая и мировоззренческую дезадаптированность. Устранение радикальных проявлений и ограничение подобного конформизма одновременно означало бы и рост возможностей преодоления системного кризиса общества.

#### **4. Заключение**

Современный глобальный антропологический кризис, поддерживаемый цивилизационным конформизмом, выступает формой проявления ноосферного кризиса, а точнее – кризисом «встраивания» в жизнь общества и природную среду антропоцентристской модели ноосферизации. Складывающаяся на этой основе тенденция рационализации взаимодействия человека и биосферы становится фактором социоприродной нестабильности и неравенства в обществе, выступает одним из существенных факторов задержки подлинно ноосферного ответа на вызов безопасности общества. Онтологическая роль ноосферы не должна отождествляться только лишь с функцией построения разумно организованного общества.

На основе идей В. И. Вернадского о естественноисторическом процессе эволюции биосферы и закономерном возникновении ноосферы представляется обоснованным обозначить некоторые функции ноосферы в контексте гипотезы мегацикла развития жизни. В данной гипотезе зафиксирована взаимосвязь целенаправленной практической деятельности человека по изменению природы

с помощью науки и техники и стихийно формирующейся тенденции образования новой среды жизни, обуславливающей изменения существующего видового разнообразия живого и напоминающей «стартовые» природные условия первого миллиарда лет возникновения и существования простейших форм жизни. Подобное якобы «возвращение» к первоначальному периоду развития жизни на нашей планете, связанное с проникновением науки и практики в микромир неживой и живой природы, их познанием и изменением в последние сто лет обозначает контуры большого цикла (мегацикла) исторического развития природных условий существования жизни и ее собственной организации. Одновременно, выявляется новый онтологический уровень планетарных функций и ответственности ноосферной организации жизни человеческого рода – поиск путей обеспечения коэволюционной сбалансированности циклических процессов изменений среды жизни и трансформации форм живого не только в актуальном плане, но и на перспективу. Общество потребления, развившее науку и практику создания разнообразных продуктов из природных материалов можно оценивать лишь как необходимую и преходящую историческую ступень в ноосферном развитии человечества, которая не может отождествляться с высшим благом, поскольку представляет собой лишь сугубо утилитарно-антропоцентристскую цель. Высшими потребностями человеческой личности и общества в целом становится формирование человеческих качеств, направленных на сохранение природы, сохранение и развитие жизни, включая жизнь самого человека, реализующего и обуславливающего естественно-историческую, циклическую закономерность сопряженных изменений жизни и условий ее существования. Таков, на наш взгляд, один из возможных путей формирования ноосферной безопасности современного человечества.

#### **Перспектива дальнейших исследований:**

обосновать принципы ноосферной безопасности с учетом требований международной концепции устойчивого развития.

#### **Список использованной литературы**

1. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский; предисловие Р. К. Баландина. – М.: Айрис-пресс 2007. – 576 с.
2. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 522 с.
2. Там же.

#### **REFERENCES**

1. Vernadskiy V.I. Biosphere and noosphere / V.I. Vernadskiy. – Moscow: Airis Press, 2007. – 576 p.
2. Vernadskiy V.I. Philosophical thoughts of naturalist / V.I. Vernadskiy. – Moscow: Science, 1988. – 522 p.
2. Ibid.

**ВОДОП'ЯНОВ П.О.** - доктор філософських наук, професор кафедри філософії, член-кореспондент НАН Білорусії (Мінськ, Білорусь) E-mail: pva1940@bk.ru

**БУРАК П.М.**- кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри філософії Білоруського державного технологічного університету (Мінськ, Білорусь) E-mail: pva1940@bk.ru

### **ГЛОБАЛЬНА АНТРОПОЛОГІЧНА КРИЗА ТА НООСФЕРНА БЕЗПЕКА ЛЮДСТВА**

У статті розкриті позитивні та негативні сторони науково-технічного прогресу, виявлено та проаналізовано основні причини глобальної антропологічної кризи, проаналізовано чинники біологічної деградації людини, позначені контури виживання людства на основі обґрунтування авторської інтерпретації коеволюційного підходу як найважливішого фактору досягнення ноосферної безпеки.

**Ключові слова:** науково-технічний прогрес, глобальна антропологічна криза, стратегія виживання, стійкий розвиток, закони соціально-економічного розвитку, виклики та ризики, коеволюційна стратегія, ноосфера, техносфера.

**Vodop'yanov, Pavel** – is a Doctor of Philosophy, professor, Professor, Head Department of Philosophy and Methodology of Science Belarusian State Technical University, corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus) E-mail: pva1940@bk.ru

**Burak, Peter** – PhD, Associate Professor - Head of the department of philosophy of Belarusian State technological University (Minsk, Belarus) E-mail: pva1940@bk.ru

### **GLOBAL ANTHROPOGENIC ECOLOGICAL CRISES AND NOOSPHERIC SECURITY OF MANKIND**

The article describes causes and nature of the global anthropological crisis. Positive and negative factor of the development of science and scientific-technical progress were obtained in becoming of the anthropological crisis and ways to overcome it. The main reasons include: the constant increase of population on the planet; unlimited growth of material consumption in the developed world, when there are food-deficit in poor countries; the depletion of natural resources; the overproduction of industrial waste and the increasing environmental pollution. Two groups of human degradation factors were grounded: the economic risks as the result of macroeconomic imbalances and biological ones that is associated with using of substandard products.

The article states that a special significance in achieving a sustainable future, as a fundamental survival of installation strategy has the affirmation of bioanthropologic interpretation, that has the task to change the attitude of mankind to nature. In this regard, coevolutionary processes were disclosed within the boundaries of intra- or inter-system phenomena's interactions of inanimate, living, social and technical nature, that have invariant character. The invariance is as a mechanism to linking in the integrity elements of the aforementioned systems. Coevolution reproduces the activity of separate systems as an ontological necessity and total natural laws. It saves and modifies their nature and relationship, creates the integrity of self-developing nature. Noospheric safety is realized through the formation of human qualities, that are aimed to the conservation, preservation and development of life and conditions of its existence.

**Keywords:** scientific and technological progress, global anthropological crisis, survival strategy, sustainable development, the laws of social and economic development, challenges and risks, co-evolutionary strategy, noosphere, technosphere

Рекомендовано до публікації д-р філос.наук Пунченко О.П.  
Дата надходження рукопису 11.01.2017